



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“MONSEÑOR FRANCISCO GONZÁLES BURGA”
LAMBAYEQUE
CODIGO MODULAR N.º 1157916**



PROGRAMA DE FORMACION INICIAL DOCENTE

**APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS Y LA
ORALIDAD EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO
GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA
I.E.P.S.M. NO 10859 “SAN PABLO DE HUASICAJ”,
INCAHUASI-2022**

**TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA INTERCULTURAL
BILINGÜE.**

AUTORES:

**BACH. MANAYAY CÉSPEDES, ALEJANDRINA (45924638-2018-2022)
BACH. SANCHEZ MANAYAY, CELESTINO (46688925-2018-2022)**

ASESOR:

**DR. LUIS MANUEL SUCLUPE QUEVEDO
CÓDIGO ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8031-7291>**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Estrategias de enseñanza docente en contextos de EIB

**LAMBAYEQUE – PERÚ
2024**

APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS Y LA ORALIDAD EN
ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA
DE LA I.E.P.S.M. N.º 10859 "SAN PABLO DE HUASICAJ", INCAHUASI-
2022



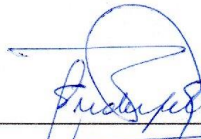
Alejandrina Manayay Céspedes

Autora



Celestino Sánchez Manayay

Autor



Dr. Luis Manuel Suclupe Quevedo

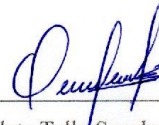
Asesor

APROBADO POR:



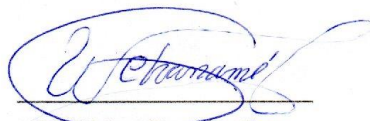
Mg. Salvador Burga Guevara

Presidente



Mg. Violeta Tello Sanchez.

Secretario



Dr. Walter Chaname Casas

Vocal



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"MONSEÑOR FRANCISCO GONZALES BURGA" FERREÑAFA
DE LA REGIÓN LAMBAYEQUE
LICENCIADA MEDIANTE R.M N° 357-2020-MINEDU
CÓDIGO MODULAR N°1157916



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO

N°008-2024-EESPP"MFGB"

Siendo las 14.35 horas del día jueves 31 de octubre del 2024; se reunieron en la sala de sustentaciones de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Francisco Gonzales Burga de Ferreñafe, los miembros del jurado designados mediante Resolución Directoral N°246-2024-DG- EESPP"MFGB"-F, de fecha 25 de octubre del 2024, integrado por:

Presidente : Mg. Salvador Burga Guevara.
Vocal : Mg. Violeta Tello Sanchez
Secretario : Mg. Walter Manuel Chaname Casas.

Con la finalidad de evaluar la sustentación en modalidad de tesis, titulada: **APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS Y LA ORALIDAD EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 10859-SAN PABLO DE HUASICAJ 2022**, presentada por la/el o los bachilleres: Alejandrina Manayay Céspedes; Celestino Sánchez Manayay del Programa de Estudios de Primaria Intercultural Bilingüe para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria Intercultural Bilingüe.

Concluido el acto de exposición y defensa de la tesis, de conformidad con el Reglamento de Investigación aprobado con Resolución N° 074-2023-EESPP MFGB-F de fecha 11 de agosto del 2023; los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas al (los) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Finalizada la evaluación; se invitó a los sustentantes y al público presente abandonar el recinto; y, luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al siguiente resultado:

APROBADO POR UNANIMIDAD
APROBADO POR MAYORÍA
DESAPROBADO

Siendo las 16:00. horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.


PRESIDENTE


VOCAL


SECRETARIO

NOMBRE DEL TRABAJO

**INFORME DE
SIMILITUD-LICENCIATURA-MANAYAY
CESPEDES-SANCHEZ MANAYAY**

AUTOR

Alejandrina Manayay Céspedes

RECuento DE PALABRAS

21543 Words

RECuento DE CARACTERES

119325 Characters

RECuento DE PÁGINAS

69 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.9MB

FECHA DE ENTREGA

Nov 18, 2024 5:50 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Nov 18, 2024 5:52 PM GMT-5

● **16% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 12% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico



DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo a mis padres, quienes fueron el horizonte y la esperanza de lograr concluir esta hermosa carrera. A mi hijo Sayri Rupay, que se convirtió en el motor de todo esfuerzo. A Dios por brindarme la salud y la voluntad de seguir el camino que me hace ser feliz, ser maestra de vocación.

Alejandrina

A Dios por guiarme por el camino correcto, ya que él nunca nos abandona, y gracias por la excelente familia que me has brindado, por permitirme conocer excelentes educadores en mi vida profesional, que me guiaron para cumplir esta meta.

Dedico este logro a mi esposa e hijos y mis hermanos, que siempre estaban conmigo en las buenas y en las malas apoyándome en la parte emocional, económico y social, para llegar a culminar mi carrera profesional.

Dedico este logro hasta el cielo a mi madre Concepción Manayay Lucero, que siempre estuvo apoyándome con sus palabras de aliento en cada momento de tu vida y por los valores que me inculcaste para llegar hasta donde estoy, como tú no hay nadie, fuiste única y especial, te amo mamá.

Celestino

AGRADECIMIENTO

Agradezco a todas las personas que estuvieron apoyándome en este proceso, en especial a los maestros Nelson Colala y Gonzalo Calderón Purihuaman, quien con su tiempo y amabilidad siempre estuvieron presente para lograr el éxito. A la EESPP “MFGB”, por haberme brindado la oportunidad de estudiar docencia y a los profesores que gracias a sus enseñanzas han hecho de mi elección la pasión de vivir junto a los niños y niñas.

Mi agradecimiento a Dios, por brindarme la vida, salud, sustento, por guiarme por el camino del bien, cuidar de mí y de toda mi familia.

Alejandrina

Gracias infinitas a mi madre, por su amor incondicional y su apoyo moral, aunque ella ya no esté, pero siempre estaba guiándome y desde el cielo., ha sido el pilar de este logro. También expreso mi gratitud a mi esposa, siempre supo brindarme su tiempo para escucharme y apoyarme, a mis hermanos, quienes supieron estar cuando más los necesitaba. Sin ustedes, todo esto no habría sido posible.

Mi agradecimiento a la EESPPMFGB, Por abrirme sus puertas, para formarme como profesional en sus prestigiosas aulas, y así mismo a la plana docente quienes, tuvieron la oportunidad de formarme como profesional, compartiendo sus conocimientos y sus sabias enseñanzas con toda la paciencia del mundo.

Celestino

Índice general

RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: DESCRIPCION DEL PROBLEMA	3
1.1 Ubicación	3
1.2 Evolución histórica	3
1.3 Formulación del Problema.....	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	8
2.1. Antecedentes	8
2.2. Bases teóricas.....	10
2.3. Delimitaciones conceptuales:	16
2.4. Hipótesis:	37
CAPITULO III: METODOLOGÍA.....	38
3.1. Tipo y nivel de la investigación.....	38
3.2. Diseño de la investigación.	38
3.3. Población y muestra.....	39
3.4. Criterios de selección de la muestra:	40
3.5. Operacionalización de Variables:	40
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
3.7. Procedimiento de Aplicación.....	43
3.8. Plan de Procesamiento y análisis de datos.....	43
3.9. Matriz de consistencia	44
3.10. Consideraciones éticas	46
CAPITULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACION	47
4.1. Análisis e interpretación de resultados:.....	47
4.2. Discusión de resultados	54
CONCLUSIONES.....	57
RECOMENDACIONES	58
REFERENCIAS	59
ANEXOS.....	67

Índice tablas

Tabla 1 Población de estudiantes del nivel de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi-2022	39
Tabla 2 Muestra de estudio de los estudiantes de 2do. grado de Educación Primaria de la de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi-2022.	39
Tabla 3 Puntajes obtenidos en el PRE TEST y POST TEST en el registro de oralidad. ...	47
Tabla 4 Niveles en el PRE TEST y POST TEST correspondiente a la variable oralidad..	48
Tabla 5 Percepción de la variable oralidad antes y después aplicar el aprendizaje basado en proyectos.....	49
Tabla 6 Comparación del pre y post según las dimensiones de la variable oralidad.	50
Tabla 7 Prueba de normalidad de diferencia de la variable oralidad.....	51
Tabla 8 Prueba de rangos con signo de Wilcoxon.....	52
Tabla 9 Estadístico de prueba de hipótesis Wilcoxon.	53

Índice de figuras

Figura 1 Puntajes obtenidos según nivel en el PRE TEST y POST TEST sobre la variable oralidad.	48
Figura 2 Comparación de promedios en la variable oralidad entes y después de aplicar el aprendizaje basado en proyectos.	49
Figura 3 Comparación del pre y post según las dimensiones de la variable oralidad.	50

RESUMEN

El presente estudio orientó su objetivo en demostrar que el aprendizaje basado en proyectos mejora la oralidad en estudiantes del nivel de educación primaria. de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi - 2022. Posee un enfoque cuantitativo y un diseño pre experimental / transversal, donde se tomó una muestra de 21 estudiantes del segundo grado de primaria en su gran mayoría quechua hablantes, los que enfrentan dificultades en su expresión oral como omisión o sustitución de palabras por otras, denotando una falta de entonación adecuada en su expresión. A esta muestra se aplicó la ficha de observación y la ficha de registro. En los resultados obtenidos de la investigación se identificó la mejora de la oralidad con la aplicación del aprendizaje basado en proyectos, lo cual es corroborado con un promedio de 26.57 en pre test y 37.86 en el post test, asociado a un nivel de significancia menor al 5%. Asimismo, la prueba de hipótesis afirmó que la oralidad en los estudiantes ha sufrido una mejora significativa ($p_valor=0.00<0.05$), determinada con la prueba no probabilística de Wilcoxon, por lo tanto, se concluye que el aprendizaje basado en proyecto mejora la oralidad en los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi - 2022.

Palabras claves: Aprendizaje por proyectos, estímulo, avance progresivo, deficiencias.

ABSTRACT

This study aimed to demonstrate that project-based learning enhances orality among primary level students at I.E.P.S.M. No. 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi - 2022. It adopted a quantitative approach and a pre-experimental/cross-sectional design, involving a sample of 21 second-grade primary students, most of whom are Quechua speakers experiencing difficulties in oral expression, such as omissions or substitutions of words, indicating a lack of proper intonation. Observation and record sheets were applied to this group. The research findings identified an improvement in orality with the implementation of project-based learning, corroborated by an average of 26.57 in the pre-test and 37.86 in the post-test, associated with a significance level of less than 5%. Furthermore, hypothesis testing confirmed a significant improvement in students' orality ($p\text{-value}=0.00<0.05$), determined using the non-probabilistic Wilcoxon test. Therefore, it is concluded that project-based learning improves orality in second-grade primary students at I.E.P.S.M. No. 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi - 2022.

Keywords: Project-based learning, stimulation, progressive advancement, deficiencies.

INTRODUCCIÓN

Comprendemos la urgente necesidad de mantenernos actualizados en un entorno comunicativo en constante evolución, donde las relaciones se vuelven más complejas, siendo esencial no sólo entender la transformación del mundo que nos rodea, sino proponer soluciones efectivas a los retos que enfrentamos en la actualidad, conscientes que es necesario un cambio de perspectiva y metodología en la educación.

Implica un gran desafío integrar acciones educativas que involucren activamente a los maestros, especialmente a los de la I.E.P.S.M. N° 10859 “San Pablo de Huasicaj” Incahuasi, institución bilingüe. El objetivo de esta investigación es aportar conocimientos respecto al mejoramiento de la habilidad oral en niños y niñas de segundo grado de primaria, buscando así abordar la problemática identificada y mejorar la calidad del servicio educativo, contribuyendo con conocimientos sólidos, elevando la calidad del servicio educativo que ofrece la institución.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia – UNICEF (2020). Como organismo dedicado a la protección y promoción de los derechos de la infancia, ha reconocido la importancia del Aprendizaje Basado en Proyectos y la oralidad en el ámbito educativo como herramientas básicas para el desarrollo integral de los niños. Si bien no existe una declaración específica de la UNICEF sobre estos temas, siempre han respaldado enfoques educativos innovadores que promuevan la participación activa y la adquisición de habilidades relevantes para la vida, permitiendo que los niños participen en proyectos significativos que aborden problemas reales de su comunidad, promoviendo el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la colaboración en equipo. Asimismo, destaca la importancia de desarrollar habilidades de comunicación oral en los niños desde muy temprana edad, desarrollando una participación activa en la sociedad, desarrollando relaciones interpersonales saludables, proyectándose a un éxito académico y profesional.

El Ministerio de Educación, MINEDU (2017) reconoce la importancia del Aprendizaje basado en Proyectos como una estrategia pedagógica que promueve el desarrollo integral de los estudiantes, alineándose con los principios y enfoques educativos establecidos en el currículo nacional de educación primaria, indicando que el Aprendizaje basado en proyectos fomenta un aprendizaje activo y experiencial, donde los estudiantes participan en la planificación, ejecución y evaluación de proyectos relacionados con temas de interés y relevancia para su contexto, permitiendo no sólo adquirir conocimientos, habilidades y actitudes, sino también desarrollar competencias como el pensamiento crítico, la resolución

de problemas, la creatividad y la colaboración. En cuanto a la oralidad, el currículo nacional de educación primaria reconoce la importancia de desarrollar habilidades comunicativas efectivas en los estudiantes desde una edad temprana, considerando a la oralidad como una competencia fundamental que les permite expresarse, interactuar y comunicarse de manera adecuada en diversos contextos y situaciones de la vida cotidiana, corroborando que el currículo nacional de educación primaria respalda tanto el Aprendizaje Basado en Proyectos como la oralidad, reconociendo su importancia para el desarrollo integral de los estudiantes y su preparación para enfrentar los retos del siglo XXI.

Por lo expuesto, se plantean la siguiente pregunta: ¿Qué efectos produce el aprendizaje basado en proyectos en la oralidad de los estudiantes del nivel de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 San Pablo de Huasicaj- Incahuasi 2022?

Por consiguiente, se establece como objetivo general: Demostrar que el aprendizaje basado en proyectos mejora la oralidad en estudiantes del nivel de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi-2022 y como objetivos específicos a) Diagnosticar el nivel de oralidad en estudiantes de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi- 2022. b) Determinar la influencia del aprendizaje basado en proyectos en cada una de las dimensiones de oralidad en estudiantes de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj” Incahuasi- 2022 y c) Determinar el nivel de relación entre oralidad y aprendizaje basado en proyectos en estudiantes de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj” Incahuasi- 2022.

CAPÍTULO I: DESCRIPCION DEL PROBLEMA

1.1 Ubicación

La I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, se encuentra ubicada en el centro rural Huasicaj, ubicado a 30 minutos del distrito de Incahuasi, provincia de Ferreñafe, departamento de Lambayeque. Esta institución cuenta con una moderna infraestructura, que alberga a la población escolar rural andina, en los niveles de primaria y secundaria respectivamente, contando con un variado personal profesional titulados y contratados, con amplia experiencia, pertenecientes a la jurisdicción administrativa de la UGEL – Ferreñafe.

1.2 Evolución histórica

Es fundamental reconocer el impacto significativo que la aplicación de estrategias para desarrollar aprendizajes basados en proyectos ha logrado en el sistema educativo a nivel mundial, observando una transformación en la mentalidad tanto de maestros como de estudiantes. Este cambio se debe a que el aprendizaje basado en proyectos fomenta el ejercicio del pensamiento crítico, la colaboración, la investigación y la comunicación, en contra posición a los métodos de enseñanza tradicional. A través del aprendizaje basado en proyectos se busca una evaluación sistemática que se convierta en un elemento clave en el proceso de enseñanza-aprendizaje, permitiendo a los maestros no sólo valorar los aprendizajes alcanzados, sino brindar la oportunidad de reflexionar sobre los juicios de valor y proyectar la eficacia de sus enseñanzas. Esta valoración no se centra únicamente en el producto final del proyecto, sino que se consideran los procesos cognitivos, procedimentales y actitudinales involucrados en el aprendizaje.

El aprendizaje basado en proyectos permite diferenciar el nivel de enseñanza entre naciones, países, provincias, distritos e incluso, instituciones educativas, debiéndose eso a que cada contexto puede ofrecer experiencias únicas y desafíos específicos que influyen en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. En resumen, el aprendizaje basado en proyectos no solo ha transformado la forma en que se educa y se aprende, sino que también ha permitido una evaluación más integral y diferenciada del aprendizaje en el ámbito educativo a nivel global.

Sin embargo, es importante reconocer que, a pesar de las nuevas intenciones y las directrices establecidas, en la práctica, estas estrategias no se aplican de manera efectiva, evidenciando que, en la educación primaria del distrito de Incahuasi, los docentes continúan priorizando métodos tradicionales de enseñanza enfocándose exclusivamente en el

desarrollo de conocimientos en lengua castellana, sin considerar la oralidad en estudiantes quechua hablantes. Esta problemática radica en la falta de atención y reconocimiento por parte del MINEDU, así como de los docentes en el área de educación primaria-bilingüe, reflejándose en el escaso material disponible sobre lectura y comprensión de textos para estos estudiantes.

Resulta esencial abordar la desconexión que se refleja entre la teoría y la práctica, así como garantizar que todas las áreas curriculares incluida la comunicación oral en la lengua quechua reciban la atención y los recursos apropiados, permitiendo que los estudiantes desarrollen todas sus habilidades de manera integral y se beneficien plenamente de un enfoque educativo que promueva el aprendizaje activo y significativo.

Galeana (2012), en *El Aprendizaje Basado en Proyectos* nos dice: es un método que busca solucionar un problema con base en un plan. (p.61). También confirma que:

La idea fundamental es el diseño de un planteamiento de acción donde los estudiantes identifican el ¿qué?, ¿con quién?, ¿para qué?, ¿cómo?, ¿cuánto?, factores de riesgo a enfrentar, medidas alternativas para asegurar el éxito, resultados esperados, etc., y no la solución de problemas o la realización de actividades (p.63).

De acuerdo con la información estadística del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y el propio MINEDU,

La población de niños, niñas y adolescentes que deben ser atendidos con educación pertinente a su realidad cultural a través de una Educación Intercultural Bilingüe asciende a un millón ochenta y cuatro mil (1,084,000) estudiantes, que están entre los 3 y 17 años. Estos estudiantes pertenecen, de acuerdo a la Base de Datos de Pueblos Indígenas u Originarios del Ministerio de Cultura, a 52 pueblos indígenas que a su vez hablan 47 lenguas (de acuerdo al registro de lenguas del MINEDU). Cuatro de estas lenguas son andinas y 43 amazónicas, las mismas que pertenecen a 19 familias lingüísticas (citado en Ministerio de Educación 2014: 39).

Esta persistente desigualdad en el sistema educativo, ha llevado a la formulación de políticas en busca de mejorar la calidad educativa, especialmente para las poblaciones indígenas. A pesar de los esfuerzos estatales, como la implementación de la Educación Intercultural Bilingüe (EIB), estas políticas no se han aplicado de manera consistente. Aunque ha habido avances normativos y

organizativos, la implementación efectiva ha sido limitada tanto a nivel estatal como local.

La expresión oral juega un papel muy importante en la vida social de las personas, desde los primeros años se desarrolla de manera progresiva, acentuándose en las diversas capacidades en el desarrollo evolutivo del ser humano, como dice Níkleva (2019):

Se tiende a pensar que la lengua materna oral se aprende de forma natural y que la lengua escrita se adquiere de forma artificial. Sin entrar ahora en el debate existente sobre este tema, sin pretender enumerar todas las diferencias entre las dos modalidades de la lengua (p.222).

Sin embargo, también se presentan problemas con la comunicación básicamente en la oralidad porque en América del Sur existen diversas lenguas por su propia diversidad cultural que encierra dicho continente. Por ejemplo, en Chile y México según Guzmán (2014) afirma que:

Las acciones acometidas por los profesores para dirigir el desarrollo de la oralidad a su manifestación más plena y así equipar a los estudiantes para afrontar la vida en sociedad, revela dificultades para asumir su progreso en el aula, dadas las complejas condiciones que debe afrontar el desarrollo de este eje. Estas dificultades son consecuencias de ciertas contradicciones que se dan, tanto a nivel de sistema educativo, como en la práctica pedagógica cotidiana de los profesores (p.38).

Nuestro país no es ajeno a dichos problema, a pesar que se tiene actualmente una visión diferente a lo que es la enseñanza – aprendizaje, como dice Díaz y Hernández (1999)

El docente es un mediador y guía durante la formación académica de los estudiantes a través del uso de las estrategias adecuadas, ya que, por medio de ello, induce un aprendizaje de larga duración (p.98).

No siempre se desarrollan en las escuelas rurales, especialmente bilingües que recientemente han sido vistas como básico para el desarrollo de su identidad y expresión cultural a través de su oralidad. Martínez (2015), afirma que:

La lengua originaria, fortalece la primera lengua o la lengua originaria de los niños y niñas desde los primeros años ayuda a desarrollar las capacidades lingüísticas, comunicación y socialización, porque muchos de los niños son muy expresivos en la lengua que manejan (p.46).

En nuestro país, muchos niños y niñas provienen de comunidades donde se hablan

lenguas maternas originarias como: quechua, aimara, awajún, shipibo-conibo, asháninka, entre otras, por lo que es fundamental garantizar su derecho a una Educación Intercultural Bilingüe (EIB) que les permita desarrollar competencias en su propia lengua y en el castellano, que es la lengua de comunicación nacional.

En la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, el 95% de estudiantes son quechua hablantes, mientras que el 60% de docentes también lo son, sin embargo, el 40% de docentes restantes no habla quechua, dificultando la interacción pedagógica y el desarrollo de la oralidad en español. Específicamente, en el segundo grado de primaria, más del 95% de los niños tienen dificultades para expresarse en español, afectando su comprensión lectora y comunicación en esta lengua. Resulta evidente que las estrategias empleadas para estimular el desarrollo del habla en quechua no están alcanzando los resultados deseados. Ante esta alarmante situación, nos preocupa no haber encontrado ningún resultado de investigaciones previas relacionadas con el área en nuestra institución educativa, por lo que es de suma importancia llevar a cabo una investigación adicional para abordar estas dificultades de manera eficaz y encontrar soluciones adecuadas.

1.3 Formulación del Problema

Problema general:

¿Qué efectos produce el aprendizaje basado en proyectos en la oralidad en los estudiantes del nivel de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi-2022

Objetivos

Objetivo general:

Demostrar que el aprendizaje basado en proyectos mejora la oralidad en estudiantes del nivel de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi-2022

Objetivos específicos

- a) Diagnosticar el nivel de oralidad en estudiantes de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi- 2022.
- b) Determinar la influencia del aprendizaje basado en proyectos en cada una de las dimensiones de estudiantes de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj” Incahuasi- 2022.

c) Determinar el nivel de relación entre oralidad y aprendizaje basado en proyectos en estudiantes de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj” Incahuasi- 2022.

1.4. Justificación e Importancia

La presente investigación se justifica por las siguientes razones: durante la práctica se observó la problemática de la oralidad en los estudiantes, se aprecia que los niños y niñas de dicha comunidad educativa carecen de la comunicación oral, es decir no tienen la facilidad de comunicar sus ideas de manera fluida. Como en el caso del distrito de Incahuasi y en sus caseríos, donde la mayoría de los estudiantes son quechua hablantes, por lo que resulta crucial implementar estrategias que promuevan el desarrollo de la oralidad en su lengua materna, garantizando un servicio educativo de calidad.

La importancia de esta investigación es contribuir o generar conocimientos sobre el aprendizaje basado en proyectos y la oralidad, fortaleciendo así la enseñanza que se impartirá acorde a la cultural y lingüística de la realidad de la I.E.P.S.M. N.º 10859, que requiere procesos para el logro de los objetivos de la investigación. Asimismo, este estudio beneficiará a la comunidad educativa al mejorar las estrategias para el desarrollo de la oralidad en lengua materna, preservando la identidad cultural de los estudiantes, despertando el interés de involucrarse de manera práctica en el mejoramiento de su oralidad.

1.6. Limitación de la investigación.

Para desarrollar la investigación se afrontó una serie de limitaciones.

Limitaciones económicas.

Para la ejecución del presente trabajo de investigación la escuela superior no financiará el desarrollo del mismo, por lo tanto, será asumido por los estudiantes investigadores. De la misma manera no contamos con apoyo de una institución pública o privada que ayude a solventar la ejecución de nuestra investigación.

Limitación teórica.

No se dispone de información detallada sobre la metodología ABP, en nivel de los estudiantes del nivel primaria, para poder brindar una investigación más detallada y profunda.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales:

En su investigación, Rizzo (2016), "El aprendizaje basado en proyectos y el desarrollo de la destreza de escritura del idioma inglés en los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Nuestra Señora de Pompeya de la ciudad de Puyo, provincia de Pastaza", examinó cómo el aprendizaje basado en proyectos impacta la habilidad de escritura en inglés. Descubrió que el 51.2% de los estudiantes no emplea esta estrategia en sus clases de inglés y que el 56.8% no participa en actividades que promuevan el desarrollo de la escritura mediante un proceso estructurado. Además, los docentes no integran de manera motivadora conocimientos científicos sobre el aprendizaje basado en proyectos en sus clases. También se identificó la ausencia de un manual que oriente a los docentes en la implementación de esta metodología para mejorar la habilidad de escritura.

Espinoza y Londoño (2020), en su estudio titulado "El aprendizaje basado en proyectos como una estrategia metodológica que favorece los procesos de adquisición de la lengua en estudiantes con extra edad en aula regular", se propusieron implementar esta metodología para facilitar la adquisición de la lengua en estudiantes con extra edad del colegio básico Camino de Paz, enfocándose en el 5to grado con una muestra de 25 alumnos de entre 10 y 11 años. Los resultados indicaron que el proyecto ayudó significativamente a identificar la necesidad de la institución de establecer un modelo de adquisición de la lengua para toda la comunidad educativa. Además, se evidenció que el aprendizaje basado en proyectos es una estrategia efectiva para abordar las necesidades específicas de estudiantes con extra edad que aún no dominan el código escrito convencional. Asimismo, se inició la enseñanza de esta metodología a través de la virtualidad, utilizando plataformas digitales a las que los estudiantes previamente no tenían acceso.

En su tesis "Aprendizaje basado en proyectos (ABP). Análisis de las necesidades formativas del profesorado de educación secundaria", Castellano (2020) exploró la implementación del ABP en la educación secundaria, con énfasis en la formación, necesidades y prácticas docentes. Los hallazgos mostraron que los docentes más jóvenes y aquellos de entre 31 y 39 años perciben el ABP de manera más positiva, mientras que los docentes con mayor experiencia son menos inclinados a adoptar este cambio metodológico. Además, la percepción favorable del ABP aumenta con la formación recibida. La asignatura

impartida también influye en la opinión sobre el ABP, siendo mejor acogido en áreas como lengua, matemáticas, geografía e historia. Particularmente, los docentes de Ciencias Sociales consideran el ABP como una metodología adecuada. Asimismo, los docentes en centros más pequeños, especialmente en Extremadura y la Comunidad Valenciana, muestran una percepción más positiva del ABP. En general, los docentes valoran positivamente el ABP, basándose en su experiencia personal.

2.1.2. Antecedentes nacionales

En su investigación "Aprendizaje basado en proyectos en el desarrollo del pensamiento crítico y el rendimiento académico en Formación Ciudadana y Cívica, 2016", Rodríguez (2017) analizó el impacto del ABP en estudiantes de quinto grado de secundaria en la Institución Educativa N.º 0013 Bernardo O'Higgins en Pueblo Libre, Lima, durante el año académico 2016. Dividió a los estudiantes en un grupo experimental de 22 alumnos y un grupo control de 23, utilizando la observación, dos cuestionarios sobre pensamiento crítico y rendimiento académico, además de una prueba. Los resultados evidenciaron que el ABP influyó positivamente tanto en el pensamiento crítico ($Z=-5,417$, $\text{Sig.}=0,000$) como en el rendimiento académico en Formación Ciudadana y Cívica ($Z=-4,572$, $\text{Sig.}=0,000$), lo que confirma su eficacia como una metodología relevante y beneficiosa, avalada por las evidencias obtenidas.

En su tesis "Implementación de la metodología, Aprendizaje Basado en Proyectos en el curso de inglés de 4to de Secundaria de un colegio inclusivo bilingüe", Caravedo y Durand (2018) exploraron los beneficios del ABP para estudiantes con diversas características en un colegio privado bilingüe e inclusivo en Lima. Este estudio, con un enfoque de investigación-acción, se enfocó en los alumnos de 4to de secundaria, sección B, de la institución educativa. Mediante entrevistas estructuradas y encuestas a través de Google Forms, se recolectaron los datos. Los resultados mostraron que la implementación sistemática del ABP aumentó el compromiso de los estudiantes con la asignatura, permitió la diferenciación tanto en el proceso como en el producto, y garantizó la atención a los estudiantes con necesidades diferenciadas.

En su investigación "Aplicación de la estrategia ABP y su influencia en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de primaria – Mocan, 2018", Núñez (2020) evaluó el impacto del ABP en el pensamiento crítico de estudiantes de sexto grado en la Institución Educativa César Vallejo de Trujillo. Con una muestra de 20 estudiantes, se aplicó una prueba para medir cinco dimensiones del pensamiento crítico: razonamiento,

análisis de argumentos, comprobación de hipótesis, probabilidad e incertidumbre, toma de decisiones y solución de problemas. Los resultados indicaron que la estrategia ABP tiene un impacto significativo en el desarrollo de estas habilidades.

2.1.3 Antecedentes a nivel regional/local

En su investigación titulada "Aplicación de un programa didáctico de cuentos peruanos para desarrollar la expresión oral de los niños de cinco años de la I.E.I. N° 10878 Pedro Pablo Atusparia José Leonardo Ortiz – Chiclayo 2016", Larios (2018) empleó una lista de cotejo para evaluar el desarrollo de la comprensión auditiva, el vocabulario y las asociaciones verbales en 28 estudiantes. El objetivo fue implementar un programa didáctico basado en cuentos peruanos para mejorar la expresión oral en niños de cinco años. Los resultados mostraron una mejora significativa en las tres dimensiones de la expresión oral evaluadas tras la aplicación del programa.

En su investigación "Propuesta de estrategias basada en la tipología de Honey & Alonso para mejorar la competencia: se comunica oralmente", Medina (2021) empleó una metodología no experimental con un enfoque cuantitativo-positivista, utilizando un cuestionario para recolectar datos de una muestra de 60 estudiantes. El objetivo fue desarrollar un programa de estrategias alineado con el modelo de estilos de aprendizaje de Honey, Munford y Alonso, aplicándose este modelo por primera vez en el ámbito educativo. La investigación concluye que el programa diseñado tiene como fin facilitar aprendizajes significativos y fortalecer las habilidades comunicativas de los estudiantes.

2.2. Bases teóricas.

2.2.1. Teoría sociocultural:

Chávez (2001) analiza la Teoría Sociocultural de Vygotsky (Rusia, 1896-1934), la cual enfatiza la intervención proactiva de los individuos con su entorno, considerando el desarrollo cognitivo como un resultado de la colaboración con el contexto social. Según Vygotsky, los niños adquieren gradualmente su aprendizaje a través de la interacción social, desarrollando nuevas y mejores destrezas cognitivas como una consecuencia lógica de su inmersión en una forma de vida familiar y habitual.

Estas acciones, realizadas de manera compartida con otros, permiten a los individuos internalizar las estructuras de pensamiento y comportamiento de la sociedad, asimilándolas como propias.

Según Mota et al. (2017), en la teoría de Vygotsky, los adultos y compañeros más avanzados desempeñan un papel crucial al proporcionar apoyo, orientación y estructura en el aprendizaje del individuo, antes de que este pueda dominar de manera autónoma esos aspectos. Esta ayuda resulta especialmente efectiva para los niños, facilitando su paso a través de la zona de desarrollo proximal y permitiéndoles interiorizar las estructuras conductuales y cognitivas necesarias para cada acción.

2.2.2. Teoría del aprendizaje por descubrimiento:

Heydrich et al. (2012) afirman que el resultado del desarrollo cognitivo es el pensamiento. La mente inteligente, a partir de la experiencia, construye sistemas genéricos de codificación que permiten hacer predicciones nuevas y potencialmente fructíferas. Por lo tanto, a medida que los niños crecen, deben desarrollar formas de representar las "regularidades recurrentes" de su entorno.

Según Bruner (2009), los resultados más significativos del aprendizaje incluyen no solo la habilidad para comprender y aplicar los conceptos, categorías y procedimientos de resolución de problemas establecidos por la cultura, sino también la capacidad de generar y desarrollar ideas de manera autónoma.

Gutiérrez (2017) sostiene que el crecimiento cognitivo resulta de una interacción dinámica entre las capacidades innatas del ser humano y las "tecnologías culturales inventadas que amplifican estas capacidades". Estas herramientas culturales no se limitan a dispositivos físicos, como computadoras y televisores, sino que también abarcan conceptos abstractos, como la organización de la información cultural y el lenguaje. Siguiendo la perspectiva de Vygotsky, Bruner subraya que el lenguaje es crucial para mediar entre los estímulos del entorno y las respuestas del individuo. Desde este punto de vista, Bruner argumenta que la educación debe centrarse en desarrollar aprendices autónomos, es decir, personas capaces de aprender a aprender. En su investigación sobre el desarrollo cognitivo infantil, Jerome Bruner (1966) propuso tres modalidades de representación:

- Representación activa (basada en la acción)
- Representación icónica (basada en imágenes)
- Representación simbólica (basada en el lenguaje)

Maldonado (2008) explica que los modos de representación se refieren a las formas en que la información o el conocimiento se almacenan y codifican en la memoria. A diferencia de las etapas de desarrollo relacionadas con la edad, como las propuestas por

Piaget, los modos de representación están integrados secuencialmente, transformándose progresivamente en nuevos modos de representación.

- Representación Enativa (0 – 1 años):

Este primer modo de representación implica la codificación de información basada en acciones, almacenándola en la memoria en forma de movimientos, como la memoria muscular. Por ejemplo, un bebé podría recordar la acción de sacudir un cascabel a través de la memoria de los movimientos realizados. Cuando el bebé sacude un cascabel que acaba de caer, lo hace esperando que los movimientos generen el sonido esperado. Este tipo de representación no se limita a los niños; muchos adultos también pueden realizar diversas tareas motoras, como mecanografiar, coser una camisa o operar una cortadora de césped, tareas que les resulta difícil describir en términos icónicos (imágenes) o simbólicos (palabras).

- Representación Icónica (1 – 6 años):

En este modo de representación, la información se almacena visualmente en forma de imágenes, creando una representación mental. Para algunas personas, este proceso es consciente, mientras que otras pueden no experimentarlo de la misma manera. Esta variabilidad puede explicar por qué, al aprender un nuevo tema, utilizar diagramas o ilustraciones resulta útil para hacer que la información verbal sea más comprensible.

- Representación Simbólica (7 años en adelante):

Esta es la última etapa de la representación en desarrollarse. En esta fase, la información se almacena en forma de códigos o símbolos, como el lenguaje. Esta forma de representación es la más adaptable, ya que, a diferencia de las acciones y las imágenes, que tienen una relación fija con lo que representan, los símbolos permiten una mayor flexibilidad. Por ejemplo, la palabra "perro" es un símbolo que representa una clase general de animales. Los símbolos pueden ser manipulados, ordenados, clasificados, etc., sin estar limitados por acciones o imágenes. En la etapa simbólica, el conocimiento se almacena principalmente como palabras, símbolos matemáticos u otros sistemas de símbolos.

2.2.3. Teoría del desarrollo cognitivo:

Raynaudo y Peralta (2017) señalan que, según Jean Piaget, nuestras capacidades mentales evolucionan a través de una serie de fases cualitativamente distintas entre sí.

González (2016) Las fases de desarrollo expuestas por Piaget forman una secuencia de cuatro períodos que a su vez se dividen en otras etapas.

1. Etapa sensorio - motora o sensomotriz:

Esta primera fase del desarrollo cognitivo abarca desde el nacimiento hasta la aparición del lenguaje articulado en oraciones simples, alrededor de los 2 años de edad. En esta etapa, el conocimiento se adquiere mediante la interacción física con el entorno inmediato. El desarrollo se evidencia a través de juegos de experimentación, inicialmente involuntarios, en los que los niños relacionan sus experiencias con objetos, personas y animales cercanos. Durante esta fase, los niños exhiben un comportamiento egocéntrico, donde la principal división conceptual es la separación entre las ideas de "yo" y "entorno".

2. Etapa preoperacional:

Esta etapa se manifiesta aproximadamente entre los 2 y los 7 años. Durante este período, los niños empiezan a desarrollar la capacidad de empatizar con los demás, asumir roles en sus juegos y usar objetos de manera simbólica. Sin embargo, el egocentrismo persiste, limitando el acceso a pensamientos y reflexiones abstractas. Los niños aún no pueden manejar la información de manera lógica para llegar a conclusiones válidas ni realizar operaciones mentales complejas propias de la vida adulta. En resumen, el pensamiento mágico, caracterizado por relaciones simples y arbitrarias, sigue predominando en la forma en que los niños comprenden y procesan la realidad.

3. Etapa de las operaciones concretas:

Entre los 7 y los 12 años, los niños atraviesan una etapa en la que empiezan a usar la lógica para llegar a conclusiones válidas basadas en situaciones concretas. Los procedimientos para categorizar aspectos de la realidad se vuelven más complejos, y el pensamiento deja de ser egocéntrico. Un signo distintivo de esta etapa es la capacidad del niño para comprender que la cantidad de líquido en un recipiente permanece constante, independientemente de la forma del recipiente, demostrando así la conservación del volumen.

4. Etapa de las operaciones formales:

Desde los 12 años en adelante, incluyendo la vida adulta, aparece la capacidad para utilizar la lógica y alcanzar conclusiones abstractas no vinculadas a casos concretos vividos directamente. En esta etapa, se desarrolla la habilidad de "pensar sobre pensar", lo que permite analizar y manipular deliberadamente representaciones mentales y emplear el razonamiento para resolver problemas de manera razonada.

2.2.4. Método experiencial:

Granados y García (2016) explican que el método pedagógico, entendido como aprendizaje experiencial, busca desarrollar la capacidad de los individuos para aprender a partir de su propia práctica. Este enfoque requiere un marco conceptual y operativo bien definido, que permita el aprendizaje a través de la experiencia. Este marco debe organizar las diversas experiencias en función de los objetivos educativos y del perfil del estudiante. Para implementar este método, es esencial seleccionar las técnicas operativas adecuadas, considerando los materiales y dispositivos específicos disponibles.

Características:

Gutiérrez et al. (2011) indican que el aprendizaje experiencial se organiza en ciclos que integran diversos modelos para comprender el proceso de aprendizaje. Estos ciclos consideran la experiencia subjetiva de cada estudiante y se basan en una serie de fases participativas (de 4 a 6) que favorecen el proceso de aprendizaje. Fundamentado en los axiomas filosóficos de John Dewey, el modelo de aprendizaje experiencial, aunque presenta ciertas limitaciones y carencias, proporciona una guía valiosa para explorar un enfoque de aprendizaje más hábil y preciso.

Beneficios:

Gutiérrez et al. (2011) indican que, como modelo teórico relevante para el aprendizaje, el método experiencial se caracteriza, básicamente, por:

- Permitir el desarrollo personal basado en el conocimiento de uno mismo, mediante procesos de autoconciencia y deliberación constante.
- Facilitar una interacción continua entre acción y reflexión, favoreciendo la capacidad de implementar cambios positivos a nivel individual y colectivo.
- Mejorar la estructura cognitiva del aprendiz.
- Contribuir a la modificación de actitudes, valores, percepciones y patrones de conducta de los estudiantes.
- Fomentar la equidad al mantener a los individuos en un mismo nivel.
- Promover un entorno grupal que favorece un aprendizaje más eficiente.
- Impulsar el aprendizaje a partir de la experiencia y la reflexión, en lugar de solo teoría o acumulación de información, haciendo el proceso de aprendizaje más natural.
- Abordar simultáneamente el desarrollo personal, interpersonal y el trabajo en

equipo.

- Potenciar habilidades como liderazgo, compromiso, toma de decisiones, disposición para asumir riesgos y confianza en uno mismo.
- Proporcionar un proceso de integración para un progreso efectivo en el trabajo en equipo, estableciendo un ambiente de grupo saludable y fructífero.

2.2.5. Psicología cognitiva:

Vásquez et al. (2015) definen la psicología cognitiva como una rama de la investigación psicológica que explora diversos procesos cognitivos, incluyendo la resolución de problemas, el razonamiento (inductivo, deductivo, abductivo y analógico), la percepción, la toma de decisiones y la adquisición del lenguaje. Esta disciplina emergió como una entidad independiente a principios de la década de 1950, ganando prominencia tras la publicación de "Percepción y Comunicación" por Donald Broadbent en 1958.

Los principales exponentes de la psicología cognitiva son: Alan Baddeley, Frederic Bartlett, Donald Broadbent, Jerome Bruner, Hermann Ebbinghaus, George A. Miller, Ulric Neisser, David Rumelhart, Herbert Simon, Endel Tulving, Robert L. Solso, Lev Vygotsky, David Ausubel, Jean Piaget, Ángel Rivière y George Kelly.

Características:

Maldonado et al. (2018) destacan que la psicología cognitiva se caracteriza por su enfoque en los procesos cognitivos como base para la representación, explicación y comprensión de la mente. Su contribución más importante ha sido establecer puntos de convergencia y lenguajes comunes que facilitan la interacción entre filósofos y corrientes psicológicas, superando gradualmente las divisiones históricas entre distintas "escuelas" y enfoques de investigación. Esta disciplina tiene como objetivo revelar las leyes del conocimiento, investigando cómo los procesos cognitivos, relacionados con la adquisición y gestión de la información, permiten a los seres humanos dominar, transformar, acumular y actuar sobre la realidad, modificando su entorno a través del conocimiento adquirido.

2.2.6. Constructivismo:

Serrano y Pons (2011) caracterizan el constructivismo como una teoría pedagógica que equipa al estudiante para desarrollar su propio conocimiento basado en sus experiencias previas y el entorno en el que se encuentra. Entre los destacados teóricos de esta escuela se encuentran David Paul Ausubel, Jean Piaget y George Kelly.

Según el constructivismo, el aprendizaje significativo se logra cuando el estudiante interpreta la información, comportamientos, condiciones y habilidades previamente adquiridas, impulsado por su propia motivación y compromiso. En este enfoque, el estudiante asume la responsabilidad de su propio proceso educativo, mientras que el maestro facilita el aprendizaje creando condiciones adecuadas y guiando al alumno de forma progresiva a lo largo del proceso.

Mediante problemas, preguntas y dinámicas, el maestro crea un entorno colaborativo que facilita el desarrollo del estudiante y le ofrece las herramientas necesarias para su progreso. De esta manera, el estudiante es capaz de seleccionar y organizar información de diversas fuentes, estableciendo conexiones entre el nuevo contenido y sus conocimientos previos.

Características:

Ortiz, D. (2015) Son características del constructivismo:

- El estudiante se sitúa en el centro del proceso de aprendizaje.
- El aprendizaje se fundamenta en las experiencias individuales del estudiante y en su visión personal del entorno.
- Se ajusta el proceso educativo para ofrecer al estudiante las herramientas necesarias que faciliten y simplifiquen el aprendizaje.

El constructivismo en educación se centra en que el estudiante encuentre significado y profundidad en situaciones particulares. En este enfoque, el maestro actúa como facilitador o guía, creando un entorno propicio para el aprendizaje, mientras que el estudiante emplea sus conocimientos previos, facilitados por el maestro, para dirigir su esfuerzo hacia el aprendizaje.

Es esencial que el maestro suministre previamente las herramientas y conocimientos necesarios para que el estudiante esté listo para abordar y resolver las situaciones planteadas. El objetivo es que el estudiante se convierta en el protagonista activo de su propio proceso de aprendizaje.

2.3. Delimitaciones conceptuales:

2.3.1. Aprendizaje basado en proyectos:

Castellano (2020) señala que el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) emerge como una estrategia adaptada a las demandas de la Escuela Nueva. En respuesta a esta necesidad, los docentes buscan modificaciones metodológicas que les permitan atender a la

diversidad creciente en las aulas. El ABP no debería ser una carga adicional para los educadores; por el contrario, al implementar metodologías innovadoras y centradas en el estudiante, facilita el cumplimiento de los objetivos del curso.

2.3.1.1. Definición:

Según Galeana (2012), el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) es una estrategia educativa en la que tanto profesores como alumnos trabajan en grupo sobre temas reales elegidos según sus intereses.

García-Valcárcel y Basilotta (2017) definen el ABP como una modalidad educativa centrada en la realización de diversas tareas mediante un proceso colaborativo de negociación entre los participantes, ya sean alumnos, docentes o ambos. Su objetivo es la creación de un producto final o proyecto que responda a un desafío, problema o pregunta clave planteada.

García (2008) lo describe como una estrategia metodológica que implica diseñar y programar una serie de tareas enfocadas en la resolución de preguntas o problemas. Los alumnos participan en un proceso de investigación o creación de manera relativamente autónoma, con alta implicación y cooperación, culminando en la presentación y difusión de un producto final.

Hernández y Guárate (2017) presentan el ABP como una metodología en la que los estudiantes diseñan, ejecutan y evalúan proyectos con aplicaciones prácticas que van más allá del aula. Estos proyectos suelen ser interdisciplinarios, centrados en el alumno y orientados a objetivos a largo plazo. Aunque el ABP se basa en principios del enfoque constructivista promovido por psicólogos y educadores como Vygotsky, Bruner, Piaget y Dewey, el modelo fue sistematizado y promovido por el Buck Institute for Education a partir de 1990.

2.3.1.2. Características del aprendizaje basado en proyectos:

Prieto et al. (2014) definen el aprendizaje basado en proyectos como una estrategia que implica el diseño y la programación de tareas orientadas a resolver preguntas o desarrollar proyectos. En esta metodología, la responsabilidad del proceso de investigación recae en los estudiantes, mientras que el rol del profesor es apoyar y guiar. Las características más destacables del ABP incluyen:

1. **El alumno es el protagonista:** El éxito del proyecto depende de las habilidades del estudiante para ejecutarlo, colocando al alumno en el centro del proceso de aprendizaje.
2. **Aprendizaje activo:** A diferencia de la enseñanza unidireccional, donde el

profesor transmite información y el alumno escucha pasivamente, el ABP fomenta una participación activa del estudiante en su propio proceso de aprendizaje.

3. **Inclusividad:** Todos los alumnos tienen la oportunidad de involucrarse y colaborar en el proyecto, asegurando que cada uno contribuya activamente al desarrollo del mismo.
4. **Interdisciplinariedad:** El proyecto puede abarcar múltiples áreas del conocimiento, desafiando y promoviendo el desarrollo de competencias en diversas disciplinas para el alumno.
5. **Socialización:** El trabajo en equipo es fundamental, ya que fomenta la capacidad de los estudiantes para comunicarse efectivamente y colaborar en el intercambio de ideas.

Vega (2012) sostiene que este método permite a los estudiantes desarrollar habilidades esenciales para el siglo XXI, tales como la colaboración, la comunicación y el pensamiento crítico. Además, promueve el intercambio de información para optimizar la calidad de los proyectos y anima a los alumnos a reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje. Los proyectos se transforman en instrumentos para alcanzar objetivos educativos relevantes y concretos, en lugar de ser simples actividades accesorias en el plan de estudios. Entre sus principales características se destacan:

1. Contenido significativo: El proyecto debe tratar temas relevantes del currículo, captando el interés y la curiosidad de los estudiantes.
2. Saber cómo / Know How: Al iniciar el proyecto, es fundamental que se establezcan claramente los objetivos, los criterios para alcanzar la resolución final y la audiencia destinataria. El diseño del proyecto debe fomentar el compromiso y la curiosidad de los estudiantes, permitiéndoles adquirir nuevos conocimientos y habilidades para liderar el proceso.
3. Pregunta guía / de conducción: La pregunta guía debe derivarse de temas que inviten a una exploración profunda, estimulando la investigación y el aprendizaje.
4. Voz y voto: Los estudiantes deben tener la oportunidad de tomar decisiones sobre su aprendizaje y elegir cómo demostrar su conocimiento, promoviendo un sentido de autonomía y responsabilidad.
5. Habilidades del siglo XXI: Los proyectos deben proporcionar a los estudiantes la oportunidad de desarrollar habilidades clave como la comunicación, la colaboración, el pensamiento crítico, la resolución de problemas y el uso de tecnología.

6. Investigación e innovación: Los estudiantes aprenden a formular preguntas que se responden mediante investigación, generando nuevas preguntas y formas innovadoras de presentar el aprendizaje.
7. Evaluación y revisión: Se deben utilizar enfoques variados de evaluación, incluyendo la autoevaluación para reflexionar sobre el progreso individual, la evaluación formativa para mejorar el dominio de los temas y evaluaciones sumativas tradicionales como exámenes escritos. La valoración del producto final del proyecto es esencial en este método.
8. Presentación pública: Ofrecer la posibilidad de presentar el proyecto a una audiencia más amplia que el profesor y los compañeros incrementa las expectativas de los estudiantes, los motiva a esforzarse al máximo y les permite valorar su trabajo final.

2.3.1.3. Importancia del aprendizaje basado en proyectos:

Vergara (2015) destaca que el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) ha sido una metodología utilizada globalmente durante varias décadas en diversos campos educativos. Su primera aplicación significativa ocurrió en estudios de medicina en la década de 1960. Desde entonces, el ABP ha evolucionado y se ha extendido a otras disciplinas en la educación superior, incluyendo arquitectura, economía, ingeniería, matemáticas y derecho. Lo que define este método, tanto como técnica de enseñanza como filosofía educativa, es el cambio profundo que implica en el entorno de aprendizaje, subrayando su relevancia fundamental en el ámbito educativo.

La Cueva (1998) describe el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) como una metodología que convierte a los estudiantes en protagonistas activos de su propio proceso educativo mediante la realización de proyectos que aborden problemas reales. Este enfoque se considera más motivador en comparación con los métodos tradicionales, ya que no solo facilita el desarrollo de competencias esenciales para el siglo XXI, sino que también promueve un aprendizaje significativo.

Coria (2010) sostiene que, debido a la complejidad de la realidad, el aprendizaje no puede basarse en simplificaciones. En este contexto, el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) permite a los estudiantes abordar el currículo de manera significativa y con propósito, promoviendo una enseñanza participativa que fomente la democracia en el aula. Esta metodología no solo facilita el desarrollo de competencias en los alumnos, sino que también contribuye a la formación profesional de los docentes. Además, el ABP amplía el entorno

escolar hacia el exterior, integrando una variedad de materiales y fuentes de información. En la práctica, los estudiantes aprenden, crean y comunican tanto el proceso como el producto del proyecto, atendiendo a la diversidad desde una perspectiva cultural y personal.

Martínez y Rodríguez (2015) argumentan que el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) promueve la elección y participación activa de los estudiantes, empoderándolos para que se conviertan en protagonistas de su propio proceso educativo. A diferencia de las metodologías tradicionales, que a menudo pasan por alto la socialización, el ABP destaca su importancia al involucrar no solo a expertos y familias en el aula, sino también a la comunidad externa a través de la difusión de los proyectos. Esta metodología enriquece la socialización al permitir una interacción más amplia y significativa.

Gavilán y Alario (2010) destacan que la importancia del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) radica en su capacidad para educar en un entorno en constante cambio, enfrentando la incertidumbre mediante la experiencia y la construcción de conocimientos compartidos. Este enfoque promueve la autonomía del estudiante y facilita un aprendizaje significativo a través de la interacción cultural y la colaboración en la creación de conocimientos. Entre las numerosas ventajas de esta metodología se encuentran:

1. Motivación para aprender: Los docentes despiertan la curiosidad de los estudiantes al conectar el contenido con su realidad, impulsándolos a investigar y adquirir nuevos conocimientos.
2. Desarrollo de autonomía: Los estudiantes asumen el control del proceso de aprendizaje, desde la planificación del proyecto hasta la distribución de tareas y la toma de decisiones, siendo responsables de la creación del producto final.
3. Fomento del espíritu autocrítico: Los alumnos aprenden a evaluar su propio trabajo, identificar errores y reflexionar sobre el proceso para mejorar en futuros proyectos.
4. Refuerzo de capacidades sociales: El intercambio de ideas y la colaboración entre estudiantes fortalecen sus habilidades sociales, promoviendo el aprendizaje cooperativo hacia un objetivo común.
5. Facilitación de la alfabetización mediática e informacional: Durante la investigación, los estudiantes desarrollan competencias para buscar, seleccionar, contrastar y analizar información de manera efectiva.
6. Estimulación de la creatividad: Los alumnos utilizan diversas estrategias y materiales, como videos, campañas, maquetas o folletos, para elaborar un producto

original que responda a la pregunta planteada.

7. Atención a la diversidad: El enfoque de proyectos adapta el aprendizaje a las necesidades individuales, apoyando a los estudiantes con dificultades y desafiando a los más avanzados, promoviendo un desarrollo integral de sus capacidades.

2.3.1.4. Fases o etapas de aplicación de la metodología del aprendizaje basado en proyectos:

Medina y Tapia (2017) destacan que, para la implementación exitosa de un proyecto, es crucial establecer una pregunta o concepto central relacionado con el curso que guíe la investigación de los estudiantes. A lo largo del proyecto, se pueden identificar las siguientes fases o etapas:

1. Planteamiento y organización del proyecto: En esta fase inicial, los estudiantes seleccionan una situación relevante vinculada con los temas del curso, elegida a partir de propuestas presentadas por el docente. Es crucial fomentar la motivación destacando la importancia del proyecto y proporcionando experiencias y datos previos. Se organiza el equipo, asignando responsabilidades y promoviendo una autonomía que, aunque deseable, requiere la orientación del docente para asegurar una dirección clara y un fundamento sólido en los proyectos.

2. Investigación sobre el tema: Los estudiantes recopilan información relevante sobre el tema del proyecto. Según Donnelly y Fitzmaurice (2005), es esencial ofrecer retroalimentación continua y emplear preguntas guía para asegurar que la investigación se mantenga enfocada y pertinente al proyecto.

3. Definición de los objetivos y plan de trabajo: En esta etapa, se establecen los objetivos del proyecto en relación con los temas del curso, los recursos disponibles y el tiempo asignado. Se debe elaborar un plan detallado de actividades que conduzca a la creación del producto, servicio o experiencia final.

4. Implementación: Dependiendo de la naturaleza y dificultad del proyecto, el nivel de supervisión requerido variará. El docente debe estar atento a las dificultades emergentes y guiar a los estudiantes en ajustes necesarios, así como solicitar productos intermedios para su evaluación continua, garantizando así la calidad del trabajo final.

5. Presentación y evaluación de los resultados: En la fase final, los estudiantes presentan los resultados y productos del proyecto. Es importante preparar a los estudiantes para exponer sus trabajos de manera efectiva, estableciendo criterios claros para la evaluación, fomentando la autoevaluación y la evaluación entre pares. Finalmente, se debe reflexionar sobre el proceso y las lecciones aprendidas, concluyendo con una evaluación

integral del producto final y del aprendizaje adquirido.

Imaz (2015) define el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) como una modalidad educativa que evalúa la capacidad de los estudiantes para resolver un desafío específico. El resultado final generalmente es un producto elaborado por los alumnos, quienes tienen la libertad de diseñar y desarrollar soluciones innovadoras sin seguir un camino predefinido. Esta flexibilidad es una característica esencial del ABP, ya que no existen respuestas únicas o correctas; los estudiantes pueden utilizar los recursos disponibles para crear proyectos que respondan a las necesidades del desafío. Para implementar el ABP de manera efectiva, se recomienda seguir estos pasos:

1. Definir el reto: El primer paso es presentar un desafío real y significativo, formulado como una pregunta abierta que permita explorar múltiples soluciones. Por ejemplo: "Considerando tu entorno actual, ¿cómo diseñarías un plan para llegar a la Luna?"

2. Formar equipos: Crear grupos de aproximadamente tres personas facilita la colaboración y la resolución de conflictos a través de discusiones y votaciones.

3. Asignar roles: Cada miembro del grupo debe asumir un rol específico, como líder, investigador, analista, ejecutor o coordinador. Estos roles pueden variar según el proyecto, permitiendo a los estudiantes experimentar distintas responsabilidades y habilidades.

4. Guiar el proceso de creación: Los estudiantes deben llevar a cabo la planificación, investigación, elaboración y análisis de resultados de manera autónoma. El docente actúa como facilitador, ofreciendo orientación y pautas sin intervenir directamente en el desarrollo del proyecto.

5. Presentación y votación: Los grupos presentan sus proyectos y explican cómo abordaron el reto. La clase puede votar por el proyecto más efectivo utilizando herramientas como videollamadas, chats, Menti, Kahoot, o encuestas en línea.

6. Debate de conclusiones: La clase discute por qué un proyecto fue considerado el mejor y cómo resolvió el desafío planteado. Se analizan las características destacadas de otros proyectos para identificar oportunidades de mejora en la solución final.

2.3.2. La oralidad:

2.3.2.1. El lenguaje oral:

Según Ríos (2018), el lenguaje oral es una habilidad exclusiva del ser humano que posibilita la comunicación mediante el habla. Esta capacidad no solo permite expresar ideas, recuerdos, conocimientos y deseos, sino también interiorizar y procesar información. A

través del lenguaje oral, se establece un contacto directo con otras personas, convirtiéndose en el principal medio de comunicación interpersonal.

Es crucial considerar la complejidad del proceso de adquisición del habla y los requisitos necesarios para lograrlo. Según Bravo (2002), "aprender a utilizar un código de símbolos" implica la adquisición de vocabulario, el entendimiento del significado de las palabras, la correcta construcción de frases y el uso adecuado de conceptos, entre otros aspectos.

Para ello, es esencial cumplir con una serie de condiciones, tales como la maduración del sistema nervioso y del aparato fonador, un nivel adecuado de audición, un grado mínimo de inteligencia, una evolución psicoafectiva adecuada, estimulación del entorno y una relación interpersonal apropiada. Estas condiciones son fundamentales para el desarrollo progresivo del lenguaje oral y otras habilidades metalingüísticas, y son cruciales para la formación integral del infante.

2.3.2.2. El lenguaje y el desarrollo mental:

La conexión entre lenguaje y el desarrollo mental, indica Condemarín et al. (2017), es un fenómeno sobre el que se ha debatido desde siempre y continuará en la retina de los investigadores:

La adquisición del sistema lingüístico, en interacción con el entorno, favorece el desarrollo de procesos mentales y sociales. El lenguaje, como elemento fundamental, establece contacto con la realidad y facilita la creación de formas de atención, memoria, pensamiento, imaginación, generalización y abstracción. En consecuencia, el lenguaje desempeña un papel esencial en el desarrollo del pensamiento.

Condemarín et al. (2017) destacan una relación evidente entre el lenguaje, la memoria y la atención. El lenguaje contribuye a afinar la discriminación visual y auditiva de los estímulos nombrados, facilita la categorización de conceptos, y permite la interiorización del mundo externo. Además, ejercita y emplea la capacidad de análisis y síntesis en la lectura y escritura.

Montealegre y Forero (2006) afirman que el lenguaje impacta significativamente en la memoria y la percepción. La palabra facilita la generalización, la asociación y la diferenciación de los rasgos más destacados de los objetos. Además, el lenguaje es fundamental para la acumulación de recuerdos e información.

El desarrollo conductual de un individuo está profundamente influenciado por el lenguaje oral. Tanto el lenguaje interno como el externo juegan un papel crucial en la organización de la conducta humana, permitiendo el conocimiento de las propias emociones y sentimientos, así como el ajuste de reacciones y situaciones. En resumen, el lenguaje oral es fundamental en el desarrollo integral del ser humano, facilitando los procesos mentales, sociales y de personalidad.

2.3.2.3. Etapa lingüística verbal:

Jiménez y Ortiz (2015) señalan que el desarrollo del lenguaje oral comienza a consolidarse hacia el final del segundo año de vida. Durante esta etapa, los niños empiezan a distinguir fonemas, aunque a veces con dificultad, y la ecolalia, que es la repetición de sílabas finales de las palabras, tiende a desaparecer. Sin embargo, puede reaparecer en situaciones de tensión. Además, los niños empiezan a asociar palabras escuchadas con los objetos de su entorno y, cuando encuentran dificultades para articular una palabra en particular, pueden inventar nuevas palabras para comunicarse.

Asimismo, Condemarín et al. (2017) habla del desarrollo básico del lenguaje oral por edades, así se indica:

En la etapa de los dos años: Periodo de transición en el dominio del lenguaje.

- Vocabulario: Varía entre trescientas a mil palabras, dependiendo del entorno lingüístico en el que se encuentre el niño.
- Expresión: Realiza combinaciones cortas y estereotipadas, utiliza pocas oraciones compuestas y frases de tres palabras para expresar experiencias simples.
- Sociabilidad: Usa el habla principalmente como medio de comunicación, evita la jerga y se refiere a sí mismo en tercera persona.
- Observación: Es capaz de nombrar tres o cuatro imágenes en una lámina, mostrando su capacidad para identificar y etiquetar objetos visuales.

En esta etapa el niño representa todo lo que su mundo que lo rodea le presenta, es el período de la más poderosa influencia por parte de los padres, niños y demás adultos de su entorno.

En la etapa de los dos años y medio:

- Expresión: Indica el uso de los objetos y dice su nombre completo.
- Observación: Nombra cinco imágenes en láminas, aunque puede identificar más.
- Sociabilidad: Se refiere a sí mismo usando el pronombre correspondiente en lugar

del nombre.

En esta etapa el niño se hace muchas preguntas, y a todo le sale con un por qué. Quiere entender el mundo y hace entender su mundo a las personas de su entorno.

En la etapa de los tres años:

- **Comprensión:** Entiende preguntas y responde adecuadamente, así como comprende y realiza dos órdenes sucesivas.
- **Observación:** Explica acciones representadas en láminas.
- **Segunda edad interrogadora:** Muestra interés por el propósito de las cosas y observa si las respuestas coinciden con sus propios planteamientos.
- **Vocabulario:** Utiliza entre novecientas y mil doscientas palabras.
- **Expresión:** Usa oraciones compuestas y complejas, experimenta con juegos de palabras y emplea con frecuencia giros gramaticales. Manifiesta capacidad para contar historias que combinan ficción y realidad.
- **Sociabilidad:** Comienza a participar en el monólogo colectivo.

En esta etapa el niño entiende de manera sencilla lo que el adulto le pide. Puede decir oraciones compuestas y simultáneamente, ya charla a su manera con los demás.

Etapa de los tres años y medio:

- **Comprensión:** El niño puede contestar a dos preguntas seguidas y realizar tres órdenes consecutivas.
- **Observación:** Es capaz de nombrar todas las imágenes conocidas y representadas en una lámina.

Etapa de los cuatro años:

- **Comprensión:** El niño culmina el uso de la interrogación, especialmente los "cómo" y "por qué".
- **Expresión:** Tiende a superar el estadio infantil del lenguaje, mostrando un avance significativo en la complejidad y madurez del uso del lenguaje.

En esta etapa el niño ya realiza combinaciones gramaticales de estructura muy compleja, formando oraciones extensas de alrededor de diez palabras a más.

Etapa de los cinco años:

- **Articulación:** Desaparece el carácter infantil en la pronunciación.

- Vocabulario: El niño utiliza entre dos mil y dos mil quinientas palabras.
- Sociabilidad: Realiza preguntas que muestran una tendencia a pasar del egocentrismo a la socialización, aunque aún están condicionadas por sus propios puntos de vista.

Se entiende que cada una de estas etapas tiene que ser considerada no como un compartimento estanco, sino estrechamente relacionada y condicionada por la anterior (Chacón, 2017). A medida que crece el niño puede hablar más palabras y reconocer con palabras a más personas fuera del ámbito de sus experiencias próximas.

Falen et al. (2000) afirman que el desarrollo de la memoria y la imaginación permite a los niños evocar objetos no presentes y situaciones pasadas o futuras. A partir de esta etapa, se inicia el desarrollo progresivo de las capacidades de pensamiento, abstracción y simbolización.

Condemarín et al. (2017) indican que, a los siete años de edad, el niño ya domina todos los sonidos y articulaciones del lenguaje, aunque puede producir errores morfológicos y sintácticos ocasionales. La capacidad para captar el significado simbólico y para comprender y utilizar palabras significativas se desarrolla plenamente solo después de los diez años. Para entonces, el proceso cognitivo relacionado con el desarrollo del lenguaje oral ha alcanzado niveles considerables.

2.3.2.4. Mecanismos de adquisición del lenguaje oral:

Franco (2017) manifiesta que, además de una maduración y un ritmo predeterminado, los procesos neurológicos y fisiológicos que intervienen en el desarrollo del lenguaje incluyen:

- Función respiratoria: necesidad de respirar correctamente.
- Función auditiva: audición y discriminación de los sonidos.
- Función fonadora: La emisión de sonidos y ruidos comienza con el llanto, el cual es el sonido más primitivo. Posteriormente, el niño produce otros sonidos que son los primeros pasos hacia el habla.
- Función articulatoria: Desde una edad temprana, el niño emite y articula sonidos. A través de la aprobación y repetición, el niño conserva los sonidos que se asemejan más al idioma que se le habla y elimina aquellos que no se ajustan a la lengua que está aprendiendo.

- Estimulación Exterior: El lenguaje oral se desarrolla "naturalmente" a través de intercambios continuos del niño con su entorno. Este proceso ocurre sin un programa de enseñanza sistemática predefinido, basándose en la interacción y el aprendizaje incidental.

El lenguaje se enseña y se aprende a través de la comunicación, y la interacción entre el niño y el adulto durante los primeros años es fundamental en este proceso. Según Condemarín et al. (2017), las características del intercambio comunicativo entre un adulto y un niño incluyen hablar más despacio con pausas más largas, elevar el tono de voz y utilizar un timbre más agudo, cuidar la pronunciación y hacer la entonación más expresiva. Además, los adultos emplean enunciados más cortos y simples, repiten frecuentemente parte o todo el enunciado, usan un vocabulario limitado con sinónimos, y hacen constantes referencias al contexto mediante la indicación o utilización de objetos concretos. Asimismo, se utilizan más gestos y mímica para apoyar la comunicación.

El niño, en lugar de simplemente repetir las palabras que el adulto le dice constantemente, aprenderá primero aquellas que le ayuden a resolver sus problemas y satisfacer sus necesidades. Además, el adulto interpreta las palabras del niño según el contexto en el que se producen. Así, se combinan dos factores clave: la capacidad del niño para usar el lenguaje y las oportunidades para desarrollarlo a través de estímulos auditivos en su entorno.

2.3.2.5. El lenguaje oral como recurso didáctico:

El lenguaje oral será el medio que permita hacer significativa la realidad personal, física y cultural de los agentes del proceso educativo.

Según Zeledón (citado en Roldán y Serón, 2018), como codificador de la cultura, el lenguaje permite al sujeto almacenar mentalmente la realidad estudiada, asignándole un nombre y conectándola con los predicados o propiedades que le son atribuibles. Para cualquier nuevo aprendizaje, es crucial la red de referencia lingüística disponible en ese momento, que actúa como codificador y mediador de las situaciones. Zeledón (citado en Roldán y Serón, 2018) afirma que el lenguaje ejerce tres tipos de influencia:

Una de las influencias es la organizadora, que permite al individuo ordenar significativamente su conducta y vincular sus comportamientos con los organizadores lingüísticos previos. Otra función es la de ampliar, que crea experiencia al permitir que el educando aprenda o conozca no solo a través del contacto directo con la realidad, sino

también mediante el manejo de conceptos que se refieren a realidades no experimentadas directamente.

De este modo, el lenguaje desempeña un papel crucial en la modificación de la conducta, influenciado por la diversidad de conceptos que el sujeto posee. Aunque numerosos teóricos coinciden en que la sintaxis impacta el desarrollo cognitivo, es el lenguaje en su totalidad, estrechamente vinculado con el pensamiento, el que determina de manera integral y progresiva este desarrollo.

2.3.2.6. Desarrollo metalingüístico:

El desarrollo metalingüístico se refiere a la capacidad del individuo para conocer la naturaleza de su lengua como código y, en consecuencia, ejercer un control sobre ella. Jiménez y Ortiz (2015) ofrecen tres explicaciones al respecto, basándose en estudiosos del tema:

La primera explicación sobre la habilidad metalingüística, la conciencia fonológica, es una parte integral del proceso de adquisición del lenguaje oral, desarrollándose paralelamente a este. Clark, Andersen, Marshall y Morton, citados por Jiménez y Ortiz (2015), sostienen que para que el niño pueda detectar y corregir los errores del habla, debe primero desarrollar una conciencia sobre el lenguaje. Esta conciencia fonológica permite al niño reconocer y manipular los sonidos y estructuras del lenguaje, facilitando así el proceso de aprendizaje y perfeccionamiento del habla.

El segundo punto de vista, representado por Donaldson (2018), sostiene que la conciencia metalingüística se adquiere después del aprendizaje del lenguaje oral, especialmente como resultado de la exposición a la educación formal y el aprendizaje de la lectura. Sin embargo, numerosos estudios contradicen esta afirmación. Investigaciones realizadas por Bradley, Bryant, Lundberg, Frost y Pitersen, citadas por Jiménez y Ortiz (2015), han demostrado la presencia de conciencia metalingüística en niños prelectores y analfabetos. Estas evidencias experimentales sugieren que la conciencia metalingüística puede desarrollarse antes de que los niños aprendan a leer, desafiando la idea de que su adquisición está estrechamente ligada al aprendizaje de la lectura.

La tercera explicación, basada en los estudios de Tunmer y Herriman (citados por Jiménez y Ortiz, 2015), indica que entre los cuatro y ocho años, los niños desarrollan diversas habilidades metalingüísticas. Esta evidencia sugiere que la conciencia metalingüística emerge en la segunda etapa de la infancia y está estrechamente vinculada al desarrollo

metacognitivo, es decir, al aprendizaje consciente que ocurre durante este período. Estos estudios demuestran que la capacidad de reflexionar sobre el lenguaje y su funcionamiento se desarrolla significativamente durante estos años, lo que subraya la importancia de esta etapa para el desarrollo del conocimiento sobre el propio lenguaje.

Berko y Bernstein (2016) afirman que los niños, sin importar su lugar de origen, adquieren el idioma o lengua que se habla en su entorno hacia los tres o cuatro años, dado que el desarrollo del lenguaje es un proceso netamente humano y universal. A medida que los niños comienzan a aprender el lenguaje, logran avances significativos, ya que rápidamente ajustan su habla para adaptarse a diferentes contextos sociales y comunicativos, y comprenden el significado y la pronunciación de miles de palabras. No obstante, este proceso de adquisición y adaptación del lenguaje continúa a lo largo de la vida, evolucionando con la madurez de cada individuo y reflejando cambios en la capacidad lingüística a lo largo de los años.

Se sabe que los bebés, incluso antes de nacer, ya escuchan el idioma que se habla a su alrededor. Durante los primeros meses, comienzan a desarrollar habilidades comunicativas a través de miradas, llanto y balbuceo, expresando sus intenciones de diversas maneras, ya que son seres muy sociales y están fisiológicamente equipados para procesar señales del habla. Hacia los seis meses, empiezan a clasificar los sonidos de su propio idioma, y alrededor de los once meses comprenden cincuenta o más palabras, señalando correctamente a la persona mencionada en preguntas como "¿Dónde está papá?". A la misma edad en que empiezan a dar sus primeros pasos, muchos bebés también comienzan a emitir sus primeras palabras (Berko y Bernstein, 2016).

2.3.2.7. La oralidad:

Caballero y Noa (2015) afirman que la oralidad es el modo de comunicación verbal que se manifiesta a través de sonidos producidos por la voz humana y percibidos por medio del oído. Es el primer modo de comunicación complejo utilizado en las sociedades humanas, precediendo a la escritura, la cual no necesariamente surge en todas las culturas primitivas. La oralidad abarca desde el grito de un recién nacido hasta el diálogo entre amigos, reflejando una forma comunicativa esencial en la interacción humana.

Campos (2015) señala que la oralidad es un sistema simbólico de expresión, definido como un acto de significado dirigido de un ser humano a otro u otros, y es quizás la característica más significativa de la especie humana. Durante mucho tiempo, la oralidad fue

el único sistema de expresión y el principal medio de transmisión de conocimientos y tradiciones entre hombres y mujeres.

2.3.2.7.1. Características de la oralidad:

Según Ong (1987), la oralidad es una forma de producción del lenguaje que se distingue profundamente de la escritura. La escritura es considerada un sistema secundario en el sentido de que la expresión oral existe independientemente de la escritura, mientras que la escritura no puede existir sin la oralidad. Por lo tanto, a partir de su relación con la comunicación y el discurso, las principales características de la oralidad son:

1. La relación entre emisor, texto y receptor varía significativamente entre los discursos orales y escritos. En la comunicación oral, el emisor está presente en la situación de intercambio, lo que limita la autonomía del receptor en comparación con la lectura de un texto escrito, donde el emisor no está físicamente presente. Esto permite al productor de un texto escrito planificar cuidadosamente su construcción, algo que no es posible para el emisor de un discurso oral.

2. El proceso de adquisición y desarrollo del lenguaje oral está sujeto a factores de maduración del individuo y cognoscitivos, que requieren la consolidación de todas las etapas dentro de un período restringido de la vida humana. En contraste, la adquisición de la lengua escrita parece depender de alcanzar un estado neuro-lingüístico específico entre los cuatro y seis años, y su aprendizaje puede extenderse durante un período más largo. Mientras que la oralidad es inherente a la especie humana, la escritura es un sistema artificial creado para representar la oralidad.

3. Existen diferencias físico-formales entre ambos modos de codificación. El texto oral se percibe a través de sonidos que representan unidades abstractas llamadas fonemas, como el fonema /s/ que se actualiza en variantes como [s], [h] y [ø]. En cambio, la unidad mínima en la lengua escrita es el grafema, como <A>, que se actualiza en variantes como <a> y <◇>.

4. En la lengua oral, están presentes estrategias suprasegmentales, como la entonación y el ritmo, que no se encuentran en la lengua escrita, salvo cuando el escritor las describe explícitamente. Por otro lado, la escritura neutraliza las diferencias dialectales que pueden aparecer en el habla.

5. Los textos escritos permiten una percepción más rápida, pero a menudo pierden el contexto situacional en el que fueron creados, a diferencia de los textos orales que mantienen una conexión más directa con su contexto.

6. La escritura se ha convertido en un soporte de la memoria, permitiendo la preservación de la información a lo largo del tiempo. En contraste, la oralidad requiere el uso de recursos mnemotécnicos para asegurar su transmisión, lo que limita su trascendencia a corto plazo

2.3.2.7.2. Dimensiones de la oralidad:

Fonológica: El desarrollo fonológico ocurre alrededor de los seis años, momento en el cual el niño ya ha adquirido los aspectos básicos del nivel fonológico. Según Barriga (2016), en esta etapa, el niño es capaz de pronunciar fonemas que son articulatoriamente más simples. Sin embargo, enfrenta dificultades con conjuntos fonémicos que contienen varios sonidos difíciles o secuencias largas. Por esta razón, en la etapa escolar, la tarea principal del niño, impulsada por el desarrollo de la conciencia fonológica, es volverse más hábil en la producción y reproducción de secuencias fonémicas más complejas tanto en estructura como en extensión.

Es crucial, además, reconocer que la habilidad fonológica desempeña un papel esencial en el proceso formativo de la lectoescritura, constituyendo una base fundamental para el aprendizaje del niño.

Morfosintáctica: En cuanto al desarrollo gramatical, este se fundamenta en el manejo adecuado de estructuras de mayor complejidad sintáctica, lo que implica un dominio semántico más refinado. Según Barriga (2016), el aumento en la complejidad no se limita a una mera extensión de las oraciones, sino que implica una continua reorganización de las relaciones gramaticales, lo que repercute en una mayor amplitud de aplicaciones y una expansión en los significados.

A los siete u ocho años, los niños muestran una mayor comprensión de las oraciones pasivas, aunque comienzan a entenderlas desde los cinco años. Además, desarrollan la habilidad para relacionar conceptos y oraciones de manera más efectiva.

Semántica:

Con respecto al desarrollo semántico, Barrera (2017) señala que el vocabulario infantil experimenta cambios significativos, los cuales no se limitan a una simple acumulación de palabras en respuesta a las demandas escolares. Más bien, estos cambios reflejan una expansión hacia significados sociales compartidos en nuevos contextos comunicativos. Este

proceso implica un movimiento desde descripciones concretas de características y funciones específicas en etapas tempranas hacia formas más generales o abstractas en etapas posteriores.

Se considera que el desarrollo del vocabulario en los niños implica no solo la adquisición de nuevas palabras, sino también la reactivación de conceptos previos y el descubrimiento de significados subyacentes. Según Barrera (2017), el avance en el nivel semántico facilita el acercamiento a lo metafórico y al uso del lenguaje figurado, entendiendo estas expresiones como aquellas con significados no literales que requieren un análisis semántico más abstracto y sofisticado. Este desarrollo permite a los niños ampliar las diversas direccionalidades de una palabra o estructura de oración, fomentando una conciencia vigilante que les posibilita reflexionar sobre la naturaleza y las funciones del lenguaje. Barrera (2017) enfatiza que, durante los años escolares, esta capacidad metalingüística se vuelve más evidente, permitiendo al niño ajustar el lenguaje a diferentes situaciones comunicativas y corregir errores en su uso.

Pragmática:

Durante el desarrollo del nivel pragmático en esta etapa, el niño selecciona e integra diversas manifestaciones lingüísticas. Según Roldán y Serón (2018), el ámbito escolar presenta al niño nuevas reglas de socialización que lo involucran en rutinas y relaciones sociales distintas a las experimentadas previamente. En este contexto, destaca la capacidad del niño para adaptarse a nuevos interlocutores utilizando estrategias comunicativas renovadas. Mejora su manejo de la información, aumenta los temas de conversación y perfecciona la interacción conversacional, incluyendo la toma de turnos, el respeto a las reglas de cortesía, la gestión de múltiples intenciones comunicativas, la coherencia, los mecanismos de cohesión y el uso de estructuras discursivas más variadas, como los discursos argumentativos y expositivos.

2.3.2.7.3. La oralidad en el quechua:

A) El bilingüismo en la educación peruana

Arratia (2013) explica que el Perú es un país multilingüe y pluricultural, con al menos 40 lenguas amazónicas y 2 lenguas andinas, además del castellano, habladas por una parte significativa de la población. En un país con esta diversidad lingüística, la elección del idioma para la educación de los niños de habla vernácula sigue siendo un tema de debate importante.

Sin embargo, en las últimas décadas se ha intensificado el avance del castellano y el desplazamiento de las lenguas indígenas andinas, dando lugar a variedades del castellano habladas por personas que hablan quechua y aimara. Según Cerrón (2003), existe una lengua “criolla o cuasi criolla” originada en la sierra central, con un léxico español pero una sintaxis “francamente quechua”. Cerrón identificó problemas significativos de bilingüismo, derivados de una educación castellanizante en los territorios andinos y amazónicos.

Uno de los criterios fundamentales de toda propuesta educativa de calidad y equidad es la atención a la diversidad sociocultural de los educandos, aspecto central del entorno en el que se socializan y desarrollan los niños y niñas. En el contexto de la sociedad peruana, la presencia de múltiples culturas, comunidades y pueblos ha conllevado el contacto entre diversas lenguas y culturas, donde una de ellas ha prevalecido en detrimento de las demás. Esta situación ha generado conflictos, inequidades y comportamientos discriminatorios, afectando principalmente a las poblaciones que hablan lenguas originarias (Mamani et al., 2005).

B) El desarrollo del quechua como lengua materna:

Los pueblos originarios del Perú se destacan por su tradición de culturas ágrafas, es decir, eminentemente orales, y esta característica debe ser considerada en el desarrollo de cualquier trabajo educativo.

Walqui y Galdames (2005) argumentan que utilizar la lengua originaria permite a los estudiantes desarrollar competencias y capacidades escolares alineadas con la visión de su pueblo. A través de su lengua indígena, los niños acceden a las nociones y categorías que fundamentan los conocimientos, prácticas y valores de su comunidad, lo que les permite comprender el funcionamiento de su sociedad. De este modo, se construyen aprendizajes coherentes y significativos.

A partir del reconocimiento de la racionalidad de su propio mundo, se abre la puerta para que los estudiantes indígenas comprendan otras racionalidades, condición esencial para alcanzar los aprendizajes fundamentales y asegurar la igualdad de condiciones con todos los estudiantes del país.

La realidad sociolingüística revela que un considerable porcentaje de los niños en el Ande y la Amazonía tienen una lengua materna distinta del castellano. En su lengua materna, estos niños y niñas se comunican, piensan, juegan y construyen su identidad. El desarrollo de la lengua materna comienza a una edad muy temprana y se extiende a lo largo de toda la vida. Se reconoce que la lengua materna es fundamental para la conservación y transmisión

de la cultura de cada grupo social (Walqui & Galdames, 2005).

El desarrollo de la lengua materna, según el (MED, 2005), depende tanto de factores biológicos como de las interacciones y transacciones entre el individuo y su entorno. Hasta los tres años, los niños y niñas adquieren las estructuras básicas de su lengua materna, y entre los tres y los cinco años consolidan sus habilidades comunicativas en dicha lengua. Este afianzamiento en el uso de la lengua materna es crucial para el desarrollo y la práctica de los procesos cognitivos, ya que les permite entender el significado de los aprendizajes presentados en su vida cotidiana. Utilizar la lengua materna facilita a los niños y niñas sentirse emocionalmente seguros, participar activamente y comprender mejor lo que aprenden.

Sin embargo, es fundamental reconocer que la lengua materna originaria de los niños y niñas de contextos indígenas está amenazada y desvalorizada. Por lo tanto, la educación inicial debe asumir la responsabilidad de recuperar y desarrollar estas lenguas hasta consolidar el aprendizaje de la lengua materna en niños y niñas de contextos andinos y amazónicos. Para lograrlo, es esencial que se promueva el dominio de las capacidades comunicativas con una pertinencia cultural adecuada.

C) Habilidades de la comunicación oral del quechua:

El desarrollo de estas habilidades permite al niño, a medida que avanza en su desarrollo cognitivo, adquirir más recursos para enfrentar nuevas situaciones. Por ejemplo, al mejorar en la lectura, el niño obtiene una herramienta crucial para la adquisición de conocimientos más amplios y profundos.

Ser hablante de una lengua, ya sea quechua u otra con tradición oral, implica la habilidad de recibir y producir mensajes en dicha lengua. Estas habilidades se dividen en receptiva (escuchar) y productiva (hablar). En el contexto de lenguas con una rica tradición oral, se exige que estas habilidades se gestionen de manera original, es decir, que el hablante sea capaz de generar y entender mensajes orales propios, en lugar de limitarse a recibir y reproducir mensajes creados por otros.

a) Escuchar

Es fundamental aprender a escuchar, ya que amplía nuestra percepción del mundo y nos ayuda a resolver problemas de comunicación con las personas con las que interactuamos diariamente. Saber escuchar es un proceso que implica suspender nuestros propios pensamientos y salir de nuestro "yo" para sumergirnos en el otro. Este enfoque facilita la

expresión de ideas y sentimientos por parte del otro, permitiéndonos comprenderlos de manera más efectiva. Tenemos la tendencia a hablar más que escuchar, es así como muchas veces estamos tan pendientes de nuestro discurso que mientras el otro habla no lo escuchamos o tan sólo atinamos a captar algo de la conversación, para luego enfrascarnos en hilar nuestra próxima intervención.

Para adquirir el hábito de escuchar de manera efectiva, es fundamental desarrollar varias habilidades clave. Estas incluyen mirar a nuestro interlocutor para mostrar atención, evitar interrumpir, y predisponernos a comprender su mensaje. Es importante identificar sus necesidades inmediatas, manejar nuestras propias emociones, y suspender juicios prematuros. Además, resumir periódicamente el propósito de la conversación, hacer preguntas para aclarar puntos, y recordar siempre que la escucha debe ser la prioridad, contribuyen a una comunicación más efectiva y empática.

Muchas veces esta habilidad es confundida con el simple hecho de oír; sin embargo, escuchar es comprender los mensajes orales emitidos por alguien y para ello es conveniente ofrecerles producciones orales provenientes de su cultura y en su lengua.

Escuchar es un proceso psíquico que implica comprender y reconocer el significado de una emisión (PLANCAD, 2003). Según Cassany (2014), escuchar implica un proceso cognitivo activo de construcción de significado e interpretación del discurso oral. Este proceso requiere un esfuerzo mental para entender, obtener información y seleccionar lo que satisface necesidades y propósitos.

El desarrollo de la habilidad de escuchar requiere práctica frecuente, breve e intensiva. Los niños que escuchan bien suelen tener un vocabulario oral más amplio. Escuchar bien es el primer paso para mejorar la expresión oral en quechua. Para lograrlo, el profesor debe verificar la comprensión del alumno mediante intervenciones breves y preguntas para asegurar que se entienden los significados clave (Matensius, 2009).

b) Hablar

Hablar no solo transmite ideas, sentimientos y fantasías, sino que también conserva y reproduce la diversidad cultural. Su objetivo es producir mensajes orales con buena pronunciación y entonación, expresando ideas de manera creativa y espontánea (MED, 2005). En otras palabras, comunicar efectivamente requiere la habilidad de producir mensajes claros y fluidos para ser comprendido adecuadamente, evitando confusiones con información no deseada.

En nuestra sociedad, las comunidades de habla no son homogéneas; somos iguales

en cuanto a tener una lengua, pero desiguales en su uso (PLANCAD, 2003). Así, no hay una única forma de hablar, sino diversos modos que varían según el contexto.

La competencia comunicativa facilita la interacción efectiva con quienes comparten el mismo código lingüístico, permitiendo el intercambio de ideas, la realización de diálogos y el establecimiento de encuentros interculturales.

Para que una persona pueda comunicarse con otro necesita conocer la lengua de su interlocutor (MED, 2005). En definitiva, es la capacidad de usar el lenguaje apropiadamente en las diversas situaciones sociales que nos presenta cada día, la competencia comunicativa es el conjunto de habilidades que posibilita la participación apropiada en situaciones comunicativas específicas.

Es importante señalar que las habilidades lingüísticas se desarrollan de manera interrelacionada, no de forma separada. En una conversación, hablamos y escuchamos simultáneamente, intercambiando frecuentemente los roles de receptor y emisor (Cassany, 2014).

Las habilidades de escuchar y hablar deben integrarse de manera equilibrada en el aula. Desarrollar la comprensión y la expresión de forma aislada es poco práctico e irreal; si no se entiende lo que se escucha ni lo que se dice, la comunicación no será efectiva. Por lo tanto, es esencial que estas dos habilidades se interrelacionen (Cassany, 2014).

Para una comunicación efectiva entre interlocutores, es crucial que haya una estrecha relación entre escuchar y hablar. Esta integración facilita la comprensión y el intercambio de mensajes. Para comunicar con asertividad, el emisor debe poseer ciertas cualidades: habilidad para articular sonidos sin trabas fonéticas, fluidez para usar el lenguaje de manera precisa y rápida, y entonación adecuada para asegurar que el mensaje se entienda correctamente. La cadena hablada, siendo una sucesión continua de sonidos, requiere de estos elementos para una comunicación efectiva (Rengifo Vásquez, 2003).

2.3.2.7.4. Expresión y comprensión oral en diversos lenguajes:

a) Seguridad y confianza al hablar:

Con niños pequeños, las actividades que fomentan el lenguaje oral son espontáneas, ya que hablan sobre sus intereses y experiencias. Estas conversaciones permiten conocer sus actividades, preferencias, preocupaciones y fantasías.

El objetivo es que los niños aprendan a organizar mejor sus ideas y sentimientos, y se expresen con confianza en un ambiente que acoge sus expresiones. La capacidad de comunicar oralmente lo que piensan y sienten es crucial para la vida familiar, las relaciones

interpersonales y la participación social.

En las zonas rurales, es crucial crear espacios de cercanía y confianza para que los niños y niñas de primaria puedan expresar sus sentimientos e ideas. Es especialmente importante atender a las niñas, quienes a menudo, debido a las costumbres locales, quedan postergadas y tienen menos oportunidades para expresarse (Rengifo V., 2008).

b) Interacción con otros en el lenguaje oral:

El lenguaje oral emerge de la necesidad de comunicarse, y aprendemos a hablar escuchando y conversando con quienes nos rodean. Al ingresar a la escuela, los niños ya poseen habilidades de comunicación oral desarrolladas en su entorno familiar y comunitario. Desde las etapas tempranas, la escuela debe permitir que los niños expresen sus necesidades, afectos, ideas, fantasías e intereses con confianza y seguridad. El docente facilita la conversación, el diálogo y la argumentación, además de ofrecer actividades lúdicas como trabalenguas, adivinanzas, rimas, colmos y chistes, para que los niños disfruten y se entretengan con el lenguaje (Rengifo V., 2012).

Considerando que nuestro país posee una amplia diversidad de culturas y lenguas, la escuela debe desarrollar la conciencia sobre esta riqueza, y educar en la comprensión y el respeto por las lenguas originarias, así como por las distintas formas regionales del habla.”

2.4. Hipótesis:

Hipótesis de Investigación (Hi)

El aprendizaje basado en proyectos mejora la oralidad en estudiantes del nivel de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi-2022

Hipótesis Nula (Ho)

El aprendizaje basado en proyectos NO mejora la oralidad del nivel de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi-2022

CAPITULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y nivel de la investigación.

La investigación es de enfoque cuantitativo, según Babbie (2016), la investigación cuantitativa implica utilizar métodos y técnicas para recopilar datos numéricos y estadísticos, con el fin de responder preguntas de investigación y verificar hipótesis. Este enfoque se centra en la medición objetiva de variables y la cuantificación de fenómenos mediante análisis estadísticos.

El tipo de investigación es aplicada, de acuerdo a Hernández y otros (2014), la investigación aplicada tiene como objetivo abordar problemas prácticos, mejorar procesos ya establecidos o crear innovaciones que respondan a demandas específicas de la sociedad o de un mercado en particular.

El nivel de la investigación es causal, por lo expresado por Babbie (2016), la investigación causal se enfoca en identificar la relación de causa y efecto entre dos o más variables. En la investigación, se busca determinar si un cambio en la variable aprendizaje basado en proyectos (variable independiente) ocasiona un cambio en la otra variable oralidad (variable dependiente).

3.2. Diseño de la investigación.

La investigación es de diseño pre experimental/transversal. Este diseño implica la manipulación de una variable independiente en un periodo de tiempo determinado para observar cómo afecta a una variable dependiente, pero carece de la presencia de un grupo de control para su comparación (Hernández y otros, 2014).

El esquema del diseño utilizado es el siguiente:

G.E. O₁-----X-----O₂
Pre test Post test

Donde:

G.E. = Grupo experimental

X = Estímulo

O₁ = Pre-test

O₂ = Post test

3.3. Población y muestra.

3.3.1. Población

La población estuvo conformada por 128 niños y niñas del 1ro al 6to grado de nivel de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi-2022., cuyas características son:

- a) Población mixta.
- b) Sus edades fluctúan entre 6 y 12 años.
- c) Proceden de la zona de influencia.
- d) Son de condición económica baja.

Tabla 1

Población de estudiantes del nivel de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi-2022

Grado de Estudios	Sección	f	%
Primero	ÚNICA	20	15.63
Segundo	ÚNICA	21	16.41
Tercero	ÚNICA	18	14,06
Cuarto	ÚNICA	19	14,84
Quinto	ÚNICA	24	18,75
Sexto	ÚNICA	26	20,31
TOTAL	06	128	100,00

Fuente SIAGIE 2021

3.3.2 La muestra

La muestra estuvo compuesta por 21 estudiantes del 2do grado de nivel primaria de la Institución Educativa en estudio, y se les seleccionó utilizando el muestreo no probabilístico, intencional.

Tabla 2

Muestra de estudio de los estudiantes de 2do. grado de Educación Primaria de la de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi-2022.

Grado de Estudios	f	%
Segundo	21	16,41
TOTAL	21	16.41

Nota: Obtenida de la tabla población a través de muestreo no probabilístico intencional

3.4. Criterios de selección de la muestra:

Para la selección de la muestra, se consideró aquellos estudiantes del segundo grado de educación primaria, que se encontraban debidamente matriculados en el año 2022 y no haber tenido inasistencias que superen el 30%.

3.5. Operacionalización de Variables:

3.5.1 Variable Independiente: El aprendizaje basado en proyectos

a. Definición conceptual

García-Valcárcel y Basilotta (2017). El Aprendizaje Basado en Proyectos, en su acrónimo ABP, puede ser definido como una modalidad de enseñanza que se centra en diversas tareas a través de un proceso compartido de negociación entre los diferentes participantes, alumnado-docente y alumnado-alumnado, considerándose su objetivo principal, la obtención de un producto final o proyecto que dé solución a un reto, problema o pregunta clave planteada (p.56).

b. Definición operacional:

Con el propósito de operacionalizar la variable adecuadamente se hizo uso de las siguientes dimensiones: Planteamiento y organización., Investigación, Definición de objetivos y Plan, Implementación, Presentación y evaluación.

3.5.2 Variable Dependiente: la oralidad

a. Definición conceptual

Caballero y Noa (2015), nos dicen que:

La oralidad es el modo de comunicación verbal a través de sonidos producidos por la voz humana y percibidos por medio del oído. Es el primer modo de comunicación complejo utilizado en las sociedades humanas antes de la escritura, la cual no necesariamente nace en todas las culturas primitivas. La oralidad es una forma comunicativa que va desde el grito de un recién nacido hasta el diálogo generado entre amigos (p. 31).

b. Definición operacional:

Siguiendo con el proceso investigativo y para operacionalizar la presente variable, se emplearon las siguientes dimensiones: Fonológica, Morfosintáctica. Semántica y Pragmática.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN
VARIABLE INDEPENDIENTE Aprendizaje basado en proyectos	Planteamiento y organización.	-Selección del tema y planteamiento de la pregunta guía. -Se plantean claramente el problema. -La organización presenta diversidad de perfiles y roles.	Observación.
	Investigación	-Se considera la búsqueda, contraste y análisis de la información.	
	Definición de objetivos y Plan.	-Se define con claridad el soporte conceptual del Plan. -Están redactados de manera precisa.	
	Implementación.	-Se precisa cada una de las estrategias de implementación.	
	Presentación y evaluación.	-Se evalúa el trabajo mediante la rúbrica. -Desarrolla el espíritu de autocrítica y reflexión sobre fallos o errores.	
VARIABLE DEPENDIENTE La oralidad	Fonológica.	-Logra identificar los sonidos que percibe. -Oralmente indica los sonidos secuenciales de distintas palabras. -Realiza la correcta asociación sonoro/gráfica. -Logra identificar el sonido correcto/incorrecto en sílabas y palabras.	Ficha de Observación.
	Morfosintáctica.	-Comprende instrucciones simples. -Comprende tiempos verbales. -Utiliza oraciones interrogativas. -Utiliza oraciones exclamativas. -Utiliza sustantivos de manera correcta.	
	Semántica.	-Identifica elementos presentados (Vocabulario). -El nivel del vocabulario que usa es adecuado a su edad. -Da a conocer semejanzas entre dos elementos. -Comprende semejanzas verbales.	
	Pragmática.	-Usa el lenguaje para satisfacer sus necesidades (Instrumental). -Utiliza el lenguaje para explorar su entorno (Reguladora). -Utiliza el lenguaje para expresar sentimientos y/o emociones (Personal) -Asume y respeta turnos comunicativos. -Reconoce y repara quiebres comunicativos.	

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos que se utilizaron fueron, los siguientes:

Ficha de observación:

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), señalan “la ficha de observación se utiliza cuando el investigador quiere medir, analizar o evaluar un objetivo en específico; es decir, obtener información de dicho objeto. Se puede aplicar para medir situaciones extrínsecas e intrínsecas de las personas; actividades, emociones” (p.57).

Según Hernández y Guárate (2017), “la ficha de observación es una guía para el análisis objetivo de una determinada situación. El propósito de las fichas de observación es que cada docente pueda identificar las manifestaciones del sexismo en el contexto educativo y, a partir de su análisis, determinar los ajustes y/o correcciones correspondientes” (p. 48).

Ficha de registro de la oralidad:

La ficha de registro de la oralidad es instrumento que nos ayudo recolectar datos, para realizar nuestro trabajo de investigación de la oralidad, como por ejemplo, de la fonología es decir, el sonido de palabras durante la comunicación oral.

Según Hernández y Guárate (2017), afirma que “las fichas se utilizan para registrar los datos extraídos de fuentes bibliográficas (como libros, revistas y periódicos) o no bibliográficas. (...) contienen datos de identificación de las obras, conceptos, ideas, resúmenes, síntesis, entre otros” (p. 46).

Aplicando tanto la técnica de observación, como la Ficha de observación y de registro, permitirá realizar la clasificación, organización y ordenamiento de los datos, para posteriormente utilizar el software ofimático, y para analizar, explicar, interpretar la información obtenida se utilizará el programa SPSS última versión.

Validez y confiabilidad:

La validez se evidencia a través de juicio de expertos; y la confiabilidad, mediante la aplicación de una prueba y cálculo de Alfa de Cronbach. Según Hernández. et. al. (2010), “la validez se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p. 200).

Según Hernández. et. al. (2010), “la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p. 200).

Prueba de hipótesis: uso de estadígrafos descriptivos e inferenciales:

Para el procesamiento estadístico, se utilizará la estadística descriptiva: la media, la varianza y la desviación estándar. Y para la confirmación de la hipótesis se utilizará estadística inferencial según la curva normal.

De acuerdo con Hernández y Guárate (2017), “la prueba de hipótesis ayuda a evitar los altos costos en los esfuerzos experimentales mediante el uso de los datos existentes. La probabilidad de ocurrencia se basa en una confianza estadística predeterminada” (p.51).

3.7. Procedimiento de Aplicación

Se inicia con la validación de los instrumentos a cargo de tres expertos en la materia. Posteriormente los instrumentos son sometidos a la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach, solicitando luego el consentimiento del director para aplicarlos con los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E.P.S.M. N° 10859 San Pablo de Huasicaj – Incahuasi 2022. El instrumento se aplicó en dos momentos (pre test y post test), considerando que se trata de una investigación pre experimental.

3.8. Plan de Procesamiento y análisis de datos.

Los datos recopilados se examinaron empleando técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales. Se aplicó la versión 26 del software SPSS y Microsoft Excel 2019 para llevar a cabo este análisis estadístico. Se emplearon métodos que facilitaron la organización y visualización gráfica efectiva de los resultados.

3.9. Matriz de consistencia

Título de la investigación: Aprendizaje basado en proyectos y oralidad en los estudiantes del Segundo grado de nivel de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi-2022.

Línea de investigación: Estrategias de Enseñanza docente en contextos de EIB

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS DE TRABAJO	VARIABLES/ DIMENSIONES	MARCO TEÓRICO	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿Qué efectos produce el aprendizaje basado en proyectos en la oralidad en los estudiantes del nivel de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi-2022</p> <p>Problemas específicos: a) ¿Cuál es el nivel de oralidad en estudiantes de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj” Incahuasi- 2022? b) ¿Cuál es la influencia del aprendizaje basado en</p>	<p>Objetivo general: Demostrar que el aprendizaje basado en proyectos mejora la oralidad en estudiantes del nivel de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi-2022</p> <p>Objetivos específicos: a) Diagnosticar el nivel de oralidad en estudiantes de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi- 2022. b) Determinar la influencia del aprendizaje basado en proyectos en cada una de las dimensiones de</p>	<p>Hipótesis de Investigación (Hi) El aprendizaje basado en proyectos mejora la oralidad en estudiantes del nivel de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi-2022</p> <p>Hipótesis Nula (Ho) El aprendizaje basado en proyectos NO mejora la oralidad del nivel de</p>	<p>Variable Independiente: Aprendizaje basado en proyectos</p> <p>Dimensiones: -Planteamiento y organización. -Investigación -Definición de objetivos y Plan. -Implementación. -Presentación y evaluación.</p> <p>Variable Dependiente: La oralidad</p> <p>Dimensiones: - Fonológica. - Morfosintáctica - Semántica.</p>	<p>Aprendizaje basado en proyectos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Importancia - Características - Fases o etapas de aplicación de la metodología del aprendizaje basado en proyectos. <p>La Oralidad</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lenguaje y desarrollo mental. - Mecanismos de adquisición del lenguaje oral. - El lenguaje oral como recurso didáctico. - Desarrollo metalingüístico. - La oralidad: características. - Dimensiones de la oralidad. - La oralidad en el quechua. - El bilingüismo en la educación peruana. - El desarrollo del quechua como lengua materna. - Expresión y comprensión oral en diversos lenguajes. - Habilidades de la comunicación oral del quechua. 	<p>Tipo de investigación: Cuantitativo aplicativo</p> <p>Diseño de investigación: Pre experimental</p> <p>El Esquema a utilizar es el siguiente: G.E. O₁----X-----O₂ Pre test Post test</p> <p>Donde: G.E. = Grupo experimental X = Estímulo O₁ = Pre test O₂ = Post test</p> <p>Población y muestra: Población: 128 estudiantes del 1ro al 6to grado. Muestra: 21 estudiantes del 2do grado.</p>

<p>proyectos en cada una de las dimensiones de oralidad en estudiantes de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj” Incahuasi- 2022?</p> <p>c) ¿Existe relación entre oralidad y aprendizaje basado en proyectos en estudiantes de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj” Incahuasi-2022?</p>	<p>oralidad en estudiantes de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj” Incahuasi- 2022.</p> <p>c) Determinar el nivel de relación entre oralidad y aprendizaje basado en proyectos en estudiantes de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj” Incahuasi- 2022.</p>	<p>Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi-2022</p>	<p>- Pragmática.</p>	<p>Teorías que respaldan la investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Teoría sociocultural de Vygotsky. - Teoría del aprendizaje por descubrimiento de Bruner. - Teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget. - El método experimental de John Dewey. - Teoría de la psicología cognitiva. - Teoría constructivista. 	<p>Técnica:</p> <p>Observación.</p> <p>Instrumentos de recojo de información:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Fichas de observación. -Fichas de registro.
--	--	--	----------------------	--	---

3.10. Consideraciones éticas

Con respecto a la protección de los estudiantes, se solicitó permiso a la dirección, docentes y tutores por ser niños de menor edad, a través del consentimiento informado, donde se les dio conocer el propósito y procedimientos de la investigación, recalcando en todo momento la protección de los datos personales de los niños y niñas, así como su derecho de participar o no participar en la investigación.

La investigación es original y no es copia de otras investigaciones, que se ve reflejada en el reporte de similitud obtenidos por el aplicativo Turnitin, que es aplicado de forma institucional por la escuela pedagógica.

El respecto a los derechos de los autores nombrados en la investigación, donde se les cita y referencia de acuerdo a los estándares establecidos por las normas APA 7ma. edición.

CAPITULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

4.1. Análisis e interpretación de resultados:

Después del procesamiento de los datos obtenidos a través de los instrumentos, se presentan los siguientes resultados:

4.1.1 Análisis descriptivos

Tabla 3

Puntajes obtenidos en el PRE TEST y POST TEST en el registro de oralidad.

Pre Test			Post Test		
Puntaje	fr	%	Puntaje	fr	%
42	2	9.52%	57	2	9.52%
34	1	4.76%	50	1	4.76%
31	1	4.76%	48	1	4.76%
29	2	9.52%	47	2	9.52%
28	1	4.76%	46	1	4.76%
27	1	4.76%	44	1	4.76%
26	3	14.29%	38	6	28.57%
25	1	4.76%	31	1	4.76%
24	1	4.76%	27	1	4.76%
23	3	14.29%	25	3	14.29%
22	1	4.76%	19	2	9.52%
20	2	9.52%			
19	2	9.52%			

Fuente: Evaluación Pre y Post test

Análisis e interpretación

En la tabla 3, se observa que la evaluación realizada en el pre test los puntajes oscilan entre 19 y 42, mientras que en el post test los estudiantes obtuvieron puntajes que se encuentran entre 19 y 57. Los puntajes más bajos en el pretest son de 19, 20 y 22 que corresponde a una media de 20.33 y muestran un aumento significativo en el post test de 27, 25 y 19 puntos con una media de 23.66, lo que indica que la intervención produjo mejoras. Los puntajes extremos de 42 en el pretest y 57 en el post test, muestran progreso significativo, que los obtenidos en los puntajes más bajos.

En resumen, estos datos sugieren que hubo un impacto positivo en la oralidad de los estudiantes debido a la intervención del aprendizaje basado en proyectos.

Tabla 4

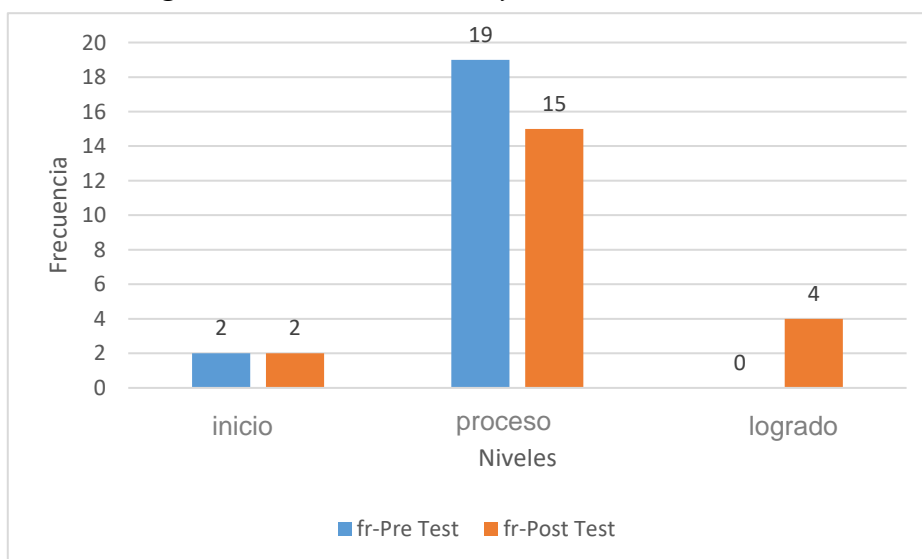
Niveles en el PRE TEST y POST TEST correspondiente a la variable oralidad.

Nivel	Intervalo	Pre test		Post test	
		fr	%	fr	%
Inicio	0-19	2	9.52	2	9.52
Proceso	20-47	19	90.48	15	71.43
Logrado	48-57	0	0.00	4	19.05
TOTAL		21	100.00	21	100.00

Nota: Evaluación Pre y Post test en los estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi.

Figura 1

Niveles obtenidos según nivel en el PRE TEST y POST TEST sobre la variable oralidad.



Análisis e interpretación

Con respecto a los resultados obtenidos en el pre test y post test aplicado a los estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi, relacionados con la oralidad, se clasificaron en intervalos donde, en el nivel “inicio” que va de un puntaje de 0 al 19 se ubicaron 2 estudiantes tanto para el pre y post test; en el nivel “proceso” cuyo intervalo con un puntaje de 20 – 47. Se ubicaron 19 estudiantes en el pre test y 15 en el post test y por último en el nivel “Logrado” donde su intervalo es 48 – 57, se observa que son 4 estudiantes en el post test logran ubicarse en este nivel.

Tabla 5

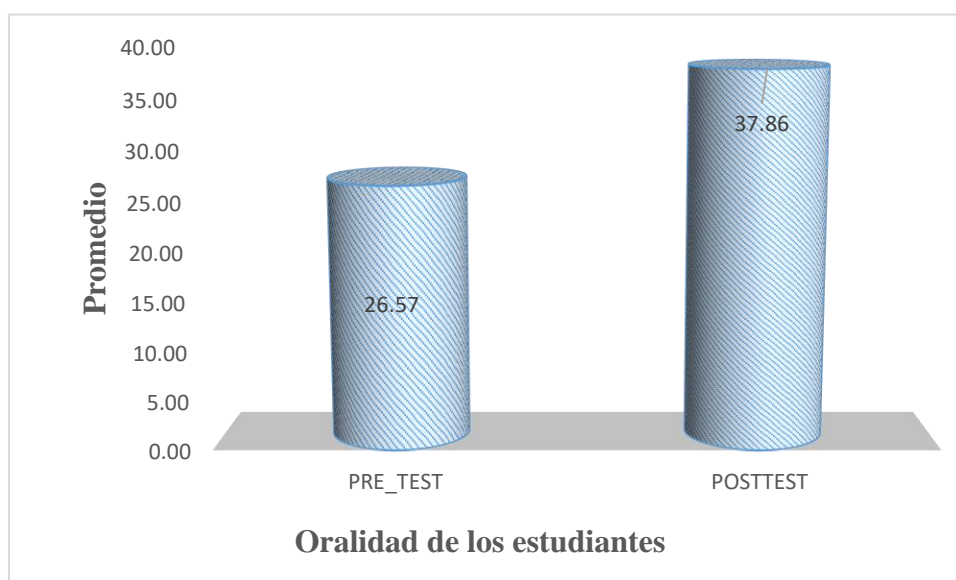
Percepción de la variable oralidad antes y después aplicar el aprendizaje basado en proyectos.

	PRE_TEST	POSTTEST
Media	26.57	37.86
Mediana	26.00	38.00
Desv. Desviación	6.462	11.460
Varianza	41.757	131.329
N	21	21

Nota: Resultados estadísticos de tendencia central de la evaluación del pre y pos test.

Figura 2

Comparación de promedios en la variable oralidad antes y después de aplicar el aprendizaje basado en proyectos.



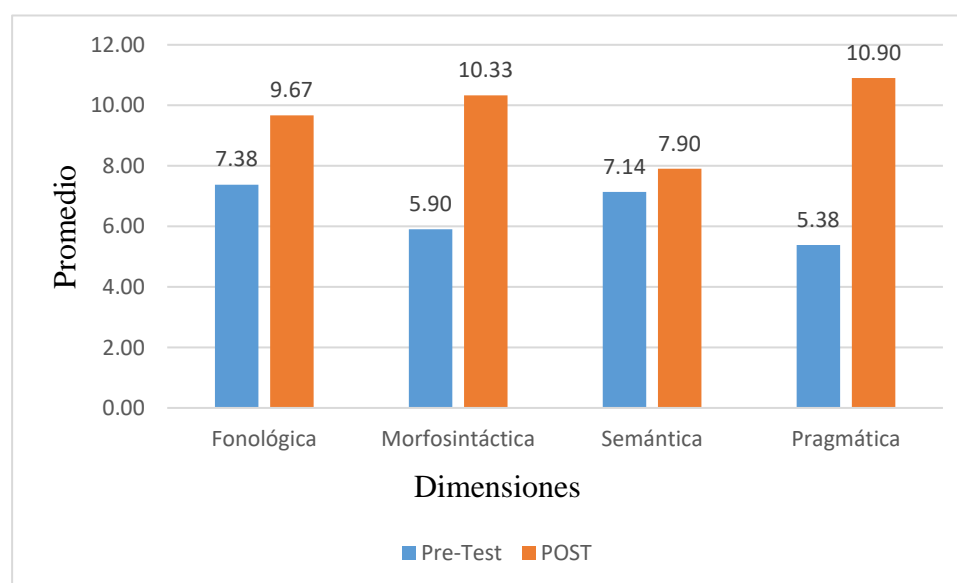
Análisis e interpretación

En la tabla 5 y figura 2, se observa que la variable oralidad con respecto a la media tiene una mejora que va del 26.57 al 37.86; la mitad de los estudiantes en el pre test han obtenido 26 puntos y en el post se produjo una mejora, logrando conseguir 38 puntos; la desviación estándar, en el pre test es de 6.46 y en el post test 11.46, la cual nos indica la desviación que se tiene sobre el promedio; así mismo, por la varianza podemos notar que hay una dispersión promedio de 41.76 en el pre test y de 131.33 en el post test, ambos con respecto al promedio.

Tabla 6*Comparación del pre y post según las dimensiones de la variable oralidad.*

	Fonológica		Morfosintáctica		Semántica		Pragmática	
Media	7.38	9.67	5.90	10.33	7.14	7.90	5.38	10.90
Mediana	8.00	8.00	6.00	8.00	7.00	7.00	6.00	9.00
Desv.	3.442	5.799	3.015	7.664	3.623	6.180	3.570	6.759
Desviación								
Varianza	11.848	33.633	9.090	58.733	13.129	38.190	12.748	45.690
N	21		21		21		21	

Nota: Resultados estadísticos de tendencia central en las dimensiones de oralidad. Los resultados con fondo gris corresponden al pre test.

Figura 3*Comparación del pre y post según las dimensiones de la variable oralidad.***Análisis e interpretación**

En la tabla 6 y figura 3, se observa la comparación de cada una de las dimensiones con respecto al promedio antes y después de aplicar el aprendizaje basado en proyectos, en la dimensión fonológica, se tiene una mejora que va del 7.38 al 9.67; en la dimensión morfosintáctica, en el pre test han obtenido 5.90 puntos y en el post se produjo una mejora, logrando conseguir 10.33 puntos; en la dimensión semántica, en el pre test es de 7.14 y en el post test 7.90 y con respecto a la dimensión pragmática, en primera instancia obtuvo 5.38 y posteriormente logró tener una media de 10.90 puntos.

La dimensión morfosintáctica tiene la puntuación promedio más alta de todas, con una media de 10.33. Sin embargo, la dispersión de los datos es también la más alta en el post test en esta dimensión, como se refleja en la desviación estándar y la varianza considerablemente más altas que en las otras dimensiones.

4.1.2 Análisis inferencial

4.1.2.1 Prueba de normalidad de la variable oralidad: Pre test y post test

Paso 1: Plantear la hipótesis de normalidad

H_0 : Los datos analizados siguen una distribución normal

H_1 : Los datos analizados no siguen una distribución normal

Paso 2: Niveles de significancia

NC: 0.95 (Nivel de confianza)

α : 0.05 (margen de error)

Paso 3: Prueba de normalidad

Si $n \leq 50$ se aplica Shapiro – Wilk

Paso 4: Estadístico de prueba

Si p-valor < 0.05 se rechaza la hipótesis nula de manera significativa

Si p-valor ≥ 0.05 se acepta la hipótesis nula

Paso 5: Criterio de decisión

Tabla 7

Prueba de normalidad de diferencia de la variable oralidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Diferencia entre el post Text y pre test	,213	21	,014	,878	21	,013

a. Corrección de significación de Lilliefors

P-Valor= 0.013 < 0.05, se rechaza H₀ y se acepta H₁

Por lo tanto, los datos no siguen una distribución normal y la prueba de hipótesis estadística es no paramétrica, es decir, se empleó el estadístico de Wilcoxon.

4.1.2.2 Prueba de hipótesis de diferencia de la variable oralidad: Pre test y post test

Paso 1: Plantear la hipótesis

H₀: $\mu_d = 0$ (no existe diferencia promedio antes y después de aplicar el aprendizaje basado en proyectos)

H₁: $\mu_d \neq 0$ (existe diferencia promedio antes y después de aplicar el aprendizaje basado en proyectos)

Paso 2: Nivel de significancia

NC: 0.95 (Nivel de confianza)

α : 0.05 (margen de error)

Paso 3: Prueba estadística

Paramétrica → T de Student

No paramétrica → Test de Wilcoxon

Paso 4: Estadístico de prueba

Si p-valor < 0.05 se rechaza la hipótesis nula de manera significativa

Si p-valor \geq 0.05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza H₁

Paso 5: Criterio de decisión

Tabla 8

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon.

		N	Rango promedio	Suma de rangos
POSTTEST - PRE_TEST	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	19 ^b	10,00	190,00
	Empates	2 ^c		
	Total	21		

a. POSTTEST < PRE_TEST

b. POSTTEST > PRE_TEST

c. POSTTEST = PRE_TEST

En la prueba de rangos se observa que 19 estudiantes han mejorado su oralidad y 02 estudiantes han continuado igual, luego de aplicar aprendizaje basado en proyectos en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi en el año 2022.

Tabla 9

Estadístico de prueba de hipótesis Wilcoxon.

Estadísticos de prueba^a	
	POSTTEST - PRE_TEST
Z	-3,828^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

P-Valor= 0.00 < 0.05, se rechaza H_0 y se acepta H_1

Por lo tanto:

Con un margen de error del 5% podemos afirmar que la oralidad de los estudiantes ha sufrido una mejora significativa ($p_{\text{valor}}=0.00<0.05$) gracias al aprendizaje basado en proyectos aplicado en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi en el año 2022.

4.2. Discusión de resultados

En relación al objetivo general que corresponde a: Demostrar que el aprendizaje basado en proyectos mejora la oralidad en estudiantes del nivel de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi, 2022, con un margen de error del 5% se afirmó que la oralidad de los estudiantes ha sufrido una mejora significativa ($p_valor=0.00<0.05$) gracias al aprendizaje basado en proyectos aplicado en los estudiantes.

Este resultado confirma la hipótesis alterna del estudio e indica que aprendizaje basado en proyectos en los estudiantes cuando tiene sus bases en la aplicación de proyectos va a tener un impacto positivo en la oralidad de los integrantes del grupo al que se le aplica esta propuesta, y ello se ve reflejado en una mejor expresión de las palabras, a través de una participación activa, lo que va a generar un interés por compartir sus ideas con los demás de forma adecuada.

Estas evidencias, presentan una relación con lo mencionado por Caipo (2020), quien afirma que “El aprendizaje basado en proyectos fortalece las competencias de los estudiantes”, en base a que la manera en que se desarrollan los alumnos va a adquirir un modo significativo, porque va a generarse una inclinación hacia los proyectos, animándolos así a demostrar sus aprendizajes previos sobre algún tema de interés colectivo.

Por otro lado, con respecto a los puntajes obtenidos en la evaluación, se observa una diferencia, como se manifiesta en la tabla 3, en el pre test se maneja un intervalo de puntajes entre 19-42 mientras que para el post test es del 19-57. Este dato refiere que, existen estudiantes que a pesar de haberse trabajado con un aprendizaje basado en proyectos aún no se han logrado adaptar a la técnica y por tanto no demuestran un avance significativo. Sin embargo, a pesar de ello, el número de estudiantes que sí han demostrado mejoras en su oralidad es mayor frente a los que no, lo que quiere decir que existen niños que han logrado adaptarse al aprendizaje basado en proyectos.

En ese sentido, es importante resaltar que existe concordancia entre lo mencionado por Caipo (2020) y la presente investigación, y es que, las actividades por proyecto van a significar una influencia directa en los estudiantes, pues van a buscar que estos quieran, sepan y puedan construir aprendizajes significativos, adquirir aprendizajes novedosos, actuales, acorde a su edad. Esta idea, se encuentra respaldada por lo encontrado en este estudio, pues a través de la ejecución de proyectos, se logró establecer la conexión que existe

entre el proyecto y lo que esta genera en las capacidades tanto grupales como individuales de los estudiantes.

Sin embargo, en lo que no coincide la investigación de la autora mencionada líneas arriba, es que afirma que la ejecución de un proyecto va a producir un interés en los alumnos desde el inicio hasta finalizar la clase. Ello no se ve reflejado en los resultados obtenidos de la presente investigación, pues solo se buscó demostrar que los estudiantes pueden mejorar sus competencias orales, mas no el nivel de interés que la actividad académica les genera, además como ya se ha mencionado algunos estudiantes demostraron que no se adaptaron al aprendizaje basado en proyectos y por lo tanto no demostraron alguna mejora en cuanto a sus habilidades orales.

En lo que respecta a la conexión entre el aprendizaje a través de proyectos y la motivación constante de los estudiantes por mejorar su oralidad, no ha logrado quedar evidenciada según los resultados de la investigación. Sin embargo, Baca y Cedeño (2011) afirman que, según sus resultados, el interés y motivación experimentó un marcado aumento con la implementación de proyectos en el proceso de aprendizaje, generando mejoras significativas tanto en la metodología educativa como en los resultados académicos.

Por otra parte, según lo expresado por Palomares, P. (2017), se señala que los proyectos implementados en instituciones educativas destinadas a niños menores de 5 años, específicamente en el ámbito de la Educación Infantil, generan mejoras significativas en las competencias a través de la adquisición de habilidades y conocimientos. Aunque la investigación no pudo ser contrastada con otros estudios, identificó perspectivas relacionadas con la capacidad de los aprendices, destacando que la capacidad de expresión escrita fue la más desafiante de abordar.

Según la evaluación realizada por Rodríguez y Cortés (2010), se sostiene que la implementación del enfoque de proyectos tiene un impacto significativo en la adquisición de competencias, al mismo tiempo que fomenta la motivación intrínseca al estar vinculado con los intereses de los estudiantes y estimula su creatividad. Desde otra perspectiva, Malpartida, J. (2018), respalda esta visión al llegar a la conclusión de que los proyectos contribuyeron a mejorar las habilidades intelectuales relacionadas con la toma de decisiones y la resolución de problemas en los alumnos.

La reflexión de los autores está vinculada a los resultados obtenidos en este estudio, concluyendo que el aprendizaje basado en proyectos mejora las habilidades de los estudiantes. No obstante, observamos que no todos los estudiantes lograron cumplir con los objetivos establecidos, lo que indica que este enfoque no refuerza todas las competencias. Por lo tanto, este estudio discrepa de los autores, quienes sostienen que el aprendizaje basado en proyectos tiene éxito en todas las competencias de una dimensión, en el presente caso la oralidad.

CONCLUSIONES

Se identificó mejora en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de primaria con la aplicación del aprendizaje basado en proyectos en la Institución Educativa Primaria N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi corroborado con un promedio de 26.57 en el pre test y 37.86 en el post test, asociado a un nivel de significancia menor al 5%.

Asimismo, se concluye que, se identificó el nivel de desarrollo de la oralidad en los estudiantes a través de un pre test, el cual arrojó como resultados que, de los 21 estudiantes del nivel de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi, 2022, predominantemente los estudiantes del segundo grado de primaria se encuentran en el nivel de proceso.

Se aplicó, la metodología de aprendizaje basado en proyectos a los estudiantes del grupo experimental durante un trimestre académico, lo que permitió alcanzar resultados satisfactorios demostrados, pues se realizó en base a las dimensiones de la oralidad, como: en la dimensión fonológica lograron mejorar en la correcta asociación sonora de las palabras, en la dimensión morfosintáctica lograron hacer enunciados con signos de exclamación e interrogación en su expresión, en la dimensión semántica su nivel de vocabulario es más adecuado de acuerdo a su edad y en la dimensión pragmática se logró una mejora en el uso de las palabras, para expresar sus emociones y sentimientos personales, cada una de ellas con sus respectivos indicadores, quedando al descubierto el impacto que tiene la implementación de esta metodología en la vida académica de los estudiantes del nivel de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi.

Finalmente se logró contrastar los resultados con una estadística no paramétrica de Wilcoxon -Prueba de hipótesis de diferencia de la variable oralidad – la cual se obtiene como resultado que la variable alterna es aceptada, es decir, que el aprendizaje basado en proyectos mejora la oralidad en estudiantes del nivel de Educación Primaria de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi, 2022, con un margen de error del 5% y un ($p_valor=0.00<0.05$).

RECOMENDACIONES

En una investigación se busca siempre que existan mejoras constantes sobre el tema investigado; por ello, para futuras investigaciones relacionadas a las variables estudiadas se recomienda que tengan un gran interés, y que sus complementaciones tengan una mayor distribución para que puedan realizar una mejor comparación entre los resultados.

Se recomienda, que los docentes conozcan más sobre el desarrollo de la oralidad de sus estudiantes y no solamente limitarse al cumplimiento de un rol estricto de impartidor de conocimientos, sino que, por el contrario, deben partir de las necesidades que presentan los estudiantes con respecto a nivel de logro de la competencia “se comunica oralmente en su lengua materna”.

Se aconseja que los pedagogos de la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi, deben preparar y planificar sus sesiones teniendo en cuenta las características predominantes entre los integrantes de su grupo educativo con respecto a la oralidad, puesto que es innegable que cada estudiante posee una peculiaridad con respecto a su contexto familiar y sociocultural.

Al ser el aprendizaje basado en proyectos, una metodología nueva para la enseñanza en la I.E.P.S.M. N.º 10859 “San Pablo de Huasicaj”, Incahuasi, se recomienda a los directivos implementar su aplicación en las experiencias de aprendizaje a través del trabajo colegiado, pero no solamente para mejorar la oralidad, sino también para los diferentes aspectos y competencias de la educación, con el propósito de intensificar no solamente el rendimiento académico, sino que se impulse la actitud y motivación de los estudiantes por aprender.

Por otro lado, se recomienda comprometer a los padres de familia a incentivar en sus hijos el desarrollo de la oralidad, a través de diversas experiencias y situaciones que desarrollan en la convivencia de su contexto socio familiar.

REFERENCIAS

- Babbie, E. (2016). *The Practice of Social Research* (14th ed.). Cengage Learning.
- Barrera, J. (2017) Estudio acerca de la relación de la comprensión del lenguaje figurado y el rendimiento escolar en estudiantes de enseñanza básica, [Tesis para optar al grado de Magíster en educación especial. Pontificia Universidad Católica de Chile]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica de Chile.
<https://repositorio.uc.cl/busqueda>
- Barriga, R. (2016) Estudio sobre habla infantil en los años escolares. Un solecito calentote. El colegio de México, Centro de estudios lingüísticos y literarios, pp. 302.
<https://hdl.handle.net/20.500.11986/COLMEX/10003947>
- Berko, J. & Bernstein, N. (2016). *Desarrollo del lenguaje*, (7ª. Edición). Madrid: Prentice Hall Pearson.
- Bravo, L. (2002). La conciencia fonológica como una zona de desarrollo próximo para el aprendizaje inicial de la lectura. *Estudios Pedagógicos Valdivia*, Núm. 28, pp. 165-177.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052002000100010>
- Bruner, J. (2009). De la revolución cognitiva a la revolución cultural. *Educere*, Vol. 13, Núm. 44, enero-marzo, 2009, pp. 235-241 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela, recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35614571028.pdf>
- Caballero, B. y Noa, M. (2015). Desarrollo de la expresión oral del quechua como lengua materna a través de la participación de las actividades vivenciales del calendario comunal de los niños y niñas de 3 a 5 años de la Institución Educativa inicial 572-Chilcoma, [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa – Perú
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5481>
- Caipo, S. (2020). Aprendizaje basado en proyectos para fortalecer las competencias del idioma inglés en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la IE José Abelardo Quiñones-Nuevo Chimbote–2019.
<https://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14278/3599/15202.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

- Campos S. (2015). El desarrollo de la expresión oral de la lengua quechua a través de la incorporación de las experiencias comunales en la Institución Educativa Inicial N.º 586 de Chectuyoc [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa] Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Sicuani – Cuzco.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5424>
- Caravedo, C. y Dugand, G. (2018) Implementación de la metodología Aprendizaje Basado en Proyectos en el curso de inglés de 4to de Secundaria de un colegio inclusivo bilingüe, [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13592/CARAVEDO_ARROYO_DUGAND_ROMAN1.pdf?sequence=1
- Castellano, R. (2020) Aprendizaje basado en proyectos (ABP). Análisis de las necesidades formativas del profesorado de educación secundaria, [Tesis doctoral, Universidad de Jaén] Repositorio de la Universidad de Jaén. Andalucía - España.
http://ruja.ujaen.es/jspui/bitstream/10953/1103/1/TESIS%20ABP%20en%20ES_RC_A_REV.pdf
- Condemarín, M.; Milicic, N.; Chadwick, M. y Gorostegui, M. (2017) Madurez Escolar. ediciones Universidad Católica de Chile, Vicerrectoría de Comunicaciones.
<https://content.e-bookshelf.de/media/reading/L-14081893-d9a4dc027f.pdf>
- Coria, J. (2010). El Aprendizaje por Proyectos: Una metodología diferente. *Revista e-FORMADORES*.
http://red.ilce.edu.mx/sitios/revista/e_formadores_pri_11/articulos/monica_mar11.pdf
- Chávez, A. (2001) Implicaciones educativas de la Teoría Sociocultural de Vygotsky. *Educación*, Vol. 25, Núm. 2, septiembre 2001, pp. 59-65 Universidad de Costa Rica San Pedro, Montes de Oca, Costa Rica.
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44025206.pdf>
- Díaz, A. y Hernández, G. (1999). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. México: McGraw Hill. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/658/65822264007.pdf>
- Espinoza, D. y Londoño, L. (2020) “El aprendizaje basado en proyectos como una estrategia metodológica que favorece los procesos de adquisición de la lengua en estudiantes con

- extraedad en aula regular”, [Tesis de licenciatura, Universidad Pontificia Bolivariana]. Repositorio de la Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín-Colombia.
<https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/8313/El%20aprendizaje%20basado%20en%20proyectos.pdf?sequence=1>
- Falen, A, López, I, e Infantes, M. (2000). Nivel de desarrollo de la expresión oral de los niños de 5 años de edad de contextos socio culturales diferentes. Tesis de la Universidad Femenina “Sagrado Corazón”, Lima. Recuperado de:
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a0ff3635-b85d-40aa-bf92-e93f498042ef/content>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF (2020) El Aprendizaje Basado en Proyectos en PLANEA - Enfoque general de la propuesta y orientaciones para el diseño colaborativo de proyectos.
<https://www.unicef.org/argentina/media/7771/file>
- Galeana, L. (2012) “Aprendizaje Basado en Proyectos”. Universidad de Colima, recuperado de:
<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/244/1/Aprendizaje%20basado%20en%20proyectos.pdf>
- García, J. (2008). El aprendizaje basado en problemas en la enseñanza universitaria. Universidad de Murcia.
- García-Valcárcel A. y Basilotta, V. (2017). Aprendizaje basado en proyectos (ABP): evaluación desde la perspectiva de alumnos de educación primaria. *Revista de Investigación Educativa, Vol. 1, Núm. 35, pp. 113-131.*
<https://revistas.um.es/rie/article/view/246811/203561>
- Gavilán, P. y Alario, R. (2010). Aprendizaje cooperativo. Una metodología con futuro. Principios y Aplicaciones. Editorial CCS.
https://www.academia.edu/44620930/Aprendizaje_Cooperativo_Una_metodolog%C3%ADa_con_futuro_Principios_y_aplicaciones_Paloma_Gavil%C3%A1n_Ram%C3%B3n_Alario
- Granados, H.; García, C. (2016). El modelo de aprendizaje experiencial como alternativa para mejorar el proceso de aprendizaje en el aula. *Ánfora, Vol. 23, Núm. 41, diciembre, 2016, pp. 37-54.* Universidad Autónoma de Manizales, Colombia.
<https://www.redalyc.org/pdf/3578/357848839002.pdf>
- Gutiérrez, D. (2017). El aprendizaje basado en proyectos en educación física

<https://www.inde.com/libro/el-aprendizaje-basado-en-proyectos-en-educacion-fisica-2/>

Gutiérrez, M.; Romero, M. y Solórzano, M. (2011). El aprendizaje experiencial como metodología docente: aplicación del método Macbeth. *Argos*, Vol. 28, Núm. 54, pp. 127-158. Recuperado de:

http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-16372011000100006&lng=es&tlng=es.

Guzmán, M. (2014). Los desafíos de la enseñanza de la comunicación oral en las aulas escolares chilenas. *VARONA*, Núm. 59, julio-diciembre 2014, pp. 36-40. Universidad Pedagógica Enrique José Varona La Habana, Cuba.

<https://www.redalyc.org/pdf/3606/360636905007.pdf>

Hernández, C. y Guárate, A. (2017). Modelos didácticos para situaciones y contextos de aprendizaje. *Narcea*.

https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/4268478/mod_resource/content/4/Texto%2005_Parte%201%20-Hern%C3%A1ndez_Guarat%C3%A9.pdf

Hernández S., Fernández C., & Baptista P. (2014). Metodología de la investigación (6a. ed.). McGraw-Hill Interamericana.

Heydrich, M., Rojas, M. y Hernández, A. (2012). Aprendizaje Basado en Proyectos: una experiencia de innovación docente. *Revista universidad EAFIT*, Vol.46, Núm. 158, pp. 11-21. Recuperado a partir de:

<https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/743>

Imaz, J. (2015). Aprendizaje Basado en Proyectos en los grados de Pedagogía y Educación Social: ¿Cómo ha cambiado tu ciudad? *Revista Complutense de Educación*, Vol. 26, Núm. 3, pp. 679-696

https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2015.v26.n3.44665

Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2015) Perú. Síntesis Estadística 2015 https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1292/libro.%20pdf

Jiménez, J. y Ortíz, M. (2015) Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: Teoría, evaluación e intervención. Biblioteca digital de la Universidad de Chile.

https://www.researchgate.net/publication/236596900_Desarrollo_de_la_conciencia_fonologica_Evaluacion_de_un_programa_de_intervencion

- LaCueva, A. (1998). La enseñanza por proyectos: ¿mito o reto? *Revista Iberoamericana de Educación* Núm. 16 – Educación ambiental y formación: Proyectos y experiencias.
<https://rieoei.org/historico/oeivirt/rie16a09.htm>
- Larios, L. (2018). Aplicación de un Programa Didáctico de cuentos peruanos para desarrollar la expresión oral de los niños de cinco años de la I.E.I. N° 10878 “Pedro Pablo Atusparia” José Leonardo Ortiz – Chiclayo 2016 [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo]. Repositorio de la Universidad Pedro Ruíz Gallo, Lambayeque - Perú
<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/8178>
- Maldonado, M. (2008). Aprendizaje basado en proyectos colaborativos. Una experiencia en educación superior. *Laurus*, Vol. 14, Núm. 28, septiembre – noviembre 2008, pp 158-180. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela
<https://www.redalyc.org/pdf/761/76111716009.pdf>
- Maldonado, G.; García, J.; Sampedro, B. (2018). El efecto de las TIC y redes sociales en estudiantes universitarios *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, Vol. 22, Núm. 2, 2019. Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia, España.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331460297009>
- Malpartida, D. (2018). Efecto del aprendizaje basado en proyectos en el logro de habilidades intelectuales en estudiantes del curso de contabilidad superior en una universidad pública de la región Huánuco.
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2789244>
- Martínez, A., y Rodríguez, S. (2015). Motivación de los alumnos de educación primaria en aulas con metodología basada en proyectos. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, Vol.1, pp. 58-62. Recuperado de:
<https://doi.org/10.17979/reipe.2015.0.01.314>
- Medina, J. (2021). Propuesta de estrategias basada en la tipología de Honey & Alonso para mejorar la competencia: Se comunica oralmente. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo - Perú
https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3581/1/TIB_MedinaDavilaJoseYacner.pdf

- Medina, M. y Tapia, M. (2017). El aprendizaje basado en proyectos una oportunidad para trabajar interdisciplinariamente. *Revista Científica Olimpia*, Vol. 14, Núm. 46, octubre – diciembre 2017, pp. 236-246. Facultad de Cultura Física de la Universidad de Granma.
- <https://revistas.udg.co.cu/index.php/olimpia/article/view/202>
- Ministerio de Educación – MINEDU (2017). Currículo Nacional de Educación Primaria [Archivo PDF]
- <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Montealegre, R. y Forero, Luz (2006). Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio. *Acta Colombiana de Psicología*, Vol. 9, Núm. 1, mayo 2006, pp. 25-40, Universidad Católica de Bogotá, Colombia.
- <https://www.redalyc.org/pdf/798/79890103.pdf>
- Mota, C.; Villalobos, J. (2007). El aspecto socio-cultural del pensamiento y del lenguaje: visión Vygotskyana. *Educere*, Vol. 11, Núm. 38, julio-septiembre, 2007, pp. 411-418 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela
- <https://www.redalyc.org/pdf/356/35603805.pdf>
- Níkleva, D. y López, M. (2019). El reto de la expresión oral en Educación Primaria: características, dificultades y vías de mejora. *Educatio Siglo XXI*, Vol.37, N° 3, noviembre-febrero 2019.
- <https://doi.org/http://doi.org/10.6018/educatio.399141>
- Núñez, C. (2020) Aplicación de la estrategia ABP y su influencia en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de primaria – Mocan, 2018. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio de la Universidad Nacional de Trujillo, La Libertad - Perú.
- <https://hdl.handle.net/20.500.14414/15757>
- Ong, W. (1987). Oralidad y escritura: Tecnologías de la palabra. *Razón y Palabra*, primera revista electrónica en América Latina especializada en comunicación. *Libros básicos en la historia del campo Iberoamericano de estudios en comunicación* Núm. 75, febrero-abril 2011.
- http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/monotematico_75/14_Dominguez_M75.pdf

- Ortiz, D. (2015). “El constructivismo como teoría y método de enseñanza”. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación, Núm. 19, 2015, pp. 93-110* Universidad Politécnica Salesiana Cuenca, Ecuador
<https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>
- Palomares, P. (2017). Desarrollo competencial en educación infantil a través del aprendizaje basado en proyectos en centros educativos de Jaén (Doctoral dissertation).
<http://repositorio.ucjc.edu/handle/20.500.12020/249>
- Prieto, A., Díaz, D. y Santiago, R. (2014). Metodologías Inductivas: el desafío de enseñar mediante el cuestionamiento y los retos. Barcelona: Editorial Océano, Barcelona-España.
https://www.researchgate.net/publication/299584811_Metodologias_Inductivas_El_desafio_de_enseñar_mediante_el_cuestionamiento_y_los_retos
- Raynaudo, G. y Peralta, O. (2017). Cambio conceptual: una mirada desde las teorías de Piaget y Vygotsky. *Liber. Vol. 23, Núm. 1, pp. 110-122.*
[http://dx.doi.org/https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.10.](http://dx.doi.org/https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.10)
- Ríos, C. (2018) El lenguaje oral y el logro de aprendizaje de los niños de la I.E.I 2075 “Nuevo Amanecer”, San Martín de Porres-2018, [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo, Lima – Perú
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39961/R%C3%ADos_ECM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rizzo, N. (2018). El aprendizaje basado en proyectos y el desarrollo de la destreza de escritura del idioma inglés en los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Nuestra Señora de Pompeya de la ciudad de Puyo, provincia de Pastaza. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato – Ecuador.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/19535/1/NELLY%20RIZZO%20TESIS.pdf>
- Roldán, J. y Serón, X. (2018) “Trastornos del lenguaje 1. Lenguaje oral, lenguaje escrito, neurolingüística”. Barcelona: Paidós. Obtenido de:
<https://www.casadellibro.com/libro-lenguaje-oral-lenguaje-escrito-neurolinguistica-trastornos-del-lenguaje-1/9788475094731/151061>

- Serrano, J. y Pons, R. (2011) “El Constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación”. Revista electrónica de investigación educativa versión On-line ISSN 1607-4041 REDIE Vol.13 Núm. 1. Recuperado de:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412011000100001
- Vásquez, A.; Ruiz, P. y Apud, I. (2015). Introducción a la Historia y a los Métodos en Psicología Cognitiva. Comisión Sectorial de Enseñanza. Universidad de la República de Uruguay.
https://www.researchgate.net/publication/283796079_Introduccion_a_la_Historia_y_a_los_Metodos_en_Psicologia_Cognitiva
- Vega, E. (2012). El Método de Proyectos y su efecto en el aprendizaje del curso estadística general en los estudiantes de pregrado. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, Año 6, Núm. 1, pp. 1-39. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC, Perú.
<https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/40/9>
- Vergara, J. (2015). Aprendo porque quiero: El aprendizaje basado en proyectos (ABP) paso a paso. *Biblioteca Innovación Educativa*.
<https://ofeliapedagogia.com/wp-content/uploads/2021/11/Vergara-RamirezJ.-Aprendo-porque-quiero.-El-Aprendizaje-Basado-en-Proyectos-ABP-paso-a-paso.pdf>
- Vygotsky”. Liber. Vol.23, Núm.1 Lima enero - junio 2017 Recuperado de:
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272017000100011

ANEXOS
ANEXO 01
INSTRUMENTO VALIDADO
FICHA DE REGISTRO DE LA ORALIDAD

OBJETIVO DEL INSTRUMENTO: El objetivo de dicho instrumento que se utilizo para evaluar de la oralidad, en el cual se aplicó de estudiantes de segundo grado de nivel primaria de las dimensiones fonológica, morfosintáctica, semántica y pragmática. Asimismo, es obtener o recopilar datos que nos va permitir abordar acerca del problema y así profundizar más sobre la temática del estudio.

Nombre: Armando Sánchez Céspedes Edad: 60 Sexo: Masculino

Año: Tercero Sección: Única

INSTRUCCIONES:

Lea atentamente los indicadores y escriba 1,2 o 3, según su propio discernimiento:

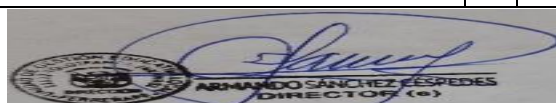
DIMENSIONES	INDICADORES	N	A	S	TOTAL
		1	2	3	
Fonológica	-Logra identificar los sonidos que percibe.			X	
	- Distingue entre diferentes estímulos que se le muestran.			X	
	-Oralmente indica los sonidos secuenciales de distintas palabras.			X	
	-Realiza la correcta asociación sonoro/gráfica.			X	
	-Logra identificar el sonido correcto/incorrecto en sílabas y palabras.			X	
Morfosintáctica	-Comprende instrucciones simples.			X	
	-Comprende tiempos verbales.			X	
	-Utiliza oraciones interrogativas.			X	
	-Utiliza oraciones exclamativas.			X	
	-Utiliza sustantivos de manera correcta.		X		
Semántica	-Identifica elementos presentados (Vocabulario).			X	
	-El nivel del vocabulario que usa es adecuado a su edad.			X	
	-Da a conocer semejanzas entre dos elementos.		X		
	-Comprende semejanzas verbales.		X		
	- Entiende frases extrañas			X	
Pragmática	-Usa el lenguaje para satisfacer sus necesidades (Instrumental).			X	
	-Utiliza el lenguaje para explorar su entorno (Reguladora).			X	
	-Utiliza el lenguaje para expresar sentimientos y/o emociones (Personal)			X	
	-Asume y respeta turnos comunicativos.			X	
TOTAL			06	48	54

Legenda:

(N)= Nunca

(A)= A veces

(S)= Siempre



Docente. Educación Primaria Intercultural Bilingüe.

ANEXO 02
INSTRUMENTO VALIDADO

FICHA DE REGISTRO DE LA ORALIDAD Docente. Educación Primaria Intercultural Bilingüe.

Nombre: JOEL DANTE VARGAS APAESTEGUI Edad: 45 Sexo: MASCULINO
Año: 2022 Sección: ÚNICA.

INSTRUCCIONES:

Lea atentamente los indicadores y escriba 1,2 o 3, según su propio discernimiento:

DIMENSIONES	INDICADORES	N	A	S	TOTAL
		1	2	3	
Fonológica	-Logra identificar los sonidos que percibe.			3	
	- Distingue entre diferentes estímulos que se le muestran.			3	
	-Oralmente indica los sonidos secuenciales de distintas palabras.			3	
	-Realiza la correcta asociación sonoro/gráfica.		2		
	-Logra identificar el sonido correcto/incorrecto en sílabas y palabras.			3	
Morfosintáctica	-Comprende instrucciones simples.			3	
	-Comprende tiempos verbales.		2		
	-Utiliza oraciones interrogativas.			3	
	-Utiliza oraciones exclamativas.			3	
	-Utiliza sustantivos de manera correcta.			3	
Semántica	-Identifica elementos presentados (Vocabulario).		2		
	-El nivel del vocabulario que usa es adecuado a su edad.			3	
	-Da a conocer semejanzas entre dos elementos.		2		
	-Comprende semejanzas verbales.			3	
	- Entiende frases extrañas			3	
Pragmática	-Usa el lenguaje para satisfacer sus necesidades (Instrumental).			3	
	-Utiliza el lenguaje para explorar su entorno (Reguladora).		2		
	-Utiliza el lenguaje para expresar sentimientos y/o emociones (Personal)			3	
	-Asume y respeta turnos comunicativos.		2		
TOTAL					51

Leyenda:

(N)= Nunca

(A)= A veces

(S)= Siempre



Docente. Lengua y Literatura

ANEXO 03

INSTRUMENTO VALIDADO FICHA DE REGISTRO DE LA ORALIDAD

Nombre: Guillermo Agip Panta Edad: 34 años Sexo: Masculino
Año: 2022 Sección: Única

INSTRUCCIONES:

Lea atentamente los indicadores y escriba 1,2 o 3, según su propio discernimiento:

DIMENSIONES	INDICADORES	N	A	S	TOTAL
		1	2	3	
Fonológica	-Logra identificar los sonidos que percibe.			X	
	- Distingue entre diferentes estímulos que se le muestran.			X	
	-Oralmente indica los sonidos secuenciales de distintas palabras.			X	
	-Realiza la correcta asociación sonoro/gráfica.		X		
	-Logra identificar el sonido correcto/incorrecto en sílabas y palabras.			X	
Morfosintáctica	-Comprende instrucciones simples.			X	
	-Comprende tiempos verbales.			X	
	-Utiliza oraciones interrogativas.			X	
	-Utiliza oraciones exclamativas.			X	
	-Utiliza sustantivos de manera correcta.		X		
Semántica	-Identifica elementos presentados (Vocabulario).		X		
	-El nivel del vocabulario que usa es adecuado a su edad.			X	
	-Da a conocer semejanzas entre dos elementos.		X		
	-Comprende semejanzas verbales.			X	
	- Entiende frases extrañas			X	
Pragmática	-Usa el lenguaje para satisfacer sus necesidades (Instrumental).			X	
	-Utiliza el lenguaje para explorar su entorno (Reguladora).		X		
	-Utiliza el lenguaje para expresar sentimientos y/o emociones (Personal)			X	
	-Asume y respeta turnos comunicativos.			X	
TOTAL			10	42	52

Leyenda:
(N)= Nunca
(A)= A veces
(S)= Siempre

Guillermo Agip Panta
Docente formador

ANEXO 04

FOTOGRAFÍAS DEL TRABAJO EN EL AULA



DOCENTE Y ESTUDIANTES PREPARÁNDOSE PARA LA EXPOSICIÓN DE SUS PRODUCTOS ACADÉMICOS



DOCENTE Y ESTUDIANTES DESPUÉS DE LA EXPOSICIÓN DE SUS PRODUCTOS ACADÉMICOS



DOCENTE Y ESTUDIANTES RECREÁNDOSE EN LOS ESPACIOS DE LA ESCUELA DESPUÉS DE CELEBRAR EL DÍA DEL IDIOMA NATIVO



DOCENTE DANDO ORIENTACIONES ANTES DE INICIAR LA SESIÓN DE APRENDIZAJE DEL DÍA



DOCENTE BRINDANDO ACOMPAÑAMIENTO Y APOYO A UNA NIÑA PARA EL DESARROLLO DE SU TRABAJO



DOCENTE EXPLICANDO LA CLASE DEL CÓDIGO ESCRITO EN SU LENGUA MATERNA



DOCENTE BRINDANDO ACOMPAÑAMIENTO Y APOYO A LOS ESTUDIANTES PARA EL DESARROLLO DE SU TRABAJO ACADÉMICO



DOCENTE EXPLICANDO EL DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE



DOCENTE DANDO ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

ANEXO 05

Prueba de fiabilidad al instrumento ficha de registro de oralidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,842	19

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	35,44	55,778	,331	,839
P2	35,11	49,111	,817	,814
P3	35,11	53,111	,469	,833
P4	35,56	53,028	,539	,830
P5	35,33	50,000	,679	,821
P6	35,56	57,278	,160	,847
P7	35,67	52,750	,523	,830
P8	35,33	47,500	,893	,809
P9	35,78	56,694	,243	,842
P10	35,33	56,500	,227	,844
P11	35,11	54,861	,325	,840
P12	35,56	50,778	,615	,825
P13	35,78	60,444	-,106	,856
P14	35,56	55,528	,312	,840
P15	35,56	50,278	,802	,817
P16	36,22	55,444	,392	,837
P17	35,33	57,250	,238	,842
P18	35,22	53,194	,484	,832
P19	35,44	58,778	,046	,850

Resultado:

La prueba de fiabilidad arroja un resultado ,842 de alfa de Cronbach, lo que indica que el instrumento ficha de registro de oralidad es bueno para su aplicación.

MODELO. SESIÓN DE APRENDIZAJE

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1.-UGEL : Ferreñafe.
- 1.2.- I.E. : 10859 -"San Pablo de Huasicaj"
- 1.3.-LUGAR : Huasicaj
- 1.4.-DIRECTORA : María Teresa Chumioque Castañeda.
- 1.5.-PRACTICANTES : Alejandrina Manayay Cespedes, Sanchez Manayay Celestino
- 1.6.-AREA : Ciencia y Tecnología
- 1.7.- DURACIÓN : 6 horas pedagógicas (2 Días)
- 1.8.- GRADO : 2°
- 1.9.-FECHA : 18-10-2022

II. TÍTULO DE LA SESIÓN

¿Cómo se contamina el suelo?

III. PROPÓSITOS E EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

Competencias/ capacidades	Desempeño	Criterios de evaluación	Evidencias de aprendizaje	Instrumentos de evaluación
<p>INDAGA MEDIANTE MÉTODOS CIENTÍFICOS PARA CONSTRUIR SUS CONOCIMIENTOS"</p> <p>➤ <u>Problematiza situaciones para hacer indagación</u></p> <p>➤ Diseña estrategias para hacer indagación</p> <p>➤ Genera y registra datos o información</p> <p>➤ Analiza datos e información</p> <p>➤ Evalúa y comunica el proceso y resultados de su indagación.</p>	<p>Hace preguntas e investiga las principales causas hechos, fenómenos que contamina el suelo y consecuencias que producen; los estudiantes dan a conocer respuestas de manera oral, después la indagación.</p>	<p>➤ Elaborar una propuesta innovadora o creativa para el cuidado del suelo.</p> <p>➤ Diseña la ruta seguida el esquema de pancarta sobre el cuidado del suelo.</p> <p>➤ Registra datos obtenido de las investigaciones de los sabios para elaborar la pancarta sobre el cuidado del suelo.</p> <p>➤ Debaten las ideas del producto de la indagación sobre las preguntas de los sabios sobre el cuidado del suelo.</p>	<p>Presentar la pancarta sobre el cuidado del suelo y explicar el proceso y resultado obtenido.</p>	<p>Lista de cotejo.</p>

		➤ Expone las conclusiones sobre la utilidad del cuidado del suelo.		
Enfoque ambiental	Respeto a toda forma de vida.	Docentes y estudiantes promueven estilos de vida en armonía con el ambiente, revalorando los saberes locales y el conocimiento ancestral.		

IV. PREPARACIÓN DE LA ACTIVIDAD:

¿Qué necesito hacer antes de la actividad?	¿Qué recursos o materiales utilizare?
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Elaborar la sesión de aprendizaje. ➤ Investigar acerca del tema, para brindar información de la contaminación del suelo. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Laptop. ➤ Fichas de la actividad. ➤ Tarjetas léxicas, imágenes ➤ Entre otros.

V. MOMENTOS Y SECUENCIAS DIDACTICAS- CIENCIA Y TECNOLOGIA.

MOMENTOS	ACTIVIDADES ESTRATEGIAS METODOLOGICAS
INICIO	<p>El facilitador desarrolla las actividades permanentes del día.</p> <p>Luego se dialoga sobre las actividades pedagógicas desarrollas de la clase anterior.</p> <p>Se presenta una imagen de plantas de papa.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Se recuperan los saberes previos mediante las siguientes preguntas: ➤ ¿Qué observan en la imagen? ¿Dónde crecen las papas? ¿Qué abonos utilizan para sembrar la papa y pueda crecer? ¿Por qué? ¿Qué pasaría con el suelo si siempre usan fertilizantes? ¿saben cómo contaminan el suelo? ¿Dónde botan los plásticos, bolsas y las basuras? ¿Qué acciones se debe realizar para cuidar el suelo? <p>Problematización/conflicto</p> <p>¿Los plásticos serán abonos para el suelo? ¿Por qué?</p> <p>Se anota sus respuestas en la pizarra o en un papelote</p>
	<p>SE COMUNICA EL PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:</p> <p>El día de hoy investigaremos como se contamina el suelo, para proponer acciones para su cuidado.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Los acuerdos.



MOMENTOS	ACTIVIDADES ESTRATEGIAS METODOLOGICAS
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se presentan los criterios que debe tener para su actividad:
DESARROLLO	<p>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.</p> <p>Primera fase, presentación del problema (Desafío)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Se presenta a los estudiantes la situación problemática para su respectivo análisis, para ello se plantea las siguientes preguntas. <p>¿Cómo creen que se contaminan el suelo en su comunidad?</p> <p>¿Qué consecuencias puede generar el suelo contaminado?</p> <p>PLANTEAMIENTO DE LA HIPOTESIS (posibles respuestas)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Se invita a los estudiantes que analicen el problema, para que comuniquen sus respuestas de manera oral desde sus saberes previos a las preguntas planteadas. ➤ Una vez que los estudiantes hayan dialogado con su equipo consensuan posibles respuestas, para ello, deben comunicar de manera oral saliendo al frente. ➤ Se le anota en la pizarra sus respuestas dadas. <p>ELABORACIÓN DEL PLAN DE INDAGACIÓN.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Segunda fase: La investigación <p>Los estudiantes de haber formulado sus respuestas, realizan su plan de indagación, para consensuar sus hipótesis y así llegar concluir con sus respuestas frente a la problemática.</p> <p>♥ Se realiza las siguientes preguntas a los estudiantes.</p> <p>¿Dónde iremos a investigar para llegar consensuar o profundizar nuestras respuestas?</p> <p>¿En el internet, videos, libros, consultar a un sabio (a) de la comunidad del tema o a un profesor?</p> <p>¿Qué necesitaremos para recolectar la información?</p> <p>Sus respuestas se anotan en la pizarra.</p> <p>ANÁLISIS DE RESULTADOS Y COMPARACIÓN.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Si les indica a los estudiantes analizar el video y la información para obtener una conclusión. Y para ello se brinda un tiempo establecido.

MOMENTOS

ACTIVIDADES ESTRATEGIAS METODOLOGICAS

<https://youtu.be/heO8W70kHuI?si=yUdhRrheCTBiWGtX>



Luego del análisis de la información se le plantea algunas preguntas.

¿según el video que nos dice acerca de la contaminación del suelo? ¿de qué manera se contamina el suelo? ¿Qué consecuencias genera el suelo contaminado? ¿Cómo cuidamos el suelo? ¿Qué acciones debemos realizar para el cuidado del suelo?

✓ Después de las preguntas se les indica a los estudiantes sacar sus propias conclusiones, acerca de la información, para dar a conocer de manera oral de los nuevos conocimientos o conceptos adquiridos, asimismo para elaboración de su producto.

ESTRUCTURACIÓN DEL SABER CONSTRUIDO COMO RESPUESTA AL PROBLEMA

➤ Tercera fase: Elaboración del producto

☺ Las y los estudiantes de manera grupal, elaboran pancartas con frases alusivos al cuidado del suelo y unos se preparan para dar un pequeño mensaje a través de discurso, para concientizar a la población estudiantil en el patio de la I.E en la hora de recreo, con el fin de dar a conocer lo importante de cuidar el suelo y las acciones que debe practicar para cuidar el suelo.

EVALUACIÓN Y COMUNICACIÓN DEL RESULTADO

➤ Cuarta fase: Comunicación del resultado

Se invita a cada equipo comunicar de manera oral que acciones realizó para obtener los resultados y elaborar sus productos, acerca de la contaminación del suelo y las acciones que deben realizar para el cuidado del suelo.

CONTAMINACION

La **contaminación** es la alteración nociva del estado natural de un medio como consecuencia de la introducción de un agente totalmente ajeno a ese medio (contaminante), causando inestabilidad, desorden, daño o malestar en un ecosistema, en un medio físico o en un ser vivo. El contaminante puede ser una sustancia química, energía (como sonido, calor, o luz) el contaminante es una sustancia extraña, o una forma de energía, y otras veces una sustancia natural.

CONTAMINACION DEL SUELO

Es necesario controlar y evitar el deterioro de los suelos para recuperar las actividades agrícolas en las regiones críticas, para así evitar efectos negativos en las cadenas alimenticias.

Posibles soluciones:

Prohibir la tala y quema indiscriminada y aplicar métodos de rotación de cultivos.

No sobre utilizar las insecticidas, pesticidas, detergentes y plásticos no biodegradables.

Implementar la práctica del reciclaje.

MOMENTOS	ACTIVIDADES ESTRATEGIAS METODOLOGICAS
	<p>✓Docente y estudiantes analizan el producto, es decir, analizamos los freses escritos para dar sentido y coherencia y así mismo del niño o niña que va dar un pequeño discurso en el patio de la IE, en la hora de recreo.</p> <p>Se realiza preguntas de preguntas.</p> <p>¿Se entiende sus frases, que es lo quiere comunicar a la población? ¿Creen las acciones que están haciendo ayudara sobre el cuidado del suelo? ¿Cómo pudieron llegar hasta aquí? ¿Qué procesos han realizado para llegar a la respuesta del problema que se vive hoy en día, comunícanos?</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Se realiza la pasantilla, en el patio de la I.E y l pequeño discurso organizado. ➤ Finalmente, se les menciona a los estudiantes que deben comunicar a sus familias de las acciones que deben realizar para el cuidado del suelo. ➤ Se les menciona sus dificultades y logros, para ello se realiza la autoevaluación y la coevaluación.
CIERRE	<p>➤ Reflexionan sobre el aprendizaje (Metacognición)</p> <p>¿Cómo se sintieron elaborando sus pancartas?</p> <p>¿Qué aprendiste el día de hoy?</p> <p>¿Cómo lo aprendiste?</p> <p>¿Qué fue, fácil o difícil en el desarrollo de esta actividad?</p> <p>¿Para qué les servirá lo que aprendieron hoy?</p>

VI. REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

- Recuerdo las actividades que he realizado y las respuestas que obtenido de los estudiantes según los desempeños que previstos para desarrollar.

¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?

¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes? ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?

¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no?

LISTA DE COTEJO

DATOS INFORMATIVOS										
IE	10859 "San Pablo de Wasicaj"									
Docentes	Alejandrina Manayay Céspedes & Celestino Sanchez Manayay							Fecha: 18-10-2022		
Competencia	Indaga mediante método científico para construir sus conocimientos									
Propósito	El día de hoy investigaremos como se contamina el suelo, para proponer acciones para su cuidado									
Evidencia o producto	Presentar la pancarta sobre el cuidado del suelo y explicar el proceso y resultado obtenido.									
NOMBRES Y APELLIDOS DE LOS ESUDIANTES	CRITERIOS DE EVALUACION									
	Problematiza Situaciones para hacer indagaciones. ➤ Elaborar una propuesta innovadora o creativa para el cuidado del suelo.		Diseña estrategias para hacer indagación. ➤ Diseña la ruta seguida el esquema de pancarta sobre el cuidado del suelo.		Genera datos e información. ➤ Registra datos obtenido de las investigaciones de los sabios para elaborar la pancarta sobre el cuidado del suelo.		Analiza datos e información. ➤ Debaten las ideas del producto de la indagación sobre las preguntas de los sabios sobre el cuidado del suelo.		Evalúa y comunica el proceso y resultados de su indagación. ➤ Expone las conclusiones sobre la utilidad del cuidado del suelo.	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	CESPEDES MANAYAY, Valentina									
2	LEONARDO MANAYAY, Alonso									
3	LEONARDO MANAYAY, Yeferson									
4	LUCERO LEONARDO, Eddin Paul									
5	LUCERO MANAYAY, Elmer Gerardo									
6	LUCERO MANAYAY, Gaspar Maurício									
7	LUCERO MANAYAY, Ruben									
8	LUCERO MANAYAY, Yanela									
9	LUCERO VILCABANA, Armando									
10	MANAYAY LUCERO, Diego Armando									
11	MANAYAY LUCERO, Yordan									
12	MANAYAY MANAYAY, Carmen									
13	MANAYAY MANAYAY, Delia									
14	MANAYAY MANAYAY, Hermelinda									
15	MANAYAY MANAYAY, Jhon Victor									
16	MANAYAY PURIHUAMAN, Yusy Maribel									
17	MANAYAY SANCHEZ, Deisy Milagros									
18	SANCHEZ LUCERO, David Ronaldo									
19	SANCHEZ MANAYAY, Jorge Luis									
20	SANCHEZ MANAYAY, Maribel									
21	SANCHEZ PURIHUAMAN, Yonatan David									

Practicante. Alejandrina Manayay Céspedes.

Practicante. Celestino Sánchez Manayay

Anexo



Discurso.

Mamanchik Pacha allip qishaq, runakuna allipta riqchaq usulkuna maykunapipis itakunllapa, chayrayku chay usulkuna shunqunman rir tar allipta qishachin. Mana chaynu kananpaq nuqanchikkuna chay usulkunata allipta tantar uk êurakunaman êurashunllapa. Chaynu shumaq kawsashunllapa.