



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
ARÍSTIDES MERINO MERINO**

---

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**INTERÉS POR LA LECTURA EN ESTUDIANTES DEL V CICLO DE  
EDUCACIÓN PRIMARIA ZONA RURAL DE CELENDÍN, 2023**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO  
ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN**

**Autor:**

Lus Clarita Garcia Human (ORCID: 0009-0001-7601-8990)

Lusi Pastor Terrones (ORCID: 0009-0005-6239-4353)

**Asesor:**

Mg. Clementina Silva Castañeda (ORCID: 0000-0002-6477-537X)

**Línea de investigación**

**ECOSISTEMAS Y ENTORNOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE**

**Celendín – Perú**

**2024**


**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
ARÍSTIDES MERINO MERINO**

**MEJORANDO LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN LOS  
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA DE  
CELENDÍN, 2023**

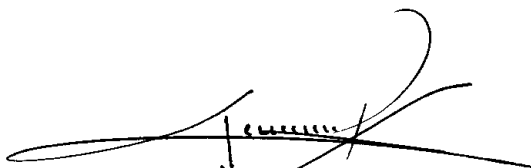
LUS CLARITA GARCIA HUMAN  
LUSI PASTOR TERRONES

INTERÉS POR LA LECTURA EN ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EDUCACIÓN  
PRIMARIA ZONA RURAL DE CELENDÍN, 2023

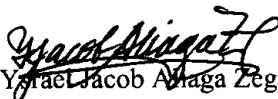
APROBADO POR EL SIGUIENTE JURADO:



Mg. Héctor Alfonso Cáceres Acosta  
PRESIDENTE



Mg. Percy Rojas Cruzado  
SECRETARIO



BACH. Yrael Jacob Alaga Zegarra  
VOCAL



Mg. Clementina Silva Castañeda  
ASESOR

Fecha de sustentación: 18/septiembre/2024



## ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA ARÍSTIDES MERINO MERINO

### Declaratoria de Originalidad del Docente Asesor

Yo, **Clementina Silva Castañeda** docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Arístides Merino Merino de Celendín, asesor del trabajo de investigación denominada “**INTERÉS POR LA LECTURA EN ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA ZONA RURAL DE CELENDÍN, 2023**”; de los autores **GARCIA HUMAN LUS CLARITA** y **PASTOR TERRONES LUSI**; constato que luego de configurar para que la herramienta Turnitin excluya coincidencias en bibliografía y coincidencias menores a 15 palabras; el reporte final indica 12 % de índice de similitud (Anexo 2)–margen que está a lo acordado por la Escuela, Art. 26, literal c) del Reglamento de Investigación–; las coincidencias divisadas no constituyen plagio alguno. Por lo que, avalo este trabajo de investigación como original puesto que cumple con las normas e integridad académica.

En tal sentido, asumo todas las responsabilidades que corresponda ante cualquier incumplimiento al Código de Ética del Reglamento de Investigación de la Escuela, al Reglamento del Registro Nacional de Trabajos Conducentes a Grados y Títulos-RENATI, la propiedad intelectual y otras normas conexas a los trabajos de investigación.

Celendín, 16 de octubre del 2024

Mg. Clementina Silva Castañeda

DNI 27047958

ORCID: 0000-0002-6477-537X

## Dedicatoria

Queremos expresar nuestro agradecimiento a Dios por darnos la vida y la salud diariamente, también queremos reconocer a nuestros padres y seres queridos, quienes han sido fundamentales en nuestro camino, brindándonos el apoyo necesario para avanzar, es un gran honor poder dedicarles a ellos los frutos de nuestro arduo esfuerzo y dedicación.

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el interés por la lectura que presentan los estudiantes del V ciclo de educación primaria en instituciones educativas de zona rural en Celendín, mediante una encuesta realizada a los docentes de educación primaria; investigación desarrollada bajo el enfoque cuantitativo utilizando el método inductivo, la misma que pertenece al tipo descriptivo simple; para la recolección de datos se utilizó como instrumento un cuestionario de tipo Likert compuesto por 15 ítems, el cual fue validado por expertos, obteniendo una validación promedio de un 84.3% y una confiabilidad 0.86; la muestra para el estudio estuvo constituida por 16 docentes que laboran en instituciones educativas multigrado del distrito de Celendín; en cuanto a los resultados, el 56.3% de docentes mencionan que los estudiantes en cierta forma disfrutan de la lectura, el 93.8% consideran que los estudiantes utilizan algunas formas de lectura como la lectura rápida, secuencial y reflexiva y, en cuanto a la comprensión lectora el 62.5% de docentes consideran que es buena. Finalmente, el 93.8% de docentes expresaron que los estudiantes demuestran interés por la lectura.

*Palabras clave:* Lectura, interés por la lectura, hábito lector

## Abstract

The objective of this research was to determine the interest in reading shown by students of the fifth cycle of primary education in the research was developed under the quantitative approach using the inductive method, the same that belongs to the simple descriptive type; for data collection was used as an instrument a Likert-type questionnaire composed of 15 items, which was validated by experts, obtaining an average validation of 84. The sample for the study consisted of 16 teachers who work in multigrade educational institutions in the district of Celendín; as for the results, 56.3% of teachers mentioned that students enjoy reading in some way, 93.8% considered that students use some forms of reading such as speed reading, sequential and reflective reading and 93.8% considered that students use some forms of reading such as speed reading, sequential and reflexive reading, and sequential and reflexive reading, sequential and reflective reading, and 62.5% of teachers consider reading comprehension to be good. 62.5% of teachers consider that it is good. Finally, 93.8% of teachers expressed that student show interest in reading.

*Key words:* Reading, interest in reading, reading habit

## Tabla de contenido

Página del jurado.....	;	<b>Error! Marcador no definido.</b>
Declaratoria de originalidad del asesor.....	;	<b>Error! Marcador no definido.</b>
Dedicatoria.....		iv
Resumen.....		v
Abstract.....		vi
Tabla de contenido.....		vii
Índice de tablas.....		x
Índice de figuras.....		xi
Introducción.....		12
Capítulo I.....		14
Aspectos de la realidad problemática.....		14
1.1. Descripción de la realidad problemática.....		14
1.2. Formulación del problema.....		16
1.3. Justificación e importancia de la investigación.....		16
1.1. Objetivos.....		17
1.1.1. General.....		17
1.1.2. Específicos.....		17
1.2. Delimitación y alcances de la investigación.....		17
Capítulo II.....		19
Marco teórico.....		19
2.1. Antecedentes de la investigación.....		19

2.2.	Sustento teórico .....	22
2.2.1.	El área de Comunicación.....	22
2.2.2.	La lectura .....	23
2.2.3.	Tipología textual.....	31
2.2.4.	Compresión lectora.....	33
2.3.	Definición de términos .....	35
Capítulo III.....		38
Marco metodológico .....		38
3.1.	Metodología .....	38
3.1.1.	Enfoque.....	38
3.1.2.	Tipo.....	38
3.1.3.	Método.....	38
3.1.4.	Diseño de investigación.....	39
3.2.	Población y muestra de estudio .....	39
3.2.1.	Población. ....	39
3.2.2.	Muestra. ....	40
3.3.	Instrumentos y técnicas de recolección de datos.....	41
3.4.	Operacionalización de la variable .....	42
3.5.	Validación y confiabilidad de instrumentos .....	43
3.5.1.	Validación. ....	43
3.5.2.	Confiabilidad. ....	43



Capítulo IV.....	46
Resultados de la investigación .....	46
4.1.        Matriz de datos .....	46
4.2.        Tratamiento estadístico e interpretación de datos .....	47
4.2.2.        Procesamiento estadístico de la dimensión formas de práctica de lectura        52	
4.3.        Discusión de resultados .....	66
Conclusiones .....	69
Recomendaciones .....	69
Referencias.....	71

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> población de estudio .....	39
<b>Tabla 2</b> Muestra de estudio.....	40
<b>Tabla 3</b> Operacionalización de la variable de estudio .....	42
<b>Tabla 4</b> Validación del instrumento de recojo de información.....	43
<b>Tabla 5</b> Criterios de decisión para la confiabilidad de un instrumento .....	43
<b>Tabla 6</b> Matriz de datos del instrumento de recojo de información.....	44
<b>Tabla 7</b> Alfa de Cronbach del instrumento de recojo de información.....	45
<b>Tabla 8</b> Matriz de datos de la variable interés por la lectura.....	46
<b>Tabla 9</b> Frecuencias y porcentajes de la variable interés por la lectura .....	47
<b>Tabla 10</b> Frecuencias y porcentajes de la dimensión hábitos por la lectura.....	48
<b>Tabla 11</b> Frecuencias y porcentajes de la dimensión tipos de lectura .....	48
<b>Tabla 12</b> Frecuencias y porcentajes de la dimensión niveles de comprensión de lectura.....	52

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b>	Niveles de la variable interés por la lectura.....	47
<b>Figura 2</b>	Niveles de la dimensión hábitos por la lectura.....	48
<b>Figura 3</b>	Niveles de la dimensión tipos de lectura .....	50
<b>Figura 4</b>	Niveles de la dimensión niveles de comprensión de lectura .....	52

## **Introducción**

La lectura es fundamental, ya que juega un papel determinante en el progreso educativo y personal de los estudiantes, además de ser una herramienta para adquirir conocimientos, también contribuye a la comprensión de escritos, al desarrollo del pensamiento crítico y a mejorar la comunicación efectiva; en la escuela a partir del segundo ciclo de educación primaria, la lectura se considera uno de los medios más importantes para adquirir nuevos aprendizajes, es decir, esta habilidad no solo facilita el acceso a la información, sino que también mejora la comprensión del entorno; es por ello que, promover el interés por la lectura en los estudiantes es esencial, ya que aquellos que desarrollan hábitos de lectura sostenidos muestran mejoras significativas en diversas áreas académicas; en ese sentido, este estudio buscó determinar el nivel de interés por la lectura de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la zona rural de la provincia de Celendín; en ese sentido, este trabajo de investigación está constituido por cuatro capítulos, los mismos que se detallan a continuación:

El primer capítulo aborda los elementos fundamentales de la situación problemática, incluyendo la descripción detallada de esta, el problema de investigación, la justificación del estudio, el objetivo general junto con los objetivos específicos, así como la delimitación y alcance de la investigación; el capítulo II, comprende el marco teórico, en donde se detalla los antecedentes internacionales y nacionales, el sustento teórico sobre el interés por la lectura y la definición de términos básicos.

En el capítulo III se encuentra el marco metodológico, el cual incluye la explicación detallada del enfoque, tipo, método y diseño de investigación utilizados. También se aborda la descripción de la población y muestra de estudio, las técnicas e instrumentos empleados para recolectar datos, el tratamiento estadístico aplicado, la

operacionalización de variables, así como la validación y confiabilidad de los instrumentos utilizados en el estudio; finalmente, en el capítulo IV se presentan los resultados obtenidos de la investigación. Este incluye la matriz de datos, el tratamiento estadístico aplicado y la interpretación detallada de los resultados obtenidos. Además, se desarrolla la discusión de los resultados, se presentan las conclusiones derivadas del estudio, se ofrecen recomendaciones basadas en los hallazgos, se incluyen las referencias utilizadas y se adjuntan los anexos pertinentes que respaldan el trabajo realizado.

## Capítulo I

### Aspectos de la realidad problemática

#### 1.1. Descripción de la realidad problemática

Teniendo en cuenta que el interés por la lectura en los estudiantes de primaria, favorece el desarrollo de diversas habilidades académicas y personales, se constituye un aspecto fundamental, ya que la lectura no solo mejora la comprensión lectora y el vocabulario, sino que también fomenta el pensamiento crítico y la capacidad de análisis, sin embargo, se observa que este interés no siempre se encuentra en niveles adecuados y existen estudios que demuestran que muchos estudiantes presentan un desinterés notable por la lectura; así lo señala Plaza (2023) de acuerdo a los resultados de las pruebas PISA, en cuanto a la lectura, el 76% de los estudiantes en España ha alcanzado el nivel 2, lo que supera en dos puntos porcentuales la media de la OCDE, que es del 74%, además obtuvo una puntuación promedio de 474 puntos en lectura, inferior al promedio de 476 puntos de la OCDE; es decir, se ha observado una disminución constante en el rendimiento en lectura desde 2015, y la brecha entre los estudiantes con mejores y peores resultados se ha ampliado, con un aumento en la proporción de estudiantes que no alcanzan el nivel básico de competencia.

Por su parte Remache Ruiz (2020) en su investigación realizada a estudiantes que pertenecen al subnivel medio de Educación General Básica de Ecuador, en relación a la frecuencia de lectura, pudo determinar que un 53% admite leer a veces y el 5% nunca, lo que podría evidenciar la falta de interés por la lectura entre los estudiantes de nivel medio.

Además, el contexto educativo actual, una preocupación importante es el bajo desempeño en lectura de una proporción significativa de estudiantes, de acuerdo a los resultados de la prueba PISA en el año 2022 los resultados nacionales arrojaron que,

el 50,4% de los estudiantes se encuentran debajo del nivel 2, indicando un desempeño insuficiente y específicamente, el 28,5% de los estudiantes están en el nivel 1a, donde sus habilidades se limitan a localizar datos en textos breves y comprender el significado literal de oraciones cortas, además, aunque pueden deducir el tema central y el propósito en textos cotidianos, y establecer conexiones sencillas entre la información y sus conocimientos previos, su capacidad de comprensión y análisis más profundo es limitada. Esta situación refleja la necesidad urgente de implementar estrategias educativas que fortalezcan las competencias lectoras y promuevan un desarrollo integral de habilidades de lectura en los estudiantes, adecuándose a sus contextos específicos y necesidades individuales (Ministerio de Educación, 2023).

En cuanto a la comprensión lectora Palomino Malca (2019) en su investigación realizada en estudiantes de quinto grado de educación primaria de un distrito de Chiclayo, logró determinar que el mayor porcentaje de estudiantes están en el nivel de inicio de los tres dimensiones de la comprensión lectora: en la dimensión literal el 70% se encuentra en el nivel inicio; del mismo modo en la dimensión inferencial el 80% también se encuentra en el nivel deficiente y en la dimensión criterial el 65% de estudiantes se encuentran en el nivel deficiente; esto indica que los estudiantes enfrentan dificultades para recordar la información de los textos que leen, para inferir eventos que ocurren y para interpretar el mensaje que transmite la lectura.

Por otro lado, los resultados obtenidos en la Evaluación Muestral realizada en el año 2022 en la región Cajamarca han reflejado con bastante preocupación los siguientes resultados: el 14,5% en el nivel previo al inicio; el 37,2% en inicio; el 31,8% en proceso y solamente el 16,5% en satisfactorio (MINEDU, 2022).

En ese sentido, el bajo nivel de lectura puede atribuirse a varias causas, entre las que destacan la falta de motivación, que hace que los estudiantes no vean la relevancia de leer, y las dificultades en la decodificación, que impiden una lectura fluida, además, la escasa exposición a libros y un entorno literario limitado en el hogar afectan las oportunidades de práctica; los factores socioeconómicos también juegan un papel crucial al restringir el acceso a recursos educativos, mientras que métodos de enseñanza inadecuados pueden no abordar las necesidades individuales de los estudiantes, por último, problemas emocionales o de atención, como la ansiedad o dificultades de aprendizaje, pueden afectar significativamente la capacidad para leer y comprender textos.

## **1.2. Formulación del problema**

¿Cuál es el nivel de interés por la lectura de los estudiantes del V ciclo de educación primarias de la zona rural del distrito de Celendín, 2023?

## **1.3. Justificación e importancia de la investigación**

El propósito de este trabajo de investigación fue establecer el nivel de interés por la lectura de los estudiantes del V ciclo de educación primaria, de esta manera los resultados proporcionaron datos significativos sobre la variable de estudio, lo cual justifica la investigación de la siguiente manera:

En el aspecto teórico es importante debido a que se fundamenta en los postulados de la teoría de Isabel Solé; además el nivel de interés por la lectura que se determine sirve como sustento para poder seguir investigando sobre este tema en otros niveles y su posible repercusión en otros campos; en cuanto al aspecto práctico, esta investigación se justifica porque permite identificar el nivel de interés por la lectura de los estudiantes y las posibles barreras que enfrentan en un contexto rural.



En el aspecto metodológico se justifica porque se utilizaron técnicas e instrumentos validados para recopilar información sobre la variable de estudio, las cuales podrían utilizarse en otros entornos y áreas académicas; finalmente, en el aspecto social la investigación se justifica porque aborda un tema importante para los docentes, los cuales siempre han buscado determinar cuan interesante es la lectura en sus diversas formas para los estudiantes, ya que esta es indispensable para el logro de aprendizajes.

## **1.1.Objetivos**

### **1.1.1. General.**

Determinar el nivel de interés por la lectura de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la zona rural de Celendín, 2023.

### **1.1.2. Específicos.**

- Identificar los niveles de disfrute de la lectura de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la zona rural de Celendín, 2023.

- Identificar los niveles de formas de práctica de lectura que prefieren los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la zona rural de Celendín, 2023.

- Identificar los niveles de comprensión lectora en que se encuentran los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la zona rural de Celendín, 2023.

## **1.2. Delimitación y alcances de la investigación**

Esta investigación se llevó a cabo con los docentes de las instituciones ubicadas en la zona rural del distrito de Celendín, estuvo orientada a determinar el nivel de interés por la lectura en estudiantes del V ciclo de educación primaria; la población estuvo constituida por 49 docentes de 16 instituciones educativas de educación primaria de la zona rural del distrito de Celendín y la muestra estuvo conformada por 16 docentes, la cual se seleccionó mediante el muestreo no

probabilístico por conveniencia, cuyos resultados tienen alcance limitado debido a que la muestra es reducida; por lo tanto, es aplicable únicamente al grupo social estudiado, ayudando a entender en un contexto específico el grado de interés en la lectura entre estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria.

## Capítulo II

### Marco teórico

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### Internacional

Baque Tumbaco (2021), de la Universidad Técnica de Babahoyo de Ecuador, en la investigación titulada *“Estrategias didácticas para incentivar la comprensión lectora en estudiantes de tercer año de educación básica del centro educativo Capitán Moroni de la ciudad de Quevedo del periodo lectivo 2021-2022”*, tuvo como objetivo general de describir las estrategias didácticas para incentivar la comprensión lectora en estudiantes de tercer año de educación básica del centro educativo Capitán Moroni de la ciudad de Quevedo del periodo lectivo 2021-2022, el tipo de investigación es tanto cuantitativo como cualitativo, con una muestra de 12 estudiantes, se concluye que el 50% de los niños siempre tienen dificultad en comprender el mensaje de los textos que lee.

Gaibor Sangacha (2023) de la Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador, en su investigación titulada *“Estrategias para fomentar el hábito de la lectura en los niños de quinto grado de la Escuela de Educación Básica 24 de febrero. San Francisco - Columbe - Colta – Chimborazo”*, tuvo como objetivo analizar las estrategias didácticas propuestas para el fomento de hábitos de lectura en niños de quinto grado de la escuela de educación básica 24 de febrero. La investigación se llevó a cabo con un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo correlacional, la muestra estuvo constituida por niños; se concluyó que el 85% de los niños afirmaron leer siempre, en consecuencia, se confirma que la mayoría de los estudiantes tienen un hábito de lectura frecuente, lo cual es favorable para su desarrollo académico y personal.

Ogonaga Gudiño (2023) en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Santo Domingo, tesis titulada “*Factores que generan desinterés por la lectura: un estudio descriptivo*”, tuvo como objetivo establecer los factores que inciden en el interés por la lectura, dicha tesis se enmarca en el enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y de tipo descriptivo; la muestra estuvo constituida por 280 estudiantes; los resultados muestran que los estudiantes presentan un grado de interés medio por la lectura, con una tendencia a la baja (35,64%). Aunque mencionan disfrutarla, el tiempo que le dedican es mínimo: el 53,57% lee menos de una hora a la semana.

Remache Ruiz (2020) de la Universidad Técnica de Ambato de Ecuador, en su trabajo de titulación “La obra de María Fernanda Heredia como instrumento para generar interés por la lectura”, cuyo objetivo fue evaluar la obra de María Fernanda Heredia como herramienta para incentivar el interés por la lectura en los estudiantes de la institución educativa Luis Fernando Ruiz de la ciudad de Latacunga, la metodología utilizada en la investigación fue exploratoria y descriptiva, con un enfoque mixto, donde se empleó entrevistas y encuestas para recolectar datos, tomó como muestra a 80 estudiantes. Los resultados mostraron que el 68% de los estudiantes nunca había leído ninguna obra de María Fernanda Heredia, el 21% pensaba que eran buenas, el 9% que eran excelentes y el 3% que eran buenas. Parece que la mayoría de los alumnos desconocían las obras de Heredia, pero esto debe relacionarse con la falta de interés por la lectura.

### **Nacional**

Pulido Falcón (2020) de la Universidad San Ignacio de Loyola, en su tesis titulada “Motivación hacia la lectura y comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de una institución educativa del Callao”, tuvo como objetivo determinar la relación entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora, dicho estudio se

ejecutó en el enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, un total de 100 estudiantes del quinto grado de educación primaria de ambos sexos participaron en la muestra (muestreo no probabilístico). Se utilizaron dos instrumentos: el cuestionario de motivación hacia la lectura (MRQ), personalizado para este estudio, y la prueba de complejidad progresiva del lenguaje (CLP 5). En relación a la lectura tuvo como resultados que un 2% de los estudiantes presentan un nivel bajo de competencia lectora, un 18% tienen un nivel regular, un 29% muestran un nivel alto, y el 51% presenta un nivel excelente de competencia lectora; y en relación a la comprensión lectora los estudiantes comprenden lo que leen puesto que, un 25% están en un logro destacado, en el logro previsto el 42%, el 25% en proceso y el 8% en inicio.

Quispe Mestanza (2020) de la Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, en su investigación titulada “Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 3er grado de primaria de la I.E.P. Arquímedes Casa Grande” su objetivo general fue describir los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la E.P. Arquímedes Casa grande, su investigación fue con un diseño no experimental, transversal y descriptivo, con una muestra de 15 estudiantes de tercer grado de primaria. Llegando a la conclusión que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel inicio con un promedio de 73%.

Quenta Oliva (2020) de la Universidad Nacional Del Altiplano, en su trabajo de investigación “*Actitudes hacia la lectura en los estudiantes de v ciclo de la institución educativa primaria N° 70173 'Glorioso 890 ' del distrito de Juli 2017*”, cuyo objetivo fue describir las actitudes hacia la lectura en los estudiantes, se trabajó con la investigación de tipo descriptiva simple, su muestra fue 103 estudiantes del V ciclo de dicha institución; como instrumento se aplicó el cuestionario tipo Likert; los resultados revelaron una actitud positiva hacia la lectura entre los participantes, el

72,8% de ellos manifestaron una actitud propicia hacia la satisfacción por la lectura; además, el 64,1% mostraron una actitud muy satisfactoria respecto al provecho de la lectura, y el 55,3% demostraron una actitud muy satisfactoria hacia la autoeficacia en relación con la lectura.

Cardenas Aylas (2021) la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, en su investigación “Desarrollo del hábito de lectura en los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa N° 30645 de Tzancuvatziri Satipo – Junin 2020”, uvo como objetivo conocer el desarrollo de los hábitos de lectura en los estudiantes de primaria, su investigación fue descriptiva de tipo cuantitativa, trabajó con una muestra de 20 estudiantes de quinto grado de primaria, utilizando la encuesta como instrumento para recojo de datos. Concluyendo que El 95% de los estudiantes no experimentan un gusto por la lectura, lo que implica en la dimensión de motivación lectora. Según la dimensión de conocimiento, el 90% de los niños y niñas no desarrollan hábitos de lectura, y el 85% no lee frecuentemente.

## **2.2. Sustento teórico**

### ***2.2.1. El área de Comunicación***

El objetivo del área de comunicación es ayudar a los alumnos a convertirse en comunicadores competentes que puedan comprender y crear la realidad, comunicarse con los demás y reflejar el mundo real o imaginado. El lenguaje es un instrumento esencial para la formación humana porque organiza y da sentido a nuestras experiencias y conocimientos, lo que nos ayuda a ser más conscientes de lo que somos. Este crecimiento se produce como resultado del uso del lenguaje, el conocimiento que promueve el campo de la comunicación ayuda a las personas a emitir juicios, comprender el mundo moderno y comportarse moralmente en diversos contextos (MINEDU, 2016).

## **Competencia lee diversos tipos de textos escritos**

Esta competencia se define como una relación dinámica entre el lector, el texto y los contextos sociales que rodean la lectura. Asumir que la lectura es una práctica social situada en diversos grupos o comunidades de lectores es esencial para que el lector desarrolle el significado de los textos que lee. La lectura ayuda a los niños a conocer y a relacionarse con entornos socioculturales distintos del suyo, al tiempo que favorece su propio desarrollo personal y comunitario. Para ello se requieren las siguientes habilidades: recopilar datos de textos escritos, extraer conclusiones e interpretar datos textuales, y considerar y evaluar la estructura, el significado y el contexto del texto (MINEDU, 2016).

### **Estándares de aprendizaje de la competencia Lee diversos tipos de textos escritos**

Se espera que los estudiantes del V ciclo lean una variedad de textos con un vocabulario amplio y una serie de aspectos estructurales intrincados. reúne datos y los combina a partir de varias secciones textuales. Extrae conclusiones sobre un lugar a partir de datos tanto explícitos como implícitos. interpreta el significado global del texto teniendo en cuenta información pertinente y corroborante. considera diferentes facetas del texto a la luz de sus conocimientos previos y experiencias. evalúa el lenguaje utilizado, la finalidad de los recursos del texto y el impacto del texto en el lector a la luz de sus conocimientos previos y su entorno (MINEDU, 2016).

#### **2.2.2. *La lectura***

El proceso de elucidar el significado de símbolos escritos, como letras y palabras, es conocido como lectura, es una habilidad fundamental que permite a las personas acceder a la información y al conocimiento, así como disfrutar de obras literarias y comunicar ideas. Franco et al. (como se citó en Armijos y otros, 2023)

(Armijos y otros, 2023)mencionan que la lectura se fundamenta principalmente por ser conocida como pequeña estructura, en el cual el que lee establece relaciones conceptuales entre las ideas expresadas en el texto y las que genera durante el proceso de lectura; luego, se encuentra la macroestructura, que se basa en la información previa que posee el lector, permitiéndole agrupar ideas construidas a lo largo de la lectura mediante inferencias y análisis, facilitados por su interacción con el docente.

### **Hábitos de lectura**

Los hábitos de lectura engloban las rutinas habituales relacionadas con la lectura, como qué se lee, cuándo y dónde se hace, así como la forma en que se comprende y memoriza la información. Paucar et al. (2024) menciona que, fomentar el hábito de lectura en los estudiantes es fundamental, pues les permite integrar la lectura de manera natural en su vida diaria, esto no solo fortalece sus relaciones sociales y culturales, sino que también promueve el pensamiento crítico y reflexivo, además de contribuir a una mayor autoestima. Del mismo modo, Pérez et al. (2018) menciona que el hábito de lectura implica un comportamiento estructurado por el que el individuo ha desarrollado inconscientemente su competencia lectora. Este hábito se basa en la reproducción frecuente de la lectura y en el conjunto de destrezas y habilidades adquiridas mediante la práctica constante y el dominio progresivo de sus mecanismos.

Por su parte Jimenez et al. (2020) el hábito de lectura implica la repetición frecuente de la actividad y el desarrollo de destrezas y habilidades asociadas, que se adquieren mediante la práctica y el progresivo dominio de sus técnicas. Subyace a esta práctica la voluntad personal frente a la obligatoriedad. Por lo tanto, aunque el hábito lector puede comenzar en el hogar, la escuela desempeña un papel fundamental en su formación. El acceso a la educación permite que, incluso en contextos donde los



padres carecen de interés por la lectura, los estudiantes puedan desarrollar esta práctica.

Paucar et al. (2024) señala que los actores en el hábito lector son la familia y el docente, los cuales se describen a continuación:

### ***La familia***

Tal como menciona Paucar et al. (2024) la familia juega un papel primordial y es un pilar esencial en el proceso de formación de los estudiantes. Es la principal influencia en el futuro de los educandos y constituye un soporte fundamental. La familia guía a través de la práctica, contribuyendo a alcanzar una formación integral del estudiante. Además, sirve como modelo a seguir, proporcionando el afecto y la motivación necesarios para su desarrollo académico y personal futuro. El papel de la familia es crucial en el desarrollo educativo, actuando como un soporte continuo y un ejemplo que inspira y motiva a los estudiantes hacia un aprendizaje integral y exitoso.

### ***El docente***

Para Guerrero (como se citó en Paucar et al., 2024) el docente tiene la responsabilidad primordial en el proceso de enseñanza de la lectura. Por lo tanto, es crucial que los agentes sociales reevalúen sus roles respectivos para fomentar el desarrollo de habilidades y hábitos lectores en los estudiantes, es esencial que tanto docentes como alumnos disfruten del placer de la lectura y fomenten comportamientos de lectura positiva; en este contexto, el docente no solo debe impartir conocimientos, sino también motivar y guiar a los estudiantes en el descubrimiento de la lectura como una actividad placentera y enriquecedora, esto implica crear un ambiente de apoyo y entusiasmo hacia la lectura, tanto en el aula como en el hogar, involucrando a todos los agentes educativos en el proceso .

## **Tipos de lectura**

Existen distintos tipos de lectura debido a dos factores principales: la situación y el material; la lectura puede variar dependiendo del contexto en el que se realice, por ejemplo, la experiencia de leer un libro en una biblioteca será distinta a la de leer las etiquetas de los productos en un supermercado; Además, la forma en que se lee es influenciada por el contenido del texto y su importancia y significado (Stynze y Velásquez, 2021) (Stynze & Velásquez, 2021). Por su parte, (Quero Rocamora, 2022) Quero Rocamora (2022) menciona los tipos de lectura utilizados con más frecuencia en educación primaria, los cuales se detallan a continuación:

**Lectura fonética:** pretende evaluar y mejorar la pronunciación de las palabras.

**Lectura modelo:** para ayudar a los niños que empiezan a leer a comprender el ritmo y las modificaciones que se producen durante el proceso de lectura, el profesor lee en voz alta una selección de textos.

**Lectura guiada:** para inspirar y animar a los alumnos a hacer interpretaciones y predicciones, el profesor les plantea preguntas mientras leen el material.

**Lectura comentada:** es un método de lectura que en ocasiones recurre a la lectura guiada. En este caso, los comentarios del grupo se hacen tras la lectura.

**Lectura independiente:** cuando el profesor puede asignar a los alumnos la tarea de leer un texto o un libro por sí mismos y alcanzan un determinado nivel de fluidez lectora.

**Lectura por parejas:** el profesor puede formar grupos de dos alumnos para que lean por turnos.

**Lectura cooperativa:** es muy parecido a la lectura en parejas. Pero en este caso, puede haber más alumnos en el grupo.

**Lectura compartida:** en la que el profesor lee un texto en voz alta y los alumnos

lo siguen de vista, y la lectura episódica, en la que un grupo de alumnos lee un texto en voz alta por secciones.

### **Procesos didácticos de la lectura**

Los procesos didácticos son una serie de actividades y estrategias planificadas por el docente para facilitar el aprendizaje del estudiante. Para Marqués (como se citó en Jesús et al., 2007) (Jesús y otros, 2007) afirma que la enseñanza didáctica es esencialmente un acto de comunicación entre el docente, el estudiante, los contenidos y el contexto, que materializa diversas actividades de aprendizaje. Conforme se avanza en la comprensión del aprendizaje, el modelo didáctico se adapta, evolucionando de una perspectiva expositiva o instructiva hacia una que fomente la participación activa y colaborativa entre el estudiante y el maestro.

Según Solé (como se citó en Rodríguez et al., 2018) (Rodríguez y otros, 2018) el proceso de lectura se divide en tres subprocesos: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura., a continuación, se describe cada uno:

#### ***Antes de la lectura***

El concepto se centra en las actividades y estrategias que los estudiantes realizan para prepararse para la comprensión del texto. Rodríguez et al. (2018) en todo proceso de aprendizaje significativo, la interacción juega un papel crucial; del mismo modo, al abordar la lectura, es esencial establecer primero un ambiente afectivo. Esto implica generar un encuentro emocional entre los participantes: uno que presente sus ideas y otro que contribuya con su conocimiento previo, impulsado por su propio interés. Para ello, se debe activar conocimientos previos relevantes, establecer

objetivos claros de lectura, anticipar posibles dificultades y formular preguntas orientadoras que guíen la lectura hacia el logro de esos objetivos.

**Activar los saberes previos.** Quiere decir preguntar al alumno ¿Qué sabe del texto? Permite a los niños interpretar y ampliar sus conocimientos y experiencias previas relacionadas con el tema del texto que están leyendo. Activar los conocimientos previos es fundamental para comprender el texto según el propósito de la lectura. Para lograrlo, es importante estudiar los paratextos del texto (imágenes, títulos, estructura del texto, etc.), los cuales proporcionarán al lector pistas que faciliten la formulación de hipótesis sobre el contenido del texto (MINEDU, 2018).

**Establecer predicciones sobre el texto.** Anima a los niños y niñas a hacer predicciones sobre el contenido del texto y a formular hipótesis. Cuando el lector se dispone a leer un texto, varios elementos contextuales y textuales activan sus esquemas de conocimiento y le llevan a anticipar aspectos del contenido. Para hacer esto, pueden apoyarse en imágenes, letras, elementos tipográficos y la organización del texto (MINEDU, 2018).

### ***Durante la lectura***

Plantea seguir una cadena de pasos para llegar a un comentario del texto, en este primer paso, es fundamental que los escolares realicen una lectura inicial de reconocimiento de forma personal, con el fin de habituarse con el contenido general del texto; luego, los estudiantes pueden proceder a leer en parejas o en grupos pequeños, y finalmente intercambiar opiniones y conocimientos de acuerdo con el propósito de la actividad de lectura; en este sentido, es importante destacar que, al ser la tarea una función integradora, este momento representa una oportunidad genuina para que los estudiantes profundicen en los contenidos (Rodríguez et al.,2018).

### ***Después de la lectura***

Rodríguez et al. (2018) afirma que en este momento el trabajo se vuelve más reflexivo, crítico, generalizador, meta-cognitivo y metalingüístico, es decir, que el aprendizaje logra un nivel intrapsicológico; la experiencia activada por el lenguaje se convierte en imágenes objetivas que pasan a formar parte de los esquemas mentales de la persona y, en última instancia, se manifiestan como aspectos de su personalidad.

### **Estrategias para motivar la lectura**

Teniendo en cuenta a Solé (como se citó en Gamez Estrada, 2012), plantea que las estrategias que vamos a enseñar deben capacitar al alumno para planificar estas tácticas también facilitarán la verificación, edición y regulación de los contenidos leídos. toda la tarea de lectura y evaluar su propia actitud y empuje hacia ella, así como la toma de decisiones apropiadas según los objetivos que se busquen alcanzar.

Según Gonzales Álvarez (s.f.), en un estudio hecho en la Universidad de Málaga, recomienda las siguientes estrategias para motivar la lectura en los niños:

#### ***Ofrecer un modelo lector a los hijos***

Proporcionar a los hijos un ejemplo de persona que disfruta de la lectura es fundamental. El rol fundamental de la familia en promover el hábito y el disfrute por la lectura se manifiesta a través del acceso a material adecuado para esta práctica, la cantidad de tiempo dedicado a la lectura, así como los métodos y ejercicios que los padres utilizan con sus hijos en casa (Sagal et al., 2021).

#### ***Leer algo al niño o con el niño todos los días***

La práctica diaria de leer algo al niño o junto con él todos los días es una actividad beneficiosa para su desarrollo. En ese sentido, Rondón (2018) (Rondón , 2018)menciona que los cuentos juegan un papel fundamental en el desarrollo

intelectual de los niños, cuando se les leen historias antes de que aprendan a leer, eventualmente adquieren una comprensión más rápida de diversos temas; la lectura de textos cortos amplía su capacidad de percepción y comprensión: la percepción se enriquece al usar la imaginación durante la narración, mientras que la comprensión les ayuda a entender el contenido del cuento en sí.

### ***Disponiendo de libros adecuados a las capacidades y gustos de los niños***

Calles (2005), menciona que es fundamental introducir en el aula textos literarios de calidad para fomentar el interés por la lectura, desarrollar estrategias creativas en la biblioteca escolar y asegurar su uso efectivo, el objetivo principal de enseñar literatura es entrenar a los estudiantes en una lectura profunda y reflexiva de obras literarias; esto les permite interpretar la vida, desarrollar la intuición para enfrentarla, comprender, sentir y experimentar lo que leen. Así, los alumnos pueden reaccionar ante los textos como si fueran los protagonistas o los personajes de las historias que exploran.

### ***Dosificando el tiempo dedicado a ver la TV y al celular***

La televisión tiene una ventaja sobre la lectura, ya que satisface muchas demandas que antes sólo satisfacían los libros y lo hace sin esfuerzo. Y ello sin juzgar la superioridad o descortesía de ningún programa en particular. Está demostrado que los niños que pasan demasiado tiempo frente al televisor se vuelven apáticos hacia la lectura y perezosos a la hora de hacer sus tareas escolares (Gonzales Álvarez, s.f.).

### ***Cooperando con la escuela y con los maestros***

Es fundamental que exista una relación cordial entre la familia, la escuela y los profesores. Cuando se presente la oportunidad, los padres deben participar en los programas de estimulación de la lectura de la escuela (cuentacuentos, donación de un libro a la biblioteca escolar, asistencia a reuniones) (Gonzales Álvarez, s.f.).

### **2.2.3. Tipología textual**

Es una forma de clasificar diferentes tipos de textos, basado en un conjunto de características comunes, Van Dijk (como se citó en Corbacho Sánchez, 2006), expresa que la tipología textual tiene que ver con la descripción de la ordenación estructural de un texto y la indagación de una clasificación obedece a conceptos relacionados con la macroestructura y la superestructura; la macroestructura textual tiene que ver con la estructura del contenido; por el contrario, la superestructura textual tiene que ver con el esquema organizativo del texto, es decir, la estructura formal de ciertos textos. Es importante aclarar que el texto puede considerarse como un punto de partida, además hay diferentes tipos de clasificación de textos, para el presente trabajo se ha considerado los siguientes:

#### **Texto narrativo**

Relata hechos que suceden, reales o imaginarios; los escritos narrativos son, en términos generales, los que transmiten acontecimientos vividos. Esto está relacionado con cómo se perciben los acontecimientos y cómo se mueve el tiempo, como ejemplos tenemos: novelas, cuentos, fábulas, leyendas, mitos, noticias periodísticas, cómics, biografía, informe y otros (Corbacho Sánchez, 2006).

#### **Texto Descriptivo**

Destaca los rasgos de personas, animales, cosas, lugares, situaciones, sentimientos, emociones y comportamientos, entre otras cosas. Por ejemplo, puede representar diversas facetas de la realidad, incluido todo lo que se ve como personas, lugares, cosas, paisajes, entornos y aspectos internos como sentimientos, sensaciones y emociones (Corbacho Sánchez, 2006).

### **Texto expositivo o informativo**

Manuales, escritos tecnológicos, textos científicos, libros didácticos, informes, artículos periodísticos, debates, coloquios, reseñas, reportajes, oratoria política, críticas, crónicas, actas, contratos y otras fuentes son algunos ejemplos de cómo demuestra y explica un hecho o realidad respaldado por datos o información de forma objetiva (Velásquez, 2020).

### **Texto expositivo**

Está asociado al análisis y la síntesis de ideas y representaciones conceptuales, aborda un asunto o tema determinado de forma objetiva con la intención de revelar y educar sobre una serie de hechos, cifras o ideas concretas, los textos expositivos clasifican, explican y definen conceptos, como ejemplos de estos tipos de textos se considera al ensayo, definiciones, artículos (Corbacho Sánchez, 2006).

### **Texto instructivo o normativo**

Relacionados con las indicaciones en una secuencia y la predicción de comportamientos futuros, los textos instructivos (por ejemplo, manuales de instrucciones, leyes, instrucciones de electrodomésticos, juegos, etc.) pretenden provocar un determinado comportamiento en la actitud del lector, comprendiendo entre sus funciones las de aconsejar, proponer, advertir, obligar, etc.; proporciona conocimientos o explicaciones al receptor, con la intención de que emprenda determinadas acciones o resuelva ciertas dificultades (Corbacho Sánchez, 2006).



## **Texto Publicitario**

Tiene como objetivo persuadir o convencer a otros para que compren, utilicen, adquieran, se alejen, etc. de un producto o servicio. Entre los materiales promocionales se incluyen folletos, carteles, camisetas, llaveros, vallas publicitarias, pegatinas, cuñas de radio y anuncios publicitarios (Velásquez, 2020)

### ***2.2.4. Comprensión lectora***

La lectura comprensiva es el proceso de interpretar y entender el significado del texto leído. Implica no solo decodificar las palabras, sino también captar las ideas, los matices y las relaciones entre ellas. Mendoza Machado (2021), menciona que la lectura comprensiva es crucial porque es una herramienta fundamental en el aprendizaje de todas las áreas del conocimiento; leer de manera comprensiva no solo proporciona seguridad sobre el contenido y su significado, sino que también facilita la adquisición de conocimientos y el desarrollo de habilidades; además, mejora la confianza al expresarse y contribuye a formar buenos comunicadores, influyendo positivamente en el desarrollo integral de la personalidad.

Por su parte Solé (s.f.) recalca que, la lectura en la educación va en dos direcciones: una parte de enseñar a los alumnos a conectar con la literatura y desarrollar el hábito de la lectura, mientras que la otra pretende enseñarles a utilizar la lectura como herramienta para acceder a nuevos contenidos procedentes de diversas áreas de experiencia, en otras palabras, se persigue la lectura al tiempo que se ofrecen oportunidades para el aprendizaje; la lectura y la escritura parecen objetivos vitales en esta etapa educativa, así como su perfeccionamiento en etapas posteriores, ya que estos logros son cruciales para poder moverse con autonomía y sin obstáculos.

Para Misari (2023), la comprensión lectora se considera un proceso que inicia con la identificación de la microestructura (nivel de las oraciones) y culmina con la detección de la macroestructura (nivel del texto completo); este proceso implica determinar qué proposiciones son relevantes para entender el contenido escrito, además, este proceso puede llevar al lector a reconocer la superestructura, que incluye la identificación de los tipos o estructuras textuales según corresponda.

### **Niveles de comprensión lectora**

Los niveles trabajan en conjunto para permitir una comprensión profunda y completa del material escrito. Cervantes et al. (2017) la comprensión lectora se refiere a la capacidad del lector para obtener, absorber, evaluar y aplicar la información contenida en un texto; también implica la capacidad del lector para actuar de forma autónoma. y demostrar originalidad y creatividad al evaluar la información obtenida del texto; para tal caso, presentan tres niveles de comprensión:

#### ***Nivel de comprensión literal***

Cervantes et al. (2017) mencionan que, en esta fase, el lector reconoce las palabras y frases importantes del texto, comprendiendo su contenido sin una intervención significativa de su estructura cognitiva e intelectual, este proceso implica una reconstrucción no mecánica del texto, abarcando el reconocimiento de su estructura básica. Se trata de una lectura literal en un nivel primario, enfocada en ideas e información explícitas mediante el reconocimiento o la evocación de hechos.

#### ***Nivel de comprensión inferencial***

El nivel descrito parece corresponder al proceso de lectura crítica o interpretativa. Aquí, los lectores no solo comprenden el texto literalmente, sino que también profundizan en las conexiones implícitas, buscan asociaciones con su propio conocimiento y experiencia, y pueden desarrollar nuevas interpretaciones y teorías

basadas en esa comprensión más amplia. Este enfoque va más allá de lo explícito en el texto, explorando significados subyacentes y contextuales que enriquecen la comprensión global (Misari, 2023).

### ***Nivel de comprensión crítico***

En la comprensión crítica, se busca que el lector desarrolle nuevas formas de pensar a través de las reflexiones que realice. Las conclusiones que alcance deben estar fundamentadas lógicamente y racionalmente. Para lograr esto, es esencial que el lector haya realizado lecturas previas y cuente con conocimientos que le permitan reflexionar y evaluar el texto de manera adecuada (Cervantes et al., 2017).

### **2.3. Definición de términos**

**-Atención.** El proceso cognitivo de la atención consiste en una serie de acciones que ayudan a una persona a prestar atención a la información escrita o hablada. Los mecanismos que intervienen apoyan el procesamiento de la información que se encuentra en nuestro entorno y facilitan la elección de un curso de acción o respuesta a seguir ante esta percepción informativa (Villarraig Claramonte, 2018).

**- Competencia.** Es la capacidad de un individuo de integrar una serie de habilidades para lograr un determinado objetivo en una circunstancia concreta actuando de forma adecuada y moral (MINEDU, 2017).

**- Comprensión lectora.** Se refiere a la comprensión de palabras, oraciones y textos de diferente magnitud, esto permite no sólo interpretar el contenido textual, sino también deducir el significado de la información que no aparece directamente en el texto (Rodríguez et al., 2018).

**-Estrategias.** Son un conjunto de procedimientos que se utilizan y aplican durante la lectura para obtener una mejor comprensión como la lectura rápida, analítica, crítica (Monroy y Gómez, 2009).

- **Hábito de lectura.** Leer con regularidad denota un comportamiento organizado en el que el individuo ha desarrollado la competencia lectora de forma instintiva. El acto de leer en voz alta con frecuencia y el conjunto de habilidades y talentos relacionados sirven de base para este hábito, que se desarrollan mediante la práctica constante y el dominio progresivo de los mecanismos de lectura. Es fundamental que la voluntad impulse este proceso, en lugar de la obligatoriedad (Pérez et al., 2018).

- **Interés.** Es una inclinación natural que dirige la atención y la motivación de una persona hacia actividades o temas específicos. Según Naranjo Pereira (2009), “El interés se refiere a una atención selectiva” (p.165). En ese sentido, el interés facilita la concentración y el compromiso en actividades que resultan significativas para el individuo.

- **Lectura.** Se necesita un lector comprometido para leer en voz alta y comprender el contenido, además, la lectura siempre debe tener un propósito, ya sea pasar el rato, buscar información o formarnos en un tema determinado (Solé, s.f.).

-**Motivación.** Es el conjunto de procesos que intervienen en la activación, orientación y sostenimiento del comportamiento. Esto significa que se enfatizan las dimensiones de activación, dirección y persistencia de la motivación. Además, está relacionado con otros conceptos vinculados al comportamiento, como el interés, la necesidad, el valor, la actitud y las aspiraciones (Santamaría y Vega, 2022).

-**Texto.** El texto es fundamentalmente una construcción lingüística que surge de la necesidad humana de comunicarse, siendo el ser humano un ser social por naturaleza. Se caracteriza por su coherencia y cohesión: la coherencia se refiere a la lógica interna y la conexión de ideas dentro del texto, mientras que la cohesión se centra en los elementos lingüísticos que unen las partes del texto de manera fluida y

comprensible. El lector, al crear o interpretar un texto, busca mantener esta integridad semántica y comunicativa, asegurando que el mensaje transmitido siga una estructura organizada y clara (Corbacho Sánchez, 2006).

**-Tipo de texto.** Esta conciencia nos ayuda a identificar las cualidades únicas del texto y determina nuestra comprensión de su estructura, nivel de complejidad sintáctica y semántica, vocabulario técnico (Monroy y Gómez, 2009).

## Capítulo III

### Marco metodológico

#### 3.1. Metodología

##### 3.1.1. *Enfoque.*

La indagación se realizó bajo el enfoque cuantitativo; según Hernández y Mendoza (2018), afirma que este método se basa en la recopilación de datos, el análisis estadístico para probar teorías, construir modelos de comportamiento, probar hipótesis, y la medición de la variable de la investigación. En esta investigación se recogió información sobre el interés por la lectura en estudiantes del V ciclo de educación primaria, considerando las dimensiones de disfrute de la lectura, formas de práctica de lectura y comprensión lectora; posteriormente, se seleccionó una muestra representativa, se desarrollaron y probaron los instrumentos de recolección de datos, y se analizaron los datos utilizando técnicas estadísticas apropiadas.

##### 3.1.2. *Tipo.*

La investigación es de tipo descriptivo simple. Hernández y Mendoza (2018), mencionan que los estudios descriptivos tratan de caracterizar los rasgos y atributos de ideas, acontecimientos, variables o hechos dentro de un contexto determinado. Es por el cual, en nuestra investigación se ha considerado describir e interpretar en base a la información recopilada el nivel de interés por la lectura en estudiantes de V ciclo.

##### 3.1.3. *Método.*

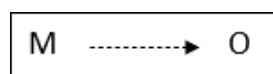
Se utilizó el método inductivo según Suárez (2023), el cual se caracteriza por derivar conclusiones generales a partir de observaciones y datos específicos recopilados mediante experimentación y observación; este método permite identificar

patrones o tendencias en los datos para desarrollar teorías amplias y generalizables sobre el interés por la lectura en estudiantes del V ciclo de educación primaria.

### 3.1.4. *Diseño de investigación.*

El diseño que se utilizó en la presente investigación es de tipo descriptivo simple, ya que, según Hernández & Mendoza (2018) menciona que un estudio descriptivo implica que el investigador elija un conjunto de preguntas y recopile datos sobre cada una de ellas para ilustrar los aspectos de un determinado tema que se está estudiando, así como su relación con otras variables.

Diseño:



Donde:

M = estudiantes del V ciclo de la zona rural del distrito de Celendín

O = interés por la lectura.

## 3.2. Población y muestra de estudio

### 3.2.1. *Población.*

La población estuvo constituida por 49 docentes de educación primaria de la zona rural del distrito de Celendín.

**Tabla 1**  
*población de estudio*

<b>Institución Educativa</b>	<b>Lugar</b>	<b>Cantidad de docentes</b>
82990	La Manzana	1
82118	Poyuntecucho	2
82397	Maraypata	2
82398	Huañambra	2
82399	Molinopampa	3
82432	El Chanche	2
82433	Malcat	2
82434	La Huaylla	4
82435	Pilco	3

82436	Quillimbash	4
82437	Pariapuquio	1
82440	Mangash	1
82441	Chuclalas	3
82442	Las 3 Zanjas	3
82443	Cashaconga	3
82444	Hornopampa	1
82878	Los Verdes	1
82947	Llanguat	4
821338	Agua Dulce	2
821451	Queruaysana	1
82445	La Masma	1
821498	Cahuaypampa	1
821657	San Antonio	2
<b>Total</b>		<b>49</b>

*Nota.* Datos tomados de la Unidad de Estadística Educativa (ESCALE), según Censo Educativo 2022.

### 3.2.2. *Muestra.*

La muestra se seleccionó de manera no probabilística y por conveniencia, ya que el tamaño de la población es relativamente pequeño, por lo que estuvo constituida por los docentes del V ciclo de 16 instituciones educativas primarias de la zona rural del distrito de Celendín.

**Tabla 2**

*Muestra de estudio*

<b>Institución Educativa</b>	<b>Lugar</b>	<b>Cantidad de docentes del V ciclo</b>
82990	La Manzana	1
82118	La Huaylla	1
82399	Molinopampa	1
82432	El Chanche	1
82436	Quillimbash	1
82437	Pariapuquio	1
82440	Mangash	1
82442	Las 3 Zanjas	1
82443	Cashaconga	1
82444	Hornopampa	1
82947	Llanguat	1
821338	Agua Dulce	1
821451	Queruaysana	1
82435	Pilco	1
82445	La Masma	1



821657	San Antonio	1
<b>Total</b>		<b>16</b>

*Nota.* Datos tomados de la Unidad de Estadística Educativa (ESCALE), según Censo Educativo

2022.

### **3.3. Instrumentos y técnicas de recolección de datos**

En nuestra investigación, como técnica se utilizó la encuesta y como instrumento se utilizó un cuestionario diseñado para determinar el nivel de interés por la lectura de los estudiantes del V ciclo, que fue aplicado a los docentes de aula de instituciones educativas de la zona rural del distrito de Celendín comprendidos en la muestra de estudio.

La recolección de datos se llevó a cabo mediante un cuestionario de tipo Likert, el cual nos permitió determinar el nivel de interés por la lectura de los estudiantes, dicho cuestionario fue aplicado a los docentes, este contó con 15 ítems, se le asignó puntajes a las respuestas, del 1 al 5 de la siguiente manera: Con mucha frecuencia 5, con frecuencia 4, algunas veces 3, muy pocas veces 2 y casi nunca 1; para determinar los niveles se estableció por baremos: de 31 – 43 nivel bajo, de 44 – 56 nivel medio y de 57 – 66 nivel alto.

### 3.4. Operacionalización de la variable

Tabla 3

Operacionalización de la variable de estudio

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Interés por la lectura	Según MINEDU (2017), afirma que para construir el sentido de los textos que lee, es indispensable asumir la lectura como una práctica social situada en distintos grupos o comunidades de lectores. Al involucrarse con la lectura, el estudiante contribuye con su desarrollo personal, así como el de su propia comunidad, además de conocer e interactuar con contextos socioculturales distintos al suyo.	Disfrute de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Disfruta leyendo.</li> <li>- Demuestra interés hacia la lectura.</li> <li>- Lee por iniciativa propio.</li> <li>- Frecuencia con la que lee.</li> </ul>	Encuesta /Cuestionario Donde De 31 – 43 nivel bajo De 44 – 56 nivel medio De 57 – 66 nivel alto.
		Formas de práctica de lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Preferencia por la lectura.</li> <li>- Práctica de lectura oral.</li> <li>- Práctica de lectura silenciosa.</li> <li>- Práctica de lectura superficial.</li> <li>- Práctica de lectura selectiva.</li> <li>- Práctica de lectura comprensiva.</li> <li>- Práctica de lectura reflexiva y crítica.</li> <li>- Práctica de lectura recreativa.</li> </ul>	
		Comprensión lectora	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muestra una comprensión literal en la comprensión de lectura.</li> <li>- Muestra una comprensión inferencial en la comprensión de lectura.</li> <li>- Muestra una comprensión crítica en la comprensión de lectura.</li> </ul>	

Nota. Elaboración propia.

### 3.5. Validación y confiabilidad de instrumentos

#### 3.5.1. Validación.

La verificación corrió a cargo de tres expertos que se dedican a la investigación, quienes hicieron la revisión y validación de los instrumentos.

**Tabla 4**

*Validación del instrumento de recojo de información.*

Expertos	Valoración (%)
Validador 1	88.00%
Validador 2	80.00%
Validador 3	85.00%
Valor promedio	84.30%

*Nota:* Matriz de validación de instrumentos.

#### 3.5.2. Confiabilidad.

Para determinar la confiabilidad de instrumentos se utilizó el alfa de Cronbach, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) La mayoría de los coeficientes de fiabilidad se sitúan entre cero y uno, donde cero (0) denota ausencia de fiabilidad y uno (1) denota el máximo nivel de fiabilidad.

**Tabla 5**

*Criterios de decisión para la confiabilidad de un instrumento*

Rango	Confiabilidad (Dimensión)
0.81 – 1	Muy alta
0.61 – 0.80	Alto
0.41 – 0.60	Mediana *
0.21 – 0.40	Baja *
0 – 0.20	Muy baja *

\* Repetir la validación del instrumento puesto que es recomendable que el resultado sea mayor o igual 0.61.

*Nota:* Tomado de Palella y Martins (2012) Muestra los criterios de confiabilidad del instrumento.

**Tabla 6***Matriz de datos del instrumento de recojo de información*

Ítems	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	23	14	15	
Docentes																<b>SUMA</b>
1	4	5	3	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	61
2	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	60
3	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	52
4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	62
5	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	53
6	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	60
7	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	62
8	4	5	3	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	61
9	3	3	1	4	3	3	4	1	1	2	1	2	1	1	1	31
10	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	58
11	3	4	2	5	4	4	4	3	4	3	3	3	4	2	1	49
12	4	4	5	4	3	3	4	3	5	4	4	5	3	4	3	58
13	5	4	4	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	4	4	66
14	3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	5	4	3	3	60
15	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	3	4	3	3	59
16	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	57

<b>VARP</b>	<b>0,53</b>	<b>0,46</b>	<b>1,00</b>	<b>0,25</b>	<b>0,18</b>	<b>0,31</b>	<b>0,18</b>	<b>0,62</b>	<b>0,96</b>	<b>0,44</b>	<b>0,53</b>	<b>0,61</b>	<b>0,59</b>	<b>0,75</b>	<b>0,90</b>
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

Nota. La tabla muestra la matriz de datos de la variable procesados en el Alfa de Cronbach.

Para el análisis estadístico se utilizó la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$ : Sumatoria de las Varianzas de los ítems

$S_T^2$ : La Varianza de la suma de los ítems

$\alpha$ : Coeficiente de Alfa de Cronbach

El número de ítems: 15

Sumatoria de las Varianzas de los ítems: 8.316

La Varianza de la suma de los ítems: 61.027

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{15}{14} \left[ 1 - \frac{8.316}{61.027} \right]$$

$$\alpha = 0.93$$

**Tabla 7**

*Alfa de Cronbach del instrumento de recojo de información*

<b>Estadística de fiabilidad de instrumento de aplicación</b>	
Alfa de Cronbach	Nº de Ítems
0.93	15

*Nota.* Datos obtenidos del SPSS V27 según la matriz de datos.

**Interpretación.** Se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.93, lo cual al realizar la comparación con la tabla 5 nos indica que el cuestionario para medir el interés por la lectura está en el intervalo Muy alta, por lo que el instrumento es confiable para el recojo de datos.

## Capítulo IV

### Resultados de la investigación

#### 4.1. Matriz de datos

**Tabla 8**

*Matriz de datos de la variable interés por la lectura*

N°	Disfrute de la lectura					Formas de práctica de lectura								Comprensión lectora				Pj. Total	
	1	2	3	4	Pj	5	6	7	8	9	10	11	12	Pj	13	14	15		Pj
1	4	2	3	3	12	4	5	4	2	4	3	3	2	27	4	4	4	12	51
2	4	5	4	2	15	4	4	4	4	3	4	3	4	30	4	3	2	9	54
3	5	4	3	4	16	4	4	4	3	3	3	3	3	27	3	3	3	9	52
4	5	2	2	2	11	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	2	2	8	51
5	4	3	3	3	13	4	4	4	3	3	3	3	4	28	4	3	3	10	51
6	4	5	4	3	16	4	4	4	4	3	4	3	4	30	4	3	2	9	55
7	5	2	4	4	15	4	4	4	4	4	3	4	4	31	4	2	2	8	54
8	4	2	3	3	12	4	5	4	2	2	4	3	2	26	4	4	2	10	48
9	3	3	1	4	11	3	3	4	1	1	2	1	2	17	2	1	1	4	32
10	5	4	4	3	16	4	4	3	3	4	4	2	4	28	4	3	3	10	54
11	3	1	2	5	11	4	4	4	3	4	3	3	3	28	4	2	1	7	46
12	4	4	5	4	17	3	3	4	3	2	4	4	5	28	3	2	3	8	53
13	5	4	2	2	13	5	5	4	3	2	5	2	5	31	4	4	2	10	54
14	3	2	5	1	11	4	4	5	4	4	3	3	5	32	4	3	3	10	53
15	4	4	2	5	15	4	4	5	2	5	4	3	3	30	4	3	3	10	55
16	5	4	3	3	15	4	4	4	2	3	4	3	4	28	4	2	3	9	52

*Nota.* Datos obtenidos por el instrumento de medición.

## 4.2. Tratamiento estadístico e interpretación de datos

### 4.2.1. Procesamiento estadístico de la dimensión disfrute por la lectura

**Tabla 9**

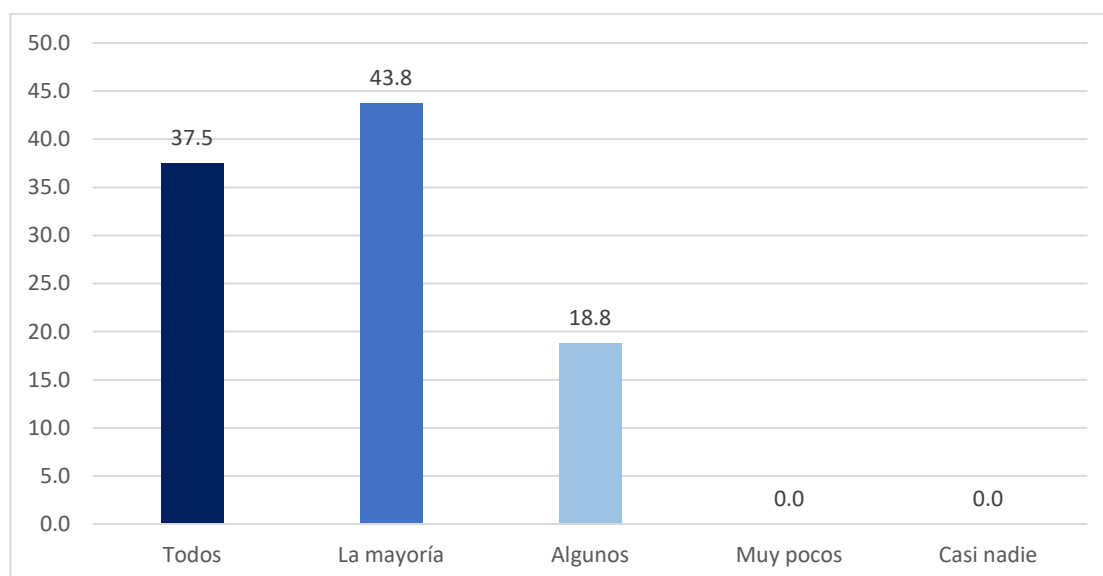
*Placer por la lectura*

1. ¿Cree que sus estudiantes sienten placer por la lectura?	f	%
Todos	6	37.5
La mayoría	7	43.8
Algunos	3	18.8
Muy pocos	0	0.0
Casi nadie	0	0.0
Total	16	100.0

*Nota.* Elaborada con datos de la tabla 8

**Figura 1**

*Placer por la lectura*



*Nota.* Elaborada con la tabla 9

**Interpretación.** En la tabla 9 y la figura 1 se hace referencia al placer por la lectura, al respecto, se puede evidenciar que el 43.8% de los docentes encuestados opinan que la mayoría sienten placer por la lectura; el 37.5% menciona que todos sienten placer por la lectura y un 18.8% cree que sólo algunos estudiantes sienten

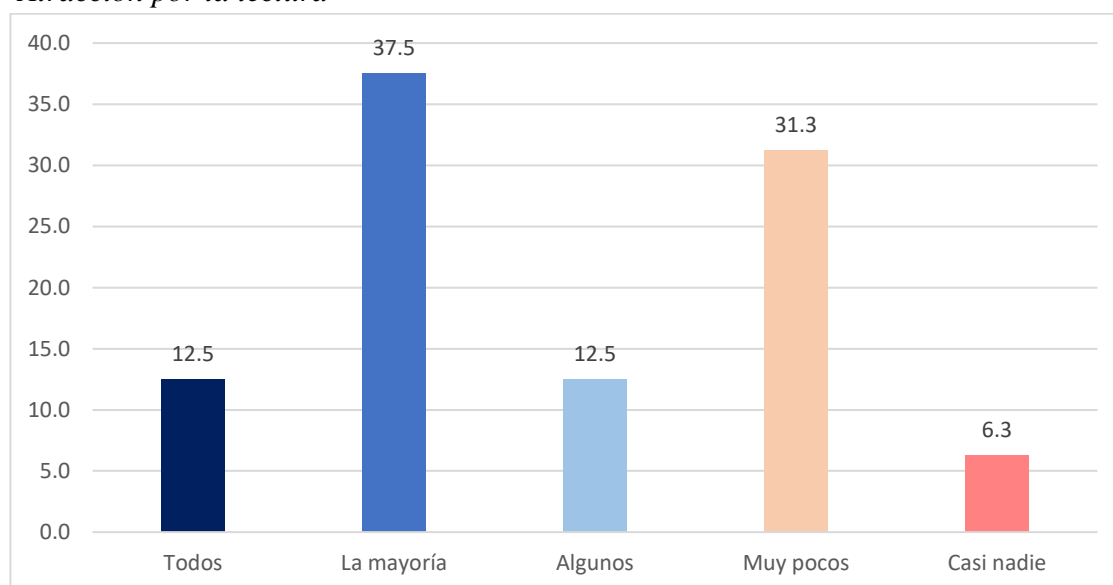
placer por la lectura. Se infiere que la mayoría de niños sienten placer al leer diversos textos.

**Tabla 10**  
*Atracción por la lectura*

2. ¿Sus estudiantes se sienten atraídos hacia la lectura?	f	%
Todos	2	12.5
La mayoría	6	37.5
Algunos	2	12.5
Muy pocos	5	31.3
Casi nadie	1	6.3
Total	16	100.0

*Nota.* Elaborada con datos de la tabla 8

**Figura 2**  
*Atracción por la lectura*



*Nota.* Elaborada con la tabla 10

**Interpretación.** En la tabla 10 y la figura 2 se puede apreciar que el 37.5% de los docentes encuestados considera que la mayoría de estudiantes siente atracción por la lectura; sin embargo, un preocupante 31.3% de docentes considera que los estudiantes muy poco sienten interés por la lectura; por otro lado el 12.5% nos indican



que algunos estudiantes sienten atracción por la lectura; además el 12.5% de docentes afirman que los estudiantes todos sienten atracción por la lectura sin embargo el 6.3% de docentes mencionan que los estudiantes casi nadie disfruta por la lectura. Se infiere que la mayoría de estudiantes la mayoría sienten atracción por la lectura.

**Tabla 11**

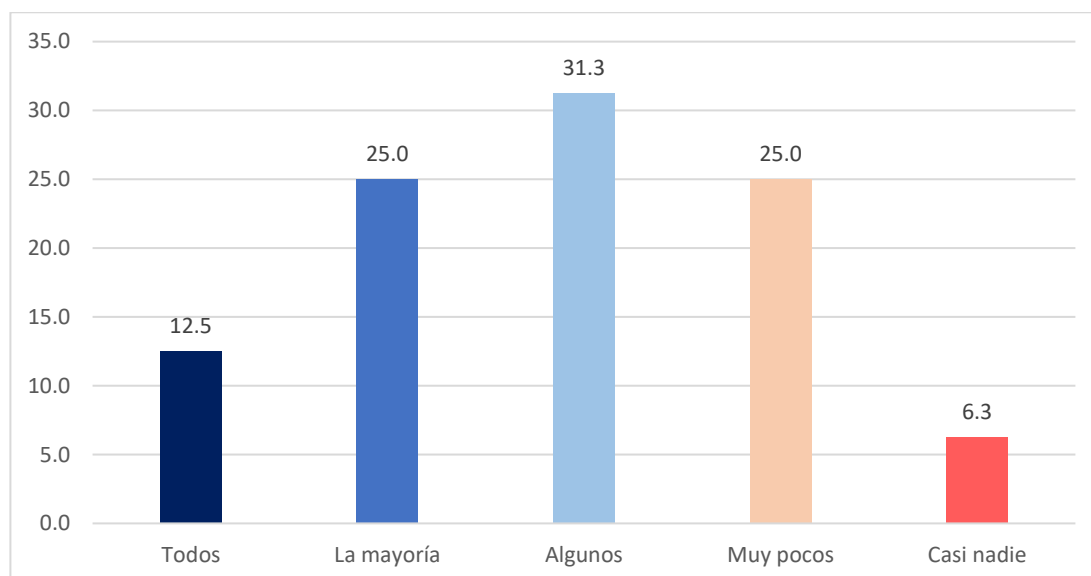
*Lectura por iniciativa propia*

3. ¿Sus estudiantes leen por iniciativa propia?	f	%
Todos	2	12.5
La mayoría	4	25.0
Algunos	5	31.3
Muy pocos	4	25.0
Casi nadie	1	6.3
Total	16	100.0

*Nota.* Elaborada con datos de la tabla 8

**Figura 3**

*Lectura por iniciativa propia*



*Nota.* Elaborada con la tabla 11

**Interpretación.** En la tabla 11 y la figura 3 se puede apreciar que la mayoría de docentes encuestados el 31.3% consideran que algunos estudiantes practican la lectura por iniciativa propia; mientras que un 25% considera que la mayoría de

estudiantes practican la lectura por iniciativa propia; por otro lado 25% de docentes encuestados considera que muy pocos estudiantes practican la lectura por iniciativa propia; un 6.3% de docentes encuestados consideran que casi nadie practica la lectura por iniciativa propia y un 6.3% de docentes encuestados consideran que todos los estudiantes practica la lectura por iniciativa propia.

**Tabla 12**

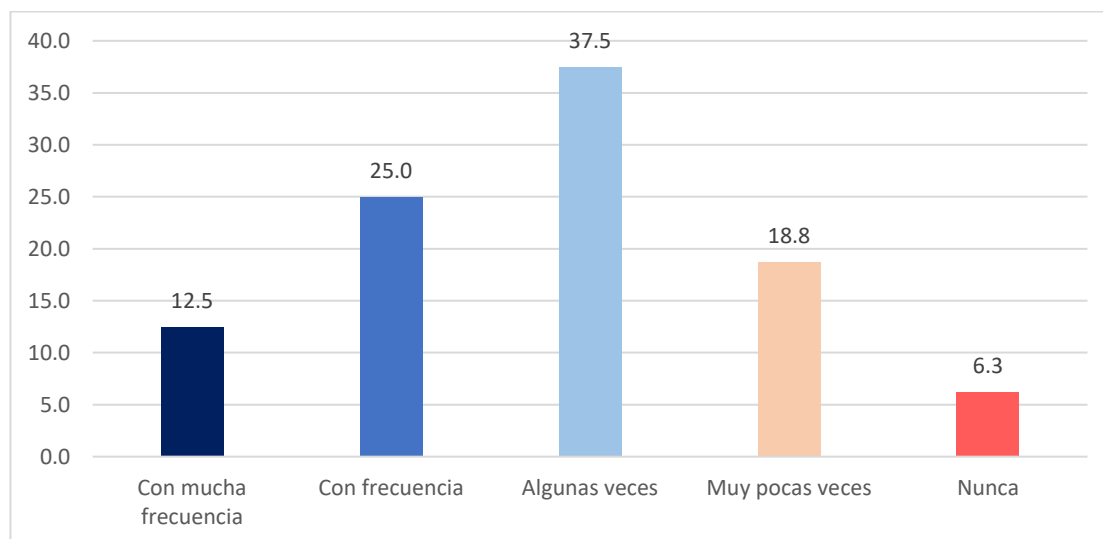
*Frecuencia de lectura*

4. ¿Con qué frecuencia sus estudiantes solicitan leer algún tipo de texto?	f	%
Con mucha frecuencia	2	12.5
Con frecuencia	4	25.0
Algunas veces	6	37.5
Muy pocas veces	3	18.8
Nunca	1	6.3
Total	16	100.0

*Nota.* Elaborada con datos de la tabla 8

**Figura 4**

*Frecuencia de lectura*



*Nota.* Elaborada con la tabla 12

**Interpretación.** En la tabla 12 y la figura 4 se puede apreciar que el 37.5% de docentes encuestados considera que los estudiantes algunas veces practican la lectura;

también que un 12.5% afirma que los estudiantes leen con mucha frecuencia; el 25.0% considera que los estudiantes leen con frecuencia: peor aún se observa que un 18.8% considera que los estudiantes leen muy pocas veces y el 6.3% de docentes encuestados considera que los estudiantes nunca leen. Se infiere entonces que la mayoría de estudiantes algunas veces practican la lectura con frecuencia.

**Tabla 13**

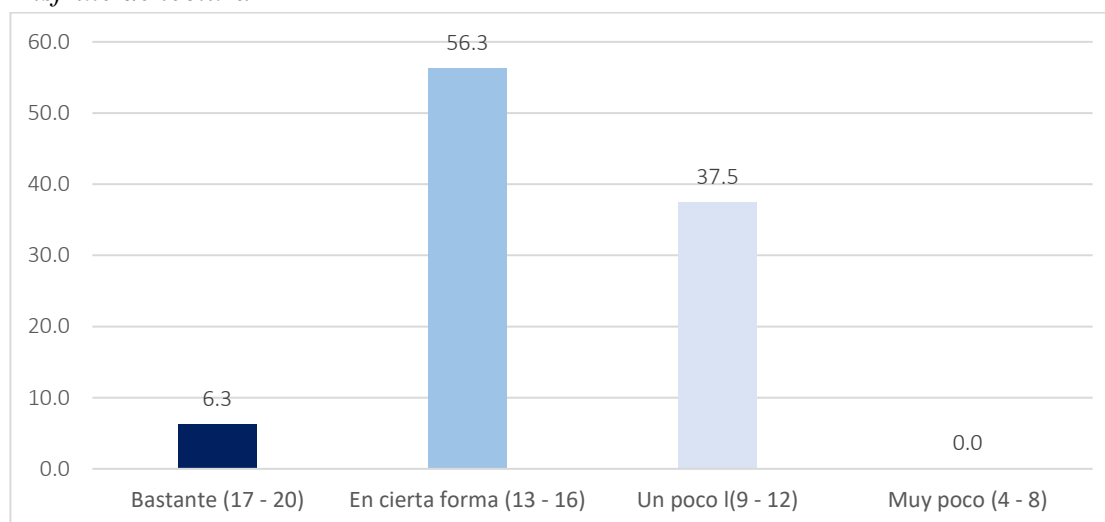
*Consolidado de la dimensión disfrute de la lectura*

Disfrute por la lectura	F	%
Bastante (17 - 20)	1	6.3
En cierta forma (13 - 16)	9	56.3
Un poco (9 - 12)	6	37.5
Muy poco (4 - 8)	0	0.0
Total	16	100.0

*Nota.* Elaborada con datos de la tabla 8.

**Figura 5**

*Disfrute de lectura*



*Nota.* Elaborada con la tabla 13

**Interpretación.** En la tabla 12 y la figura 5 se puede estimar que el 56.3% de docentes encuestados considera que los estudiantes en cierta forma disfrutan de la lectura; además el 6.3% de considera que los estudiantes disfrutan bastante de la

lectura; sin embargo, el 37.5% consideran que los estudiantes disfrutan un poco de la lectura. Se infiere que la mayoría de estudiantes en cierta forma disfrutan de las lecturas. Se infiere que la mayoría de estudiantes en cierta forma disfrutan por la lectura.

#### 4.2.2. *Procesamiento estadístico de la dimensión formas de práctica de lectura*

**Tabla 14**

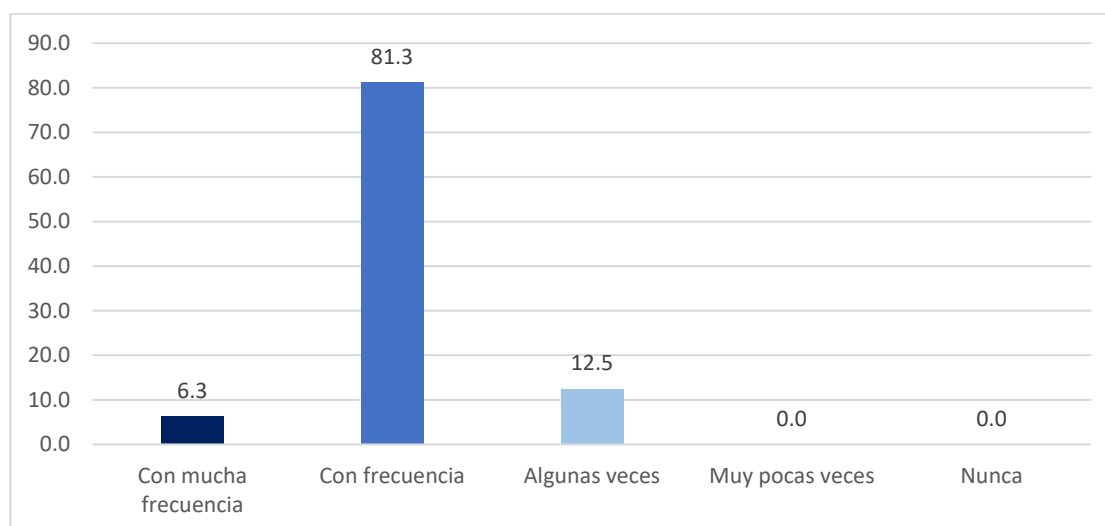
*Practica de la lectura modelo*

5. ¿Realiza con sus estudiantes práctica de lectura modelo? (el estudiante lee con la misma entonación que hizo la docente	f	%
Con mucha frecuencia	1	6.3
Con frecuencia	13	81.3
Algunas veces	2	12.5
Muy pocas veces	0	0.0
Nunca	0	0.0
Total	16	100.0

*Nota.* Elaborada con datos de la tabla 8

**Figura 6**

*Practica de la lectura modelo*



*Nota.* Elaborada con la tabla 14

**Interpretación.** En la tabla 14 y la figura 6 se puede estimar que el 81.3% de docentes encuestados considera que los estudiantes con frecuencia ponen en práctica

la lectura modelo; además el 6.3% considera que los estudiantes ponen en práctica la lectura modelo con mucha frecuencia; el 12.65% consideran que los estudiantes ponen en práctica algunas veces la lectura modelo. Se infiere que la mayoría de estudiantes con frecuencia ponen en práctica la lectura modelo.

**Tabla 15**

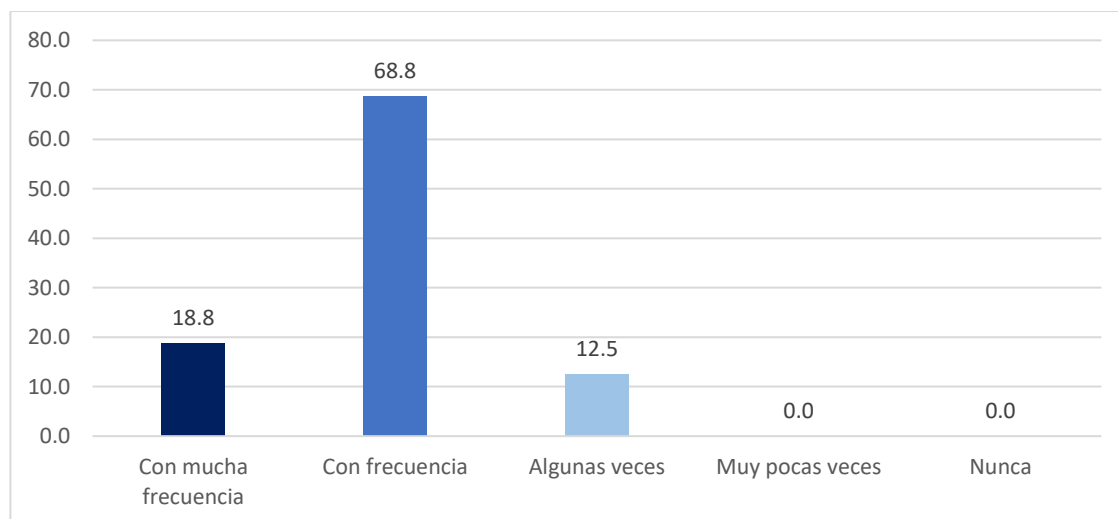
*Práctica de lectura oral*

6. ¿Desarrolla en su aula la práctica de lectura oral?	f	%
Con mucha frecuencia	3	18.8
Con frecuencia	11	68.8
Algunas veces	2	12.5
Muy pocas veces	0	0.0
Nunca	0	0.0
Total	16	100.0

*Nota.* Elaborada con datos de la tabla 8

**Figura 7**

*Práctica de lectura oral*



*Nota.* Elaborada con la tabla 15

**Interpretación.** En la tabla 15 y la figura 7 se puede observar que el 68.8% de docentes encuestados consideran que los estudiantes con frecuencia ponen en práctica la lectura oral, el 18.8% considera que los estudiantes practican la lectura oral con

mucha frecuencia; un porcentaje menor 12.5% de docentes considera que los estudiantes algunas veces ponen en práctica la lectura oral. Se infiere que la mayoría de estudiantes practican la lectura oral con frecuencia.

**Tabla 16**

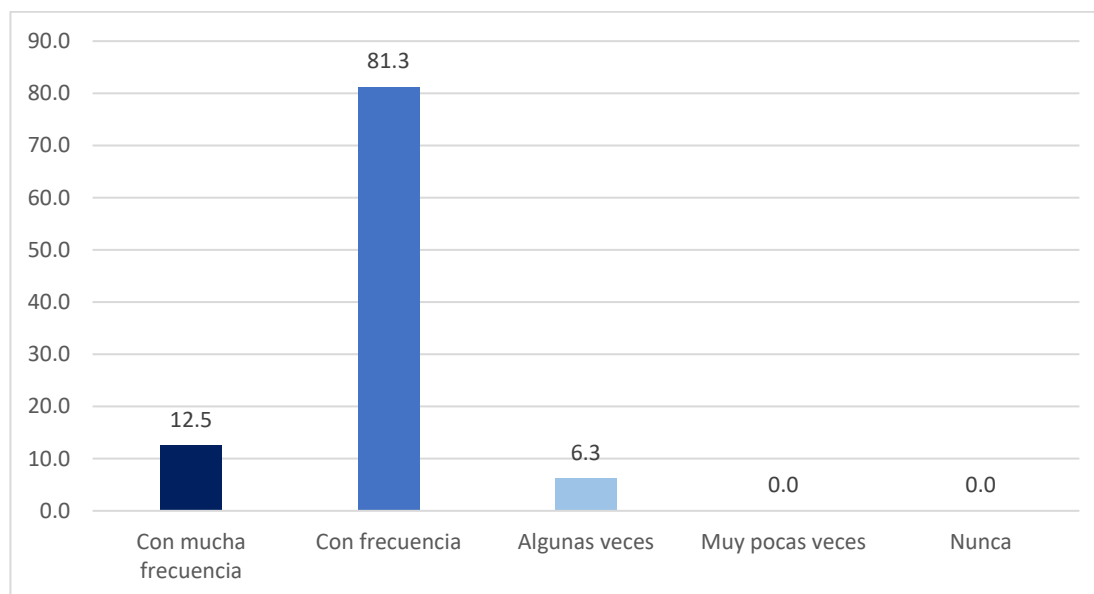
*Práctica e la lectura silenciosa*

7. ¿Desarrolla con sus estudiantes la práctica de lectura silenciosa?	f	%
Con mucha frecuencia	2	12.5
Con frecuencia	13	81.3
Algunas veces	1	6.3
Muy pocas veces	0	0.0
Nunca	0	0.0
Total	16	100.0

*Nota.* Elaborada con datos de la tabla 8

**Figura 8**

*Práctica e la lectura silenciosa*



*Nota.* Elaborada con la tabla 16

**Interpretación.** La tabla 16 y la figura 8 muestra que el 81.3% de docentes encuestadas considera que los estudiantes con frecuencia practican la lectura silenciosa; sin embargo, el 12.5% consideran que con mucha frecuencia practican la lectura silenciosa y además un porcentaje menor el 6.3% considera que algunas veces

los estudiantes practican la lectura silenciosa. Se infiere entonces que la mayoría de estudiantes con frecuencia practican la lectura silenciosa

**Tabla 17**

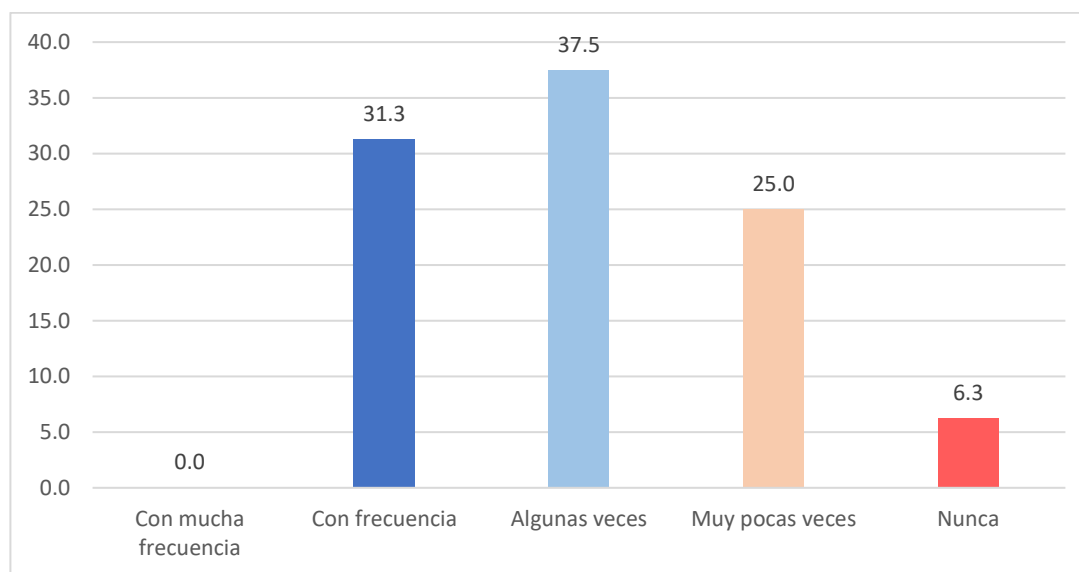
*Práctica de lectura rápida*

8. ¿Realiza con sus estudiantes práctica de lectura rápida?	f	%
Con mucha frecuencia	0	0.0
Con frecuencia	5	31.3
Algunas veces	6	37.5
Muy pocas veces	4	25.0
Nunca	1	6.3
Total	16	100.0

*Nota.* Elaborada con datos de la tabla 8

**Figura 9**

*Práctica de lectura rápida*



*Nota.* Elaborada con la tabla 17

**Interpretación.** En la tabla 17 y la figura 9 se puede observar que el 37.5 % de docentes encuestados considera que los estudiantes algunas veces ponen en práctica la lectura rápida; el 31.3% considera que los estudiantes con frecuencia emplean la lectura rápida; se evidencia también que el 25% de docentes considera que

muy pocas veces practica la lectura rápida y una cifra reducida pero no menos importante de docentes el 6.3% considera que los estudiantes nunca ponen en práctica la lectura rápida. Se infiere que un tercio de estudiantes algunas veces practican la lectura rápida.

**Tabla 18**

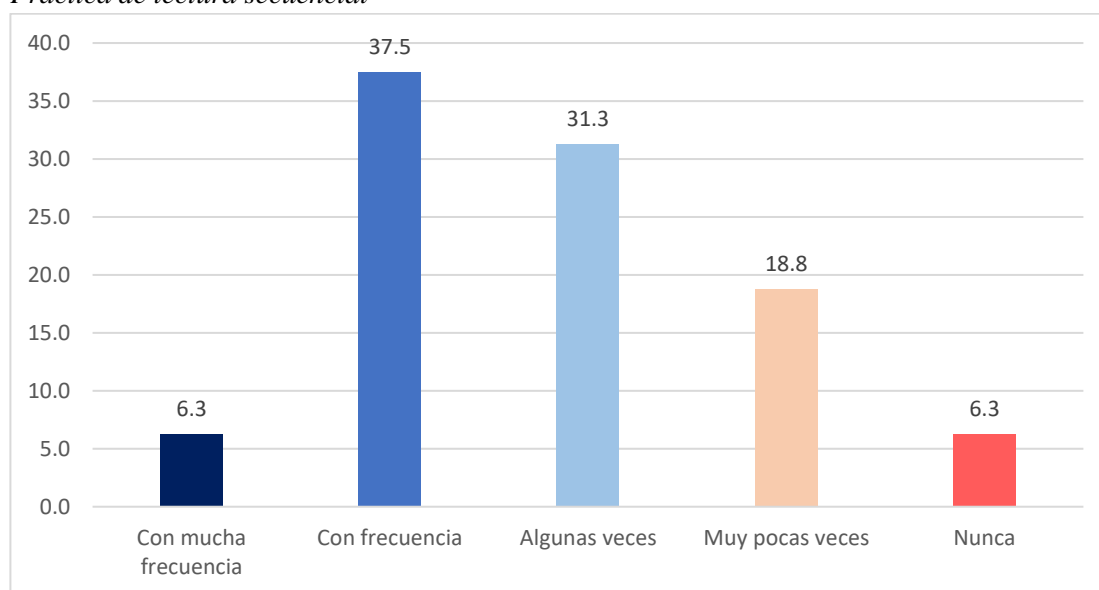
*Práctica de lectura secuencial*

9. ¿Cree Usted que sus estudiantes desarrollan la práctica de lectura secuencial?	f	%
Con mucha frecuencia	1	6.3
Con frecuencia	6	37.5
Algunas veces	5	31.3
Muy pocas veces	3	18.8
Nunca	1	6.3
Total	16	100.0

*Nota.* Elaborada con datos de la tabla 8

**Figura 10**

*Práctica de lectura secuencial*



*Nota.* Elaborada con la tabla 18

**Interpretación.** En la tabla 18 y la figura 10 se puede apreciar que el 37.5% de docentes encuestados considera que los estudiantes con frecuencia practican la lectura secuencial; el 31.3% considera que los estudiantes algunas veces practican la



lectura secuencial; además se evidencia que el 18.8% consideran que muy pocas veces pone en práctica la lectura secuencial, mientras que el 6.3% de docentes encuestados consideran que los estudiantes nunca y con mucha frecuencia practican la lectura secuencial. Se infiere que un tercio de estudiantes practican la lectura secuencial con frecuencia.

**Tabla 19**

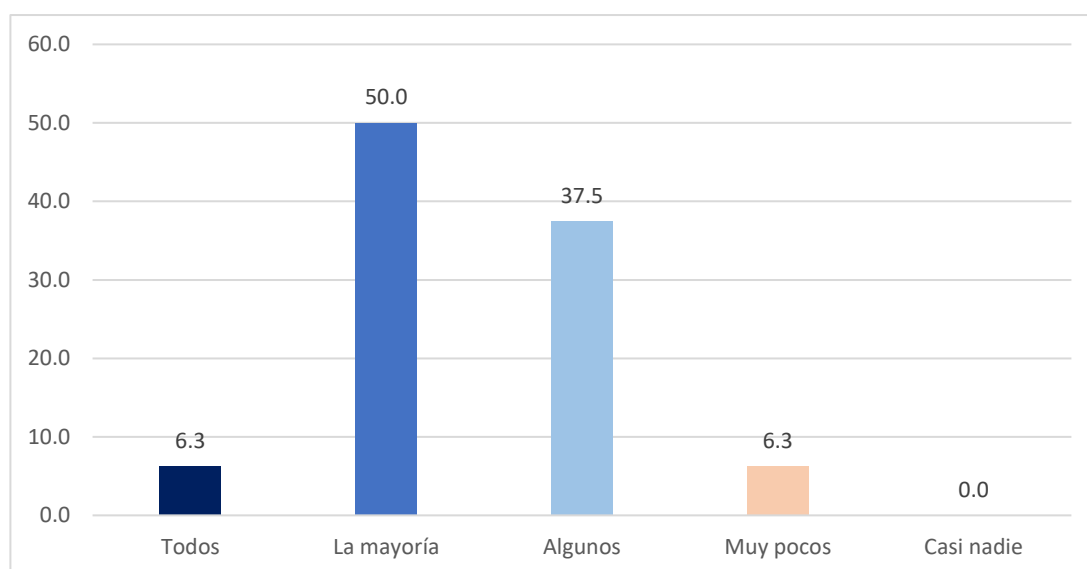
*Lectura comprensiva*

10. ¿Cree Usted que sus estudiantes realizan una lectura comprensiva?	f	%
Todos	1	6.3
La mayoría	8	50.0
Algunos	6	37.5
Muy pocos	1	6.3
Casi nadie	0	0.0
Total	16	100.0

*Nota.* Elaborada con datos de la tabla 8

**Figura 11**

*Lectura comprensiva*



*Nota.* Elaborada con la tabla 19

**Interpretación.** En la tabla 19 y la figura 11 se puede apreciar que el 50% de docentes encuestados considera que la mayoría de estudiantes practican la lectura

comprensiva, solamente el 6,3% de docentes considera que todos los estudiantes ponen en práctica la lectura comprensiva; un porcentaje importante el 37,5% de docentes afirma que algunos estudiantes practican la lectura comprensiva; un 6,3% de docentes considera que muy pocos y todos los estudiantes ponen en práctica la lectura comprensiva. Se infiere entonces que la mayoría de estudiantes practican la lectura comprensiva.

**Tabla 20**

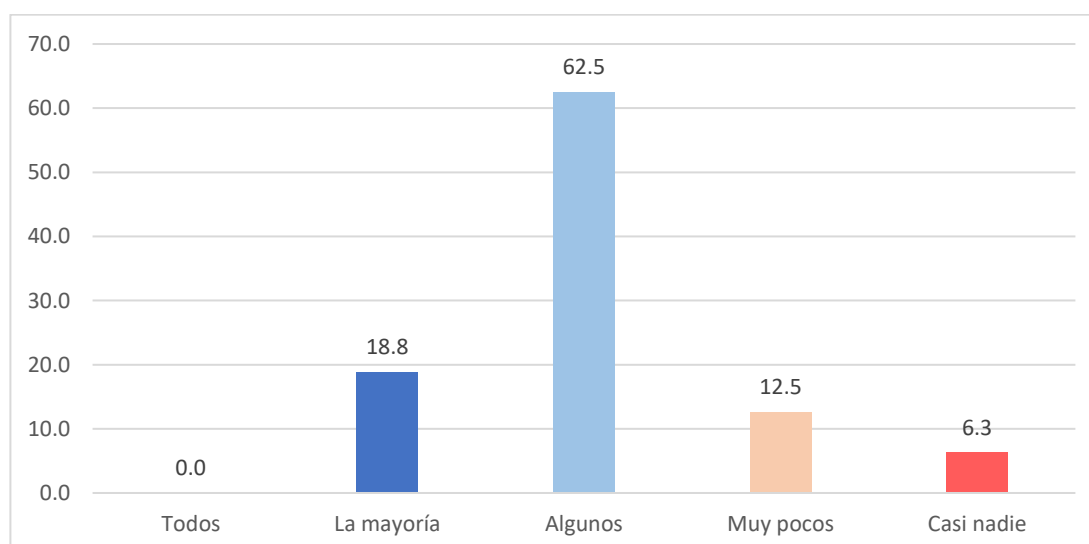
*Práctica de lectura reflexiva*

11. ¿Cree Usted que sus estudiantes practican la lectura reflexiva?	f	%
Todos	0	0.0
La mayoría	3	18.8
Algunos	10	62.5
Muy pocos	2	12.5
Casi nadie	1	6.3
Total	16	100.0

*Nota.* Elaborada con datos de la tabla 8

**Figura 12**

*Práctica de lectura reflexiva*



*Nota.* Elaborada con la tabla 20

**Interpretación.** En la tabla 20 y la figura 12 se observa que la mayoría de docentes encuestados el 62.5% afirman que algunos estudiantes ejecutan la práctica de la lectura reflexiva; el 18.8% de docentes considera que la mayoría de estudiantes si practican la lectura reflexiva; también que un 12.5% de docentes considera que muy pocos estudiantes ponen en práctica la lectura reflexiva y una cifra reducida pero preocupante de docentes el 6.3% considera que casi nadie de los estudiantes practican la lectura reflexiva. Se infiere que la mayoría de estudiantes algunos practican la lectura reflexiva.

**Tabla 21**

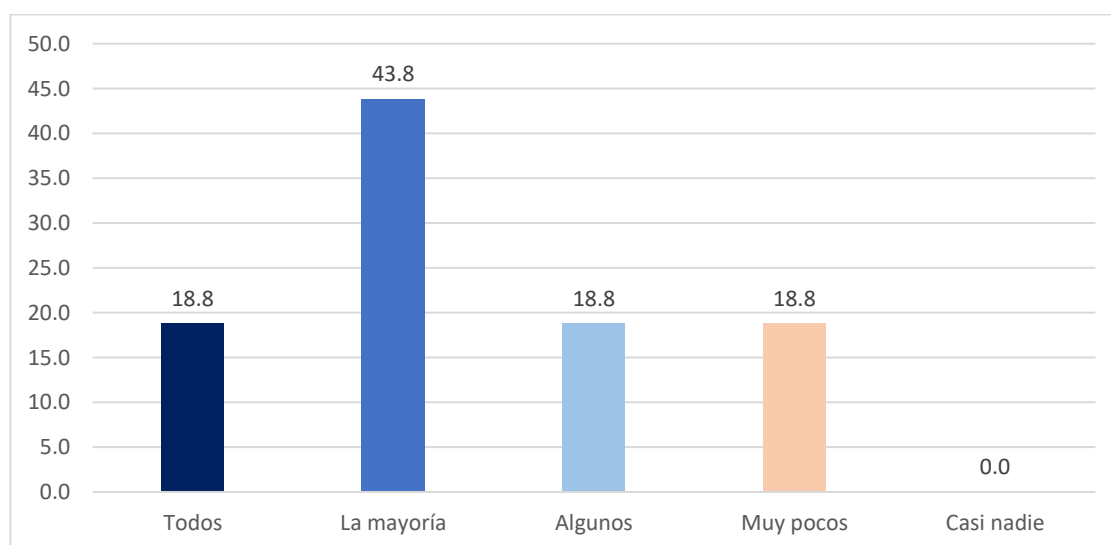
*Práctica de la lectura recreativa*

12. ¿Cree Usted que sus estudiantes practican la lectura recreativa?	f	%
Todos	3	18.8
La mayoría	7	43.8
Algunos	3	18.8
Muy pocos	3	18.8
Casi nadie	0	0.0
Total	16	100.0

*Nota.* Elaborada con datos de la tabla 8

**Figura 13**

*Práctica de la lectura recreativa*



*Nota.* Elaborada con la tabla 21

**Interpretación.** La tabla 21 y la figura 13 está referida a la forma de lectura recreativa, se aprecia que el 43.8% de docentes encuestados afirma que la mayoría de niños practican la lectura recreativa; el 18.8% de docentes consideran que todos practican la lectura recreativa; además el 18.8% de docentes encuestados afirma que solamente algunos estudiantes practican la lectura recreativa; asimismo, el 18.8% de docentes considera que muy pocos estudiantes practican la lectura recreativa. Los datos permiten inferir que la mayoría de estudiantes si pone en práctica la lectura recreativa.

**Tabla 22**

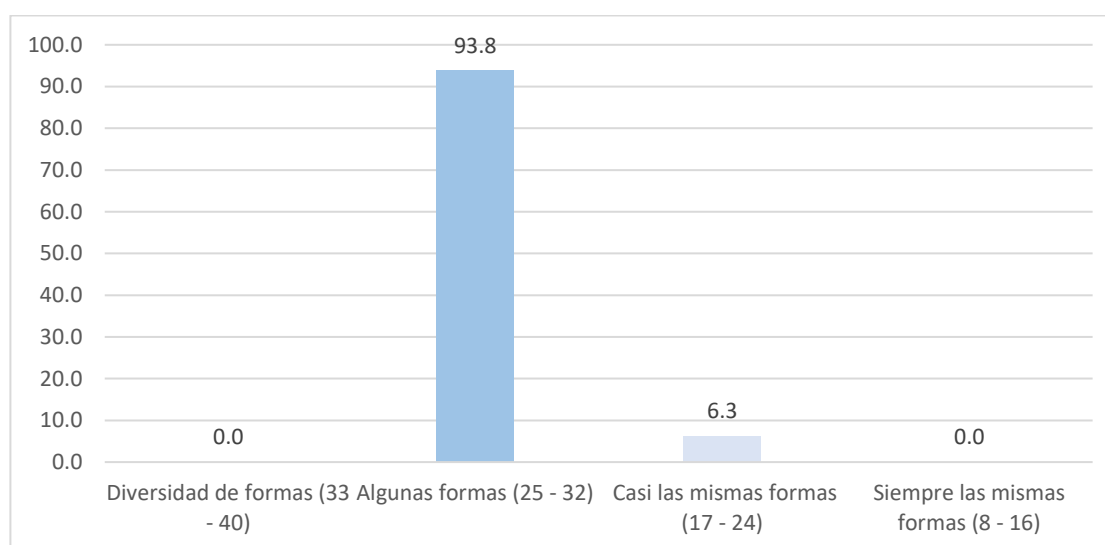
*Consolidado de la dimensión Formas de práctica de lectura*

Formas de práctica de lectura	f	%
Diversidad de formas (33 - 40)	0	0.0
Algunas formas (25 - 32)	15	93.8
Casi las mismas formas (17 - 24)	1	6.3
Siempre las mismas formas (8 - 16)	0	0.0
Total	16	100.0

*Nota.* Elaborada con datos de la tabla 8

**Figura 14**

*Consolidado de la dimensión Formas de práctica de lectura*



*Nota.* Elaborada con la tabla 22

**Interpretación.** En la tabla 22 y la figura 14 se puede apreciar que la mayoría de docentes encuestados el 93.8% considera que los estudiantes utilizan algunas formas de prácticas lectoras (modelo, oral, silenciosa, rápida, secuencial, comprensiva, reflexiva y recreativa); además se evidencia que el 6.3% de docentes considera que los estudiantes utilizan casi las mismas formas de prácticas lectoras. Se infiere que la mayoría de estudiantes practican algunas formas de prácticas lectoras.

#### 4.2.3. *Procesamiento estadístico de la dimensión comprensión lectora*

**Tabla 23**

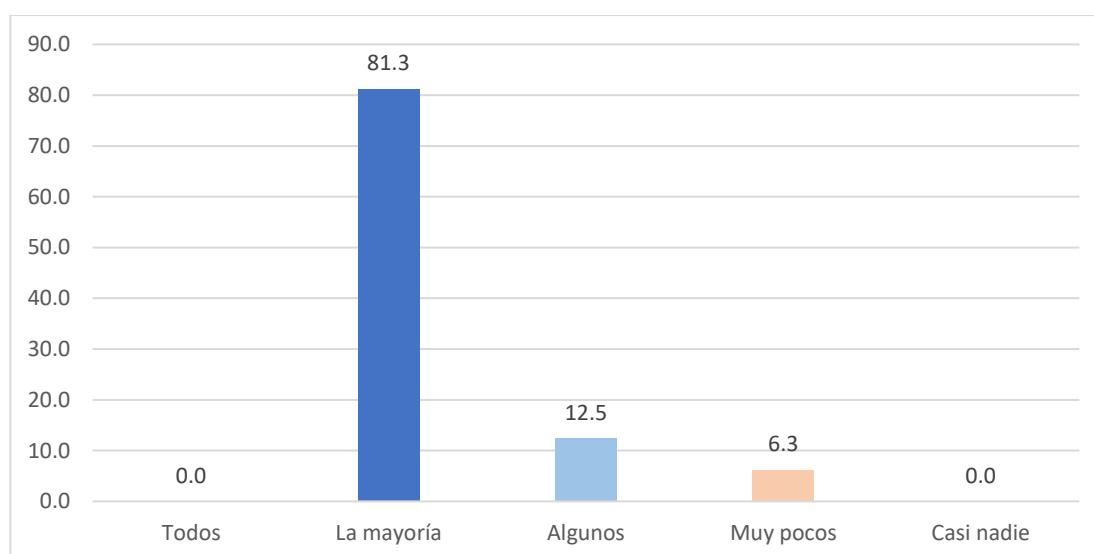
*Situación de la comprensión literal*

13. ¿Cree usted que sus estudiantes tienen una buena comprensión literal?	f	%
Todos	0	0.0
La mayoría	13	81.3
Algunos	2	12.5
Muy pocos	1	6.3
Casi nadie	0	0.0
Total	16	100

*Nota.* Elaborada con datos de la tabla 8

**Figura 15**

*Situación de la comprensión literal*



*Nota.* Elaborada con la tabla 23

**Interpretación.** En la tabla 23 y la figura 15 se puede apreciar que el 81.3% de docentes encuestados mencionan que la mayoría de estudiantes tienen una comprensión literal; además el 12.5% de docentes considera que solamente algunos estudiantes demuestran comprensión literal, y un porcentaje muy reducido de docentes considera que muy pocos estudiantes el 6.3% demuestran tener comprensión literal. Se infiere entonces que la mayoría de estudiantes si tienen comprensión literal.

**Tabla 24**

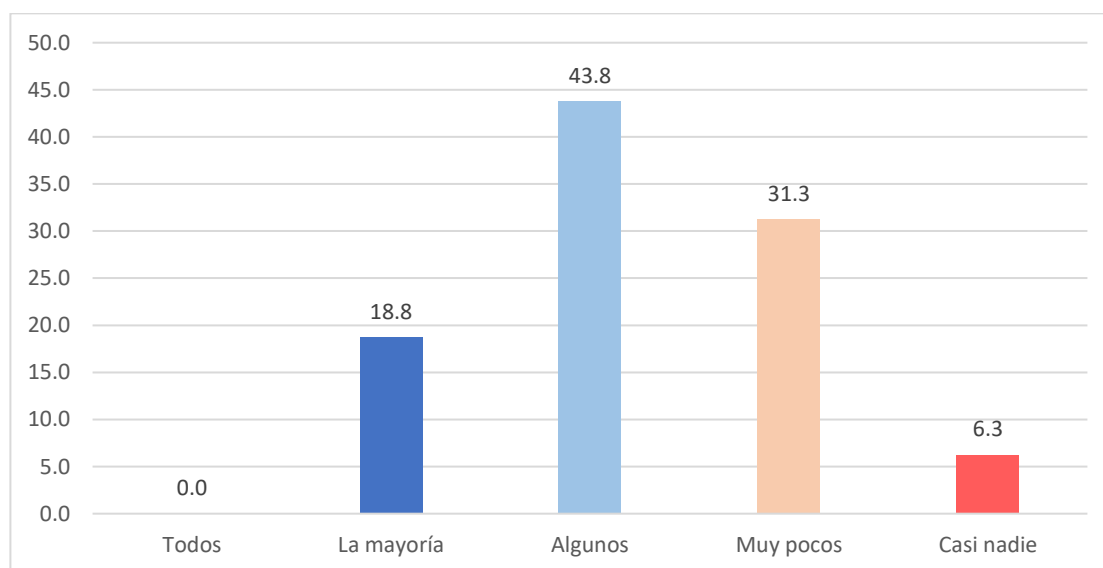
*Situación de la comprensión inferencial*

14. ¿Cree usted que sus estudiantes tienen una buena comprensión inferencial?	f	%
Todos	0	0.0
La mayoría	3	18.8
Algunos	7	43.8
Muy pocos	5	31.3
Casi nadie	1	6.3
Total	16	100

*Nota.* Elaborada con datos de la tabla 8

**Figura 16**

*Situación de la comprensión inferencial*



*Nota.* Elaborada con la tabla 24

**Interpretación.** En la tabla 24 y la figura 16 se observa que el 43.8% de docentes encuestados considera que solamente algunos estudiantes tienen comprensión inferencial; un 18.8% de docentes afirman que la mayoría de estudiantes tienen comprensión inferencial; además, un 31.3% de docentes encuestadas consideran que muy pocos estudiantes tienen comprensión inferencial de lo que leen y el 6.3% de docentes encuestados consideran que casi nadie de los estudiantes comprende inferencias. Se infiere que de la mayoría de estudiantes algunos comprenden las inferencias.

**Tabla 25**

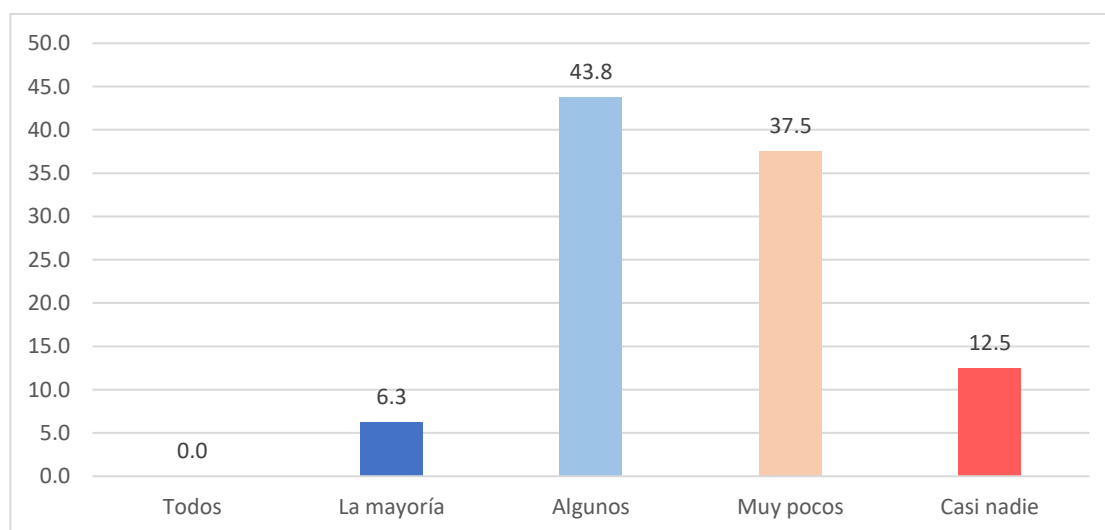
*Situación de la comprensión crítica*

15. ¿Cree usted que sus estudiantes tienen una buena comprensión crítica?	f	%
Todos	0	0.0
La mayoría	1	6.3
Algunos	7	43.8
Muy pocos	6	37.5
Casi nadie	2	12.5
Total	16	100

*Nota.* Elaborada con datos de la tabla 8

**Figura 17**

*Situación de la comprensión crítica*



*Nota.* Elaborada con la tabla 25

**Interpretación.** La tabla 25 y la figura 17 ponen evidencia el 43.8% de docentes encuestados considera que algunos estudiantes comprenden críticamente lo que leen; además un 37.5 % de docentes considera que muy pocos estudiantes hacen una comprensión crítica; el 12.5% creen que casi nadie de los estudiantes tiene comprensión crítica cuando leen y también se evidencia que el 6.3% de docentes encuestados consideran que casi nadie de los estudiantes tiene una comprensión crítica cuando leen. Se infiere que la mayoría de estudiantes algunos tienen una comprensión crítica.

**Tabla 26**

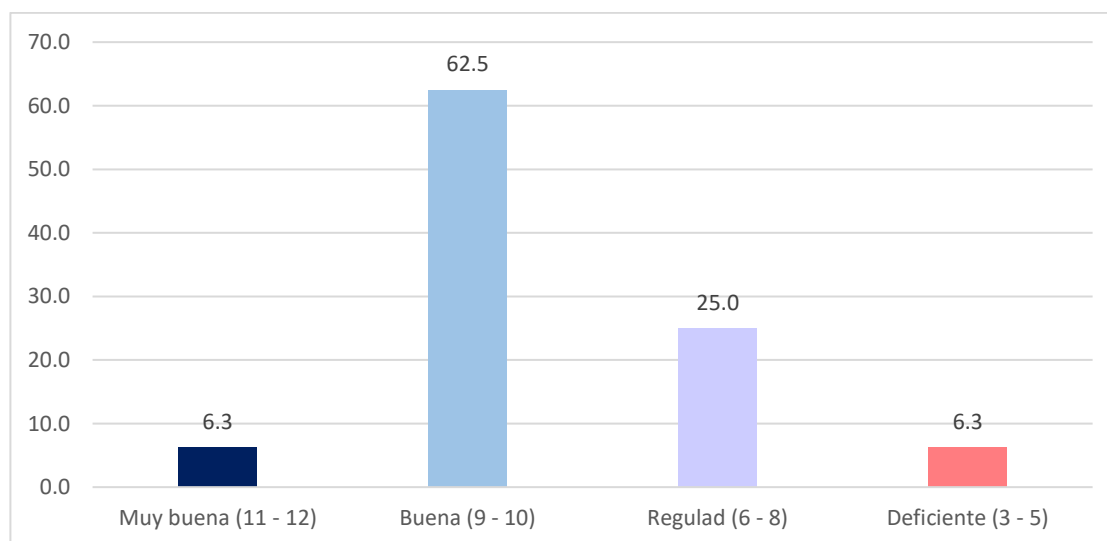
*Consolidad de la dimensión Comprensión lectora*

Comprensión lectora	f	%
Muy buena (11 - 12)	1	6.3
Buena (9 - 10)	10	62.5
Regular (6 - 8)	4	25.0
Deficiente (3 - 5)	1	6.3
Total	16	100.0

*Nota.* Elaborada con datos de la tabla 8

**Figura 18**

*Consolidado de la dimensión comprensión lectora*



*Nota.* Elaborada con la tabla 26



**Interpretación.** En la tabla 26 y la figura 18 se puede apreciar que el 62.5% de docentes encuestados considera que la comprensión lectora de los estudiantes es buena; solamente el 6.3% afirma que es muy buena; la cuarta parte de docentes encuestados el 25% considera que la comprensión lectora de los estudiantes es regular; además se evidencia que un reducido número de docentes encuestados el 6.3% considera que la comprensión lectora de los estudiantes es deficiente. Se infiere entonces que la mayoría de estudiantes tienen una buena comprensión lectora.

#### **4.2.4. *Procesamiento estadístico de la variable interés por la lectura***

**Tabla 27**

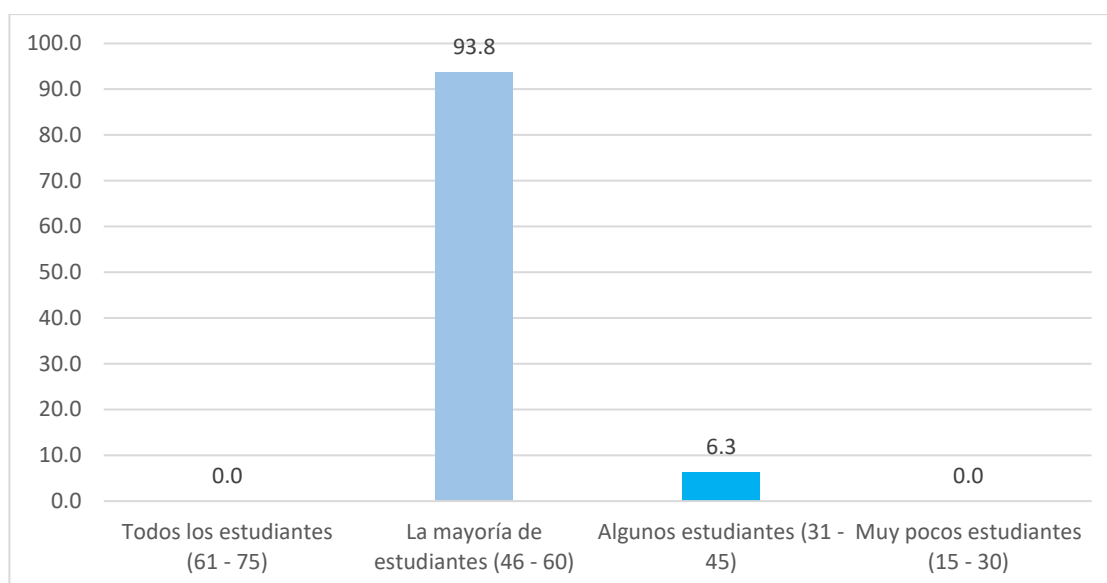
*Consolidado variable interés por la lectura*

Interés por la lectura	f	%
Todos los estudiantes (61 - 75)	0	0.0
La mayoría de estudiantes (46 - 60)	15	93.8
Algunos estudiantes (31 - 45)	1	6.3
Muy pocos estudiantes (15 - 30)	0	0.0
Total	16	100.0

*Nota.* Elaborada con datos de la tabla 8

**Figura 19**

*Consolidado variable interés por la lectura*



*Nota.* Elaborada con la tabla 27

**Interpretación.** En la tabla 27 y la figura 19 referido al consolidado de la variable interés por la lectura se puede apreciar que la mayoría de docentes de la muestra de estudio el 93.8% menciona que los estudiantes demuestran interés por la lectura y el 6.3 % de los mismos señalan que algunos estudiantes demuestran interés por la lectura. Se infiere entonces que la mayoría de estudiantes tienen interés por la lectura.

#### **4.3.Discusión de resultados**

Los resultados obtenidos en esta investigación respecto al interés por la lectura de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria evidencian que la mayoría de los estudiantes de la muestra el 93.8% demuestran un notable interés por la lectura; estos resultados se aproximan en datos porcentuales con los de Quenta Oliva (2020) en un estudio realizado en estudiantes del V ciclo de una institución educativa primaria en Puno, donde se identificó que el 72.8% de los estudiantes

mostraron una actitud positiva hacia el gusto por la lectura; en este mismo sentido de comparación de resultados, también se aproximan con los obtenidos por Gaibor Sangacha (2023) investigación realizada a estudiantes de una institución de educación general básica de Ecuador donde el 85% de los niños afirmaron leer siempre, esto demuestra que la mayoría de los estudiantes en ambos entornos tienen el hábito de leer con regularidad, lo cual es beneficioso para su desarrollo académico y personal.

En cuanto al disfrute de la lectura, los resultados de esta investigación revelan que el 56.3% de los estudiantes disfrutaban de la lectura en cierta medida, según la percepción de los docentes encuestados; estos hallazgos difieren de los de Ogonaga Gudiño (2023), quien en un estudio realizado con estudiantes de una institución educativa en Ecuador, encontró que el 35.64% de los estudiantes mencionaron disfrutar de la lectura, indicando un grado de interés medio; esta diferencia del 20.66% sugiere que, aunque ambos estudios abordan el disfrute de la lectura, existen variaciones significativas que podrían atribuirse a factores contextuales o metodológicos específicos de cada estudio.

En relación a la dimensión de niveles de comprensión de lectura, esta investigación reveló que el 62.5% de los docentes considera que la comprensión lectora de los niños es buena, mientras que un 25% la percibe como regular; estos hallazgos muestran cierta relación a los obtenidos por Pulido Falcón (2020) en su estudio con estudiantes de quinto grado de primaria en una institución educativa del Callao, donde encontró que el 42% de los estudiantes alcanzaron el logro previsto y el 25% se encuentran en proceso en comprensión lectora.

Por otro lado, los resultados obtenidos por Quispe Mestanza (2020) en un estudio realizado con estudiantes de primaria identificó que en su gran mayoría un

73% de los alumnos se encuentran en un nivel inicio, resultados que difieren con los de esta investigación donde se determinó que el 62.5% de los estudiantes tienen una buena comprensión lectora, esta diferencia en los resultados podría deberse a variaciones en la metodología empleada, las características de la muestra, o incluso a las intervenciones pedagógicas aplicadas en cada contexto específico.

## Conclusiones

- En lo que corresponde al nivel de interés por la lectura de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la zona rural de Celendín, el 93.8% de los docentes mencionan que los estudiantes demuestran interés por la lectura.

- En la dimensión disfrute por la lectura, solamente el 6.3% de docentes encuestadas consideran que los niños disfrutan bastante de las lecturas; el 56.3% expresan que disfrutan en cierta forma y el 37.5% de docentes consideran que los estudiantes un poco disfrutan de las lecturas.

- En relación a la dimensión formas de practica de lectura, se obtuvo que, de los docentes encuestados el 93.8% mencionan que los estudiantes utilizan algunas formas de lectura (rápida, secuencial y reflexiva), y el 6.3% los alumnos utilizan casi las mismas formas de prácticas lectoras (modelo, oral, silenciosa, comprensiva y recreativa).

- En la dimensión niveles de comprensión de lectura se determinó que la mayoría de docentes el 62.5% consideran que la comprensión lectora de los niños es buena; solamente el 6.3% afirma que es muy buena; un 25% consideran que la comprensión lectora de los niños es regular; además un reducido número de docentes encuestadas el 6.3% considera que la comprensión lectora de los niños es deficiente.

## **Recomendaciones**

A los docentes del nivel primaria de la zona rural del distrito de Celendín, seguir promoviendo el interés por la lectura de los estudiantes, mejorando los hábitos por la lectura, teniendo en cuenta los tipos de lectura y los niveles de comprensión de lectura.

A los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Arístides Merino Merino, se recomienda que profundicen investigaciones para mejorar la lectura en los niños.

A los maestros y maestras de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Arístides Merino Merino, continuar promoviendo la investigación ligada a la práctica, para que gradualmente se mejore el desempeño de los estudiantes.

## Referencias

- Armijos, A., Paucar, C., & Quintero, J. (2023). Estrategias para la comprensión lectora: Una revisión de estudios en Latinoamérica. *Revista Andina De Educación*, 6(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.32719/26312816.2022.6.2.6>
- Baque Tumbaco, K. G. (2021). *Estrategias didacticas para incentivar la comprensión lectora en estudiantes de tercer año de educación básica del centro educativo Capitán Moroni de la ciudad de Quevedo del periodo lectivo 2021-2022*. [Documento probatorio del examen (sic) complejo de licenciatura, Universidad Técnica de Babahoyo].  
<http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/11058/E-UTB-FCJSE-EBAS-000289.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Calles, J. (2005). La literatura infantil desarrolla la función imaginativa del lenguaje. *Laurus*, 11(20), 144-155. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76111209.pdf>
- Cardenas Aylas, D. F. (2021). *Desarrollo del hábito de lectura en los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa N° 30645 de Tzancuvatziari Satipo - Junin 2020*. [Trabajo de investigación de Bachiller, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].  
[https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/28181/LECTURA\\_MOTIVACION\\_CARDENAS\\_%20AYLAS\\_%20DANIA\\_%20FLOR.pdf?sequence=1](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/28181/LECTURA_MOTIVACION_CARDENAS_%20AYLAS_%20DANIA_%20FLOR.pdf?sequence=1)
- Cervantes, R., Pérez, J., & Alanís, M. (2017). Niveles de comprensión lectora. Sistema CONALEP: Caso específico del plantel N° 172, de la ciudad Victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. *Revista Internacional de*

*Ciencias Sociales y Humanidades*, 27(2), 73-114.

<https://www.redalyc.org/journal/654/65456039005/html/>

Corbacho Sánchez, A. (2006). Textos, tipos de textos y textos especializados. *Revista de Filología*(24), 77-90.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2100070>

Gaibor Sangacha, J. V. (2023). *Estrategias para fomentar el hábito de la lectura en los niños de quinto grado de la escuela de educación básica 24 de Febrero. San Francisco - Columbe - Colta – Chimborazo*. [Trabajo de Titulación de Maestría, Universidad Nacional de Chimborazo].

[http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/11289/1/Jos%C3%A9%20V%2C%20Gaibor%20S.%282023%29\\_%20Estrategias%20para%20fomentar%20el%20h%C3%A1bito%20de%20la%20lectura%20en%20los%20ni%C3%B1os%20de%20quinto%20grado.pdf](http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/11289/1/Jos%C3%A9%20V%2C%20Gaibor%20S.%282023%29_%20Estrategias%20para%20fomentar%20el%20h%C3%A1bito%20de%20la%20lectura%20en%20los%20ni%C3%B1os%20de%20quinto%20grado.pdf)

Gamez Estrada, I. (2012). Estrategias de motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto grado de una institución educativa. *Escenarios*, 10(2), 83-91.

<https://doi.org/https://doi.org/10.15665/esc.v10i2.222>

Gonzales Álvarez, C. (s.f.). *Estrategias y procedimientos para fomentar la lectura en la familia y en la escuela*. <https://core.ac.uk/download/pdf/61902487.pdf>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill.

Jesús, M., Méndez, R., Andrade, R., & Martínez, D. R. (2007). Didáctica: docencia y método. Una visión comparada entre la universidad tradicional y la multiversidad. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*,(12), 9-29. <https://www.redalyc.org/pdf/652/65201201.pdf>



- Jimenez, R., Izquierdo, M., & Hernández, M. (28 de noviembre de 2020). Hábitos de lectura en alumnos de primer ingreso de psicología educativa de la Universidad Pedagógica Nacional. *E-Ciencias de la Información*, 10(1), 231-252. <https://www.redalyc.org/journal/4768/476864645011/html/>
- Mendoza Machado, J. M. (2021). Estrategia metodológica para el aprendizaje de la. *Horizontes*, 5(17), 77-93.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.160>
- MINEDU. (2016). *Programa Curricular de Educación Primaria*. Minedu.  
<https://ugel01agp.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/12/programa-curricular-educacion-primaria.pdf>
- MINEDU. (6 de Noviembre de 2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica* (1ra ed.). Lima, Perú.  
<https://sites.minedu.gob.pe/curriculonacional/2020/11/06/que-es-la-competencia/>
- MINEDU. (Marzo de 2018). *Procesos didácticos de la lectura*.  
[ie40124mariaauxiliadora.files.wordpress.com:  
https://ie40124mariaauxiliadora.files.wordpress.com/2018/03/procesos-didc3a1cticos-1.pdf](https://ie40124mariaauxiliadora.files.wordpress.com/2018/03/procesos-didc3a1cticos-1.pdf)
- Ministerio de Educación. (2022). *Presentación de resultados PISA 2022 Perú*.  
MINEDU. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2024/01/Presentaci%C3%B3n-de-resultados-PISA-2022-Per%C3%BA.pdf>

- Misari, A. (2023). Comprensión lectora y su relación con los niveles de competencia comunicativa. *Lengua y Sociedad*, 22(1), 535-556.  
<https://doi.org/https://dx.doi.org/10.15381/lengsoc.v22i1.23664>
- Monroy, J., & Gómez, B. (2009). Comprensión lectora. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 6(16), 37-42.  
[http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-75272009000100008](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272009000100008)
- Naranjo Pereira, M. L. (2009). Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en su ambito educativo. *Revista Educación*, 33(2), 153-170. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44012058010.pdf>
- Ogonaga Gudiño, A. (2023). Factores que generan desinterés por la lectura: un estudio descriptivo. *Aula de Encuentro*, 25(2), 90-110.  
<https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/ADE/article/download/7829/8266?inline=1>
- Palella, S., & Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. FEDUPEL. <https://metodologiaecs.wordpress.com/2015/09/06/metodologia-de-la-investigacion-cuantitativa-3ra-ed-2012-santa-palella-stracuzzi-y-feliberto-martins-pestana-2/>
- Palomino Malca, J. (2019). Programa de estrategias de lectura para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de la institución educativa N° 11009 del distrito de José Leonardo Ortiz-2018. *Revista Científica Curae*, 2(1), 29-46.  
<https://revistas.uss.edu.pe/index.php/curae/article/view/1108>

- Paucar, A., Llacsá, L., & Meleán, R. (2024). Hábito de lectura en estudiantes de educación primaria. *Aula Virtual*, 5(15), 29 - 43.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.10464908>
- Pérez, V., Baute, M., & Luque, M. (2018). El hábito de la lectura: una necesidad impostergable en el estudiante de ciencias de la educación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 180-189. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n3/2218-3620-rus-10-03-180.pdf>
- Plaza, V. (5 de diciembre de 2023). *España saca su peor resultado en matemáticas en el informe PISA, empeora en lectura y mejora en ciencia*.  
<https://valenciaplaza.com/espana-saca-peor-resultado-matematicas-informe-pisa-empeora-lectura-mejora-ciencia>
- Pulido Falcón, O. M. (2020). *Motivación hacia la lectura y comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de una institución educativa del Callao*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].  
<https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/44bf75a1-6761-487f-9c03-4f79266b16f8>
- Quenta Oliva, N. Y. (2020). *Actitudes hacia la lectura en los estudiantes de v ciclo de la institución educativa primaria N° 70173 “Glorioso 890” del distrito de Juli 2017*. [Trabajo de investigación de Bachiller, Universidad Nacional Del Altiplano].  
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/21663/Quenta\\_Oliva\\_Nilda\\_Yobana.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/21663/Quenta_Oliva_Nilda_Yobana.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Quero Rocamora, N. (13 de Marzo de 2022). *Cuales con los tipos de lectura que existen*. Librismiquis: <https://librismiquis.com/blog/cuales-son-los-tipos-de-lectura-que-existen/>
- Quispe Mestanza, C. (2020). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes del 3er grado de primaria de la I.E.P. Arquímedes Casa Grande - 2019*. [Tesis de Bachiller, Universidad Católica los Ángeles Chimbote].  
<https://hdl.handle.net/20.500.13032/29695>
- Remache Ruiz, I. V. (2020). *La obra de María Fernanda Heredia como instrumento para generar interés*. [Tabajo de titulación, Universidad Técnica de Ambato].  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31654/1/1803682184%20Isabel%20Vanessa%20Remache%20Ruiz.pdf>
- Rodríguez , A., Balaguera, E., & Moreno, V. (2018). Los procesos lectores caso de la institución educativa Marco Antonio Quijano. *Educación y Ciencia*(21), 175-198.  
[https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion\\_y\\_ciencia/article/view/9405/7852](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/9405/7852)
- Rondón , F. E. (2018). Beneficios de leer cuentos a nuestros niños. *Educere*, 22(71), 193-196. <https://www.redalyc.org/journal/356/35656002015/html/>
- Sagal, E., Carvajal , V., & Requena, M. (2021). La familia en la estimulación del hábito lector en niños de cuatro a seis años. *La familia en la estimulación del hábito lector en niños de cuatro a seis años*, 6(2), 103-120.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.24133/vinculospe.v6i2.1790>
- Santamaría , E., & Vega, J. (2022). La motivación en el aprendizaje de la lectura en los estudiantes. *Revista EDUCARE*, 26(Estraordinario), 476–493.

<https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1641/1627>

Solé, I. (s.f.). *Estrategias de lectura*. Grao.

<https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Estrategias-de-lectura.pdf>

Stynze, H., & Velásquez, E. (2021). Lectura fragmentada: una estrategia de aprendizaje en la era digital. *Revista Torreón Universitario*, 10(27), 26 - 36.

<https://doi.org/https://doi.org/10.5377/torreon.v10i27.10837>

Suárez, E. (2023). *Metodo inductivo y deductivo*.

<https://www.espertouniversitario.es/blog/metodo-inductivo-y-deductivo/>

Velásquez, A. (14 de Mayo de 2020). *Tipología textual*. [www.webcolegios.com](http://www.webcolegios.com):

<https://www.webcolegios.com/file/89355d.pdf>

Villarroig Claramonte, L. (2018). *La atención: principales rasgos, tipos y estudio*.

[Tesis de grado, Universitat Jaume]. <http://hdl.handle.net/10234/177765>

# **Anexos**



GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CAJAMARCA  
EESP PÚBLICO "ARÍSTIDES MERINO MERINO" - CELENDÍN

Resolución Licenciamiento - RM N° 265-2020-MINEDU

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL INSTITUCIONAL N° 199 – 2024– DRE – CAJ – IESPP” ARÍSTIDES MERINO MERINO” /DG**

Celendín, 24 de junio de 2024

Es política Educativa de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Aristides Merino Merino” la promoción permanente de la cultura investigativa en la comunidad educativa para la mejora continua de los procesos académicos.

Así mismo, realizar diferentes procesos de gestión formalizada mediante resolución, con la finalidad de garantizar el desarrollo de las implicancias que puedan tener, permitiendo determinar responsabilidades y no afectar a los intereses personales e institucionales, para lo cual debe brindar las diferentes facilidades que el caso requiera de acuerdo a la normatividad vigente. Dentro de este contexto administrativo es importante considerar todos los fundamentos necesarios que garanticen el desarrollo de los procesos amparados por dichas resoluciones.

**VISTO:**

El expediente N° 866 – 2022, que solicita aprobación de Proyecto de Investigación; el Informe N° 02 – 2022 – EESPP. “AMM” – C/JUI de la Unidad de Investigación con opinión favorable para su aprobación, y;

**CONSIDERANDO:**

- Constitución Política del Perú.
- Ley General de Educación N° 28044.
- Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la carrera Pública de sus Docentes y su Reglamento aprobado por DS. N° 010 – 2017 – MINEDU.
- Ley N° 28740 – Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa.
- RM. N° 118 – 2018 – MINEDU.
- RM. N° 265 – 2020, Otorga Licenciamiento a la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Aristides Merino Merino”.
- Resolución Ministerial N° 441 – 2019 – MINEDU que Aprueba los Lineamientos Académicos Generales para las Escuelas de Educación Superior Pedagógica públicas y privadas.
- Resolución de Revalidación N° 186 – 2016MINEDU/VMGP – DIGEDD/DIFOIT.
- RSG. N° 075 – 2017 – MINEDU
- RD. N° 165 – 21 – 010 – ED – Aprobar los diseños Curriculares Básicos Nacionales para las Carreras Profesionales Pedagógicas.
- DS. N° 039 – 85 – ED, Reglamento especial para docentes de Educación Superior.
- Reglamento Institucional 2022 de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Aristides Merino Merino” de Celendín.



**GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA**  
**DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CAJAMARCA**  
**EESP PÚBLICO "ARÍSTIDES MERINO MERINO" - CELENDÍN**

Resolución Licenciamiento - RM N° 265-2020-MINEDU

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

- Reglamento de Investigación y su Protocolo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Aristides Merino Merino".
- PEI – EESPP "AMM" – 2022.
- Plan de Trabajo Anual 2022 del IESPP "AMM".
- Resolución de Acreditación N° 120 – 2016 – SINEACE/CDAH-P.

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°: MODIFICAR** el nombre del Proyecto de Investigación denominado: INTERÉS POR LA LECTURA DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82118, POYUNTECUCHO – CELENDÍN, 2022. Debe decir INTERÉS POR LA LECTURA EN ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EDUCACION PRIMARIA ZONA RURAL DE CELENDIN, 2023.

**ARTÍCULO 2°: RECONOCER** como integrantes y responsables del presente trabajo de investigación, a los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria:

- GARCIA HUMAN LUS CLARITA
- PASTOR TERRONES, LUSI

**ARTÍCULO 3°: RECONOCER Y RESPONSABILIZAR** a la Profesora Mg. Clementina Silva Castañeda en el asesoramiento y orientación durante la ejecución del mencionado proyecto.

Regístrese y Comuníquese y Archívese



MINISTERIO DE EDUCACION  
 GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA  
 DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION CAJAMARCA  
 EESSPP "ARÍSTIDES MERINO MERINO" - CELENDIN  
 M.Cs. Angel Fernando Aliaga Araujo  
 DIRECTOR GENERAL

AFAA/Dir. Gral.  
 NVCL/Sec. Gral  
 Celendin/2022



NOMBRE DEL TRABAJO

**Interés por la lectura.docx**

AUTOR

**Lus Clarita Garcia Human**

RECUENTO DE PALABRAS

**14096 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**75347 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**78 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**301.0KB**

FECHA DE ENTREGA

**Oct 16, 2024 3:41 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Oct 16, 2024 3:43 PM GMT-5**

● **12% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 11% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)



PERÚ

Ministerio  
de Educación



**GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA**  
**DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CAJAMARCA**  
**EESP PÚBLICO "ARÍSTIDES MERINO MERINO" - CELENDÍN**  
*Resolución Licenciamiento - RM N° 265-2020-MINEDU*

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

**Acta ordinaria de verificación de los porcentajes de similitud**

En Celendín, siendo las tres horas cuarenta y cinco minutos del día dieciséis de octubre del año dos mil veinticuatro, reunidos en la oficina de la Jefatura de la Unidad de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Arístides Merino Merino:

Jefe de Unidad de Investigación : MSc. Segundo Ramos Díaz Luicho

Estudiantes : **GARCIA HUMAN, Lus Clarita**  
**PASTOR TERRONES, Lusi**

Docente asesor : **Mg. Clementina Silva Castañeda**

con la finalidad de realizar la verificación de la integridad académica del trabajo de investigación: **"INTERÉS POR LA LECTURA EN ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA ZONA RURAL DE CELENDÍN, 2023"**; el mismo que es sometido al análisis del software Turnitin, a través del cual se determinará los porcentajes de similitud, para ello, se tendrá en cuenta el literal c) del Artículo 26 del Reglamento de Investigación, el cual señala que "La Escuela acepta 0% de plagio y hasta el 30% de similitud en los proyectos de investigación e informes de trabajos de investigación y tesis y, 25% en los artículos científicos...".

Luego de haber ingresado el trabajo a la plataforma de Turnitin, el reporte global indica **41 %**, luego de configurar para que el software no encuentre coincidencias en bibliografía y coincidencias menores a 15 palabras; el reporte final indica **12 %**, margen que está a lo acordado por la escuela. Para constancia, firman los presentes.

**GARCIA HUMAN, Lus Clarita**  
DNI 76843981

**PASTOR TERRONES, Lusi**  
DNI 47394131

**Mg. Clementina Silva Castañeda**  
Docente Asesor



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CAJAMARCA  
EESP "ARÍSTIDES MERINO MERINO" - CELENDÍN  
**MSc. Segundo R. Díaz Luicho**  
JEFE UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

### Anexo 3

**Título de investigación.** Interés por la lectura en estudiantes del V ciclo de Educación Primaria zona rural de Celendín, 2023.

Problema	Objetivos	Variable	Dimensiones / Categorías	Tipo y diseño de investigación	Técnica e instrumento	Escala
¿Cuál es el nivel de interés por la lectura de los estudiantes del V ciclo de educación primarias de la zona rural del distrito de Celendín, 2023?	<p>Determinar el nivel de interés por la lectura de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la zona rural de Celendín, 2023.</p> <p><b>Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar los niveles de disfrute de la lectura de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la zona rural de Celendín, 2023.</li> <li>- Identificar los niveles de formas de práctica de lectura que prefieren los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la zona rural de Celendín, 2023.</li> <li>- Identificar el nivel de comprensión lectora en que se encuentran los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la zona rural de Celendín, 2023.</li> </ul>	Interés por la lectura	<p>Hábitos de lectura</p> <p>Tipos de lectura</p> <p>Niveles de comprensión de lectura</p>	<p>Tipo de investigación: Descriptiva simple</p> <p>Diseño:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">M .....→ O</div> <p>Donde: M = estudiantes del V ciclo de 16 instituciones educativas de la zona rural del distrito de Celendín; O = interés por la lectura.</p>	<p>Técnica: La encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>	Multidimensional

*Nota:* Elaboración propia.



## Anexo 4

### ENCUESTA PARA DOCENTES

Estimado docente, somos estudiantes del programa de Educación Primaria de la EESPP “Arístides Merino Merino”, quienes estamos realizando un trabajo de investigación acerca del Interés por la lectura en estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la zona rural de Celendín, en tal circunstancia, acudimos a usted con la finalidad de pedirle su apoyo respondiendo al presente cuestionario.

**Instrucciones:** Lea cada una de las interrogantes y conteste marcando la respuesta que usted crea la correcta. **Debe marcar solo una respuesta.**

<b>Disfrute por la lectura</b>	
<b>1. ¿Cree que sus estudiantes sienten placer por la lectura?</b> - Mucho ( ) - Bastante ( ) - Poco ( ) - Nada ( ) - Casi nada ( )	<b>2. ¿Sus estudiantes se sienten atraídos hacia la lectura?</b> - Todos ( ) - La mayoría ( ) - Algunos ( ) - Muy pocos ( ) - Casi nadie ( )
<b>3. ¿Sus estudiantes leen por iniciativa propia?</b> - Todos ( ) - La mayoría ( ) - Algunos ( ) - Muy pocos ( ) - Casi nadie ( )	<b>4. ¿Con qué frecuencia sus estudiantes solicitan leer algún tipo de texto?</b> - Con mucha frecuencia ( ) - Con frecuencia ( ) - Algunas veces ( ) - Muy pocas veces ( ) - Nunca ( )
<b>Formas de práctica de lectura</b>	
<b>5. ¿Realiza con sus estudiantes práctica de lectura modelo? (el estudiante lee con la misma entonación que hizo la docente)</b> - Con mucha frecuencia ( ) - Con frecuencia ( ) - Algunas veces ( ) - Muy pocas veces ( ) - Casi nunca ( )	<b>6. ¿Desarrolla en su aula la práctica de lectura oral?</b> - Con mucha frecuencia ( ) - Con frecuencia ( ) - Algunas veces ( ) - Muy pocas veces ( ) - Casi nunca ( )
<b>7. ¿Desarrolla con sus estudiantes la práctica de lectura silenciosa?</b> - Con mucha frecuencia ( ) - Con frecuencia ( ) - Algunas veces ( )	<b>8. ¿Realiza con sus estudiantes práctica de lectura rápida?</b> - Con mucha frecuencia ( ) - Con frecuencia ( ) - Algunas veces ( )

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy pocas veces ( )</li> <li>- Casi nunca ( )</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy pocas veces ( )</li> <li>- Casi nunca ( )</li> </ul>
<p><b>9. ¿Cree Usted que sus estudiantes desarrollan la práctica de lectura secuencial?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Con mucha frecuencia ( )</li> <li>- Con frecuencia ( )</li> <li>- Algunas veces ( )</li> <li>- Muy pocas veces ( )</li> <li>- Casi nunca ( )</li> </ul>	<p><b>10. ¿Cree Usted que sus estudiantes realizan una lectura comprensiva?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Todos ( )</li> <li>- La mayoría ( )</li> <li>- Algunos ( )</li> <li>- Muy pocos ( )</li> <li>- Casi nadie ( )</li> </ul>
<p><b>11. ¿Cree Usted que sus estudiantes practican la lectura reflexiva?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Todos ( )</li> <li>- La mayoría ( )</li> <li>- Algunos ( )</li> <li>- Muy pocos ( )</li> <li>- Casi nadie ( )</li> </ul>	<p><b>12. ¿Cree Usted que sus estudiantes practican la lectura recreativa?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Todos ( )</li> <li>- La mayoría ( )</li> <li>- Algunos ( )</li> <li>- Muy pocos ( )</li> <li>- Casi nadie ( )</li> </ul>
<b>Comprensión lectora</b>	
<p><b>13. ¿Cree usted que sus estudiantes tienen una buena comprensión literal?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Todos ( )</li> <li>- La mayoría ( )</li> <li>- Algunos ( )</li> <li>- Muy pocos ( )</li> <li>- Casi nadie ( )</li> </ul>	<p><b>14. ¿Cree usted que sus estudiantes tienen una buena comprensión inferencial?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Todos ( )</li> <li>- La mayoría ( )</li> <li>- Algunos ( )</li> <li>- Muy pocos ( )</li> <li>- Casi nadie ( )</li> </ul>
<p><b>15. ¿Cree Usted que sus estudiantes tienen una buena comprensión crítica?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Todos ( )</li> <li>- La mayoría ( )</li> <li>- Algunos ( )</li> <li>- Muy pocos ( )</li> <li>- Casi nadie ( )</li> </ul>	

*Nota:* Elaboración propia