



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"MONSEÑOR FRANCISCO GONZÁLES BURGA"
LAMBAYEQUE
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA
LICENCIADA MEDIANTE R.M. N°357-2020-MINEDU
CÓDIGO MODULAR N°1157916**



**PROGRAMA DE ESTUDIOS
EDUCACIÓN PRIMARIA**

**Inteligencias múltiples de los niños del sexto grado "A"
de educación primaria de la Institución Educativa
N°10626 "José César Solís Celis" de Ferreñafe en el año
2022.**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL
GRADO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN**

AUTORA:

Santillán Acho, Anny Yuley (71255684/2021/PRIM)

ASESORA:

Mendoza Urbina, Lilia Maribel

(ORCID: [HTTPS://ORCID.ORG/0000-0001-5959-2774](https://orcid.org/0000-0001-5959-2774))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Aprendizaje y enseñanza para la construcción de saberes.

Lambayeque – Perú

2022



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"MONSEÑOR FRANCISCO GONZALES BURGA" FERREÑAFA
DE LA REGION LAMBAYEQUE
LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 357-2020-MINEDU
DIRECCIÓN: LOS EUCALIPTOS N° 100-EL AKGODONAL-FERREÑAFA
CÓDIGO MODULAR N°1157916



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

N°007-2024-EESPP"MFGB"

Siendo las 9:00 pm. horas, del día 8 de febrero del 2023; se reunieron en la sala de sustentaciones de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Francisco Gonzales Burga de Ferreñafe, los miembros del jurado designados mediante Resolución Directoral N°05-2023-DG-EESPP"MFGB"-F, de fecha 31 de enero del 2023, integrado por:

Presidente : Mag. Salvador Burga Guevara

Vocal : Dr. Luis Manuel Suclupe Quevedo

Secretario : Dr. Walter Manuel Chanamé Casas

La finalidad es evaluar el Trabajo de Investigación titulado: INTELIGENCIAS MÚLTIPLES DE LOS NIÑOS DEL SEXTO GRADO "A" DE EDUCACIÓN PRIMARIA N°10626 JOSÉ CESAR SOLIS DE FERREÑAFA presentado por la/el o los egresados: Anny Yuley Santillán Acho del Programa de Estudios de Educación Primaria para obtener el Grado de Bachiller en Educación.

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento de Investigación aprobado con Resolución N° 040-2021-EESPP MFGB-F de fecha 13 de agosto del 2021; los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al (los) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación del Trabajo de Investigación, obteniendo un calificativo de 16 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de BUENO.


Siendo las 10:28 am horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.


PRESIDENTE


VOCAL


SECRETARIO

OBSERVACIONES: NINGUNA


ESCUELA SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
MONS. FRANCISCO GONZALES BURGA LAMBAYEQUE

Mg. Luis Antonio Cajo Chunga
JEFE DE UNIDAD ACADÉMICA

Informe final bachillerato-Santillán Acho-AY

INFORME DE ORIGINALIDAD

8%	7%	1%	3%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
2	repositorio.umb.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	distancia.udh.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Pontificia Universidad Católica del Ecuador - PUCE Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.puce.edu.ec Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.utesup.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	Submitted to Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia Trabajo del estudiante	<1%



Índice de contenidos

Índice de tablas	iv
Índice de figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. Introducción.....	1
II. Marco teórico.....	3
III. Metodología.....	9
IV. Resultados y discusión	11
V. Conclusiones	20
VI. Recomendaciones	21
Anexos	24

Índice de tablas

Tabla 1 Dimensión: inteligencia física cinestésica.....	12
Tabla 2 Dimensión: inteligencia visual espacial.	13
Tabla 3 Dimensión: inteligencia lingüística.....	14
Tabla 4 Dimensión: inteligencia lógica matemática.....	15
Tabla 5 Dimensión: inteligencia musical	16
Tabla 6 Dimensión: inteligencia intrapersonal.....	17
Tabla 7 Dimensión: inteligencia interpersonal.....	18

Índice de figuras

Figura 1 Niveles generales de inteligencias múltiples de los niños y niñas del sexto grado “A” de primaria de la I.E 10626 “José César Solís Celis”.	11
Figura 2 Dimensión inteligencia física cinestésica	13
Figura 3 Dimensión: inteligencia visual espacial	14
Figura 4 Dimensión: inteligencia lingüística.	15
Figura 5 Dimensión: inteligencia lógica matemática.....	16
Figura 6 Dimensión: inteligencia musical	17
Figura 7 Dimensión: inteligencia intrapersonal.....	18
Figura 8 Dimensión: inteligencia interpersonal.....	19

Resumen

La presente investigación de paradigma cuantitativo tuvo como objetivo determinar los niveles de inteligencias múltiples de los niños del sexto grado “A” de educación primaria de la institución educativa N° 10626 “José César Solís Celis” de Ferreñafe en el año 2022. Para ello, el instrumento Test de Inteligencias Múltiples de Thomas Armstrong (1994) con adaptación peruana de Betty Merino Espinoza (1999), se utilizó una muestra de 32 estudiantes, donde los resultados muestran altos niveles en inteligencia lingüística (59,38%), inteligencia física cinestésica (59,38%) e inteligencia interpersonal (56,25%); así como niveles medios en inteligencia intrapersonal (56,25%) e inteligencia espacial (56,25%); y finalmente, niveles bajos en inteligencia musical (43,75%) e inteligencia lógica matemática (43,75%). Se concluye que los niños destacan en las inteligencias orientadas al uso adecuado del lenguaje verbal y escrito, la coordinación motriz fina y gruesa, y las habilidades sociales.

Palabras claves: inteligencias múltiples, educación, primaria, institución educativa.

ABSTRACT

The objective of this quantitative paradigm research was to determine the levels of Multiple Intelligences of children in the sixth grade “A” of primary education of the educational institution No. 10626 “José César Solís Celis” of Ferreñafe in the year 2022. To do this, The Multiple Intelligence Test instrument by Thomas Armstrong (1994) with Peruvian adaptation by Betty Merino Espinoza (1999), a sample of 32 students was used, where the results show high levels of linguistic intelligence (59.38%). physical kinesthetic intelligence (59.38%) and interpersonal intelligence (56.25%); as well as average levels in intrapersonal intelligence (56.25%) and spatial intelligence (56.25%); and finally, low levels in musical intelligence (43.75%) and mathematical logical intelligence (43.75%). It is concluded that children stand out in intelligence aimed at the appropriate use of verbal and written language, fine and gross motor coordination, and social skills.

Keywords: multiple intelligences, education, primary, educational institution.

I. INTRODUCCIÓN

En la historia de nuestra humanidad, las inteligencias múltiples han estado presentes en las actividades, habilidades, destrezas y conocimientos que se cristalizaban en sus edificaciones, tecnologías, lenguas, deportes y todas las manifestaciones que hoy conocemos, que trajo como consecuencia el adelanto global que vivimos hoy en día.

Para lograr estas manifestaciones, existieron personas que han destacado en ciencias, artes, conocimientos, y demás; es por ello, que Gardner en 1983, lanzó su famosa “teoría de las inteligencias múltiples”, el cual define como la capacidad que poseen los seres humanos para enfrentar problemáticas y darles soluciones, además de crear resultados que son apreciados en más de un espacio cultural. (Gardner, 2001 citado por Mendives, 2018), siendo de gran interés en las ciencias educativas y psicológicas para potenciar estos conocimientos en los estudiantes hasta la actualidad, pues son utilizados diariamente por los seres humanos y deben ser desarrollados por los docentes, así como los círculos primarios de donde se desenvuelvan los niños y adolescentes. Estas inteligencias múltiples se caracterizan en que existen tipos de las cuales las personas destacamos en unas más que en otras, como son la I. intrapersonal, la I. interpersonal, la I. lingüística, la I. lógico-matemática, la I. viso-espacial, la I. musical, la I. naturalista y la I. cinestésica.

Específicamente en el aula de sexto grado de nivel primaria en la sección “A” de la institución educativa N°10626 José César Solís Celis, de la ciudad de Ferreñafe, región Lambayeque, se ha observado que los estudiantes tienen diferentes habilidades y algunos destacan más en ciertas áreas que otras, sin embargo los docentes que tienen contacto directo con los alumnos, no tienen conocimiento específico de qué tipos de inteligencias múltiples poseen los niños, para que puedan ser estimulados y reforzados, y de esa manera resolver diferentes situaciones que enfrenten, así como también otras áreas que no destaquen, con el fin de que su desenvolvimiento académico general sea aceptable en lo más posible.

Este trabajo de investigación se justifica porque los docentes y los propios estudiantes conozcan las inteligencias múltiples que poseen para desarrollar y

potencializar tanto en áreas que destacan y en las que no, de maneras teóricas, didácticas, prácticas, para que la institución educativa pueda establecer estrategias y, mejorar las habilidades y destrezas del educando, pues nuestro sistema educativo generaliza la enseñanza y exige al estudiante tener los conocimientos básicos para desenvolverse en todos los niveles. También este trabajo científico servirá como material de indagación a otras posteriores.

Esta investigación tiene como objetivo general determinar los niveles de inteligencias múltiples más resaltantes de los niños del sexto grado “A” de educación primaria de la institución educativa N°10626 “José César Solís Celis” de Ferreñafe en el año 2022.

Los objetivos específicos son determinar los niveles de las inteligencias múltiples por cada área: física y cenestésica, espacial, lingüística, lógico matemático, musical, intrapersonal e interpersonal, de los niños del sexto grado “A” de educación primaria de la institución educativa N°10626 “José César Solís Celis” de Ferreñafe en el año 2022.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

A nivel internacional, Ramírez, N. (2021) en su investigación “inteligencias múltiples en estudiantes de educación básica”, cuyo objetivo fue diseñar una propuesta para el desarrollo de las inteligencias múltiples, determinó el perfil de inteligencia de un grupo de estudiantes de EGB conformado por 26 individuos en la muestra, donde 16 eran niñas y 10 niños de 7 a 8 años, utilizando el Cuestionario de inteligencias múltiples en infantil y primaria de Amstrong. (2000) con adaptación de Prieto y Ballester (2003), teniendo como resultado que los estudiantes obtuvieron perfiles medios altos en inteligencias Corporal-kinestésica (7,2), y lingüística (7,0), niveles medios en inteligencia interpersonal (6,6) y medios bajos en naturalista (6,2), intrapersonal (6,1), viso espacial (6,0), lógico-matemática (5,4). Se hizo una propuesta de intervención en el área de estudios sociales para que sea aplicado en estos estudiantes en el primer bimestre del año lectivo 2021-2022.

Jiménez, C., Chilig, G., y Herrera, E. (2018), en su “Estudio de las inteligencias múltiples en los estudiantes de primero, segundo y tercero de Bachillerato General Unificado de la jornada matutina y vespertina de la unidad educativa La Maná, de la provincia de Cotopaxi, en el periodo académico 2018-2019”, con su método cuantitativo descriptivo, y una población de 564 estudiantes de primero a tercero año, entres varones y mujeres, obtuvo como resultado niveles altos en inteligencia espacial, kinestésica e intrapersonal. Se brindaron recomendaciones para el uso de diferentes métodos y técnicas de enseñanza, que permitan mejorar y potencializar diferentes tipos de inteligencias en cada estudiante.

A nivel nacional, Cáceres y Mora (2020), en su trabajo “inteligencias múltiples y rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano Cusco 2020”, cuyo objetivo fue determinar la correlación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico, cuya población de 100 estudiantes de ambos sexos, los resultados muestran una relacion directa y significativa entre las variables de estudio antes mencionadas. Por lo tanto, se recomendó a los docentes de dicha institución

educativa, continuar aplicando estrategias que reconfortan las inteligencias múltiples para que los niveles de rendimiento académico sean las mismas.

A nivel local, Pineda (2020), en su trabajo “inteligencias múltiples en estudiantes de cuarto de secundaria de una institución educativa nacional de Chiclayo, agosto-setiembre 2019”, trabajó con una muestra de 263 estudiantes para determinar los niveles de inteligencias múltiples y definir pasatiempos y asignaturas asociadas. Los resultados destacan en altos niveles en inteligencia intrapersonal y niveles bajos en lógico matemática. En pasatiempos, los estudiantes prefieren escuchar música, y en asignaturas, las letras.

2.2. MARCO CONCEPTUAL

Inteligencia:

Campos (2017) menciona que “Es la capacidad o facultad de entender, razonar, saber, aprender y de resolver problemas. En este sentido se asemeja a conceptos como 'entendimiento' e 'intelecto’”.

Entonces se entiende como un proceso cognitivo, muy complejo que sigue siendo investigado hasta la actualidad, donde los seres vivos se adecuan, se adaptan, toman nuevos conocimientos del medio y lo usan tratando de resolver situaciones adversas para poder adaptarse.

Existen variadas definiciones de inteligencia, desde diferentes ópticas científicas que tratan de explicarlo como la psicología, la filosofía, la neurociencia cognitiva y la biología. Según Prieto (2014) menciona las siguientes facultades:

- Para la resolución de problemas.
- Para la adaptación a las circunstancias y al medio.
- Creatividad.
- Para mantener relaciones de tipo social.
- Capacidad cognoscitiva.
- Capacidad general, al poseer el factor “g”.

La inteligencia ha estado relacionada con la capacidad intelectual, es decir, de la capacidad de juicio, de asociación o de desarrollo de pensamiento abstracto

(Prieto, 2014). Algunos contienen la capacidad de ajuste junto con resolución de dificultades y otros contienen la creatividad.

Actualmente se utilizan instrumentos estandarizados que permiten medir cuantitativamente la inteligencia con test, y tener una interpretación del mismo.

Las inteligencias múltiples:

Según lo propuesto por Gardner (Citado por Bayes, 2016), es la capacidad que poseen los seres humanos para enfrentarse a situaciones de conflictos o poder elaborar alguna tarea o trabajo con eficiencia. Gardner relaciona la inteligencia con habilidades, capacidades, conocimientos y adaptación a actividades específicas con mayor destreza y rapidez. Este autor ya habría investigado diferentes cualidades intelectuales en las personas, de las cuales unos tenían mayor facilidad de realizar actividades en relación a otros según su capacidad y manejo de información.

Otra enunciación expuesta por Gardner citado por Bayes (2016) menciona que “las inteligencias múltiples son circunstancias de la percepción humana que reconocen dar solución a los inconvenientes y enfrentar escenarios dificultosos en los diferentes espacios de donde se desenvuelve la humanidad, en sus contextos: emocional, matemático, lenguaje, música, naturalista, etc.”. Gardner también menciona que las personas tenemos diferentes condiciones intelectuales, sin descartar lo emocional, social y artístico.

Mendives (2017) indica que “lo realizado por Gardner en un Centro de rehabilitación mental, investigó las funciones cerebrales, permitiendo establecer distintos tipos de inteligencias; cada una es independiente porque trabajan por separado”. Tradicionalmente se pensó que la inteligencia estaba más ligado principalmente a las matemáticas, la biología, la literatura, y otras ciencias, sin embargo Gardner, propone que cada persona tiene inteligencias de las cuales destaca más en una que en otras, y no todas deben de estar relacionadas, además demostró “que los méritos educativos y titulaciones, no es un componente que determine el nivel intelectual de un individuo, sino que sería una parte de esta, ya que se poseen o manejan distintas inteligencias”. Dicho esto, todas las personas poseemos capacidades intelectuales expresadas de formas individuales, y que

estas no están sujetas a los grados o méritos, y que es una condición humana inherente y genético que se va desarrollando a través de las experiencias y el aprendizaje.

Tipos de inteligencias:

- Inteligencia Musical

Según Gardner, Ander, Antúnez, Anderson y Ordóñez citado por Carpio (2014) declara:

“Se precisa como la facultad humana para la comprensión y reproducción de los ritmos y melodías, para desarrollar los tonos y timbres de voz parecidos a los instrumentos. Las personas que controlan esta inteligencia reconocen sonidos de la naturaleza”.

En otras palabras, la persona con esta inteligencia es capaz de captar, excluir, cambiar, expresar y manifestar las estructuras de la música. Comprenden el ritmo, el tono y al sonido. Se presenta mayormente en músicos, directores musicales, comentaristas y públicos sensibles, etc. Los educandos se atraen por sonidos y melodías, siguiendo el compás y al ritmo.

- Inteligencia Corporal- kinestésica o cinestésica

Según Sánchez (2015), es la capacidad de utilizar el cuerpo para la expresión de modo característico y diestro en los movimientos.

Existe destreza, coordinación, flexibilidad y equilibrio, velocidad y fuerza, así como la capacidad cinestésica y la apreciación de proporciones y cuerpos. Manifestado en bailarines, deportistas entre otros.

- Inteligencia lingüística:

Según Prieto (2014), es la facultad de hacer uso oral o escrita de las palabras de forma efectiva, con intención de comunicar y opinar reflexiones e ideas, para dar un sentido a su entorno por intermedio del lenguaje.

Existe la capacidad de manejar los recursos sintácticos, fonéticos, semánticos y pragmáticos del lenguaje.

- Inteligencia lógico matemática:

Según Mendives (2017), es la facultad de dominar fácilmente y de razonar los números, también de construir y valorar, calcular, evaluar supuestos y preposiciones, así como solucionar operaciones.

Sánchez (2015) considera que “es la capacidad de razonar los números con eficiencia. Poseen la sensibilidad para descifrar esquemas, relaciones lógicas y otras abstracciones”. Se manifiesta en matemáticos, contables, científicos, profesionales de ingeniería, etc. Los niños desarrollan y solucionan problemas matemáticos y estadísticos con facilidad.

- Inteligencia espacial:

La persona con esta inteligencia es capaz de pensar en objetivos o espacios tridimensionales, percibir imágenes de manera internas y externas, transformarlas, recrear el espacio, producir o decodificar información gráfica. Las personas con esta inteligencia se ven presentes en pilotos de avión, marineros, artistas plásticos, arquitectos, dibujantes, etc. En los educandos, aprenden mejor con gráficos, esquemas y cuadros. Suelen usar mapas mentales y conceptuales, razonan planos y croquis con facilidad.

- Inteligencia Interpersonal

Sánchez (2015) considera que “es la facultad de comprender a otros individuos e interactuar con eficacia con los demás”. El entender y socializar eficazmente con otras personas, comprende la percepción correcta en el lenguaje no verbal: expresiones del rostro, la voz, las señas, actitudes, y el lenguaje verbal con asertividad. Está presente en actores, políticos, mercaderes y pedagogos, etc. Los estudiantes con esta inteligencia, disfrutan trabajando en equipos que son convincentes en sus pactos con pares y mayores que entienden al colega.

- Inteligencia Intrapersonal

Lastra (2016) menciona que esta inteligencia posee la capacidad de la persona para auto percibirse de manera precisa y hacer buen uso de dichos conocimientos para organizar y dirigir su vida.

Esta capacidad posee la regulación y buen manejo de la disciplina, la comprensión y la autoestima de la propia persona. Se desarrolla mayormente en

teólogos, filósofos y psicólogos, entre otros. Esta inteligencia la desarrollan los escolares que son meditados, de raciocinio congruente y por lo regular son guías de sus pares.

- Inteligencia Naturalista

Gardner citado por Lanchipa (2017), manifiesta que “la persona posee una sensibilidad hacia la naturaleza y las características de la tierra. Es la competencia de diferenciar, catalogar y utilizar elementos del entorno urbano, suburbano o rural, objetos, animales o plantas. Estas personas tienen destrezas de atención a lo observado, experimento, meditación e interrogantes de nuestro medio. Suelen poseerlo individuos que permanecen y se ocupan en el campo, científicos de la botánica, ecologistas y paisajistas, etc. Se manifiesta en educandos que les encantan los seres vivos y la naturaleza.

III. METODOLOGÍA

La presente investigación tuvo como variable las Inteligencias Múltiples, cuyo paradigma fue cuantitativo, considerando que los métodos utilizados en el estudio, permitieron explicar o describir fenómenos o pautas del comportamiento de los alumnos. El diseño de la investigación fue la no experimental, en su nivel descriptivo – explicativo, porque la variable en estudio no fue manipulada en ningún momento, sin influencia o intervención directa de los investigadores, y fue transversal porque la recolección de los datos se dio en un único momento pues su fin fue detallar la variable, y estudiar su acontecimiento en un tiempo determinado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

El esquema del diseño es el siguiente:

M-----Ox

Donde:

M = Muestra

Ox= Observación de la variable de estudio.

La población estuvo conformado por 219 estudiantes de todos los educandos del sexto año de primaria de la IENM N° 10626 “José César Solís Celis”, la cual se consideró como criterio de inclusión a todos alumnos que deseen participar por propia voluntad en el estudio, excluyendo los estudiantes que inasistieran regularmente a clases.

La muestra estuvo compuesta por 32 estudiantes del aula de sexto grado sección “A” de primaria, de la IENM N° 10626 “José César Solís Celis”, a través de un muestreo aleatorio simple.

El instrumento empleado fue el Test de inteligencias múltiples de Thomas Armstrong (1994) con adaptación peruana de Betty Merino Espinoza (1999), (anexo 1); cuya confiabilidad fue de .87 por mitades y .90. En el alfa Cronbach.

El instrumento tiene 77 ítems, compuestas por respuestas de tipo dicotómicos (sí-no), de las cuales 7 ítems corresponden a la escala de veracidad, y 10 ítems que corresponde a cada uno de los tipos de inteligencia múltiples, respectivamente.

En la recopilación de datos se pidió el permiso de la institución educativa por intermedio de sus representantes, y a los apoderados de los estudiantes, se les manifestó el objetivo y las técnicas de adquisición de datos, y así como el anonimato

de los participantes mediante el consentimiento informado (anexo 2). Test de inteligencias múltiples de Thomas Armstrong (Merino, 1999); luego la información obtenida se procesó y se examinó mediante el programa ofimático Excel 2010. Se trabajó la estadística descriptiva y los resultados fueron presentados por medio de gráficos y texto.

El modelo teórico utilizado fue el análisis, porque este proceso cognitivo descompone en partes la realidad para su mejor comprensión. Y, la síntesis porque reúne los componentes para estudiar un todo, su comportamiento y naturaleza con el fin de identificar las particularidades más resaltantes de una manifestación observada. (Martínez, R., Ramírez, E. n.d).

Este estudio optó como criterio de investigación el respeto a los participantes, pues se consideró el consentimiento informado exponiendo el nombre, el objetivo de la investigación, la autora y la asesora, manteniéndose el anonimato de los participantes, procurando en todo momento su integridad. (National Institutes of Health, 1979, comprobado en el 2003).

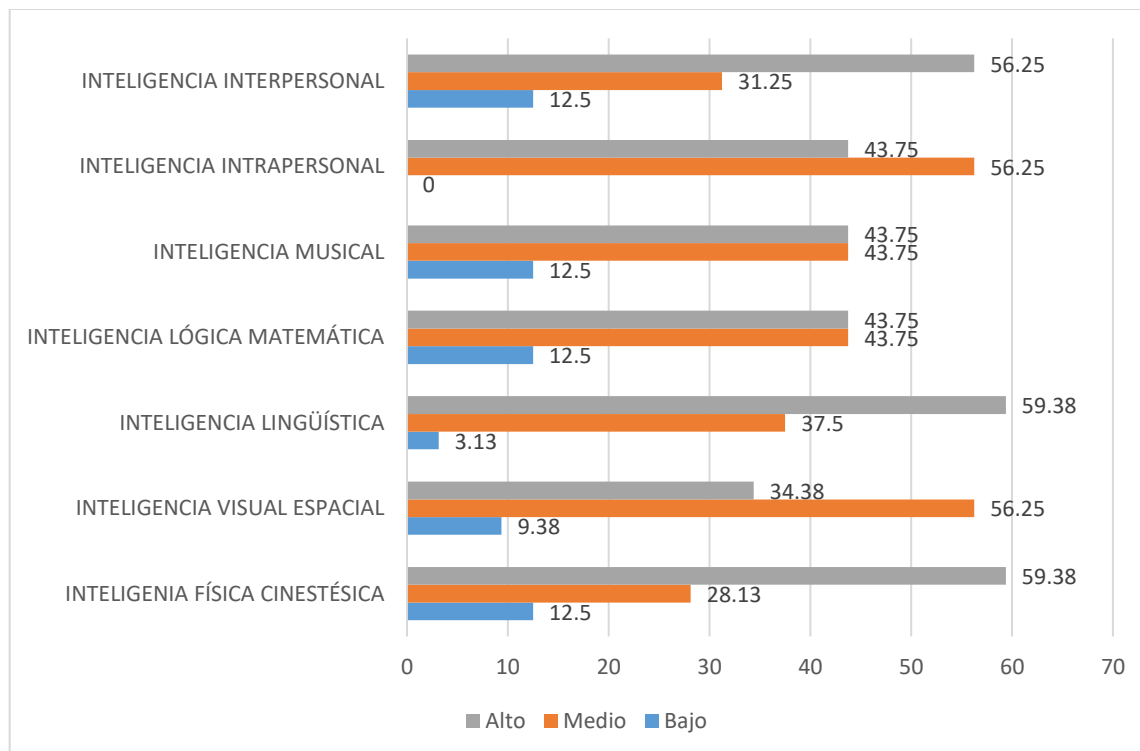
El principio de beneficencia estuvo presente en este estudio, porque se trabajó con ética respetando la posición de los participantes, protegiéndolos de cualquier perjuicio, y asegurando su bienestar en todo momento. El principio de justicia se aplicó a los colaboradores como iguales, respetando la equidad entre ellos.

La investigación se propuso respetar los siguientes criterios de científicidad: objetividad, recolectando datos a través de instrumentos y técnicas validadas, y la confiabilidad, empleándose el método test, como régimen de estabilidad del instrumento. La auditabilidad, ya que se ejecutó con minuciosidad una exposición de los procedimientos aplicados para recolectar, procesar y difundir los resultados, con el fin de que otro científico continúe el rumbo de investigación y adquiera datos más precisos.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Figura 1

Niveles generales de inteligencias múltiples de los niños y niñas del sexto grado “A” de primaria de la I.E 10626 “José César Solís Celis”.



Nota: Cuestionario aplicado.

Fecha: Julio 2022.

Se observa en la figura 1, que los niños del sexto año “A” de nivel primaria de la institución educativa N°10626 “José César Solís Celis” de Ferreñafe en el año 2022, que en los niveles altos destacan la inteligencia lingüística con un 59,38%, la inteligencia física cinestésica con un 59,38% , y la inteligencia interpersonal con un 56,25%. En cuanto a los niveles medios destacan la inteligencia intrapersonal con un 56,25% y la inteligencia espacial con un 56,25%. Finalmente, los niveles bajos destacan la inteligencia musical con un 43,75% y la inteligencia lógica matemática con un 43,75%.

Los estudiantes tienen inteligencias que han sido desarrolladas, como son la inteligencia lingüística, física cinestésica e interpersonal. La primera, permitiría mayor oportunidad de seguirse estimulando en los alumnos, ya que poseen niveles

medios de un 37,5%, que al proyectarse a utilizar las estrategias correctas podrían elevar su categoría.

En contraste a las habilidades desarrolladas en la inteligencia musical, seguido de la inteligencia lógica matemática, que poseen niveles medios y altos, se deberían enfocar mayores estrategias pedagógicas para que la mayoría del alumnado pueda estar motivado en estas inteligencias. Sin embargo, cabe decir que esta investigación, no se han discriminado alumnos que pudieran tener problemas de aprendizaje, o con poca estimulación tanto en las matemáticas como en la inteligencia musical.

Mendives (2018), Cáceres y Mora (2020) en sus investigaciones, encontró correlación muy alta entre las inteligencias múltiples y las asignaturas relacionadas a su rendimiento académico en los estudiantes, por lo tanto es necesario la el desarrollo de las inteligencias porque cada una puede estar relacionado con áreas de la educación básica.

Tabla 1

Dimensión: inteligencia física cinestésica

CATEGORÍA	f	%
Bajo	4	12.50%
Medio	9	28.13%
Alto	19	59.38%
Total general	32	100.00%

Nota: Cuestionario aplicado.

Fecha: Julio 2022.

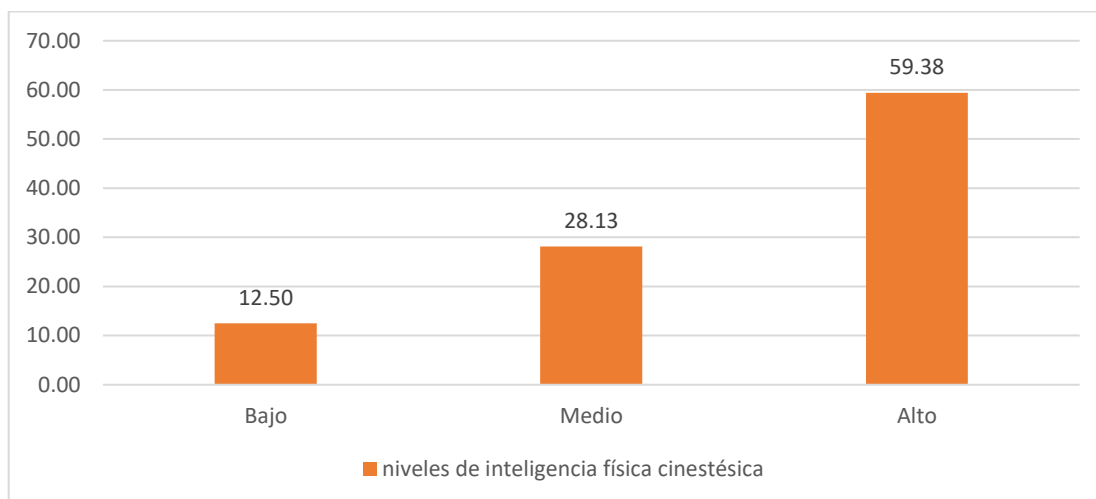
Se puede observar en la tabla 1 que un 59,38% obtuvieron un nivel alto, seguido de un 28,13% en el nivel medio, y finalmente un 12,5% en nivel bajo en la inteligencia física cinestésica.

Los estudiantes poseen capacidades que permiten desenvolverse de manera corporal, pensando y analizando sus movimientos, fuerzas y equilibrio para que sean coordinados. En las investigaciones de Ramírez (2021), Jiménez, C., Chilig, G. y Herrera, E (2018) se haya también niveles altos en esta inteligencia. En los estudiantes con niveles altos y medios, se pueden presentar habilidades y

destrezas, que les permitan desenvolverse con facilidad en los deportes y las danzas. En la institución educativa existen cursos que permiten el desarrollo de esta inteligencia como son la educación física y los talleres de danza.

Figura 2

Dimensión inteligencia física cinestésica



Nota: Tabla N°1.

Fecha: Julio 2022.

Tabla 2

Dimensión: inteligencia visual espacial.

CATEGORIA	f	%
Bajo	3	9.38%
Medio	18	56.25%
Alto	11	34.38%
Total general	32	100.00%

Nota: Cuestionario aplicado.

Fecha: Julio 2022.

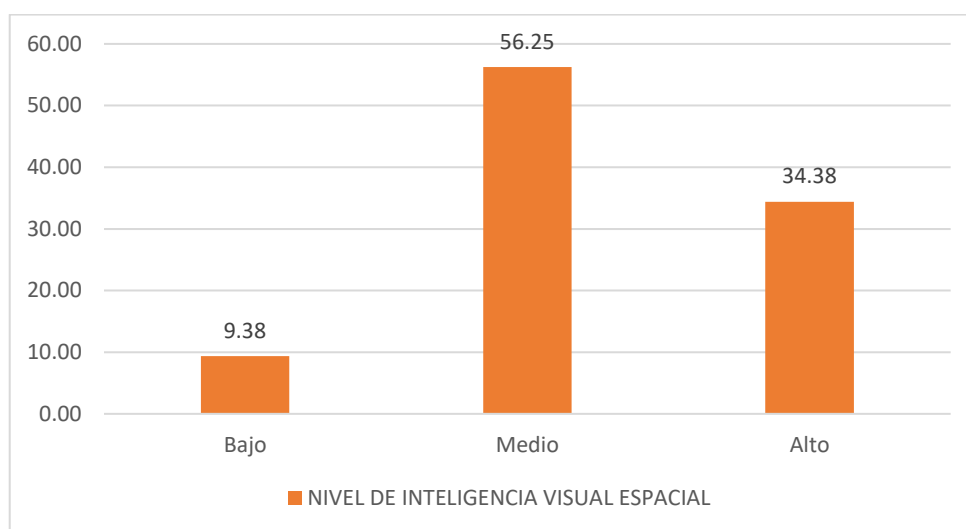
Se observa en la tabla 2, niveles altos con un 34,38%, seguido de un 56,25% en el nivel medio, y finalmente un 9,38% en nivel bajo en la inteligencia espacial.

En las investigaciones de Jiménez, C., Chilig, G. y Herrera, E (2018), obtuvieron niveles altos en la inteligencia visual espacial, mientras que en el trabajo

de Ramírez (2021), niveles bajos. Nuestros resultados muestran niveles medios, ello quiere decir que en la inteligencia espacial, puede haber variaciones según las condiciones de habilidades, conocimientos, destrezas para resolver y adaptarse en situaciones de pensar tridimensionalmente, ver imágenes mentalmente, elaborar o decodificar información gráfica.

Figura 3

Dimensión: inteligencia visual espacial



Nota: Tabla N°2.

Fecha: Julio 2022.

Tabla 3

Dimensión: inteligencia lingüística

CATEGORIA	f	%
Bajo	1	3.13%
Medio	12	37.50%
Alto	19	59.38%
Total	32	100.00%

Nota: Cuestionario aplicado.

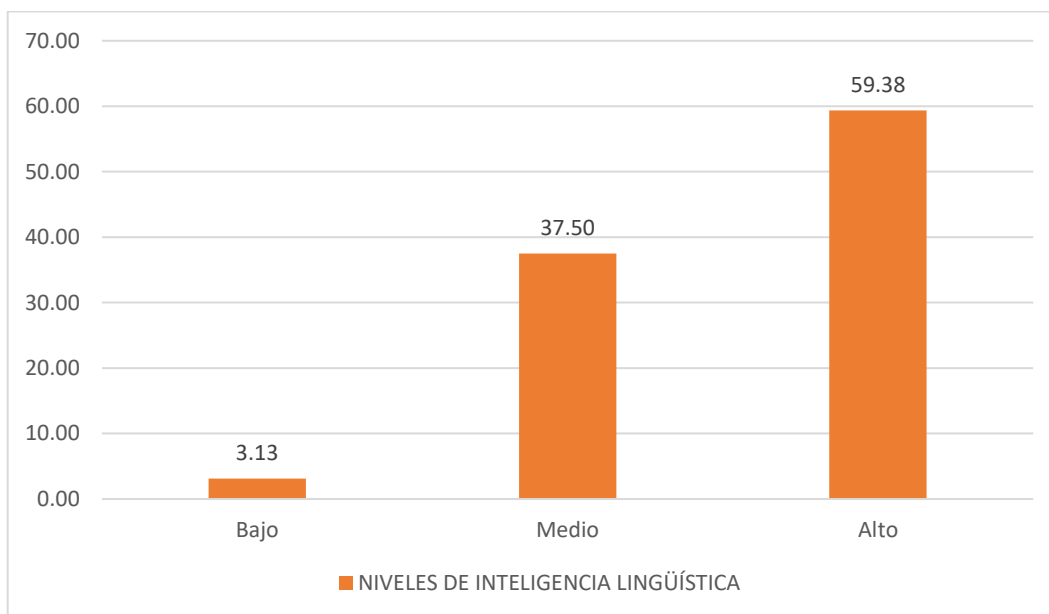
Fecha: Julio 2022.

Se puede observar que, presenta un 59,38% de nivel alto, un 37,50% en el nivel medio, y por último un 3,13% en nivel bajo en la inteligencia lingüística.

Ramírez (2021) coincide en tener niveles altos en esta inteligencia, ello quiere decir que los estudiantes poseen la competencia de emplear la sintaxis, la fonética, la semántica y las dimensiones pragmáticas del lenguaje.

Figura 4

Dimensión: inteligencia lingüística.



Nota: Tabla N°3.

Fecha: Julio 2022.

Tabla 4

Dimensión: inteligencia lógica matemática.

CATEGORIA	f	%
Bajo	4	12.50%
Medio	14	43.75%
Alto	14	43.75%
Total	32	100.00%

Nota: Cuestionario aplicado.

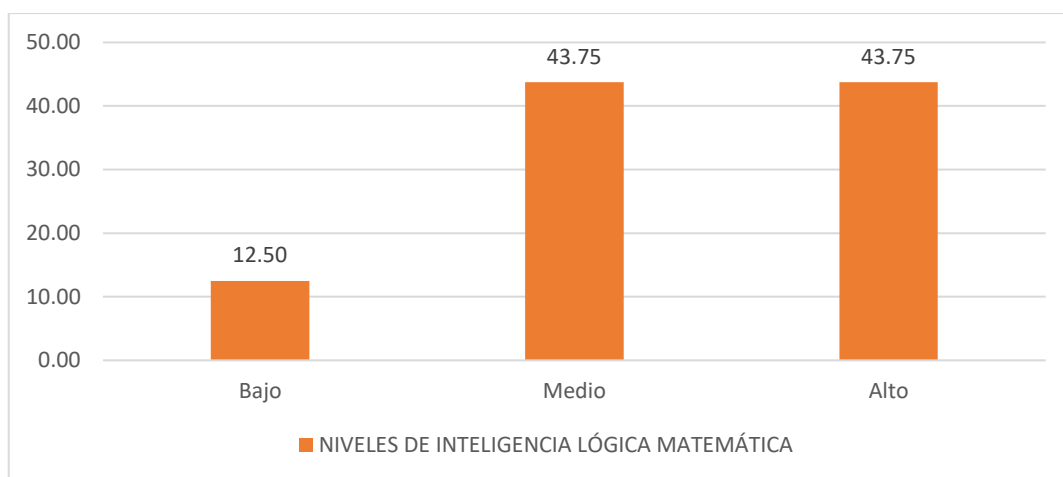
Fecha: Julio 2022.

En la tabla 4, que presentan un 43,75% de nivel alto, luego un 43,75% en el nivel medio, y por último un 12,50% en nivel bajo en la inteligencia lógica matemática.

Pineda (2020), y Ramírez (2021) obtuvieron niveles bajos, por lo tanto no coinciden con lo encontrado en la inteligencia lógico matemática en esta investigación, sin embargo a comparación a otras inteligencias múltiples, es la que se debe desarrollar estrategias en los estudiantes de la institución educativa para que puedan interpretar esquemas, relaciones lógicas y otras abstracciones de tipo matemáticos.

Figura 5

Dimensión: inteligencia lógica matemática.



Nota: Tabla N°4.

Fecha: Julio 2022

Tabla 5

Dimensión: inteligencia musical

CATEGORIA	f	%
Bajo	4	12.50%
Medio	14	43.75%
Alto	14	43.75%
Total	32	100.00%

Nota: Cuestionario aplicado.

Fecha: Julio 2022.

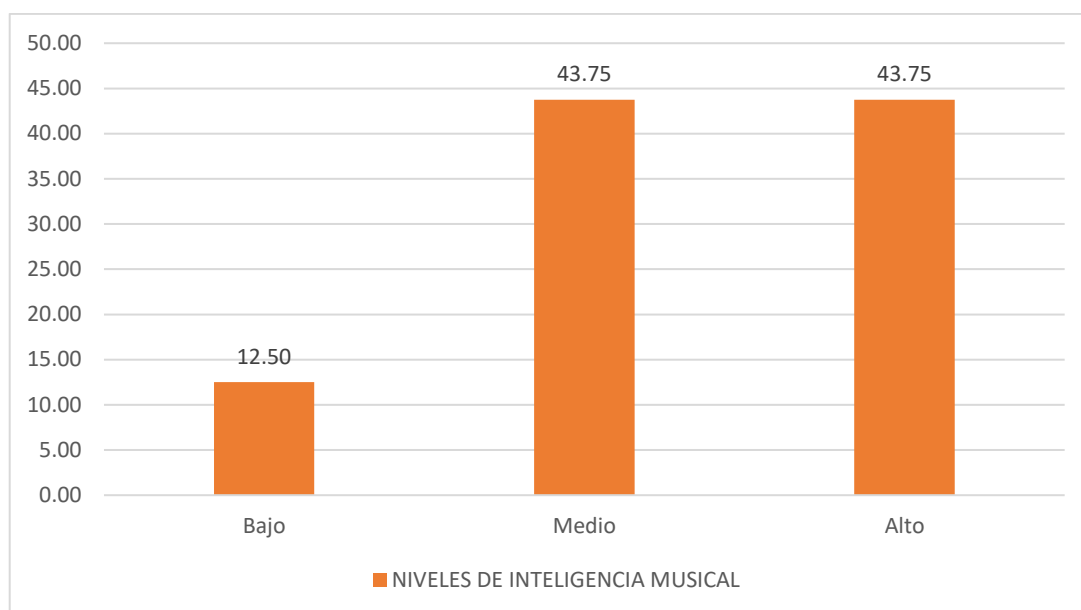
En la tabla 5, presentan un 43,75% de nivel alto, un 43,75% en el nivel medio, y en último lugar un 12,50% en nivel bajo en la inteligencia musical.

Los estudiantes poseen niveles altos y medios, por lo tanto pueden pensar y ejecutar con sonidos, melodías, tiempos, comprendiendo el ritmo, el tono y al timbre.

Ramírez (2021) obtuvo niveles bajos, el cual no coincide con lo encontrado en los resultados obtenidos.

Figura 6

Dimensión: inteligencia musical



Nota: Tabla N°5.

Fecha: Julio 2022

Tabla 6

Dimensión: inteligencia intrapersonal.

CATEGORIA	f	%
Bajo	0	0.00%
Medio	18	56.25%
Alto	14	43.75%
Total	32	100.00%

Nota: Cuestionario aplicado.

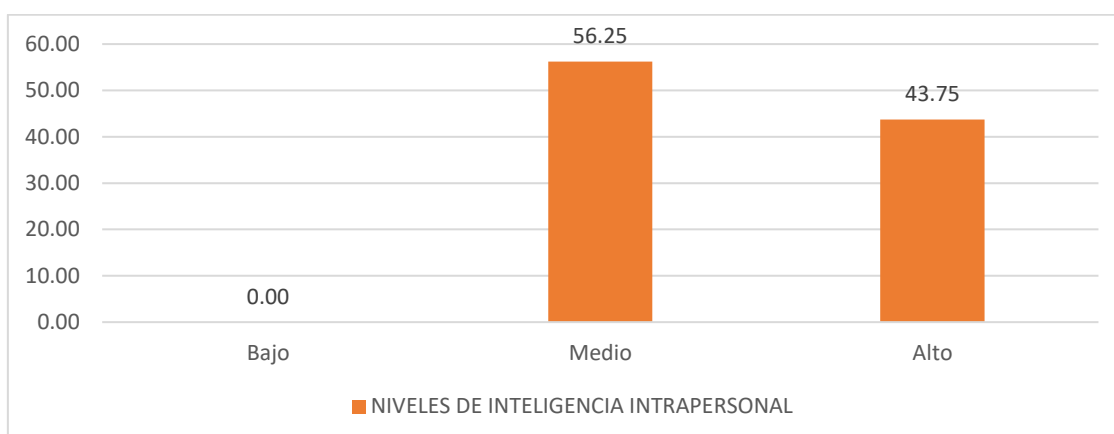
Fecha: Julio 2022.

En la tabla 6, presenta un 43,75% en el nivel alto, seguido de un 56,25% en el nivel medio, y finalmente ningún participante obtuvo un nivel bajo en la inteligencia intrapersonal.

Pineda (2020), coincide en encontrar un nivel medio en la inteligencia intrapersonal, sin embargo Jiménez, C., Chilig, G. y Herrera, E (2018), en su investigación encontró en niveles altos, mientras que en Ramírez (2021) obtuvo resultados en niveles bajos. En este caso, los estudiantes tienden a autoexaminarse, a entender su mundo interno, cimentar un autoconocimiento acertado y de planificar y administrar su vida.

Figura 7

Dimensión: inteligencia intrapersonal.



Nota: Tabla N°6.

Fecha: Julio 2022

Tabla 7

Dimensión: inteligencia interpersonal.

CATEGORIA	f	%
Bajo	4	12.50%
Medio	10	31.25%
Alto	18	56.25%
Total general	32	100.00%

Nota: Cuestionario aplicado.

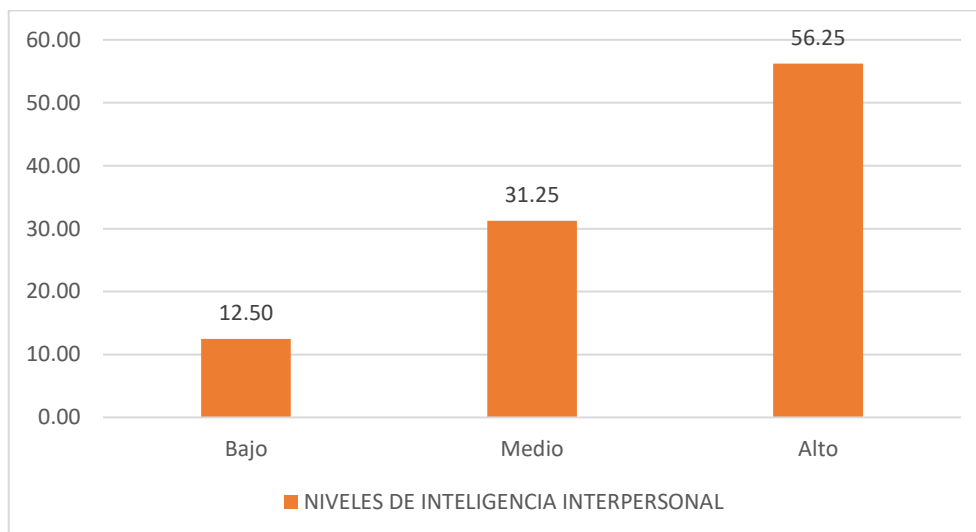
Fecha: Julio 2022.

En la tabla 7, un 56,25% poseen niveles altos, seguido de un 31,25% en el nivel medio, y finalmente un 12,50% en nivel bajo en la inteligencia interpersonal.

Pineda (2020), coincide en su investigación con niveles altos, y Ramírez (2021) con niveles medios en la inteligencia interpersonal. La mayoría de los estudiantes poseen inteligencia interpersonal, lo que quiere decir que son capaces de comprender a otros individuos y relacionarse efectivamente, entender el lenguaje no verbal, y el lenguaje verbal con asertividad.

Figura 8

Dimensión: inteligencia interpersonal.



Nota: Tabla N°7.

Fecha: Julio 2022.

V. CONCLUSIONES

1. De acuerdo con los objetivos de esta investigación, la conclusión más resaltante que se ha llegado, es que el Test de inteligencias múltiples de Thomas Armstrong (1994) con adaptación peruana de Betty Merino Espinoza (1999), es una herramienta válida y confiable, que se muestra sensible para detectar la variable en los niños del sexto año "A" de nivel primaria de la institución educativa N°10626 "José César Solís Celis" de Ferreñafe.
2. La mayoría de niños del sexto grado "A" de educación primaria de la institución educativa N°10626 "José César Solís Celis" de Ferreñafe en el año 2022, poseen niveles altos destacan la inteligencia física cinestésica, la inteligencia lingüística y la inteligencia interpersonal; así como niveles medios en la inteligencia intrapersonal y la inteligencia espacial. Finalmente, los niveles bajos destacan la inteligencia musical y la inteligencia lógica matemática.
3. Los estudiantes presentan en su mayoría de niveles altos de la inteligencia física cinestésica y lingüística.
4. Existe predominancia de niveles medios en la inteligencia espacial.
5. Los niños en su mayoría presentan igualdad en su magnitud alto, y medios en la inteligencia lógica matemática.
6. Existen niveles altos y medios en la inteligencia musical en los estudiantes.
7. Hay predominancia en el nivel medio en la inteligencia intrapersonal.
8. Finalmente, que los alumnos presentan niveles altos en la inteligencia interpersonal.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las autoridades de la institución educativa N°10626 “José César Solís Celis” de Ferreñafe, elaborar estrategias didácticas, vivenciales, teóricos y prácticos que ayuden a desarrollar habilidades en cuanto a las inteligencias múltiples que han obtenido puntuaciones altas en los niveles bajos y bajos en los niveles altos, en especial a las inteligencias lógico matemático y musical.
2. A los docentes, la capacitación en temas relacionados a las inteligencias múltiples a fin de contribuir con el desarrollo de éstas en los alumnos.
3. A los alumnos, ampliar estrategias y métodos que les permitan incrementar o desarrollar sus conocimientos, habilidades y destrezas en los diferentes tipos de inteligencias, además de descubrir cuáles predominan más y en menores proporciones en ellos y de esta manera, motivarse y desenvolverse con éxito en su vida académica y cotidiana, así como colaborar en todo lo planteado por la institución educativa.
4. Se recomienda que continúen con los ejes de investigación a los interesados, pues es importante abordar este tema en todas las personas, en especial en niños que están en plena formación de sus capacidades, ya que hoy en día se sabe, todas las personas poseemos distintas formas de inteligencias, y que podemos combinar y desarrollar una o más de ellas, para adaptarnos y solucionar problemas en nuestras vidas.

VII. REFERENCIAS

- Bayes, H. (2016). "Las inteligencias múltiples en estudiantes del 3.º Año de Secundaria de la Institución Educativa "El Bosque" SJL 2016". Lima: Universidad César Vallejo.
- Cáceres, Z. y Mora, F. (2020), "Inteligencias múltiples y rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020". Tesis de licenciatura. Universidad Autónoma de Ica-Perú.
- Campos, A. (2017). "Enfoques de enseñanza basados en el aprendizaje". Bogotá. Ediciones de la U.
- Carpio, L. (2014). "Evaluación de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 6º año de educación general básica". Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Hernández, R, Fernández, C, Baptista, P. (2010), "*Metodología de la investigación*". McGraw-Hill Interamericana. México D. F.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M., (2010), *Metodología de la investigación*. (5ta Ed). México D.F.: INTERAMERICANA EDITORES.
- Jiménez, C., Chilig, G. y Herrera, E (2018). "Estudio de las Inteligencias Múltiples en los Estudiantes de Primero, Segundo y Tercero de Bachillerato General Unificado de la jornada matutina y vespertina de la Unidad Educativa La Maná, del Cantón La Maná, de la Provincia de Cotopaxi, en el periodo académico 2018-2019". Tesis de Licenciatura. Universidad Central de Ecuador. Quito-Ecuador.
- Lanchipa (2017) "Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de último año del Centro de Educación alternativa "Benito Juárez"". La Paz: Universidad Mayor de San Andrés.
- Lastra (2016) "Inteligencias múltiples y aprendizaje de matemáticas en estudiantes de primer grado de la institución educativa "José Quiñones" La Molina. 2016". Lima: Universidad César Vallejo.

- Martínez, R., Ramírez, E., (n.d) *Manual de Metodología de la investigación científica*. Recuperado el 7 de Mayo del 2014, de http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/cielam/manual_de_metodologia_de_investigaciones._1.pdf.
- Mendives, M. (2018). *Las Inteligencias múltiples y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla – Colán – 2017*. Tesis doctoral. Escuela de posgrado de la universidad Cesar Vallejo. Piura-Perú.
- National Institutes of Health, (2003, Bioeticaweb). *Informe Belmont Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación*. Recuperado el 7 de Mayo del 2014, de http://www.conbioetica-mexico.salud.gob.mx/descargas/pdf/normatividad/normatinternacional/10._INTL_Informe_Belmont.pdf.
- Pineda, A. (2020). "Inteligencias múltiples en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa nacional de Chiclayo, agosto - diciembre, 2019". Tesis de Licenciatura. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo-Perú.
- Prieto, M (2014). "Inteligencias múltiples. Tesis de licenciatura. Universidad Fasta. Argentina.
- Ramírez, N. (2021). "Inteligencias múltiples en estudiantes de educación básica". Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica de Ecuador.
- Sánchez, L. (2015). *La teoría de las inteligencias múltiples en la educación*. México: Universidad mexicana.

ANEXO 1

TEST DE INTELIGENCIAS MULTIPLES

INSTRUCCIONES: Marca con una (X) en el casillero que corresponda.

N°	ITEMS	SI	NO
1	Participo regularmente en, por lo menos, un deporte o actividad física.		
2	A menudo veo imágenes visuales nítidas, aún con los ojos cerrados.		
3	Me resulta fácil y agradable escribir.		
4	Siento curiosidad por saber cómo funcionan las cosas.		
5	Me siento bien cuando estoy solo porque así puedo pensar en mis cosas.		
6	Me doy cuenta cuando estoy reunido, que alguien o yo mismo(a) al cantar o tocar algún instrumento, desentona.		
7	Me resulta sencillo calcular números mentalmente.		
8	Puedo mantener el equilibrio perfectamente aún sobre una base en movimiento.		
9	Me gusta hacer las cosas por mí mismo(a) y no paro hasta lograrlo.		
10	Disfruto mucho relacionándome con mis compañeros.		
11	Suelo relatar historias largas e inventar bromas y cuentos.		
12	Leo mapas y gráficos más fácilmente que un texto.		
13	Mis amigos y compañeros me piden, a menudo, que dirija algunas actividades o que les ayude a tomar decisiones en el grupo.		
14	Tengo buena memoria para nombres, lugares, fechas u otros datos.		
15	A menudo imagino cosas y parece que soñara despierto.		
16	Mis amigos me piden consejo cuanto tienen algún problema.		
17	Me muevo, giro, golpeo o tamborileo con los dedos cuando estoy sentado por un largo rato en un solo lugar.		
18	Soy capaz de resolver todos los problemas numéricos que se me presentan		
19	Recuerdo fácilmente la música de varias canciones.		

20	Siento que caigo simpático a los demás y que les agrada mi compañía.		
21	Me gustan los juegos de palabras.		
22	Sé cuáles son mis habilidades.		
23	Puedo imitar bien los gestos o maneras de otras personas.		
24	Disfruto de las actividades artísticas.		
25	Me gustan las clases de matemáticas.		
26	Me agrada estar solo todo el tiempo.		
27	Me gusta trabajar con las manos en actividades concretas como la costura, el tejido, la carpintería, el armado de modelos.		
28	Disfruto leyendo libros.		
29	Puedo escuchar las palabras en mi cabeza antes de leerlas, pronunciarlas o escribirlas.		
30	Dibujo figuras que son difíciles para el promedio.		
31	Me preocupo por aprender más cosas sobre mí mismo(a).		
32	Encuentro interesantes los juegos matemáticos en computadora.		
33	Disfruto los juegos de palabras, como por ejemplo los crucigramas y adivinanzas.		
34	Pertenezco a clubes, equipos u otras organizaciones.		
35	Poseo buena voz para el canto.		
36	Necesito tocar las cosas para aprender más sobre ellas.		
37	Disfruto corriendo, saltando o realizando actividades físicas.		
38	Disfruto enseñando, informalmente, a otros compañeros.		
39	Poseo un interés o hobby del que no hablo mucho.		
40	Me gusta ver películas, diapositivas u otras presentaciones visuales.		
41	Me es más provechoso escuchar radio o casetes de palabra hablada que ver televisión o películas.		
42	Disfruto jugando ajedrez, damas u otros juegos de mesa.		
43	Toco un instrumento musical o canto en un coro o en otro grupo.		
44	Me gustan los juegos con otros compañeros en equipo.		
45	No encuentro ninguna utilidad en los libros.		

46	Tengo facilidad para los trabajos en madera, mecánica, costura u otras actividades que requieran habilidades manuales.		
47	Tengo dos o más amigos muy cercanos.		
48	Me gusta tomar decisiones por mí mismo, de manera independiente.		
49	Disfruto de los rompecabezas lógicos o juegos mentales.		
50	Me entretengo con rimas absurdas, trabalenguas, etc.		
51	Siempre necesito que alguien me oriente para llegar a un lugar determinado.		
52	Me gusta bailar o moverme rítmicamente.		
53	Disfruto ordenando las cosas.		
54	Cuando cuento algo, me gusta dramatizar o hacer teatro.		
55	Experimento sensaciones físicas mientras pienso o trabajo.		
56	Construyo interesantes edificaciones tridimensionales para el promedio (Ejemplo, los edificios de LEGO).		
57	Prefiero trabajar solo, a trabajar con otros.		
58	Hago amigos fácilmente.		
59	Otras personas buscan mi compañía.		
60	Tarareo sin darme cuenta, mientras realizo otras actividades.		
61	Golpeo rítmicamente sobre la mesa o carpeta en la que trabajo.		
62	Obtengo más provecho de las imágenes que de las palabras mientras leo.		
63	Soy sensible a los ruidos del ambiente y pueden distraerme.		
64	Me gusta hacer experimentos del tipo "Qué ocurriría si..." (Por ejemplo: ¿Qué ocurriría si duplicara la cantidad de agua que le echo a mi jardín cada semana?).		
65	Siempre estoy rodeado de muchos amigos.		
66	Estudio mejor con cuadernos de trabajo, hojas de ejercicios u otros materiales.		
67	Me gusta escuchar música.		
68	Los demás dicen que uso las palabras correctamente.		
69	Puedo identificar los sonidos de todos los instrumentos en una pieza musical.		

70	Me siento contento conmigo mismo.		
71	Reconozco fácilmente las relaciones de causa-efecto.		
72	Me gusta encontrar fallas en la lógica de las cosas que la gente hace y dice en su casa y en el trabajo.		
73	Puedo aprender de mis aciertos y fallas sin desanimarme o estimarme.		
74	Llevo un diario personal para anotar las cosas importantes que me suceden.		
75	En general, puedo ubicarme en un lugar desconocido.		
76	Prefiero el material de lectura con muchas ilustraciones.		
77	Canto canciones que he aprendido fuera del salón de clase.		

Traducido y adaptado de “Checklist for assessing multiple intelligences” en “Multiple Intelligences in the Classroom”, Thomas Armstrong, ASCD, 1994 por Lic. Betty Merino Espinoza, Lima. 1999.

ANEXO 2

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La investigación titulada “Inteligencias múltiples de los niños del sexto grado “A” de educación primaria de la institución educativa N° 10626 José cesar Solís Celis de Ferreñafe en el año 2022” elaborada por ANNY YULEY SANTILLAN ACHO, asesorada por la docente Lilia Maribel Mendoza Urbina, tiene como objetivo determinar los niveles de inteligencias múltiples en los niños de dicha institución educativa, por tal motivo se requiere que usted participe.

Se le informa que usted, COMO APODERADO O PADRE DE FAMILIA DEL ALUMNO _____, puede rechazar su participación en el estudio, así mismo el instrumento a aplicar será anónimo y que la información obtenida tendrá como fin netamente de investigación.

Teniendo como conocimiento estas condiciones, proceda a firmar aceptando su participación.