



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"MONSEÑOR FRANCISCO GONZALES BURGA"
LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N.º 357-2020 MINEDU
CALLE EUCALIPTOS N.º 100- URB. ALGODONAL-
FERREÑAFE-LAMBAYEQUE – PERÚ



PROGRAMA DE ESTUDIO: Educación Primaria Intercultural Bilingüe

**Trabajo en equipo de los niños de tercer grado de la
Institución Educativa N.º 10082 Uyurpampa – Incahuasi 2023**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE
BACHILLER EN EDUCACIÓN**

AUTORES:

Rodríguez Callaca, Elmer Jesús (74544900 -2019 – 2023)

Roque Quispe, Lourdes Mariela (60160020 – 2019 – 2023)

ASESOR:

Dr. Chanamé Casas Walter Manuel (ORCID: 0000-0003-2020-2841)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Necesidades de aprendizaje y características del grupo intercultural bilingüe

LAMBAYEQUE – PERÚ

2023



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"MONSEÑOR FRANCISCO GONZALES BURGA" FERREÑAFA
DE LA REGIÓN LAMBAYEQUE
LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 357-2020-MINEDU
DIRECCIÓN: LOS EUCALIPTOS N° 100-EL AKGODONAL-FERREÑAFA
CÓDIGO MODULAR N° 1157916



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

N°001-2024-EESPP"MFGB"

Siendo las 3:00 pm. horas, del día 28 de febrero del 2024; se reunieron en la sala de sustentaciones de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Francisco Gonzales Burga de Ferreñafe, los miembros del jurado designados mediante Resolución Directoral N°021-2024-DG-EESPP"MFGB"-F, de fecha 23 de febrero del 2024, integrado por:

Presidente : Mag. Salvador Burga Guevara

Vocal : Lic. Luis Antonio Cajo Chunga

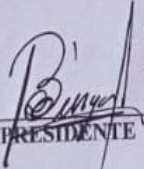
Secretario : Dr. Luis Manuel Suclupe Quevedo

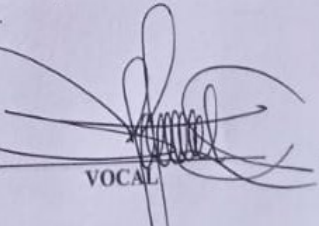
La finalidad es evaluar el Trabajo de Investigación titulado: TRABAJO EN EQUIPO DE LOS NIÑOS DE TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 10082 UYURPAMPA-INCAHUASI 2023 presentado por la/el o los egresados: Rodríguez Callaca Elmer Jesús del Programa de Estudios de Primaria Intercultural Bilingüe para obtener el Grado de Bachiller en Educación.

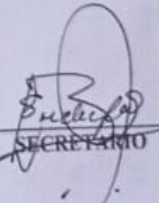
Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento de Investigación aprobado con Resolución N° 074-2023-EESPP MFGB-F de fecha 11 de agosto del 2023 ; los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al (los) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación del Trabajo de Investigación, obteniendo un calificativo de 16 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de BUENO.

Siendo las 4:30 pm del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

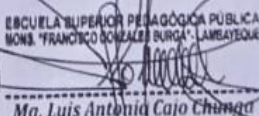

PRESIDENTE


VOCAL


SECRETARIO

OBSERVACIONES: NINGUNA



ESCUELA SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
MONS. "FRANCISCO GONZALES BURGA" LAMBAYEQUE

Mg. Luis Antonio Cajo Chunga
JEFE DE UNIDAD ACADÉMICA



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"MONSEÑOR FRANCISCO GONZALES BURGA" FERREÑAFE
DE LA REGION LAMBAYEQUE
LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 357-2020-MINEDU
DIRECCIÓN: LOS EUCALIPTOS N° 100-EL AKGODONAL-FERREÑAFE
CÓDIGO MODULAR N°1157916



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

N°002-2024-EESPP"MFGB"

Siendo las 3:00 pm. horas, del día 28 de febrero del 2024; se reunieron en la sala de sustentaciones de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Pública "Monseñor Francisco Gonzales Burga de Ferreñafe, los miembros del jurado designados mediante Resolución Directoral N°021-2024-DG-EESPP"MFGB"-F, de fecha 23 de febrero del 2024, integrado por:

Presidente : Mag. Salvador Burga Guevara

Vocal : Lic. Luis Antonio Cajo Chunga

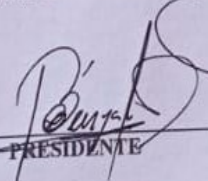
Secretario : Dr. Luis Manuel Suclupe Quevedo

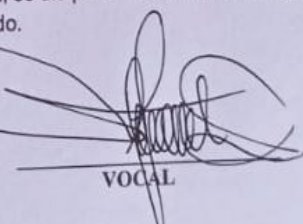
La finalidad es evaluar el Trabajo de Investigación titulado: TRABAJO EN EQUIPO DE LOS NIÑOS DE TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 10082 UYURPAMPA-INCAHUASI 2023 presentado por la/el o los egresados: Roque Quispe, Lourdes Mariela del Programa de Estudios de Primaria Intercultural Bilingüe para obtener el Grado de Bachiller en Educación.


Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento de Investigación aprobado con Resolución N° 074-2023-EESPP MFGB-F de fecha 11 de agosto del 2023; los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al (los) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación del Trabajo de Investigación, obteniendo un calificativo de 16 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de BUENO.


Siendo las 4:30 pm del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.


PRESIDENTE


VOCAL


SECRETARIO

OBSERVACIONES: NINGUNA


ESCUELA SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
MONS. FRANCISCO GONZALES BURGA - LAMBAYEQUE
JEFATURA DE UNIDAD ACADÉMICA
LAMBAYEQUE
Mg. Luis Antonio Cajo Chunga
JEFE DE UNIDAD ACADÉMICA

Informe Bachillerato-Rodriguez Callaca-Roque Quispe

INFORME DE ORIGINALIDAD

8%

INDICE DE SIMILITUD

8%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

3%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Escuela Educación Superior Pedagógica Pública Monseñor Francisco Gonzáles Burga

Trabajo del estudiante

1%

2

repositorio.uax.es

Fuente de Internet

1%

3

hdl.handle.net

Fuente de Internet

1%

4

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

5

renati.sunedu.gob.pe

Fuente de Internet

1%

6

repositorio.unap.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

7

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

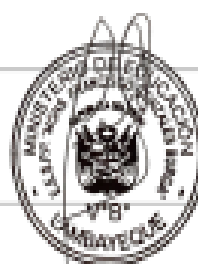
<1%

8

www.slideshare.net

Fuente de Internet

<1%



Índice de contenidos

| | |
|--|------|
| Índice de tablas..... | vi |
| Índice de figuras..... | vii |
| Resumen..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 3 |
| 2.1. Base Teórica..... | 3 |
| 2.1.1. Teoría sociocultural de Vygotsky..... | 3 |
| 2.2. Marco conceptual..... | 3 |
| 2.2.1. Trabajo en equipo..... | 3 |
| 2.2.2. Componentes de la variable trabajo en equipo | 5 |
| 2.3. Definición de términos..... | 9 |
| III. METODOLOGÍA | 11 |
| 3.1. Tipo de investigación | 11 |
| 3.2. Diseño de investigación | 11 |
| 3.3. Población y muestra..... | 11 |
| 3.3.1. Población..... | 11 |
| 3.3.2. Muestra..... | 12 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 13 |
| 3.4.1. Técnica..... | 13 |
| 3.4.2. Instrumento..... | 13 |
| 3.5 Técnicas de procesamiento de datos..... | 14 |
| IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 15 |
| 4.1. Resultados | 15 |
| 4.2. Discusión | 19 |
| V. CONCLUSIONES | 20 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 21 |
| VII. REFERENCIAS | 22 |
| ANEXOS..... | 26 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Organización de los estudiantes de la I. E N.° 10082- Uyurpampa-Incahuasi..... | 12 |
| Tabla 2 Muestra de niños de la I. E. N.° 10082 – Uyurpampa – Incahuasi..... | 13 |
| Tabla 3 Componentes del trabajo en equipo de los estudiantes de tercer grado de la I.E. N.° 10082 de Uyurpampa, Incahuasi..... | 16 |
| Tabla 4 Componentes del trabajo en equipo de los estudiantes por género de tercer grado de la I.E. N.° 10082 de Uyurpampa, Incahuasi..... | 17 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1 Componentes del trabajo en equipo de los estudiantes de tercer grado de la I.E. N° 10082 de Uyurpampa, Incahuasi..... | 16 |
|---|----|

Resumen

En la investigación se planteó como objetivo, determinar la realidad del trabajo en equipo de los niños de tercer grado de la Institución Educativa N.º 10082 Uyurpampa, Incahuasi 2023. Para alcanzar el objetivo se llevó a cabo un estudio descriptivo simple, el proceso de investigación tomó como base la información recogida de una muestra de 18 estudiantes, para el recojo de información se elaboró una ficha de observación de 20 ítems considerando las cinco componentes (comunicación, confianza, compromiso, coordinación y complementariedad). En los resultados de la evaluación diagnóstica se muestra que más del 50% de niños se encuentra en nivel inicio. Además, se comparó el trabajo en equipo entre niños y niñas, encontrando similitudes y diferencias en las habilidades demostradas. Se recomienda implementar estrategias específicas para fortalecer estas habilidades, incluyendo programas de desarrollo de trabajo en equipo adaptados a las necesidades de los estudiantes y promover un ambiente escolar que fomente la colaboración y el aprendizaje conjunto, preparando a los estudiantes para enfrentar desafíos futuros de manera efectiva y solidaria. Se concluye que, la observación sistemática y registro detallado, es el primer paso para conocer la realidad de los estudiantes bilingües para abordar cualquier problema.

Palabras clave: trabajo en equipo, comunicación, confianza, coordinación.

Abstract

The objective of the research was to determine the reality of the teamwork of the third-grade children of the Educational Institution No. 10082 Uyurpampa, Incahuasi 2023. To achieve the objective, a simple descriptive study was carried out, the process of the research was based on the information collected from a sample of 18 students. To collect information, a 20-item observation sheet was prepared considering the five components (communication, trust, commitment, coordination and complementarity). The results of the diagnostic evaluation show that more than 50% of children are at the beginning level. In addition, teamwork was compared between boys and girls, finding similarities and differences in the skills demonstrated. It is recommended to implement specific strategies to strengthen these skills, including teamwork development programs adapted to the needs of students and promoting a school environment that encourages collaboration and joint learning, preparing students to face future challenges effectively. and supportive. It is concluded that systematic observation and detailed recording is the first step to know the reality of bilingual students to address any problem.

Keywords: teamwork, communication, trust, coordination.

Iti qillqa

Tapukuypi rurakasha imanu yaçakuq wamrakuna kimsa wata yaçakuypi imanu minkapi arukun wasi yaçakunanpi, yupana paçak pusaq çunka ish kay llaqta Uyurpampa, Inkawasi ish kay waranqa ish kay çunka kimsa. Tapukuyqa qillqakasha wamrakunata chapashayllapamanta, çunka pusaqniyqun wamrakunawan, rikakasha imanu wamrakuna arukun, uk ficha ish kay çunka itemwan chaynu pichqa minkapa componentinwan wamrakuna arukushanta rikakasha. Wamrakuna puntata chapakashanmantaqa tarikasha achka pichqa çunka % nivel iniciopi, chaynulla rikakasha mayqanin warmi wamra, ullqu wamra shumaqta arukun minkapi, tarikasha warmi wamrakuna shumaqtaqa parlar ukninkunawan rurakun, ashuan ullqu wamrakunaqa mana yanqa ukninkunanwanpis shumaqtachu yaçakuna wasipi rurakur kawsan. Riqchaq estrateqiakunata nuqakuna willakunillapa rurananallapapaq wamrakuna takshanmantapacha shumaqta arukur ukninkunawan yanapanakur minkapi yaçakunanpaq. Tukuchikayan, wamrakunata shumaq allinta manyaq chapar, qillqar riqsir, wamra kichwa rimaqkunapata ima katinpis tarikananpaq chaynu wamrakuna kusa allinta minkapi ukninkunawan arukunanpaq.

Palabra clavekuna: minka, parlay, riqsikay, arininakuy.

I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito internacional, según la Agencia de la Calidad de la Educación (2017), en la última evaluación desarrollada por el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos, por primera vez se ha evaluado las Habilidades para resolver problemas en equipo, los resultados muestran que los países asiáticos encabezados por Singapur y Japón obtienen un promedio de 542 puntos sobre el promedio general de 500, mientras que ningún país latinoamericano supera dicho promedio. Chile tiene el mayor promedio en la región con 457 puntos, sobre un promedio de 422 en Latinoamérica.

En el contexto nacional, según la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes – UMC (2019), los estudiantes peruanos en la evaluación de habilidades para resolver problemas en equipo, alcanzaron un puntaje promedio de 418, considerando escuelas públicas y privadas, este puntaje está por debajo del promedio mundial que fue de 500, y de Latinoamérica que fue de 422. Además, el promedio alcanzado por estudiantes peruanos de escuela pública fue mucho menor arrojando 401 puntos, el promedio de escuelas rurales es aún más preocupante con solo 351 puntos alcanzados. Los estudiantes peruanos no alcanzan ni el mínimo esperado en las habilidades para resolver problemas en equipo.

Durante el desarrollo de la práctica pre profesional en la Institución Educativa N.º 10082 “Sagrado Corazón de Jesús”- C. P Uyurpampa, distrito Incahuasi, región Lambayeque, en los estudiantes del 3º de primaria, se observó su poco interés y expectativa por realizar actividades o tareas en equipo, inclusive se pudo observar evidencias de rechazo con comportamientos inadecuados como: llorar, quedarse estáticos en su asiento y no responder con actuaciones ante las indicaciones del docente. De los estudiantes que participaban en la estrategia de trabajo en equipo, se pudo observar limitaciones en la coordinación, falta de seguridad y confianza, dificultades para asumir compromisos en función a sus posibilidades y sumar esfuerzos de manera colaborativa para lograr los retos y desafío propuestos por el docente.

Además, se insultaban con palabras soeces y en ocasiones se agredían físicamente dentro de su grupo de trabajo; el docente observando esa situación hacia caso omiso.

El problema en el presente estudio quedó enunciado de la siguiente manera: ¿Cuál es la realidad del trabajo en equipo de los niños de tercer grado de la Institución Educativa N.º 10082 Uyurpampa, Incahuasi 2023?

Esta interrogante permitirá conocer más acerca de la realidad del trabajo en equipo en los estudiantes, en su forma de cooperar, de ahí que el trabajo en equipo en el aula puede ayudar a los niños a desarrollar estas habilidades esenciales; aprender a comunicarse, a colaborar, a resolver problemas y a tomar decisiones. También aprenden a respetar las diferencias y a trabajar de manera cooperativa.

Desde la perspectiva teórica, el presente estudio se justifica porque posibilita organizar un marco teórico en relación con la variable trabajo en equipo, sobre ella se conceptualiza cinco componentes: comunicación, confianza, coordinación, compromiso y complementariedad.

Desde el punto de vista metodológico, la justificación de este estudio radica en la posibilidad de validar procedimientos, técnicas e instrumentos para recopilar información directa. Además, se busca elaborar interpretaciones con un enfoque objetivo y riguroso, acorde con los estándares exigidos por la formación profesional, a partir del tratamiento de dicha información.

Desde la perspectiva práctica, el estudio repercute en el docente en formación, permitiendo fortalecer las competencias acordes al perfil de egreso del Diseño Curricular Básico Nacional (DCBN) de Formación Inicial Docente (FID) (2019), lo que permitirá abordar de manera holística las diversas situaciones de la realidad educativa y el quehacer del docente en servicio fortaleciendo habilidades investigativas.

El presente informe tiene por objetivo general: Determinar la realidad el trabajo en equipo de los niños de tercer grado de la Institución Educativa N.º 10082 Uyurpampa, Incahuasi 2023; y como objetivos específicos: a) Observar y registrar las actividades en equipo realizadas por los niños de tercer grado de la Institución Educativa N.º 10082 Uyurpampa, Incahuasi 2023; b) Identificar los componentes del trabajo en equipo de los niños de tercer grado de la Institución Educativa N.º 10082 Uyurpampa, Incahuasi 2023 y c) Comparar el trabajo en equipo entre niños y niñas de tercer grado de la Institución Educativa N.º 10082 Uyurpampa, Incahuasi 2023.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Base Teórica

2.1.1. Teoría sociocultural de Vygotsky

La teoría sociocultural de Vygotsky ofrece una perspectiva valiosa para comprender la importancia de los trabajos cooperativos para desarrollar aprendizajes de diversa índole. Vygotsky enfatiza la importancia de la interacción social en el aprendizaje, destacando cómo los estudiantes pueden desarrollar aprendizajes de manera cooperativa (Ojeda, 2017, pp.53-56).

Según él, en el momento en el que se produjera una interacción entre dos o más personas se estaba dando la posibilidad de producirse conocimiento colaborativo. Se basaba en la idea de que el ser humano es un animal social que se construye en sus relaciones con los demás. Es por esto que plantea la existencia de ciertos aprendizajes que solo seremos capaces de interiorizar con la ayuda de otra persona.

El aprendizaje colaborativo, que surge de la colaboración conjunta, se basa en principios constructivistas, ya que implica un proceso en el cual los participantes aprenden más mediante la interacción en equipo de lo que podrían aprender individualmente. Esto ocurre siempre y cuando los miembros del grupo sean capaces de discernir y comparar sus puntos de vista, desencadenando así un proceso de construcción del aprendizaje. En consecuencia, el aprendizaje se desarrolla a través de interacciones sociales, donde los participantes en el entorno educativo están constantemente comprometidos e interactuando entre sí. En este contexto, el docente otorga autonomía al equipo, y cada miembro asume funciones y tareas acordadas de manera colaborativa y coordinada (Menacho, 2021, pp. 1-16).

2.2. Marco conceptual

2.2.1. Trabajo en equipo

Para Sánchez y Ñañez (2021), el trabajo en equipo es un conjunto de capacidades y habilidades que la configuran como una competencia interpersonal y transversal fundamental en las relaciones de las personas

para aunar esfuerzos y alcanzar objetivos y metas comunes. En el marco de las habilidades sociales es la más importante para colaborar en base a la confianza y coordinación.

Según Rodríguez (2020), el trabajo en equipo se la puede definir como una competencia dinámica, multidimensional y compleja, la misma que supone la disposición de las personas para colaborar con otras en la ejecución de actividades para alcanzar objetivos comunes. Las actividades implican una amplia variedad de ellas dependiendo del objetivo o reto, entre las principales acciones genéricas se pueden citar la asignación de roles y responsabilidades, la coordinación permanente, la resolución de diferencias, y la contribución y apoyo mutuo para la mejora y el desarrollo colectivo.

La esencia de un equipo radica en un grupo de individuos coordinados, cada uno con roles específicos, trabajando conjuntamente para abordar una tarea. La característica fundamental del equipo es la búsqueda de resultados concretos. Estos resultados se derivan de la tarea encomendada, la cual no sigue un camino lineal, sino que se presenta como un recorrido desafiante en el que los miembros del equipo activan aspectos que favorecen su avance y otros que representan obstáculos.

Para Matos (2018), el concepto fundamental del trabajo en equipo reside en la interacción dinámica y constante entre sus miembros, desarrollando aprendizajes de habilidades de confianza y respaldo mutuo para el logro de objetivos y metas comunes. Este enfoque colaborativo se orienta hacia metas previamente establecidas, arraigadas en un entorno de confianza y apoyo recíproco entre los participantes, promoviendo la sinergia como piedra angular. En esencia, implica unir esfuerzos y canalizar las habilidades individuales de cada miembro hacia un objetivo compartido. De esta manera, se genera una entidad colectiva que supera la simple suma de sus partes, aprovechando la diversidad de talentos y perspectivas para alcanzar resultados más robustos y eficientes. La integración de habilidades y la cohesión grupal son esenciales para maximizar el potencial y la eficacia del equipo en la consecución de sus metas.

El trabajo en equipo como estrategia de aprendizaje

La práctica pedagógica mediante estrategias colaborativas puede lograr aprendizajes individuales y de relación colectiva en los estudiantes. Una de esas estrategias eficientes es el trabajo en equipo, mediante la cual los estudiantes mantienen recibiendo retroalimentación constante y estableciendo una comunicación efectiva entre compañeros. Durante este proceso, se fomenta el intercambio y confrontación de ideas y opiniones de manera organizada, preservando la motivación, la secuencia lógica y el desarrollo de conceptos relacionados con un tema de interés. La interacción constante permite que los aprendices amplíen sus perspectivas, consoliden su comprensión y fortalezcan habilidades sociales y cognitivas esenciales para lograr su formación integral (Menacho, 2021, pp. 1-16).

El trabajo en equipo es una estrategia que moviliza habilidades y capacidades en los estudiantes para hacer frente a un reto, de esta manera logra desarrollar por un lado sus habilidades cognitivas y a la par fortalece la calidad de la interacción con sus pares. En suma, el proceso de trabajo y producción colaborativa, permite una articulación de esfuerzos, compromisos y responsabilidades entre los participantes dando paso al uso de habilidades actitudinales, cognitivas y metacognitivas que constituyen un marco complejo que el trabajo en equipo con el acompañamiento pedagógico del docente puede desarrollar en los estudiantes (Benoit, 2021, pp. 192-208).

2.2.2. Componentes de la variable trabajo en equipo

Para efectos del presente informe de investigación se ha tomado como base los planteamientos de Guevara y Cubillus (2017), quien en su trabajo de investigación plantea 5 aspectos a considerar en todo trabajo en equipo: Comunicación, confianza, compromiso, coordinación y complementariedad; los mismos que se desarrollan y detallan a continuación:

Comunicación

La dimensión de comunicación en el desarrollo de trabajos en equipo se manifiesta a través de indicadores clave como la participación, el respeto y el asertividad, los mismos que repercuten en la calidad y la interacción para el logro de objetivos comunes. La participación activa y efectiva, implica que los estudiantes

tengan predisposición e iniciativa para participar en los diálogos y discusiones, asegurando que todos tengan la oportunidad de expresar sus ideas, expectativas, desacuerdos y aprobaciones. El respeto a la opinión de los demás, se traduce en la escucha activa, la tolerancia, consideración y valoración de las perspectivas individuales, fomentando un ambiente inclusivo donde la participación de los miembros del equipo es reconocida y respetada. La asertividad, entra en juego al permitir que los estudiantes expresen sus pensamientos de manera clara y directa, sin menospreciar las ideas de los demás. Estos indicadores, al integrarse en la evaluación de la comunicación en el trabajo en equipo, no solo promueven la interacción efectiva, sino que también cultivan habilidades sociales fundamentales para el desarrollo integral de los estudiantes.

“La comunicación, como flujo de información en cualquier dirección y sentido, es la dimensión más importante del trabajo en equipo, porque si esta falla o tiene dificultades, es imposible que las demás dimensiones funcionen de manera efectiva” (Rodríguez, 2023).

Confianza

La confianza es una habilidad que evidencia en las personas la seguridad en las propias habilidades, la fe en las capacidades de los demás y la disposición a enfrentar incertidumbres con optimismo. Esta capacidad es esencial para construir relaciones sólidas y fomentar un ambiente colaborativo, la falta de confianza y seguridad de los miembros del equipo dificulta el trabajo colaborativo para el desarrollo de tareas y el logro de aprendizajes (León et ál., 2023, pp. 1423-1437).

Cómo se ha referido, la confianza como componente del trabajo en equipo articula tres indicadores esenciales: La confianza en sí mismo, la confianza en los demás y la confianza en un líder. La confianza en sí mismo refiere a la autoconfianza de cada estudiante para contribuir de manera positiva al grupo, desarrollando la seguridad en sus habilidades y aportes. La confianza en los demás implica la creencia en las capacidades y compromisos de los compañeros de equipo, promoviendo un ambiente donde cada estudiante confía en que los demás cumplirán con sus responsabilidades. La confianza en el líder destaca la

importancia de la figura líder dentro del grupo, evidenciando la seguridad y credibilidad que los estudiantes depositan en esa posición. Además, cada estudiante debe sentirse seguro de disponer de habilidades y capacidades asumir el liderazgo de un equipo de trabajo. Estos indicadores, al ser considerados en la evaluación de la dimensión de confianza, no solo fortalecen la cohesión grupal, sino que también fomentan un entorno de trabajo en equipo en el que la confianza mutua se erige como un pilar fundamental para el éxito colaborativo en el desarrollo de tareas de aprendizaje.

Compromiso

La capacidad de compromiso se evidencia desde una perspectiva afectiva de mostrar interés y voluntad por asumir tareas y por otra parte un compromiso normativo y moral para mostrar responsabilidad en el cumplimiento (Hernández et ál., 2018). Implica mantenerse firme en la consecución de metas, enfrentando desafíos con determinación. Esta habilidad es esencial para el éxito personal y colectivo, ya que impulsa el cumplimiento de obligaciones con constancia y contribuye al desarrollo de relaciones sólidas basadas en la fiabilidad y la perseverancia.

En el contexto de estudiantes de educación primaria, la componente de compromiso en el trabajo en equipo se refleja a través de indicadores como el interés por las tareas, voluntad para asumir compromisos y el cumplimiento con tareas asumidas. El interés por llevar a cabo una tarea denota la motivación intrínseca de los estudiantes para participar en las actividades grupales, evidenciando su compromiso con el proceso colaborativo. Asumir encargos, como segundo indicador, destaca la disposición de los estudiantes para aceptar responsabilidades específicas dentro del equipo, demostrando una participación proactiva en la consecución de objetivos compartidos. El tercer indicador, cumplir con las responsabilidades de manera responsable, subraya la importancia de la fiabilidad y la dedicación en el desempeño de las tareas asignadas. Estos indicadores, al ser considerados en la evaluación de la dimensión de compromiso, no solo fortalecen la contribución individual al equipo, sino que también promueven un ambiente colaborativo donde los estudiantes se comprometen activamente para alcanzar a resolver los retos y desafíos de aprendizaje.

Coordinación

La capacidad de coordinación en equipos implica la habilidad para sincronizar esfuerzos y tareas de manera eficiente. Se trata de organizar y asignar roles de forma estratégica, garantizando la armonía en la ejecución de actividades conjuntas. Quienes poseen esta destreza facilitan la comunicación fluida entre miembros del equipo, optimizando la colaboración y minimizando posibles conflictos. La coordinación eficaz promueve la consecución de metas compartidas, maximizando la efectividad de la colaboración para alcanzar niveles óptimos en los objetivos propuestos (Hebles y Yaniz, 2019, pp. 22-40).

La dimensión de coordinación en el trabajo en equipo entre estudiantes de educación primaria se manifiesta a través de indicadores clave. La organización de tareas destaca la capacidad de planificar y distribuir responsabilidades de manera equitativa, asegurando un flujo eficiente de trabajo. La previsión de recursos implica la habilidad para anticipar y gestionar los recursos necesarios para llevar a cabo las tareas asignadas en los tiempos previstos. La evaluación del desarrollo de tareas refleja la capacidad de los estudiantes para monitorear y ajustar el progreso de manera continua.

Complementariedad

La complementariedad en el aula implica aprovechar la diversidad de capacidades y habilidades individuales de los estudiantes para lograr objetivos comunes (Mantilla y García, 2010). Reconocer y valorar las diferencias de habilidades, estilos de aprendizaje y talentos de los estudiantes viabiliza el trabajo en equipo al permitir que cada estudiante contribuya con lo mejor de sí. La distribución equitativa de tareas y el apoyo mutuo se vuelven esenciales, creando un ambiente donde la colaboración no solo celebra la diversidad, sino que también fomenta la creación de asociaciones que impulsan el aprendizaje y el desarrollo colectivo para alcanzar objetivos comunes.

La complementariedad como componente del trabajo en equipo para el desarrollo de tareas educativas se manifiesta a través de indicadores como reconocer habilidades personales y el de sus pares, distribuir de manera equitativa

las tareas y dar apoyo a los demás miembros del equipo en caso de ser necesario. El reconocimiento de habilidades resalta la capacidad de los estudiantes para identificar y valorar las destrezas únicas de sus compañeros, fomentando un ambiente donde cada miembro aporta con sus fortalezas individuales. La distribución equitativa de tareas refleja la asignación justa de responsabilidades, garantizando que cada estudiante contribuya de manera proporcional al éxito del equipo. El apoyo a los demás miembros subraya la disposición de los estudiantes para colaborar, asistir y motivar a sus compañeros durante todo el proceso. Al integrar estos indicadores en la evaluación de la complementariedad, no solo se promueve un ambiente de trabajo en equipo inclusivo y equitativo, sino que también se fomenta la sinergia, donde las habilidades individuales se combinan para lograr objetivos colectivos.

2.3. Definición de términos

Comunicación

La comunicación constituye un proceso fundamental mediante la cual intercambiamos datos, ideas, opiniones y actitudes con el objetivo de alcanzar comprensión y promover acciones. Esta palabra tiene su origen en el latín "communicare", que se traduce como poner en común o compartir algo, destacando la naturaleza colaborativa y compartida de este fenómeno esencial para la interacción humana (Petrone, 2021, pp. 188-192).

Compromiso

El compromiso es la actitud de involucramiento que demuestran las personas al participar en tareas colectivas, para ello se debe considerar no solo la predisposición sino también analizar otros aspectos personales como el nivel de preparación y situación emocional, además de condiciones contextuales que favorecen a que el estudiante se sienta parte del proceso de aprendizaje en el que participa (Daura et al., 2020).

Confianza

La confianza en el trabajo en equipo se manifiesta como la creencia mutua en la integridad, competencia y fiabilidad de los miembros del grupo. Es una dimensión esencial que permite la colaboración efectiva, la apertura a compartir ideas y la disposición para asumir riesgos. La confianza fomenta un entorno en el que los integrantes pueden trabajar de manera cohesionada hacia metas comunes (Cortez, 2021, pp. 121-129).

Coordinación

La coordinación implica poner en práctica una comunicación efectiva y continua entre los miembros para lograr armonía en la ejecución de tareas. Coordinar en los trabajos cooperativos permite organizar tareas, prever recursos y compartir información de manera clara, establecer canales de comunicación eficientes y asegurarse de que todos comprendan sus roles y responsabilidades. La coordinación basada en la comunicación facilita una colaboración fluida y la consecución exitosa de objetivos colectivos (Rico et al., 2011, pp. 59-68).

Trabajo en equipo

Según Rodríguez (2020) define el trabajo en equipo como una habilidad dinámica, multidimensional y compleja, que implica la disposición de individuos para colaborar con otros en la realización de tareas con el fin de lograr metas compartidas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

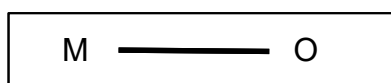
El presente informe de investigación sobre el trabajo en equipo en estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. N.º 10082 de Uyurpampa, Incahuasi 2023 ha sido desarrollado considerando los lineamientos y procedimientos metodológicos de una investigación descriptiva, tipo básico. Según Guevara (2020), estas investigaciones se llevan a cabo con el propósito de detallar de manera integral todas las características de una realidad o hecho en estudio.

3.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental descriptivo simple.

Según Hernández y Mendoza (2018) se precisa que para efecto no debe haber asignación aleatoria de elementos al grupo de investigación, tampoco se debe evidenciar manipulación de variables, el investigador debe mantenerse al margen del hecho observado; se limita a la observación para analizar fenómenos naturales sin intervención directa en el proceso.

El diseño no experimental se representa de la siguiente manera:



M = Muestra

O = Observación de la muestra.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

Según Hernández (1997) la población de estudio es, “Un conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”, por lo tanto, se trabajó con la población de estudio integrada por 166 estudiantes de la Institución Educativa N.º 10082 “Sagrado Corazón de Jesús”, Uyurpampa – Incahuasi, que son desde primer grado a sexto de la Educación Básica Regular.

Tabla1

Organización de los estudiantes de la I.E. N.º 10082 – Uyurpampa – Incahuasi.

| Estudiantes de la I. E. N.º 10082 – Uyurpampa | Niños | Niñas | Total |
|--|--------------|--------------|--------------|
| Primer grado | | | |
| Sección A | 11 | 5 | 16 |
| Sección B | 8 | 8 | 16 |
| Segundo grado | | | |
| Sección A | 13 | 6 | 19 |
| Sección B | 8 | 11 | 19 |
| Tercer grado | 6 | 12 | 18 |
| Cuarto grado | 12 | 16 | 28 |
| Quinto grado | 12 | 12 | 24 |
| Sexto grado | 10 | 16 | 26 |
| Total | 80 | 86 | 166 |

Fuente: Nómina de estudiantes 2023.

3.3.2. Muestra

De acuerdo con lo referido, para Hernández (1997) se define de la siguiente manera: “La muestra es un subgrupo de la población, es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población”, entonces la muestra de estudio fue de 18 estudiantes de tercer grado, 12 niñas y 6 niños.

Debido a que la población de niños de tercer grado de la I.E. N.º 10082 de Uyurpampa estuvo conformado por 18 estudiantes, se observó la totalidad.

Según Rojas y Rojas (2019), “cuando la población es pequeña se trabaja con todos los elementos de la misma, entonces se está hablando de una muestra censal. Ello nos permitirá mayor calidad en los datos e información recabada”.

Tabla 2

Muestra de niños de la I. E. N.° 10082 – Uyurpampa – Incahuasi.

| Grado | Niños | | Niñas | | Total | |
|---------|-------|------|-------|------|-------|-------|
| | f | % | f | % | f | % |
| Tercero | 6 | 33,3 | 12 | 66,7 | 18 | 100,0 |

Fuente: Nómina de matrícula 2023 de tercer grado.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

En el presente estudio se ha empleado la técnica de observación. Según Sandoval (2022), en el campo de las ciencias sociales la observación implica vincularse al contexto y participar del hecho social para recoger la información requerida de acuerdo con los objetivos de estudio. Se destaca su naturaleza activa y organizada a lo largo del tiempo, abordando un conjunto de objetos o unidades que pueden ser objeto de análisis detallado.

Tomando como referencia el concepto mencionado en el párrafo anterior, para el presente informe se utilizó la técnica de observación directa de manera sistemática, ya que, estuvimos presente en el escenario de actuación de los estudiantes durante el desarrollo de experiencias de aprendizaje basado en la estrategia trabajo en equipo en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N.°10082.

3.4.2. Instrumento

Como instrumento de observación se hizo uso de una ficha de observación elaborada considerando las cinco componentes de la variable trabajo en equipo: Comunicación, confianza, coordinación, compromiso y complementariedad.

3.5 Técnicas de procesamiento de datos

Para el análisis cuantitativo de datos, se empleó el programa Excel, teniendo en cuenta diversos estadísticos para obtener información significativa y detallada sobre los datos recopilados, en ese marco se tienen los siguientes estadígrafos:

Frecuencia (fi). - que representa el número de veces que se muestra la variable en la observación.

Frecuencia porcentual (%). - medida estadística que representa el número de veces que se presenta un caso en un total de 100.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

Objetivo específico 1

Observar y registrar las actividades en equipo realizadas por los niños de tercer grado de la Institución Educativa N.º 10082 Uyurpampa, Incahuasi 2023. En lo que respecta al primer objetivo específico, en las prácticas pre profesionales para registrar todas las actividades realizadas por los y las estudiantes de tercer grado utilizamos el diario de campo, las tareas comunes que ellos desarrollaban eran: exposiciones, juegos y trabajos en pares. Las actitudes que ellos mostraban eran de un rechazo frente a diferentes trabajos designados por nosotros y por parte del docente de aula. Las actividades mencionadas solo uno o dos estudiantes por grupo se dedicaban a realizar, en el cual no se evidencia un trabajo en equipo.

Objetivo específico 2

Identificar los componentes del trabajo en equipo de los niños de tercer grado de la Institución Educativa N.º 10082 Uyurpampa, Incahuasi 2023. En lo que respecta al segundo objetivo específico, ante las observaciones sistemáticas del objetivo específico 1 que describe una realidad con dificultades y limitaciones de los estudiantes para poner en práctica habilidades de trabajo en equipo, como practicantes del aula, aplicamos una ficha de observación con las 5 componentes del trabajo en equipo: comunicación, compromiso, confianza, coordinación y complementariedad para identificar cuál o cuáles de las componentes las y los niños lograban desarrollar cuando se reunían en equipo. Frente a la aplicación de la ficha de observación se obtiene los siguientes resultados.

Tabla 3

Componentes del trabajo en equipo de los estudiantes de tercer grado de la I.E.

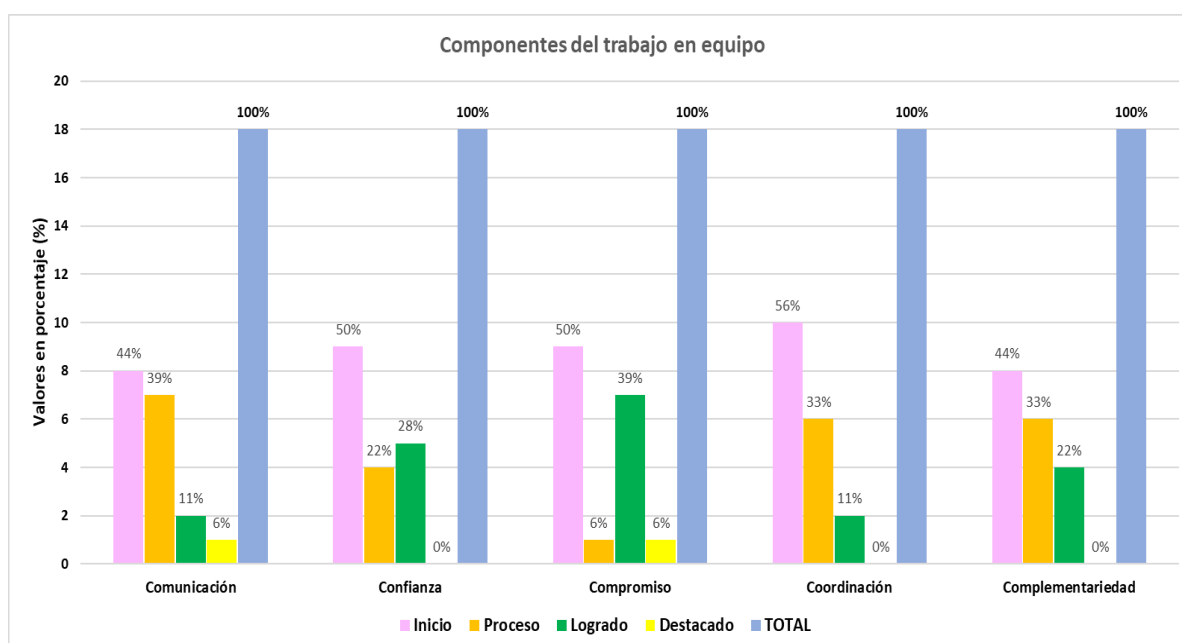
N.º 10082 de Uyurpampa, Incahuasi

| Nivel | Comunicación | | Confianza | | Compromiso | | Coordinación | | Complementariedad | |
|-----------|--------------|-----|-----------|-----|------------|-----|--------------|-----|-------------------|-----|
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Inicio | 8 | 44 | 9 | 50 | 9 | 50 | 10 | 56 | 8 | 44 |
| Proceso | 7 | 39 | 4 | 22 | 1 | 6 | 6 | 33 | 6 | 33 |
| Logrado | 2 | 11 | 5 | 28 | 7 | 39 | 2 | 11 | 4 | 22 |
| Destacado | 1 | 6 | 0 | 0 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 18 | 100 | 18 | 100 | 18 | 100 | 18 | 100 | 18 | 100 |

Figura 1

Componentes del trabajo en equipo de los estudiantes de tercer grado de la I.E.

N.º 10082 de Uyurpampa, Incahuasi



En la tabla 3 y figura 1, se puede observar los resultados cuantitativos en relación al nivel de desarrollo de los componentes de la variable trabajo en equipo, se verifica que el componente comunicación y coordinación tiene 11% de estudiantes en nivel logrado, mientras que las componentes coordinación y complementariedad alcanzan el nivel proceso en un 33%. Lo que resalta y merece

atención son los porcentajes significativos de componentes en nivel inicio, es así que la comunicación en dicho nivel agrupa al 44% de estudiantes, la confianza y compromiso en 50%, la coordinación en 56% y la complementariedad en un 44%.

Los resultados estadísticos evidencian la diversidad de desempeños de los estudiantes en el trabajo en equipo, situación que debe ser atendida. Al respecto, Benoit (2021), plantea que trabajar en equipo implica articular esfuerzos, compromisos y responsabilidades entre los participantes quienes deben poner en práctica sus habilidades actitudinales, cognitivas y metacognitivas con el acompañamiento pedagógico permanente del docente.

Objetivo específico 3

Comparar el trabajo en equipo entre niños y niñas de tercer grado de la Institución Educativa N.º 10082 Uyurpampa, Incahuasi 2023.

En relación al tercer objetivo específico, que busca comparar cuál de los géneros entre niños o niñas se adecuaban a un trabajo en equipo obtuvimos los siguientes resultados.

Tabla 4

Componentes del trabajo en equipo de los estudiantes por género de tercer grado de la I.E. N.º 10082 de Uyurpampa, Incahuasi

| Nivel | Niñas | | | | | | | | | |
|-----------|--------------|----|-----------|----|------------|----|--------------|----|-------------------|----|
| | Comunicación | | Confianza | | Compromiso | | Coordinación | | Complementariedad | |
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Inicio | 4 | 22 | 5 | 28 | 5 | 28 | 6 | 33 | 4 | 22 |
| Proceso | 5 | 28 | 3 | 17 | 1 | 6 | 5 | 28 | 5 | 28 |
| Logrado | 2 | 11 | 4 | 22 | 5 | 28 | 1 | 6 | 3 | 17 |
| Destacado | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 12 | 67 | 12 | 67 | 12 | 67 | 12 | 67 | 12 | 67 |

| | Niños | | | | | | | | | |
|-----------|--------------|----|-----------|----|------------|----|--------------|----|-------------------|----|
| | Comunicación | | Confianza | | Compromiso | | Coordinación | | Complementariedad | |
| Nivel | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Inicio | 4 | 22 | 4 | 22 | 4 | 22 | 4 | 22 | 4 | 22 |
| Proceso | 2 | 11 | 1 | 6 | 0 | 0 | 1 | 6 | 1 | 6 |
| Logrado | 0 | 0 | 1 | 6 | 1 | 6 | 1 | 6 | 1 | 6 |
| Destacado | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 6 | 33 | 6 | 33 | 6 | 33 | 6 | 33 | 6 | 33 |

Según la tabla 4 podemos resaltar que en la componente comunicación las niñas están en el nivel logrado con 11% y destacado 6 %, mientras que los niños están en el nivel inicio con 22% y proceso con 11 %; en confianza las niñas están en el nivel proceso con 17% en logrado con 22% y los niños en logrado con 6%; en compromiso las niñas están en el nivel inicio y logrado con 28%, mientras que los niños están en el nivel destacado y logrado con 6%; en coordinación en ambos géneros hay un 6% en el nivel logrado, y en complementariedad hay 17% de niñas en el nivel logrado, mientras que en los niños hay un 6%.

Objetivo general

Determinar la realidad del trabajo en equipo de los niños de tercer grado de la Institución Educativa N.° 10082 Uyurpampa, Incahuasi 2023.

Respecto al objetivo general, que busca determinar la realidad del trabajo en equipo que presentan los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N.° 10082. Según lo registrado en los instrumentos de recojo de datos como los diarios de campo y la lista de cotejo, nos permitió determinar la gran deficiencia que presentan los estudiantes para trabajar en equipo (poco respeto y tolerancia ante la opinión o participación de sus compañeros, falta de confianza en uno mismo, rechazo entre compañeros y poco apoyo entre ellos), lo cual dificulta el logro de competencias durante el desarrollo de las actividades en el proceso de enseñanza aprendizaje.

4.2. Discusión

El uso del diario de campo fue fundamental para el cumplimiento del objetivo específico 1, que consistía en registrar detalladamente los eventos clave del trabajo en equipo de los estudiantes de tercer grado durante las sesiones de aprendizaje diarias. Esta herramienta, respaldada por la literatura de Espinoza y Ríos (2017) según citado por Ramírez y Supo (2019), se reconoce como una práctica pedagógica que permite al docente resumir los eventos importantes descubiertos durante la clase y fuera del aula, fomentando una visión más amplia de la realidad y la reflexión continua.

El objetivo específico 2 resalta la importancia fundamental de la comunicación en todas las actividades, ya sea pedagógicas, laborales o en la vida diaria. En trabajos en equipo, la comunicación es la base para el desarrollo de otros componentes, según Rodríguez (2023), quien sostiene que es el más crucial, ya que sobre ella se construyen las demás dimensiones. En el caso de los estudiantes de tercer grado, se encuentran en niveles de inicio (44%) y en proceso (39%) en este componente, lo que indica dificultades en el trabajo en equipo.

El objetivo específico 3 revela que las niñas muestran una actitud positiva y colaborativa en el trabajo en equipo en la Institución Educativa. En comunicación, las niñas tienen un nivel logrado del 11% y destacado del 6%, mientras que los niños están en nivel inicio con 22% y proceso con 11%. En confianza, las niñas tienen un nivel proceso del 17% y logrado del 22%, mientras que los niños tienen un nivel logrado del 6%. En compromiso, las niñas están en nivel inicio y logrado con 28%, y los niños en nivel destacado y logrado con 6%. En coordinación, ambos géneros tienen un nivel logrado del 6%, y en complementariedad, el 17% de las niñas y el 6% de los niños están en nivel logrado.

El objetivo general es determinar la situación del trabajo en equipo de los niños de tercer grado en la Institución Educativa N.º 10082 Uyurpampa, Incahuasi 2023. A través de la revisión de varias tesis en distintos contextos, se observa que los estudiantes pueden superar las dificultades en el trabajo en equipo mediante diversas estrategias. Por lo tanto, se espera que los niños bilingües de la zona andina también puedan mejorar sus habilidades en este aspecto.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA

El primer objetivo específico se logra mediante la observación sistemática y el registro detallado de la interacción y colaboración de los niños en actividades grupales. Este proceso ofrece una visión completa de sus dinámicas y contribuye al cumplimiento de la investigación.

SEGUNDA

El segundo objetivo específico identifica componentes clave del trabajo en equipo de los niños de tercer grado, lo que ofrece una comprensión profunda de sus habilidades en este ámbito escolar. Esta identificación sirve de base para mejorar la enseñanza y crear un ambiente que promueva el crecimiento personal y académico a través del trabajo en equipo y la colaboración.

TERCERA

El tercer objetivo específico muestra que niños y niñas de tercer grado tienen diferentes habilidades para el trabajo en equipo. Las niñas tienden a compartir ideas y tomar decisiones de forma consensuada, mientras que los niños muestran más compromiso e iniciativa. Esto destaca la importancia de promover la equidad de género en el aprendizaje colaborativo, reconociendo tanto similitudes como diferencias.

CUARTA

El objetivo general fue determinar la realidad del trabajo en equipo de los niños de tercer grado, lo que ayudó a identificar factores que influyen en su efectividad, como el entorno escolar y las relaciones entre pares. Esta investigación ofrece una visión completa de la realidad de los estudiantes bilingües.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Se recomienda a los docentes observar y registrar las actividades en equipo para una mejor comprensión y tomar medidas adecuadas. Se sugiere implementar estrategias como talleres de habilidades, roles rotativos, feedback y apoyo docente para fortalecer el trabajo en equipo. Estas acciones buscan crear un ambiente escolar más colaborativo, donde los niños desarrollen habilidades esenciales para su éxito académico y personal.

SEGUNDA

Se sugiere que los docentes fortalezcan las habilidades sociales de los estudiantes desde una edad temprana mediante el desarrollo de las componentes del trabajo en equipo. Esto se puede lograr implementando actividades y estrategias en el entorno escolar, como debates, roles y responsabilidades, colaboración, resolución de conflictos y celebración del éxito en equipo.

TERCERA

Se recomienda que los docentes en formación promuevan un ambiente escolar inclusivo y equitativo, donde se fomente la participación equitativa de niños y niñas en todas las actividades grupales. Actuar como modelos a seguir al mostrar comportamientos inclusivos y respetuosos hacia todos los estudiantes, independientemente de su género, ayudará a crear un ambiente más colaborativo y respetuoso, donde todos los estudiantes puedan desarrollar habilidades de trabajo en equipo.

CUARTA

Se recomienda implementar un programa de desarrollo de habilidades de trabajo en equipo que incluya sesiones estructuradas donde los estudiantes practiquen comunicación efectiva, resolución de conflictos y liderazgo compartido para fortalecer su capacidad para trabajar en equipo de manera colaborativa y productiva.

VII. REFERENCIAS

Agencia de la Calidad de la Educación (2017). PISA habilidades para resolver problemas en equipo.

<https://www.revistadeeducacion.cl/wp-content/uploads/2017/11/PISA-TRABAJO-EN-EQUIPO.pdf>

Benoit Ríos, C. G. (2021). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la producción de textos escritos. *Revista Praxis y Saber*, 12(30), 192 – 208

<https://www.redalyc.org/journal/4772/477274343012/html/>

Cortez Giraldo, L. M. (2021). Competencias directivas y confianza en una empresa privada de servicios. *Industrial Data*, 24(1), 121 – 129

<https://www.redalyc.org/journal/816/81668400006/81668400006.pdf>

Daura, F., Barni, M., González, M., Assirio, J., y Lúquez, G. (2020). Evaluación del Compromiso académico y Grit. Fortalezas de carácter a desarrollar en estudiantes de postgrado. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(1), e1172

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162020000100007

Guevara Uribe, J. y Cubillus Fuquen, R. (2017). *La comunicación efectiva como estrategia del líder transformador para armonizar y fortalecer los equipos de gestión del colegio José Asunción Silva*. [Tesis de maestría, Universidad La Sabana]

<https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/31207/Judith%20Guevara%20Uribe%20%28Tesis%29.pdf?sequence=1>

Guevara Alban, G., Verdesoto Arguello, A., y Castro Molina, N. (2020). Metodologías de investigación educativa. *Recimundo*, 4(3), 163 – 173

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7591592.pdf>

Hebles, M. y Yaniz Álvarez, C. (2019). Variables asociadas al rendimiento exitoso de los equipos de trabajo del curso Gestión de Equipos. Un estudio desde la perspectiva de los estudiantes. *Revista Universia*, 30(11), 22 – 40.

<https://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v11n30/2007-2872-ries-11-30-22.pdf>

Hernández Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación. Mc. Graw Hill

Hernández Bonilla, B., Ruiz Reynoso, A., Ramírez Cortez, V., Sandoval Trujillo, S., y Méndez Guevara, L. (2018). Motivos y factores que intervienen en el compromiso organizacional. *Revista RIDE*; 8(16), 820 – 846.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672018000100820

León Quispe, K., Santos Sebrían, A., y Alonzo Yaranga, L. (2023). El trabajo colaborativo en la educación. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29), 1423 – 1437.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2616-79642023000301423

Mantilla, M., y García, D. (2010). Trabajo en equipos autodirigidos: competencias personales y conductas necesarias para su éxito. *Revista Venezolana de Gerencia*, 15(49), 51 – 71.

https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-99842010000100004

Matos de Rojas, Y., Martina Mejía, M.; Barreto, Y.; Vethencourt, M. (2018). El trabajo en equipo para promover la participación de los actores sociales. *Revista Telos*, 20(2), 226 – 237

<https://www.redalyc.org/journal/993/99356889002/99356889002.pdf>

Menacho López, J. A. (2021). Estrategias colaborativas: aprendizaje compartido para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria. *Revista Práxis Educativa*, 25(3), 1 – 16

<https://www.redalyc.org/journal/1531/153170560015/html/>

Oficina de Medicación de la Calidad de los Aprendizajes (2019). Resolución colaborativa de problemas

http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/presentacion-web_rcp.pdf

Ojeda Lopeda, P. C. (2017). ¿Dos cabezas piensan mejor que una: ¿Cuándo trabajar en grupo no es suficiente? *Revista Educere*, 21(68), 53 – 56.

<https://www.redalyc.org/journal/356/35652744006/html/>

Petrone, P. (2021). Principios de la comunicación efectiva en una organización de salud. *Revista Colombiana de Cirugía*, 36(2), 188 – 192

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-75822021000200188#:~:text=La%20comunicaci%C3%B3n%20es%20el%20proceso,en%20com%C3%BAn%2C%20compartir%20algo%E2%80%9D.

Rico, R., Sánchez-Manzanares, M., Gil, F., Alcover, C., y Tabernero, C. (2011). Procesos de coordinación en equipo de trabajo. *Revista Papeles del Psicólogo*, 32(1), 59 – 68

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77817210007>

Rodríguez, E. (2023, 23 de diciembre). Descubre las 5C del trabajo en equipo de Tom Peters. Canal Innova.

<https://canalinnova.com/las-5-c-del-trabajo-en-equipo/>

Rodríguez Perón, J. M. (2020). El trabajo en equipo como competencia transversal del claustro en la docencia médica superior. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 49(4), e597

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572020000400010#:~:text=El%20trabajo%20en%20equipo%20es,intercambio%20de%20informaci%C3%B3n%2C%20asignaci%C3%B3n%20de

Rojas Rivas, M. S. y Rojas Rivas, M. C. (2019). Centros de investigación universitarios, una mirada desde la Ecología del Desarrollo Humano. *Educere*, 23(76) 723 – 735

<https://www.redalyc.org/journal/356/35660459005/35660459005.pdf>

Sánchez Paredes, R. y Ñañez Silva, M. (2021). Percepción del trabajo en equipo y de las habilidades sociales en estudiantes universitarios. *Revista Puriq*, 4(1), e265.

<http://portal.amelica.org/ameli/journal/514/5142970021/5142970021.pdf>

Sandoval Forero, E. (2022). El trabajo de campo en la investigación social en tiempos de pandemia. *Espacio Abierto*, 31(3), 10 – 22

<https://ve.scielo.org/pdf/ea/v31n3/2477-9601-ea-31-03-10.pdf>

ANEXOS

Anexo 1

Ficha de observación de trabajo en equipo

Estudiante:

INSTRUCCIONES:

Leer con atención cada ítem y marcar en el casillero correspondiente, según la frecuencia de cumplimiento del ítem por parte del estudiante.

| N.º | Aspecto / ítem | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca | Total |
|----------|--|---------|--------------|---------|------------|-------|-------|
| A | Comunicación | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 1 | Muestra iniciativa para participar en los diálogos de equipo | | | | | | |
| 2 | Muestra respeto y tolerancia ante la opinión o participación de sus compañeros | | | | | | |
| 3 | Es asertivo y convence sobre sus ideas evitando imponerlas | | | | | | |
| 4 | Escucha con atención la participación de un compañero | | | | | | |
| B | Confianza | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 5 | Muestra seguridad y confianza en su participación en los diálogos en equipo | | | | | | |
| 6 | Confía en la tarea realizada por sus compañeros | | | | | | |
| 7 | Lidera trabajos en equipo encomendados | | | | | | |
| 8 | Sigue las pautas y orientaciones del coordinador del equipo de trabajo | | | | | | |
| C | Compromiso | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 9 | Muestra interés y expectativa para la realización de tareas en equipo | | | | | | |
| 10 | Asume la asignación de tareas específicas al interior del equipo | | | | | | |
| 11 | Cumple con las tareas asumidas | | | | | | |
| 12 | Propone ideas para alcanzar el reto | | | | | | |
| D | Coordinación | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 13 | Organiza con el equipo el desarrollo de tareas | | | | | | |
| 14 | Cumple con los tiempos previstos | | | | | | |
| 15 | Sugiere mejoras durante el desarrollo de las tareas | | | | | | |
| 16 | Prevé los materiales de trabajo para la tarea asignada | | | | | | |
| E | Complementariedad | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 17 | Reconoce sus habilidades, destrezas y preferencias personales | | | | | | |
| 18 | Asume tareas en función a sus posibilidades | | | | | | |
| 19 | Apoya a sus compañeros cuando es necesario o requerido | | | | | | |
| 20 | Reconoce las habilidades, destrezas y preferencias de los demás integrantes del equipo | | | | | | |

ANEXO 2 VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

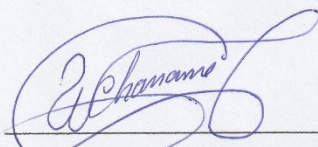
ANEXO 2

MATRIZ DE RESULTADOS DE OBSERVACIÓN DE COMPONENTES DE TRABAJO EN EQUIPO

(Diagnóstico)

| LISTA DE COTEJO PARA OBSERVAR EL TRABAJO EN EQUIPO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------------------|----|----|----|-------------|----|----|---|---------------|----|----|----|----------------|----|---|---|---------------------|----|----|---|
| OBJETIVO: Identificar los componentes de trabajo en equipo en los estudiantes del tercer grado de educación primaria. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| INDICACIONES: Leer con atención y marcar en el casillero correspondiente según la frecuencia de cumplimiento del indicador por parte del estudiante. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N.º | APELLIDOS Y NOMBRES DE LOS ESTUDIANTES | Componentes del trabajo en equipo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1.Comunicación | | | | 2.Confianza | | | | 3. Compromiso | | | | 4.Coordinación | | | | 5.Complementariedad | | | |
| | | I | P | L | D | I | P | L | D | I | P | L | D | I | P | L | D | I | P | L | D |
| 1 | Arias Rodríguez, Estefany Del Rosario | 10 | | | | 08 | | | | 05 | | | | 04 | | | | 11 | | | |
| 2 | Bernilla Bernilla, Yosselin Lizbeth | 05 | | | | 05 | | | | 05 | | | | 04 | | | | 11 | | | |
| 3 | Bernilla Manayay, Karen Nicoll | | 13 | | | | | 15 | | | | 16 | | | 15 | | | | 15 | | |
| 4 | Cajo Carlos, Jesús Ángel | | 12 | | | 09 | | | | 08 | | | | 05 | | | | 10 | | | |
| 5 | Carlos Calderón, Floricelo Benita | 08 | | | | 08 | | | | 09 | | | | 08 | | | | 09 | | | |
| 6 | De La Cruz Quispe, Darwin Alexander | 08 | | | | 08 | | | | 08 | | | | 07 | | | | 09 | | | |
| 7 | Gómez Carlos, Claudio | 08 | | | | 07 | | | | 08 | | | | 07 | | | | 08 | | | |
| 8 | Huamán Garcia, Rosa Lizeth | 08 | | | | 08 | | | | 09 | | | | 07 | | | | 09 | | | |
| 9 | Lucero Bernilla, Gerson Lisandro | | 12 | | | | 14 | | | | | 16 | | 14 | | | | 13 | | | |
| 10 | Rodríguez Carlos, Deysi Esperanza | | | 16 | | | 15 | | | | | 16 | | 13 | | | | 14 | | | |
| 11 | ROQUE REYES, Lleyston Jesús | 04 | | | | 10 | | | | 08 | | | | 09 | | | | 09 | | | |
| 12 | Sánchez De La Cruz, Florcita Yulissa | | 11 | | | 08 | | | | 09 | | | | 08 | | | | 08 | | | |
| 13 | Sánchez Rodríguez, Natally Virginia | | 14 | | | | 12 | | | | | 15 | | 09 | | | | 10 | | | |
| 14 | Sanchez Tenorio, Siamira Del Rosario | | | | 18 | | | 15 | | | 14 | | | 11 | | | | | | 16 | |
| 15 | Tenorio Reyes, Kassem Issa Sandra | | 13 | | | | | 15 | | | | 16 | | 13 | | | | 14 | | | |
| 16 | Vilcabana Bernilla, Kiara Jazmín | | 13 | | | | | 15 | | | | 16 | | 13 | | | | 14 | | | |
| 17 | Vilcabana Rodríguez, Marco Alberto | 10 | | | | | | 17 | | | | 20 | | 16 | | | | | | 15 | |
| 18 | Vilcabana Segundo, Rosita Beatriz | | | 15 | | | 14 | | | | | 16 | | 12 | | | | | | 15 | |
| Total | | 8 | 7 | 2 | 1 | 9 | 4 | 5 | 9 | 1 | 7 | 1 | 10 | 6 | 2 | 8 | 6 | 4 | | | |

| Niveles de desarrollo de competencia | Puntaje |
|--------------------------------------|-----------|
| INICIO | (0 - 10) |
| PROCESO | (11 -14) |
| LOGRADO | (15- 17) |
| DESTACADO | (18 - 20) |



Dr. Walter Manuel Chanamé Casas

Anexo 3

EVIDENCIAS VISUALES DE DESARROLLO DE PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES



Se evidencia a los estudiantes de tercer grado, trabajando de manera individual, debido a la dificultad que enfrentan al trabajar en equipo.



Se evidencia a una parte de la muestra de los estudiantes de tercer grado, trabajando en equipo.