

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA
“MONSEÑOR FRANCISCO GONZALES BURGA”
LAMBAYEQUE**

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA



**Nivel de comprensión inferencial en estudiantes del cuarto grado
de la institución educativa N°10626 “José César Solís Celis” de
Ferreñafe-2022**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE BACHILLER EN
EDUCACIÓN**

AUTORES:

Capchi Valle Milagros Mirella
(75654949/2017/PRIM)

Huamán Morales Oscar
(42947866/2017/PRIM)

ASESORA:

Dra. Lilia Maribel Mendoza Urbina

(ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5959-2774>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Aprendizaje y enseñanza para la construcción de saberes

**LAMBAYEQUE – PERÚ
2023**

19 DIC. 2023



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"MONSEÑOR FRANCISCO GONZALES BURGA" FERREÑAFA
DE LA REGION LAMBAYEQUE
LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 357-2020-MINEDU
DIRECCIÓN: LOS EUCALIPTOS N° 100-EL AKGODONAL-FERREÑAFA
CÓDIGO MODULAR N°1157916



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

N° _____ -2023-EESPP"MFGB"

Siendo las 4:30 horas, del día 15 de diciembre 2023; se reunieron en la sala de Sustentaciones de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Francisco Gonzales Burga" de Ferreñafe, los miembros del jurado designados mediante Resolución Directoral N° 154-2023-EESPP"MFGB"-F, de fecha 13-12-2023, integrado por:

Presidente : Dra. Jovana Ofelia Ordiales Vera
Vocal : Dr. Luis Manuel Anclife Quevedo
Secretario : Mg. Luis Antonio Bajó Chunga

La finalidad es evaluar el Trabajo de Investigación titulado: Nivel de comprensión inferencial en estudiantes del cuarto grado de la institución educativa N° 10626 - José César Oblio Celis - Ferreñafe 2022.
presentado por la/el o los egresados: Milagros Mirella Capchi Valle, y Oscar Huaman Morales, del Programa de Estudios de Educación Primaria para obtener el Grado de Bachiller en Educación.

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento de Investigación aprobado con Resolución N° 0074 de fecha 11-08-2023; los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al (los) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación del Trabajo de Investigación, obteniendo un calificativo de 16.66 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de BUENO.

Siendo las 6:00 pm horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

[Signature]
PRESIDENTE

[Signature]
VOCAL

[Signature]
SECRETARIO

OBSERVACIONES: _____

INFORME BACHILLERATO-Capchi-M--Morales-O

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%	11%	3%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	repository.libertadores.edu.co Fuente de Internet	1%
4	dspace.ups.edu.ec Fuente de Internet	1%
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	docplayer.es Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad San Marcos Trabajo del estudiante	1%
9	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1%



Índice de contenidos

Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	15
V. CONCLUSIONES	20
VI. RECOMENDACIONES	21
VII. REFERENCIAS.....	22
ANEXOS.....	26

Índice de tablas

Tabla 1 Población de estudiantes del cuarto grado de la institución educativa N° 10626.....	13
Tabla 2 Muestra de estudiantes del cuarto grado de la institución educativa N° 10626.....	13
Tabla 3 Diagnóstico de la comprensión lectora en el nivel inferencial.....	15
Tabla 4 Diagnóstico de la comprensión lectora en el nivel inferencial, sexo femenino	16
Tabla 5 Diagnóstico de la comprensión lectora en el nivel inferencial, sexo masculino.....	17

Índice de figuras

Figura 1 Resultados Porcentuales del número de estudiantes	14
Figura 2 Nivel de logro de la competencia en el nivel inferencial.....	15
Figura 3 Nivel de logro de la competencia- sexo femenino.....	16
Figura 4 Nivel de logro de la competencia- sexo masculino	18

Resumen

El presente informe posee como objetivo general, determinar el nivel de comprensión inferencial en la comprensión de textos escritos en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N°10626 “José César Solís Celis” de Ferreñafe; categorizando el análisis de acuerdo con el sexo. La orientación metodológica del informe es descriptiva, teniendo como foco muestral a 33 representantes del cuarto grado de educación primaria, a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia. Los resultados demuestran que el 73% de ellos indica un nivel de logro en inicio (C), seguido de un 12% en un nivel de logro en proceso (B); con un 9% en la categoría de logro esperado (A); y finalmente con un 6% un nivel de logro destacado (AD); asimismo se demuestra que los estudiantes del sexo femenino alcanzaron un nivel de logro con mayor porcentaje en la categoría en inicio (C) con un 67% y respecto al sexo masculino los estudiantes alcanzaron un 76% en la misma categoría. Se concluye que, sin la intervención de algún elemento motivacional externo el nivel de comprensión lectora inferencial posee una baja categoría según la escala de análisis.

Palabras claves: inferencia, comprensión lectora, lectura.

Abstract

The general objective of this report is to determine the level of inferential comprehension in the comprehension of written texts in fourth grade students of the educational institution N°10626 "José César Solis Celis" of Ferreñafe; categorizing the analysis according to gender. The methodological orientation of the report is descriptive, having as sample focus 33 representatives of the fourth grade of primary education through a non-probabilistic sample by convenience. The results show that 73% of them indicate a level of achievement at the beginning (C), followed by 12% in a level of achievement in process (B); with 9% in the category of expected achievement (A); and finally with 6% in a level of outstanding achievement (AD); it is also shown that female students reached a level of achievement with a higher percentage in the category at the beginning (C) with 67% and with respect to male students reached 76% in the same category. It is concluded that, without the intervention of some external motivational element, the level of inferential reading comprehension has a low category according to the scale of analysis.

Keywords: inference, reading comprehension, reading.

I. INTRODUCCIÓN

Se conoce como inferencia, a la capacidad que el estudiante debe desarrollar tras un proceso de comprensión competente, que supera el nivel de comprensión literal. La inferencia involucra diversas estrategias, ya sea del planteamiento de hipótesis, predecir hechos o sucesos en los textos que interactúa el estudiante.

Según, Ochoa et al. (2019) se refiere al nivel inferencial como la clave para desarrollar en su máximo esplendor la comprensión lectora, a su vez esta capacidad está relacionada con las diferentes disciplinas como las matemáticas y las ciencias. Para el desarrollo de este proceso se tiene que relacionar lo leído, lo desconocido y su experiencia de vida del lector para poder comprender lo desconocido.

En países europeos, las prácticas entorno al desarrollo pedagógico apropiado para los niveles de comprensión inferencial han tomado gran importancia debido a que logran consistencia argumentativa y pensamientos cohesionados y coherentes por parte de los estudiantes alcanzando niveles de información estructurados (Prado y Escalante, 2020)

Por otro lado, en el Perú, el desarrollo de la práctica pedagógica, en las instituciones educativas de nivel primario, se identificaron diversas dificultades en el desarrollo del nivel inferencial en un 73.3% en grupos de control de 5 instituciones públicas en la región central del país, considerando que la mayoría de ellos logran desarrollar con éxito el nivel literal y juicio crítico, pero ocurre algo inesperado, que para el desarrollo del nivel inferencial los estudiantes carecen del manejo de estrategias, en muchas ocasiones confunden sus respuestas con el nivel literal (Pinchao, 2020)

Motivados ante esta situación señalada, nos propusimos diagnosticar y determinar el nivel de comprensión inferencial en estudiantes del cuarto grado de una institución educativa en Ferreñafe, de tal manera que coadyuve al desarrollo sustancial de los estudiantes y en la preparación multidisciplinaria en otras ciencias.

Se justifica esta investigación teórica, dado que busca resolver una problemática de grupos de estudiantes con relación a los niveles inferenciales de

control de texto, haciendo diagnósticos certeros para posterior a ello proponer medidas apropiadas.

El presente informe de investigación se justifica de manera teórica a la propuesta de Pozo et al. (2006) que menciona sobre la teoría implícita de comprensión de textos que manifiesta el nivel de comprensión basado en una naturaleza interpretativa que organiza y propone pensamientos más allá de lo explícito, promoviendo modelos mentales consistentes.

La justificación metodológica, permitió la aplicación de instrumentos de evaluación el cual fueron validados por 3 expertos, aplicación de lista de cotejo entre otros. La aplicación de técnicas como la observación, recolección de datos el cual sirvieron para el recojo de información valiosa para nuestro documento de trabajo.

La justificación práctica, es de vital importancia ahondar en este campo temático, conscientes que el nivel inferencial es la clave para otras disciplinas, apoyar a nuestros estudiantes al logro de esta capacidad compleja requiere de planteamiento de diversas estrategias para fortalecer la capacidad del nivel inferencial.

Después de la descripción de la estructura del presente informe, se pretende responder a la pregunta: ¿Cuál es el nivel inferencial en la comprensión de textos escritos en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N°10626 “José César Solís Celis” de Ferreñafe?; presentando como objetivo general: Determinar el nivel de comprensión inferencial en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N°10626 “José César Solís Celis” de Ferreñafe. Siendo los específicos: a) Identificar el nivel de comprensión inferencial en la comprensión de textos escritos en los estudiantes del sexo femenino de cuarto grado de primaria de la institución educativa N°10626 “José César Solís Celis” de Ferreñafe, b) Identificar el nivel de comprensión inferencial en la comprensión de textos escritos en los estudiantes del sexo masculino de cuarto grado de primaria de la institución educativa N°10626 “José César Solís Celis” de Ferreñafe.

Nuestro informe de investigación está estructurado en siete acápite, la primera comprende la introducción, consiste en detallar la situación problemática identificada en nuestro grupo de estudiantes. El segundo corresponde el marco

teórico; agenciarse de material bibliográfico, el cual fortalece nuestra variable de estudio, tercero metodología; el mismo que permitió utilizar diferentes herramientas, instrumentos y técnicas de campo para el accionar de nuestro informe, el cuarto corresponde al enunciado de resultados y discusión, permitiendo analizar y describir la situación encontrada enfatizando hallazgos más relevantes relacionados al nivel de inferencia, se detalla a través de cuadros o gráficos estadísticos, quinto conclusiones el cual se desprenden de los objetivos planteados en el informe; por otro lado el sexto acápite involucra las recomendaciones hacia la realidad en estudio y finalmente el séptimo capítulo las referencias que han servido de sustento para esta investigación.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Teorías de comprensión inferencial

Según Pozo et al. (2006), se podría entender que las teorías implícitas constituyen más bien un nivel inicial de representación, definido como un conjunto de principios generales e implícitos que se manifiestan de manera variable en términos de coherencia y consistencia, dependiendo de los contextos y situaciones. La noción de teoría implícita ofrece la posibilidad de abordar la comprensión desde una perspectiva que incorpora la percepción de los lectores, teniendo en cuenta su experiencia educativa y sus concepciones individuales. Estos lectores, desde sus contextos específicos, se enfrentan a problemas y cumplen con demandas particulares de comprensión textual, activando procesos cognitivos y metacognitivos, dirigidos también por las teorías implícitas que han adquirido durante su proceso formativo.

Catalán (2016) distingue entre teorías subjetivas y teorías implícitas, señalando que las teorías subjetivas se centran en describir la naturaleza posesiva y el origen de estas teorías, mientras que las teorías implícitas se dedican a describir un atributo significativo de las teorías que elabora un individuo, específicamente su carácter implícito predominante. Así, este tipo de comprensión textual aborda aspectos relacionados con las creencias o teorías implícitas que las personas mantienen y cómo estas creencias influyen en sus decisiones al enfrentarse a un texto con el objetivo de comprenderlo.

Schraw y Bruning (1996) proponen tres modelos epistémicos respecto a la lectura: el modelo de transmisión, el modelo de translación y el modelo transaccional. Por un lado en el “modelo de transmisión”, se parte de la premisa de que el significado se comunica directamente del autor al lector. En este enfoque, se visualiza al lector como un receptor cuya tarea primordial consiste en extraer el significado originalmente concebido por el autor, focalizándose principalmente en el sentido literal del texto. En contraste, en el modelo de “translación”, la función del lector se reduce a descifrar el mensaje presentado, ya sea de manera implícita o explícita en el texto, prescindiendo de sus propias vivencias, del contexto cultural en el que se redactó el texto o de las intenciones del autor. Por último, el modelo “transaccional” se basa en la noción de que un

texto puede adquirir distintos significados para diferentes lectores, sin tener en cuenta las intenciones del autor o el contenido textual. En este modelo, los lectores interpretan un texto desde su perspectiva, teniendo en cuenta sus propias metas y objetivos en un contexto específico, construyendo el significado con referencia a su conocimiento previo sobre el tema, experiencias lectoras anteriores y los objetivos de la situación actual.

2.2. Marco conceptual

2.2.1. La comprensión lectora:

Para Vásquez (2022) la comprensión lectora está en el centro de la formación de todos, ya que permite un acceso autónomo, eficiente y crítico a la información que les rodea, especialmente en un momento en el que el conocimiento abunda en diversas redes y la necesidad de conocimiento es cada vez más evidente; en este sentido, la escuela es un lugar propicio para la formación, y el docente es el eje de la formación.

Según Yana et al. (2019) la habilidad de comprensión lectora se clasifica como una de las destrezas lingüísticas, centrada en la interpretación del discurso escrito. En este proceso, no solo intervienen aspectos lingüísticos, sino también factores cognitivos, perceptivos, actitudinales y sociológicos. Por lo tanto, se concibe como una competencia comunicativa que va más allá del ámbito estrictamente lingüístico, abarcando todo el proceso de interpretación del texto, desde la decodificación inicial y comprensión lingüística hasta la interpretación y la evaluación personal.

De acuerdo con Gallego et al. (2019), para completar el éxito de la comprensión lectora se necesitan una variedad de micro habilidades. Estos comprenden la percepción, la memoria, el procesamiento anticipatorio, la lectura rápida y detallada, la lógica, las ideas principales, la estructura y la forma, la lectura entre líneas y la autoevaluación. Todo esto ayudará al lector comprender eficazmente lo que lee en la práctica. Doll y Parra (2021) manifiestan que en la lectura hay una interacción entre el lector y el texto, donde el lector es quien inicia el proceso, es aquí donde el lector con el fin de comprender el mensaje activa sus habilidades cognitivas. Al comprender un texto se activan diferentes habilidades

y/o capacidades durante la interacción del autor con el texto haciendo vivencial, real lo que se desea transmitir.

2.2.2. Niveles de la comprensión lectora:

Ruíz (2020) menciona que dentro de la comprensión encontramos los tres niveles, literal, inferencial y crítico, la cual se van dando de lo más básico a lo complejo. Los lectores utilizan el texto para poder interactuar con los estudiantes de todos los niveles de la educación, esto permite la construcción de capacidades de la competencia de lectura. La puesta en práctica de habilidades específicas en los lectores permitirá desarrollar cada uno de los niveles propuestos en la comprensión lectora.

2.2.2.1. Nivel literal:

Según Chinguel (2022) en este nivel, el lector identifica las frases y palabras claves del texto, comprendiendo lo que se expresa en el texto sin una participación muy activa de la estructura cognitiva e intelectual del lector.

Se trata de una reconstrucción del texto que no debe interpretarse como un proceso mecánico; implica el reconocimiento de la estructura fundamental del texto.

Esta lectura literal se ubica en un nivel elemental y se enfoca en las ideas y la información que se presentan de manera explícita en el texto, ya sea mediante el reconocimiento o la evocación de hechos.

El reconocimiento implica la ubicación e identificación de elementos en el texto, que pueden ser:

- Ideas principales: La noción más relevante de un párrafo o de la narrativa.
- Secuencias: Identificación del orden de las acciones.
- Comparaciones: Identificación de personajes, momentos y lugares explícitos.
- Causa y efecto: Identificación de razones explícitas para ciertos eventos o acciones.

La Lectura literal en profundidad: Cabe señalar que Castro et al. (2017) afirma que el lector al llegar a este nivel brinda testimonio de haber comprendido y

entendido la información a través de recursos, por ejemplo: un organizador visual, mapa conceptual, cuadro sinóptico entre otros recursos.

2.2.2.2. Nivel inferencial:

Martínez (2021) como se citó en Peralta (2023) Este nivel se distingue por examinar y comprender la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector ir más allá de lo explícito, presuponer y deducir lo implícito.

En otras palabras, busca conexiones que trascienden lo expresado directamente en el texto, ampliando la explicación del mismo, incorporando información y experiencias previas, y estableciendo relaciones entre lo leído y los conocimientos preexistentes mediante la formulación de hipótesis y la generación de nuevas ideas. El objetivo en este nivel inferencial es llegar a elaborar conclusiones.

Este nivel de comprensión es menos común entre los lectores, ya que requiere un considerable grado de abstracción. Favorece la conexión con otros campos del conocimiento y la integración de nuevos aprendizajes en un contexto más amplio. Entre las operaciones que pueden incluirse en este nivel se encuentran:

- Inferir detalles adicionales que, según las conjeturas del lector, podrían haberse incluido en el texto para enriquecerlo en términos de información, interés o persuasión.
- Inferir ideas principales que no se expresan de manera explícita en el texto.
- Construir secuencias de acciones que podrían haber ocurrido si el texto hubiera tenido un desenlace diferente.
- Establecer relaciones de causa y efecto, formulando hipótesis sobre las motivaciones de los personajes y sus relaciones temporales y espaciales. Se pueden realizar conjeturas sobre las razones que llevaron al autor a incluir ciertas ideas, palabras, caracterizaciones o acciones.
- Realizar predicciones sobre eventos basadas en una lectura inconclusa, ya sea intencional o no.
- Interpretar lenguaje figurado para inferir el significado literal de un texto.

2.2.2.2.1. Dimensiones de análisis para el nivel inferencial:

Según Quijada y González (2014) las inferencias son suposiciones que presentan formas de razonamiento que pueden ser medidos a través de dos mecanismos:

A) La inferencia deductiva se refiere a un proceso lógico mediante el cual se llega a una conclusión a partir del contenido de una o más premisas. En este tipo de inferencia, la deducción implica necesidad, lo que significa que la conclusión se deriva con fuerza de las premisas. Para analizar este mecanismo, se deben considerar criterios como la discriminación de temas específicos, el análisis general del contexto en estudio (resumen que puede ir de lo general a lo particular) y la deducción de consecuencias o posibles efectos que aún no han sido argumentados.

B) La inferencia inductiva: implica obtener una conclusión probable a partir de una serie de premisas. En este caso, la conclusión no se deriva necesariamente de las premisas y se reconoce como solo probable. Para analizar el nivel de inferencia inductiva, es necesario considerar criterios específicos locales, como interpretar términos específicos (ya sean compuestos), diferenciar los componentes y patrones principales en la lectura de aquellos que son complementarios, y finalmente, interpretar fragmentos o enunciados del texto.

2.2.2.3. Beneficios de la lectura inferencial

Ramos *et al.* (2022) Un aspecto importante de la lectura es que, desde una perspectiva terapéutica, puede ayudar a mejorar los trastornos mentales de las personas. El razonamiento permite a los estudiantes relacionar sus experiencias personales con la nueva información presentada en el texto.

Las inferencias provienen de las conclusiones que sacamos de la información que ya conocemos y de los juicios que hacemos en base a la información que obtenemos.

2.2.2.4. Nivel crítico:

Según Chinguel (2022) La lectura crítica implica un proceso analítico donde el lector adopta una postura activa. Además de comprender el contenido de un texto, se somete a prueba, identificando aciertos, errores y las estrategias utilizadas en el manejo de la información. El propósito de este tipo de lectura es fomentar la generación de dudas, preguntas y la formulación de problemas que conduzcan a una reflexión más profunda.

2.2.2.4.1. Funciones de la lectura crítica

Según Quijada y González (2014) La lectura crítica desempeña diversas funciones con respecto a un texto:

- **Análisis mediante lectura crítica:** Este proceso implica descomponer el texto en partes para lograr una comprensión más profunda. Identificar sus componentes y entender cómo interactúan permite realizar inferencias e interpretar el mensaje del texto.
- **Comparación mediante lectura crítica:** Consiste en ampliar la perspectiva sobre el tema, evitando limitarse a un solo artículo, libro o estudio. Leer más allá de una única fuente de información posibilita la comparación no solo de aspectos fácticos, sino también la obtención de un conocimiento más completo y profundo sobre el tema. Este proceso se conoce como síntesis, ya que implica combinar diferentes fuentes de información para generar un entendimiento más enriquecido del tema.
- **Evaluación mediante lectura crítica:** En esta etapa, se emplean técnicas de lectura crítica que se explican a continuación. El objetivo es formar un juicio sobre el contenido leído.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

Según Murillo (2008) la investigación básica se orienta hacia la adquisición de un entendimiento más profundo mediante la comprensión de los elementos básicos de los fenómenos, los eventos observables y las conexiones que los objetos establecen.

De esta manera esta investigación se dedica a la búsqueda de la verdad y al desarrollo de teorías, de esta forma se busca diagnosticar teorías sobre la comprensión inferencial de textos.

3.2. Diseño de investigación

Según Hernández y Mendoza (2018) el diseño de investigación no experimental no manipula intencionalmente las variables que intenta interpretar; en cambio, se limita a observar los fenómenos de interés en su entorno natural. Posteriormente, se describen y analizan sin la necesidad de reproducirlos en un entorno controlado. Aquellos que realizan investigaciones no experimentales desempeñan principalmente el papel de observadores.

En otras palabras, esta investigación no experimental implica no manipular deliberadamente las variables independientes. En este tipo de investigación, se observan los fenómenos tal como ocurren en su entorno natural y luego se lleva a cabo un análisis posterior.

El esquema es el siguiente:

M → Ox

M = muestra

Ox= Observación de la variable de estudio

3.3. Alcance de investigación

Según Guevara et al. (2020) La investigación descriptiva tiene como objetivo comprender situaciones, costumbres y actitudes clave mediante la descripción precisa de actividades, objetos, procesos y personas.

Para este informe se procederá a realizar diagnósticos netamente descriptivos sobre el nivel de comprensión inferencial en estudiantes, basándonos en un enfoque cuantitativo.

3.4. Enfoque de investigación

De acuerdo con Valcárcel (2005), la investigación de orientación cuantitativa se utiliza con el propósito de entender las frecuencias, patrones, promedios y correlaciones. Asimismo, busca comprender relaciones de causa y efecto, realizar generalizaciones y someter a prueba o confirmar teorías, hipótesis o suposiciones mediante un análisis estadístico. En este enfoque, los resultados se presentan en forma de datos numéricos o representaciones gráficas.

3.5. Instrumentos utilizados:

Cuestionario: Un cuestionario es la herramienta de recopilación de datos que ha permitido definir una serie de preguntas diseñadas para obtener información de los participantes en un estudio (Valcárcel, 2005)

Para este caso, la población fueron estudiantes de la institución educativa “José Cesar Solís Celis”, que por medio del cuestionario se busca analizar el nivel de comprensión inferencial de la lectura “El tiburón y Dory” usando preguntas distribuidas de forma sistemática y estandarizada.

Lista de cotejo: La lista de cotejo es una herramienta organizada que indica si un conocimiento específico, rasgo, conducta o aspecto relevante está presente o ausente en el curso o la clase. Se destaca por ser dicotómica, limitándose a dos opciones: sí/no, lo logra/no lo logra, presente/ausente, entre otras (Murillo, 2008).

Recolección de información sobre el nivel de comprensión inferencial de la lectura aplicado en los estudiantes. Las alternativas se plantearon de forma dicotómica, dividido en 2 dimensiones deductivo e inductivo con un total de 6 indicadores

3.6. Técnica de campo:

Las técnicas que se emplearon para brindar sostenibilidad a nuestro informe de investigación fueron:

Observación directa: El enfoque de observación directa es una técnica de recopilación de datos que implica observar el objeto de estudio en una situación específica (Guevara et al., 2020).

Este proceso se lleva a cabo sin interferir ni modificar el entorno en el que se encuentra el objeto, siendo para este estudio los estudiantes; y así tener una visión general de su nivel de comprensión inferencial.

Encuesta: Son un método comúnmente utilizado para recopilar datos a partir de un grupo seleccionado de personas, conocido como muestra. El propósito principal de las encuestas es obtener información representativa que pueda generalizarse a una población más amplia (Murillo, 2008).

Para este estudio se desarrollaron planteamientos de interrogantes que permitan recopilar información de una muestra sobre la variable en estudio; para dicho proceso se desplegaron indicadores para llegar a la respuesta de la pregunta del presente informe.

3.7. Población y muestra:

Según Hernández y Mendoza (2018) una población finita aquella en la que el número de valores que la conforman es limitado, aunque esta cantidad puede cambiar con el tiempo, en un momento específico es limitada y tiene un fin determinado.

Para el análisis de este informe se utilizó una población constituida por 173 estudiantes del cuarto grado de la I.E. N° 10626.

Tabla 1

Población de estudiantes del cuarto grado de la institución educativa N° 10626

Secciones	Varones	Mujeres	Total
A	24	11	35
B	21	12	33
C	21	13	34
D	22	13	35
E	20	16	36
Total	108	65	173

Nota: Nómina de matrícula. 2022

Para la presente investigación se seleccionó de la población una muestra representativa mediante un procedimiento muestral no probabilística por conveniencia, ya que debido a ciertas limitaciones para el análisis de la totalidad de la población se lograron diagnosticar solo a 33 estudiantes, 21 varones y 12 mujeres, respectivamente.

Tabla 2

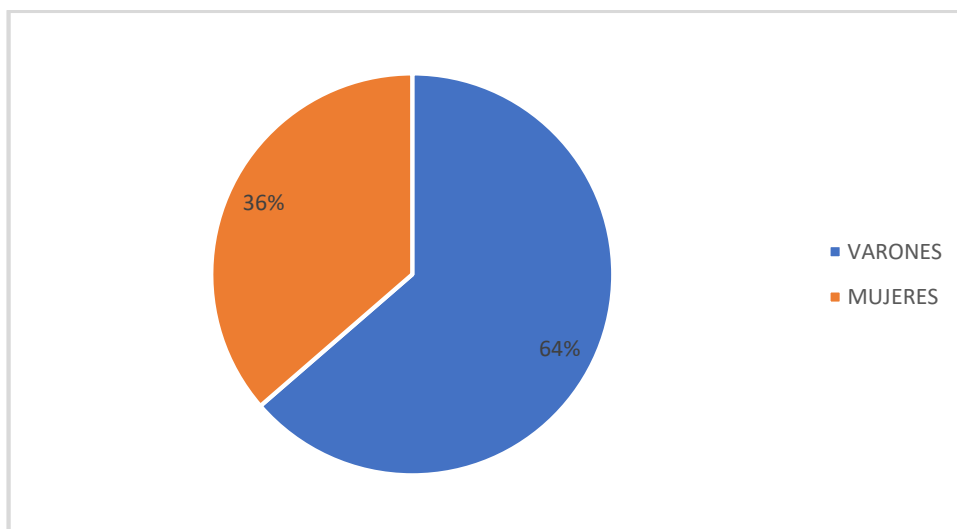
Muestra de estudiantes del cuarto grado de la institución educativa N° 10626

Secciones	Varones	Mujeres	Total
B	21	12	33
Total	21	12	33

Nota. Nómina de matrícula 2022

Figura 1

Resultados Porcentuales del número de estudiantes



Nota. Esta figura muestra los resultados porcentuales a nivel de género.

Como se observa en la Figura 1 los resultados arrojan que el 64% de la población es de sexo masculino, siendo un total de 21 estudiantes varones; por otro lado, un 36% del sexo femenino con una participación de 12 mujeres, que fueron seleccionados de forma circunstancial.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los estudiantes de cuarto grado del nivel primario fueron evaluados a través de una prueba de entrada, el cual sirvió para determinar el grado o nivel inferencial en la comprensión de textos escritos.

Tabla 3

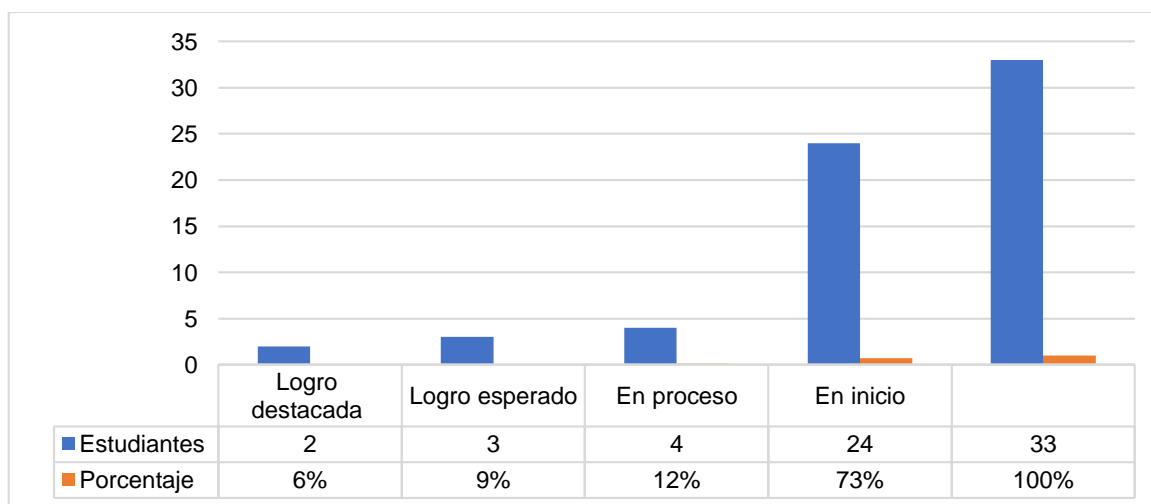
Diagnóstico de la comprensión lectora en el nivel inferencial

N.º DE ESTUDIANTES	NIVEL DE LOGRO	CANTIDAD	PORCENTAJE
3	Logro destacado (AD)	2	6%
	Logro esperado (A)	3	9%
	En proceso (B)	4	12%
	En inicio (C)	24	73%
TOTAL		33	100%

Nota. Resultados de evaluación diagnóstico.

Figura 2

Nivel de logro de la competencia en el nivel inferencial



Nota. Figura muestra los resultados obtenidos sobre el nivel inferencial

Según la Figura 2 en el análisis general de los 33 estudiantes seleccionados entre hombres y mujeres de la institución educativa primaria en estudio; se observa que el 73% de ellos se encuentran en una categoría “En inicio”, seguido de una categoría de comprensión “En proceso” con un 12%; cabe

mencionar que la diferencia entre cada nivel es significativa ya que solo un 6% de los estudiantes obtuvieron un nivel de “Logro destacado” con 2 estudiantes que alcanzaron esta categoría.

Conforme a los resultados, queda demostrado que el diagnostico general del nivel inferencial aún precisa ser trabajado en los salones de clase, debido a que más allá de una comprensión literal se busca que los estudiantes interpreten e infieran de forma coherente y precisa información más allá de lo descrito y deducir de manera implícita las respuestas a las interrogantes.

Tabla 4

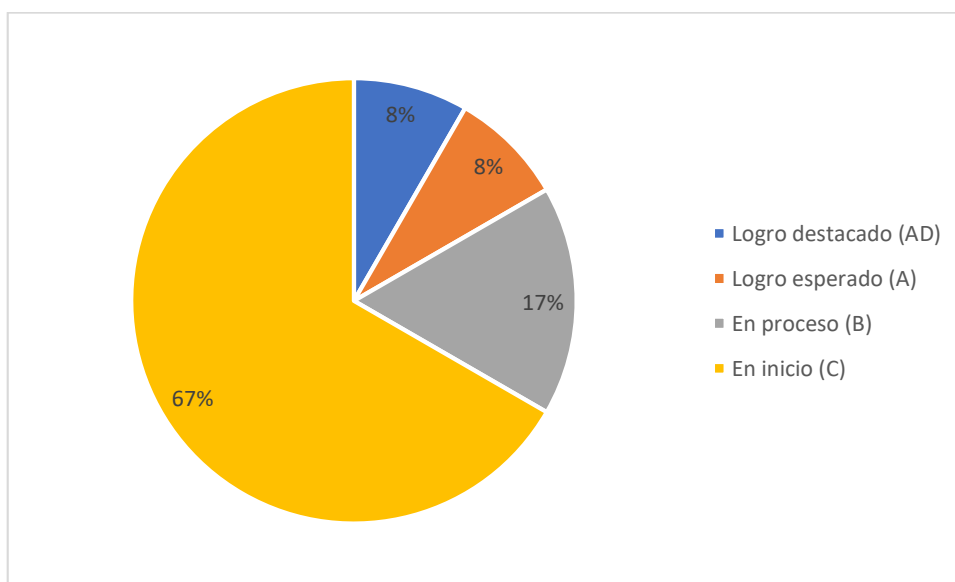
Diagnóstico de la comprensión lectora en el nivel inferencial, sexo femenino

N.º DE ESTUDIANTES	NIVEL DE LOGRO	CANTIDAD	
		NÚMERO	PORCENTAJE
12	Logro destacado (AD)	1	8%
	Logro esperado (A)	1	8%
	En proceso (B)	2	17%
	En inicio (C)	8	67%
TOTAL		12	100%

Nota. Resultados de evaluación diagnóstico.

Figura 3

Nivel de logro de la competencia- sexo femenino



Según los resultados obtenidos en la Figura 3 los estudiantes que se analizaron de sexo femenino, siendo en su totalidad 12 de ellos, muestran que el 67%; es decir la mayor cantidad de ellos se encuentran en una categoría (C); es decir en el nivel más bajo y apenas un 8% de ellos en niveles logro esperado y destacado.

Según lo observado los estudiantes de sexo femenino han obtenido la categoría "C" demostrando que aún debe trabajarse minuciosamente el nivel inferencial aplicando herramientas y metodologías de interpretación y diagnóstico a nivel implícito, para que las estudiantes deduzcan mensajes ocultos y sepan redactarlo adecuadamente.

Tabla 5

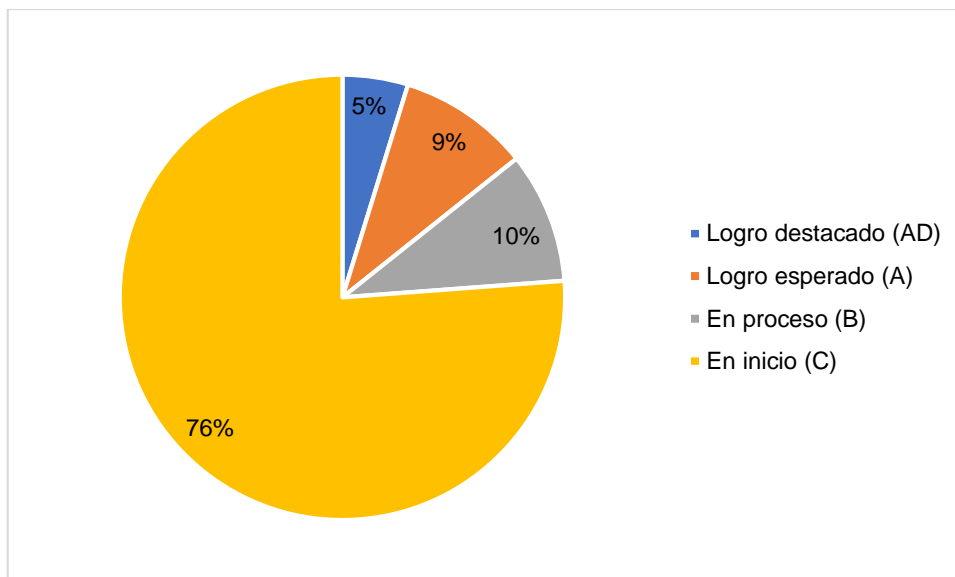
Diagnóstico de la comprensión lectora en el nivel inferencial, sexo masculino

N.º ESTUDIANTES	DE NIVEL DE LOGRO	CANTIDAD	
		NÚMERO	PORCENTAJE
21	Logro destacado (AD)	1	5%
	Logro esperado (A)	2	9%
	En proceso (B)	2	10%
	En inicio (C)	16	76%
TOTAL		21	100%

Nota. Resultados de evaluación diagnóstico.

Figura 4

Nivel de logro de la competencia- sexo masculino



En la Figura 4 se aprecia el diagnóstico del sexo masculino en la institución educativa primaria, según los niveles los estudiantes obtienen una categoría de “En inicio” con un 76%, habiendo 16 estudiantes que según las herramientas aplicadas su nivel de comprensión inferencial de textos es bajo, asimismo, en segundo lugar, continúa la categoría “En proceso” con un 10% de participación. De esta forma, solo el 5% de estudiantes han logrado un nivel destacado, seguido de un logro esperado con un 9%.

Como se observa los estudiantes de sexo masculino aún deben reforzar el nivel inferencial de interpretación de textos, es preciso que en la institución se trabaje formas y métodos en que los estudiantes puedan descifrar o deducir mensajes y a partir de ello construir y formular hipótesis o supuestos.

Discusión de los resultados:

Entorno a la descripción del primer objetivo específico se plantea que, en los estudiantes de la institución educativa pública, que el 67% de mujeres se encuentran en una categoría “En inicio”, seguido de un 17% “En proceso”; estos resultados se comparan con la teoría de Pozo et al. (2006) que menciona que los estudiantes poseen habilidades que pueden ser desarrolladas de forma exitosa independientemente del género o etnia, porque el fin resulta ser exactamente el mismo, que es incorporar visión a los estudiantes sobre un tema específico, y

estas concepciones deben pasar por un análisis interpretativo independiente; porque eso diferencia a lo literal de lo inferencial. De la misma manera según la teoría de Catalán (2010) ya sea hombre o mujer tiene la posibilidad de analizar cualquier tipo de material y contrastar y dar opiniones según lo que está descrito de forma textual agregando la memoria preexistente como individuos para dar un análisis genuino y propia de una lectura.

En referencia al segundo objetivo específico en la investigación realizada a la institución educativa N°10626 “José César Solís Celis” se obtiene una calificación en la categoría “En inicio”, con un 76% y apenas un 5% en logro destacado para los estudiantes de sexo masculino. De esta manera, la teoría de Pozo et al. (2006) menciona que la inferencia es un proceso cognitivo en el cual se extrae una conclusión a partir de un conjunto de premisas en el que cualquier tipo de individuo, independientemente de su característica física o fisiológica pueden traer consigo respuestas ya sean deductivas o inductivas, en el caso de la inferencia deductiva, se refiere a traer un mecanismo lógico para obtener una conclusión a partir del contenido de una o más premisas en relación a la vivencias experimentadas por la persona.

Según el objetivo general del presente estudio que indica determinar el nivel de comprensión inferencial en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N°10626 “José César Solís Celis” se obtiene que su nivel se encuentra en la categoría “En inicio”; es decir (C), con un 73% entre estudiantes hombres y mujeres; este resultado se asemeja a la teoría presentada por Catalán (2010) que es muy común que los estudiantes desarrollen rápidamente habilidades para diagnosticar y describir la naturaleza de estudios a nivel literal; porque suelen ser más explícitos y hay cierto nivel de dificultad para formular respuestas implícitas porque es allí donde los estudiantes deben conectar sus respuestas con sus experiencias, creencias y formación para darle una interpretación más deductiva. Asimismo, en lo estipulado por la teoría de Schraw y Bruning (1996) donde menciona que el estudiante desde siempre ha sido conceptualizado como receptor de información y se le ha limitado a descifrar mensajes que van más allá de lo literal, obstaculizando que el estudiante analice y piense en respuestas autónomas; es decir, únicas, que van más allá de lo estipulado en el texto.

V. CONCLUSIONES

El presente informe de investigación titulado: Nivel de comprensión inferencial en estudiantes del cuarto grado de la institución educativa N°10626 “José César Solís Celis” de Ferreñafe-2022, las conclusiones que se arribaron fueron los siguientes:

Nuestro objetivo general es: Determinar el nivel de comprensión inferencial en comprensión de textos en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N°10626 “José César Solís Celis” de Ferreñafe encontrándose que existe un total de 33 estudiantes, entre hombres y mujeres que representan el 73%, que se encuentran en un nivel deficiente o llamado categoría “En inicio”; asimismo solo un 6% en la categoría de “Logro destacado”.

Con respecto al primer objetivo específico se obtuvo que el nivel de comprensión inferencial en comprensión de textos en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N°10626 “José César Solís Celis” de Ferreñafe según el sexo femenino, se obtiene que el 67% de estudiantes mujeres se encuentran en la categoría (C), o llamada “En inicio” y apenas el 8% en la categoría (AD), denominado de “Logro destacado”.

Y finalmente en relación al segundo objetivo específico se obtuvo que el nivel de comprensión inferencial en comprensión de textos en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N°10626 “José César Solís Celis” de Ferreñafe según el sexo masculino; el 76% se encuentran en una categoría (C), llamada categoría “En inicio” y solo el 5% en la categoría (AD), denominado de “Logro destacado”.

VI. RECOMENDACIONES

Se propone a los directivos de las instituciones educativas, brindar capacitación actualizada sobre herramientas didácticas para estimular la comprensión lectora; que puedan partir desde estrategias pedagógicas hasta la adopción de materiales o recursos tangibles que ayuden a construir habilidades de comprensión lectora, en el nivel inferencial del estudiante.

A los docentes de aula insertar manuales o programas de planificación de sesiones de comprensión lectora relacionadas a estrategias de inferencia, deducciones, hipótesis, conclusiones y juicio crítico.

A los padres se insta en la participación de programas de involucramiento estudiantil para el desarrollo de habilidades de comprensión lectora en el nivel inferencial; permitiendo fortalecer el compromiso familia e institución.

VII. REFERENCIAS

- Castro, R. D. C., Salas, J. A. P., y Cortina, M. D. A. (2017). Niveles de comprensión lectora. SISTEMA CONALEP: caso específico del plantel n 172, de ciudad victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 27(2), 73-114.
<https://www.redalyc.org/journal/654/65456039005/movil/>
- Catalán, J. (2016). Hacia la formulación de una teoría general de las teorías subjetivas. *Psicoperspectivas*, 15(1), 53-65.
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-69242016000100006&script=sci_arttext&tlng=pt
- Chinguel Tagle, L. E. (2022). *Comprensión lectora y aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa Privada, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional,
<https://repositorio.ucv.edu.pe/browse?type=author&value=Chinguel%20Tagle,%20Lucy%20Elisa>
- Doll Castillo, I., y Parra Vásquez, C. (2021). Impacto del desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en la comprensión lectora de estudiantes de enseñanza básica. *Nueva revista del Pacífico*, (75), 158-180.
<https://www.scielo.cl/pdf/nrp/n75/0719-5176-nrp-75-158.pdf>
- Gallego Ortega, J. L., Figueroa Sepúlveda, S., y Rodríguez Fuentes, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y lingüística*, (40), 187-208.
<https://www.scielo.cl/pdf/lyl/n40/0716-5811-lyl-40-187.pdf>
- Guevara Alban, G. P., Verdesoto Arguello, A. E., & Castro Molina, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173.
[https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. McGRAW-HILL.

- Murillo, W. (2008). La investigación científica. Consultado el 18 de abril de 2008 de <http://www.monografias.com/trabajos15/investcientífica/investcientífica.shtm>
- Ochoa Montaña, J., Mesa Cárdenas, S. L., Pedraza Orduz, Y., & Caro Caro, E. O. (2017). La lectura inferencial, una clave para potenciar la comprensión lectora. *Educación y Ciencia; Número 20* (2017).
https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/handle/001/2456/PPS_1083_La_lectura_inferencial_clave.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ochoa Montaña, J., Ochoa Montaña, J., Mesa Cárdenas, S L, Pedraza Orduz, Y., y Orlando Caro, E. (2019). La lectura inferencial, una clave para potenciar la comprensión lectora. *Educación y Ciencia*, (20), 249–263.
https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/8918/7371
- Prado D., Escalante M. Estrategias de aprendizaje y la comprensión de textos escritos del idioma inglés. Recuperado en:
<https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/730/645>
- Peralta López, F. J. (2023). *Clase inversa para el desarrollo del nivel Inferencial de lectura, en los estudiantes de octavo año de EGB* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica Indoamericana] Repositorio institucional,
<https://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/5637/1/PERALTA%20LOPEZ%20FREDDY%20JAVIER-MEILE.pdf>
- Pinchao, L. (2020). Estrategia pedagógico-didáctica para promover la lectura crítica. *Educación*, 29(56), 146-169. Recuperado de
<https://www.scielo.cl/pdf/lyl/n40/0716-5811-lyl-40-187.pdf>
- Pozo, J. I., Scheuer, N., Mateos, M., & Pérez Echeverría, M. D. P. (2006). Las teorías implícitas sobre el aprendizaje y la enseñanza. Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos, 12, 29-54.
- Quijada Monroy, Verónica del Carmen., and Verónica Contreras González. *Comprensión lectora*. México, D.F: Editorial Digital UNID, 2014. Print.
- Ramírez-Sierra, C. C., y Fernández-Reina, M. (2022). Niveles de comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa en Colombia. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 27(2), 484-503.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8458536>

Ramos, T. M. S., Jiménez, D. E. A., & Vélez, C. I. B. (2022). Tres beneficios de la lectura desde una mirada investigativa: Pensamiento crítico, expresión oral y salud mental. *Polo del Conocimiento*, 7(10), 338-352.

<https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4732/11373>

Ruiz, M. (2020). Niveles de comprensión lectora en la educación superior. Universidad de San Carlos de Guatemala. *Revista Científica Internacional*, 3(1), 175–184.

<https://doi.org/10.46734/revcientifica.v3i1.35>

Ruiz Xicar, M. G. (2020). Niveles de comprensió lectora en la educació superior. *Revista Científica Internacional*, 3(1), 175–184.

<https://revista-cientifica-internacional.org/index.php/revista/article/view/35>

Schraw, Gregory y Bruning, Roger (1996). "Reader's implicit models of reading", *Reading Research Quarterly*, vol. 3, núm. 3, julio-septiembre, pp. 290-305.

Vásquez Sierra, A. J. (2022). Comprensi lectora: fundamentos teóricos y estrategias de acercamiento al texto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 618-633.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2607

Yana, M., Arocutipa, A., Alanoca, R., Adco, H., y Yana, N. (2019). Estrategias cognitivas y la comprensió lectora en los estudiantes de nivel básica y superior. *Revista Innova Educación*, 1(2), 211–217.

<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.00>

Valcárcel, N. (2005). *Investigación educativa*. Ciudad de La Habana: Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona".

BIBLIOGRAFÍA

- Chumbe Mejía, A. (2023). LA LEYENDA COMO RECURSO DIDÁCTICO QUE MOTIVA LA LECTURA INFERENCIAL. *Pucara*, 1(34), 113–123.
<https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/pucara/article/view/4809/3762>
- Dávila Flores, V. R. (2019). Comprensión lectora: teorías implícitas y modelos teóricos.
http://200.121.226.32:8080/bitstream/handle/20.500.12840/2445/Viviana_Trabajo_Bachillerato_2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Giménez Esteban, G. G., Barrado, B., y Arias Ramírez, R. (2019). El papel del profesorado y el entorno de aprendizaje en el rendimiento de los estudiantes costarricenses: Un análisis a partir de PISA.
<https://repositorio.una.ac.cr/bitstream/handle/11056/20952/The-role-of-teachers-and-the-learning-environment-in-academic-achievement-of-costa-rican-students-An-analysis-from-PISARevista-Complutense-de-Educacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vargas, M., Wildora, G., Méndez Vergaray, J., y Picho Duran, D. J. (2021). La atención en el aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de primaria. Revisión teórica.
<https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2021/06/Ed.50116-127-Mesia-et-al.pdf>
- Yanac Reynoso, E. B. (2019). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una institución educativa pública del distrito de Ventanilla – Callao* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola],
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/03a71d11-70e8-44ec-8fc9-c691861fc80e/content>

ANEXOS

Anexo 01

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Variable independiente Comprensión inferencial	Inferencia deductiva	Discriminación de temas específicos	¿En qué momento del día sucedieron los hechos?
			¿Qué animal era Dory?
		Deducción de consecuencia o efecto	Cuando dice en el texto: “El Tiburón se acercó nadando velozmente para comérsela a Dory”, significa que:
			¿Qué gestos crees que le hizo Dory al Tiburón para que no se la coma?
		Análisis general del contexto en estudio(general a lo particular)	¿Por qué Dory y el tiburón se hicieron amigos?
			¿Qué entiendes por la Moraleja de la Fábula “No desprecies a los demás por su tamaño, pueden llegar a sorprenderte”:
	¿Qué otro título le pondrías a la historia?:		
	Inferencia inductiva	Interpreta el significado de términos específicos	En el texto dice que: Dory escuchó una voz pidiendo ayuda, el sonido venía desde los arrecifes. ¿Qué significa la palabra Arrecifes?
			¿Qué significó para Dory aquella voz que venía del arrecife?
		Discrimina ideas principales de secundarias	¿Quiénes son los personajes principales de la historia?
			¿Qué acción realizada por Dory hizo que el tiburón le agradeciera?
		Interpreta enunciados del texto	¿Qué crees que hubiera pasado si Dory no escuchaba al tiburón pidiendo ayuda?
¿Cuál crees que fueron las palabras del tiburón para pedir ayuda?			
		Al decir que el Mero tenía en su boca a Tiburoncito, nos imaginamos:	

ANEXO 03

CUESTIONARIO

“EL TIBURÓN Y DORY”

Un día muy temprano iba Dory nadando contenta en el fondo del mar, cuando de pronto, se encontró con un tiburón; quien se acercó nadando velozmente para comérsela, pero Dory lo miró nerviosa y le dijo:

- ¡Por favor tiburoncito, no me comas, yo puedo ser tu amiga!

Pero el tiburón solo se reía, al ver que ella le hacía gestos muy graciosos con su carita. El tiburón se reía tanto que le dijo que se podía ir y que solo por esta vez la dejaría ir, ya que lo había hecho reír mucho.

Luego de unas horas Dory escuchó una voz pidiendo ayuda, ella nadó rápidamente hacia esa voz y se dio cuenta que el sonido venía desde los arrecifes, cuando se acercó, pudo observar que un Mero tenía en su boca al Tiburón y estaba tratando de comérselo.

Dory se acercó al Mero y le hizo muchas cosquillas hasta que soltó al tiburón. Los dos escaparon rápidamente y el Tiburón le dio las gracias a Dory.

Desde allí el pequeño Tiburón y Dory son muy buenos amigos.

(Anónimo)

MORALEJA

No desprecies a los demás por su tamaño, pueden llegar a sorprenderte.

NIVEL INFERENCIAL

1. ¿En qué momento del día sucedieron los hechos?

- a) Los hechos sucedieron en la mañana.
- b) Los hechos sucedieron en la tarde.
- c) Los hechos sucedieron en la noche.
- d) No se puede saber.

2. ¿Qué animal era Dory?

- a) Una gallina
- b) Un pez
- c) Un humano

d) Un juguete

3. Cuando dice en el texto: “El Tiburón se acercó nadando velozmente para comérsela a Dory”, significa que:

- a) Dory es más grande que el tiburón.
- b) El tiburón es más grande que Dory.
- c) El tiburón es más pequeño que Dory
- d) Ambos son del mismo tamaño.

4. ¿Qué gestos crees que le hizo Dory al Tiburón para que no se la coma?

- a) Puso la cara de molesta y arrugaba la frente.
- b) Se puso a llorar.
- c) Sonreía, le sacaba la lengua, le guiñaba el ojo, etc.
- d) Bajo la cabeza y no hizo ningún gesto.

5. ¿Por qué Dory y el tiburón se hicieron amigos?

- a) Porque logró rescatar a un tiburón que estaba en peligro.
- b) Porque lo hizo reír.
- c) Porque sabía que la iba a comer.
- d) Porque ambos vivían en el fondo del mar

6. Qué entiendes por la Moraleja de la Fábula “No desprecies a los demás por su tamaño, pueden llegar a sorprenderte”

- a) Debemos ser solidarios con los demás sin importar el color de sus ojos.
- b) Debemos valorar a los demás sin importar si son grandes o pequeños.
- c) Debemos respetar a los demás sin importar si son peces o tiburones.
- d) Debemos amar a los demás sin importar el color de su piel.

7. ¿Qué otro título le pondrías a la historia?

- a) Los nuevos amigos, Dory y el Mero.
- b) El Tiburón y Dory dejan de ser amigos.

- c) El Tiburón y Dory se convierten en buenos amigos.
- d) El Tiburón y el Mero aprenden a ser buenos amigos.

8. En el texto dice que: Dory escuchó una voz pidiendo ayuda, el sonido venía desde los arrecifes. ¿Qué significa la palabra Arrecifes?

- a) Masa de agua salada
- b) Extensión casi plana de arena o piedras en la orilla de mar.
- c) Formación de rocas o corales que están a poca profundidad en el mar.
- d) Masa de agua dulce y quieta.

9. ¿Qué significó para Dory aquella voz que venía del arrecife?

- a) Que venía el mero a comer a Dory.
- b) Que alguien necesitaba ayuda.
- c) El sonido del mar.
- d) Que tenía que escapar.

10. ¿Quiénes son los personajes principales de la historia?

- a) Dory y el arrecife
- b) Dory y el mero
- c) Dory y su amigo el tiburón
- d) Dory y el mar

11. ¿Qué acción realizada por Dory hizo que el tiburón le agradeciera?

- a) Ayudar al tiburón que estaba siendo comido por el mero.
- b) Nadar velozmente.
- c) Hacer caras graciosas.
- d) Saber nadar muy bien.

12. ¿Qué crees que hubiera pasado si Dory no escuchaba al tiburón pidiendo ayuda?

- a) El Tiburón se hubiera molestado.
- b) El Mero le hubiera dado un abrazo al Tiburón.
- c) El Mero y el Tiburón se hubieran puesto a jugar.
- d) El Mero se hubiera comido al Tiburón

13. ¿Cuál crees que fueron las palabras del tiburón para pedir ayuda?

- a) ¡Auxilioooo! ¡Quiero jugar con alguien!
- b) ¡Auxilioooo! ¡Ayúdenme por favor, estoy en peligro!
- c) ¡Auxilio! ¡Quién me ayuda a limpiar los dientes al Mero!
- d) ¡Alguien que nos acompañe a jugar!

14. Al decir que el Mero tenía en su boca a Tiburoncito, nos imaginamos:

- a) Que Mero es más pequeño que Tiburón.
- b) Que Mero es más grande que Tiburón.
- c) Que Dory es más grande que Tiburón.
- d) Que Mero Gigante es más pequeño que Dory.

ANEXO 04

VALIDACIÓN DE EXPERTOS



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"MONS. FRANCISCO GONZALES BURGA" - LAMBAYEQUE
LICENCIADA MEDIANTE R.M. N° 357-2020-MINEDU
CODIGO MODULAR 1157916



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura



Escuelas
asociadas de
la UNESCO

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL EXPERTO: Sebastian Angel Moro Romina

ESPECIALIDAD: Educación Primaria


CARGO: Docente

DNI: 17435040

Por medio del presente hago constar que realicé la revisión del Instrumento **Nivel de comprensión inferencial en estudiantes**, elaborado por el (los) estudiante(s) Milagros Mirella Capchi Valle y Oscar Huamán Morales, quien(es) está (n) realizando el Informe de Investigación titulado: **"Nivel de comprensión inferencial en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa N°10626 "José César Solís Celis" de Ferreñafe-2022"**

Una vez indicadas las correcciones pertinentes considero que dicho instrumento es válido para su aplicación.

Ferreñafe, junio 2022


FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"MONS. FRANCISCO GONZALES BURGA" - LAMBAYEQUE
LICENCIADA MEDIANTE R.M. N° 357-2020-MINEDU
CODIGO MODULAR 1157916



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL EXPERTO: Guillermo Agip Panto

ESPECIALIDAD: Educación Primaria

CARGO: Magister

DNI: 44759108

Por medio del presente hago constar que realicé la revisión del Instrumento **Nivel de comprensión inferencial en estudiantes**, elaborado por el (los) estudiante(s) Milagros Mirella Capchi Valle y Oscar Huamán Morales, quien(es) está (n) realizando el Informe de Investigación titulado: **"Nivel de comprensión inferencial en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa N°10626 "José César Solís Celis" de Ferreñafe-2022"**

Una vez indicadas las correcciones pertinentes considero que dicho instrumento es válido para su aplicación.

Ferreñafe, junio 2022

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"MONS. FRANCISCO GONZALES BURGA" - LAMBAYEQUE
LICENCIADA MEDIANTE R.M. N° 357-2020-MINEDU
CODIGO MODULAR 1157916



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL EXPERTO: Luis Antonio Cajo Chunga

ESPECIALIDAD: Educación Primaria

CARGO: Docente

DNI: 17406495

Por medio del presente hago constar que realicé la revisión del Instrumento **Nivel de comprensión inferencial en estudiantes**, elaborado por el (los) estudiante(s) Milagros Mirella Capchi Valle y Oscar Huamán Morales, quien(es) está (n) realizando el Informe de Investigación titulado: **"Nivel de comprensión inferencial en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa N°10626 "José César Solís Celis" de Ferreñafe-2022"**

Una vez indicadas las correcciones pertinentes considero que dicho instrumento es válido para su aplicación.

Ferreñafe, junio 2022


FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

17406495

ANEXO 05

DESARROLLO DE ACTIVIDADES – APLICACIÓN DE CUESTIONARIO



