

**UNIVERSIDAD DE CIENCIAS DE LA CULTURA  
FÍSICA Y EL DEPORTE  
“Manuel Fajardo”  
Facultad Holguín  
Departamento Teoría y Práctica del Deporte**



**LA MASIFICACIÓN DEL AJEDREZ EN LAS COMUNIDADES URBANAS**

**Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias de la Cultura Física**

**Darvin Manuel Ramírez Guerra**

**Holguín  
2014**

**UNIVERSIDAD DE CIENCIAS DE LA CULTURA  
FÍSICA Y EL DEPORTE  
"Manuel Fajardo"  
Facultad Holguín  
Departamento Teoría y Práctica del Deporte**



## **LA MASIFICACIÓN DEL AJEDREZ EN LAS COMUNIDADES URBANAS**

**Tesis0 en opción al grado científico de Doctor en Ciencias de la Cultura Física**

**Autor: Prof. Aux., Lic. Darvin Manuel Ramírez Guerra, MSc.**

**Tutores: Prof. Tit., MI. Lázaro Antonio Bueno Pérez, Dr. C.  
Prof. Tit., Lic. Héctor Noa Cuadro, Dr. C.  
Prof. Tit., Lic. Giorver Pérez Iribar, Dr. C.**

**Holguín  
2014**

## AGRADECIMIENTOS

Resulta imposible presentar esta obra sin mencionar las personas que han colaborado incondicionalmente, para ellos mi eterna gratitud.

A Fidel y la Revolución Cubana por darme la oportunidad de realizar este sueño.

A mi familia, muy especialmente a mi abuela, madres, padres, hermanos y primos, a ellos le debo todo lo que soy.

A mis excelentes tutores y amigos Dr.C. Giorver Pérez Iribar, el Dr.C. Héctor Noa Cuadro y al Dr.C. y Maestro Internacional Lázaro Antonio Bueno Pérez, por sus enseñanzas y sabios consejos que supieron darme en este recorrido científico. Al Dr.C. Yaser Russell Suárez por todas sus valoraciones y empeños para conmigo y la tesis que hoy se presenta a quien he considerado también como un tutor más.

Al consejo de doctores de la Facultad de Cultura Física de Holguín, al doctor Proenza, por brindarme la luz de su sabiduría cuando más falta me hacía. A los doctores Fredy Rosales, Carlos Núñez, Juan Salas Rondón, Pedro Batista, Manuel Gutiérrez, Rubén Castillejo, Jorge Luis Mateo, Gullermina Zaldívar, Rita María Pérez, Elsa Sivila, Marcos Elpidio Pérez, Juan Salas y, en particular, a Yeimier Prieto por su oportuna oponencia en un momento trascendental.

A las máster Yusleidy Marlie Gordo, por su amistad incondicional; a Beatriz Sánchez Breff por su ayuda en la en el informe final. A los doctores del municipio Calixto García: Osvaldo, Yanet, Ulises, Mayito y Miguel. Al MSc. José Ignacio Vázquez por incluirme en la Estrategia de Formación Doctoral. A los doctores José Guillermo Montero Quesada y Miguel Ángel Peña por la ayuda brindada y las consultas ofrecidas. A la doctora María Teresa Caballero del Centro de Estudio de Trabajo Comunitario de la Universidad de Camagüey.

A todos los profesores de la Facultad de Cultura Física de Holguín por su preocupación y apoyo. A los integrantes del grupo de investigación de Biomecánica encabezado por la MSc. Amada Placida Gómez Zoquez. Al departamento de Educación Física y a su antigua Jefa de Departamento, MSc. Idalmis Tejada y a la MSc. Emelina Gato. A mis compañeros Omar González, Tania Tey, Carlos Toledo, Mauri Herrera, Adriana Bueno, Jorge, Llampay.

En la FUM de Calixto García a los máster Roberto Eusebio, Orlando Jerez, Ricardo Proenza, Susana y la Lic. Celida Serrano Cáceres. A todos los miembros del CUM en Calixto García, Ing. Rodolfo González, MSc. Frank y Sebastián, especialmente, al MSc. Miguel Pupo Chacón por su imprescindible ayuda Gracias.

A todos los trabajadores de la Dirección Municipal de Deportes de Calixto García por ser mis compañeros de siempre y ofrecerme conocimiento y experiencia laboral, especialmente al Departamento de Actividades Deportivas encabezado por Rolando Ruiz Rabre. A los ajedrecistas de Calixto García por su apoyo. A todos mis compañeros de viaje de Holguín a Buenaventura por su preocupación y apoyo. Gracias.

## DEDICATORIA

***Dedico esta obra, con todo cariño, admiración y respeto:***

Al Comandante en Jefe, Fidel Castro Ruz por toda la obra que ha realizado por los cubanos y por su afán de que seamos las personas más cultas del mundo.

A la Revolución Cubana.

A mi familia, muy especialmente a mi abuela, madres, padres (a ambos) y hermanos, a ellos les debo todo lo que soy.

A la Reyna y diosa del juego de Ajedrez de mí vida, por el amor, comprensión, incondicionalidad y enseñanza que siempre me ha dado y por ser la persona más especial que yo conozco.

A todos los ajedrecistas del mundo por ser fieles defensores de la masificación de este milenario deporte.

***A todos, además, mi infinita gratitud.***

## SÍNTESIS

Esta investigación constituye una vía que permite interpretar y ejecutar la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas. La propuesta considera la utilización coherente de los recursos humanos, materiales e instituciones existentes. Tiene como propósito la elaboración de una metodología, sustentada en un modelo teórico, para contribuir al perfeccionamiento del proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas, que supera concepciones existentes y para su ejecución se aplicaron métodos científicos del orden teórico, empírico y matemático-estadístico.

Se realiza una sistematización teórica alcanzada a partir del establecimiento de los rasgos esenciales de las categorías que sustentan la masificación del Ajedrez para las comunidades urbanas, la identificación de los principios, premisas y regularidades que se dan en dicho proceso, donde se determinaron sus etapas y tendencias fundamentales. Se concibe un nuevo modelo teórico y se define la masificación del Ajedrez para el contexto investigado, concretado en las dimensiones conceptual-metodológica, participativa-comunitaria, e integradora-socializadora y de sus relaciones estructurales-funcionales emana como manifestación de sinergia el carácter sistémico integrador y participativo del proceso estudiado.

La significación práctica se concreta en la metodología. La pertinencia del modelo teórico se corrobora a través del criterio de expertos, mientras que su funcionalidad se constata en la puesta en práctica de la metodología en la circunscripción dos (2), la que fue seleccionada como estudio de caso y en la que se evidenciaron transformaciones positivas en el momento final, demostrado con la triangulación aplicada.

<b>TABLA DE CONTENIDOS</b>	Pág.
INTRODUCCIÓN .....	1-9
CAPÍTULO 1 FUNDAMENTOS TEÓRICOS-METODOLÓGICOS DE LA MASIFICACIÓN DEL AJEDREZ EN LAS COMUNIDADES URBANAS.....	10-51
1.1 La masificación del Ajedrez y sus principales características.....	10-15
1.2 Principales tendencias en la evolución histórica del proceso de masificación del Ajedrez en Cuba....	16-25
1.3 Fundamentos filosóficos, psicológicos, sociológicos y pedagógicos que sustentan el proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.....	25-37
1.4 Importancia de la masificación del Ajedrez en las comunidades. Sus principales experiencias investigativas y las potencialidades del entorno urbano.....	37-51
CAPÍTULO 2. MODELO TEÓRICO ORIENTADO AL PROCESO DE MASIFICACIÓN DEL AJEDREZ EN LAS COMUNIDADES URBANAS.....	52-91
2.1 Diagnóstico de la situación actual de la masificación del ajedrez en las comunidades urbanas del municipio Calixto García.....	52-61
2.2 Estructura y funcionamiento del modelo teórico de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.....	61-79
2.3 Metodología para la instrumentación en la práctica del modelo teórico.....	79-90
CAPÍTULO 3: VALORACIÓN DE LA PERTINENCIA DEL MODELO TEÓRICO Y LA FUNCIONALIDAD DE LA METODOLOGÍA DIRIGIDA A LA MASIFICACIÓN DEL AJEDREZ EN LAS COMUNIDADES URBANAS .....	92-115
3.1 Análisis de la pertinencia del modelo y la metodología a través de los expertos.....	92-95
3.2 Valoración de los resultados obtenidos en la aplicación práctica de la metodología.....	95-115
CONCLUSIONES.....	116-117
RECOMENDACIONES.....	118
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

# INTRODUCCIÓN

## INTRODUCCIÓN

El deporte es un fenómeno social en permanente evolución y un vehículo para el fomento de la paz, la amistad y la igualdad entre las personas. Constituye un medio efectivo para la movilización y educación de la niñez, la juventud y la población en general. En Cuba, desde el 1ro de Enero de 1959 ha sido objeto de transformaciones para dar respuesta al nuevo contexto, bajo la premisa de que “el deporte es derecho del pueblo”. En correspondencia con ello la concepción del Deporte para todos ha potenciado las vías para lograr la incorporación de la población a la práctica sistemática de actividades físico-deportivas y se concreta en la masificación deportiva como una de las alternativas para alcanzar la calidad de vida de la población.

El desarrollo de la práctica del deporte en la comunidad requiere de gran esfuerzo y dedicación por parte de los profesores, por lo que se debe aprovechar todo el tiempo en el fomento de actividades encaminadas a la incorporación de los diferentes sectores poblacionales, pues desarrolla hábitos, habilidades, conocimientos y normas de conductas. De igual forma, permite que los participantes se desempeñen mejor en la sociedad a partir de la socialización e interacción que la misma propicia.

Las disciplinas del calendario deportivo cubano tienen potencialidades que facilitan su masificación relacionadas con el Deporte para todos, a pesar de ello, no todas gozan del mismo arraigo popular, gusto y preferencia en la población debido a sus características. Existen algunos deportes como el Béisbol, el Fútbol y el Voleibol que evidencian mayor nivel de aceptación. En el caso particular del Ajedrez ha ganado en popularidad a partir de sus potencialidades educativas y socioculturales, aunque no se satisfacen las expectativas.

En el discurso de clausura de la Primera Olimpiada del Deporte Cubano, el Comandante en Jefe, Fidel Castro (2002), al referirse a la importancia de la práctica del Ajedrez, señaló: “(...) lo que me gusta del Ajedrez es que obliga a pensar; ese es el problema, no es cuestión de ganar lugares, educa al hombre en el hábito de optar

entre variantes y uno de los peores problemas que yo veo muchas veces es que la gente no tiene el hábito de buscar variantes (...)”, para luego afirmar “(...) masificar el Ajedrez (...) colocaría a este país con mucha más capacidad de pensar, más eficiente”. (56,2).

La cita anterior confirma la relevancia que se le ha concedido a la masificación del Ajedrez por la máxima dirección del país. Coinciden con esta aseveración los autores León (2001), Maceira (2005), Blanco (2004,2006), Bueno (2006,2010,2012) García y otros (2007), Pérez (2007) y Cortés (2009) quienes señalan la necesidad de potenciar la práctica sistemática del Ajedrez en diferentes sectores de la sociedad, porque en lo intelectual favorece: la concentración, la atención, la memoria, el análisis de variantes y procesos lógicos que exigen secuencias de acciones para tomar decisiones, muy útil para la solución de problemas cotidianos.

Por otro lado, en lo educativo contribuye a la formación de valores, estimula los buenos hábitos de conductas en los educandos y crea habilidades para el estudio. En lo sociocultural potencia el colectivismo, la creatividad, las relaciones humanas, la interacción, la movilización de los practicantes y constituye una opción para la correcta utilización del tiempo libre, razones que precisan la necesidad actual y perspectiva de su masificación en diferentes grupos poblacionales.

La masificación del Ajedrez encuentra un espacio importante en las comunidades urbanas dadas sus características sociales. En ellas se destacan los contextos como: escuela, familia, áreas deportivas e instituciones culturales, sin embargo, en la actualidad, no se aprovechan suficientemente las potencialidades que estos espacios ofrecen para masificar este deporte.

A pesar de las intensiones y esfuerzos realizados por los investigadores del tema, existen potencialidades educativas y socioculturales del Ajedrez que no son suficientemente utilizadas por los diferentes sectores de la sociedad, debido a que la política de masificación de este deporte se centra preferentemente en la escuela, las áreas deportivas y los medios de comunicación masiva guiados por programas, indicaciones metodológicas y proyectos institucionales.

En el contexto comunitario urbano existen condiciones que posibilitan desarrollar la masificación del Ajedrez con la calidad y la eficiencia necesarias, entre ellas se encuentran los recursos humanos, materiales, las instituciones y las organizaciones de masas. Por otro lado se destacan el número de habitantes, los líderes y

personalidades que dominan el Ajedrez. No obstante a ello se requiere de una mejor integración de los factores sociales, si se tiene en cuenta las exigencias actuales y perspectivas del movimiento deportivo cubano.

En la revisión bibliográfica realizada al tratamiento dado por la comunidad científica a la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas, se destacan diversos autores, en el plano internacional: Yudovich (1988), Adams (1990), Federación de Deportes de Paraná en Brasil (FUNDEPAR) (1995), Wenche (2002), Blanco (2006, 2008) quienes asumen dos tendencias principales: la formación de atletas para competición, y el Ajedrez como herramienta educativa para el desarrollo de habilidades intelectuales. De forma general coinciden en tomar las instituciones escolares como base de sus propuestas.

En la República Bolivariana de Venezuela resaltan los trabajos realizadas por Bueno (2005), con el proyecto de Ajedrez de la misión Barrio Adentro Deportivo; otros autores como: Quintero (2007), Collazo (2009), Reyes (2009), Soto (2010), Giraldo y col (2010) y Piñeiro (2011). Sus principales aportaciones las centran en alternativas metodológicas, un programa para la ocupación del tiempo libre de los adolescentes y actividades de masificación, las cuales presentan como regularidades que los dirigen a un grupo poblacional. Su limitación radica en que no aprovechan las potencialidades del contexto comunitario urbano, al concebirlas para la comunidad en general.

En el plano nacional sobresalen trabajos del Instituto Superior Latinoamericano de Ajedrez (ISLA), la Comisión Nacional de Ajedrez (CNA) y el Instituto Nacional de Deportes Educación Física y Recreación (INDER) para potenciar el proceso de masificación del Ajedrez, dirigidos por programas para las escuelas, tabloides y libros para cursos de Universidad para todos, tele clases y programa para la preparación del deportista, los que se centran esencialmente en el contexto escolar, en las áreas deportivas y los medios de comunicación masiva. Como principales acciones han organizado numerosas simultáneas con amplia participación de los diferentes grupos poblacionales. A pesar de ello, ha sido limitado el tratamiento ofrecido a las comunidades, pues en su contenido específico no reflejan la forma de desarrollar este proceso en el referido contexto.

De igual forma Menéndez (2005), Rodríguez (2010), Quesada (2011), Aguilar y Castañeda (2011), Arguelles y Balbuena (2011), García y Camejo (2011), Lorenzzi (2011), Rodríguez (2011), Tey (2011) y Buela y col (2013) orientan la masificación del Ajedrez hacia planes masivos, estrategias pedagógicas, sistemas de actividades, juegos didácticos y motrices, proyectos, alternativas recreativas, los que van dirigidos a un grupo determinado

de la comunidad y a incentivar la participación y la enseñanza del Ajedrez. Estas aportaciones poseen como tendencia la reducción de la masificación a aspectos específicos de esta categoría.

En el tratamiento a la masificación del Ajedrez en general como en las comunidades en particular, se reconoce la novedad y pertinencia de tales aportes. No obstante, en las investigaciones consultadas se revelan que es limitada la utilización coherente de los recursos humanos, materiales e instituciones de la comunidad urbana, lo que atenta contra el carácter sistémico integrador y participativo que requiere este proceso. En este sentido, se realizan aportes prácticos y metodológicos que carecen de una base teórica sistematizada que permita fundamentar la masificación del Ajedrez en este tipo de comunidad.

A tenor de los criterios expuestos, la experiencia profesional e investigativa del autor en torno al tema y con el auxilio de métodos empíricos como: la observación, la encuesta y el análisis de documentos (Anexos 1, 2 y 3) se determinó la siguiente situación problemática: en el proceso de masificación del Ajedrez existen insuficiencias que revelan falta de contextualización en las comunidades urbanas.

En un diagnóstico recurrente realizado en las comunidades urbanas del municipio Calixto García de la provincia Holguín, respaldado por la aplicación de observaciones y encuestas (Anexos 1 y 2), se confirman algunas de las limitaciones de índole empíricas, que se resumen en:

- Poca participación de la población en el proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.
- No se aprovechan suficientemente las potencialidades de los recursos humanos, materiales e instituciones de la comunidad urbana en la masificación del Ajedrez.
- En los pobladores urbanos se evidencian limitaciones en el conocimiento de los beneficios que posee el Ajedrez para su formación.
- Es insuficiente la preparación teórica y metodológica que se les imparte a los profesores, los activistas, promotores y directivos para desarrollar la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.
- Insuficiente integración de los principales actores de la comunidad urbana (profesores, activistas, promotores y líderes comunitarios) para potenciar la masificación del Ajedrez.

Del análisis de estas insuficiencias y de las investigaciones consultadas se puede apreciar la carencia de

fundamentos teórico-metodológicos, debido a la no existencia de una base teórica sistematizada que sustente este proceso para las comunidades urbanas. Las principales inconsistencias, al respecto se sintetizan en:

- Insuficiente sistematización y contextualización teórica del proceso de masificación del Ajedrez para las comunidades urbanas.
- La masificación del Ajedrez para las comunidades urbanas precisa de un tratamiento teórico hacia su conceptualización.
- Se carecen de fundamentos teóricos y metodológicos que revelen las relaciones estructurales y funcionales del proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.

Las insuficiencias teórico-metodológicas y empíricas que se manifiestan como resultado del diagnóstico demuestran la necesidad de ofrecerle un carácter sistémico, integrador y participativo al proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas, pues las diversas perspectivas con que estos autores se han acercado a la problemática, son insuficientes, en relación con las formas de aprovechar las potencialidades del contexto, la participación de los pobladores y la integración de los principales factores de la comunidad en su conjunto.

Los argumentos planteados permiten declarar el siguiente problema científico: ¿Cómo contribuir al perfeccionamiento del proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas?

Sobre la base de las valoraciones realizadas, el problema antes declarado se sitúa en el siguiente objeto de estudio: el proceso de masificación del Ajedrez.

En consonancia con lo anterior se reconoce como objetivo de la investigación: elaborar una metodología, sustentada en un modelo teórico con un carácter sistémico, integrador y participativo que contribuya al perfeccionamiento de la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas, mediante la coherente utilización de los recursos humanos, materiales e instituciones existentes.

La formulación del objetivo permitió la precisión del campo de acción como: el perfeccionamiento de la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.

Como guía para el cumplimiento del objetivo y la solución del problema se presentan las siguientes preguntas científicas.

1. ¿Cuáles son los fundamentos teórico-metodológicos que sustentan el proceso de masificación del Ajedrez?

2. ¿Cuál es el estado actual de la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas del municipio Calixto García?
3. ¿Cuáles son los componentes, relaciones estructurales y funcionales del modelo teórico que sustentan la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas?
4. ¿Cómo estructurar una metodología que contribuya al perfeccionamiento de la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas?
5. ¿Cuál es el nivel de pertinencia y funcionalidad del modelo teórico y la metodología propuesta?

En aras de ser consecuente con el objetivo y el problema planteado se proponen como tareas científicas:

1. Determinación de los fundamentos teórico-metodológicos que sustentan el proceso de masificación del Ajedrez.
2. Diagnóstico del estado actual de la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas del municipio Calixto García.
3. Determinación de los componentes, relaciones estructurales y funcionales del modelo teórico para la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.
4. Estructuración de una metodología que contribuya al perfeccionamiento de la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.
5. Valoración del nivel de pertinencia y funcionalidad del modelo teórico y la metodología para la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.

Para el cumplimiento de estas tareas fue necesario la selección y aplicación de un conjunto de métodos teóricos, empíricos y estadísticos que a continuación se argumentan.

#### Métodos teóricos

Histórico-lógico: se empleó para analizar la evolución y el desarrollo de la masificación del Ajedrez, que permitió establecer una periodización en su decursar histórico, conocer sus regularidades y tendencias, a partir de los criterios establecidos para ello.

Analítico-sintético: permitió realizar un estudio acerca de los fundamentos filosóficos, sociológicos, psicológicos y pedagógicos que sustentan la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas. Se empleó para la

sistematización, generalización y concreción de la información procesada. Fue útil en la interpretación de la información empírica obtenida, así como en la elaboración de la propuesta.

Inductivo-deductivo: permitió hacer inferencias y generalizaciones de la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas, así como la interpretación de los datos obtenidos en la elaboración del modelo teórico y la metodología propuesta, a partir de las cuales se deducen nuevas conclusiones lógicas.

Sistémico-estructural-funcional: se utilizó en la comprensión de las interacciones que se producen entre los componentes del modelo teórico y la metodología propuesta, para explicar las relaciones estructurales y funcionales de sistemas establecidos en él, con vistas a contribuir al perfeccionamiento del proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.

Modelación científica: se utilizó con el propósito de representar desde lo teórico el proceso de masificación del Ajedrez en el contexto estudiado, las principales dimensiones que lo estructuran e interpretar y explicar sus principales características.

Métodos, técnicas y procedimientos empíricos

Observación científica participante: fue empleada para realizar la observación directa del proceso de masificación del Ajedrez, a través de una percepción inmediata del mismo, lo que permitió conocer la realidad rápidamente y se utilizó durante el proceso de la investigación.

Entrevista en profundidad: para recopilar información pertinente de especialistas y actores involucrados en el proceso investigado.

Encuesta: en la obtención de información del estado actual del problema con un amplio número de participantes en el proceso.

Análisis de documentos: se utilizó de las normativas, las orientaciones, indicaciones y acuerdos, entre los que se encuentran resoluciones conjuntas INDER-MINED, circulares, seminarios de preparación de los cursos escolares del INDER desde el 2005 hasta el 2014, los programas de ajedrez para la escuelas, el programa de preparación del deportista, los programas de la asignatura de Ajedrez básico de la Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte y los documentos del delegado de la circunscripción, la estrategia de desarrollo local del municipio y la dispensarización del médico de la familia.

Fórum comunitario: se utilizó para realizar asambleas abiertas y recopilar los estados de opinión y nivel de satisfacción de los pobladores, acerca de la metodología propuesta.

Estudio de caso único, tipo comunitario: se empleó, primero, para la caracterización de la comunidad y la comprensión de los nexos de los actores locales con la correcta utilización de los recursos humanos, materiales e instituciones fundamentales, y en un segundo momento, con el objetivo de identificar las transformaciones logradas en la comunidad urbana del municipio Calixto García.

El procedimiento metodológico de la triangulación fue importante para realizar análisis conclusivos de los datos obtenidos de diferentes fuentes de información y métodos de investigación, a partir de su aplicación consecuente en el estudio y a la vez constituyó la principal fuente de validez de la presente investigación.

Criterio de expertos: se aplicó para la búsqueda de consenso entre los expertos, en torno a la pertinencia del modelo teórico diseñado, la funcionalidad de la metodología y los parámetros para evaluar el proceso en las comunidades urbanas.

Métodos matemáticos–estadísticos: permitieron el procesamiento de la información obtenida a través de los métodos y técnicas del nivel empírico. Los más empleados fueron: la estadística descriptiva, dentro de ella (la confección de tablas, el cálculo de la frecuencia absoluta y relativa), el cálculo del coeficiente de competencia de expertos ( $k$ ) y el procedimiento de Green para determinar los puntos de corte en el procesamiento Delphi.

La novedad científica de la investigación se refleja en el carácter sistémico, integrador y participativo del proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas, que propicia una coherente utilización de los recursos humanos, materiales e instituciones fundamentales de la comunidad, estableciéndose nuevas relaciones estructurales y funcionales, expresadas en las dimensiones: conceptual-metodológica, participativa-comunitaria e integradora-socializadora.

La contribución a la teoría se expresa en la sistematización teórica alcanzada a partir del establecimiento de los rasgos esenciales de las categorías que sustentan la masificación del Ajedrez para las comunidades urbanas, la identificación de los principios, premisas y regularidades que se dan en dicho proceso, donde se determinaron sus etapas y tendencias fundamentales. Se concibe un nuevo modelo teórico a partir de la dinámica que se establece entre los componentes de cada una de las dimensiones que lo integran: la

conceptual-metodológica, la participativa-comunitaria y la integradora-socializadora, que permite una coherente utilización de los recursos humanos, materiales e instituciones de la comunidad.

La contribución a la práctica radica esencialmente en la metodología, contentiva de etapas, fases, un sistema de acciones y un plan de actividades que contribuye al perfeccionamiento del proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas y permite la salida a la práctica del modelo teórico elaborado.

La memoria escrita consta de introducción, tres capítulos, conclusiones, recomendaciones y anexos. En el primer capítulo se precisan los fundamentos teóricos que sustentan el proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas, para ello se parte de caracterizar la masificación, se realiza una periodización con las principales tendencias históricas del fenómeno estudiado, se analiza la necesidad de su masificación, sus principales experiencias investigativas y se reconoce al contexto comunitario urbano como esencial para desarrollar el mencionado proceso.

En el segundo capítulo se realiza un diagnóstico de la situación actual que presenta la masificación del Ajedrez en la comunidad urbana, caso de estudio. Se presenta y explica el modelo teórico, se definen los criterios teóricos para modelar este proceso y se revelan los componentes en el que se sustenta el mismo, así como una metodología para la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas. En el tercer capítulo se analiza la pertinencia y funcionalidad de la propuesta con el método criterio de experto en su variante Delphi, y la aplicación de la metodología en la comunidad urbana del municipio Calixto García, mediante el empleo de un estudio de caso único, que permite constatar los cambios ocurridos durante el proceso investigativo.

**CAPÍTULO I: FUNDAMENTOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS QUE  
SUSTENTAN EL PROCESO DE MASIFICACIÓN DEL AJEDREZ EN  
LAS COMUNIDADES URBANAS**

## CAPÍTULO I. FUNDAMENTOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS QUE SUSTENTAN EL PROCESO DE MASIFICACIÓN DEL AJEDREZ EN LAS COMUNIDADES URBANAS

En el capítulo, se precisan los fundamentos teóricos que sustentan el proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas. Se parte de caracterizar la masificación, se realiza una periodización con las principales tendencias históricas del fenómeno estudiado, se analiza la necesidad de su masificación, sus principales experiencias investigativas y se reconoce al contexto comunitario urbano como esencial para desarrollar proceso.

### 1.1 La masificación del Ajedrez y sus principales características

Abordar aspectos relacionados con la masificación en la actualidad no resulta tarea fácil, ello está dado en gran medida por la complejidad de la temática. A pesar de ello, son numerosos los autores que la han conceptualizado, entre los que se destaca Martínez (s.f), citado por Lorenzzi (2011) para quien la masificación es: “(...) la utilización de un servicio por un número muy elevado de personas”. (161,25).

A su vez, Morales (2008) plantea que: “(...) es llevar conocimiento a todos los sectores de nuestra población. No hacer distinciones entre el intelectual y el campesino, colocar nuestra identidad por encima de modismos efímeros”. (178,3). Torres (2009) la define como: “(...) el proceso en el que un hombre subsume su modo de vida en una colectividad, dando por resultado una degeneración de su ser personal (libre, creativo, con carácter, reflexivo), en un antípoda llamado por Ortega y Gasset hombre-masa”. (246,7).

En la Enciclopedia digital Wikipedia (2013), se plantea que la masificación es la acción y efecto de masificar, término que se refiere a hacer masivo o multitudinario aquello que no lo era. Su noción está asociada a la idea de masas, al sujeto colectivo cuyos integrantes comparten ciertas actuaciones sociales o culturales. Cuando las masas adoptan determinada conducta, esta se masifica (se vuelve masiva). Dicho proceso de crecimiento se conoce como masificación.

Luego de un análisis de estos criterios el autor identifica rasgos que caracterizan a la masificación: un proceso de carácter multitudinario, con la participación de las distintas capas, sectores de la sociedad, niños, jóvenes y adultos en igualdad de condiciones y oportunidades, que permiten un conocimiento colectivo y un comportamiento sociocultural en la integración hombre-sociedad.

Como se aprecia, en estos rasgos existe la presencia de términos o ideas como: multitudinario, participación en igualdad de condiciones y oportunidades, que justifican y crean las bases para comprender y afirmar que la masificación es un fenómeno sociocultural, en tal sentido se ofrecen otros argumentos que demuestran tal aseveración.

Para comprender la esencia de lo sociocultural se hace necesario partir de la relación que existe entre la sociedad y la cultura, al respecto, Romo (2011) expresa que la interacción entre el sujeto y el medio es importante para el desarrollo del individuo y su sociedad, sin dejar olvidada su cultura.

Según lo abordado por Bello y Casales (2003) el individuo es un ser social, pues su vida, aun cuando no se evidencie de forma directa está ligada a la colectividad. En concordancia con lo anterior, Bell (1977) plantea que lo que distingue a la sociedad humana es la posibilidad de crear, acumular y transmitir conocimiento.

El término cultura ha sido abordado por autores como: García y col (2005), Gómez (2006), Sánchez (2007), Caldentey y col. (2007), Hernández (2012), entre otros. En sus definiciones coinciden en plantear que es un conjunto de valores, de tipos de actividades, de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial alcanzado por un grupo social.

La investigadora Sánchez (s.f) refiere que el hombre es un ser actuante, que recrea lo natural, introduciendo en los materiales de la naturaleza sus objetivos humanos, plasma en ello sus ideas, valores y habilidades. Aprende a pensar, se formula conscientemente sus objetivos, se propone la búsqueda de métodos, aspectos que permiten delimitar que crea su cultura, según criterios de Kant y otros, esto se traduce como la naturaleza humanizada por él. Por tales razones es un proceso eminentemente social, donde el hombre se consolida como un ser que en la medida que transforma los contextos donde se desarrolla, también se auto-transforma como ser bio-psico-social, al adquirir capacidades humanas, habilidades, valores y normas.

Al profundizar en el tema, Pupo (1990), citado por Hernández (2012) manifiesta que la cultura: "(...) es un proceso continuo de producción, reproducción, creación e intercambio de la obra humana con sus múltiples

manifestaciones. Es un proceso donde el hombre encarna su ser esencial y (...) proyecta el futuro, a partir del reconocimiento de las posibilidades y los límites en el que se despliega su energía creadora (...)” (133,16), es por ello que el término sociocultural se relaciona en la actualidad, mayormente, con diversos productos culturales, intelectuales y sociales.

La Enciclopedia digital Wikipedia (2013) define lo sociocultural como cualquier proceso o fenómeno relacionado con los aspectos sociales y culturales de una comunidad o sociedad, de tal modo, un elemento sociocultural tendrá que ver con las realizaciones humanas que puedan servir tanto para organizar la vida como para darle significado a la misma.

Al valorar las definiciones antes mencionadas se puede plantear que existen puntos de coincidencia entre las categorías masificación y sociocultural, pues se evidencia la existencia de relaciones entre ambas, dado que son procesos desarrollados por las personas y por consiguiente propician las relaciones sociales, culturales e intelectuales, se asocian a la presencia de las masas, a la vida colectiva y multitudinaria.

El deporte se considera un fenómeno sociocultural de primera magnitud, especialmente cuando se hace con fines educativos, debido a las funciones de la socialización y la reproducción; requiere de la presencia de las masas, existen relaciones humanas, constituye un producto social e intelectual, se realiza ligado a la colectividad, contribuye a desarrollar la creatividad humana y fomenta la participación de diferentes sectores de la población, lo que coincide con criterios de los autores: López (2004), García y col (2005), López (2006), Deler (2011), razón por la cual el autor concluye que el deporte al contener rasgos socioculturales puede ser masificado.

Al hacer un análisis de los postulados anteriores se puede afirmar que existe una relación de coordinación y subordinación de términos como masificación, sociocultural y deporte, dando a este último el escenario donde se concretan las dos restantes en beneficio de la sociedad. En relación con lo anterior han existido diferentes estudios hacia la masificación del deporte, donde sobresalen los autores: Rodríguez (2009), Rabaza (2010), Cánova (2010), Peña (2011), Tovar (2011), Estrada (2011); Díaz (2011) y Carmelo (2011), los que enfocan esta problemática desde diferentes perspectivas, no obstante, tienen en común que dirigen sus propuestas desde el Deporte para todos.

En correspondencia con lo planteado se hace necesario realizar un estudio respecto al Deporte para todos, donde autores como: Pierre de Coubertin (1894), en la primera versión de la reglamentación del Comité Olímpico Internacional (COI); Blázquez (1988), López (2006), Deler (2011), Poyán y Müller (2011), Rodríguez (2012) y Torres (2014), han realizado numerosos estudios de esta problemática e identifican un grupo de características orientadas hacia: la práctica a nivel popular de todos los deportes olímpicos y no olímpicos, donde el rendimiento individual no es lo más importante; abarca múltiples actividades desde la infancia hasta una edad avanzada, en los que coinciden elementos del deporte de competición de las formas tradicionales del juego y del deporte con la nueva forma de ejecutarse, en esta modalidad de deporte no está prevista una medición formal del rendimiento y fomenta las relaciones humanas.

A partir de estas características autores como López (2006), Deler (2011); Mateo (2014) y Sánchez, Bañuelos citados por Torres (2014), lo nombran como deporte recreativo, aunque en esta investigación se reconoce que se realiza con fines recreativos, se continúa utilizando el término Deporte para todos, por lo que se coincide con las cuatro condiciones referidas por Coubertin y citadas por Poyán y Müller (2011) que a continuación se muestran:

- Motivación suficiente.
- Facilidad de asimilación.
- Realización económica moderada.
- Posibilidad de llevarlo a cabo toda la vida.

Es importante agregar lo dicho por Poyán y Müller (2011) sobre la necesidad de que en el Deporte para todos se tenga en cuenta las diferentes condiciones, su estructura social, las pautas económicas y los preceptos religiosos. Es fundamental poseer diversidad de instalaciones deportivas e instrumental asequible, para que se forme el personal capacitado, como es el caso de entrenadores, monitores y que se asegure la colaboración de los medios de comunicación y el pueblo en general.

El Ajedrez cumple con las condiciones que lo hacen formar parte del Deporte para todos, ello implica que en su contenido tiene implícito rasgos de un fenómeno sociocultural y masificable. A continuación se exponen algunas características que justifican tal afirmación.

Blanco (2007) plantea que el Ajedrez es considerado un patrimonio cultural de la humanidad, tal aseveración tiene como fundamento lo tratado en el congreso de la Federación Internacional de Ajedrez (FIDE) del año 1993 en Curitiba, Brasil, donde se afirma que el Ajedrez es una obra colectiva pues, durante el transcurso de los siglos, ha potenciado la participación masiva de millones de personas y las ha integrado sin importar sexo, edad, pensamiento político, religión, posición social, raza, es decir, se practica en igualdad de condiciones, por lo que se ha convertido en un instrumento de entretenimiento, promoción cultural y que modifica conductas humanas.

El Ajedrez se ha organizado en clubes, escuelas, grupos, equipos, en los que se han evidenciado las relaciones entre sus practicantes, por ejemplo desde el siglo XII los reyes Enrique I de Inglaterra y Luis VI de Francia desarrollaron una partida de Ajedrez a través de mensaje sobre el Canal de la Mancha, se inició así una modalidad ajedrecística, el Ajedrez postal, único deporte que puede realizarla.

Personalidades del mundo de diferentes ramas del saber se han vinculado con la masificación del Ajedrez. Bueno (2000) refiere que muchas de ellas representativas del arte, la ciencia y la humanística han sentido especial atracción por este deporte, se destacan líderes políticos de varias tendencias filosóficas como: Napoleón, Bolívar, Céspedes, Martí, Lenin, Che Guevara y Fidel. Aceptación especial han mostrado por las composiciones ajedrecísticas, ya sean finales o problemas de mate, encanto al que no han podido resistirse ni los religiosos, se publicó un mate en dos jugadas creado por el papa Juan Pablo II, el que fue expuesto en la revista estudiantil católica polaca RFS, en 1946. De igual forma compositores musicales famosos se aficionaron a este deporte, entre los que figuran: Beethoven, Chopin y Shostakovich, entre otros.

La creación humana ha estado presente en los practicantes del Ajedrez desde la evolución de las escuelas: Italiana, Romántica, Clásica, Hipermoderna, la Rusa hasta la China, caracterizadas por partidas agresivas con presencia de sacrificios materiales, las composiciones de mates artísticos en varias jugadas y las partidas brillantes que han sido convertidas en patrimonio ajedrecístico y cultural, como el caso de la Inmortal y Siempre Viva, que a pesar de jugarse en el año 1851, se estudian actualmente por sus cualidades artísticas.

Existen ejemplos que hacen evidente que el Ajedrez es una actividad aglutinadora y que moviliza las masas, hacia ello apunta lo planteado por Yudovich (1988), quien describe que en Rusia durante los últimos años de la década del sesenta e inicios del setenta, se desarrollan competencias masivas de jóvenes ajedrecistas, en los que

participan miembros del club de Ajedrez La Torre Blanca y de los palacios de pioneros. Estos torneos colectivos se realizaron con el objetivo de desarrollar y difundir el Ajedrez entre diferentes escuelas en todo el país.

En la actualidad se pueden encontrar clubes, asociaciones y organizaciones de diferentes países, como España, que juegan un rol protagónico en el Ajedrez, pues agrupan a jugadores de todo el mundo en la diversidad de torneos que se desarrollan. En Latinoamérica se destacan: Brasil, México, Bolivia, Argentina, Ecuador, Venezuela, Trinidad Tobago y Perú, fundamentalmente. Con la asesoría cubana del ISLA estos han elevado su movimiento ajedrecístico y fortalecido sus estructuras.

La masificación ajedrecística se ha estimulado a partir de los concursos de problemas artísticos de Ajedrez, de instaurar el premio a la partida más brillante en diferentes torneos, la realización de simultáneas y torneos masivos en diferentes espacios, la divulgación a través de los medios de comunicación, las publicaciones en revistas, periódicos y otros textos; la introducción del Ajedrez en los currículos escolares. Su práctica con fines recreativos, asociados a proyectos del Deporte para todos, constituyen elementos esenciales para la masificación, a lo que se suma lo abordado por Bueno (2000) quien asevera que el Ajedrez tiene de arte y cultura, por la satisfacción estética que provocan la mayoría de las partidas, con no menos admiración que la experimentada ante una obra maestra de la pintura o la ejecución de un clásico de la música.

Lo antes expuesto resume las principales características que permiten plantear que el Ajedrez es un deporte que puede masificarse en diferentes escenarios. Es necesario puntualizar que para lograrlo existen diferentes modalidades y actividades prácticas, algunas de ellas registradas en el reglamento internacional, como: Ajedrez clásico, activo, rápido, Ajedrez a la ciega, simultánea, Ajedrez postal, que son reconocidas por la FIDE y otras que no aparecen reglamentadas pero a partir del arraigo popular y práctica de este deporte, han formado parte de su legado, ellas son: el doble *play*, Ajedrez viviente, Ajedrez informático, Ajedrez *on-line*, Ajedrez por correo electrónico, Ajedrez de come-come, entre otras que son muy populares.

En resumen, estos criterios teóricos abordados permiten plantear la existencia de puntos de coincidencia entre la masificación, lo sociocultural, el Deporte para todos, donde el Ajedrez es una opción para potenciar esta concepción del deporte, producto que posee diversos beneficios y lleva implícito características que potencian las relaciones sociales, culturales, colectivas y puede ser practicado sin distinción de sexo y edad.

## 1.2 Principales tendencias en la evolución histórica del proceso de masificación del Ajedrez en Cuba

La práctica del Ajedrez como fenómeno histórico cultural inició su evolución entre los siglos VI y IX con la invasión de los moros a la península Ibérica, de esta forma llega a España y es introducido en Cuba en el año 1518 por la Villa de San Salvador de Bayamo, como consecuencia de los viajes de los conquistadores europeos al nuevo mundo.

La revisión bibliográfica realizada permitió sintetizar los antecedentes que tuvo la práctica del Ajedrez antes del triunfo de la Revolución. Los primeros indicios que marcaron su introducción en el territorio nacional y que se consideran puntos de partida para establecer su periodización son: la presentación del Autómata en la Habana en 1836 (hombre que jugaba Ajedrez y aparentaba ser una máquina); Carlos Manuel de Céspedes en el año 1855, tradujo al español Las leyes del juego, escritas por el ajedrecista francés Luis Charles Maché de la Bourdonnais y lo publicó en el periódico "El Redactor", de Santiago de Cuba. Por sus aportes se le considera como el Padre del Ajedrez en Cuba, pues dedicó gran parte de su tiempo a su práctica.

En el año 1885 se fundó el Club de Ajedrez de la Habana y en 1921 se coronó José Raúl Capablanca Campeón Mundial, al derrotar a Enmanuel Lasker en esta ciudad. Como se puede apreciar, se sucedieron acontecimientos que elevaron la cultura ajedrecística cubana, que son los primeros intentos para la masificación de este deporte, sin embargo, en este período su práctica no era una costumbre extendida en el plano social colectivo porque no formaba parte de la política del país.

El estudio teórico del epígrafe anterior facilitó los argumentos para profundizar en la temática investigada, entre los que se pueden mencionar las principales características de la masificación, cuestión importante para su desarrollo histórico tendencial. Lo anterior permitió al autor establecer la masificación del Ajedrez en Cuba a partir del año 1960, pues es en esta fecha cuando el deporte se convierte en un derecho del pueblo debido a las medidas tomadas por la Revolución.

Lo expuesto anteriormente quedó reafirmado con la creación del INDER en el año 1961 mediante el decreto ley 936, que lo facultaba para organizar la actividad deportiva en sus diferentes niveles. Entre sus objetivos prioritarios se encontraban: la participación masiva de la población en las manifestaciones deportivas en los centros de trabajo, en el hogar a través de programas específicos, en las escuelas, con de los desfiles

gimnásticos, planes de la calle y las pruebas Listos Para Vencer, elementos que se tuvieron en cuenta para iniciar la periodización de la masificación del Ajedrez en el período de 1960 hasta la actualidad.

En el análisis histórico tendencial realizado por el autor se consultaron bibliografías especializadas de los investigadores: León (2001), Blanco (2004), García y col (2003, 2007), Barreras (2006), Bueno (2000, 2006) y Hernández (2005); los Programas de Preparación del Deportista del INDER (2002, 2007 y 2010); Heredia (2012), García y col (2013); los tabloides de Universidad para todos en los cursos Básico, Medio y Práctico; los documentos de la CNA (2013) y los programas de la asignatura Ajedrez de la Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte (UCCFD) en su curso básico y en el de la especialidad de postgrado.

En la literatura referida se han abordado diferentes hechos y acontecimientos de la evolución de la masificación del Ajedrez, sin embargo, es poco tratado la periodización y los estudios tendenciales específicos, razones que llevan al investigador a profundizar en este sentido.

La investigación de esta temática se realiza desde el prisma de la temporalidad social y a partir de una periodización tentativa que responde a las particularidades y conveniencias metodológicas pertinentes del Ajedrez. En el estudio se tuvo en cuenta las transformaciones estructurales de los indicadores que varían en correspondencia con los contextos y las circunstancias nacionales de los hechos, además de los sujetos que la protagonizan, de ahí que el establecimiento de las fechas no significa cortes abruptos que imposibilitan su aplicación flexible en el espacio y el tiempo físico.

Al abordar los aspectos contentivos de la periodización se asumen los criterios emitidos por Miranda (2008), lo que propició la selección de un grupo de indicadores que se derivan de los principales rasgos de la masificación, de los resultados del diagnóstico fáctico inicial y del intercambio con profesores de Ajedrez de los catorce (14) municipios de la provincia Holguín, los cuales emitieron sus criterios y aprobaron por consenso los siguientes:

- Desarrollo de actividades ajedrecísticas masivas.
- Principales programas e indicaciones.
- Instituciones que se involucran en la masificación del Ajedrez.
- Contextos fundamentales donde se desarrolla.

- Hechos y acontecimientos fundamentales.

Teniendo en cuenta los indicadores referidos, el autor declara tres (3) etapas en la evolución histórica de la masificación del Ajedrez en Cuba. A continuación se explican las principales características de cada una de ellas.

- Etapa de iniciación y ordenamiento de la masificación del Ajedrez (enero 1960-diciembre1978)

La etapa comienza a partir del año 1960 y en ella la masificación del Ajedrez se desarrolló como parte de las transformaciones sociales que acontecían en el país, de ahí que entre las principales figuras se encontrasen Fidel Castro y Ernesto Guevara de la Serna, este último fue el máximo impulsor de la práctica masiva del Ajedrez, quien manifestó, citado por Bueno (2006): “El Ajedrez tiene que ser masivo (...)”, (40,30) y posteriormente: “Cuba tendrá Grandes Maestros y esto será obra de la revolución” (40,19), razón por la cual contribuyó con gestiones diversas e iniciativas personales para estimular su divulgación y participación masiva.

El desarrollo de actividades ajedrecísticas, en estos años, se orientaron hacia torneos abiertos de Ajedrez entre los que se pueden mencionar: el primer Torneo Inter-Organismos Estatales. Otras actividades importantes fueron el Primer Campeonato Cubano con eliminatorias desde la base, dándole participación a toda la población interesada y en 1962 el I Capablanca In Memoriam por iniciativa del Che. Él siempre insistió ante los directivos del INDER sobre el necesario salto que debía alcanzarse en la masividad y calidad de este deporte. Esta etapa se desarrolló en contextos como: los medios de comunicación masiva (revistas, periódicos, teléfono y teletipo) y en lugares como hoteles y ministerios, principalmente en el de Industria.

Las principales instituciones que se encargaron de la masificación del Ajedrez fueron el INDER, el Instituto Cubano de Radio y Televisión (ICRT), en particular Radio Rebelde; el Ministerio del Turismo y el de Cultura, este último apoyó en las diferentes inauguraciones de los eventos. Los espacios a través de los que se masifica son los medios de comunicación y los Consejos Voluntarios Deportivos (CVD), que sirvieron de base del Ajedrez competitivo y recreativo e incentivaron su práctica masiva.

Los principales documentos normativos estuvieron dados en las indicaciones del INDER de manera general para todos los deportes, sin que se concibiera un programa específico para el Ajedrez. Se elaboraron y aplicaron planes como el INDER-MINED, el de Montaña y los Planes de la Calle, no obstante, hasta este

momento no se cuenta con argumentos metodológicos que posibiliten la concreción de la masificación del Ajedrez.

Entre los principales hechos y acontecimientos que evidencian los orígenes de la masificación del Ajedrez en esta etapa se encuentran las publicaciones de problemas de Ajedrez en revistas y periódicos, la aparición del teléfono y teletipo en función de su práctica y la publicación de la revista Jaque Mate a partir de 1964, con salida mensual hasta 1977. La negación de la visa para viajar a Cuba al Gran Maestro (GM) Robert Fischer, invitado al IV Capablanca desarrollado en La Habana en 1965, trajo consigo que se convirtiera en un acontecimiento mundial debido a que jugó por teléfono y teletipo, partidas que fueron seguidas por numerosos participantes y público en general.

Por otro lado, en 1966 se celebra en La Habana el Congreso de la FIDE y la Olimpiada Mundial de Ajedrez, que convierte a todo el país en un gran tablero. Fidel Castro asiste a varias de sus sesiones y juega una partida histórica con el mexicano Terrazas, quien declara positiva la idea de Capablanca de enseñar el Ajedrez en las escuelas. Se contó con la presencia de ajedrecistas de la entonces Unión Soviética como Tigran Petrosian y Mijail Tal quienes ejecutaron partidas con personalidades cubanas, entre ellas Ernesto Guevara y fueron seguidas por un gran número de aficionados cubanos.

En este mismo año se establece el primer récord mundial en la Plaza de la Revolución: la sesión de partidas simultáneas más grande de la historia hasta ese momento, que constó de 6 840 tableros y fue ejecutada con la participación de 371 maestros. El fervor ajedrecístico que vivía la Isla y los resultados de la cita olímpica trajeron consigo que se inaugura la Casa del Ajedrez Cubano y se organizara el Ajedrez postal, con buena acogida por sus seguidores.

La participación de ajedrecistas cubanos en eventos internacionales fue importante, muestra de ello es en el Campeonato Mundial Estudiantil por equipos, donde Joaquín C. Díaz obtiene medalla de oro y en 1975 se titula Silvino García como el primer GM de Cuba.

Cuba auspicia en 1978 torneos internacionales, entre los que se destacan: el Magistral Juventud Rebelde, el match Cuba-América efectuado por teletipo, el primer match entre dos medios de prensa, Juventud Rebelde y Komsomolskaya Pravda, periódicos juveniles de Cuba y la URSS, en dos partidas; se celebraron los ISLA-Meliá

Cohiba y otros torneos importantes entre los que se encuentran: el Cauto, el Radio Rebelde, el Memorial Céspedes, el 9 de Abril, Migoya In Memoriam, entre otros.

Los medios de comunicación masiva jugaron un rol principal en esta etapa, pues Eleazar Jiménez inicia el Curso Dirigido Medio y Superior de Ajedrez por Radio Rebelde, que da lugar a una nueva etapa de este proceso, porque permitió un acercamiento de los diferentes sectores de la sociedad a la masificación del Ajedrez, lo que contribuyó a la elevación de la cultura ajedrecística de la población y despertó el interés de numerosas personas.

Esta etapa se caracteriza por la gestión institucional y de algunas personalidades políticas, de los primeros pasos organizativos para la masificación de este deporte como la creación de torneos, campeonatos, simultáneas y otros tipos de eventos impulsados por el INDER y las primeras instituciones educativas vinculadas con este organismo; también los medios de comunicación que en su conjunto influyeron en la superación cultural de la población, elemento básico para el desarrollo y difusión de la masificación del Ajedrez a nivel nacional.

- Etapa de desarrollo y difusión de la masificación del Ajedrez (enero 1979-diciembre 2002)

Esta etapa es de gran relevancia, pues en ella ocurren cambios significativos, la consolidación de las principales figuras, entre ellas: Silvino García, Guillermo García, Eleazar Jiménez, Vivian Ramón, Reinaldo Vera, Lázaro Bruzón y Leinier Domínguez, y los holguineros Walter Arencibia y Adélkis Remón Gay.

El desarrollo de actividades, aunque aumentó en relación con la etapa anterior es aún insuficiente. Su diversidad se centra en torneos donde sobresalen el III Magistral Juventud Rebelde y los torneos del ISLA, y simultáneas como la impartida por el GM Reinaldo Vera en Matanzas, quien rompe el récord nacional; se incrementó la participación y los resultados de los atletas en la arena internacional, cuestión que evidencia desarrollo en la masificación del Ajedrez, pues trasciende las fronteras del país y comienza a ser reconocida Cuba por la calidad de sus jugadores.

Referido a los programas e indicaciones se evidencia avances respecto a la etapa anterior tanto en la variedad como en la calidad y profundidad de los mismos. Entre los principales documentos se encuentran: el Manual de la masividad, con elementos para la enseñanza del Ajedrez en las escuelas primarias, se elabora el Programa de Preparación del Deportista de Ajedrez en el año 1984 basado en la experiencia de los soviéticos; el

Programa de la asignatura Ajedrez en los Institutos Superiores de Cultura Física y el Boletín de Ajedrez de Radio Rebelde.

Se logra la primera aportación teórico-científica radicada en un modelo para la enseñanza del Ajedrez en las universidades, como parte de la tesis doctoral de Lázaro Antonio Bueno Pérez (2000) que marcó pautas en la investigación científica asociada a la masificación de este deporte.

Como regularidades de estos programas sobresalen el predominio de clases, actividades de entrenamiento y la divulgación de las partidas de los torneos nacionales e internacionales, los que lograron el fin para los que fueron creados, sin embargo, se perfilan hacia algunas instituciones y no abordan de manera explícita la forma de desarrollar este proceso en las comunidades.

Las instituciones involucradas en esta etapa son el INDER, el ISLA, el ICRT, el MES y el MINED. Se puede apreciar un incremento en relación con la etapa anterior, lo que denota una mayor organización e interés por la masificación del Ajedrez, debido a que se proyectaron resoluciones, indicaciones, manuales y programas que permiten una mayor precisión en su puesta en práctica, no obstante es insuficiente la cantidad de instituciones, pues se centralizaban en las antes mencionadas, cuestión que limitó el proceso.

Los contextos fundamentales de esta etapa lo constituyeron las escuelas primarias del país, mediante la resolución INDER-MINED; las áreas deportivas, donde se impulsa el Ajedrez con fines competitivos; los combinados deportivos que mediante la recreación se persigue ocupar el tiempo libre y la emisora Radio Rebelde, quien tiene una sesión de Ajedrez en el programa Deportivamente.

Los principales hechos y acontecimientos en esta etapa es la actuación, en el año 1982, del cubano Guillermo García, quien gana el Torneo Interzonal de Moscú y se convierte en candidato a la corona mundial, posteriormente logra la victoria en el Torneo de Nueva York y en 1986 el GM Walter Arencibia obtiene el título de campeón mundial juvenil.

En el año 1989 se oficializa el Ajedrez en las escuelas primarias del país mediante la Resolución conjunta INDER-MINED 1/ 89. La creación del ISLA en el año 1992 sitúa a Cuba como líder en Latinoamérica, al impulsar el plan de llevar el Ajedrez a las escuelas, con su asesoría se logra la culturización de este deporte en ciudades mexicanas y bolivianas.

Vivian Ramón en el año 1998 se titula como la primera GM de Cuba, lo cual sirvió de motivación a numerosas féminas para involucrarse en este deporte, ya fuese como jugadoras de alto rendimiento, como con fines recreativos. Desde el año 1992, se destacan las Universidades Cubanas en la celebración anualmente de los festivales de Ajedrez de las Universidades de Iberoamérica (AJEDUNI) donde se crea un evento científico, que es escenario de debate y reflexión sobre la investigación ajedrecística.

En diciembre del 2002, la instauración del Récord mundial y *Guinness* de partidas simultáneas con 11 320 tableros, incluyendo 100 computadoras marcó un nuevo momento en la masificación de este deporte en Cuba.

De forma general esta etapa se caracteriza por la consolidación de personalidades ajedrecísticas, el aumento en torneos, campeonatos y simultáneas; el fortalecimiento de las instituciones educacionales vinculadas con la masificación de este deporte, la mejora de sus programas e indicaciones, un incremento de los programas presentes en los medios de comunicación, los que potenciaron el acercamiento de la población a este proceso, elementos básicos que favorecieron el paso a otra etapa superior en la masificación del Ajedrez.

- Etapa de expansión y reordenamiento de la masificación del Ajedrez (enero el 2003 hasta la actualidad)

En esta etapa el país se encuentra inmerso en la Tercera Revolución Educacional y la implementación de los Lineamientos del Partido, los cuales propiciaron transformaciones que repercutieron en la masificación del Ajedrez, se destaca y en particular, la ejecución de la doble sesión en la enseñanza primaria y secundaria, la utilización de la televisión como medio de enseñanza y el uso de la computación con fines educativos.

Entre las personalidades de carácter político que inciden en el proceso se encuentra Fidel Castro, así como directivos del Ajedrez como Silvino García y Carlos Rivero y los atletas Leinier Domínguez, Lázaro Bruzón, Yuniesky Quesada, Neuris Delgado, Sulennis Piña, Pablo Salcedo, Lázaro Bueno y el holguinero Isam Ortiz Suárez.

En el desarrollo de actividades y torneos, se mantienen los principales efectuados en Cuba. Se caracteriza por la ruptura de récords mundiales, *Guinness* y nacionales de simultáneas, una con 13 000 tableros en la provincia de Villa Clara, otra de Leinier Domínguez al enfrentar a 150 oponentes en la Escuela Internacional de Educación Física y Deportes y Ricardo Airado, cuando juega de espaldas A la ciega con 18 tableros, respectivamente.

Los contextos fundamentales apuntan a las clases televisivas de Ajedrez en Universidad para todos con frecuencia de dos horas semanales, como respuesta a la política trazada por el Comandante en Jefe, Fidel Castro, para potenciar la enseñanza y la práctica del Ajedrez establecidas desde el año 2003 hasta la actualidad. En esta etapa este deporte se incorpora a los planes de la Revolución como parte de la Batalla de Ideas, en las secundarias básicas, las escuelas primarias, la comunidad como parte de las acciones del Deporte para todos.

En relación con etapas anteriores se mantienen como principales instituciones el INDER, ISLA, ICRT, MES Y MINED, las que se convirtieron en promotoras del reordenamiento de la masificación, pues trazaron políticas de acuerdo con las características sociales en que se encuentra el país y como vía de implementación de los Lineamientos del Partido en su VI Congreso. Las universidades juegan un rol protagónico, fundamentalmente la UCCFD con la inclusión, al iniciarse el curso escolar 2003-2004, del Ajedrez como una mención en la carrera de Cultura Física, y en particular en sus filiales municipales, para los matriculados en el Curso de Profesores Emergentes de este deporte.

Los programas e indicaciones se perfeccionaron y mostraron un mayor nivel de orientación que en décadas anteriores. Se elaboran tabloides de los diferentes cursos de Universidad para todos desde el 2003 hasta la actualidad, el libro de Ajedrez integral tomo 1 y 2, editado en los años 2005 y 2007, respectivamente; el programa de enseñanza en la escuela basado en el tabloide uno, se incluye el tema de la masificación en las indicaciones metodológicas del INDER. De forma general, estas propuestas no conciben el cómo dirigir y realizar este proceso en las comunidades en general y las urbanas en particular.

Los hechos y acontecimientos fundamentales de esta etapa fueron: la iniciación desde el año 2005, con asesoría cubana, del proyecto de masificación del Ajedrez de la misión cubana en Venezuela, el que se mantiene en la actualidad, liderado por el Doctor en Ciencias Lázaro Bueno, su fin consiste en mejorar la calidad de vida de la población de ese país y la búsqueda de talentos deportivos.

El perfeccionamiento de este proceso en las áreas deportivas ha sido otro factor de avance en este periodo, a partir del cumplimiento del calendario único de los combinados deportivos, donde se hace énfasis en la realización de eventos intra-murales, de bases y municipales, el área deportiva se convierte en un importante lugar para la masificación del Ajedrez.

En el año 2013 se emitió un sello postal alegórico al 125 aniversario del natalicio de Capablanca, donde se ilustra un fragmento de la partida contra Bernstein en el Torneo de San Sebastián, en España, que reconoció al cubano a nivel internacional, cuestión que enriquece la cultura ajedrecística de los pobladores de la nación y fomenta su divulgación.

La ubicación de Leinier Domínguez en el lugar 10 del listado de la FIDE en el 2014 despertó el interés de la población que sigue cada una de sus actuaciones y fomentan polémicas sobre los resultados de sus partidas, aspectos que expresan el conocimiento adquirido por los cubanos respecto a este deporte. El GM holguinero Isam Ortiz Suárez obtiene el segundo lugar en el cuarto tablero de la Olimpiada Mundial en la ciudad de Tromsø, Noruega en el año 2014, donde el equipo masculino alcanzó el séptimo lugar y reafirmó a Cuba en los primeros lugares de este deporte a nivel mundial.

A manera de resumen se puede plantear que esta etapa se caracteriza por el aumento en la participación de los pobladores en las actividades ajedrecísticas, por implantar récord de simultáneas en diferentes espacios, por el reordenamiento de la masificación en función de las medidas educacionales, sociales y políticas del país; el perfeccionamiento de los programas, las indicaciones y la superación del personal que labora en esta esfera, la introducción de su enseñanza por la televisión, el aumento de los resultados deportivos internacionales y la elevación del nivel cultural de la población en sentido general.

Las principales tendencias en la evolución histórica del proceso de masificación del Ajedrez revelan que el mismo fue transitando de:

- Un bajo desarrollo en cuanto a las actividades en los diferentes sectores poblacionales en sus inicios, a una creciente participación masiva en torneos, simultáneas y otras, fundamentalmente en las edades escolares.
- De un proceso carente de programas e indicaciones, que organizaran la masificación del Ajedrez, a una mejora de sus propuestas en cuanto a cantidad, variedad y contenido, pero con limitaciones en cuanto a la forma de desarrollarse en las comunidades.
- De un inicio en forma práctica y espontánea, a la organización del mismo desde instituciones sociales y educativas, delimitando los objetivos concretos que impulsan la masificación del Ajedrez.
- Los principales contextos han transitado desde: la escuela, áreas deportivas hasta los medios de

comunicación como la televisión. A pesar de esto, se debe lograr una mayor integración de otras estructuras de la comunidad que permitan un mejor funcionamiento del proceso investigado.

- De hechos y acontecimientos espontáneos y empírico en sus comienzos a un proceso que ha ganado en cantidad y calidad en el cual prima lo metodológico y lo científico.

A partir de las tendencias que han caracterizado el proceso de masificación del Ajedrez en Cuba, se puede resumir que ha transitado por cuatro escenarios fundamentales: la escuela, desde el nivel primario hasta el universitario, con el fin de mejorar el rendimiento escolar; las áreas deportivas con el objetivo de formar atletas de alto rendimiento, en los medios de comunicación para elevar la cultura ajedrecística de la población y en las comunidades, esta última es la menos estudiada y se ha realizado de forma parcial pues sólo se ha concebido para algunos de sus sectores poblacionales e instituciones.

### 1.3 Fundamentos filosóficos, psicológicos, sociológicos y pedagógicos que sustentan el proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas

#### Fundamentos filosóficos

La masificación del Ajedrez, en cualquier contexto que se desarrolle es sin dudas, una forma de actividad, lo que implica un análisis de las transformaciones y cambios ocurridos en este proceso. Para ello se asume como referente filosófico la concepción dialéctico materialista, sustentada en la comprensión de la práctica social, la cual concibe al hombre como un ser activo que transforma la naturaleza y la sociedad, al tiempo que se transforma a sí mismo.

Es incuestionable el papel de la actividad en la formación de la conciencia humana, en la solución de diversas necesidades y con ello, la formación armónica de la personalidad. Los cambios ocurridos a su vez, en el entorno, los modos y condiciones de vida, en el trabajo y en el lenguaje articulado, constituyen sustentos de valor incalculable en la consolidación de un conjunto de reflejos condicionados, donde la comunicación le concede un carácter eminentemente social a la actividad humana.

El papel de la actividad, como categoría multidisciplinar ha sido profundizado por varios autores, entre los que se encuentran los clásicos Marx, Engels y Lenin; quienes le conceden un valor supremo en el desarrollo socio-histórico del hombre. En Cuba la han enriquecido estudios realizados por Fabelo (1989), Pupo (1990), Núñez (2001) y Pérez (2008), entre otros.

En particular, Pupo (1990), concibe la actividad como el punto de partida y base donde tiene lugar la transformación humana en reciprocidad con el medio social, con ella se logra formar todo el legado histórico-social y nuevos sistemas de conocimientos que permiten, en su esencia, una nueva concepción, percepción y conducta del ser humano; a su vez, aclara su papel en dos direcciones, una como concentración de la interacción entre la naturaleza viva y la vida social y la otra como esencia de todas las transformaciones materiales.

Sotolongo Codina, citado por Russell (2012) valora desde el interior de la relación sujeto-objeto, el verdadero papel de la actividad, al concebirla como totalidad y se necesita acceder a ella desde una instancia mediadora, que sin reducirse a ninguno de los dos polos de dicha reciprocidad, contenga el modo dialéctico en ambas. Esta instancia mediadora no es otra cosa que la praxis humana, conjuradora en sí mismo de los aspectos positivos y subjetivos del quehacer cotidiano de los hombres.

El Ajedrez constituye una actividad social que realizan los practicantes, en el caso particular comunitario. Se conciben como sujetos a los activistas, promotores, profesores e instituciones sociales, es decir, todos los actores implicados, los que se forman, desarrollan, aprenden y se socializan producto de las interacciones manifestadas en el proceso de masificación.

Se establece, por lo tanto, una actividad práctica que requiere de una ejecución sistemática de este deporte e integra la mayor cantidad de sujetos, de la cual surge una contradicción cognitiva entre lo conocido y lo nuevo por conocer para aprender o mejorar este proceso. Lo antes planteado da lugar a un conocimiento ajedrecístico desde una visión integradora de lo nuevo, que transita desde lo singular a lo universal, de lo simple a lo complejo integrando una multiplicidad de factores que permiten formar a los pobladores como seres sociales, gestores de sus propias condiciones y contextos de trabajo.

Los citados criterios, se hacen pertinentes a partir de lo referido por Pupo (1990) cuando esboza que: “La conciencia del hombre no sólo refleja el mundo objetivo sino que la crea a medida que la transforma con su actividad práctica.”(201,19). Dicha afirmación se consolida en las valoraciones aportadas por Enríquez (2009), que citando a Fabelo aclara: “(...) la práctica, tomada en su sentido más amplio, representa todo el conjunto de formas objetales de actividad humana que garantiza la existencia y desarrollo de la sociedad y como resultado de la cual es creada la cultura material y espiritual.” (96,40).

La masificación del Ajedrez, como un proceso consciente, práctico y de carácter social, no tiene solamente entre sus objetivos principales, desarrollar las capacidades intelectuales de los pobladores y prepararlos para su desempeño en la vida cotidiana, sino que el proceso asume la unidad de lo externo y lo interno, desde donde los practicantes se configuran como sujetos de su propia actividad y en interacción con los objetos que en ella intervienen. De ahí que, a partir de su participación activa y transformadora se satisfagan sus necesidades, objetivos y metas, se estimule su conciencia y conducta en un verdadero proceso de socialización; aspectos que constituyen sustentos básicos, dada su marcada influencia en el logro de este objetivo, que requiere la integración de los diferentes actores sociales.

Los criterios anteriores encuentran sustentos en los aportes de Sotolongo Codina, citado por Russell (2012), al valorar la necesidad de comprender la práctica social humana en el plano valorativo, cognoscitivo, cultural y social del sujeto en su transformación objetiva. Asevera a su vez, que el descubrimiento de la filosofía-marxista está dado en fijar la práctica social como soporte de toda relación humana, o sea, la práctica como actividad material adecuada a fines, donde lo ideal y lo material se fusionan y se crea una relación recíproca.

Por tales criterios, el proceso de masificación del Ajedrez constituye una actividad práctica, condicionada por la conexión de los participantes con los diferentes objetos que interaccionan y con los propios sujetos y actores sociales que participan, los que presentan una determinada significación para estos, al establecer una relación cognoscitiva desde su práctica.

En esta interacción social surge la actividad valorativa y comunicativa por los propios activistas, promotores, profesores, participantes; donde subyace la trasmisión recíproca de conocimientos, sentimientos, estados de ánimos, juicios, valoraciones, experiencias previas y las que presentan una función educativa y social. Desde la actividad práctica comunicativa y valorativa se evidencia un proceso de construcción y constante reconstrucción. El autor se adscribe a los investigadores que definen a la actividad como la forma de existencia del desarrollo y de transformación de la realidad social.

Los postulados abordados por Marx, citado por Pupo (1990) corroboran esta posición asumida cuando justifica que: "(...) la práctica humana es la realidad objetiva devenida objeto, (...) que transforma con su acción (...) al hombre como ser social."(201,24)

El logro de la masificación del Ajedrez en el contexto que se analiza, requiere que los sujetos practicantes aprendan a actuar como parte de un grupo que se desarrolla desde un ámbito socio-comunitario, a partir de su propia integración, que transforma los contextos de aprendizaje como seres humanos partícipes de una actividad social y educativa.

#### Fundamentos psicológicos

El proceso de masificación del Ajedrez al constituir un fenómeno sociocultural y de masas requiere valorar cómo se desarrolla el comportamiento de los practicantes en sus diversas relaciones, que exige estudiar su integración en los distintos grupos formados en este proceso, los mismos constituyen espacio de su desarrollo, donde adquieren conocimientos, actitudes, valores, concretan y forman motivos y con ello se forma su personalidad, se es gestor de sus condiciones de aprendizaje, criterios sustentados por Marx y otros clásicos, desde el posicionamiento dialéctico-materialista, que alude que en la actividad se forman relaciones sociales, al considerar las experiencias y necesidades.

Los aportes desarrollados por Leontiev (1982) y González Rey (1995), desde la teoría de la actividad, resultan esenciales al respecto, debido a su repercusión en el estudio de los diferentes procesos dinámicos manifestados en los grupos. Estos autores aclaran, que la actividad humana tiene una significación psicológica esencial del hombre, expresada en su actividad y determinada por el sistema de relaciones sociales.

Es necesario valorar los criterios sociopsicológicos que se manifiestan en la dinámica de los grupos sociales, desde la relación dialéctica de unidad individuo-grupo-sociedad, descrita por Russell y González (1994), Cañizares (2004) y Fuentes (2005), al distinguir que la actividad interrelacionada y conjunta de los miembros de los grupos incide en las características y regularidades que estos poseen, de ahí la significación de las categorías actividad y comunicación como procesos y propiedades esenciales en la relación establecida.

En alusión a los criterios teóricos anteriores, el proceso de masificación del Ajedrez desde el contexto urbano, implica analizar la actividad de los sujetos y los grupos sociales formados, como escenario donde los practicantes experimentan sus aprendizajes y transformaciones, asimilan y se implican en el proceso, cambian su conducta, satisfacen sus necesidades, motivos y metas, a la vez que cambian el contenido que desarrollan, aspectos que permiten la orientación, dirección y sentido de la misma, constituyen en sí, sujetos de la actividad;

criterios sustentados desde la psicología, la cual ha sido ampliamente sistematizada, por Rubinstein, Leontiev y Petrosky citados por Russell (2012).

La teoría de la actividad encuentra su mayor concreción desde los postulados de Leontiev (1979), asumida en la presente investigación a partir del análisis desarrollado para el trabajo grupal por Russell (2012) y contextualizada desde la plena vigencia en el proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas al valorarse como:

- Las necesidades, los motivos, metas que posibilitan analizar a los grupos de practicantes del Ajedrez en las comunidades urbanas como sujetos de la actividad, que actúan como un todo íntegro en el marco de acciones determinadas para el logro de los objetivos definidos.
- Para alcanzar los objetivos de la actividad en los grupos que participan en el proceso de masificación del Ajedrez se requiere la aplicación de métodos y procedimientos, que materialicen las distintas acciones a desarrollar por los profesores y promotores.
- La comunidad de intereses, objetivos y la unidad para la acción en la actividad de los grupos, significa la existencia de un objeto común y la coordinación de esfuerzos que conducen al resultado general de dicha acción, la satisfacción de sus miembros y tendrá un carácter de grupo, actuando este como sujeto de acción.

Es importante aseverar que el proceso de masificación del Ajedrez para las comunidades urbanas exige que los profesores valoren la personalidad de los sujetos que participan y aprenden, como una organización en continuo desarrollo y transformación que para su comprensión debe estudiarse sus personalidades en su contexto social e interpersonal. Ello conduce a que los promotores y profesores que dirigen el proceso profundicen en el plano social, cultural, familiar y lo personalógico de los sujetos en función de su formación; criterios concretados a partir de los aportes desarrollados por la psicología humanista, entre los que se encuentran González Rey (1994, 1995) y Ortiz (2003).

A partir de la naturaleza de esta investigación y del contexto fundamental en el que se va a incursionar, se hace necesario también tener presente como sustento la psicología social y comunitaria, fundamentalmente los aportes de Bello y Casales (2003), López (2004), Fuentes (2005) y Cañizares (2008), donde se aborda, como uno de sus postulados, que la formación y desarrollo de los fenómenos sociopsicológicos tienen lugar a través

de la interacción del hombre con el medio social; es decir, son el resultado del contacto directo de los seres humanos en grupos y comunidades. Lo planteado juega un papel importante en la masificación del Ajedrez, pues está en concordancia con las características abordadas en el primer epígrafe de este informe.

Una de las exigencias a considerar para el análisis de este proceso es la necesidad de orientar el trabajo en grupo, el cual ha sido definido por autores, entre los que se destacan: Hierbsch y Vorweg (1982), Russell y González (1994), Bello y Casales (2003), Cañizares (2004), Fuentes (2005) y Russell (2012), específicamente Fuentes, citada por Cañizares (2008), quien define al grupo como: "(...) la unión de las acciones de sus miembros que están caracterizados por un particular grado de intereses y objetivos."(51,120). Más adelante la autora delimita que todo grupo posee potencialmente la capacidad de influir sobre los miembros y actuar como mecanismo intermediario entre el individuo y la sociedad en la transmisión de normas y valores.

Es válido apuntar que estos planteamientos constituyen puntos de partida, producto de la relevancia que presentan en la masificación del Ajedrez, criterios que están en correspondencia con lo expresado por Bello y Casales (2003) quienes esbozan que el trabajo en grupo necesita concretar motivos, tareas e interacciones.

En el caso particular que ocupa al autor, constituye una exigencia que los actores implicados se sensibilicen con la importancia de la masificación del Ajedrez para la población en general, dando lugar a despertar el interés de ellos por este proceso, para lo cual se hace evidente planificar y proyectar tareas dirigidas hacia este sentido, donde se produzca una interacción entre los grupos de personas que saben jugar Ajedrez con los que no saben, estableciendo un proceso de socialización, cooperación y colaboración para apoyar los objetivos planteados y las necesidades que presentan los practicantes.

El proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas requiere ejercer una acción educativa de las personas que lo dirigen, orientada a crear un clima sociopsicológicos positivo en los grupos que intervienen en el desarrollo de las tareas y actividades. Ello es posible si se concibe este proceso en el contexto investigado y se convierte en un escenario socioeducativo y cultural donde se desarrollan, aprenden y participan de manera activa los grupos sociales y logran una actividad altamente motivada y productiva, capaz de movilizar a los sujetos a una mayor participación.

Dentro de los sustentos de la psicología social y comunitaria se tienen en cuenta los aportes de López (2004) y Fuentes (2005), quienes plantean que el centro de poder cae en manos de los actores implicados de la

comunidad y asumen que la transformación y control del proceso debe realizarse desde dentro de ella y mostrar una explicación integradora y verdadera de la situación para poder resolverla. En este sentido, la investigación acción juega un papel preponderante pues permite la búsqueda de consenso en los participantes como actores del proceso.

Según la psicología comunitaria, los seres humanos actúan hacia las cosas sobre la base del significado que tiene para ellos, se hace necesario en la masificación del Ajedrez una correcta sensibilización de los entes sociales que lo integran, así como sus principales beneficios, para ello la comunicación juega un papel relevante, pues el significado de tales cosas emerge de la interacción social que uno tiene con los demás, donde la organización contribuye a que estos significados se manejen por medio de la interpretación en los diferentes espacios comunitarios.

Las interacciones desarrolladas en los grupos organizados en la comunidad que participan en el proceso de masificación implican un trabajo educativo y formativo en los practicantes, como precisan Socarras de la Fuente y Alejandro (1987), que los grupos vayan adoptando formas de relación y actividad que los eleven hacia niveles superiores, para ello es necesario estimularlos y favorecerlos. Estos cumplen dos funciones básicas: la eficiencia en la actividad para la que se crearon y la función formativa de sus integrantes.

El proceso de masificación del Ajedrez a nivel comunitario se sustenta en un trabajo educativo y muestra como fenómeno de masas una importante relación con el desarrollo cultural de los individuos, pues el entorno social de sus practicantes influye en una mayor cultura ajedrecística individual, además, en el conocimiento y progreso ajedrecístico resulta esencial la conducta y aprendizaje de los practicantes, la creación social y cultural de las generaciones precedentes, la historia recoge varias experiencias hasta la formación ajedrecística del individuo.

Por la importancia que posee en esta temática se asumen los sustentos de la teoría histórico cultural de Vigotski y sus seguidores, los que sirven de referencia al respecto, los trabajos de autores cubanos de la Cultura Física como Núñez (2001), Sánchez y González (2004), Cañizares (2008) y Russell (2012), quienes coinciden en plantear que el individuo es un ser social cuyo desarrollo y nivel creativo está determinado por la apropiación de la cultura material y espiritual creada por las generaciones precedentes, en su ley genética fundamental del desarrollo se refiere a que los conocimientos, juicios, valores, sentimientos se constituyen,

primero como resultado de la evolución cultural y social (externa) y después en lo personal (interno), es decir, pasa de lo interpsicológico a lo intrapsicológico.

Vigotsky citado por Canfux (2001), aborda la interiorización de las funciones psíquicas superiores del plano externo a lo intrapsicológico de los sujetos, las que tienen su origen en las relaciones sociales, en la participación del sujeto en las actividades realizadas con otros. A su vez refiere el papel del aspecto educativo, el que está presente en el desarrollo de las funciones psíquicas superiores (lenguaje oral, juegos simbólicos, lecto-escritura), aspectos psicológicos que juegan un papel esencial en la masificación del Ajedrez, pues durante su desarrollo los participantes necesitan interactuar entre ellos o con las diferentes instituciones y organizaciones de masas.

En el proceso de apropiación de la cultura, caracterizado por un activo conocimiento de los objetos y fenómenos de la realidad, se desarrollan capacidades y cualidades psíquicas en los sujetos mediante la actividad y la comunicación en la que desempeñan un rol sustancial las relaciones entre los sujetos, condicionando los intercambios que propician sus vivencias como síntesis de la unidad de lo interno y lo externo.

Por la importancia que reviste el proceso de masificación del Ajedrez en el contexto comunitario urbano, se hace necesario tener presente la relación entre lo instructivo, educativo y la capacitación, a partir del principio Vigotskiano sustentado en la unidad dialéctica entre la enseñanza y el desarrollo.

El papel de la categoría Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) resulta de especial connotación, dado que constituye una exigencia para alcanzar niveles superiores de aprendizaje y en la integración de los pobladores que participan en este proceso, donde los actores sociales que dirigen su práctica y con ello el proceso de masificación, deben buscar un aprendizaje potencial en el resto de los habitantes, en función de la diversidad cultural y educativa presente en las comunidades, de los ritmos y niveles de aprendizajes existentes.

A partir del propio desarrollo de los conocimientos ajedrecísticos en los practicantes y grupos sociales formados, existen sujetos con diferentes niveles de aprendizaje, unos que llegan a conocer todos los elementos básicos del Ajedrez, los que conocen el movimiento y el valor de las piezas, otros que han logrado jugarlo, entre los cuales hay un grupo de aventajados que les motiva e interesa este deporte. Esta diversidad educativa

permite socializar los conocimientos y potencialidades que presentan los que dominan elementos del Ajedrez, como, profesores, activistas y promotores para lograr aprendizajes potenciales en los menos aventajados.

De ahí que resulte una exigencia para el proceso de masificación la potenciación de la ZDP, teniendo como base, la necesidad de lograr un nivel de desarrollo potencial a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración de otro compañero más capaz. Ello implica valorar el papel de la comunicación educativa, intragrupal y de los profesores con los practicantes, la cual permitirá la activación de su pensamiento.

### Fundamentos Sociológicos

La sociología estudia el sistema de relaciones donde los grupos e instituciones conforman una estructura, persigue la búsqueda de un conocimiento objetivo que tiene en su centro al ser humano. Se considera pertinente presentar la relación que tiene la masificación del Ajedrez con esta ciencia, partiendo de que su práctica contribuye a mejorar las relaciones sociales, pues sus practicantes intercambian constantemente, cuestión que permite articular las relaciones interpersonales, a partir de que propicia una mejor comunicación, se crean nuevas amistades y se relacionan personas de diferentes grupos etarios. El Ajedrez propicia esos vínculos y relaciones por su carácter predominante intelectual.

Para la sociología es extraordinario el papel que desempeña la comunidad en el proceso de socialización de los diferentes grupos poblacionales, a partir de la simultánea y sistemática influencia social que se establece, además, en su seno actúa tanto lo individual como lo grupal, se asimilan y reflejan los condicionamientos más generales y se encuentran potencialidades educativas en cuanto a la autotransformación y desarrollo de los sujetos.

En la socialización hay que tener en cuenta distintos aspectos como son: la persona en situación de aprendizaje, deben considerarse los agentes socializadores o personas que actúan como modelos de referencia (profesores, ajedrecistas destacados de la comunidad, líderes comunitarios, activistas, promotores, representantes de las instituciones de la comunidad) y las condiciones sociales en las que se producen las interacciones (la familia, la escuela, el círculo ajedrecístico, la comunidad, el combinado deportivo, así como otras instituciones con las que ellos interactúan).

Por otra parte, se puede plantear que existe una relación importante entre la socialización y la educación a partir de lo abordado por Gómez (2006), quien plantea que en el trabajo simultáneo con vista a fomentar la conciencia de los pobladores, asimismo desarrollar sus sentimientos, hábitos y un aprendizaje social significativo, es necesario una influencia sistémica y planificada sobre la esfera intelectual, la esfera emocional y la esfera volitiva. Si desaparece uno solo de estos componentes el proceso de educación no logra sus objetivos.

En correspondencia con lo anterior el proceso de masificación del Ajedrez permite orientar a los pobladores urbanos hacia la importancia y beneficio que tiene este deporte para su crecimiento intelectual, social, educativo y que puede ayudarlo a desempeñarse en la vida. Es necesario mantener sensibilizado a los practicantes sobre la importancia de fomentar la participación comunitaria.

El carácter social del deporte y el Ajedrez como uno de ellos, influye en el desarrollo de la sociedad, pues desarrolla cualidades en el pensamiento, mejora la comunicación, potencia la toma de decisiones de las personas, entre otras. Por su parte la sociedad demanda la forma de practicar el mismo, pues existen factores económicos, culturales, identitarios, tradiciones, instituciones y personas que conocen la actividad, entre otros, que deben ser tenidos en cuenta para la interrelación deporte-sociedad, pues sin ello es muy limitado realizar una verdadera masificación deportiva general y particularmente la del Ajedrez.

Según criterios emitidos por Heinemann, citado por García y col (2005), se establece una diferenciación entre el potencial socializador del deporte como ámbito de adquisición de cualidades, y las posibilidades de que estas sean transferidas a otros ámbitos de la vida cotidiana: trabajo, escuela, familia, amigos, fundamentalmente; rasgos que se hacen evidentes en la masificación del Ajedrez.

Como principal sustento desde el punto de vista de la Sociología del Deporte, lo constituyen las concepciones de Lubysheva (1998), López (2004), García y col (2005) y Gómez (2006) quienes plantean las principales categorías de esta disciplina, las que son contextualizadas en esta investigación. Una de ellas e importante en la masificación del Ajedrez lo constituye la relación entre la socialización y la individualización, pues permite que los practicantes colaboren entre sí con su conocimiento ajedrecístico y formen grupos de acuerdo con el nivel de aprendizaje individual.

Otra categoría importante en esta disciplina actual es el tiempo libre, la cual a partir del contexto que se desarrolla la masificación del Ajedrez es necesario darle tratamiento, pues autores como Zamora y García

(1988), Pérez (2010) y Mateo (2012 y 2014), plantean que la concepción marxista del tiempo libre tiene su iniciador en Marx. Desde esta perspectiva, el tiempo libre es una parte específica del tiempo de la sociedad, por lo tanto no es contrapuesto al tiempo laboral, sino que existe una fusión entre ambos, se concibe el empleo del tiempo libre como un elemento de gran importancia en la formación integral de la personalidad.

El autor de esta investigación, sustentado en los argumentos expuestos anteriormente asume lo abordado por Mateo (2014), quien plantea que "(...) el tiempo libre es aquella parte del tiempo social que el sujeto dispone para la realización de actividades que no forman parte de sus obligaciones, una vez satisfechas sus necesidades básicas" (169,3)

La masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas se realiza utilizando ambos tiempos, pues los profesores que se vinculan con el proceso lo realizan como parte de su tiempo laboral, mientras que, por otro lado, los activistas, promotores y pobladores urbanos en general, lo ejecutan en el tiempo libre, esto hace evidente que en el presente trabajo exista una complementación entre ambos tiempos.

Por otra parte, es importante tener en cuenta la masividad deportiva como principio de la Sociología del Deporte citado por autores como Lubysheva (1998), López (2004), Gómez (2006) y Deler (2011) donde se refleja la interacción de un grupo de personas, instituciones y población en la práctica deportiva, que tiene como base el deporte derecho del pueblo, constituye una vía fundamental de la democracia participativa, cobra vida en la movilización de todo el pueblo en la realización de las actividades físicas y deportivas, para lo cual, el papel de las organizaciones estatales, políticas y de masas es esencial. En tal sentido, constituye un importante sustento de la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.

#### Fundamentos pedagógicos

Unos de los pilares importantes de la Pedagogía y que está muy a tono con lo planteado por Marx citado por Labarrere y Valdivia (1988) es que: "(...) la educación es un producto del desarrollo social y está condicionada por las relaciones entre los hombres"(149,156), atendiendo a lo anterior es cardinal resaltar que la masificación del Ajedrez es también un proceso social y que tiene entre sus principales méritos que favorece la relaciones humanas y contribuye al desarrollo intelectual y cultural, lo cual fue abordado por Ernesto Guevara citado por Bueno (2006) al plantear que: "(...) el Ajedrez es un educador del raciocinio."(40,27).

A partir de la naturaleza del objeto de investigación, así como el contexto fundamental que se pretende trabajar se hace necesario sistematizar elementos fundamentales de la pedagogía, particularmente los de la Educación Popular, como uno de los principales sustratos teóricos, por ello se tiene en cuenta lo abordado por González, citado por MINED (2011), que plantea que los sujetos participantes son a la vez los mismos que propician la enseñanza-aprendizaje, integran los contenidos en función de los intereses y necesidades de los aprendices, utiliza el diálogo y la reflexión como proceso comunicativo, potencia el taller, el trabajo en grupo y la socialización en aras de enriquecer el saber individual, así como utiliza herramientas para promover la participación y organización para convertir la educación en un proceso de disfrute.

Lo planteado por Freire, citado por el MINED (2011) va dirigido a dos elementos de esta educación, como son la movilización y organización de las clases populares. Por otro, lado González (2003) valora la Educación Popular, desde una perspectiva educativa y comunitaria, pues va dirigida a capacitar y organizar a los sujetos participantes como protagonistas de los cambios en función de los intereses de la comunidad, lo cual está en concordancia con lo abordado por Aguilera (2011) quien la define a esta tendencia como comunitaria a partir de que es: "(...) la concepción pedagógica integral que se propone desarrollar procesos de crecimiento (en conocimientos, hábitos, habilidades, valores y afectos) a partir de la práctica o contextos de vida y trabajo de las personas, grupos y comunidades, que incluye su propio protagonismo de participación y decisión. Es el espacio en el cual la educación y el cambio social hacen el camino juntos". (6,38)

Estos planteamientos son contextualizables en el proceso investigado, porque a partir de sus características, se hace necesario incentivar la movilización de los participantes y para ello es fundamental una correcta organización, brindarle protagonismo para lograr el objetivo de transformar en la comunidad urbana y alcanzar la masificación del Ajedrez, donde el trabajo en grupo juegue un rol importante en la integración de todos los entes comunitarios. Además, va dirigido al conocimiento ajedrecístico, a los hábitos y habilidades, así como a la formación de valores y afectos desde la práctica del Ajedrez.

Es necesario tener presente en esta investigación el modelo pedagógico cubano, donde Martínez Llantada, García y Zilberstein, citados por Russel (2012) hacen énfasis en la relación escuela-familia-comunidad y conciben a la escuela como un centro cultural importante en este contexto, teniendo en cuenta que en Cuba se enseña Ajedrez en todos los niveles de enseñanza como parte del currículo escolar, esto constituye una

potencialidad porque una articulación correcta de la escuela y el combinado deportivo, las diferentes instituciones y organizaciones sociales, así como sus recursos humanos y materiales, permite involucrar a todos los actores en el proceso.

Es trascendental señalar que, desde el punto de vista de la Educación Física y del Deporte se asume el modelo sociocultural, el que también es denominado como socio-crítico o socio-deportivo, por autores como Devís y Peiró (1992); López y Vega (2000) citados por López (2006) a partir de promover la integración de la familia y la comunidad en general a la práctica del deporte, lo cual constituye un referente importante para la presente investigación, en el mismo se plantean dos tendencias fundamentales, el deporte educativo y el Deporte para todos, aspectos a tener en cuenta en la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas a partir de que dentro de sus características, propicia las integraciones grupales de cooperación, logra una relación de sujeto-objeto en un ambiente libre de participación y asume como orientación la pedagogía crítica.

En resumen, la masificación del Ajedrez posee relación con otras ciencias, tales como: la Filosofía, la la Psicología, la Sociología y la Pedagogía, las que sirven de base para desarrollar este proceso a partir de ser una problemática social.

1.4 Importancia de la masificación del Ajedrez en las comunidades. Sus principales experiencias investigativas y las potencialidades del entorno urbano

Los beneficios que aporta el Ajedrez en general son múltiples, ya sea, como formador de la personalidad, o como herramienta educativa y cultural. Autores como Blanco (2007) y Cortés (2009) plantean que la práctica de este deporte potencia capacidades que son utilizadas en la mayoría de las esferas de la vida social de las personas, entre las que se encuentran:

- La capacidad de concentración: el Ajedrez es un deporte en el que esta habilidad resulta fundamental para tener un buen rendimiento, pues el jugador debe estar atento a los movimientos del contrario y a las relaciones entre las figuras para no perder información relevante.
- La capacidad de planificación: de prever los movimientos del contrario y de planificar los movimientos propios que permita establecer una estrategia para alcanzar la meta final.
- La capacidad de control: una correcta planificación siempre implica una buena capacidad de control de los impulsos, por lo que este deporte fomenta la reflexividad por encima de la impulsividad.

- La capacidad de razonamiento: se expresa en la necesidad de valorar las relaciones entre las figuras y anticipar posibles movimientos del contrario, lo que implica el desarrollo de un potente razonamiento abstracto.
- La capacidad de relajación: al aplicar técnicas adecuadas de relajación, el ajedrecista práctico puede adquirir una actitud firme, abierta al flujo de ideas que se generan durante las diferentes fases del encuentro, con la seguridad de que podrá hacer frente y de una manera adecuada, a las configuraciones y problemas que aparecerán sobre el tablero.

Es necesario señalar que los estados mentales positivos como el optimismo, la seguridad en sí mismo, la autoestima y la tranquilidad personal pueden ser estimulados a partir de una práctica sistemática del Ajedrez.

Este deporte contribuye en los practicantes al incremento de las capacidades y valores siguientes para la formación integral del ser humano:

- El desarrollo de la atención, la memoria, el pensamiento lógico, la capacidad y la concentración.
- El aumento de la autoestima, el amor al trabajo y la independencia.
- El respeto a las reglas y la costumbre de planificar el trabajo.
- El desarrollo de la creatividad, imaginación y el autocontrol.
- El aumento de la percepción visual, capacidad de análisis, síntesis y de la orientación espacio-temporal.
- Desarrolla la idea de cooperación, armonía y ponderación de posibilidades.
- Aumenta la capacidad de cálculo y raciocinio.
- Desarrolla la capacidad de abstracción, observación y forma el espíritu de investigación.
- Ejercita cualidades para superar problemas grupales, de tipo disciplinario y favorece las normas de cortesía que impone la práctica de este deporte.

Lo anterior se relaciona con lo planteado por Bueno (2000) quien refiere que este deporte enriquece la vida y contribuye a un desarrollo más amplio y complejo de la personalidad, permite un libre desdoblamiento, sus valores y sus intereses; satisface las demandas, los deseos y las aspiraciones que yacen profundamente en la naturaleza humana.

El profesor venezolano Blanco (2005) manifiesta que el: “(...) estudio sistemático del Ajedrez contribuye a la formación integral del individuo en diez áreas básicas a saber: la recreativa, la deportiva, la intelectual, la cultural, la ética, la estética, la instrumental, la emocional, la preventiva y de salud social (...)” (30,106).

El Ajedrez como deporte de opciones y variantes, en el que se entrelazan las estrategias y tácticas en la toma de decisiones, para actuar de manera personal y en colectivo, muestra cómo a diario se escapan oportunidades, porque sencillamente no se tiene la capacidad de verlas por no estar entrenados para ello. Su práctica ayuda al hombre a conocer sus fortalezas y debilidades, a explotar las primeras y a suprimir las segundas, para emprender así la senda del perfeccionamiento constante e integral.

Un practicante de este deporte al terminar una partida debe analizarla para verificar sus errores, imprecisiones y fallas para poder dar explicaciones lógicas y poder justificar sus actos ante sí mismo. Los sentimientos morales están estrechamente relacionados con una profunda conciencia de la significación social de esta actividad. Ello se traduce para el que lo practica en una responsabilidad ante la familia, la escuela y la comunidad; constituye una fuerte motivación para la movilización de todas sus fuerzas con el objetivo de superar las dificultades.

El Ajedrez por su alto nivel de reflexión y análisis es empleado como actividad relajante y como distracción. Ha sido utilizado como escudo protector en campañas antidrogas y deserción escolar y posee un excelente potencial para proporcionar beneficios inmediatos a los participantes, entre los que se encuentran la mejora del coeficiente intelectual y el desarrollo de la capacidad matemática; del cálculo de variantes y de la percepción.

La práctica del Ajedrez contribuye a la educación y enseñanza de sus jugadores, crea relaciones de camaradería, de compañerismo, ayuda a demostrar la voluntad, permite desplegar la imaginación, estimula la comunicación sin importar sexo, edad, color o idioma. Solís (2009) afirma que el Ajedrez es un deporte muy favorable para combatir el estrés y otras afecciones mentales. Lo anterior demuestra la necesidad e importancia de profundizar en la masificación del Ajedrez en las comunidades, pues es beneficioso en la formación de la persona, tanto en el aspecto individual como social.

Teniendo en cuenta los beneficios antes mencionados del Ajedrez, se hace necesario extenderlo a los diferentes sectores poblacionales. Para lograrlo se debe tener en cuenta las características de las comunidades pues ello implica una mayor participación y acceso de la población a estos beneficios. En este sentido, a partir de una revisión bibliográfica han trabajado la temática investigadores como: Proveyer y col (s.f), Blanco (2001),

González (2003), Gómez (2005), Portal y Recio (2005), Gómez (2006), Castells (2007), Arias (2008), Aguilera (2011), Deler (2011), MINED (2011) y Caballero y García (2012).

Los autores antes mencionados evidencian no haber llegado a un consenso respecto a la definición de comunidad, pues cada cual tiene su propio enfoque y, a pesar que todos son válidos, se centran en diferentes aspectos. Ello se debe presumiblemente a que el campo de aplicación de estos es tan amplio, que es difícil tener una sola enunciación sobre ellos. Debido a lo anterior, el autor de esta investigación realizó un análisis de 12 definiciones de comunidad emanadas de los autores anteriores, el cual se desarrolló según el algoritmo de Pérez Campdesuñer (2007), y se obtuvo el dendograma que se muestra en el Anexo 4.

Del agrupamiento de las variables contenidas en ellas, se identificaron cuatro propiedades esenciales de la comunidad las cuales son: unidad de objetivos e intereses, sentido de pertenencia, compartir espacio geográfico y la interacción entre sus miembros. (Anexo 5)

En esta investigación se tuvo presente los objetivos del trabajo comunitario, según refiere Caballero y García (2012), dirigidos fundamentalmente a transformar la comunidad mediante su protagonismo en la toma de decisiones, de acuerdo con sus necesidades, a partir de sus propios recursos y potencialidades, propiciando cambios en los estilos y modos de vida, en correspondencia con sus tradiciones e identidad y el fortalecimiento de su actividad social. Características que sirven de sustento para poder contextualizar la masificación del Ajedrez en las comunidades.

Las autoras antes referidos plantean que para poder concretar el trabajo comunitario es fundamental tener presente que se debe fomentar el desarrollo de la comunidad y llevar implícito sus tres pilares básicos: el primero, la participación, que es un proceso social en el que se involucran las personas con un objetivo común definido y se toman decisiones colectivas; el segundo, la organización, con la formación de grupos o asociaciones de vecinos y organizaciones comunales, con el fin de conformar estructuras de dirección que impliquen e interactúen la mayor cantidad de miembros; el tercero, la capacitación que debe brindar conocimiento sobre la actividad a desarrollar a la mayor cantidad de líderes comunitarios y a todos los que en las diferentes instancias se encuentren implicados.

#### 1.4.1 Experiencias investigativas de la masificación del Ajedrez en la comunidad

Los fundamentos teóricos y conceptuales de la masificación, sus características, tendencias históricas en Cuba y las regularidades que posee una comunidad, conducen al autor de la presente investigación a seleccionar los aspectos tenidos en cuenta, para caracterizar el tratamiento dado a las principales experiencias investigativas relacionadas con la masificación del Ajedrez en las comunidades:

- Participación de los pobladores en el proceso.
- Forma utilizada para la capacitación del personal.
- Instituciones que se integran en la masificación del Ajedrez en la comunidad.
- Formas de organización de la comunidad.
- Carácter sistémico.

En aras de profundizar en los resultados presentados por varios investigadores consultados se particulariza en: el Proyecto de masificación del Ajedrez en la misión Barrio Adentro, de Bueno (2005); Collazo, (2009), Reyes (2009), Giraldo y col (2010), Rodríguez (2010), Piñeiro (2011), Quesada (2011), Aguilar y Castañeda (2011), Arguelles y Balbuena (2011), García y Camejo (2011), Lorenzzi (2011), Rodríguez (2011), Tey (2011) y Buela y col (2013), los que permiten precisar los elementos que en este orden sirven de antecedentes a la conformación del trabajo.

Mediante el análisis de las fuentes bibliográficas revisadas a nivel internacional, se pudo comprobar que existen pocas referencias relacionadas con esta temática. En la República Bolivariana de Venezuela se desarrolla un proyecto como parte de la misión Barrio Adentro Deportivo elaborado por Bueno (2005), dirigido a la masificación del Ajedrez en las comunidades, para contribuir al pensamiento lógico de la población y a la utilización sana del tiempo libre, en el cual se ofertan diversas actividades en forma de espectáculos, entre ellas competencias y simultáneas.

El proyecto propicia una participación a partir de la utilización de la alfabetización ajedrecística en las escuelas y en la población en general con la creación de clubes en las comunidades. Se realiza la preparación del personal a través de cursos básicos. En su implementación se vinculan instituciones como: las bibliotecas, los consejos comunales, área de salud integral, entre otras. Su aplicación práctica tiene como limitaciones que es poco flexible, pues no da herramientas que ilustren cómo caracterizar el contexto donde se realiza y las acciones de

organización de la comunidad son aún incipientes, por no contar con antecedentes de este novedoso proyecto en otros países.

La investigación de Collazo (2009) presenta una alternativa metodológica a través de la práctica del Ajedrez para elevar la satisfacción de los niños en las comunidades, en la que propone un sistema de clases para la enseñanza de este deporte, por lo que se puede afirmar que no fue concebido para su masificación.

El trabajo de Giraldo y col (2010) propone un programa de masificación del Ajedrez dentro de las actividades físico-recreativas y deportivas para la ocupación del tiempo libre de los adolescentes en edades de 12 a 14 años de la comunidad Los Pozones, del municipio Barinas. Como principales características se destacan: la aplicación de las modalidades ajedrecísticas rápidas y *blitz*, las cuales contienen elementos recreativos de gran interés y atractivo; y tiene un enfoque metodológico para el aprendizaje de los elementos necesarios en su implementación, no obstante reduce la categoría masificación en esencia a un solo grupo etario.

Piñeiro (2011) elabora actividades para la masificación del Ajedrez en una comunidad del Estado de Apure en Venezuela. Su objetivo estuvo encaminado a lograr la participación de la población en la práctica del Ajedrez. Como limitaciones se pueden señalar que no se tiene en cuenta la capacitación del personal, no se concibe en sus actividades el carácter sistémico y no se vinculan los recursos humanos y materiales.

A nivel nacional, existen trabajos relacionados con la problemática. Reyes (2009) expone las principales características de la masificación del Ajedrez en Cuba y expresa lo siguiente:

“(…) el programa de masificación del Ajedrez ha respondido a dos vertientes. La primera es la formación de más de 5 000 profesores habilitados para el nivel primario y la inclusión del deporte en los programas de Educación Física para las enseñanzas primaria y secundaria, con dos frecuencias semanales, lo que ha posibilitado que esa importante masa estudiantil lo aprenda. La segunda vertiente es la promoción que ha tenido el juego ciencia en la programación educativa de la Televisión Cubana, las dos son importantes por igual y se complementan de igual forma”. (217,9)

Este autor limita la masificación del Ajedrez solo a dos aspectos: la formación y la divulgación. Es importante señalar que el proceso tiene un enfoque fragmentado, al no prever la participación e integración y otros aspectos importantes en su concepción.

Por otro lado Rodríguez (2010) propone una estrategia pedagógica para la incorporación de nuevos jugadores y elevar el nivel de los ya inscriptos, lo que permite establecer un orden de fuerza en el municipio a través de la creación de un *Elo* comunitario. Sus objetivos están dirigidos a contribuir al conocimiento que poseen los pobladores sobre este deporte, incorporar a un gran número de practicantes y a su vez divulgar sus valores.

Estas características son importantes para la masificación del Ajedrez en las comunidades, pero se necesita de otros elementos como: la organización de la comunidad y que se tenga en cuenta un carácter sistémico, la integración de las diferentes instituciones y la participación de los pobladores para dinamizar el proceso.

Por su parte, Quesada (2011) aportó actividades para contribuir a la masificación del Ajedrez en adolescentes de 12 a 15 años en la comunidad y su principal particularidad radica en permitir que se conviertan en protagonistas dentro del propio lugar donde residen, criterio que comparte este autor. No obstante, se limita la preparación del personal y la organización de la comunidad.

Aguilar y Castañeda (2011) proponen un sistema de actividades para incrementar la práctica del Ajedrez en la comunidad. Su principal aporte está dado en que propicia una situación participativa de los pobladores en actividades vinculadas con la masificación de este deporte. Su limitación radica en que no fue concebida para la organización de la comunidad y no se aprovechan sus instituciones fundamentales.

Los autores Arguelles y Balbuena (2011) elaboraron juegos didácticos para la masificación del Ajedrez dentro del Deporte para todos. Sus principales contribuciones sobresalen en la organización del ambiente, las clases y las actividades son suficientemente flexibles. Los juegos carecen del carácter sistémico y no se aprovechan las fortalezas de la comunidad.

En el caso de García (2011) implementa el proyecto Ajedrez Gigante: una experiencia en las comunidades de la provincia Granma, donde se realizan importantes aportaciones, la mayoría ligada al orden práctico, se vinculan algunas instituciones y dentro de sus objetivos se plantean la fabricación y empleo del Ajedrez Gigante, el desarrollo de otras actividades ajedrecísticas y la puesta en práctica de una estrategia de superación. Se propicia la participación activa de la población pero no se hace evidente la forma de vincular los recursos humanos, materiales e instituciones de la comunidad.

Lorenzzi (2011) diseñó una alternativa recreativa para fomentar la masificación del Ajedrez en niñas y niños de 7 a 12 años, del entorno rural. Sus principales resultados están en la planificación, atendiendo a las

características del grupo, los gustos y preferencias de sus participantes, se tiene en cuenta las particularidades del entorno comunitario y el tratamiento didáctico para facilitar con éxito la incorporación de sus miembros. La propuesta adolece de importantes elementos organizativos y sistémicos.

La investigación de Rodríguez (2011) se encuentra bien estructurada y concibe además un grupo de actividades que implementan en la práctica un programa y cumple con los objetivos generales y específicos. A pesar de ello el trabajo se realizó para un grupo etario, lo que limita su nivel de aplicación en la comunidad.

Tey (2011) aportó juegos motrices para el aprendizaje del Ajedrez en niños (as) de 7 y 8 años de la comunidad. Los principales resultados se encuentran en que la propuesta permite una mayor motivación y aprendizaje del Ajedrez, solo fue dirigida a niños de un grupo de edad determinada y no para llevarla a todos sus pobladores cuestión que limita su expansión.

Buela y col (2013) proponen una estrategia para la masificación del Ajedrez en Cuba, en la que sus principales acciones se centraron en la elaboración de productos editoriales de textos y Compact Disk (CD) para todos los sectores poblacionales, cursos emergentes para profesores de este deporte, Universidad para todos, nuevos programas para las escuelas y giras de simultáneas con los principales talentos. Los autores mencionados no idearon acciones específicas de cómo lograr su masificación desde las potencialidades que ofrece el contexto comunitario urbano.

Haciendo una valoración de los resultados investigativos antes analizados, no es posible encontrar solución al problema científico planteado, pues carecen de fundamentos teóricos que sustenten la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas, pues se centran esencialmente en aportes prácticos, los que no revelan la interrelación existente entre las potencialidades de la comunidad, su organización, la capacitación de los actores y la participación de los pobladores en el proceso. La principal carencia de estos estudios radica fundamentalmente en el poco tratamiento ofrecido al carácter sistémico, integrador y participativo. A partir de lo expresado anteriormente se arribó a las siguientes regularidades:

- Es insuficiente la sistematización teórico-metodológica de la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas, pues adolecen de principios y premisas que sirvan de base conceptual al proceso desarrollado.
- Carencia de una definición conceptual que permita la orientación teórica de la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.

- Son insuficientes las investigaciones dirigidas al contexto urbano.
- Existe una prevalencia de propuestas de orden práctico sobre las de orden teórico.
- No se encontraron modelos teóricos dirigidos a la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.
- No se fundamenta con la suficiente profundidad la forma de capacitar a los actores implicados en el proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.
- Insuficiente tratamiento al carácter sistémico, integrador y participativo en la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.

A manera de resumen, es válido aseverar que los citados fundamentos teórico-metodológicos, que emergen del análisis del autor, no satisfacen el desarrollo del proceso de masificación del Ajedrez para las comunidades urbanas. Por ello, constituye una necesidad la proyección de acciones teóricas, metodológicas y prácticas, sustentadas en los componentes estructurales de este proceso, sus funciones específicas y relaciones, que revela la importancia de concebir una nueva propuesta para su tratamiento, a partir de la interrelación de los recursos humanos, materiales e instituciones fundamentales de la comunidad, que propicie el desarrollo desde su interior, argumentos respaldados a partir de las limitaciones evidenciadas en la literatura consultada.

#### 1.4.2 La comunidad urbana: contexto para la masificación del Ajedrez

Luego de conocer las principales características de la masificación del Ajedrez en las comunidades, el tratamiento dado a esta problemática por los autores consultados y el análisis de sus principales aportaciones, se evidenció que no es suficiente el aprovechamiento de las potencialidades que ofrece el contexto urbano para este proceso, ello llevó al autor a realizar una búsqueda bibliográfica exhaustiva, referida a las clasificaciones y características de estas comunidades.

Los autores consultados, Proveyer y col (s.f), Vázquez y Dávalos (s.f), Blanco Pérez (2001), Muñoz (2006), Castells (2007) y MINED (2011) plantean que resulta polémica su clasificación por la cantidad de tipificaciones existentes. Al realizar un análisis de estas fuentes se aprecia un consenso en la bibliografía estudiada, al clasificar las comunidades vecinales o residenciales de las formas siguientes: por la agrupación poblacional: urbanas, suburbanas y rurales; por la actividad fundamental que se desarrolla: industriales y agroindustriales y por la composición de la población: permanente, temporal y autóctona.

Es necesario plantear que el autor utiliza el primer criterio, referido a las características de una comunidad urbana, debido a que es donde se manifiesta el problema de la presente investigación. Al profundizar en ellas, se evidencia que autores como Blanco (2001) y MINED (2011) resumen como principales rasgos: la alta densidad poblacional, el cierto grado de heterogeneidad en la procedencia de sus habitantes, la diversidad de intereses y necesidades, la alta movilidad social y la variedad de instituciones sociales. Coinciden en señalar que la actualización del desarrollo urbano ha ocasionado que la densidad de población, la extensión geográfica, el planeamiento y la creación de infraestructuras se combinen para ser factores claves en la delimitación de este contexto.

Existen disímiles rasgos que identifican y diferencian a las comunidades urbanas de otros tipos. Los autores consultados coinciden que la cantidad de habitantes es un elemento esencial, aunque existen otros parámetros como los planteados por Vázquez y Dávalos (s.f), que le dan importancia a: la presencia de alumbrado público, del acueducto, el alcantarillado, un centro médico asistencial, el centro educacional y las calles pavimentadas. En tal sentido, si una comunidad tiene una población entre 200 a 499 habitantes y posee estos seis indicadores, puede ser considerada como urbana; si cuenta con 500 y 1999 habitantes es suficiente que tenga cuatro de ellos y más de 2000 es considerada como tal, aspectos que son asumidos para el presente trabajo.

El investigador Castells (2007) profundiza en otras características de este tipo de comunidad, entre ellas: la concentración de la población, la multiplicación de los puntos de congregación y la ocupación del espacio por sus miembros, o sea, una densidad relativamente elevada. A su vez, considera como los dos aspectos fundamentales, la concentración y la centralidad a partir del aumento de la cantidad de pobladores en un espacio y momento determinado, y de articulación jerarquizada del territorio, características importantes que permiten desarrollar la masificación del Ajedrez.

A partir de lo planteado con anterioridad y de los rasgos esenciales de la categoría masificación, la investigación se desarrolla en una comunidad urbana, pues tiene gran cantidad de potencialidades que juegan un papel importante en el proceso objeto de estudio. Estas comunidades poseen un grupo de particularidades que se relacionan con la masificación, por ello hay diferentes actividades que pueden confluir en su contexto como son el deporte en general y el Ajedrez en particular.

El autor Pérez (2010) plantea que es posible desarrollar la Recreación Física y el Deporte en este contexto, partiendo de la concepción de que no es necesario que los pobladores tengan que trasladarse de su propio medio para participar en ellas. Al respecto, aborda elementos a tener en cuenta para lograr un mejor resultado e impacto en sus participantes: la organización de los vecinos, convirtiéndose en protagonistas conjuntamente con las instituciones y organizaciones que realizan las actividades.

Lo expuesto es compartido por el autor de esta investigación por la experiencia que posee como profesor e investigador del tema, que lo induce a plantear la necesidad de agregar a lo esbozado, otros elementos de importancia: las potencialidades de las comunidades urbanas, la capacitación de los pobladores, su participación y la integración entre los recursos humanos, materiales e instituciones de la comunidad.

Teniendo en cuenta lo planteado por Pérez (2010) y las potencialidades del Ajedrez para sus practicantes, así como sus características particulares de ser un deporte predominantemente intelectual, se considera que es posible y necesario realizar su masificación en estas comunidades.

A continuación se describen las principales potencialidades que tienen estas comunidades que le permiten masificar el Ajedrez:

#### I. Las educativas

Según refiere Hernández (2001) prevalecen las siguientes:

- a) Estar integrada por un conglomerado humano insertado en los grupos sociales y formar parte de las organizaciones e instituciones en las que puede participar y aportar a su desarrollo y de sí propio.
- b) Funciones que puede cumplir desde la exposición del vínculo por la diversidad de dimensiones que la hacen un espacio sociocultural integrado cuando a través de un proceso de orientación–coordinación involucre a los actores y agentes socializadores en función de educar hacia:
  - Las costumbres socioculturales del entorno y el país.
  - La correlación entre lo individual y lo social en la determinación de la salud física, mental y social.
  - La formación de un ciudadano donde primen los valores éticos, estéticos, culturales, entre otros.

Por los requisitos que demanda el objeto de estudio y el campo de acción de esta investigación, se hizo necesario el análisis de otras potencialidades de la comunidad urbana, que la hacen un contexto importante para la masificación del Ajedrez: la integración de los organismos e instituciones que se encuentran enclavados

en la misma, los recursos humanos, materiales y las deportivas, recreativas y culturales. Para su correcta comprensión se analiza cada una de ellas:

## II. La integración de los organismos e instituciones

En la comunidad existen diversos organismos e instituciones que facilitan la masificación, entre ellas, los que se encuentran en su entorno geográfico: las escuelas, los consultorios médicos, instituciones culturales, radio base o emisoras municipales, por su infraestructura, poder movilizador, divulgativo, organizativo y funcional.

Por otro lado, posee organizaciones sociales que con la adecuada capacitación y orientación se convierten en fortalezas: los Comité de Defensa de la Revolución (CDR), la Federación de Mujeres Cubanas (FMC), el Grupo de trabajo comunitario, la Asociación de Combatientes de la Revolución Cubana (ACRC), entre otras. Las mismas permiten una mejor organización, facilitan la divulgación, se encuentran en constante integración con toda la comunidad y gozan de prestigio, cuestión que propicia la sensibilización de los pobladores con el Ajedrez. Es primordial que la mayoría de estas instituciones y organismos se unan en aras de lograr un mejor desempeño en la masificación de este deporte.

## III. La integración de los recursos humanos y materiales

Los recursos humanos en la comunidad están constituidos por el personal que domina los elementos básicos del Ajedrez, existen líderes comunitarios que pueden jugar un rol importante en la sensibilización e implicación de la comunidad sobre la importancia que tiene la masificación del Ajedrez, personas con conocimiento del trabajo comunitario y que pueden contribuir a organizar la misma.

En los recursos materiales pueden ser aprovechados los espacios urbanos existentes: parques, paseos, portales, calles con alumbrado público, bibliotecas, juegos y tableros de Ajedrez de instituciones existentes, entre ellos la escuela, el combinado deportivo, las filiales universitarias, círculos infantiles, casa de cultura, el Joven club de computación, las Salas de Vídeos y las radio base o emisoras municipales.

Lo planteado hasta aquí se relaciona con lo expresado por el Comandante en Jefe, Fidel Castro citado por Torres (2007) al referirse a la necesidad de utilizar los medios de comunicación masiva en función del desarrollo intelectual de la población, respecto a ello afirmó: “la televisión es una magnífica y no bien utilizada forma de transmitir masivamente los conocimientos usando los medios audiovisuales, y empleándolos exhaustivamente, entramos en la etapa de masificación de la información y los conocimientos”.(248,141)

A partir de estas ideas de Fidel Castro se inicia un período de utilización masiva de los medios en función del desarrollo de la sociedad, ello se evidencia con la creación de los Joven club de computación, las Salas de Televisión y de Videos Joven, la Universidad para todos por el canal educativo y la profundización de programas en la radio a todos los niveles, con el objetivo de masificar el conocimiento en los diferentes sectores de la sociedad y convertir a la población cubana en una de las más cultas del mundo, en este sentido el Ajedrez no se ha quedado atrás.

En relación con lo anterior, Bueno (2000) plantea que las tecnologías pasan y el hombre debe utilizarlas para crecer en conocimiento y sabiduría. En el presente trabajo se plantea que las tecnologías, en sentido general, favorecen la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas debido a las siguientes características:

- Incentiva la práctica del Ajedrez entre los pobladores.
- Divulga las principales actividades ajedrecísticas, así como los beneficios que este le reporta al individuo.
- Propicia un aumento de la enseñanza-aprendizaje de este deporte.
- Permite la interacción con otros practicantes a través del Ajedrez *on line*.
- Mejora el interés de los practicantes por este deporte.

#### IV. Las potencialidades deportivo-recreativas

Como principales potencialidades en la esfera deportivo-recreativa y cultural se encuentran las instalaciones deportivas, en las que confluye personal que pueden ser aprovechados para realizar simultáneas y otras actividades ajedrecísticas y en su gran mayoría, tienen combinados deportivos que cuentan con los recursos humanos, los profesores de las diferentes esferas de actuación de la cultura física que realizan un accionar pedagógico en aras de contribuir al desarrollo de la sociedad.

Partiendo del análisis de las potencialidades que presentan las comunidades urbanas, que hacen posible la masificación del Ajedrez, se puede resumir lo siguiente:

- Existen instituciones que pueden tributar a la masificación del Ajedrez en las comunidades: las filiales universitarias, el círculo infantil, los centros escolares, el consultorio médico de la familia, las emisoras de radios o radio base, entre otras.

- Diversidad de organizaciones de masas: FMC, CDR, CTC y Grupo de trabajo comunitario.
- Existencia de parques y espacios techados que permiten realizar torneos, simultáneas y exhibiciones ajedrecísticas.
- Poseen salas de videos y cines que pueden tener una doble función: una como proyección de películas, donde se promueva los beneficios de la práctica del Ajedrez y otra para impartir cursos de capacitación.
- Lugares de mucha afluencia de público que pueden ser puestos en función de la masificación del Ajedrez.

#### Conclusiones del capítulo I

- El análisis teórico sobre la masificación evidencia tener vínculos con lo sociocultural, el Deporte para todos y el Ajedrez, debido a que poseen ideas relacionadas con, la presencia de productos sociales e intelectuales y una vida en colectividad, lo cual permite arribar a las características de la masificación de este deporte en la actualidad.
- Las tendencias de la masificación del Ajedrez en Cuba en cada etapa revelan el incremento de la participación en las actividades ajedrecísticas, la existencia de un proceso organizado en la escuela, áreas deportivas y medios de comunicación masivos, no siendo así en las comunidades en general, ni en las urbanas en particular, a pesar de contar con un personal capacitado pero no utilizado de forma eficiente.
- Las insuficiencias a nivel teórico requieren de una sistematización de los fundamentos filosóficos, psicológicos, sociológicos y pedagógicos que sustenten el proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas sobre la base de las particularidades, características y exigencias esenciales del contexto donde se desarrolla la problemática investigada.
- De las principales experiencias investigativas sobre la masificación del Ajedrez en las comunidades se deriva que es insuficiente la sistematización teórica-metodológica que establezca la analogía entre la organización de la comunidad y la capacitación de los pobladores para lograr una participación activa en el proceso, así como la utilización coherente y sistemática de sus recursos humanos, materiales e instituciones fundamentales del contexto urbano.

- La masificación del Ajedrez posee diferentes beneficios y potencialidades para sus participantes, por lo que se precisa que todos los grupos poblacionales tengan acceso a él, cuestión que le concede mayor significación en las comunidades urbanas a partir de la existencia de una mayor concentración de habitantes.
- Las comunidades urbanas se caracterizan por una alta densidad poblacional, cierto grado de heterogeneidad en la procedencia de sus habitantes, diversidad de intereses y necesidades, alta movilidad social, variedad de instituciones sociales, que constituyen potencialidades que permiten que se realice la masificación del Ajedrez.

## **CAPÍTULO II: MODELO TEÓRICO DE MASIFICACIÓN DEL AJEDREZ EN LAS COMUNIDADES URBANAS**

## CAPÍTULO II. MODELO TEÓRICO DE MASIFICACIÓN DEL AJEDREZ EN LAS COMUNIDADES URBANAS

En este capítulo se muestra el diagnóstico sobre la masificación del Ajedrez en la circunscripción dos (2) de la comunidad urbana “Rigoberto Mora”, del municipio Calixto García, su caracterización a partir de la aplicación de un estudio de caso. Se elabora el modelo teórico de masificación del Ajedrez en la comunidad urbana, expresión de las relaciones esenciales que se establecen entre sus dimensiones y componentes. Se explican los elementos que conforman una metodología para la introducción de los postulados del modelo teórico en la práctica.

### 2.1 Diagnóstico de la situación actual de la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas del municipio Calixto García

Los criterios planteados en las experiencias investigativas de la masificación del Ajedrez, pueden ser confirmados mediante el diagnóstico realizado de diciembre de 2011 a febrero de 2012. Se ejecutó en dos momentos, el primero dirigido a la caracterización de la comunidad urbana seleccionada y el segundo a conocer el estado actual de la masificación del Ajedrez en dicha comunidad, se establecieron como objetivos:

1. Caracterizar la circunscripción dos (2) de la comunidad urbana “Rigoberto Mora”, del municipio Calixto García.
2. Diagnosticar el estado actual de la circunscripción dos (2) de la comunidad urbana “Rigoberto Mora”, del municipio Calixto García, referente a la masificación del Ajedrez.

Para realizar el diagnóstico del estado inicial de la masificación del Ajedrez en la comunidad urbana, se escoge como estudio de caso único la circunscripción dos (2), de la comunidad urbana antes referida, seleccionada de forma intencional, pues en el estudio exploratorio se determinó que en el municipio investigado es la que posee las siguientes características: alta densidad poblacional, multiplicidad de intereses y necesidades, alta movilidad

social y diversidad de instituciones sociales. La integran 84 pobladores que saben jugar el Ajedrez, atletas activos y retirados de este deporte.

Su población es de 505 habitantes, de ellos se seleccionaron como muestra 485 a partir de que fueran mayores de seis años, edad pautada en los programas de enseñanza en Cuba para la iniciación en el deporte investigado.

En el estudio diagnóstico se emplearon métodos y técnicas como: la encuesta, el fórum comunitario, la observación participante, la entrevista, así como el procedimiento de la triangulación para el análisis de los datos obtenidos. Se siguió el orden descrito a continuación:

- La caracterización de la circunscripción dos (2) de la comunidad urbana “Rigoberto Mora”, del municipio Calixto García.
- Se encuestaron a los 15 profesores de Ajedrez que laboran en el Combinado Deportivo (Anexo 6)
- Se convocó a un fórum comunitario con 83 pobladores relacionado con el tema investigado (Anexo 7)
- Se llevaron a cabo observaciones participantes a actividades ajedrecísticas comunitarias (Anexo 8)
- Se aplicaron encuestas a los nueve (9) presidentes de los CDR y activistas de Cultura-Deporte de esta organización (Anexo 9)
- Se realizó entrevista en profundidad a directivos del combinado deportivo (con su Director, Subdirector general, Jefes de cátedras de Ajedrez y Recreación) (Anexo 10)
- Se hizo un análisis de documentos: a los contenidos de la circular ministerial conjunta INDER-MINED (No.2 del 1989), la Resolución Ministerial INDER-MINED (No.2 del 1992), las indicaciones metodológicas emanadas de los seminarios de preparación de inicio de los cursos escolares del INDER desde el año 2005 hasta el 2014 y acuerdos conjuntos emitidos por este organismo (2008,2010,2013). Se consultaron la caracterización de la circunscripción que posee el delegado, la estrategia de desarrollo local del municipio y la dispensarización del médico de la familia. (Anexo 3)

Para la realización del diagnóstico se tuvo en cuenta la siguiente guía metodológica:

- Determinación de las dimensiones e indicadores que permiten caracterizar la comunidad investigada: para su selección se tuvo en cuenta los criterios expuestos por varios autores consultados, donde se evidencia un consenso en las dimensiones e indicadores para caracterizar comunidades desde diversos campos del saber.
- Selección de los parámetros utilizados para conocer el estado de la masificación del Ajedrez y la elaboración de los instrumentos que sustentan científicamente la información obtenida: se tuvo en cuenta los criterios emitidos por los expertos consultados, quedando conformados como se muestra en el Anexo 16. En la elaboración de los métodos y técnicas se consideraron sus características, requisitos, su nivel de confiabilidad y validez científica.
- Aplicación del diagnóstico: para su consecución se consideró aplicar los métodos y técnicas, en correspondencia con los objetivos trazados.
- Procesamiento e interpretación de los resultados: se asume en la investigación un análisis cualitativo para la valoración de los resultados obtenidos, se recopila toda la información arrojada con la aplicación de las técnicas y métodos, fundamentalmente la estadística descriptiva.
- Valoración del comportamiento de la masificación del Ajedrez en la comunidad urbana: se definen las principales potencialidades y limitaciones de la circunscripción caso de estudio.

En la caracterización de la comunidad investigada se realizó un análisis de las dimensiones e indicadores utilizados por varios autores, donde se destacan, Blanco (2001); González (2004); Gómez (2006), Fuentes (2006) y Arias (2008). En ellos se evidencia un consenso en relación con los parámetros a utilizar para estos tipos de investigaciones. Se ajustaron los indicadores en función del objeto de estudio. Se realizó, con el auxilio del método análisis de documentos, la revisión de la caracterización de la circunscripción, la estrategia de desarrollo local del municipio y la dispensarización del médico de la familia. (Anexo 3). De su análisis se derivaron las siguientes dimensiones:

#### I. Dimensión físico-geográfica:

Presenta como indicadores los siguientes:

1. Ubicación de la comunidad: la comunidad urbana "Rigoberto Mora", del municipio Calixto García, toma su nombre actual por la construcción del centro escolar de igual nombre. Posee una extensión territorial de 2 km<sup>2</sup>.

Está compuesta por dos (2) circunscripciones: la dos (2) y la once (11). De ellas, se escogió la primera a partir de criterios antes planteados.

Límites: por el este, con el poblado de Villa Magali; por el oeste, con la carretera a Sabanazo; por el norte, con la carretera central y por el sur, con Villa Nueva de Pecuario.

Vías de acceso: calle Economía, una de las arterias principales para acceder al centro escolar, y por la calle Patricio Lumumba, una de las vías que la conectan con los principales centros del municipio, en general sus calles no están pavimentadas.

2- Ambientales: se evidencia un cuidado adecuado del medio ambiente y el principal objeto de contaminación es el río que pasa por esta comunidad. Es necesario resaltar que existen diferentes espacios urbanos: parques, portales de instituciones, diversidad de árboles, entre otros que pueden ser utilizados para el fin de esta investigación, cuenta con acueducto, alcantarillado y alumbrado público.

3- Económicos: la actividad económica fundamental es el trabajo en los servicios y la agricultura por las características del municipio, existen trabajadores por cuenta propia y amas de casa.

4- Demográficos: posee una población general de 505 habitantes, de ellos 267 son del sexo femenino y 238 del masculino. Para el estudio se seleccionaron 485, de ellos, 265 son del sexo femenino y 220 del masculino.

5- Sociales: en la distribución ocupacional de los habitantes, un 66% de los pobladores tienen vínculos laborales y las posibilidades de integración con los centros existentes en su entorno, se puede catalogar de buena, a partir de un correcto funcionamiento del Grupo de trabajo comunitario.

6- Políticos: en la estructura de las organizaciones posee nueve (9) CDR y el gobierno municipal. Composición de la militancia: PCC, trabajadores, combatientes y algunos jubilados; UJC, estudiantes y jóvenes trabajadores.

7- Educativas: existe un centro escolar, un círculo infantil, la filial pedagógica, una Sala de Videos y un Joven club de computación.

8- Salud: existe un consultorio del médico de la familia. Las principales enfermedades de la comunidad son hipertensión, diabetes mellitus, las respiratorias, entre otras.

## II. La dimensión sociocultural

Presenta como indicadores los siguientes:

1- Históricos-patrióticos: entre los acontecimientos históricos ocurridos en la comunidad se encuentran: la toma del cuartel de Buenaventura, mártires de la comunidad e internacionalistas de Angola y Etiopía, existen tres Glorias del Deporte, dos personalidades destacadas del deporte que habitan en la comunidad y el historiador del municipio.

2- Culturales: cuenta con una Sala de video, la emisora municipal, miembros de la brigada “José Martí” de los instructores de arte y la Casa de Cultura Municipal.

3- Deportivo-recreativas: tiene un combinado deportivo, las principales fuentes de ocupación del tiempo libre lo constituyen el Béisbol, Fútbol, Dominó y otros juegos de mesas, entre ellos el Ajedrez, aunque este último sólo es practicado por un reducido grupo de aficionados, lo realizan después de las cuatro (4) de la tarde y a partir de las dos (2) los fines de semana; instalaciones deportivas asociadas a la escuela y el combinado, la disponibilidad de medios materiales es reducida aunque existen juegos de Ajedrez, no así tableros.

4- Religión: las principales son: los Católicos, Pentecostales, Séptimo día y Testigos de Jehová, la que predomina es la protestante, existen dos (2) casas cultos y 86 personas la practican.

5- Instalaciones: Sede Municipal del PCC, de la UJC, Sala de Video, emisora Radio Juvenil, Joven club de computación y el centro escolar, la Dirección Municipal de Salud, la Dirección Municipal de Educación, el gimnasio de cultura física.

### III. La dimensión de elementos subjetivos

Presenta como indicadores los siguientes:

1- Sentido de pertenencia: los vecinos de esta comunidad participan activamente en trabajos colectivos hacia la práctica del deporte en general y el Ajedrez en particular. Los pobladores se sienten partícipe de los diferentes logros deportivos de sus coetáneos, por ejemplo los del atleta de Boxeo Rensise Pérez y el ajedrecista Adrián de la Torre Sánchez, este último el primero en el municipio en participar en torneos Capablanca In Memoriam.

2- Preocupaciones más frecuentes: sobre la práctica del deporte, se observa un aumento creciente hacia la misma, fundamentalmente en las instalaciones deportivas de la escuela y las canchas del INDER, los deportes que más se practican son el Béisbol, Fútbol y Voleibol. Referido a la masificación del Ajedrez se realiza fundamentalmente en la escuela, áreas deportivas y se reúnen a jugarlo un grupo de pobladores en los portales de algunas casas de familia.

3- Estilo de relaciones de la comunidad: las relaciones en la comunidad son buenas, se ayudan mutuamente entre los vecinos.

4- Grado de participación de la comunidad en el deporte y el Ajedrez en particular: en la mayoría de las actividades de la comunidad se observa una adecuada asistencia y participación, fundamentalmente cuando son citadas con tiempo suficiente. En lo referido a las actividades deportivo-recreativas se puede constatar que cuando son convocadas en horario nocturno o los fines de semana en la tarde, aumenta la participación, aunque de manera general en el Ajedrez es pobre.

5- Posibilidades de interactuar las personas de la comunidad con las instituciones tanto deportivas como en general y la promoción de acciones de estas hacia la comunidad: aunque las instituciones interactúan es necesario resaltar que debe aumentarse el apoyo de estas a las diferentes actividades socioculturales, de extensión del Consejo Universitario Municipal (CUM) y las actividades deportivos-recreativas en general.

Una vez realizada la caracterización de la comunidad objeto de estudio se puede plantear que cuenta con potencialidades que favorecen la masificación del Ajedrez, no obstante, estas no son aprovechadas de forma eficiente, entre ellas se destacan:

- Los profesores de Ajedrez, Recreación y Educación Física que viven en la comunidad pueden ser aprovechados como facilitadores en la masificación.
- En la comunidad residen estudiantes que dominan el ABC del Ajedrez.
- Existe un Joven club de computación que puede ser utilizado en función de la masificación mediante software de juegos y páginas web cubanas en línea.
- Las instituciones que radican en este contexto pueden tributar a la masificación del Ajedrez, dígase la filial pedagógica, el círculo infantil, el centro escolar “Rigoberto Mora Aguilera”, el consultorio del médico de la familia, la emisora municipal, entre otras.
- En ella habitan 84 pobladores que dominan el movimiento de las piezas y tienen cuatro (4) profesores de Ajedrez, dos (2) de Recreación y dos (2) de Educación Física.

En aras de conocer el estado actual de la masificación del Ajedrez en la circunscripción dos (2) de la mencionada comunidad, se realizó una encuesta a 15 profesores de Ajedrez, de los 25 que laboran en el

combinado deportivo, que representa el 60% de los profesores del municipio. Se le aplicó el instrumento a los que se encuentran vinculados con la comunidad investigada. Del procesamiento de la información obtenida se arribó a las siguientes consideraciones:

- En los programas institucionales del INDER e ISLA no se hace referencia a cómo debe realizarse la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.
- Los profesores de Ajedrez no conocen los principales rasgos de la masificación del Ajedrez.
- Los profesores de este deporte, activistas, directivos del combinado deportivo y la escuela, muestran un insuficiente nivel de conocimiento, desde el punto de vista científico, teórico y metodológico para contribuir con la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas; evidencia de ello es la limitada guía e instrumentos metodológicos existentes dirigidos a este contexto.
- Los profesores de Ajedrez que trabajan en las escuelas y áreas deportivas, no atienden de forma directa y sistemáticamente a la comunidad en la que se encuentra enclavada la misma, debido a que dedican mayor tiempo a sus clases y entrenamientos especializados.
- Se evidenció que los pobladores interesados por el Ajedrez tienen que asistir al área deportiva o a la escuela para poder practicarlo, pues son los lugares donde radica el profesor de este deporte y generalmente acuden en un horario donde interfieren con las clases y no pueden ser atendidos.
- La masificación del Ajedrez se ve limitada por el escaso horario y pocas ofertas (solo se realizan simultáneas y torneos en el horario de la mañana) lo que restringen la asistencia de los pobladores.
- No se consulta con los pobladores urbanos el horario para realizar las actividades ajedrecísticas.
- En las actividades realizadas por la escuela y el área deportiva, de conjunto con la cátedra de Ajedrez, se evidencia una baja participación de los pobladores.

El fórum comunitario se realizó con 83 pobladores, que representa el 17,1% de los habitantes de la comunidad. Se escogieron los líderes comunitarios, teniendo en cuenta que gozaran de prestigio o ser seguidos por la comunidad, que realizaran trabajos vinculados con la cultura física y el deporte; así como que tuvieran conocimiento ajedrecístico. A partir del debate realizado por los participantes, se arribaron a los siguientes criterios:

- Existe un número de pobladores de la comunidad que desean vincularse con esta actividad.
- En los pobladores que participaron en el fórum se demostró poco conocimiento sobre los beneficios del Ajedrez para el desarrollo integral del individuo.
- Insuficiente participación y apoyo de los organismos e instituciones de la comunidad en la planificación y ejecución de las actividades ajedrecísticas.
- El Ajedrez solo se práctica en la escuela, el área deportiva y en algunas casas particulares.
- Existe un grupo de instituciones de la comunidad que tienen recursos humanos y materiales importantes y no se encuentran vinculados con la masificación del Ajedrez.

En las observaciones a actividades ajedrecísticas comunitarias, se comprobó que las mismas se realizaron de forma esporádica, destacándose algunos eventos, como simultáneas y actividades que se convocaron de forma mensual, cuatro (4) veces, como regularidad. Se planifican por el combinado deportivo de conjunto con el INDER y la escuela y se desarrollan fundamentalmente en fechas históricas o cuando son programadas en el calendario deportivo, generalmente los fines de semana y en horario de la mañana o tarde y los habitantes de la comunidad no le prestan el interés requerido.

Por otro lado, se constató una baja participación de la población en las actividades de Ajedrez. Los argumentos obtenidos van dirigidos a opciones ajedrecísticas reducidas, pues solo se ejecutan torneos de corta y larga duración y las simultáneas, las que están aprobados por la FIDE y la Federación Cubana de Ajedrez (FCA) y no se tienen en cuenta otras modalidades de este deporte que potencian el interés de los participantes.

En la encuesta aplicada a los nueve (9) presidentes de los CDR y activistas de Cultura-Deporte de esta organización, que representan el 100%, se plantean como criterios que no se realizan torneos y topes de Ajedrez con su consulta y que los compañeros del INDER mayormente cumplen con las actividades de este deporte en el horario de la mañana de los domingos, como parte de la recreación y son pocas las actividades de enseñanza. Ellos coincidieron que se debe realizar un estudio más profundo de las características de sus comunidades, en aras de propiciar actividades ajedrecísticas atractivas en horarios factibles. Por otro lado, refieren que solo tres (3) de ellos saben jugar Ajedrez, lo que representa un 28,5%, el resto declara interés por aprender.

En entrevista a directivos del combinado deportivo, se pudo evidenciar la no existencia de propuestas concretas dirigidas particularmente a cómo masificar el Ajedrez en estas comunidades, pues fundamentalmente se realizan en forma de torneos y simultáneas, convocados según calendario de la institución y ejecutados por los profesores de Recreación y Ajedrez.

En relación con lo abordado sobre la capacitación, los pobladores plantean que se convocan cursos de regla y arbitraje y de enseñanza del Ajedrez, los cuales se realizan en el área deportiva, la filial universitaria municipal y que es baja la participación del personal que habita en el entorno. La preparación de los activistas las hace cada profesor de acuerdo con su plan de superación.

Del análisis de documentos realizado se pudo apreciar que en los programas del INDER e ISLA, así como los documentos normativos de estos organismos, existen insuficiencias en revelar acciones concretas que orienten el cómo contribuir con la masificación del Ajedrez en una comunidad urbana, cuestión que afecta su ejecución por parte de los profesores de Ajedrez, de Recreación y de Educación Física con sus respectivos activistas y promotores.

De las principales consideraciones derivadas del análisis de la información recopilada mediante la triangulación de los datos aportados por los diferentes métodos y técnicas aplicadas, se resumen las regularidades siguientes:

- No son aprovechados de forma eficiente las potencialidades del contexto, lo cual limitan este proceso en la comunidad urbana,
- la insuficiente interrelación de las instituciones que radican en la comunidad,
- poco conocimiento de los pobladores sobre los beneficios del Ajedrez,
- limitado aprovechamiento de los recursos humanos y materiales que viven en la comunidad,
- inexistencia de instrumentos teórico-metodológicos para este proceso,
- la existencia de un grupo de pobladores que no participan sistemáticamente en la masificación del Ajedrez.

En el diagnóstico realizado se aprecia que la circunscripción dos (2) de la comunidad urbana “Rigoberto Mora”, posee un sinnúmero de potencialidades tanto en recursos humanos, materiales e instituciones, a pesar de ello

existen insuficiencias que limitan la masificación del Ajedrez, cuestión que requiere de una mayor profundización en esta temática.

Lo anterior expuesto coincide con lo encontrado en propuestas teórico-metodológicas analizadas en epígrafes anteriores de esta investigación, por lo que se corrobora la necesidad de profundizar y perfeccionar esta problemática.

## 2.2 Estructura y funcionamiento del modelo teórico de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas

A partir de los resultados del diagnóstico, las insuficiencias en la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas y las limitaciones teórico-metodológicas encontradas en las investigaciones consultadas, se elabora el modelo teórico, que responde a las particularidades del proceso estudiado.

Son diversos los campos del saber que utilizan la modelación como método científico, debido a que representa aquellos elementos esenciales de un objeto. Los referentes teóricos consultados: Omelianovsky y col (1981), Fuentes (2007), Armas y Valle Lima (2011) reconocen, en sus definiciones conceptuales, funciones y rasgos fundamentales del modelo, así como el fin de la modelación como criterio lógico, el cual guarda una estrecha relación con lo sistémico.

En un análisis de la palabra modelo se encontró que etimológicamente proviene del latín *modulus*, que significa medida, ritmo, magnitud y está relacionada con el término *modus*, que significa copia, imagen. En una búsqueda bibliográfica, Álvarez de Zayas (1998), Ruiz (1999), Armas y Valle Lima (2011). Los autores antes referidos abordan su conceptualización de diversas formas.

Álvarez de Zayas (1998) plantea que el modelo teórico contiene las relaciones esenciales del objeto y del campo, las que se estructuran para cumplimentar el objetivo a alcanzar, al tratar de reflejar la realidad, de acuerdo con la intención del investigador, explicitando todos aquellos elementos, relaciones y estructuras internas, que son necesarias para su estudio y lograr la solución del problema científico formulado.

Ruiz (1999) plantea que: "(...) es la representación de las características de algún objeto en otro, creado especialmente para estudiarlo. Es la configuración ideal que representa de manera simplificada una teoría. Es un conjunto que representa a otro conjunto, (...) constituye un instrumento de trabajo que supone una aproximación intuitiva de la realidad, su función básica es ayudar a comprender las teorías y las leyes" (129,89)

Armas y Valle Lima (2011) expresan que un modelo es:“(…) la representación de aquellas características esenciales del objeto que se investiga, que cumple una función heurística, ya que permite descubrir y estudiar nuevas relaciones y cualidades de ese objeto de estudio con vistas a la transformación de la realidad.” (19,10)

A partir de las principales definiciones de modelo, se establecen los siguientes rasgos característicos:

- Contiene la representación teórica del objeto.
- Permite descubrir y estudiar nuevas relaciones de un objeto y expresar una teoría.
- Representa un sistema.

De la amplia tipología de los modelos, el autor de esta investigación, dado su objeto de estudio, se adscribe a los teóricos, de los autores: Pérez (1996), Álvarez de Zayas (1998), Noa (2002), Marimón y Guelmes (2003), Castillejo (2004) y Armas y Valle Lima (2011), quienes aseveran que tienen la capacidad de representar las características y relaciones fundamentales del fenómeno y proporcionar explicaciones.

Según la sistematización realizada por Arredondo, citados por Castillejo (2004), los modelos teóricos presentan como características que:

- Pueden asumir la estructura y dinámica de un sistema.
- Un conjunto de supuestos acerca de algún objeto o sistema.
- Reflejan o reproducen el objeto de investigación.
- Describe un tipo de objeto o sistema, atribuyéndole lo que pudiera llamarse una estructura interna, una composición o un mecanismo que explicará, al tomarlo como referencia, sus diversas propiedades.
- Se considera una aproximación útil para ciertos propósitos.

Estos rasgos forman de por sí referentes del modelo que se construye. Para modelar el proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas se partió de determinar los fundamentos teóricos, de los que se derivaron las premisas y principios que sirven de soporte al mismo y luego se procedió a identificar sus dimensiones y las relaciones funcionales que se establecen entre ellas. Cada dimensión posee tres componentes que propician un mejor funcionamiento.

La elaboración de este modelo teórico, implicó la asunción de determinadas características que el mismo debe poseer para dar cumplimiento a sus objetivos:

- Carácter sistémico: capacidad para interactuar con el medio y concebir las relaciones estructurales y funcionales del propio sistema.
- Carácter integrador: posibilidad de integrar varios procesos e instituciones de forma simultánea.
- Carácter participativo: permite y concibe la cooperación de los actores en el proceso, vista la misma en su sentido amplio, donde se incluye la toma de decisiones, la autogestión, la búsqueda de la solución colectiva, entre otros.

La sistematización teórica tratada en este capítulo toma como base los fundamentos científicos del capítulo precedente, los que constituyen sustento del modelo, en este sentido resulta necesario abordar los elementos expresados como premisas teóricas, que son producto de profundas reflexiones, valoraciones lógicas y conclusiones en la relación dialéctica de la teoría con la práctica. Para su elaboración se parte del análisis de la definición de Martínez (2009) quien las considera como: "(...) postulados teóricos que de forma concatenada sirven de base a una teoría, constituyendo condiciones previas que favorecen un proceso". (167,57). En consecuencia, se declaran las premisas siguientes:

- El reconocimiento de la comunidad urbana como contexto de masificación del Ajedrez.

Las comunidades urbanas desempeñan un rol protagónico en la masificación del Ajedrez, debido a las características explicadas por autores como: Blanco (2001) y MINED (2011), quienes manifiestan que poseen disímiles potencialidades en el orden educativo, sociocultural, estructural y funcional, elementos sistematizados en epígrafes anteriores al abordar los rasgos de este tipo de comunidad, aspectos que llevaron al autor del presente trabajo a reconocer este escenario como uno de los principales para ejecutar el proceso investigado.

- El carácter sociocultural del proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.

Se ha evidenciado que lo sociocultural posee un grupo de características entre las que se destacan la presencia de productos sociales e intelectuales, la vida en colectividad, que tienen una relación directa con la importancia del Ajedrez en esta esfera, pues este deporte potencia un grupo de capacidades intelectuales como el pensamiento y la imaginación; estimula la comunicación social entre sus practicantes, lo cual permite deducir que prepara al hombre para desempeñarse en diferentes contextos, todo ello influye de forma significativa en el proceso de masificación de este deporte en las comunidades urbanas.

- La interrelación de lo individual y lo grupal en el papel que desempeñan los pobladores urbanos en la transformación de la masificación del Ajedrez.

En el proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas la implicación de los pobladores desde lo individual hasta lo grupal propicia que sean partícipes de dicha transformación unido a los principales recursos e instituciones de la comunidad, lo que crea una autogestión comunitaria, potencia la reflexión y análisis de sus participantes y se retroalimenta fundamentalmente de los saberes populares y ajedrecísticos que poseen los habitantes sobre su entorno.

- El carácter sistémico, integrador y participativo de la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.

Es importante que los diferentes contextos en que se masifica el Ajedrez en la actualidad, desde las áreas deportivas, la escuela (la primaria hasta la universidad), los medios de comunicación y propiamente las comunidades, de conjunto con sus organizaciones sociales e instituciones culturales se integren en este proceso y le den una participación consciente a sus recursos humanos y materiales, que permita realizarlo de forma sistémica, con el objetivo de revelar un grupo de relaciones existentes que conlleve a lograr cambios cualitativa y cuantitativamente superiores necesarios para el mismo.

- La capacitación de los pobladores urbanos como elemento metodológico esencial que permite la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.

Es esencial redimensionar el conocimiento de los pobladores para enfrentar la masificación del Ajedrez en un contexto relativamente nuevo y complejo como lo son las comunidades urbanas, para ello es necesario ir explotando el potencial que posee, con el objetivo de que los mismos pobladores que dominen elementos de Ajedrez lo propaguen hacia sus coetáneos y luego crear las vías y herramientas metodológicas con las que se va a realizar.

Los principios que sustentan el modelo teórico son los elementos esenciales que lo mueven, le sirven de transversales y son resultados de la sistematización de los contenidos científicos existentes, enriquecidos y contextualizados en función de las características del modelo, ellos son:

- Principio del carácter colectivo e individual.

Este principio es aportado por la pedagogía y plantea que la educación exigirá una atención grupal (el individuo como miembro de distintos sectores poblacionales al mismo tiempo), y una atención individual (como

personalidad), pues lo colectivo y lo individual se complementan, lo que se refleja en que los pobladores que tengan mayor dominio del Ajedrez recibirán un tratamiento diferenciado en las actividades, estos se superarán cada vez más pero a su vez contribuirán con el dominio ajedrecístico de sus coetáneos.

- Principio del carácter participativo y formador.

En la Educación Popular, citado por MINED (2011), fundamentalmente desde la perspectiva extradocente, potencia el elemento formador de los pobladores en la masificación del Ajedrez porque desarrolla la capacidad de autogestión y participan activamente en este proceso; se convierten en protagonistas activos en el lugar donde viven y potencian una integración de saberes comunitarios en aras de resolver el problema tratado.

- Principio de unidad de la teoría con la práctica.

Está fundamentado desde la sociología por autores como: Rudhord (1986) y Escalona y col (2012), quienes plantean que es la forma de lograr una explicación integradora y verdadera de la situación para transformarla y enriquecer la teoría, por lo tanto, se hace necesario llevar simultáneamente la práctica y la teoría en aras de mejorar el proceso, donde uno se retroalimenta del otro y permite la articulación de la propuesta, elemento que se favorece al integrar las experiencias vivenciales según van surgiendo y su consulta en la teoría, cuestión que, a su vez desarrolla y retroalimenta la problemática investigada.

- Principio de la masividad deportiva.

Es propio de la Sociología del Deporte y lo abordan los autores: Lubysheva (1998), López (2004), Gómez (2006) y Deler (2011) al expresar que la masividad está vinculada con la máxima: “El deporte es derecho del pueblo”, presente en las características del Deporte para todos, en el que cada persona tiene la posibilidad y el derecho de practicarlo atendiendo a sus preferencias. Está basado en la política de participación deportiva en Cuba, legalizado en el decreto ley 140, que recoge tres sistemas organizativos: el territorial, el institucional y el educacional, ello permite la integración de los participantes organizados y los que no lo están.

En este principio cobra vida la movilización de todo el pueblo para la práctica de algunas de las manifestaciones del deporte y la cultura física, donde el papel de las organizaciones estatales, políticas y de masas es esencial en el empeño de hacerlo cumplir, a ello se agrega que la comunidad organizada, teniendo en cuenta sus potencialidades y la diversidad de instituciones, son aspectos que constituyen fortalezas de la actual investigación.

El modelo teórico que se propone presenta un carácter sistémico. Se hizo necesaria su construcción tomando como base el método sistémico–estructural–funcional, porque posibilita la comprensión del proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas. Está dirigido a modelar el objeto mediante la determinación de sus componentes, las relaciones entre ellos, que conforman una nueva cualidad como totalidad, determinan por un lado la estructura y la jerarquía de cada componente en el objeto y por otra su dinámica y funcionamiento.

La determinación de las dimensiones, componentes, cualidades y relaciones esenciales del modelo teórico propuesto son el resultado del estudio realizado a los fundamentos teóricos y metodológicos expuestos, del intercambio científico en diferentes espacios de socialización, de los criterios emitidos por los expertos consultados y del diagnóstico recurrente aplicado. Su estructura permite identificar la forma en que interactúan y se organizan los elementos que lo componen, así como la orientación del carácter sistémico, integrador y participativo del mencionado proceso.

El modelo teórico está integrado por las dimensiones: conceptual-metodológica, la participativa-comunitaria, y la integradora-socializadora. La dinámica que se establece entre los componentes de cada una de ellas y sus relaciones se concreta en la práctica con una metodología.



Figura 1. Representación gráfica del modelo teórico de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.

La primera dimensión es la conceptual-metodológica, se define como la caracterización y contextualización teórico-metodológica del entorno en el que se ha de desarrollar la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas. Constituye el punto de partida del sistema modelado, a su vez es, la entrada al modelo teórico elaborado.

El primer componente de esta dimensión es el categorial, tiene la función de orientar teóricamente hacia dónde apuntan las principales categorías del objeto modelado y constituye el núcleo teórico del modelo. A partir de la sistematización realizada en el capítulo anterior, así como de los resultados derivados del diagnóstico, se pudo determinar la necesidad de valorar las regularidades teóricas y contextualizarlas al objeto de esta investigación. En el caso particular se encontró, como la primera categoría y una de las más relevantes, la masificación, la cual posee como principales rasgos: ser un proceso de carácter multitudinario, que permite un conocimiento colectivo y un comportamiento sociocultural en la integración hombre-sociedad.

En estos rasgos de la masificación se evidencian los vínculos directos con las características del Deporte para todos y sus postulados: el modelo sociocultural y el principio de la masividad deportiva, debido a que potencian la práctica de esta actividad sin distinción de sexo, ni edad, razas, credo, profesión, es decir abarca múltiples y heterogéneos grupos poblacionales, propicia una vida en colectivo y permite la integración de diferentes instituciones y actores sociales.

En la concepción del Deporte para todos, el Ajedrez juega un rol protagónico a partir de ser incluido en programas institucionales de varios países, fundamentalmente, de Venezuela y Cuba, porque posee características que permiten su masificación, ellas son: la posibilidad de ser practicado por diversos grupos poblacionales a partir de sus características intelectuales, la fácil asimilación de los elementos básicos del juego, el carácter artístico cultural de sus diferentes modalidades, la estimulación de un conocimiento colectivo y por los disímiles beneficios que le trae a los practicantes en diversos aspectos de su formación, lo que se concreta en el contexto comunitario urbano debido de la concentración espacial de sus habitantes.

Considerando los aspectos de la sistematización teórica de la presente investigación y los rasgos esenciales identificados, es posible definir la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas como: un proceso de carácter multitudinario que propicia la integración de los diferentes sectores de la sociedad, estimula un conocimiento colectivo durante la práctica de las disímiles modalidades del Ajedrez, que abarca la participación

de personas de cualquier edad, y son realizadas en un determinado espacio geográfico urbano, en las que se imbrican las diferentes instituciones de la comunidad.

A partir de la determinación de las principales categorías y la definición de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas, se establece el segundo componente de esta dimensión, donde existe una relación de coordinación directa entre ambos, debido a que permite obtener información del contexto a investigar, que genera la necesidad de un diagnóstico y su función es explicar los elementos, técnicas y métodos a tener en cuenta para su realización. Permite a su vez identificar las diferentes potencialidades de la comunidad para la masificación del Ajedrez, constituye un punto de partida para saber cómo influye este proceso en los pobladores participantes.

Es fundamental dirigir la atención hacia el conocimiento ajedrecístico que poseen los recursos humanos que habitan la comunidad urbana y a las potencialidades desde el punto de vista material e institucional que puedan utilizarse para masificar. Se deben aplicar métodos como la entrevista, para saber quién o quiénes dominan sus contenidos y realizar observaciones en partidas jugadas, simultáneas, hasta identificar el conocimiento real que tienen los practicantes.

La utilización de técnicas participativas tiene un rol importante, ejemplo de ellas, el fórum comunitario y la tormenta de ideas, se pueden emplear para obtener la información sobre los recursos materiales e institucionales de la comunidad. Es primordial conocer de la comunidad urbana: las instituciones que existen, los principales grupos etarios, las actividades que se realizan, el tiempo dedicado a la práctica deportivo-recreativa, los espacios fundamentales en los que se reúnen, principales recursos humanos y materiales así como, el personal que sabe jugar el Ajedrez, entre otras.

Lo antes descrito genera análisis, síntesis y valoración de la información que aporta, criterios que permiten caracterizar el estado actual de la comunidad y obtener información para proyectar la transformación.

Establecido el vínculo entre las principales categorías, su contextualización teórica a la naturaleza del objeto analizado y las características del diagnóstico, se hace necesario seguir profundizando en su esencia, por ello se comparte lo abordado por Córdova (2011) y Alejandro y col (2012), quienes refieren que en investigaciones de tipo comunitaria una de las vías principales para lograr el objetivo es la formación de grupos de trabajo, de ello se deriva el tercer componente que es un mediador del proceso, pues posee relaciones de

retroalimentación con el resto de las estructuras de esta dimensión.

Este componente se denomina conformación, tiene la función de precisar y servir de referente en los elementos a tener en cuenta a la hora de crear el Grupo ajedrecístico comunitario, que será el encargado de coordinar y dirigir el proceso investigado, a partir de la creación de grupos de trabajo. Es importante, la definición de masificación del Ajedrez en la comunidad urbana y los resultados del diagnóstico, debido a que facilitan el conocimiento del objeto de estudio y crean las bases para la correcta selección del personal que los integran, su conformación permite llevar adelante este proceso desde la propia comunidad urbana y es esencial pues fomenta una autotransformación.

Basado en los postulados de la psicología social, sistematizados en el capítulo anterior y para encausar de forma eficaz y eficiente el trabajo de este grupo, es necesario tener en cuenta:

- Crear una atmósfera emocional-afectiva que permita la interacción entre todos sus miembros y la plenitud en las tareas planificadas.
- Establecer una comunicación directa y estrecha entre sus miembros, desde el marco interpersonal y en función del contenido de las tareas a desarrollar.

Este grupo, tal y como apuntan autores como Proyever y col (s.f) y Córdova (2011) no debe ser muy numeroso, se recomienda que sean cinco (5) miembros que posean las siguientes características: ser líderes positivos, que algunos dominen lo básico del Ajedrez que gocen de prestigio en la comunidad y que tengan carisma.

Para su correcto funcionamiento deben lograrse los siguientes aspectos:

- Respetar las instituciones y organizaciones sociales creadas con anterioridad en la comunidad.
- Participar en las diferentes actividades convocadas por las organizaciones de masas.
- Considerar la labor de los activistas y promotores existentes en la comunidad.
- Reconocer a la escuela y al combinado deportivo como principales instituciones educativas de la comunidad en el proceso de masificación del Ajedrez.

Sobre la base de las relaciones estructurales de esta dimensión surge la necesidad de concreción para lo cual se requiere de dos momentos, con sus respectivas precisiones, los que poseen una relación de subordinación con las restantes estructuras de la dimensión, expresan la dinámica del proceso y guardan una relación de

complementación entre ellas y sus componentes: categorial, diagnóstico y conformación, debido a que permiten retroalimentarse de las estructuras anteriores. Para el desarrollo de esta dimensión se proponen los siguientes momentos:

Momento de diseño: va dirigido a revelar qué elementos deben ser tenidos en cuenta para una mayor concreción de la dimensión, dentro de ellos: el conocimiento de las principales categorías del proceso modelado, de los métodos y técnicas para diagnosticar la comunidad, la conciliación del plan de trabajo del Grupo ajedrecístico comunitario y el diseño de los planes de capacitación, primero a los miembros del grupo y luego a la mayor cantidad de implicados. Es necesario apuntar que se debe hacer énfasis en las potencialidades del Ajedrez, así como realizarse con la presencia de la mayor cantidad de habitantes posible para fomentar su participación.

Es necesario para su desarrollo los aspectos siguientes:

- Dominio de los contenidos del Ajedrez que tienen los profesores y los miembros del grupo.
- Conocimiento de los profesores, activistas y promotores sobre las vías de capacitación.

Para la concreción de este momento se precisa:

- Establecer un cronograma para la implementación de los diferentes planes y cursos.
- Debatir sobre las principales vías de capacitación, ya sean planes o programas.
- Responsabilizar a cada implicado con la fecha y el lugar donde se impartirá el mismo.
- Seleccionar las diferentes modalidades del Ajedrez a utilizar.

Momento de capacitación: tiene el fin determinar aspectos a tener en cuenta para definir las vías y formas de capacitar a los miembros del Grupo ajedrecístico comunitario de conjunto con la mayor cantidad posible de pobladores. Es necesario plantear que se desarrolla a partir de los postulados pedagógicos y psicológicos sistematizados, pues los habitantes que más conocimiento ajedrecístico tengan influirán en los de menos y brindarán niveles de ayuda, siempre tratando que participe algún miembro de la familia o instituciones como la escuela y el combinado deportivo para lograr irradiar este proceso a la mayor cantidad de personas posibles.

Se debe tener en cuenta los aspectos siguientes:

- Identificación de los principales espacios donde se realizará la capacitación.

- Conocimiento adquirido por los profesores, promotores y activistas sobre los métodos para diagnosticar una comunidad urbana.

Para su concreción se precisa de:

- Selección de los facilitadores, activistas y promotores que capacitarán a los restantes actores implicados.
- Realización de las vías de superación, cursos, talleres, charlas y otras.
- Monitoreo del estado de opinión de los implicados.

En la dinámica de las relaciones de la primera dimensión surge la necesidad de explicar cómo se potencia la participación de los pobladores que no se encuentran vinculados hasta el momento con el proceso, en ello se sustenta la dimensión participativa-comunitaria. Entre ambas dimensiones existe una relación de coordinación directa pues es necesario tener en cuenta elementos de la anterior para poder confeccionar y lograr la marcha de la que le sucede.

La segunda dimensión participativa-comunitaria se define como la organización, participación e implicación de los pobladores en el referido proceso, se garantiza su funcionamiento a partir del primer componente de organización de la comunidad, tiene la función de explicar cómo crear las bases metodológicas-organizativas para el proceso de masificación del Ajedrez.

Este componente es importante, pues se ilustra cómo los miembros del Grupo ajedrecístico comunitario deben crear los diferentes espacios de participación de los pobladores en el proceso para lo cual, hay que tener presente lo abordado en los componentes de la dimensión anterior, pues aportan datos importantes a tener en cuenta en ella como: el diagnóstico, el diseño y la capacitación. Lo anterior posibilita la organización de este proceso en la comunidad, con la participación de la mayor cantidad de sus pobladores.

A partir de los postulados de la psicología social comunitaria sistematizados, se plantea que el centro de poder cae en manos de los actores implicados que deben asumir su transformación, aspecto esencial en este componente, pues le concede autonomía a los pobladores urbanos al convertirse en entes importantes de socialización entre los diferentes participantes y las instituciones de la comunidad, criterios sustentados, de igual forma, desde el principio del carácter participativo y formador de la Educación Popular.

En correspondencia con lo anterior, es necesario crear espacios ajedrecísticos comunitarios donde sus habitantes tengan la posibilidad de participar de forma voluntaria y escojan la modalidad de juego que sea de su

agrado, por ello, la formación de diferentes círculos ajedrecísticos comunitarios tiene el fin de movilizar a las personas y resulta significativo para el éxito del proceso desarrollado.

Los círculos deben ser constituidos por afinidad, familiar o por instituciones u organizaciones a que pertenezcan. Entre sus miembros garantizarán el intercambio ajedrecístico de los pobladores interesados, los que tendrán autonomía de poner el horario de práctica, así como la forma de jugarlo. Cada círculo debe tener una estructura directiva de tres (3) miembros encargados de coordinar con el Grupo ajedrecístico comunitario y las principales instituciones de la comunidad.

Para poder hacer efectiva la participación de la comunidad se hace necesario sensibilizar a los pobladores con las potencialidades educativas y socioculturales del Ajedrez, de ahí se deriva el componente de sensibilización, que expresa relación de coordinación directa entre ambas estructuras, pues para lograr el buen funcionamiento de uno hay que realizar el otro.

Teniendo en cuenta lo hasta aquí analizado, el segundo componente de esta dimensión es la sensibilización, que tiene la función de revelar la forma de concienciar a los pobladores de la comunidad urbana, acerca de la importancia y los beneficios que aporta la práctica del Ajedrez.

La sensibilización debe estar dirigida por el Grupo ajedrecístico comunitario, los miembros de los círculos ajedrecísticos y debe realizarse primero con los recursos humanos que saben jugar Ajedrez y estos, a su vez, lo hacen con sus familias, luego con las diferentes organizaciones sociales: CDR, FMC, Grupo de trabajo comunitario, entre otros y finalmente con el personal que labora en las diferentes instituciones de la comunidad.

Es necesario revelar las potencialidades educativas y formativas de este deporte, así como su importancia en el desarrollo integral de la personalidad. Esto posibilita la obtención de un mayor conocimiento de los pobladores sobre los beneficios que este deporte brinda a sus practicantes.

De la combinación de ambos: la organización y sensibilización a la mayor cantidad de pobladores emerge el tercer componente, el comunicativo informativo que tiene la función de orientar hacia qué elementos hay que tener en cuenta para divulgar a la mayor cantidad de personas el proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas y a su vez, ser el mediador al poseer relaciones de retroalimentación.

Las diferentes vías y medios de comunicación que presenta la comunidad desempeñan un papel significativo. Entre este componente y los anteriores existen vínculos debido a que contribuye a divulgar los espacios

principales donde se practica el Ajedrez, sus actividades y acciones a realizar, por lo que favorece la organización comunitaria y a la vez, lo hace con los principales beneficios que trae consigo, sensibilizando así a los pobladores. Es importante dar a conocer los logros del Ajedrez cubano, de la provincia y del municipio, los principales atletas y reconocer al personal de la comunidad que más se destaca en el trabajo comunitario en este deporte.

Los miembros del Grupo ajedrecístico comunitario establecerán cronogramas de divulgación que diversifiquen las principales vías, ya sea a través de carteles, programas radiales y hasta a viva voz, así como seleccionarán al personal que pueda desarrollar esta tarea.

Para el desarrollo de esta dimensión se requiere de dos momentos, con sus respectivas precisiones, los que poseen una relación de subordinación con las restantes estructuras de la misma, expresan la dinámica del proceso y tienen la función de sintetizar lo descrito, guardan una relación de complementación entre ellas y los componentes: organización, sensibilización y el comunicativo, ellos son:

Momento de expansión ajedrecística comunitaria, se basa en servir de referente en la utilización de los lugares para la realización del proceso, este momento guarda una estrecha relación con el diagnóstico de la dimensión anterior, así como los componentes de esta, pues de su efectiva realización depende su materialización y a la vez tiene vínculos de coordinación directa con el momento siguiente, pues contribuye con la implicación de los pobladores en el proceso.

Es necesaria la utilización de los pobladores que conocen la comunidad y establecer diferentes vías de identificación de estos escenarios, resaltando lugares públicos que aglutinen una mayor cantidad de personas en parques, pasillos de escuelas, Joven club de computación, Salas de Videos, entre otros.

Es preciso tener presente lo siguiente:

- Fomentar la práctica del Ajedrez en la mayoría posible de CDR de la comunidad investigada.
- Desplegar los activistas y promotores por diferentes zonas de la comunidad.
- Impulsar la masificación del Ajedrez sin distinción de sexo, edad y profesión.

Para su funcionamiento se necesita de:

- Seleccionar a los recursos humanos que conozcan de la comunidad.

- Convocar reuniones entre el Grupo ajedrecístico comunitario y los recursos humanos seleccionados con el fin de retroalimentarse de su información.
- Utilizar los espacios identificados en la comunidad.

Momento de implicación: permite guiar en cómo lograr la vinculación con el mayor número de pobladores para la masificación del Ajedrez en la comunidad urbana, para esto es importante lo abordado en el principio sociológico de la masividad deportiva, concretándose en la investigación la integración de los diferentes factores que en ella confluyen y con los miembros del Círculo ajedrecístico comunitario que fomenten un movimiento ajedrecístico, donde se diversifiquen las diferentes actividades, así como el horario, el lugar y se tenga en cuenta la opinión de los pobladores implicados.

Se debe precisar respecto a:

- Diversidad de modalidades ajedrecísticas desarrolladas.
- Asistencia de los pobladores urbanos.
- Participación en las actividades ajedrecísticas planificadas.
- Implicación en las actividades ajedrecísticas.

Para su desarrollo se necesita de:

- Responsabilizar al Grupo ajedrecístico comunitario como máximo encargado de este momento.
- Promover talleres, actividades, debates, tormenta de ideas, fórum comunitarios que propicien la implicación de los pobladores.
- Debatir sobre los beneficios del Ajedrez para un desarrollo integral de la personalidad.

Las interacciones que se producen entre los componentes de esta dimensión, hacen que cualquier alteración que suceda en una, provoque influencias en las demás, evidenciándose su carácter sistémico. La organización de la participación comunitaria, la sensibilización, lo comunicativo, se encuentran interrelacionadas entre sí.

Las dimensiones analizadas en correspondencia con las relaciones estructurales y funcionales establecidas en estas, necesitan de concreción lo cual propicia la tercera y última dimensión del modelo, la integradora-socializadora, la cual se define como de coordinación, socialización e integración entre los recursos humanos, materiales e instituciones fundamentales de la comunidad, es la que dinamiza el sistema pues permite la

concreción de todos los procesos desarrollados, de ahí su mayor grado de jerarquía en el sistema modelado, a su vez, constituye la salida del modelo teórico.

El primer componente de esta dimensión es la coordinación, que tiene la función de servir de referente en la utilización de los recursos humanos y materiales de cada una de las instituciones de la comunidad para la masificación del Ajedrez. En ella se expone la necesidad de vincular el objeto social de cada una de las instituciones y se sincronizan de conjunto con los recursos humanos y su disponibilidad material en función del proceso objeto de estudio. Es necesario establecer alianzas de trabajo entre las entidades y los agentes socializadores, que permitan al Grupo ajedrecístico comunitario, con apoyo de los círculos, realizar acciones en aras de potenciar esta labor.

La coordinación debe tener presente la realización de actividades conjuntas entre los sujetos implicados: los profesores, los activistas, los promotores y las instituciones de la comunidad, aspectos respaldados en la relación sujeto-objeto desde la filosofía marxista. Es importante que los diferentes cuadros, funcionarios y el personal de carácter general, conozcan sobre lo primordial de involucrarse, para ir llevándolo a la mayoría de los trabajadores, asociados al sindicato o miembros de las diferentes organizaciones sociales.

Lo esbozado anteriormente permite plantear el segundo componente de esta dimensión, la proyección, cuya función es servir de proyecto y guía en cómo vincular los recursos humanos y materiales de cada una de las instituciones de la comunidad, así como planear su integración.

La relación de coordinación directa que guarda este componente con el que le antecede permite una mayor proyección. Al partir de las características del proceso modelado, es fundamental que los directivos de las instituciones se familiaricen con las ideas principales de la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas, además, plantear la importancia que tiene cada uno de los recursos humanos y materiales que ellos dirigen para lograr la transformación requerida y cumplir con el fin para el que fue diseñado este modelo.

En este componente se plantea establecer encuentros entre los diferentes recursos humanos de la comunidad, capacitados o no con las instituciones y organizaciones sociales; crear intercambios con el Grupo ajedrecístico comunitario, en aras de obtener los recursos materiales necesarios para cada actividad realizada en función de la masificación del Ajedrez y asignar responsabilidades a los pobladores con la finalidad de que cada uno se sienta parte del proceso.

De lo explicado anteriormente se deriva el tercer componente, la integración, cuya función es la de revelar las relaciones entre los recursos humanos, materiales e instituciones fundamentales de la comunidad y los pobladores en general. Se establece relaciones de retroalimentación con el resto de los componentes que integran la dimensión.

En este componente se ilustra la forma de integrar los factores de la comunidad, sus recursos humanos, materiales y las principales instituciones, organizaciones sociales y los pobladores, con el fin de apoyar la masificación del Ajedrez en la comunidad urbana. En este sentido, se debe lograr la coordinación y la proyección como condiciones previas. Es necesario que funcionen de forma concatenada, el Joven club de computación, las Salas de Video, las galerías de arte, la escuela, el combinado deportivo, el consultorio del médico de la familia, la emisora municipal, entre otras.

En este proceso deben interactuar coherentemente los diferentes recursos e instituciones de la comunidad por lo que es importante crear funciones que ayuden a interrelacionarlos como planes de acciones conjuntos, unificar las estructuras de trabajo, designar un representante que permita la integración, incluirse en los espacios ajedrecísticos de este contexto, proponer actividades de masificación del Ajedrez y el compartimiento de los recursos materiales para su desarrollo.

A la vez, el trabajo de masificación desarrollado, es guiado y programado por el Grupo ajedrecístico comunitario como mediador entre los pobladores y las instituciones, debe extenderse desde la relación individuo-sociedad, pasando por la familia e incluyendo a toda la comunidad.

El proceso realizado debe contribuir con la masificación del Ajedrez en la comunidad urbana y se inicia con la relación Grupo ajedrecístico comunitario e instituciones, en la cual el primero ofrece un amplio espacio para el intercambio de opiniones relacionadas con la temática, continúa con la familia a través de visitas programadas y se extiende a la comunidad a partir de debates, las actividades culturales y recreativas las que deben realizarse hacia el mismo sentido. La labor estará dirigida a lograr una mayor participación de los trabajadores de las instituciones fundamentales de la comunidad.

En esta dimensión se requiere de dos momentos con sus respectivas precisiones, las cuales expresan la dinámica del proceso y tienen la función de explicar cómo concretar lo descrito, guardan una relación de complementación entre ellas y los componentes de coordinación, proyección e integración, debido a que

permiten retroalimentarse, para el desarrollo de esta dimensión se proponen los siguientes:

Momento de reflexión y evaluación: permite guiar hacia una reflexión, socialización y evaluación de la coordinación, proyección e integración de los recursos humanos, materiales e instituciones de la comunidad en la masificación del Ajedrez y evaluar de forma simultánea al mismo desde los propios usuarios. Se deben realizar varios encuentros entre los miembros del Grupo ajedrecístico comunitario, los profesores, promotores, activistas, representantes de las instituciones de la comunidad y pobladores urbanos, en torno a reflexionar y debatir sobre el desarrollo del proceso, donde cada actor realice una socialización de las experiencias adquiridas y se valora el nivel de satisfacción de los implicados.

Se considera tener presente:

- Socialización entre los diferentes actores de la comunidad.
- Conocimiento del nivel de satisfacción de los pobladores.

Para su concreción se precisa:

- Realizar visitas a las instituciones, observar la realización de las actividades y acciones conjuntas.
- Entrevistarse con los directivos de las instituciones, organizaciones de base, líderes y pobladores en general.
- Realizar varios fórum comunitarios con el fin de escuchar lo planteado por los trabajadores de las instituciones.
- Visitar los espacios ajedrecísticos creados para evaluar su funcionamiento, escuchar y valorar lo planteado por los participantes.
- Reunión entre los miembros del Grupo ajedrecístico comunitario para evaluar el proceso realizado.

Momento de ajuste de lo previsto: posibilita revelar cómo realizar ajustes al sistema de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas, se debe incentivar el debate, el análisis y las valoraciones de los miembros del grupo, los activistas, promotores y los pobladores urbanos, el fin de la misma es realizar las conciliaciones correspondientes durante el proceso, lo cual garantiza su carácter democrático y participativo pues los propios implicados son los que deciden los posibles cambios. Es significativo que se impliquen en las actividades el

personal con experiencia en el deporte, la mayor cantidad de pobladores urbanos y funcionarios municipales del INDER y el MINED.

Se valora cómo se ha desarrollado el proceso y se toman las decisiones si es necesario realizar ajustes a lo previsto. Este momento es importante, pues permite una retroalimentación con los participantes en la masificación del Ajedrez y también aporta datos e informaciones que permiten valorar la calidad en el desenvolvimiento de las actividades.

Se debe tener en cuenta lo siguiente:

- Instituciones y organizaciones sociales que participan.
- Valoración emitida por los participantes.
- Aprobación de los pobladores urbanos del proceso.

Para su concreción se requiere:

- Invitar a los encuentros a los directivos de INDER y MINED a nivel municipal.
- Realizar fórum comunitario entre todos los implicados.
- Valorar con el Grupo ajedrecístico comunitario y los diferentes actores sociales de la comunidad los posibles cambios a realizar.
- Escuchar las diferentes valoraciones.
- Someter a votación lo que sea necesario en aras de perfeccionar la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.

El modelo teórico propuesto genera una nueva cualidad del proceso investigado, como manifestación de sinergia de este sistema, teniendo en cuenta las características de sus principales categorías: la participación de la comunidad en el mismo, la adecuada capacitación de sus implicados, así como la integración y socialización entre las instituciones fundamentales de la comunidad, los recursos humanos y materiales, todo lo anterior le concede un carácter sistémico, integrador y participativo a la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.

De las dimensiones que conforman el modelo teórico se diseña una metodología que revela el valor práctico en sus etapas, fases, acciones y actividades, en el que se declara el carácter sistémico, integrador y participativo,

considerándolo como lógica para su funcionamiento y organización, sustentado en la aplicación del método sistémico–estructural–funcional.

### 2.3 Metodología para la instrumentación en la práctica del modelo teórico

La metodología es la forma escogida por el investigador para la instrumentación y evaluación del modelo teórico en la práctica, pues permite la dirección y organización de las acciones y actividades a desarrollar de acuerdo con las características del entorno en que se aplique. El origen de la palabra metodología proviene del griego *métodos–logos*, estudiar el método, que viene del griego *metos–meta* y *odos–camino*. El método es la ruta que hay que seguir para llegar a una meta, la ruta adecuada para conseguir algo.

Según plantea Álvarez de Zayas (1995): “Una metodología debe rebasar el marco del método o el procedimiento y es concebida como una ciencia o parte de ella, que estudia la dirección de un proceso sobre la base de leyes que rigen su comportamiento.” (9,38)

Por otra parte, Bermúdez y Rodríguez, citados por Escalona (2013) consideran que una metodología es un conjunto de métodos, procedimientos y técnicas, regulados por determinados requerimientos o exigencias que permiten ordenar el pensamiento y modo de actuación para la obtención, o descubrimiento de nuevos conocimientos en el estudio de un problema teórico o su solución en la práctica.

Resulta relevante agregar que autores como Armas y Valle Lima (2011) consideran que una metodología es una secuencia sistémica de etapas, cada una de las cuales incluye acciones o procedimientos dependientes entre sí, y que permiten el logro de determinados objetivos, criterios asumidos en esta investigación.

La presente metodología representa una contribución práctica y se sustenta en las relaciones y postulados teóricos que se establecieron en el modelo, que se concretan en la práctica a través del tránsito por las diferentes etapas, fases, acciones y actividades. Está dirigida a los profesores de Ajedrez, Recreación y Educación Física, promotores, activistas y pobladores urbanos en general. A la vez, resulta ser sistémica, es decir, la realización de cada etapa influye en el todo y depende, al menos, de una de las demás, lo que contribuye a conducir el rumbo y permite retroceder a alguna etapa que necesite ser reajustada. El fin del ciclo constituye el inicio de un estadio cuantitativo y cualitativamente superior; o sea, realizar un ciclo completo contribuye a la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas y a su perfeccionamiento.

En cada una de las etapas y fases de la metodología, los actores implicados deben tomar decisiones operativas

y (o) tácticas, en función del cumplimiento de la actividad proyectada y, para ello, deben complementarse en cada una de las etapas y fases, evidenciándose el carácter participativo.

La relación entre las etapas y fases están organizadas de forma que permiten la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas, donde se consigna lo siguiente:

- En la metodología se observa el carácter de retroalimentación sistemática entre las diferentes etapas y fases como un todo, con sus avances y retrocesos necesarios.
- Se manifiesta su carácter sistémico, al ver las partes en su relación, al darse a las etapas un nivel superior de desarrollo y al ejecutarse múltiples funciones y relaciones en un ciclo.
- Alta flexibilidad para adaptarse a las condiciones y cambios ocurridos en su entorno, en este caso, las comunidades urbanas son consideradas un sistema abierto que funciona y muestra su potencialidad.
- Posibilidad de ser aplicada, a partir de una adecuada contextualización, a las comunidades urbanas.

El objetivo de la metodología es contribuir al perfeccionamiento de la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas, a través de la aplicación de un sistema de acciones y un plan de actividades que permitan la integración de los recursos humanos materiales e instituciones fundamentales de la comunidad.

A continuación se procede a la explicación de los elementos contentivos de la metodología atendiendo a los postulados planteados en el modelo teórico.

Primera etapa: concepción. En ella se prepara el proceso y se identifican las potencialidades de la comunidad para la masificación del Ajedrez, se crea la estructura que será la encargada de dirigir el proceso y se prepara a las personas implicadas. Su objetivo es crear las bases organizativas del proceso investigado. Se ha estructurado en tres fases: el diagnóstico de la comunidad, la creación del Grupo ajedrecístico comunitario y la capacitación de los actores implicados.

Fase de diagnóstico de la comunidad. Tiene como objetivo la caracterización de la comunidad en aquellos aspectos que están relacionados con la masificación del Ajedrez en la comunidad urbana y la identificación de los intereses y preferencias de los pobladores que van a participar en las acciones y actividades que se realicen, así como sus potencialidades y limitaciones para la masificación del Ajedrez.

En esta fase se debe dar participación a las instituciones y organizaciones de masas que se encuentran en la comunidad y a todos los pobladores que lo deseen.

Para el diagnóstico de la comunidad ha de tenerse en cuenta los aspectos siguientes:

- Cantidad de habitantes.
- Principales actividades (laborales, intelectuales) que desarrollan los mismos.
- Recursos humanos y materiales existentes en la comunidad.
- Tiempo de realización de las actividades.
- Individualidades relevantes (líderes comunitarios y personas que conozcan del Ajedrez).
- Gustos, preferencias e intereses deportivo-recreativos.
- Conocimiento ajedrecístico, entre otros.

Este proceso debe estar dirigido a buscar alianzas con las instituciones y organizaciones de masas de la comunidad, que posteriormente permitan la integración de sus recursos humanos y materiales. En este diagnóstico debe participar el personal del consultorio médico de la familia de la comunidad, pues en la dispensarización que realizan se encuentran datos sobre los pobladores para conocer sus características y limitaciones, deben participar también los maestros y profesores de la(s) escuela(s), los profesores del combinado deportivo, el delegado de la circunscripción, los CDR, el bloque de la FMC, el Grupo de trabajo comunitario, trabajadores sociales, entre otros.

Por otro lado, es importante conocer las demandas de los pobladores, así como la vía para su realización, ello se puede lograr mediante la aplicación de entrevistas, encuestas a los pobladores, que permitan recoger los estados de opinión sobre qué se debe hacer, desde su punto de vista, para masificar el Ajedrez en una comunidad urbana.

En la concreción de esta etapa se requiere realizar un levantamiento comunitario que permita diagnosticar a la mayor cantidad de pobladores. Se recomienda desarrollar fórum abiertos, encuestas a pobladores; es fundamental obtener la mayor cantidad de opiniones posibles, para lograrlo debe buscarse apoyo en los presidentes de los CDR, el Grupo de trabajo comunitario, líderes comunitarios y de las instituciones que en ella radican. Para ello se debe tener en consideración los elementos siguientes:

- Aprovechar el recurso humano y material de las instituciones que se encuentren en la comunidad a partir de alianzas estratégicas.

- Utilizar los recursos humanos: personas que dominan el Ajedrez o la actividad deportiva, líderes comunitarios y materiales disponibles en la comunidad como: lápices, libretas, tableros, juegos, mesas, sillas, espacios libres, entre otros.

Fase de creación del Grupo ajedrecístico comunitario. El objetivo es crear las bases organizativas para la masificación del Ajedrez en las comunidades.

A partir de los resultados del diagnóstico en el que se identifican los líderes comunitarios y de los que conozcan de Ajedrez, se crea el Grupo ajedrecístico comunitario citado en el modelo teórico, al cual se le propone como posible estructura: un (1) presidente, que debe tener un poder movilizador, ser guía de la comunidad y poseer cierto nivel de relaciones con las instituciones y los pobladores; y cuatro (4) miembros, que representarán a las diferentes instituciones y organizaciones de masas. El objetivo de este grupo es dirigir el proceso.

Sus integrantes deberán cumplir con los requisitos siguientes:

- Vivir en la comunidad donde se pretenda masificar el Ajedrez.
- Que uno de sus miembros domine lo básico del Ajedrez, o realice trabajo vinculado con algunas de las esferas de actuación de la cultura física.
- Que sean líderes comunitarios, gocen de prestigio o sean seguidos por la comunidad.

Las funciones que desempeñan los miembros del grupo son:

- Un miembro será el encargado de la divulgación de las diferentes acciones y actividades a desarrollar antes, durante y después del proceso de masificación, función que podrá desempeñar por diferentes vías, a saber: a viva voz, mediante el diseño gráfico, a través de matutinos, información radial, en la reunión de los CDR y (o) la FMC, en la asamblea del Delegado a sus electores u otras formas.
- Un integrante se responsabilizará en gestionar los diferentes recursos materiales con las instituciones de la comunidad que intervienen en la masificación.
- Otro es el encargado de la capacitación ajedrecística de todo el personal participante, quien organizará cursos de Ajedrez básico a los miembros del Grupo ajedrecístico comunitario y, posteriormente, coordinará la preparación de todos los pobladores.

- Un último integrante se encargará de coordinar y proyectar las actividades planificadas para la masificación con los diferentes miembros de la comunidad, instituciones y organizaciones de masas.

Una vez conformado el grupo antes mencionado, se procederá a la organización del proceso. Se elaborará un plan de trabajo que contemplará los aspectos siguientes:

- Reunión con las organizaciones de masas e instituciones que radican en la comunidad.
- Alianzas estratégicas con las instituciones que se encuentran enmarcadas en el territorio, que permita la posterior utilización de sus recursos humanos y materiales.
- Encuentro con los profesionales de la Cultura Física y el Deporte.
- Reunión con el personal del consultorio médico.
- Planificación de cursos de capacitación para los miembros del grupo ajedrecístico y personal en general.
- Gestionar los medios y recursos materiales necesarios para la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.

Esta fase se centra en la selección de los activistas y promotores, donde cada miembro del Grupo ajedrecístico comunitario de conjunto con los profesores de Ajedrez, Recreación y Educación Física, eligen la cantidad que consideren necesario, para ello ha de tenerse en cuenta que sean líderes o personas con un prestigio en su radio de acción, que tengan poder movilizador y vínculo con las instituciones y organizaciones de masas. En su elección se deben realizar como mínimo dos reuniones con los pobladores de la comunidad, con un tiempo de quince (15) días de separación entre ambas.

Fase de capacitación ajedrecística a los activistas, promotores y pobladores. Su objetivo es capacitar los recursos humanos que participan en la masificación del Ajedrez en la comunidad urbana. Se iniciará con una serie de actividades dirigidas a capacitar al personal elegido como activistas y promotores, quienes serán los encargados de hacerlo extensivo al resto de los pobladores.

A la hora de capacitar a los activistas y promotores se tendrá en cuenta el nivel ajedrecístico que cada uno posee. Esto se puede realizar mediante intercambios y encuestas con contenido ajedrecístico. Se sugiere que estos instrumentos se repitan varias veces hasta saber realmente el conocimiento que tienen, luego se debe impartir cursos, estos tendrán una duración de quince (15) días, pueden realizarse según las potencialidades y

las necesidades de aprendizaje de los pobladores, donde los que dominen el Ajedrez contribuyan con el aprendizaje de los demás.

En la planificación de los cursos se deben tener presente contenidos básicos de Ajedrez, de técnicas e instrumentos utilizados para el trabajo en la comunidad y los principales programas informáticos que se encuentran en las escuelas y el Joven club de computación, herramientas importantes para desarrollar su labor. Finalmente, se deben realizar algunas actividades pilotos, donde participen los activistas y promotores. Al finalizar se efectuará un análisis crítico en busca de perfeccionar el proceso. La capacitación y preparación se recomienda que sea de forma teórico-práctica, porque manifiesta mayor interés de los pobladores. La etapa debe caracterizarse por la integración entre el Grupo ajedrecístico comunitario y las diferentes instituciones de la comunidad. Los promotores y activistas formarán un grupo multiplicador, ellos capacitarán luego al resto de los pobladores de su radio de acción.

Segunda etapa: planificación. Se concibe una vez realizado el diagnóstico, creado y capacitado el grupo ajedrecístico. Desde el punto de vista organizativo permite planificar de forma general la lógica científica del resto de las etapas y fases de la metodología. La planificación es clave, pues contiene la fase de elaboración del sistema de acciones y el plan de actividades. Su objetivo consiste en planificar las acciones y actividades a desarrollar durante la masificación del Ajedrez en la comunidad urbana.

Fase de elaboración del sistema de acciones y del plan de actividades. El objetivo de esta fase es diseñar el sistema de acciones y el plan de actividades de masificación del Ajedrez en la comunidad, donde debe fomentarse la participación de la mayor cantidad de habitantes posibles. Esta fase estará dirigida por el Grupo ajedrecístico comunitario unido con los activistas, promotores, pobladores, organizaciones de masas e instituciones de la comunidad.

Se recomienda utilizar como técnica de consenso el fórum comunitario para determinar las acciones y actividades que se ejecutarán para la masificación del Ajedrez en la comunidad urbana, el cual se realiza en forma de debate entre los participantes, donde cada uno manifiesta sus opiniones. Una vez que expongan sus propuestas se someten a votación y se eligen la cantidad que se consideren necesarias para asegurar el cumplimiento del objetivo.

El sistema de acciones y el plan de actividades diseñadas se consultan con la mayor cantidad de pobladores, donde la comunicación y la divulgación juegan un papel importante, se puede realizar a través de encuestas a los pobladores o comunicarlos por la emisora o radio base local.

Se recomiendan acciones que se deben tener en cuenta para su elaboración:

- La creación de círculos ajedrecísticos comunitarios.
- Brindar información sobre los beneficios del Ajedrez en la esfera educativa y psicológica para sensibilizar a los pobladores.
- Potenciar la participación del personal con dominio de la cultura física en función de la masificación del Ajedrez.
- Integración y socialización de las instituciones fundamentales de la comunidad.

En el sistema de acciones y en el plan de actividades se debe coordinar con los pobladores, instituciones y organizaciones de masas, los recursos (materiales y humanos), y tener en cuenta lo siguiente:

- Crear un movimiento ajedrecístico que propicie la masificación del Ajedrez en la comunidad.
- Incorporar la mayor cantidad de personas al proceso.
- Programar actividades ajedrecísticas donde se propicie una atmósfera favorable para la masificación.
- Impartición de charlas sobre los beneficios del Ajedrez en lo educativo y lo terapéutico, en aras de sensibilizar e implicar a los pobladores con el proceso desarrollado.
- Realizar cursos de capacitación ajedrecística.
- Tener un representante de cada institución de la comunidad interactuando con el Grupo ajedrecístico comunitario.
- Proyectar acciones y actividades conjuntas entre las diferentes instituciones de la comunidad.
- Realizar debates en las instituciones sobre la importancia de su vinculación en la masificación del Ajedrez.
- Fomentar encuentros de conocimientos entre las diferentes instituciones.
- Realizar préstamos de sus recursos materiales para las diferentes actividades a desarrollar.
- Socializar las experiencias adquiridas en diferentes espacios de la comunidad.

Tercera etapa: Implementación. Luego de haber diseñado y planificado el proceso, se pasa a la etapa de

implementación. Sin lugar a dudas, es esencial en la metodología y en extremo compleja, porque es donde se convierten las ideas en resultados, mediante las acciones y actividades elaboradas. Su objetivo es aplicar lo planificado para lograr la masificación del Ajedrez en la comunidad urbana. Está compuesta por dos fases: sensibilización y aplicación del sistema de acciones, y el plan de actividades.

Fase de sensibilización. Tiene como objetivo incentivar a la masificación del Ajedrez en la comunidad urbana, donde cada miembro del Grupo ajedrecístico comunitario, profesores, con sus activistas y promotores, de conjunto con los representantes de instituciones de la comunidad, debe concienciar a los pobladores urbanos sobre la necesidad de llevar adelante el proceso y su importancia desde el punto de vista social, intelectual y educativo. Se realiza una preparación previa con los pobladores sobre cómo implementarla y de la importancia de participar en las actividades de este deporte. Además, de la necesidad de enfatizar en su promoción. Es necesario aplicar técnicas de consenso: el fórum comunitario, la tormenta de ideas y otras.

Lo planteado anteriormente se resume en el cumplimiento de:

- Charlas educativas vinculadas con la temática de los beneficios del Ajedrez.
- Intervenciones sobre la temática investigada en los matutinos de las instituciones.
- Diálogo con atletas destacados de este deporte y la socialización de sus experiencias.
- Elaborar mensajes educativos y divulgarlos en los espacios radiales o de los medios de comunicación que existan en la comunidad.
- Realizar proyecciones de películas y documentales de Ajedrez y finalizar con debates sobre los aspectos antes enunciados.
- Efectuar lecturas y debates de libros de Ajedrez que abordan en la importancia para la vida cotidiana, por ejemplo, Cómo el Ajedrez imita a la vida de Garry Kasparov.

Se dará una panorámica sobre las acciones y las actividades para orientar a los pobladores, se explicará cómo trabajarán, con quién, cuándo, los medios a utilizar y las diferentes vías para divulgar sus beneficios. De igual forma podrán aprender, para qué le servirá y cómo lo aplicarán en situaciones de la vida cotidiana.

Por otro lado, se orientarán sobre las temáticas que se impartirán. Se creará una contradicción entre lo conocido y lo desconocido sobre el Ajedrez, fundamentalmente de sus beneficios, según los intereses que ellos

tengan. A partir de este momento, deberán crear sus expectativas de lo nuevo y se interesarán por tomar parte en las acciones y actividades planificadas para llevar a la práctica este proceso.

Fase de aplicación del sistema de acciones y plan de actividades para la masificación del Ajedrez en la comunidad. En la implementación de todas las acciones y actividades elaboradas, es necesario crear espacios ajedrecísticos comunitarios donde la población tenga la posibilidad de participar de forma voluntaria y escoja la modalidad de juego que sea de su agrado, se hace necesario la formación de diferentes círculos ajedrecísticos comunitarios, con más de tres (3) miembros, con el fin de movilizar a las personas en aras de que alcance una cohesión entre sus integrantes.

Cada una de las actividades y acciones a implementar deben ser analizadas por los participantes con la presencia de todo el personal que domine la actividad. En relación con lo anterior es preciso que cada miembro del Grupo ajedrecístico comunitario de conjunto con los círculos, sus activistas, promotores y las instituciones, gestionen los recursos materiales necesarios para implementar lo planificado, para esto es importante convocar encuentros con sus representantes y la mayor cantidad de pobladores para conciliar los recursos materiales necesarios, entre ellos:

- Juegos y tableros de Ajedrez.
- Mesas y sillas.
- Locales de la comunidad.
- Lápices y libretas.

Para el éxito en la implementación y precisión de los elementos que conforman lo propuesto, es necesario considerar los aspectos siguientes:

- Horario en que tradicionalmente los pobladores practican deporte y tipo de actividad que realizan.
- Selección del lugar donde se desarrollarán las actividades e instituciones que participan.
- Recursos humanos y materiales con los que se cuenta para lograrlo.
- Creación de círculos ajedrecísticos comunitarios.
- Tiempo que dedican a otras actividades fuera de su casa.

Luego de conocidos los elementos anteriores, se está en condiciones de realizar la ejecución de las acciones y actividades antes elaboradas, por lo que el objetivo de la misma es la aplicación práctica del sistema de acciones y del plan de actividades. En el desarrollo de esta fase es fundamental estar familiarizado con el contexto. Se sugiere que se ejecuten mediante actividades lúdicas siempre que sea posible, porque eleva el interés de los pobladores hacia ellas. Cuando el personal participante lo permita, se pueden utilizar diferentes modalidades del Ajedrez: torneos relámpagos, simultáneas, Ajedrez come-comes, Ajedrez viviente, Ajedrez *on line*, Mini Ajedrez, Ajedrez electrónico y Doble *play*.

Es importante que todos o la mayoría de los participantes conozcan con antelación las actividades a desarrollar. Se recomienda que las mismas se realicen en los lugares donde exista mayor afluencia de público, que sea un lugar fresco, espacioso, iluminado, sin interferencias y de fácil acceso.

Cuarta etapa: evaluación. La implementación del sistema de acciones y del plan de actividades, como se evidenció en la etapa anterior, es un proceso con múltiples interacciones, lo que se dificulta aún más por la cantidad de factores y actores que intervienen. Este proceso debe disponer de una forma de control que permita medir los resultados, introducir cambios y tomar nuevas decisiones para mejorarlo.

La evaluación se realiza durante todo el proceso pero adquiere mayor connotación en el momento de implementación, pues cada actividad se evalúa por los participantes al finalizar. Tiene dos objetivos esenciales, primero, evaluar los resultados obtenidos en el proceso de masificación del Ajedrez en la comunidad urbana y obtener información sobre el cumplimiento de los resultados planificados, y en segundo término, valorar si se continúa con lo previsto y (o) se deben realizar cambios o ajustes si fuesen necesarios. Está estructurada en dos fases: el control del proceso y el ajuste de los planes correspondientes.

Fase de control del proceso: se evalúan los resultados obtenidos en las etapas anteriores. Para su concreción se declaran como dimensiones e indicadores que se muestran en el Anexo 16. Para observar el cumplimiento de los objetivos previstos a alcanzar en cada etapa determinada y los resultados prácticos se deberán aplicar métodos y técnicas científicas como: la entrevista en profundidad, la observación participante, la encuesta y el fórum comunitario. En ellos se evalúan los resultados obtenidos con la ejecución del sistema de acciones y del plan de actividades. Se determina si se satisfizo las demandas de los pobladores urbanos, es decir, si se solucionaron los problemas que dieron lugar a lo propuesto.

El objetivo es valorar críticamente los resultados alcanzados en la masificación del Ajedrez en la comunidad urbana. Es preciso señalar que la evaluación no se refiere exclusivamente a la medición cualitativa y cuantitativa (recolección de datos) de los parámetros evaluados y el monitoreo de los mismos en el tiempo, sino que es necesario hacer razonamientos integrales (objetivos y subjetivos), profundos y críticos sobre la pertinencia de los resultados obtenidos, el nivel de satisfacción de los beneficiarios y su proyección futura. En la evaluación se deberá hacer énfasis en los impactos producidos en los pobladores.

Es viable que cada uno de los miembros del Grupo ajedrecístico comunitario realice una evaluación de cada frente que atiende, para luego realizar una valoración integral, donde se incluirán a los promotores, activistas, organizaciones de masas y las instituciones de la comunidad que participan del análisis y llegar a un consenso en la evaluación.

Fase de ajuste de los planes correspondientes. A partir de los resultados anteriores se efectúa un análisis donde se debate y reflexiona acerca de los criterios e indicadores positivos que han mejorado, los aspectos que necesitan de un seguimiento y desarrollo, de la marcha del sistema de acciones y del plan de actividades.

De igual forma se recogen las inquietudes de los activistas, promotores y pobladores urbanos en general y se valoran las sugerencias y propuestas, que serán objeto de análisis por el Grupo ajedrecístico comunitario de conjunto con los círculos creados, los representantes de las instituciones y los profesores de Ajedrez y Educación Física de la escuela y del combinado deportivo. Es aquí donde se decide si se continúa según lo previsto, o si hay que ajustarlo. El fin de esta fase se convierte en el inicio del nuevo ciclo del proceso dado por el carácter cíclico de la metodología propuesta.

Relaciones existentes entre las etapas de la metodología

Es necesario plantear que entre las etapas de concepción, planificación, implementación y evaluación existe una relación de coordinación directa, pues los elementos contentivos de la primera etapa crean las bases para un mejor funcionamiento de la segunda, lo cual indica que al violentar o alterar alguna de ellas o sus fases implica la ruptura del sistema y con ello se limita su funcionamiento. Entre las etapas de implementación y evaluación existe una retroalimentación, pero para que pueda llevarse a cabo se necesita que las anteriores se realicen satisfactoriamente. Por lo expuesto, se puede plantear que la elaboración de la metodología propuesta posee un carácter sistémico.

En sus etapas se propicia una integración entre los diferentes entes comunitarios y se favorece la participación de los actores implicados, cuestión que hace evidente el carácter sistémico, integrador y participativo con que fue elaborada la misma.



Figura 2. Representación gráfica de la metodología para la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.

#### Conclusiones del capítulo II

- Las insuficiencias detectadas en el estudio diagnóstico realizado revelan la necesidad de articular coherentemente el proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas, lo cual hace evidente la integración de los recursos humanos, materiales e instituciones de la comunidad, que permita dar lugar a un carácter sistémico, integrador y participativo que demanda este proceso.
- El modelo teórico de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas está integrado por la dimensión conceptual-metodológica, la participativa-comunitaria y la integradora-socializadora; las mismas explican la integración entre los recursos humanos, materiales e instituciones de la comunidad, lo cual genera como nueva cualidad el carácter sistémico, integrador y participativo del proceso que revela la dinámica que se establece entre los componentes de cada una de las dimensiones del modelo elaborado.

- La metodología propuesta para el perfeccionamiento del proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas, a partir de sus etapas, fases, del sistema de acciones y el plan de actividades, permite concretar en la práctica los postulados teóricos del modelo elaborado y tomando en cuenta la coherente utilización de los recursos humanos, materiales e instituciones de la comunidad.

**CAPÍTULO III: VALORACIÓN DE LA PERTINENCIA DEL MODELO  
TEÓRICO Y LA FUNCIONALIDAD DE LA METODOLOGÍA DIRIGIDA A  
LA MASIFICACIÓN DEL AJEDREZ EN LAS COMUNIDADES  
URBANAS**

### CAPÍTULO III. VALORACIÓN DE LA PERTINENCIA DEL MODELO TEÓRICO Y LA FUNCIONALIDAD DE LA METODOLOGÍA DIRIGIDA A LA MASIFICACIÓN DEL AJEDREZ EN LAS COMUNIDADES URBANAS

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos en la investigación. Se ha estructurado en dos epígrafes. El primero está dirigido a conocer la pertinencia a través del método criterio de expertos. Mientras que en el segundo se constata la funcionalidad a partir de los resultados de la aplicación parcial de la metodología propuesta a través de un estudio de caso único en la circunscripción dos (2) de la comunidad urbana “Rigoberto Mora”, del municipio Calixto García.

#### 3.1 Análisis de la pertinencia del modelo y la metodología a través de los expertos

El método de criterio de expertos en su variante Delphi consiste, según Cruz (2008), en la utilización sistemática del juicio intuitivo de un grupo de expertos para obtener un consenso de opiniones informadas. Este ofrece múltiples ventajas dentro de los métodos subjetivos de pronóstico. Su confidencialidad posibilita la libertad de opiniones sobre la base del anonimato, fomenta la creatividad, el perfeccionamiento y el rediseño de las propuestas que se someten a valoración. Se ofrecen alternativas de decisiones sin incentivar conflictos entre los expertos.

La aplicación de este método resulta útil para evaluar las dimensiones del modelo teórico, así como la estructuración de la metodología. De este modo, es posible perfeccionar el resultado científico antes de aplicarlo en las comunidades urbanas. En el presente estudio se utiliza con el objetivo de obtener consenso de un grupo de expertos respecto al modelo teórico y la metodología propuesta, de acuerdo con los elementos estructurales y funcionales de estos. Para su realización se asume lo planteado por González (2006) quien apunta que para una mejor comprensión se sigue como secuencia metodológica la estructuración en dos fases: la preliminar y la de exploración. La primera permite la selección de los expertos y la elaboración del cuestionario, en la segunda, se procede a la consulta de los expertos mediante la aplicación de las rondas.

- Fase preliminar

En esta se realiza una encuesta a 38 profesionales de la Cultura Física y el Deporte, dentro de los que se encuentran expertos de Ajedrez. A partir del contexto de la investigación se incluyen profesionales del trabajo social comunitario (Anexo 11). El personal al que se le aplicó el instrumento posee más de 15 años de experiencia en la labor que realizan en las áreas deportivas, en las escuelas como profesores de Educación Física, en las comunidades en la Recreación Física y con proyectos socioculturales de intervención comunitaria. Se determinó la competencia de los posibles expertos, se calculó el coeficiente de conocimiento (Kc), que permitió delimitar su nivel y se valoró el coeficiente de argumentación, (Ka) atendiendo a la autoevaluación que brindaron los posibles expertos. El análisis de ambos criterios posibilitó calcular el coeficiente de competencia (K) (Anexo 12).

Derivado de los resultados obtenidos se seleccionaron 30 expertos que reunían los requisitos de un alto nivel de competencia, experiencia y nivel científico, que pueden ser consultados. (Anexo 12). Es importante señalar que, entre los seleccionados: siete (7) son doctores en Ciencias de la Cultura Física, uno (1) es doctor en Ciencias Filosóficas y tres (3) en Ciencias Pedagógicas; cuatro (4) ostentan el título de Máster en Actividad Física en la Comunidad y dos (2) en Sociología, cuatro (4) son especialistas de Ajedrez, seis (6) expertos provinciales del deporte y tres (3) licenciados en Sociología con más de cinco (5) años de experiencias en la labor que realizan, cinco (5) de ellos han participado en el desarrollo de proyectos de investigación en las comunidades.

- Fase de exploración

En esta, se aplica un instrumento (Anexo13) mediante el cual se les solicita a los expertos realizar una evaluación sobre las premisas, principios, dimensiones del modelo y sus relaciones, así como la correspondencia de este con la metodología y la forma de implementarla en la práctica. Ello se cumple a través de dos vueltas que les permite emitir sus criterios y valoraciones en torno al modelo y la metodología. Cada uno, puede pronunciarse en relación con los aspectos puestos a consideración y deja constancia en una tabla que aparece en dicha encuesta. Pueden dar las sugerencias que consideren necesarias para perfeccionar el modelo y la metodología, así como de su concreción en la práctica.

Para la evaluación, se utiliza una escala de cinco (5) categorías, a partir de la consideración de cada aspecto

valorado por los expertos. Las categorías evaluativas empleadas son: muy pertinente (MP), bastante pertinente (BP), pertinente (P), poco pertinente (PP) y no pertinente (NP). Luego de la primera vuelta, producto de las sugerencias realizadas por los expertos, fue necesaria la reestructuración de algunas dimensiones del modelo, así como la consideración de otras no tenidas en cuenta. La encuesta sufre modificaciones pues se sugiere la posibilidad de brindar los aspectos que se querían poner a consideración en cada dimensión del modelo.

Como resultado de la primera ronda se realizó, por los expertos, un grupo de recomendaciones en aras de mejorar el modelo teórico y la metodología, entre las que sobresalen:

- Reestructurar las dimensiones del modelo a partir de las características del contexto que el mismo representa.
- Añadir una dimensión teórica a partir de las insuficiencias detectadas en el objeto, así como la naturaleza del modelo.
- Incluir en el modelo teórico la definición de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas a partir de ser considerado un aporte y una orientación de las principales categorías a modelar.
- Considerar que las etapas y fases de la metodología guardan una relación con los elementos esenciales del modelo y su dinámica de relaciones.
- Fundamentar, en toda la propuesta, el carácter sistémico integrador y participativo del proceso modelado.

En la consulta realizada a los expertos, en el proceso explicado se constata la pertinencia del modelo y la metodología, y se procede a valorar por aspectos evaluados los principales resultados que emiten en función de estos aportes, aspectos que se describen a continuación:

En relación con los fundamentos teóricos, 15 expertos que representan el 50%, conciben que las premisas y los principios seleccionados son adecuados y coherentes y los evalúan de muy pertinentes, a su vez, 11 de ellos lo sitúan en bastante pertinente, para un 37% y cuatro (4) plantean que estos son pertinentes, lo que representa el 13% del total de expertos consultados.

Al evaluar la definición de masificación del Ajedrez en la comunidad urbana, 20 expertos para un 67%, abordan que es muy pertinente, nueve (9) de ellos para un 30%, que es bastante pertinente; ninguno como pertinente y solo uno (1), para un 3%, la evalúa como no pertinente. De esta manera le aporta eficacia a la definición realizada.

En la evaluación de las dimensiones del modelo teórico, 18 expertos declaran como muy pertinente, para el 60%, lo que indica una valoración favorable en relación con la estructuración de la propuesta; a esto se añade que 10 de ellos, para un 33%, otorgan una evaluación de bastante pertinente y solo dos (2) lo conciben de pertinente, que significa un 7%, la cual es considerada una respuesta positiva.

Respecto a la metodología, 19 expertos, el 63,4%, la clasifican de muy pertinente; siete (7) bastante pertinente, para un 23,3% y solo cuatro (4), 13,3%, de pertinente, de esta manera le ven relevancia a las fases, etapas, acciones y actividades contenidas en la metodología y a su relación con el modelo teórico elaborado.

Acerca de la forma de instrumentación en la práctica, 16 expertos definen que este aspecto es muy pertinente para un 53,3%, 12 la consideran como bastante pertinente que significa el 40% y dos (2) refieren en las respuestas dadas a la encuesta aplicada que es pertinente para un 6,7%, consideraciones que de manera general indican que la forma seleccionada para la instrumentación es válida.

Los resultados de la evaluación realizada por cada uno de los expertos a los aspectos propuestos, luego de la segunda ronda, aparecen en el Anexo 14. A partir de los datos originales o primarios, para cada uno de los aspectos sometidos a consulta de los expertos, se realizó un análisis estadístico siguiendo el procedimiento de Green (Anexo 15), tal y como plantea Cruz (2008), para determinar el nivel de aceptación y los puntos de corte. Los aspectos anteriores puestos a consideración de los expertos se evalúan de muy pertinentes, (Anexo15), lo que resulta muy importante debido a que provienen de un grupo de personas conocedoras del tema. De esta manera se corroboró que el modelo teórico y la metodología propuesta, son pertinentes, aplicables, útiles para el fin propuesto y susceptible de perfeccionarse. No obstante, al asumir los sustentos del Materialismo-Dialéctico, que concibe a la práctica como el principal criterio de veracidad, fue necesario aplicarlo en la comunidad urbana para conocer el nivel de funcionalidad.

### 3.2 Valoración de los resultados obtenidos en la aplicación práctica de la metodología

El estudio de caso, según criterios de Pérez (1993), Rodríguez (2006), Fuentes (2004), Ramírez (2008) y Ruiz (2012), facilita un análisis minucioso del fenómeno centro de atención en el proceso de intervención. Se caracteriza por ser específico, al centrarse en una situación típica y representativa, descriptivo, al realizarse una reseña intensiva del proceso estudiado, interpretativo, porque orienta al investigador en la comprensión e interpretación de formas de actuar, condiciones sociales que son reveladas en el caso a través de la triangulación

metodológica; y a la vez es inductivo, pues se llega a generalizaciones a partir de los datos obtenidos. Su elección se sustenta en el carácter revelador, pues mediante este se puede observar y analizar las principales características que asumen los actores implicados en el proceso de masificación del Ajedrez en la comunidad urbana caso de estudio.

En la literatura científica consultada sobre este método se encuentran los autores Pérez (1993), Rodríguez (2006), Ramírez (2008) y Ruiz (2012), quienes argumentan que existen varias clasificaciones, sin embargo, la más utilizada para su estudio, son los casos múltiples y únicos, elementos que son compartidos por el autor de esta investigación. En correspondencia con lo anterior, en el trabajo se presenta el estudio de caso único, tipo comunitario, clasificación asumida de Ruiz (2012), pues dicho autor asevera que tales estudios consisten en describir y comprender una determinada comunidad.

En la investigación se hace necesario la participación e integración de los recursos humanos, materiales e instituciones fundamentales de la comunidad, que permitan confirmar, modificar y ampliar el conocimiento sobre el proceso investigado en la circunscripción dos (2), del municipio Calixto García. El estudio de caso presentado tuvo como objetivo: analizar datos de la comunidad urbana, en particular con la masificación del Ajedrez para corroborar y contrastar la implementación de la metodología en ese contexto.

En la organización del estudio de caso se asumen los momentos establecidos por los autores Ramírez (2008) y Hernández (2012) los que se ajustan a las particularidades del caso objeto de investigación, los cuales son:

1. Planificación.
2. Ejecución.
3. Contrastación.

Seguidamente se ofrecen los momentos del estudio de caso.

Momento 1: planificación.

Objetivo: proyectar el desarrollo del caso analizado, así como determinar su nivel inicial.

En este momento se concreta la forma de determinar el caso a investigar y el análisis de las causas y motivos que llevaron a su selección, elementos tenidos en cuenta en el epígrafe 2.1 de la presente investigación. Para el estudio se utilizaron métodos y técnicas como la entrevista en profundidad, la encuesta, la observación participante y el fórum comunitario.

Con el objetivo de identificar las dimensiones e indicadores a emplear en la valoración del proceso de masificación del Ajedrez en la comunidad urbana, se realizó una operacionalización de variables, las que fueron sometidas al criterio de expertos, quienes, luego de dos rondas, llegaron por consenso a las tres dimensiones e indicadores con su respectiva escala, como se muestra en el Anexo 16.

Para conocer el nivel inicial del caso estudiado se aplicaron métodos y técnicas en la circunscripción dos (2), que se desarrollaron de noviembre hasta diciembre del año 2012. Los resultados obtenidos, así como su descripción permitieron corroborar en la práctica el nivel en que se encuentra el caso.

- Métodos y técnicas utilizadas para la valoración del estado inicial

1. Observación participante a las actividades de Ajedrez en la comunidad caso de estudio (Anexo 17)
2. Entrevista en profundidad a profesores del combinado deportivo, activistas de Ajedrez y de Cultura-Deporte de los CDR. (Anexo 18 )
3. Encuesta a pobladores que habitan la circunscripción dos (2). (Anexo 19)
4. Fórum comunitario donde participaron activistas, profesores de Ajedrez, líderes de la comunidad y pobladores en general. (Anexo 20 )

- Principales resultados emanados del momento inicial del caso estudiado.

Luego de analizadas las notas del diario del caso y los resultados obtenidos a partir de los instrumentos antes aplicados, se realizó una valoración sobre cada dimensión e indicadores y se determinó los niveles en que se encuentra la comunidad objeto de estudio, en lo referente al proceso de masificación del Ajedrez.

La dimensión cognitiva obtuvo en este momento los siguientes resultados:

En aras de identificar el conocimiento que poseen los pobladores acerca del Ajedrez, se realizó una encuesta donde se escogieron 25 pobladores al azar, de cada uno de los nueve (9) CDR de la circunscripción, que ascienden a un total de 225 y que representan un 46,3%. De los encuestados, 84 saben jugar Ajedrez para un 17,3%, de los cuales 18 dominan el movimientos de las piezas, pero no son capaces de conocer cómo finaliza una partida; 29 ejecutan las formas de concluir una partida, pero no identifican el movimiento de las piezas fundamentales para dar el mate y 37 demostraron conocer las fases para dividir una partida y qué se debe hacer en la apertura. La mayoría, que no lo han jugado, refirieron que les gustaría aprenderlo, pero es difícil

porque donde se puede practicar es en la escuela y en el área deportiva, y los horarios en que estas instituciones prestan servicio ellos no están disponibles.

Se realizó un fórum comunitario con los promotores de este deporte, los presidentes de los CDR, los activistas de Cultura-Deporte de esta organización y los miembros del Grupo ajedrecístico comunitario. Luego de escuchar sus opiniones, que se recogen en esta investigación las que fueron por consenso de la mayoría, se pudo constatar que la identificación por los pobladores de los espacios de capacitación ajedrecística es desfavorable, pues va dirigida a los activistas de Ajedrez y algunos jugadores conocidos de la comunidad, que asciende a 12 habitantes, donde la mayoría no son convocados para participar, además manifiestan no conocer el lugar ni la hora en que se realizan las mismas.

Los activistas y promotores plantean desconocer los métodos que le permitan diagnosticar la comunidad, ellos saben sus características solo porque llevan tiempo viviendo en ella. El 100% de los profesores entrevistados manifestaron que no aplican métodos para conocer las particularidades de la comunidad, pues los activistas son los que saben de ella y le ayudan a conocerla mejor y ninguno supo decir de forma aproximada la cantidad de pobladores que dominan elementos de Ajedrez, sí reflejaron los alumnos de su escuela o atletas del área deportiva que viven en la circunscripción estudiada.

Se realizó una entrevista a 15 profesores de Ajedrez del combinado deportivo en el cual se encuentra enclavada la comunidad, que representa el 100% de los que tienen vínculo con la circunscripción caso de estudio. Al analizar las respuestas dadas, se evidenció un nivel de coincidencia de 13 de ellos, para un 86,6%, los cuales plantearon que utilizan tres vías fundamentales de capacitación: a partir de las indicaciones del combinado deportivo y generalmente emplean la simultánea; el seminario y el taller; debido a que se demuestra mucho más su accionar en la práctica, por lo que consideran que es la esencia que debe dominar un activista o cualquier persona que funja como facilitador en este proceso.

Al analizar las respuestas dadas por los profesores al instrumento aplicado, se puede plantear que existen insuficiencias en la capacitación de los activistas y promotores. En el fórum comunitario y cada uno de los puntos discutidos, los participantes llegaron a la conclusión que solo asisten sistemáticamente dos (2) activistas, los que no lo hacen plantean que se sienten poco motivados pues es siempre en el mismo lugar y

vías, lo cual provoca una monotonía en las actividades y consideran que deben variar y tenerse en cuenta sus gustos y preferencias antes de realizar la capacitación.

Una vez tabulados los resultados de los instrumentos aplicados y al ser consecuente con la escala evaluativa declarada, se considera que la circunscripción analizada se encuentra en un nivel Bajo en esta dimensión.

Referido a la dimensión participación, se obtuvieron en este momento los siguientes resultados:

Para conocer el estado inicial de esta dimensión se analizaron los resultados obtenidos en la entrevista a profesores, activistas y promotores tanto de Ajedrez como de Cultura-Deporte de los CDR, de las cuales se obtuvo que de los 15 profesores a los que se les aplicó el instrumento, solo uno (1) posee conformado un Círculo ajedrecístico comunitario, para un 6,6% de existencia de los mismos en la circunscripción y no posee estructura organizativa, ni planificación de actividades. Los profesores manifiestan que estos círculos no son necesarios para jugar Ajedrez, pues el área y la escuela son las instituciones esenciales en su práctica y que cuando van a realizar alguna actividad comunitaria, los profesores de Recreación la realizan y ellos participan para orientarlos en el sentido ajedrecístico.

A partir de lo abordado por el personal entrevistado se puede arribar a la conclusión que es insuficiente la existencia de círculos ajedrecísticos comunitarios, pues son ocho (8) los CDR que no los tienen, lo que limita la masificación del Ajedrez en este contexto y evidencia la carencia de organización que tiene el proceso de en la comunidad estudiada.

Se realizó una observación participante en la que se identificaron los diferentes espacios ajedrecísticos de la comunidad. A partir del análisis de sus resultados se puede afirmar que el único escenario donde se practica es en la escuela como parte de los turnos de Ajedrez y de Deporte para todos, aunque en ocasiones se sitúan mesas en su portal con juegos a la hora del receso para incentivar su conocimiento. Un espacio fundamental lo ocupa el área deportiva que funciona en el horario de la mañana y la tarde, y el círculo ajedrecístico del CDR dos (2), el cual ha logrado aglutinar a un grupo de personas. En este sentido, se puede afirmar que son insuficientes los espacios para la práctica del Ajedrez en la circunscripción estudiada, lo que demuestra poco aprovechamiento de las potencialidades materiales y de concentración espacial del entorno urbano.

En relación con las modalidades ajedrecísticas desarrolladas, en dicha observación, se pudo constatar que los diferentes espacios en los que se practica el Ajedrez clásico y simultáneas, se realizan sin reloj y ello ocasiona

que se alarguen las partidas, y que algunos se retiren de la actividad sin jugar, de forma general se puede aseverar que solo se practican dos modalidades.

En dicha observación se valoró, además, la asistencia de los pobladores a las actividades ajedrecísticas planificadas, se pudo constatar que 71 personas de la circunscripción asisten de manera sistemática a las mismas, que representan el 14,6%, distribuidas de la forma que muestra la tabla 1, de ellos, participaron en la organización y planificación de las actividades de masificación, 12 para un 16,9%. Se realizó un registro en el que se fueron anotando las intervenciones de las personas que aportaron ideas en su concepción.

Grupo etario	Cantidad de pobladores
De 7 a 13 años	39
De 14 a 18 años	8
De 19 a 35 años.	7
De 36 a 60 años	6
Más de 60 años	11
Total	71

Tabla 1. Distribución de la asistencia de los pobladores en las actividades ajedrecísticas por grupos etarios.

En una entrevista a los profesores del combinado deportivo, activistas de Ajedrez y de Cultura-Deporte de los CDR, se constató que en el caso estudiado es insuficiente la implicación de los pobladores en las acciones de sensibilización, pues asisten 53 pobladores, para un 10%; por otra parte, los profesores y activistas de este deporte no dan a conocer de forma sistemática los beneficios de la práctica del Ajedrez para el desarrollo integral del individuo, cuestiones importantes que incentivan la sensibilización de los pobladores para implicarse en el proceso de masificación del Ajedrez en la comunidad investigada.

Luego de analizado los resultados y teniendo en cuenta la escala evaluativa, se puede concluir que la circunscripción dos (2) se encuentra en un nivel Bajo en esta dimensión.

Para conocer la situación inicial de la dimensión integración, se realizó una entrevista a 15 profesores de Ajedrez, que constituyen el 100% de los que tienen vínculo con la circunscripción caso de estudio; a los 9 representantes de Cultura-Deporte de los CDR, para el 100% de esta organización, y a 5 miembros del Grupo de trabajo comunitario, de un total de 8, para un 62,5%. Se pudo comprobar que las instituciones de la comunidad que se vinculan con la masificación del Ajedrez son dos: el combinado deportivo del INDER y la escuela del MINED, por lo que resultan insuficientes dadas sus potencialidades.

Los entrevistados consideraron que es necesario vincular a otras instituciones, pues la comunidad tiene fortalezas para lograr una mayor masificación de este deporte y que si se trabaja de conjunto se puede hacer de referencia en este sentido. Agregaron que se puede contribuir a aumentar la participación de los practicantes en el municipio, indicador importante para el sistema competitivo municipal.

Como se analizó con anterioridad existen dos (2) instituciones que han establecido sus coordinaciones con los pobladores. Es necesario señalar que el 100% de los profesores plantean que la escuela aprueba el calendario deportivo en estrecha relación con el combinado, reconocen la importancia de tener en cuenta otras entidades que tienen recursos humanos y materiales que pueden tributar al proceso, de ahí la relevancia de trabajar en función de solucionar esta problemática.

A partir de los criterios anteriores y las valoraciones de los nueve (9) activistas de Cultura-Deporte de los CDR, se plantea que la influencia de las instituciones y los recursos humanos en la masificación del Ajedrez es baja porque sólo lo hacen las dos (2) instituciones antes mencionadas, lo cual implica que se vea afectada la socialización entre los recursos humanos y materiales que participan en el proceso.

Una vez realizado el análisis de los criterios emitidos por el personal al que se le aplicó el instrumento, se puede plantear que esta circunscripción se encuentra en un nivel Bajo en esta dimensión.

Luego de conocido el nivel inicial de cada dimensión y aplicada la escala de evaluación elaborada, se puede plantear que esta circunscripción se encuentra en un nivel Bajo de masificación del Ajedrez en las comunidades, razón por la que hace necesario instrumentar la metodología antes diseñada en la investigación.

Momento 2: ejecución.

Objetivo: instrumentar la metodología en la comunidad urbana analizada.

La instrumentación en la práctica de la metodología fue dirigida por el Grupo ajedrecístico comunitario y las instituciones de la circunscripción investigada con el apoyo del combinado deportivo de Buenaventura y tuvo como núcleo la integración de los recursos humanos, materiales e instituciones y la comunidad; la participación de los pobladores y la capacitación de los actores a diferentes niveles, lo que propició un carácter sistémico integrador y participativo en el proceso de masificación. Se desarrolló a lo largo de tres meses desde febrero hasta abril del 2013. A manera de ejemplificación se ilustran sus principales formas de ejecución en la práctica comunitaria a partir de las cuatro etapas de la metodología:

## I- Concepción

Se inició el proceso de ejecución con un diagnóstico de la comunidad reflejado en el epígrafe 2.1 de esta investigación. A partir de sus resultados se necesitó vincular a todo el personal con conocimiento en la actividad deportiva: activistas, promotores, trabajadores del INDER, exatletas, y las instituciones de la comunidad.

Las bases organizativas para la masificación del Ajedrez se establecieron con la creación del Grupo ajedrecístico comunitario que dirigió todo el proceso, el cual fue integrado por cinco (5) personas, realizándose para ello seis (6) intercambios con los pobladores, donde por consenso eligieron al grupo, teniendo en cuenta que vivieran en la comunidad, que algunos dominaran lo básico del Ajedrez y que gozaran de prestigio.

El grupo quedó conformado con la siguiente estructura: como presidente, fue elegido el Delegado de la circunscripción, quien tendrá como función dirigir y organizar el proceso; como miembros, el secretario del Grupo de trabajo comunitario, a quien se le otorgó la responsabilidad de coordinar y organizar las actividades planificadas para la masificación; la delegada del bloque de la FMC, quien fungirá como divulgadora; el profesor de Ajedrez de la escuela que radica en la comunidad, encargado de la capacitación ajedrecística y el subdirector general del combinado deportivo como responsable de aseguramiento.

Cada miembro seleccionó sus activistas y promotores mediante tres (3) sesiones de discusión entre el Grupo ajedrecístico comunitario y con previa autorización de los propuestos, prevaleció el principio de la voluntariedad.

Los aprobados por consenso de la mayoría, ascendieron a un total de 26, encontrándose representadas todas las instituciones de la comunidad y las organizaciones de masas.

Luego de conformado el Grupo ajedrecístico comunitario y seleccionado sus activistas y promotores, se convocó a una reunión la siguiente semana, donde se elaboró el plan de trabajo (Anexo 21) para iniciar con el proceso y unificar criterios de cómo realizarlo.

El Grupo ajedrecístico comunitario se reunió con las organizaciones de masas y las instituciones de la comunidad, se seleccionaron las principales actividades de capacitación mediante intercambios y debates y se impartió un curso (Anexo 22) a sus miembros y a activistas y promotores, el cual fue convocado por la filial universitaria, a propuesta de los allí presentes se abordó la importancia de realizar la capacitación en forma de intercambios, juegos prácticos e interactivos.

Se realizaron dos (2) actividades pilotos en los CDR seis (6) y siete (7) respectivamente, donde participaron los miembros del grupo ajedrecístico y todos los implicados, en las que se ejecutó a manera de ejemplificación dos vías de capacitación, una simultánea que fue impartida por un ajedrecista de la comunidad y un encuentro de conocimiento sobre el movimiento de las piezas, el jaque y jaque mate.

Una vez realizada la capacitación cada miembro del grupo les indicó a sus promotores y activistas que se conviertan en un grupo multiplicador para la masificación del Ajedrez en la comunidad, pues capacitaron a los pobladores posteriormente, lo que se realizó de forma práctica y permitió aumentar el interés de los habitantes.

Estos ejecutaron las actividades, encontrando como las principales vías de capacitación las siguientes:

- Realización de charlas ajedrecísticas.
- Ejecución de talleres de enseñanza del Ajedrez.
- Intercambios de conocimientos sobre aspectos históricos y culturales de este deporte.
- Realización de Ajedrez viviente donde se ilustró el movimiento de las piezas.
- Conversatorios sobre elementos básicos del Ajedrez con atletas destacados de este deporte.
- Encuentros de conocimientos sobre diferentes técnicas de juego.
- Debates sobre los elementos esenciales del Ajedrez y sus principales técnicas de jaque mate.
- Ejecución de partidas y simultáneas.

## II- Planificación

Para elaborar el sistema de acciones y el plan de actividades se realizaron tres encuentros comunitarios y algunos debates entre los pobladores, referidos a los elementos que debían contener las mismas. En el debate, en sus inicios, prevalecieron las contradicciones, pues muchos de ellos abordaron sus ideas y no estaban de acuerdo con las de sus compañeros, no obstante, los criterios emitidos permitieron ir integrando acciones y actividades para al final llegar al consenso, someterlas a votación y aprobarlas de forma unánime, lo que permitió elaborar el sistema de acciones que se muestra en el (Anexo 23) y el plan de actividades. (Anexo 24).

Las actividades fueron dirigidas fundamentalmente a: la capacitación, la creación de un movimiento ajedrecístico comunitario, la incorporación de la mayor cantidad de personas, la constitución de círculos

ajedrecísticos comunitarios, la programación de actividades dirigidas a este deporte, la potenciación de una atmósfera favorable para la masificación y a la integración entre las instituciones.

Por consenso se llegó a la conclusión que el contenido de las actividades fundamentales de dicho plan fueran las siguientes:

- Capacitación a miembros de la comunidad.
- Charlas, debates y seminarios sobre los beneficios del Ajedrez, tanto en el plano educativo, social como terapéutico.
- Cursos de enseñanza masiva del Ajedrez.
- Peñas y círculos ajedrecísticos.
- Eventos masivos como: simultáneas, Ajedrez rápido, Ajedrez doble, Ajedrez viviente, entre otros.

Posteriormente, se realizó otro encuentro comunitario para someter a aprobación la fecha, el horario de ejecución y el lugar del plan de actividades, donde el responsable de divulgación se encargó de llevarlo a la práctica mediante la colocación de carteles en lugares de afluencia pública: la escuela, la tienda de víveres y el consultorio del médico de la familia, a través del programa deportivo de la emisora y su participación en matutinos en las instituciones que se encuentran en la comunidad. Cada actor organizativo del Grupo ajedrecístico comunitario con sus activistas y promotores elaboró la implementación y el aseguramiento de los objetivos y acciones proyectadas anteriormente. En esencia, contiene acciones de organización, capacitación, sensibilización e integración.

### III- Implementación

El proceso de implementación fue iniciado con la sensibilización de los pobladores, donde el Grupo ajedrecístico comunitario de conjunto con los activistas y promotores, realizó charlas, conversatorios e invitó a atletas destacados de la comunidad a dialogar sobre la importancia del Ajedrez desde el punto de vista social, intelectual y terapéutico, se desarrolló, fundamentalmente, en lugares públicos como: la tienda de víveres, el portal de la escuela, el consultorio del médico de la familia y el Joven club de computación.

Se ejecutó, además, una preparación previa a los pobladores sobre cómo implementar la masificación del Ajedrez en la comunidad urbana y de la importancia de participar en las actividades de este deporte. Se enfatizó en la necesidad de su promoción.

Para aplicar los planes concebidos se crearon nueve (9) Círculos ajedrecísticos comunitarios, uno en cada CDR, se alcanzó una adecuada cohesión entre los miembros del grupo, fueron analizadas cada una de las actividades por el personal que posee conocimiento de las mismas y se logró articular los intereses institucionales y de los pobladores.

Se realizaron tres (3) encuentros con las diferentes instituciones de la comunidad, los pobladores, activistas, promotores, profesores y ajedrecistas, con el objetivo de gestionar los recursos materiales utilizados en la implementación. Las instituciones en este llamado respondieron positivamente al poner en función del proceso sus recursos: mesas, sillas, se logró tener un total de 48 juegos y tableros de Ajedrez, los que se obtuvieron a partir de préstamo de los pobladores, de artistas (tableros pintados), de alumnos de la escuela que tienen sus juegos y tableros; dos (2) carpinteros fabricaron tres (tres) juegos cada uno y de un concurso de pintura convocado por la escuela.

Es meritorio resaltar que tanto escuela como el combinado deportivo facilitaron la mayor cantidad de recursos materiales para la implementación de las diferentes actividades.

Esta etapa se realizó teniendo en cuenta los elementos siguientes:

- Horario en que tradicionalmente los pobladores practican deporte.
- Selección del lugar donde se desarrollarán las actividades.
- Materiales y recursos con los que se cuenta para lograrlo.
- Personal de apoyo a las principales actividades que realizan.
- Tiempo que dedican a actividades deportivo-recreativas.
- Diversidad de modalidades de Ajedrez.

#### IV- Evaluación

En la fase de control y ajuste del proceso de masificación del Ajedrez en la comunidad urbana se verificaron los resultados obtenidos, se valoró el plan y se analizaron los cambios o ajustes necesarios, con este fin cada

miembro del Grupo ajedrecístico comunitario con sus activistas y promotores de conjunto con los representantes de las diferentes instituciones de la comunidad, de los profesores de Ajedrez, de Educación Física y Recreación del combinado deportivo, se analizó cada aspecto de los planes, generado por un intercambio de ideas en un aula de la escuela, donde se decidió incluir actividades que tributaran a la capacitación de los pobladores urbanos y que incentivara la sensibilización de ellos por la práctica de este deporte. De igual forma se evaluaron los resultados obtenidos con la ejecución de los planes concebidos, se observó el cumplimiento de los objetivos previstos y se determinó la satisfacción de los participantes.

Es importante señalar que la evaluación tuvo en cuenta los razonamientos integrales (objetivos y subjetivos), profundos y críticos sobre la pertinencia de las actividades y acciones realizadas, el nivel de satisfacción de los pobladores urbanos, lo que se logró mediante el consenso de ellos, al facilitársele una copia del informe final de los resultados obtenidos, donde los consultados emitieron sus opiniones, que serán objeto de análisis en el siguiente momento de este estudio de caso. En la evaluación se enfatizó en los impactos producidos en los pobladores.

Los miembros del Grupo ajedrecístico comunitario realizaron una evaluación de cada uno de los frentes que atiende, se incluyeron a los promotores, activistas y las instituciones de la comunidad que participaron en el proceso y luego de varias discusiones, se llegó al consenso de la evaluación final. A partir de los resultados anteriores se efectuó un análisis de la marcha del sistema de acciones y el plan de actividades planificadas, donde se decidió, por parte de los participantes, que se continúe según lo previsto, con la inclusión de más acciones de capacitación y sensibilización, cuyos resultados se muestran en el momento siguiente.

Momento 3: contrastación.

Objetivo: valorar el nivel final en que se encuentra la circunscripción estudiada.

En aras de valorar el estado final del caso estudiado se aplicó un conjunto de métodos y técnicas. Los resultados alcanzados, permiten corroborar en la práctica el nivel en que se encuentra el caso.

- Métodos y técnicas utilizadas para la valoración del caso.

1. Observación participante a las actividades de Ajedrez en la circunscripción dos. (2) (Anexo 25)

2. Entrevista en profundidad a profesores del combinado deportivo, activistas de Ajedrez y de Cultura- Deporte de los CDR y promotores. (Anexo 26)

3. Encuesta a los pobladores que habitan la circunscripción dos (2) del municipio Calixto García. (Anexo 27)
4. Fórum comunitario con los presidentes de los CDR, los activistas de Cultura-Deporte de esta organización y los miembros del Grupo de trabajo comunitario. (Anexo 28)

- Principales resultados emanados del momento final del caso estudiado.

Luego de procesada la información recopilada a partir de la aplicación de los métodos y técnicas antes declarados, se realiza un análisis valorativo de cada dimensión, con sus respectivos indicadores y se llega a conocer el nivel alcanzado por el caso estudiado, se tuvo en cuenta los criterios emitidos por los participantes en el proceso de masificación del Ajedrez en la comunidad investigada. En el análisis se valoraron las principales transformaciones ocurridas, como se exponen a continuación.

Para conocer el comportamiento de la dimensión cognitiva, se realizó una encuesta a 25 pobladores escogidos al azar de los 9 CDR de la circunscripción, que asciende a un total de 225 y que representa un 46,3%. Luego de analizadas las preguntas referidas al dominio que tienen los pobladores acerca del Ajedrez, se evidencia que 151 mostraron elementos que permiten identificar que saben jugar Ajedrez, evidenciado en un 67,7%, de los cuales 73 dominan el movimientos de las piezas, pero no explican cómo finaliza una partida de Ajedrez; 25 ejecutan las diferentes formas de finalizar una partida de Ajedrez y 29 realizan de forma correcta las fases en que se divide una partida.

El 61,5% de los pobladores encuestados plantean que han aprendido a jugar Ajedrez en los últimos tres meses, lo cual corrobora que ha sido producto de las acciones y actividades contenidas en la metodología propuesta en esta investigación.

Referido a la identificación por los pobladores de los espacios de capacitación, los profesores comentan en la entrevista realizada, que existió un crecimiento evidente, pues la matrícula fue de 31 cursistas, los que finalizaron el mismo, para el 100% de graduados. Se debe plantear que en el Joven club de computación, las casas de cultura, la escuela, el combinado deportivo, la filial universitaria, el consultorio del médico de la familia, la Sala de video, entre otras, se realizaron charlas, encuentros, seminarios en diferentes horarios con el objetivo de acercar más las vías de capacitación a los pobladores. Es importante plantear que hubo representación de los nueve (9) CDR de la circunscripción estudiada. En este sentido resultó favorable, pues de los 61 pobladores convocados a la superación, asistieron 56 para un 91,0 %.

Los profesores y promotores manifestaron satisfacción con el curso de masificación del Ajedrez ofertado por la filial universitaria municipal, por la forma de capacitar a través juegos digitales en el Joven club de computación, así como por las diferentes modalidades del Ajedrez y actividades interactivas prácticas, por solo mencionar las que refirieron los entrevistados.

Dentro de los contenidos del curso se ofertó el tema de los beneficios que aporta el Ajedrez en los diferentes campos del saber y para la vida, el cual fue valorado por los profesores de muy favorable porque logró que los participantes se concienticen de la importancia de su práctica y se convirtieran en portavoces en su radio de acción, lo que resulta provechoso para el proceso en las comunidades urbanas. Es meritorio añadir que el 100% de los activistas y promotores a los que se les aplicó el instrumento antes mencionado, evaluaron los resultados de positivos y que fueron posibles gracias a las gestiones del Grupo ajedrecístico comunitario que involucró a los recursos humanos, materiales e instituciones de la circunscripción objeto de estudio.

En la entrevista realizada a los profesores el 100% manifestaron que utilizan actualmente las herramientas metodológicas aprendidas en el curso, sobre los métodos y técnicas para diagnosticar la comunidad, lo cual ha propiciado conocer más a los pobladores que habitan en su circunscripción, ello contribuye notablemente en el aumento de la participación en las actividades ajedrecísticas y en la detección de un grupo de jugadores de la comunidad que ellos no conocían pues no asistían a las actividades de las áreas deportivas y de la escuela.

Se realizó una entrevista a 15 profesores de Ajedrez, activistas y promotores, que representa el 100%. Al analizar sus criterios y respuestas dadas se puede plantear que existe coincidencia entre ellos, pues utilizan siete (7) vías de capacitación, dentro de las que sobresalen los cursos, talleres, ejecución de partidas de Ajedrez y simultáneas, Ajedrez viviente, conversatorio con atletas de la comunidad, encuentros de conocimientos y debates, las que fueron favorables pues tuvieron en cuenta los gustos y preferencias de los participantes, así como sus necesidades ajedrecísticas.

De manera general, se observa una transformación positiva de la circunscripción analizada. Si se es consecuente con la escala diseñada se puede plantear que esta dimensión posee un nivel Alto, evidenciado en que los pobladores demuestran conocimiento del Ajedrez, son capaces de jugar las partidas utilizando los principios básicos de sus tres fases, los profesores, promotores y activistas dominan y aplican los principales métodos y técnicas para diagnosticar y diversificar las vías de capacitación.

En aras de conocer las transformaciones ocurridas en la dimensión participación, se realizó una entrevista a profesores y activistas tanto de Ajedrez como de Cultura-Deporte de los CDR, donde se constató un aumento en las ideas de crear círculos ajedrecísticos, pues se logró fundar uno en cada CDR de la comunidad, lo que asciende a un total de nueve (9), que a su vez funcionan de forma sistemática en diferentes horarios, sus miembros oscilan desde nueve (9) a 22 pobladores, lo que ha contribuido a extender el proceso a toda la comunidad. Se demuestran los cambios ocurridos en esta dimensión a partir de los criterios emitidos por los representantes de los círculos ajedrecísticos que a manera de ejemplificación se exponen dos.

R.B.H representante de un círculo ajedrecístico del CDR siete (7) que tiene como miembros un total de 12 pobladores aborda que según sus criterios es importante que cada localidad tenga un círculo que represente a su CDR en diferentes torneos, que esto debería hacerse en otros deportes para contribuir a unificar más a la familia, al barrio y a las diferentes instituciones y explotar las potencialidades culturales y sociales del deporte.

I.M.M representante del Círculo ajedrecístico del CDR cuatro (4), que tiene 19 pobladores, aborda que es un elemento muy novedoso que han llevado a su circunscripción, que él ha variado las actividades y los horarios para evitar la monotonía y que debe extenderse a todas las comunidades del municipio.

En la entrevista realizada a los nueve (9) presidentes de los CDR y al delegado de la circunscripción se constató un aumento de 11 espacios para la masificación del Ajedrez, lo cual se debe a las acciones y actividades de la metodología que se llevaron a cabo por el Grupo ajedrecístico comunitario, de conjunto con un número considerable de pobladores que se insertaron en el proceso.

Al analizar las observaciones a diferentes actividades y lugares donde se reúnen los pobladores para jugar Ajedrez, realizadas por los miembros del grupo creado, profesores de Ajedrez, activistas y promotores se evidenció un aumento en las modalidades, pues en los círculos ajedrecísticos y otros espacios de la comunidad se realizan de forma sistemática nueve (9): el Ajedrez clásico, la simultánea, el Ajedrez viviente, el doble *play*, el Ajedrez come come, el Ajedrez a golpe de pieza, el Ajedrez rápido y el Ajedrez a la ciega, este último solo fue practicado por los pobladores que tienen mayor dominio y forman parte de los diferentes equipos del área deportiva y como exhibición a la hora de iniciar el torneo, lo cual demuestra que se mejoró en la diversidad de formas de practicarlo.

Para conocer la asistencia de los pobladores en las actividades ajedrecísticas planificadas se realizó una

observación que contó con el apoyo de los pobladores y miembros de los círculos ajedrecísticos. En la misma se constataron cambios ocurridos en este sentido, pues de un total de 485 pobladores que forman parte del estudio, asistieron, con tres frecuencias por semana, como mínimo 276 pobladores, lo cual representa el 56,9% del total.

Es necesario referirse a que el grupo etario que más asistió fue el de 7 a 13 años y el que menos lo hizo fue el de 35 a 60; aunque existió aumento, no se comportaron al nivel deseado. La tabla 2 muestra la distribución de la asistencia por grupos. En la elaboración de las acciones y actividades de masificación, participaron 106 pobladores, que representan el 38,4 %, se realizó un registro de las intervenciones de las personas que aportaron ideas y se involucraron en las actividades.

Grupo etario	Cantidad de pobladores
De 7 a 13 años	94
De 14 a 18 años	73
De 19 a 35 años.	44
De 36 a 60 años	16
Más de 60 años	49
<b>Total</b>	<b>276</b>

Tabla 2. Distribución de la asistencia de los pobladores en las actividades ajedrecísticas por grupos etarios

Atendiendo a los datos reflejados en la tabla anterior se realizó una entrevista a 32 pobladores del grupo etario de 35 a 60 años que no participaron en las actividades, la mayoría coincidió en que las causas por la que no asistieron se referían a: que dedican bastante tiempo al trabajo y llegaban cansados a su casa y que ese horario lo dedican a descansar y ver la televisión como su principal entretenimiento, cuestiones importantes para profundizar en próximas investigaciones.

Según las valoraciones emitidas por los miembros del Grupo ajedrecístico comunitario, los representantes de los nueve (9) círculos ajedrecísticos y los presidentes de CDR en un fórum comunitario desarrollado manifestaron que las acciones de sensibilización e implicación de la comunidad en la práctica del Ajedrez, por parte de los profesores y activistas de este deporte son muy positivas pues se observaron cambios en ellos a partir de la interacción con las formas de desempeñar las, se demostraron los vínculos con las diferentes instituciones de la comunidad, entre las que se destacaron la emisora “Radio Juvenil”, que dedicó una sesión dentro del programa “Acontecer” a divulgar las bondades y beneficios de su práctica; se realizaron matutinos

especiales en diferentes centros laborales que radican en la comunidad y se dieron charlas a los pacientes que asistieron al consultorio del médico de la familia por solo mencionar las que más impacto causaron en los participantes.

De forma general se observa una positiva transformación de la circunscripción analizada, y al aplicar la escala declarada, se puede plantear que esta dimensión posee un nivel Alto, pues se logró que funcionen de forma voluntaria cinco (5) o más círculos ajedrecísticos, 11 espacios comunitarios, se organizaron nueve (9) modalidades de Ajedrez como parte de las acciones desarrolladas. Hay que destacar que aunque se logró mejorar la asistencia y participación de diferentes grupos etarios en las actividades planificadas, se puede seguir aumentando pues existió un grupo que tuvo una asistencia baja. Por otro, lado se valoró como alta la sensibilización e implicación de la comunidad en el proceso desarrollado.

Para determinar las transformaciones ocurridas en la dimensión integración, se realizó una entrevista a 15 profesores de Ajedrez, el 100% de los que laboran en instituciones de la circunscripción investigada; a los nueve (9) representantes de Cultura-Deporte de los CDR, que constituyen el 100 % de esta organización de masas y a 5 miembros del Grupo de trabajo comunitario, de un total de 8, para un 62,5%. Como principales resultados se constató que nueve (9) instituciones de la comunidad tuvieron vínculos con el proceso desarrollado, dentro de las más destacadas se encuentra el INDER y el MINED que estuvieron presentes en la organización, ejecución y evaluación de las acciones realizadas en la masificación del Ajedrez. Otras instituciones que dieron su aporte fueron el Joven club de computación, escenario de algunas actividades, la emisora Radio Juvenil y la Sala de video, entre las más significativas.

Las coordinaciones logradas entre las instituciones y los pobladores son buenas, constatado en el 100% de los profesores entrevistados, debido a que existe un representante de cada institución, a la hora de aprobar el calendario deportivo de la escuela; reconocen que en la actualidad existen recursos humanos y materiales de las entidades de la comunidad, se sienten satisfechos con los resultados obtenidos, sin embargo plantean que se puede apoyar más. Es necesario señalar que a partir de las coordinaciones logradas se pudo desarrollar el Primer Torneo de Ajedrez Comunitario con representantes de los CDR y de los centros laborales enclavados en ella, en el que fue ganador el equipo del INDER.

Los criterios anteriores y las valoraciones de los nueve (9) activistas de Cultura- Deporte de los CDR, se puede

plantear que la influencia de las instituciones y los recursos humanos en la masificación del Ajedrez en las comunidades es buena pues 100% de ellas tuvieron planes de proyección y se vincularon con las acciones de sensibilización. La socialización entre los recursos humanos y materiales que participan en el proceso fue valorada como efectiva a partir de los criterios emitidos por los pobladores participantes en el fórum comunitario, se realizaron reuniones para socializar y debatir ideas de cómo realizar con mayor calidad el proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas. A partir de dicha técnica los participantes llegaron al consenso que se encuentran muy satisfechos con las acciones y actividades desarrolladas en la circunscripción, se decidió seguir ejecutándolas y no realizar ajustes en ellas.

A partir de los criterios emitidos por el personal al que se les aplicó los instrumentos, se puede plantear que esta circunscripción se encuentra en un nivel Alto en esta dimensión porque se logró implicar a las nueve (9) instituciones de la comunidad, con un representante de cada una de ellas, en la proyección y socialización del plan de acciones entre los diferentes recursos humanos.

En el Anexo 29 se muestra una tabla donde se resumen los resultados de cada una de las dimensiones e indicadores valorados en el momento inicial y final del caso estudiado. Hubo una mejoría en todos los indicadores en el momento final, lo que indica una favorable evolución de la circunscripción dos (2), referente a la masificación del Ajedrez en la comunidad urbana, que denota los logros en la integración de los recursos humanos, materiales e instituciones en función del proceso; de esta manera se constataron los resultados en la práctica a través de la instrumentación de la metodología sustentada en el modelo teórico.

Al ser consecuente con la escala diseñada se puede plantear que el proceso de masificación del Ajedrez en la comunidad urbana estudiada se valora como Alto en el momento final del caso.

En correspondencia con los criterios emitidos por los pobladores en cada uno de los momentos de la investigación y la valoración de cada miembro del grupo ajedrecístico, se exponen las principales transformaciones ocurridas en la comunidad analizada:

- Prevaleció la adecuada capacitación de los profesores, promotores, activistas y los pobladores durante el desarrollo del proceso de masificación del Ajedrez en la comunidad urbana estudiada.
- Se incrementó la participación de los pobladores urbanos en todas las etapas del proceso.
- Se logró la práctica del Ajedrez en los nueve (9) CDR de la comunidad investigada.

- Se mejoraron los procesos comunicativos entre los pobladores y las instituciones de la comunidad.
- Se incorporaron a las actividades personas sin vínculo laboral, con una inadecuada conducta social y exreclusos.
- Se logró la masificación del Ajedrez en la comunidad caso de estudio a partir de la integración de sus propios recursos humanos, materiales e instituciones.
- Se constató un cambio positivo en cuanto al conocimiento de los pobladores urbanos sobre la importancia del proceso desarrollado en su comunidad.
- Se promovieron tres (3) atletas de esta comunidad al equipo municipal de primera categoría, de ellos uno (1) participó en el evento provincial, se incluyó una (1) a los juegos provinciales universitarios.
- Existió un incremento del protagonismo de los activistas y promotores de Ajedrez en la comunidad urbana investigada.
- Se apreció dominio del Ajedrez por parte de numerosos grupos etarios de la comunidad.

Es importante señalar que la evaluación del proceso de masificación del Ajedrez en la comunidad objeto de estudio tuvo en cuenta los razonamientos profundos y críticos sobre la pertinencia de los resultados obtenidos, el nivel de satisfacción de los pobladores urbanos, lo que se logró mediante su consenso, al facilitársele una copia del informe final del epígrafe 3.2, donde los consultados al devolver el documento emitieron sus opiniones. Como principales cambios realizados al informe, a propuesta de ellos se encuentran:

- Se agregaron las modalidades de Ajedrez que se practicaron durante todo el proceso investigativo.
- Se valoró la distribución por grupo etario de los pobladores asistentes a las actividades.
- Se resumieron las principales transformaciones ocurridas en la comunidad investigada.

En el análisis y discusión de los resultados se realizó una triangulación con los diferentes métodos y técnicas aplicados en la circunscripción caso de estudio, por un lado se han conjugado datos y opiniones de naturaleza cualitativa y cuantitativa, dando lugar a los llamados diseños mixtos de evaluación, mientras que por otro se han empleado métodos interpretativos para estudiar el mismo objeto.

Para ello se tuvo en cuenta los criterios de Ruiz (2012) referidos a la triangulación metodológica, que consiste

en analizar los datos obtenidos de diferentes métodos y técnicas utilizados en la investigación, los que son interpretados y contrastados, y permiten profundizar en la situación estudiada, así como corroborar la funcionalidad de la propuesta. A continuación se presentan los resultados obtenidos:

- El método de criterio de expertos, en su variante Delphi, procesa las opiniones emitidas por los expertos en relación con los aportes realizados en la presente investigación. Como resultado de las dos rondas de análisis, se conoció que la propuesta es novedosa, pertinente y muy necesaria para el desarrollo del Ajedrez en Cuba, pues ofrece un enriquecimiento conceptual a partir de la definición dada de masificación del Ajedrez en la comunidad urbana, mientras que de las relaciones del modelo teórico emana el carácter sistémico, integrador y participativo de este proceso, lo cual corrobora su funcionalidad.
- Como parte de la implementación de la metodología en el estudio caso, se realizaron observaciones participantes a diferentes actividades en los espacios de aglomeración de los pobladores, en las que se alcanzaron resultados positivos en el momento final de la propuesta. La entrevista en profundidad permitió conocer las opiniones de los actores, los cuales la valoraron de positiva porque se logró capacitar a los diferentes grupos etarios de la comunidad y se integraron los recursos. La encuesta permitió identificar el nivel ajedrecístico de la comunidad, la cual reflejó una tendencia al aumento en el momento final.
- Por otra parte, el fórum comunitario dio a conocer un nivel positivo de satisfacción de los pobladores de comunidad urbana respecto al proceso investigado, así como su valoración sobre la integración de los recursos humanos, materiales e instituciones.

En resumen, puede señalarse que a partir de la triangulación realizada se observan como regularidades: la pertinencia de la propuesta elaborada, la transformación del caso objeto de estudio en el momento final y la satisfacción de los pobladores urbanos. Lo expresado corrobora la funcionalidad de la propuesta, constatada durante su aplicación en la práctica comunitaria, por lo tanto, el modelo teórico y la metodología se reafirman como principales aportes de la presente investigación, porque contribuyen al perfeccionamiento de la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.

### Conclusiones del Capítulo III

- Entre los expertos consultados existe consenso acerca de la importancia de la propuesta realizada en la investigación, a partir de: sus fundamentos teóricos, de la definición aportada, los componentes del modelo, la

metodología y la forma de implementación. Esta valoración teórica consensuada, ofreció la posibilidad de aplicarla en la práctica.

- La utilización de diferentes métodos e instrumentos empleados en el estudio de caso único permite profundizar en la situación objeto de investigación y apreciar su transformación en relación con el carácter sistémico, integrador y participativo dado en la circunscripción dos (2), lo cual contribuye al perfeccionamiento de la masificación del Ajedrez en la comunidad urbana estudiada y revela la efectividad de la propuesta.
- La instrumentación de la metodología, sustentada en el modelo teórico, permitió valorar su funcionalidad en la comunidad urbana estudiada a partir de la triangulación metodológica desarrollada en la investigación, al registrarse logros en la integración de los recursos humanos, materiales y las instituciones de la comunidad, lo que contribuyó a su perfeccionamiento.

## **CONCLUSIONES GENERALES**

## CONCLUSIONES GENERALES

Una vez cumplidas las tareas propuestas en el diseño de la investigación se arribó a las siguientes conclusiones:

- 1- El desarrollo histórico-tendencial, los fundamentos filosóficos, psicológicos, sociológicos y pedagógicos; así como la sistematización desarrollada, evidencian insuficiencias relacionadas con la coherente utilización de los recursos humanos, materiales e instituciones en el proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.
- 2- Los resultados del estudio diagnóstico develaron y expresaron que el proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas del municipio Calixto García presentan insuficiencias en la coherente utilización de los recursos humanos, materiales e instituciones de la comunidad, denotándose el poco aprovechamiento de las potencialidades de la comunidad urbana y permiten corroborar que este proceso se ha realizado, desprovisto del carácter sistémico integrador y participativo, las que dieron lugar a la confección de un modelo teórico.
- 3- En la elaboración del modelo teórico se parte de la sistematización realizada de las premisas, los principios y las relaciones que se establecen entre la dimensión conceptual-metodológica, la participativa-comunitaria y la integradora socializadora, las que permitieron revelar la esencia del proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas y como manifestación de sinergia el carácter sistémico, integrador y participativo.
- 4- Sobre la base del modelo teórico y para su instrumentación en la práctica se elaboró una metodología, que permite una relación sistémica entre sus etapas, fases, acciones y actividades, en la que se aprovechó las potencialidades del contexto, se integraron los diferentes recursos humanos, materiales y las instituciones y se contribuyó al perfeccionamiento del proceso masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.

- 5- El análisis e interpretación de los resultados, a través de la consulta de expertos constató la pertinencia del modelo teórico y la metodología al reconocer que la propuesta es efectiva para ser implementada en la comunidad investigada.
- 6- La aplicación de la metodología, sustentada en el modelo teórico demostró la funcionalidad de sus acciones y actividades para contribuir a perfeccionar la masificación del Ajedrez en la circunscripción caso de estudio, al observarse una evolución positiva hacia el momento final.

## **RECOMENDACIONES**

## RECOMENDACIONES

Los resultados obtenidos, como consecuencia de la elaboración del modelo teórico y la aplicación de la metodología en la comunidad urbana caso de estudio, permiten ofrecer las siguientes recomendaciones:

- 1- Insertar en la educación de postgrado y proyectos de investigación la masificación del Ajedrez en las comunidades.
- 2- Valorar la posibilidad de extender los resultados a las demás comunidades urbanas de la provincia Holguín y otras del país, contextualizándolos a sus particularidades.
- 3- Estudiar la posibilidad de utilizar los resultados de la investigación en las sesiones de trabajo metodológico provincial y municipal con el fin de favorecer la optimización del proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.
- 4- Dirigir investigaciones a otros tipos de comunidades con diferentes enfoques y perspectivas con el objetivo de llevarlo a todos los sectores poblacionales del país.

## PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DEL AUTOR.

La problemática es investigada durante más de seis años por el autor y sus resultados son parte del proyecto de investigación “Estrategia para el desarrollo local del municipio “Calixto García” desde la gestión universitaria de la Cultura Física el conocimiento y la innovación”, desarrollados por la Filial Universitaria de Facultad de Cultura Física de Holguín, estos han sido expuestos en eventos de carácter territorial, nacional e internacional y divulgados en artículos científicos publicados en resúmenes de eventos y revistas nacionales e internacionales.

### Eventos Internacionales:

- XXII Congreso de la Sociedad Cubana de Matemática y Computación (COMPUMAT) (2012)
- III Evento Internacional: la Matemática, la Física y la Informática en el siglo XXI (2012)
- V Convención Internacional de Actividad Física y Deporte (AFIDE) 2013
- II Convención Internacional de Alto Rendimiento Deportivo, Santiago de Cuba (2013)
- Evento Internacional de Cultura Física de Bayamo (2013)
- Primer Congreso de la Facultad de Ciencias de la Educación “Curriculum y Formación Docente” (República Dominicana 2013)
- Congreso científico internacional La Educación Física y el Deporte, retos del siglo XXI (2014)

### Eventos nacionales:

- Fórum de Ciencia y Técnica de Cultura Física, Deporte y Educación Física (2012)
- II Simposio Nacional de Deportes de Combate (2012)
- V Evento Científico-Metodológico Nacional de la Universalización de la Enseñanza Superior (2012)
- V Taller Nacional “Músculos del Cuerpo, músculos del Alma”(2013)
- VI Evento Científico-Metodológico Nacional de la universalización de la Enseñanza Superior (2013)

### Publicaciones científicas

1. Ajedrez en Barrio Adentro Deportivo: un modelo para la masificación del Ajedrez en las comunidades. Publicado en memorias del evento con ISBN: 978-959-16-2117-9
2. La masificación del ajedrez en las comunidades Calixteñas: una contribución al desarrollo local desde la universidad”, en la obra “Responsabilidad social y pertinencia de la Educación Superior en los entornos locales”. Editorial Félix Varela, Colección Digital. ISBN: 970-959-07-1750-5

3. Metodología para la masificación del ajedrez en las comunidades urbanas. Revista Efdportes de Argentina con ISSN 1514-3465-RNPI 901172
4. La masificación del ajedrez en las comunidades urbanas. Una experiencia aplicando las TIC. Publicado en el CD IV Evento Internacional: la Matemática, la Física y la Informática en el siglo XXI con ISBN 978-959-250-658-9.
5. La masificación del ajedrez en las comunidades. Una propuesta metodológica para su gestión. Revista electrónica DeporVida. Holguín con ISSN 1819-4020 RNPS 2053.
6. La masificación del ajedrez en las comunidades urbanas a partir de las potencialidades locales. En la Revista electrónica Arrancada, Santiago de Cuba con ISSN 1729-3693
7. Alternativa para la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas. Revista Efdportes de Argentina con ISSN 1514-3465-RNPI 901172
8. Actividades para la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas a partir de las potencialidades de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. Revista electrónica DeporVida, Holguín Cuba con ISSN 1819-4020 RNPS 2053.

## **BIBLIOGRAFÍA**

## BIBLIOGRAFÍA

1. Acosta, Jhonattan (2009) Origen y evolución de las metodologías. Disponible en: <http://www.antag.es>. Consultado el 2 de febrero 2010.
2. Adams, Faneuil (1990) Programa de la escuela de ajedrez de la ciudad de Nueva York. [En soporte digital]
3. Addine Fernández, Fátima y col (2007) Didáctica: teoría y práctica. La Habana, Editorial Pueblo y Educación. 307p
4. Agramonte, Ana (2009) Enfoque sistémico del proceso enseñanza-aprendizaje. Disponible en: <http://www.fcmfajardo.sld.cun> Consultado el 19 de diciembre de 2009.
5. Aguilar González, Néstor y José Castañeda López (2011) Sistema de actividades para incrementar la práctica del ajedrez en la comunidad Microdistrito del poblado Gaspar, municipio Baraguá. Disponible en: <http://www.efdeportes.com>. Consultado el 04 de noviembre 2011.
6. Aguilera Fuentes, Pedro (2011) Modelo Pedagógico para favorecer cambios en el estilo de vida del adulto mayor de la tercera edad dirigida a prevenir la diabetes mellitus. Tesis de grado (Doctor en Ciencias Pedagógicas). Holguín, Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero”. 120p
7. Alejandro Delgado, Martha, María Isabel Romero Sarduy y José Ramón Vidal Valdez (2012) ¿Qué es la Educación Popular? La Habana, Editorial Caminos. 351p
8. Alfonso Chacón, Jorge (2009) Apuntes para la Historia de la Cultura Física. La Habana, Editorial Deportes. 312p
9. Álvarez de Zayas, Carlos (1995) Metodología de la Investigación Científica. Santiago de Cuba, Centro de Estudios de Educación Superior “Manuel F. Gran”. 135p
10. \_\_\_\_\_ (1996) Epistemología de la Investigación Pedagógica. Santiago de Cuba, Centros de Estudios de Educación Superior “Manuel F. Gran”. 114p
11. \_\_\_\_\_ (2001) El diseño curricular. La Habana, Editorial Pueblo y Educación. 128p
12. Arguelles Díaz, Midiala (2011) Juegos didácticos para la masificación del ajedrez durante el Deporte para todos. Disponible en: <http://www.monografias.com>. Consultada el 19 de noviembre 2011
13. Arias Guevara, María de los A. y col. (2008) Estudios sobre el desarrollo local, innovación social y género. La Habana, Editorial Academia. 320p
14. Arvervaj, Yury (1979) Viaje al reino del ajedrez. Moscú, Editorial Mir. 314p
15. Ansiferova, Jorge. I. (1985) Desarrollo de la personalidad. Moscú. 365p.
16. \_\_\_\_\_ (1996) La importancia de la informática en la educación. *Revista de la Universidad De La Salle*. (Colombia)

17. Álvarez Valiente, I. (1999) El proceso y su movimiento. Modelo de dinámica del proceso docente educativo en la Educación Superior. Tesis de grado (Doctorado en Ciencias Pedagógicas). Santiago de Cuba, Universidad de Oriente.
18. Argüelles Concepción, José R. (2005) Un activista de recreación física en la comunidad de Piedra Blanca del municipio Holguín. Trabajo de diploma. Holguín, Instituto Superior de Cultura Física "Manuel Fajardo"
19. Armas Reyes, Alexis A. (2002) Metodología para el trabajo en el activismo de recreación física comunitaria en el municipio Cauto Cristo. Granma. Trabajo de diploma. Holguín, Instituto Superior de Cultura Física "Manuel Fajardo".
20. Ávila Solís, Miguel Ángel. (1990) El proyecto de investigación. Holguín. [En soporte digital]
21. Barreras Meriño, José (2006) El fascinante mundo del ajedrez. La Habana, Editorial Arte y Literatura. 300p
22. Batista Zaldívar, Mario A. (2013) Tecnología para gestión la ciencia y la innovación en las Filiales Universitarias Municipales. Tesis de grado (Doctor en Ciencias Técnicas). Holguín, Universidad "Oscar Lucero Moya". 110p
23. Béquer Soto del Valle, Maria T y col (2007) Actividades masivas gimnástico-deportivas. La Habana, Editorial Deportes. 121p
24. Bell, Daniel (1977) Las contradicciones culturales. España, Editorial Madrid. 150p
25. Bello Dávila, Zoe y Julio. C Casales Fernández (2003) Psicología Social. La Habana, Editorial Félix Varela. 157p
26. Bertalanfy, L. (1991) Teoría general de sistemas. Barcelona, Editorial Hispano Europea.
27. Bill, Wall (1998) Religion and chess. *New in chess magazine*.
28. Bistguir, Arthur (2010) Ten tips to winning chess. Disponible en: <http://www.Chess.com>. Consultado el 5 de febrero 2012.
29. Blanco, Uvencio (2004) Preajedrez. Caracas, Editorial La Calendaria. 253p
30. \_\_\_\_\_ (2005) ¿Por qué el Ajedrez en las escuelas? Caracas, Editorial La Calendaria. 157p
31. \_\_\_\_\_ (2003) Arbitraje de ajedrez. Caracas, Editorial La Calendaria. 295p
32. \_\_\_\_\_ (2007) Ajedrez Básico. Caracas, Editorial La Calendaria. 221p
33. \_\_\_\_\_ (2008) Sistema instruccional de ajedrez. Caracas, Editorial La Calendaria. 271p
34. Blanco Pérez, Antonio (2001) Introducción a la sociología de la educación. La Habana, Editorial Pueblo y Educación. 166p
35. Blázquez, D (1988) Metodología y didáctica de la actividad física. Actas del III congreso Gallego de Educación Física y Deportes. Barcelona, INDE. 21p

36. Buela Valdespino, Danilo, Gerardo Lebreo Zarragoita e Iván González González (2013) Estrategia para la masificación del Ajedrez en Cuba. V Convención Internacional AFIDE 2013. Libro Resumen. La Habana, Editorial Deportes.
37. Bueno Pérez, Lázaro Antonio (2005) Proyecto de ajedrez en Barrio Adentro Deportivo. Caracas. 33p. [En soporte digital].
38. \_\_\_\_\_ (2010) Misión Barrio Adentro Deportiva: un modelo para el trabajo comunitario en los pueblos del alba y su aplicación en la comunidad universitaria. II Convención Internacional AFIDE 2010. Libro Resumen. La Habana, Editorial Deportes.
39. \_\_\_\_\_ (2000) Modelo para la enseñanza - aprendizaje del ajedrez en la universidad. Tesis de grado (Doctor en Ciencias Pedagógicas). Santiago de Cuba, Universidad de Oriente. 191p
40. \_\_\_\_\_ (2006) El Che y el ajedrez. Barquisimeto, Editorial Ácana. 106p
41. \_\_\_\_\_ (2011) Ajedrez para colorear. La Habana, Editorial Gente Nueva. 22p
42. \_\_\_\_\_ (2012) Ajedrez para colorear tomo II. La Habana, Editorial Gente Nueva. 22p
43. Caballero Rivacoba, María Teresa y Mirtha Yordi García (2012) El desarrollo social y el trabajo comunitario. Teoría-metodología y práctica cubana. Camaguey, Centro de Estudio de Trabajo Comunitario. [En soporte digital]
44. Cáceres Mesa, Maritza y Rubén García Cruz (2010) Fuentes de Rigor en la Investigación Cualitativa. Cienfuegos. Disponible en: <http://www.bibliociencias.cu/gsd/collect/revistas/index/assoc/HASH0197/ef6fd6bc.dir/doc.pdf>. Consultado el 13 de enero de 2014.
45. Capablanca, Raúl José (1921) Fundamentos del Ajedrez. [En soporte digital]
46. \_\_\_\_\_ (1962) Últimas lecciones. Ciudad de la Habana, Imprenta Nacional de Cuba. 159p
47. \_\_\_\_\_ (1984) ¿Cómo jugar Ajedrez? Ciudad de la Habana, Editorial Científico Técnica. 120p
48. Camerino Foguet, O. y M. Cartañer Balcells (1991) 1001 Ejercicios y juegos de recreación. Barcelona, Editorial Paidotribo.
49. Carmelo Moreno, Anabel (2011) Estrategia para la masificación y desarrollo del deporte Atletismo en el Estado de Trujillo. Disponible en: <http://www.monografias.com>. Consultado el 21 de marzo de 2011.
50. Canfux Sanler, V. (2001) La formación psicopedagógica del profesor y su influencia en el desarrollo de cualidades del pensamiento del profesor. Tesis de grado (Doctor en Ciencias Pedagógicas). La Habana, ICCP Ciencias Pedagógicas. 120p.
51. Cañizales Hernández, Marta (2008) La psicología en la actividad física. La Habana, Editorial Deportes. 241p

52. \_\_\_\_\_ (2004) Psicología y el equipo deportivo. La Habana, Editorial Deportes. 155p
53. Castillejo Olan, Rubén. (2003) Estrategia de superación para propiciar el desarrollo de las habilidades pedagógicas profesionales a partir de la dirección de la clase en los profesores de Educación Física en su etapa de Adiestramiento Laboral. Tesis de Maestría (Maestría en Didáctica de la Educación Física Contemporánea). Holguín, ISCF "Manuel Fajardo".
54. \_\_\_\_\_ (2004) La dirección de la superación del profesor de Educación Física Escolar durante el adiestramiento laboral. Tesis de grado (Doctor en Ciencias de la Cultura Física). Holguín, Facultad de Cultura Física. 121p
55. Castell, Manuel (2007) La cuestión urbana. La Habana, Editorial Félix Varela. 517p
56. Castro Ruz, Fidel (2002) Discurso pronunciado en la clausura de la Primera Olimpiada del Deporte Cubano. *Granma* (La Habana) 7 de diciembre: 2.
57. Caldentey Arias, José y col (2007) Lecciones de Filosofía Marxista-Leninista. La Habana, Editorial Félix Varela. 317p
58. Calviño Álvarez, Manuel. (1999) Trabajar en y con grupos. La Habana, Editorial Academia.
59. Cerviño Álvarez, Norberto (2009) Acciones organizativas y didácticas para la enseñanza del ajedrez básico masivo en la comunidad Saigón. Tesis de Maestría (Maestría Actividad Física en la comunidad). Isla de la Juventud, UCCFD "Manuel Fajardo". 80p
60. Chacín Blanca (2008) Modelo teórico-metodológico para generar conocimiento desde la extensión universitaria. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/761/76111491004.pdf>. Consultado el 18 de agosto de 2013.
61. Collazo Acosta, Alexander (2009) Alternativa metodológica para elevar la satisfacción de los niños de las comunidades. Disponible en: <http://www.monografias.com>. Consultado el 20 de enero de 2010.
62. Concepción, Romería y Carmen Rodríguez (1999) El proceso de enseñanza-aprendizaje. Su didáctica. Cienfuegos. 30p. [En soporte digital]
63. Concepción, Rita y Félix Rodríguez (2005) Consideraciones sobre el aporte teórico desde en método sistémico estructural funcional. Holguín, Universidad "Oscar Lucero Moya" [En soporte digital]
64. Córdova Martínez, Carlos. (2011) Consideraciones sobre metodología de la investigación. 102p.
65. Cortés García, Gustavo. (2009) Ajedrez y psicología. Disponible en: <http://www.monografias.com>. Consultado el 6 de enero de 2010
66. Cuba. Instituto Nacional de Deportes Educación Física y Recreación (1989) Circular ministerial conjunta INDER-MINED (No.2 del 1989).

67. \_\_\_\_\_ (1990) Manual de la masividad. La Habana, Editorial Deportes. 123p
68. \_\_\_\_\_ (1992) Resolución Ministerial INDER–MINED (No.2 del 1992). 14p
69. \_\_\_\_\_ (2003) Programa de Recreación. La Habana, Editorial José Antonio Huelga. 20p
70. \_\_\_\_\_ (2004) Indicaciones Metodológicas del Curso Escolar 2004 – 2005. Departamento Nacional de Educación Física. Ciudad de la Habana. 2p
71. \_\_\_\_\_ (2005) Indicaciones Metodológicas del Curso Escolar 2005-2006. Departamento Nacional de Educación Física. Ciudad de la Habana. 7p
72. \_\_\_\_\_ (2007) Programa nacional de ajedrez. La Habana.101p
73. \_\_\_\_\_ (2009) Indicaciones metodológicas para el curso 2009-2010. La Habana, Editorial Deportes. 30p
74. \_\_\_\_\_ (2010) Seminario Nacional de Preparación del Curso Escolar 2010-2011. La Habana, Editorial Deportes. 120p
75. \_\_\_\_\_ (2011) Seminario Nacional de Preparación del Curso Escolar 2011-2012. La Habana, Editorial Deportes. 100p
76. \_\_\_\_\_ (2013) Seminario Nacional de Preparación del Curso Escolar 2012-2013. La Habana, Editorial Deportes. 98p
77. Cuba. Instituto Superior Latinoamericano de Ajedrez. (1995). El papel del entrenador de ajedrez en la Orientación Profesional de los alumnos. *Revista Jaque Mate*. (La Habana) 6: 20-22.
78. \_\_\_\_\_ (2005) Especialidad de postgrado. Metodología del entrenamiento en el Ajedrez. [En soporte digital]
79. \_\_\_\_\_ (2010) Curso de Figuras del Ajedrez. Universidad para todos. Ciudad de La Habana, Instituto Superior Latinoamericano de Ajedrez.
80. Cuba. Comisión Nacional de Ajedrez (2013) Programa Integral de Preparación del Deportista. La Habana, 107p.
81. Cuba. Ministerio de Educación (2011) Educación para adultos. Modulo III de la Maestría en Ciencias de la Educación. La Habana, Editorial Pueblo y Educación. 174p
82. Crespo Borges, Tomas (2009) Método de la prospectiva en la investigación pedagógica. La Habana, Editorial Educación Cubana. 182p
83. Cruz Ramírez, Miguel y Antonio Campano Peña (2008) El procesamiento de la información en las investigaciones educacionales. La Habana, Editorial. Educación Cubana. 245p
84. Davidov, V (s/f) Tipos de generalización de la enseñanza. [En soporte digital]

85. De Armas Ramírez, Nerelis y Alberto Valle Lima (2011) Resultados Científicos en la Investigación Educativa. La Habana, Editorial Pueblo y Educación. 184p
86. Deler Sarmiento, Pastora (2011) El deporte participativo. La Habana, Editorial Deportes.130p
87. Del Toro Reyes, Luis y Lázaro Cartaya Sardiñas (2004) Gestión de Recursos Humanos. La Habana, Editorial Deportes. 107p
88. Devís, J y Peiró C (1992) Nuevas perspectivas curriculares en Educación Física: la salud y los juegos modificados. Barcelona, Publicado por INE. 112p
89. Díaz González, Jorge Luís (2008) Sistema de ejercicios de ajedrez: una contribución a la Interdisciplinariedad ajedrez – matemática para el primer ciclo de la enseñanza primaria. Tesis de grado (Doctor en Ciencias de la Cultura Física). Pinar del Río, UCCFD “Manuel Fajardo”. 164p.
90. Díaz Preciado, Noel (2011) Estrategia deportivo-recreativa para la masificación del Fútbol en niños de 8-10 años. Tesis de Maestría (Maestría Actividad Física en la comunidad). Holguín, UCCFD “Manuel Fajardo”. 80p
91. Díaz Rodríguez, María del Carmen (2009) Programa deportivo- recreativo para el deporte participativo en adolescentes de la comunidad de jagüeyes del municipio Cueto. Tesis de Maestría (Maestría en Actividad Física en la comunidad). Holguín, UCCFD “Manuel Fajardo”. 69p
92. Elkies, Naon & Richard Stanley (2011) Chess and Mathematics. Disponible en: <http://math.mit.edu/~rstan/chess/spg.pdf>. Consultado el 11 de diciembre de 2012p
93. Escalona Hidalgo, Vivian y col. (2012) Sociología general. Material de apoyo a la docencia. [En soporte digital]
94. Escalona Sánchez, Ulises (2013) Formación y desarrollo de la habilidad expresión oral en inglés en estudiantes de preuniversitario a través de la evaluación. Tesis de grado (Doctor en Ciencias Pedagógicas). Holguín, Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero”. 120p
95. Enciclopedia digital libre (2013) Wikipedia. Disponible en: <http://es.wikipedia.org/wiki/wikipedia>. Consultado el 25 de julio 2013.
96. Enríquez Caro, Lázaro Clodobaldo (2009) El trabajo independiente de los estudiantes de Cultura Física en la universalización de la Educación Superior. Tesis de grado (Doctorado en Ciencias de la Cultura Física). Holguín, UCCFD “Manuel Fajardo”.111p
97. Estévez Cullell, Migdalia, Margarita Mendoza Arroyo y Cecilia Terry González (2006) La Investigación Científica en la Actividad Física: su Metodología. La Habana, Editorial Deportes. 317p

98. Estrada Cingualbres, Reynaldo y col. (2011) Estrategia para la masificación de la práctica deportiva en el liceo Bolivariano Leandro Ruiz Pineda en el municipio Junín, estado Tachira. V Convención Internacional AFIDE 2013. Libro Resumen.
99. Fabelo J.R (1989) Práctica Conocimiento y Valoración. La Habana, Editorial Ciencias Sociales. 133p
100. Fernández Ruíz, Lourdes y col. (2003) Pensando en la personalidad. La Habana, Editorial Félix Varela, 415p.
101. Figueredo, Mario. (1941) Ajedrez Cubano. La Habana, Editorial Imprenta escuela del Centro Superior Tecnológico. 77p
102. Fleitas Díaz, Isabel María y col (2010) Folleto para aspirantes del doctorado en Ciencias de la Cultura Física. [En soporte digital]
103. Francés, Álvaro. (2008) Diccionario Cervantes de la Lengua Española. La Habana, Editorial Pueblo y Educación, 917p
104. Freire, Pablo (2010) Pedagogía de la autonomía y otros temas. La Habana, Editorial Caminos. 226p
105. Fuentes Ávila, Mara y col. (2005) Psicología Social Tomo II. La Habana, Editorial Félix Varela. 280p
106. Fuentes González, Homero Calixto (2004) El método sistémico estructural funcional. [En soporte digital]
107. \_\_\_\_\_ (2007) El proceso de investigación científica orientada a la investigación en ciencias sociales. Venezuela, Universidad Estatal de Bolívar. 329p [En soporte digital]
108. Fuentes Liana (2006) Dinámica de la formación semipresencial en las Sedes universitarias municipales. Tesis de grado (Doctor en Ciencias Pedagógicas). Santiago de Cuba, Universidad de Oriente. 129p
109. Fullera Bandera, Pedro. (1995) Instrucción de las Ludotecas en Cuba. La Habana, Editorial Asociación de Ludotecas, 164p
110. Federación de Deportes de Paraná en Brasil (1995) Proyecto de enseñanza del ajedrez en las escuelas públicas estatales de Brasil. [En soporte digital]
111. García Camejo, Gonzalo y Víctor Olivera Rodríguez (2011) Ajedrez Gigante: una experiencia en las comunidades. *Revista Olimpia* (Granma) No.12 : 11-15 páginas
112. García Ferrando, Manuel, Nuria Puig Barata y Francisco Lagardera Otero (2005) Sociología del deporte. Madrid, Editorial Alianza. 339p
113. García Martínez, Silvino y col. (2003) Ajedrez Integral. La Habana, Editorial Deportes. 337p.
114. \_\_\_\_\_ (2007) Ajedrez Integral Tomo 2. La Habana, Editorial Deportes, 393
115. \_\_\_\_\_ (2013) Curso de ajedrez. La Habana, Editorial José Martí, 172p

116. Giménez, Gilberto (2011) Sociología de Pierre Bourdieu. Disponible en: <http://www.paginasprodigy.com/peimber/BOURDIEU.pdf>. Consultado el 11 de agosto de 2013.
117. Gómez Anoceto, Omar (2006) Estudio de la Cultura Física en las comunidades de montaña de la Región Central de Cuba: Propuesta de un modelo de intervención. Tesis de grado (Doctor en Ciencias de la Cultura Física). España, Universidad de las Palmas de Gran Canaria e ISCF "Manuel Fajardo". 129p
118. Gómez Labrada, Aida Rosa (2006) Modelo pedagógico para el proceso de educación comunitaria. Tesis de grado (Doctor en Ciencias Pedagógicas). Santiago de Cuba, Universidad de Oriente. 121p
119. Gómez Serra, Joaquín (2012) Deporte para todos: un reto de estos tiempos. Disponible en: <http://www.radiotrinidad.cu/noticias.cu>. Consultado el 25 de julio de 2012.
120. Gómez Labrada, Aída Rosa (2006) Modelo pedagógico para el proceso de educación comunitaria. Tesis de Doctorado (Doctorado en Ciencias Pedagógicas) Santiago de Cuba, Universidad de Oriente. 118p
121. González Almaguer, Armín (2006) El método Delphy y el procesamiento estadístico de los datos obtenidos de las consulta a expertos. [En soporte digital]
122. González Peña, Omar. (2003) Metodología para la enseñanza masiva del ajedrez en el sexto año de vida. Tesis de Maestría (Maestría en Educación Física Contemporánea) Holguín, UCCFD "Manuel Fajardo". 70p
123. González Rey, Fernando (1995) Comunicación, personal y desarrollo. Ciudad de la Habana, Editorial Pueblo y Educación. 128p.
124. \_\_\_\_\_ (1989) Psicología, principios y categorías. La Habana, Editorial Ciencias Sociales. 123p
125. \_\_\_\_\_ (1995) La comunicación educativa: su manejo en la institución escolar. Curso Pre Congreso Pedagogía. La Habana
126. González Rodríguez, Nilda y Argelia Fernández Díaz (2003). Trabajo comunitario. La Habana, Editorial Félix Varela. 118p
127. González Rodríguez, N. (2003) Criterios de evaluación para procesos de Educación Popular en las comunidades. Tesis de Maestría (Maestría en Desarrollo Cultural Comunitario). Santiago de Cuba. 85p.
128. González Serra, Diego Jorge (1984) Problemas filosóficos de la psicología. La Habana, Editorial Pueblo y Educación. 147p
129. González, Carlos (2007) Los beneficios del ajedrez. Su práctica. Disponible en: <http://www.monografias.com>. Consultado el 11 de enero de 2010.

130. González Velázquez, Diana (2009) Programa para la motivación de la enseñanza masiva del ajedrez en 7<sup>mo</sup> grado en la Secundaria Básica Calixto García. Trabajo de Diploma. Holguín, Filial de Cultura Física Calixto García. 70p
131. Gurbanov, Tito. (2004) Ajedrez para chicos. Buenos Aires, Editorial Colihue. 108p
132. Heredia Guilarte, Dorges (2012) Modelo de planificación para perfeccionar la preparación teórico - práctica de los ajedrecistas de alto rendimiento. Tesis de grado (Doctorado en Ciencias de la Cultura Física). Guantánamo, UCCFD "Manuel Fajardo". 117p
133. Hernández Infante, Rafael Carlos (2012) El desarrollo de la identidad cultural desde el proceso de enseñanza- aprendizaje de la computación. Tesis de grado (Doctorado en Ciencias Pedagógicas). Holguín, Universidad "Oscar Lucero Moya". 120p
134. Hernández Ortiz, Marcelina. (2001) Proyecto educativo con enfoque integrador para el vínculo escuela – familia – comunidad. Tesis de grado (Doctorado en Ciencias Pedagógicas). Holguín, Universidad de Ciencias Pedagógicas "José de la Luz y Caballero". 123p
135. Hernández Sampieri, Roberto. (2005) Metodología de la investigación. Tomo I. La Habana, Editorial Félix Varela. 245p
136. \_\_\_\_\_ (2005) Metodología de la investigación. Tomo II. La Habana, Editorial Félix Varela. 311p
137. Hiebsch, H y M. Vorwerg (1969) Introducción a la Psicología Social Marxista. Ciudad de la Habana, Editora Política. 328p
138. Ho, Frank (2005) Using Chess Symbols to Teach Arithmetic. Disponible en: [http://www.mathandchess.citymaker.com/f/ArticleUsing\\_Chess\\_Symbols\\_to\\_Teach\\_Arithmetic.pdf](http://www.mathandchess.citymaker.com/f/ArticleUsing_Chess_Symbols_to_Teach_Arithmetic.pdf). Consultado el 16 de enero de 2013.
139. \_\_\_\_\_ (2010) Chess for mathc curriculum. Disponible en: <http://health.cat/open.php?url=http://www.mathandchess.citymaker.com>. Consultado el 20 de febrero de 2013.
140. Huerta Solís (2004) La enseñanza y entrenamiento del ajedrez. Costa Rica. [En soporte digital]
141. Ibarra Martín, Francisco y col. (2001) Metodología de la investigación social. La Habana, Editorial Félix Varela. 203p
142. Izquierdo Izquierdo, Reynaldo (2003) Metodología para la enseñanza del Baloncesto en el 7<sup>mo</sup> grado. Tesis de Maestría (Maestría en la Educación Física Contemporánea) Holguín UCCF Manuel Fajardo. 73p
143. Kasparov, Garry. (2003) Mis geniales predecesores. Madrid, Editorial Meran. Volumen 1.
144. \_\_\_\_\_ (2004) Mis geniales predecesores. Madrid, Editorial Meran. Volumen 2.

145. \_\_\_\_\_ (2005) Mis geniales predecesores. Madrid, Editorial Meran. Volumen 3.
146. \_\_\_\_\_ (2006) Mis geniales predecesores. Madrid, Editorial Meran. Volumen 4.
147. \_\_\_\_\_ (2007) Cómo la vida imita al ajedrez. Londres, Impreso en Lipergraf. 185p
148. \_\_\_\_\_ (2008) Mis geniales predecesores. Madrid, Editorial Meran. Volumen 5.
149. Labarrere Reyes, Guillermina y Gladis Valdivia Pairol (1988) Pedagogía. La Habana, Editorial Pueblo y Educación. 354p
150. Laurencio Amaury y col. (2006) El enfoque de formación por competencias y su racionalidad didáctica en el espectro educativo contemporáneo. *Revista Cubana de Educación Superior*. (La Habana) 1: 71-81.
151. Lamoth Hernández, Noemí e Hilda. Tamayo Suárez (2007) Diccionario de la Lengua Española Deportiva. La Habana, Editorial Deportes. 161p
152. Lebrede, Gerardo (2009) La masificación del ajedrez. Disponible en: <http://www.capablanca.co.cu>. Consultado el 12 de diciembre de 2009.
153. Le Bon, Gustavo (s/f) Psicología de las masas y análisis del yo. [En soporte digital]
154. Lefebvre, Henri (1999) El materialismo Dialéctico. Disponible en: [http://www.infoamerica.org/documentos\\_pdf/el\\_materialismo\\_dialectico.pdf](http://www.infoamerica.org/documentos_pdf/el_materialismo_dialectico.pdf). Consultado el 15 de diciembre de 2012.
155. León Luis, Jorge. (2001) Breviario Ajedrecístico. La Habana, Editorial Científico-Técnica. 273p
156. Leontiev, A. (1979) Actividad, conciencia y personalidad. Moscú, Editorial Mir.
157. Libera Bonilla, Blanca Esther (2007) Impacto, impacto social y evaluación del impacto. Ciudad de La Habana. Disponible en: <http://decs.bvs.br/E/homepagee.htm>. Consultado el 20 de mayo de 2009.
158. López Alfonso, Julio. (2004) Sociología del deporte. La Habana, Editorial Deportes. 145p.
159. López Rodríguez, Alejandro (2006) El proceso de enseñanza-aprendizaje en la Educación Física. La Habana, Editorial Científico-Técnica. 131p
160. López, A y C. Vega (2000) Tendencias contemporáneas de la Educación Física. Cuadernos IMCED. Serie pedagógica (26). Michoacán. 12p.
161. Lorenzzi Veliz, Norton (2011) Alternativa recreativa para fomentar la masificación del ajedrez en niñas y niños de 7-12 años del entorno rural. Tesis de Maestría (Maestría Actividad Física en la Comunidad). Holguín, UCCFD "Manuel Fajardo". 84p
162. Lubysheva L.I (1998) La Sociología de la cultura física y el deporte en el sistema de la formación de esta esfera. [En soporte digital]
163. Maceira Moya, Nery. (2005) Ajedrez: variantes para la vida. La Habana, Editorial Deportes. 143p.

164. Manners, Roy (2009) When kids learns chess ... they learn life. Disponible en: <http://Clarksville.chess.club>. Consultado el 11 de Febrero de 2012.
165. Marchioni, Marco (s.f) Planificación Social y Organización de la comunidad. Andalucía, Editorial Popular. 148p
166. Marimón Carrazana, José A y Esperanza Guelmes Valdés (2003) Aproximación al modelo como resultado científico. [En soporte digital]
167. Martínez, Mayelín. (2009) La Educación estética del escolar con necesidades educativas especiales por retraso mental leve. Tesis de grado (Doctor en Ciencias Pedagógicas). Holguín, Universidad de Ciencias Pedagógicas "José de la Luz y Caballero".
168. Mateo Sánchez, Jorge Luis (2012) La formación de competencias profesionales para la educación del tiempo libre en los estudiantes universitarios de Cultura Física. Tesis de grado (Doctor en Ciencias de la Cultura Física). Holguín, UCCF "Manuel Fajardo". 119p
169. \_\_\_\_\_ (2014) El tiempo libre, el ocio y la recreación y sus perspectivas epistemológicas. Disponible en: <http://www.efdeportes.com>. Consultado el 28 de julio de 2014.
170. Martínez Martínez, Liván (2011) El proceso de masificación del deporte en Cuba. Disponible en: <http://www.efdeportes.com>. Consultado el 25 de julio de 2012.
171. Mastrapa González, Roger Sandro (2011) Metodología alternativa para la elaboración del plan gráfico de la preparación teórico-práctica de los niños ajedrecistas talentos en el municipio Holguín. Postgrado en Metodología del Entrenamiento en el Ajedrez. Holguín, UCCFD "Manuel Fajardo". 70p
172. Menéndez, Gutiérrez Silvia. (2005) El Plan masivo para la enseñanza del Ajedrez en las escuelas primarias del municipio Centro Habana. [En soporte digital]
173. Massé Narváez, Carlos (2006) La complejidad en la totalidad dialéctica. Disponible en: <http://www.scielo.br/pdf/soc/n15/a04v8n15.pdf>. Consultado el 12 de Abril de 2013.
174. Mesa Anoceto, Magda (2006) Asesoría estadística en la investigación aplicada al deporte. La Habana, Editorial José Martí. 138p
175. \_\_\_\_\_ (2008) El criterio de Expertos. Reflexiones sobre su empleo en la validación de modelos biomecánicos. Villa Clara, UCCFD "Manuel Fajardo".
176. Miranda Vázquez, Avelina (2008) Los antecedentes históricos del objeto de investigación de las tesis de doctorado en Ciencias Pedagógicas. Santiago de Cuba, Universidad de Ciencias pedagógica "Frank País García". [En soporte digital]

177. Montero Delgado, R. (2003) Conceptos de Sistemas. Universalización de la Cultura Física. Materiales bibliográficos. La Habana, ISCF "Manuel Fajardo" [En CD-ROM]
178. Morales Agüero, Juan (2008) Cultura y masificación, Disponible en: <http://Cubaperiodistas.cu>. Consultado el 30 de abril de 2010.
179. Núñez, Carlos Rafael (2001) Plan psicopedagógico para potenciar la preparación volitiva de los taekwondistas. Tesis de grado (Doctor en Ciencias de la Cultura Física). La Habana, ISCF "Manuel Fajardo". 125p
180. Nuñez Jover, Jorge (2007) La Ciencia y la Tecnología como procesos sociales. La Habana, Editorial Félix Varela. 245p
181. Noa Cuadro, Héctor (2002) Estudio sobre la selección de talentos futbolísticos para la iniciación del deporte de Alto Rendimiento. Tesis de grado (Doctor Ciencias de la Cultura Física). España, Universidad de la Palmas de Gran Canaria- ISCF"Manuel Fajardo". 120p.
182. Omelianovsky, Miajil y col. (1981) La dialéctica de los métodos científicas generales de la investigación. La Habana, Editorial Ciencias Sociales. 304p
183. Oroceno Aragón, Michel (2008) Modelo de atención a la diversidad en la dinámica de la formación didáctica del entrenador deportivo en la licenciatura en Cultura Física. Tesis de grado (Doctor en Ciencias Pedagógicas). Santiago de Cuba, Universidad de Oriente. 120p.
184. Ortiz Torres, Emilio. (2003) Lecturas sobre Problemas Actuales de la Psicología de la Educación. Holguín, Centro de Estudios sobre Ciencias de la Educación
185. Paz Valdés, Andrés y col. (2011) Propuesta de un programa de masificación del ajedrez dentro de las actividades físico-recreativas y deportivas para la ocupación del tiempo libre de los adolescentes en edades de 12 a 14 años de la comunidad Los Pozones del municipio Barinas. Disponible en: <http://www.efdeportes.com>. Consultado el 25 de julio 2012.
186. Pérez Campdesuñer, R. (2007) Modelo y procedimiento para la gestión del destino turístico holguinero. Tesis de grado (Doctor en Ciencias Técnicas) Holguín, Universidad "Oscar Lucero Moya". 200 p.
187. Pérez Fernández, O. y R. Castillejo Olán (2000) Serie de juegos para el deporte participativo en las escuelas secundarias básicas urbanas del municipio de Holguín. Trabajo de diploma. Holguín, ISCF "Manuel Fajardo".
188. Pérez Iribar, Giorver (2008) El desarrollo de las habilidades motrices básicas en escolares del primer ciclo en el plan turquino. Tesis de grado (Doctor en Ciencias Pedagógicas) Holguín, Universidad de Ciencias Pedagógicas "José de la Luz y Caballero". 184p

189. Pérez Sánchez, Aldo (2010) Recreación fundamentos teórico–metodológicos. La Habana, Editorial Deportes. 199p
190. Pérez Serrano Gloria (1993) Investigación cualitativa: Retos e interrogantes. Holguín, Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero” [En soporte digital]
191. Pérez Surita, Yanet (2007) Programa de orientación psicológica para estimular el autocontrol emocional en ajedrecistas de Alto Rendimiento. Tesis de grado (Doctor en Ciencias de la Cultura Física). Villa Clara, UCCFD “Manuel Fajardo”. 106p
192. Pérez Mujica, Marbelis (2011) Metodología para el proceso evaluativo de los profesores de ajedrez de la provincia Holguín. Post Grado en: Metodología del Entrenamiento en el Ajedrez. Holguín. UCCFD “Manuel Fajardo”. 30p
193. Pérez Ramírez, Rita María (2012) La formación ambiental universitaria en Cultura Física. Tesis de grado (Doctor en Ciencias de la Cultura Física). Holguín, UCCFD “Manuel Fajardo”. 119p
194. Pérez Rodríguez, Gastón (1996) Metodología de la investigación educacional. La Habana, Editorial Pueblo y Educación, 138p
195. Petrovski, A. V. (1986) Teoría psicológica del Colectivo. La Habana, Editorial Ciencias Sociales. 326p
196. Peña Reyes, Nedel (2011) Estrategia deportivo recreativa para la masificación del judo en niños de 9-12 años de la comunidad. Tesis de Maestría (Maestría Actividad Física en la comunidad). Holguín, UCCFD “Manuel Fajardo”. 76p
197. Philip, Rifner. (1992) Playing Chess: A Study of Problem-Solving Skills in Students with Average and Above Average Intelligence, doctoral dissertation. [En soporte digital]
198. Piñeiro Martínez, Roberto (2011) Actividades para la masificación del ajedrez en la Urbanización el Manguito. Disponible en: <http://www.monografias.com>. Consultado el 25 de julio de 2012.
199. Portal Moreno, Rayza y Milena Recio Silva (2005) Comunicación y comunidad. La Habana, Editorial Félix Varela. 101p
200. Poyán Daniel y Norbert Müller (2011) Olimpismo y Deporte para todos. Disponible en: <http://www.coubertin.ch/pdf/olimpismo.pdf>. Consultado el 20 de febrero de 2013.
201. Pupo Pupo, Rigoberto (1990) La actividad como categoría filosófica. La Habana, Editorial Ciencias Sociales. 129p
202. Proyever Cervantes, Clotilde y col. (s.f) Selección de lecturas sobre trabajo social comunitario. Villa Clara, Impreso en Centro Gráfico de Villa Clara. 168p

203. Quesada Pérez, Roberto. (2011) Actividades para contribuir a la masificación del ajedrez en los adolescentes de la comunidad. Disponible en: <http://www.monografias.com>. Consultado el 25 de julio 2012.
204. Rabaza Peña, Alexander (2010) Estrategia para la masificación del fútbol en las comunidades. Tesis de Maestría (Maestría Actividad Física en la comunidad). Holguín, UCCFD "Manuel Fajardo". 80p
205. Ramón Pita, Vivian (2008) Capablanca: pacto con la inmortalidad. Ciudad de la Habana, Editorial Deportes. 167p
206. Ramírez Guerra, Darvin Manuel. (2010) Una aproximación teórica-metodológica a la masificación de ajedrez en las comunidades. Evento Científico Nacional de la Universalización de la Enseñanza Superior. Libro resumen [En CD-ROM]
207. \_\_\_\_\_ (2010) La masificación del ajedrez en las comunidades. Una propuesta metodológica para su gestión. *Revista DeporVida* (Holguín) 16: pág 24
208. \_\_\_\_\_ (2010) Metodología para la masificación del ajedrez en las comunidades. Tesis de Maestría (Maestría Actividad Física en la comunidad). Holguín, UCCFD "Manuel Fajardo". 78p
209. \_\_\_\_\_ (2011) La masificación del ajedrez en las comunidades urbanas. Una experiencia aplicando las TIC. Evento Internacional COPUMAT. Libro resumen [En CD-ROM]
210. \_\_\_\_\_ (2011) La masificación del ajedrez una opción para el desarrollo local en las comunidades del municipio "Calixto García". V Evento Nacional Científico Metodológico de Universalización de la Enseñanza Superior. Libro resumen [En CD-ROM]
211. \_\_\_\_\_ (2012) La masificación del ajedrez en las comunidades urbanas una contribución al desarrollo local". VI Evento Nacional Científico Metodológico de Universalización de la Enseñanza Superior. Libro resumen [En CD-ROM]
212. \_\_\_\_\_ (2012) Metodología para la masificación del ajedrez en las comunidades urbanas. Disponible en: <http://www.efdeportes.com>. (Holguín) 174 : pág 1-4
213. \_\_\_\_\_ (2013) La masificación del ajedrez en las comunidades urbanas a partir de las potencialidades locales. *Revista Arrancada* (Santiago de Cuba) (Holguín) No. 13 : pág 4-9
214. \_\_\_\_\_ (2014) Alternativa de masificación del ajedrez en las comunidades urbanas. Disponible en: <http://www.efdeportes.com>. (Holguín) No. 190: pág 1-5
215. \_\_\_\_\_ (2014) La masificación del ajedrez en las comunidades urbanas. *Revista DeporVida* (Holguín) 21: pág 39-50

216. Ramírez Ramírez, Ignacio y col. (2008) El estudio de casos como método científico de investigación en la escuela. La Habana, Editorial Pueblo y Educación, 123p
217. Reyes Pérez, Alejandro. (2009) Logros de la práctica masiva del ajedrez. Disponible en: <http://www.enrocate.com>. Consultado: 6 de noviembre de 2009.
218. Reyes Joa, Haydee María (2011) El perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje del ajedrez de la categoría Liga Estudiantil en el municipio Urbano Noris. Postgrado en: Metodología del Entrenamiento en el Ajedrez. Holguín, UCCFD "Manuel Fajardo". 90p
219. Riverón Compti, David (2011) Establecimiento de un perfil de exigencias para ajedrecistas de 7 a 9 años de la Escuela de Talentos del municipio de Holguín. Postgrado en: Metodología del Entrenamiento en el Ajedrez. Holguín, UCCFD "Manuel Fajardo". 43p
220. Rodríguez Batista, Omar (2011) Programa de actividades recreativas para favorecer la práctica masiva del ajedrez en los niños de 7 a 9 años de edad de la comunidad "Alcides Pino Bermúdez". Tesis de Maestría (Maestría Actividad Física en la Comunidad). Holguín, UCCFD "Manuel Fajardo". 61p
221. Rodríguez Delgado, Benito y Juan Iglesias González (2005) Organización deportiva. La Habana, Editorial Deportes. 183p
222. Rodríguez Gómez, Gregorio y Col (2006) Metodología de la investigación cualitativa. La Habana, Editorial Félix Varela, 378p
223. Rodríguez Sánchez, Yunier (2009) Programa de Actividades físicos-deportivos para la masificación del taekwondo. Tesis de Maestría (Maestría en Actividad Física en la Comunidad). Holguín, UCCFD "Manuel Fajardo". 91p
224. Rodríguez, Arnaldo (2011) Impacto Social de un ELO Comunitario. Disponible en: [www.monografias.com](http://www.monografias.com). Consultado el 25 de julio 2012
225. Rodríguez, Daniel (2012) Deporte para todos. Disponible en: <http://portal.inder.cu/index.php/recursos-informacionales>. Consultado el 11 de marzo de 2013.
226. Romo Pedraza, Abel (2011) El enfoque sociocultural del aprendizaje de Vigosky. Disponible en: <http://www.monografias.com>. Consultado el 25 de julio 2012.
227. Rosales Paneque, Fredy Rafael (2003) Estrategia didáctico-motivacional del proceso docente educativo de la educación física de la universidad de Holguín. Tesis de grado (Doctorado en Ciencias de la Cultura Física). La Habana, ISCF, 131p

228. Rojas Velázquez, Osvaldo Jesús (2009) Modelo didáctico para favorecer la enseñanza-aprendizaje de la geometría del espacio con un enfoque desarrollador. Tesis de grado (Doctor en Ciencias Pedagógicas). Holguín, Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero”. 133p
229. Ruiz Aguilera, Ariel (1999) La investigación educativa. Ciudad de la Habana, ISCF “Manuel Fajardo” [En soporte digital]
230. Ruiz Aguilera, Ariel (2003.) El proceso de modelación del objeto como una de las vías para encontrar la unidad de la objetividad y subjetividad. *En: Introducción a la investigación en la educación*. La Habana, ICCP. 29p. [En soporte digital]
231. \_\_\_\_\_ (2012) Teoría y metodología de la Educación Física y el deporte escolar. La Habana, Editorial Pueblo y Educación. 219p
232. Russell Suárez, Yaser (2012) El desarrollo del clima sociopsicológico en los equipos de fútbol de la categoría 13 – 15 años. Tesis de grado (Doctor en Ciencias de la Cultura Física) Holguín, UCCFD “Manuel Fajardo”. 120p
233. Russell, Leonel y A. Fernández (1994) Algunas consideraciones acerca de la dinámica de grupo y su aplicación en el deporte. La Habana, ISCF “Manuel Fajardo”.
234. Rudhord Stolimberg, Georg Assman (1989) Principios de la sociología marxista leninista. La Habana, Editorial Ciencias Sociales. 378p
235. Sánchez Acosta, María. E. y Matilde García González (2004) Psicología General y del Desarrollo. La Habana, Editorial Deportes. 177p
236. Sánchez Aguilera, Yunier (2012) Sistema de actividades para la masificación del ajedrez en las comunidades rurales. Trabajo de Diploma. Holguín, Filial de Cultura Física Calixto García. 54p
237. Sánchez Rodríguez, Bárbara Paz (2007) La physis entre la cultura y la filosofía. *Revista Temas* (La Habana) 50-51:9
238. \_\_\_\_\_ (s/f) El deporte como problema sociológico. La Habana, ISCF “Manuel Fajardo”, 18p
239. Salazar Salazar Maritza (2008) La investigación cualitativa en la pedagogía. Retos y perspectivas. Curso pre-evento. Tercera Jornada Científico metodológica del Centro de Estudios en Ciencias de la Educación. Segundo Taller Nacional sobre Proyectos de investigación. Holguín, Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero”. 123p
240. Segura Rodríguez, Idalkis. (2009) Estrategia recreativa para el empleo positivo del tiempo libre en adolescentes de 12-14 años del municipio Holguín. Tesis de Maestría (Maestría Actividad Física en la comunidad). Holguín, UCCFD “Manuel Fajardo”. 44p

241. Segura Suárez, María Elena y col. (2005) Teorías psicológicas y su influencia en la educación. La Habana, Editorial Pueblo y Educación. 212p
242. Socarrás de la Fuente, E. y A, M. Delgado (1987) El grupo y la personalidad del joven. La Habana, Editorial Política. 381p
243. Solís Carini, Roberto C. (2009) Ajedrez y la Salud. Disponible en: <http://www.psicologos.es.vg> Consultado el 26 de diciembre de 2009.
244. Sosa Martínez, Misleny (2009) Modelo teórico-metodológico para el desarrollo del clima motivacional favorable en deportistas juveniles de lucha en Villa Clara. Tesis de grado (Doctor en Ciencias de la Cultura Física). Villa Clara, UCCFD "Manuel Fajardo". 191p
245. Tey Almaguer, Tania (2011) Juegos motrices para el aprendizaje del ajedrez en niños (as) de 7 y 8 años, de la comunidad "Araguita 1" en el municipio Tomás Lander, estado Miranda. Tesis de Maestría (Maestría Actividad Física en la Comunidad). Holguín, UCCFD "Manuel Fajardo". 80p
246. Torres, Álvaro. (2009) Origen de la masificación. Disponible en: <http://www.cs.bham.ac.uk/~mig>. Consultado el 12 de diciembre de 2009.
247. Torres, Amarilis (2014) Deporte para todos=deporte escolar. Curso pre evento. III Simposio Internacional de Deportes de Combate y I Congreso Internacional de Educación Física, retos del siglo XXI. Libro resumen.
248. Torres de Diego, Mario (2007) Fidel y el Deporte. Editorial Deportes. La Habana 422p
249. Torres Mario y Edel Casas (s/f) Efemérides Deportivas. La Habana, Impresión Empresa de medios y propaganda deportiva. 55p.
250. Torroella, Gustavo (2002) aprender a convivir. Editorial Pueblo y Educación. La Habana 299p.
251. Tovar, Flores, Alexander y Mercedes Iznaga Pérez (2011) Plan de acción para la masificación de la Esgrima dirigido a niñas y niños en edades de 8 a 10 en la comunidad el Respiro de Catia la mar Estado Vargas. III Convención Internacional AFIDE
252. Universidad Católica San Antonio de Murcia (2002) El deporte como construcción social. [En soporte digital]
253. Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte (2009) Programas de la asignatura de ajedrez básico. La Habana, UCCFD "Manuel Fajardo". 19p.
254. Valles, Miguel (2011) Técnicas cualitativas de investigación social. Disponible en: <http://www.iicab.org.bo/Docs/doctorado/dip3version/M2-3raV>. Consultado el 14 de junio de 2013.

255. Vázquez Hernández, J. I. y Adriana Bueno Salazar (2005) Consideraciones metodológicas para elaborar y aplicar el presupuesto del tiempo libre con diferentes grupos poblacionales en las comunidades urbanas y rurales. Holguín, ISCF "Manuel Fajardo"
256. Vázquez Penela, Aurora y Roberto Dávalos Domínguez (s.f) Sociología urbana y prevención social. Villa Clara, Impreso en Centro gráfico. 187p
257. Vera, Reinaldo. (2010) Masividad y éxitos del ajedrez en Cuba. Disponible en: [http://www.laplaza.org.ar/congresos/Menorca/Vera\\_parte2.htm](http://www.laplaza.org.ar/congresos/Menorca/Vera_parte2.htm). Consultado el 5 de marzo de 2011.
258. Verjoshanski, I. (2002) Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo. Barcelona, Editorial Paidotribo. 139p
259. Vigotsky, L.S. (1989). Obras Completas en cinco tomos. La Habana, Editorial Pueblo y Educación. 244p.
260. Waichman, P. (1993). Tiempo libre y recreación. Un desafío pedagógico. Buenos Aires, Editorial PW. Disponible en: <http://www.yocomunicador.com>. Consultado el 11 de enero de 2010.
261. Wenche, L. (2002) La Escuela China de Ajedrez. Madrid, Editorial Tutor. 189p
262. Yudovich, Mijail (1988) Garry Kasparov. Su camino deportivo y creador. Moscú, Editorial Raduga. 201p.
263. Zamora R. y M. García (1988) Sociología del tiempo libre y consumo de la población. La Habana, Editorial Ciencias Sociales. 316p
264. Zilberstein, J. y R. Portela. (2002) Una concepción desarrolladora de la motivación y el aprendizaje de las ciencias. Ciudad de la Habana, Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño.

## **ANEXOS**

**ANEXO 1.** Entrevista realizada a un grupo de pobladores de las comunidades urbanas del municipio Calixto García como parte del diagnóstico exploratorio.

**Objetivo:** conocer el nivel en que se encuentra el proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas del municipio.

La dirección de la Filial Universitaria Municipal de Cultura Física de conjunto con la Dirección Municipal de Deportes realiza una investigación sobre la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas del territorio, la cual es parte de un estudio que se desarrolla en el municipio con el objetivo de elaborar una metodología para su masificación. Por esta razón se le pide que responda esta entrevista con la mayor sinceridad posible. La misma es anónima, por lo que se le asegura total confidencialidad de la información brindada. Por su colaboración, se le anticipan las gracias.

**Preguntas.**

1. ¿Conocen algunos elementos teórico-prácticos del Ajedrez que le permitan jugarlo?
2. ¿Se realizan actividades de Ajedrez en los festivales deportivo- recreativos?
3. ¿Se desarrolla otra actividad ajedrecística en la comunidad donde usted reside?
4. ¿Cuántos cursos de Ajedrez se llevan a cabo en su comunidad?
5. ¿Cuáles son los beneficios que posee este deporte para la formación de la personalidad del individuo?
6. Otros aspectos que quieran comentar sobre esta problemática

**ANEXO 2.** Guía de observación a actividades comunitarias y preparaciones metodológicas de los profesores de Ajedrez.

**Fuente:** según criterio de Estévez y col. (2006).

Objetivo: conocer el nivel de realización de actividades de Ajedrez en las comunidades y si en las preparaciones metodológicas se trata el tema de la masificación del Ajedrez en las comunidades

Cantidad de observadores: tres (3)

Tiempo total: tres (3) meses

Frecuencia de observaciones: tres (3) semanales

Tipo de observación: participante

Comunidades urbanas del municipio Calixto García y local de preparaciones metodológicas

Hora: mañana y tarde

**Aspectos a observar**

- Frecuencia de realización de actividades ajedrecistas en las comunidades.
- Nivel de participación de los pobladores
- Tratamiento teórico-metodológico a la masificación del Ajedrez en las preparaciones metodológicas.
- Inclusión en los festivales deportivo- recreativos, actividades vinculadas con el Ajedrez.
- Horario principal en que se desarrollan las actividades.
- Lugar donde practican actividad deportiva
- Instituciones que participan en el proceso.

**ANEXO 3.** Guía de análisis de documentos utilizada en el diagnóstico y reseña histórica de la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.

Objetivo general: analizar los documentos, resoluciones conjuntas INDER-MINED, circulares, seminarios de preparación de los cursos escolares del INDER desde el 2005-2006 hasta el 2014-2015, los programas de Ajedrez para la escuelas, el Programa de preparación del deportista, los programas de la asignatura de Ajedrez básico de la Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte y los documentos del delegado de la circunscripción, la estrategia de desarrollo local del municipio y la dispensarización del médico de la familia.

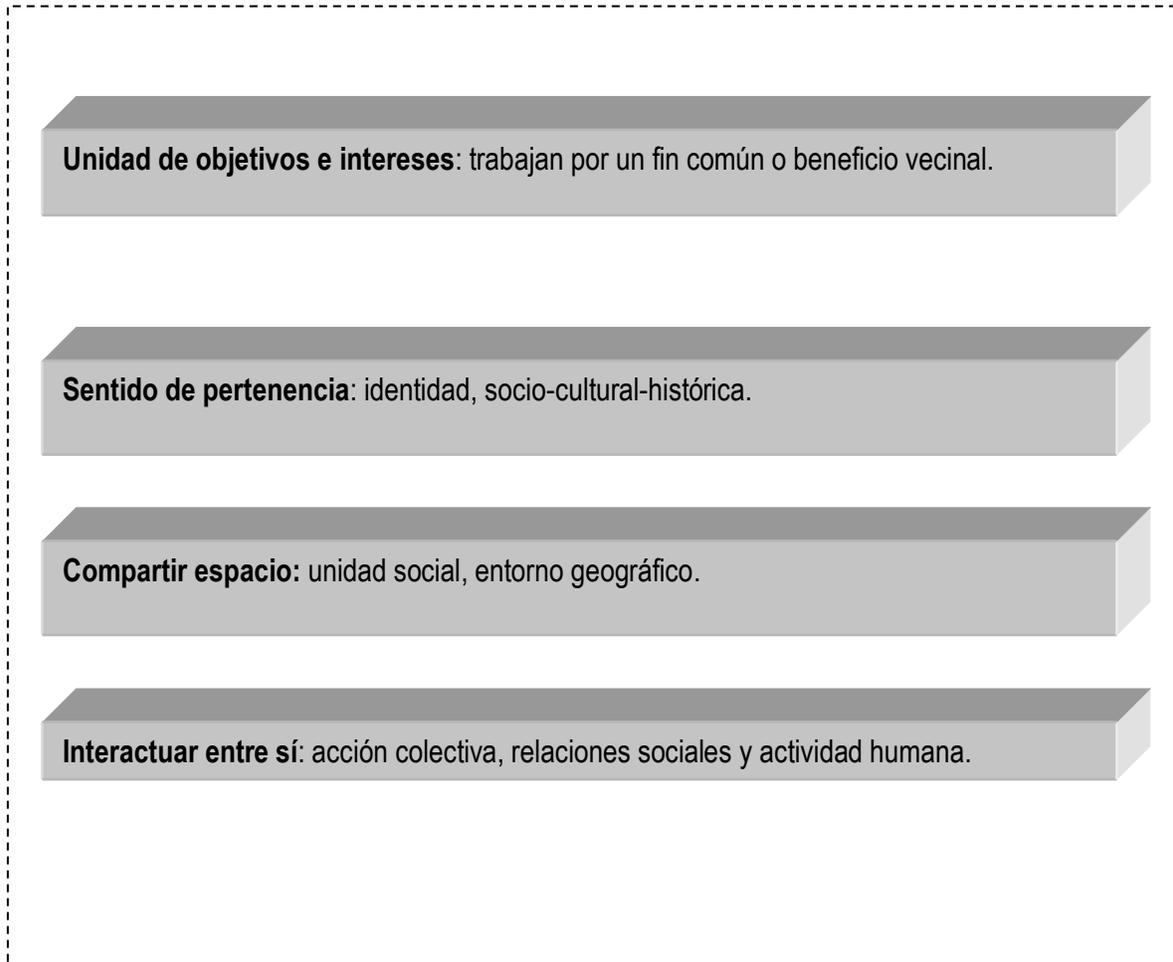
Para realizar el análisis de documentos en la investigación se tuvieron en cuenta tres (3) objetivos específicos, los que se enuncian a continuación:

1. Caracterizar el tratamiento a la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas en los documentos antes relacionados.
2. Identificar el contenido de los siguientes programas: el de Ajedrez para las escuelas, el de preparación del deportista y en los de la asignatura de Ajedrez básico de la Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte.
3. Determinar las características de la comunidad urbana investigada a partir del contenido de los documentos del delegado de la circunscripción, la estrategia de desarrollo local del municipio y la dispensarización del médico de la familia.



## ANEXO 5. Grupos de variables que conforman el concepto comunidad

Fuente: Elaboración propia



**ANEXO 6.** Entrevista a profesores de Ajedrez, jefes de cátedras y metodólogos del municipio Calixto García.

Objetivo: conocer el tratamiento dado a la masificación del Ajedrez en las comunidades del municipio Calixto García.

Compañeros: se realiza un estudio acerca de la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas calixteñas. Se agradece su tiempo y colaboración. La información brindada por usted será importante.

1. ¿Conoce usted los programas del ISLA y el INDER?, ¿Se refleja en ellos la forma de cómo realizar la masificación del Ajedrez en las comunidades?
2. ¿Conoce algunos rasgos o características de la masificación del Ajedrez en la comunidad urbana en su conjunto o pudiera definirla?
3. ¿Ha recibido alguna capacitación o preparación desde el punto de vista científico, teórico y metodológico para enfrentar la masificación del ajedrez en las comunidades urbanas?
4. ¿Es atendida por ustedes o por sus subordinados, alguna comunidad de forma directa y sistemáticamente en la que se encuentra enclavada su área de trabajo para propiciar la masificación del Ajedrez?
5. ¿Cómo practican el Ajedrez los pobladores que no están en las edades comprendidas en los programas institucionales?, ¿Cuál es el horario en que ustedes atienden a la población urbana?
6. ¿Fue consultado este horario con los pobladores urbanos?
7. ¿Qué actividades fundamentales realizan con ellos?
8. ¿Cuál es el nivel de participación de los pobladores en la planificación de las actividades?

**ANEXO 7.** Fórum comunitario realizado con los habitantes de la comunidad urbana “Rigoberto Mora”.

Objetivo: conocer el estado de opinión de los presentes respecto a la masificación del Ajedrez en su comunidad.

Fuente: elaboración propia.

A continuación se ilustran las preguntas que dan lugar a realizar este fórum, las cuales son anotadas en la pizarra de la escuela y se le da tiempo a los presentes para que reflexionen y luego se escuchan los criterios de cada uno y se busca consenso al someter a votación lo abordado.

- 1- ¿Cuántos de ustedes desean vincularse con la masificación del Ajedrez en la comunidad urbana?
- 2- ¿Consideran que los habitantes de su comunidad conocen los beneficios de la práctica del Ajedrez a todos los niveles? ¿Por qué?
- 3- ¿Consideran que las instituciones de la comunidad ponen empeño en la masificación del Ajedrez? ¿Por qué?
- 4- ¿Cómo valoran la participación de los pobladores en la masificación del Ajedrez en su comunidad?
- 5- ¿Creen que se debería realizar una investigación para propiciar la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas?
- 6- Alguna sugerencia u opinión de cómo realizar la masificación del Ajedrez en su comunidad.

**ANEXO 8.** Guía de observación a actividades ajedrecísticas comunitarias.

Fuente: Estévez y col. (2006)

Objetivo: obtener información en cuanto a las actividades ajedrecísticas comunitarias

Cantidad de observadores: cinco (5)

Tiempo total: dos (2) meses

Frecuencia de observaciones: dos (2) semanales

Tipo de observación: participante

Comunidades urbanas del municipio Calixto García

Hora: mañana y tarde

Aspectos a observar

- Actividades fundamentales desarrolladas.
- Cantidad de actividades mensuales
- Instituciones que la planifican y nivel de participación de los activistas, promotores y personal en general.
- Instituciones que participan en el proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas
- Horario en que se realizan y tiempo de duración.
- Lugares donde se desarrollan y de ser competitivo, el sistema empleado.

**ANEXO 9.** Encuesta a presidentes de CDR y activista de Cultura-Deporte de la comunidad estudio de caso.

La dirección de la Filial Universitaria Municipal de Cultura Física de conjunto con la Dirección Municipal de Deportes realiza una investigación sobre la masificación del Ajedrez en las comunidades del territorio, la cual es parte de un estudio que se desarrolla en el municipio con el objetivo de elaborar una metodología para su masificación. Por esta razón se le pide que responda esta encuesta con la mayor sinceridad posible. La misma es anónima, por lo que se le asegura total confidencialidad de la información brindada. Por su colaboración, se le anticipan las gracias.

1. ¿Qué conocimiento ajedrecístico usted posee? Describa los principales elementos del Ajedrez que conoce.

---

---

---

---

---

2-¿Si no supiera jugarlo desearía aprenderlo?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ ¿Por qué? \_\_\_\_\_

3-Usted considera que se realizan frecuentemente actividades de Ajedrez de carácter variado (Si\_\_ No \_\_) y es consultado para realizarlas. (Marque con una x).

\_\_\_ Nunca

\_\_\_ Siempre

\_\_\_ Algunas veces

4-¿Qué actividades que se realizan para la masificación del Ajedrez en las comunidades?

6-¿Cuáles son los principales horarios y lugares donde se realizan?

**ANEXO 10.** Entrevista realizada a directivos del combinado deportivo de Buenaventura que es donde se encuentra la comunidad investigada.

Objetivo: conocer la forma en que conciben la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas en el combinado deportivo.

La dirección de la Filial Universitaria Municipal de Cultura Física de conjunto con la Dirección Municipal de Deportes realiza una investigación sobre la masificación del Ajedrez en las comunidades del territorio, la cual es parte de un estudio que se desarrolla en el municipio con el objetivo de elaborar una metodología para su masificación. Por esta razón se le pide que responda esta entrevista con la mayor sinceridad posible. La misma es anónima, por lo que se le asegura total confidencialidad de la información brindada. Por su colaboración, de le anticipan las gracias.

Preguntas.

1. ¿Cómo conciben la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas desde su combinado deportivo?
2. ¿Cuál programa nacional, provincial o municipal utilizan para la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas?
3. ¿Con qué personal de su institución realizan la masificación del Ajedrez?
4. ¿Cómo realizan las actividades de masificación del Ajedrez?
5. ¿Cuáles son las principales actividades que realizan?
6. ¿Cómo capacitan a los activistas y al personal interesado en participar en la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas?
7. Otros aspectos que quieran comentar sobre esta problemática.

**ANEXO 11.** Encuesta realizada para la selección de los expertos.

Nombres y apellidos: \_\_\_\_\_

Compañero (a): usted ha sido seleccionado como posible experto para ser consultado respecto al grado de relevancia de una metodología, sustentada en un modelo teórico que representa el proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas, a través de la interrelación de los recursos humanos, materiales e instituciones de la comunidad, de lo cual emana como nueva cualidad un carácter sistémico integrador y participativo del mencionado proceso. Se necesita, antes de realizarle la consulta correspondiente, como parte del método de investigación: criterio de experto en su variante Delphi, determinar su coeficiente de competencia en el tema, a los efectos de reforzar la validez del resultado. Por esta razón se le solicita que atienda las siguientes peticiones de la forma más objetiva posible.

1-Marque con una X la casilla donde usted considere que corresponde con el nivel de sus conocimientos sobre el contenido relacionado con la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2-Realice la autovaloración del grado de influencia que cada una de las fuentes que se le presentan a continuación, ha tenido en cuenta su conocimiento y criterio sobre “La masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas”. Para ello marque con una cruz (X), según corresponda, A (alto), M (medio), B (bajo).

Fuentes de argumentación	Grado de influencia de cada una de las fuentes en sus criterios		
	A(Alto)	M(Medio)	B(Bajo)
Capacidad de análisis			
Su experiencia en el orden empírico			
Su experiencia en investigaciones teóricas			
Conocimiento del estado actual del problema			
Comprensión del problema			
Su intuición			

3. Recomiende, por favor, a otras personas que a su juicio puedan fungir como expertos.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Muchas Gracias

**ANEXO 12.** Tablas utilizadas en la selección de los expertos.

Tabla 1. Valores para calcular el coeficiente de argumentación (Ka)

Fuentes de argumentación	Grado de influencia de cada una de las fuentes en sus criterios		
	A(Alto)	M(Medio)	B(Bajo)
Capacidad de análisis	0.3	0.2	0.1
Su experiencia en el orden empírico	0.5	0.4	0.2
Su experiencia en investigaciones teóricas	0.05	0.05	0.05
Conocimiento del estado actual del problema	0.05	0.05	0.05
Comprensión del problema	0.05	0.05	0.05
Su intuición	0.05	0.05	0.05

Continuación página siguiente

**ANEXO 12.** Tablas utilizadas en la selección de los expertos. (Continuación)

Tabla 2. Nivel de competencia de los expertos escogidos.

Experto	Capacidad de análisis	Experiencia empírica	Experiencia teórica	Estado actual	Comprensión problema	Intuición	Ka	Kc	K
1	0,2	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,8	1	0,9
2	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	1	1	1
3	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	1	1	1
4	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	1	1	1
5	0,2	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,8	1	0,9
6	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	1	1	1
7	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	1	1	0,9
8	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	1	1	1
9	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	0,9	1	1
10	0,2	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,8	1	0,8
11	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	1	1	0,9
12	0,3	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,9	1	0,9
13	0,2	0,2	0,05	0,05	0,05	0,05	0,6	1	0,8
14	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	1	1	1
15	0,3	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,9	1	0,9
16	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	1	1	1
17	0,3	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,9	1	0,9
18	0,2	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,8	1	0,8
19	0,3	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,9	1	0,9
20	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	1	1	1
21	0,2	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,8	1	0,9
22	0,3	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,9	1	0,9
23	0,2	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,8	1	0,8
24	0,2	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,8	1	0,8
25	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	0,9	1	0,8
26	0,2	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,8	1	0,8
27	0,3	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,9	1	1
28	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	1	1	1
29	0,3	0,2	0,05	0,05	0,05	0,05	0,7	1	0,9
30	0,2	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,8	1	0,8

Fórmula utilizada para realizar el cálculo del coeficiente de competencia  $K = 1/2 (Kc + Ka)$

**ANEXO 13.** Cuestionario aplicado a los expertos seleccionados.

Luego de la encuesta aplicada usted ha sido seleccionado como experto en el tema tratado. Por tal motivo, sería de mucha importancia su valoración de los aspectos puestos a su consideración, así como de otros criterios o sugerencias que considere pertinente ofrecer en aras de perfeccionar la propuesta. A continuación se le ofrece la relación de los aspectos y una tabla para su valoración, atendiendo a las categorías de Muy pertinente (MP), Bastante pertinente (BP), Poco pertinente (PP) y no pertinente (NP). Al final se ofrece una tabla en blanco para que brinde otras opiniones.

Relación de los aspectos a considerar.

A1: Fundamentos teóricos.

- Son adecuados y pertinentes, las premisas y principios.
- Existe concordancia en las categorías que dinamizan el modelo teórico

A2: Definición de masificación del Ajedrez en la comunidad urbana

- Abarca la esencia del tema en cuestión.
- Posibilita la orientación sobre el objeto investigado.

A3: Dimensiones del modelo teórico.

- Pertinencia de su estructura y organización.
- Relación entre ellos.
- Se evidencia la nueva cualidad.

A4: La Metodología

- Relación con el modelo teórico
- Pertinencia de las fases, etapas, acciones y actividades
- Suficiencia de las actividades propuestas.

A5: Forma de instrumentación en la práctica.

- Proceso de operacionalización realizado.
- Escala utilizada para evaluar el proceso.
- Efectividad de las mismas.

A continuación usted puede emitir sus sugerencias para perfeccionar el modelo teórico y la metodología.

	MP	BP	P	PP	NP
A1					
A2					
A3					
A4					
A5					

**ANEXO 14.** Resultados de la evaluación realizada por los expertos a los aspectos propuestos.

EXPERTOS	ASPECTOS				
	A1	A2	A3	A4	A5
E1	BP	BP	MP	MP	BP
E2	BP	MP	MP	MP	BP
E3	MP	MP	BP	P	MP
E4	BP	PP	BP	MP	BP
E5	P	MP	MP	MP	P
E6	MP	BP	MP	BP	MP
E7	BP	MP	MP	P	MP
E8	MP	MP	P	MP	MP
E9	MP	BP	MP	BP	MP
E10	P	MP	MP	MP	BP
E11	MP	MP	BP	MP	MP
E12	BP	BP	MP	MP	BP
E13	MP	BP	MP	MP	MP
E14	BP	MP	P	MP	BP
E15	BP	MP	BP	BP	BP
E16	MP	BP	MP	MP	MP
E17	BP	MP	MP	MP	BP
E18	MP	MP	BP	P	MP
E19	MP	MP	BP	BP	MP
E20	P	MP	MP	MP	P
E21	MP	MP	BP	BP	MP
E22	BP	MP	MP	MP	BP
E23	MP	MP	BP	MP	MP
E24	MP	BP	MP	MP	MP
E25	P	MP	MP	BP	BP
E26	MP	MP	BP	MP	MP
E27	BP	BP	MP	MP	BP
E28	MP	MP	BP	BP	MP
E29	BP	BP	MP	MP	BP
E30	MP	MP	MP	P	MP

Ejemplo 1. Tabulación de los resultados del aspecto 1.

CATEGORÍAS	CANTIDAD
MP	15
BP	11
P	4
PP	0
NP	0
Total	30

(De igual modo se tabulan los demás aspectos)

**ANEXO 15.** Tablas de la evaluación de los expertos a los aspectos propuestos.

Tabla 1. Frecuencia absoluta.

ASPECTOS	CATEGORÍAS					TOTAL
	MP	BP	P	PP	NP	
A1	15	11	4	0	0	30
A2	20	9	0	1	0	30
A3	18	10	2	0	0	30
A4	19	7	4	0	0	30
A5	16	12	2	0	0	30

Tabla 2. Distribución de frecuencias acumulativas.

ASPECTOS	MP	BP	P	PP	NP
A1	15	26	30	30	30
A2	20	29	29	30	30
A3	18	28	30	30	30
A4	19	26	30	30	30
A5	16	28	30	30	30

Tabla 3. Distribución de frecuencias relativas acumulativas.

ASPECTOS	MP	BP	P	PP
A1	0,5000	0,8667	1,0000	1,0000
A2	0,6667	0,9667	0,9667	1,0000
A3	0,6000	0,9333	1,0000	1,0000
A4	0,6333	0,8667	1,0000	1,0000
A5	0,5333	0,9333	1,0000	1,0000

Tabla 4. Análisis estadístico final.

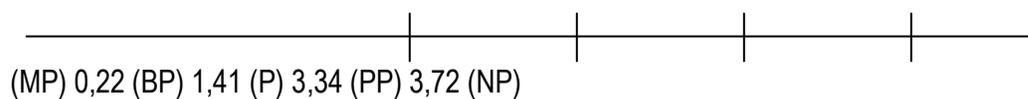
ASPECTOS	MP	BP	P	PP	Suma	Promedio(P)	(N -P)
A1	0,0000	1,1108	3,7200	3,7200	8,5508	2,1377	0,0363
A2	0,4307	1,8339	1,8339	3,7200	7,8186	1,9546	0,2194
A3	0,2533	1,5011	3,7200	3,7200	9,1944	2,2986	-0,1246
A4	0,3407	1,1108	3,7200	3,7200	8,8915	2,2229	-0,0489
A5	0,0837	1,5011	3,7200	3,7200	9,0247	2,2562	-0,0822
Suma	1,1084	7,0576	16,7139	18,6000	43,4800		
Ptos de corte	0,2217	1,4115	3,3428	3,7200		N=2,1740	

Ubicación en la recta numérica de los puntos de corte y los valores correspondientes a los aspectos propuestos.

Criterios promedios:  $(N-P) < 0,22 = \text{MUY PERTINENTE}$

A3 A5 A4 A1 A2

-0,12 - 0,08 -0,04 0,03 0,21



**ANEXO 16** Dimensiones e indicadores para evaluar el proceso de masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.

Se define como variable independiente: la metodología; y la variable dependiente, la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas. Mediante su operacionalización se obtuvo lo siguiente:

Dimensiones:

Dimensión cognitiva

Dimensión participación

Dimensión integración

La dimensión cognitiva está integrada por el conocimiento que tienen los pobladores urbanos, profesores, activistas y promotores acerca de la masificación del Ajedrez y los rudimentos para trabajar en la comunidad.

Para la evaluación de los indicadores de la dimensión cognitiva se utilizó la siguiente escala:

Indicador 1: Dominio de los contenidos del Ajedrez por los pobladores urbanos.

Alto: cuando más del 60 % de los pobladores escogidos al azar muestra conocimiento del Ajedrez, pues son capaces de dominar los rudimentos básicos del juego.

Medio: cuando entre el 40 y 59 % de los pobladores escogidos al azar muestran conocimiento del Ajedrez, pues son capaces de dominar los rudimentos básicos del juego.

Bajo: cuando menos del 40 % de los pobladores escogidos al azar muestra conocimiento del Ajedrez, pues son capaces de dominar los rudimentos básicos del juego.

Indicador 2: Identifican los pobladores urbanos los principales espacios donde se realiza la capacitación.

Alto: cuando más del 80 % de los pobladores identifican los principales espacios.

Medio: cuando entre el 60 y 79 % de los pobladores identifican los principales espacios.

Bajo: cuando menos del 60 % de los pobladores identifican los principales espacios.

Indicador 3: Manifiestan conocimientos los profesores, activistas y promotores de los métodos para diagnosticar la comunidad urbana.

Alto: cuando los profesores, activistas y promotores dominan y aplican los principales métodos y técnicas para diagnosticar la comunidad.

Medio: cuando los profesores, activistas y promotores dominan y no aplican los principales métodos y técnicas para diagnosticar la comunidad.

Bajo: cuando los profesores, activistas y promotores no dominan ni aplican los principales métodos y técnicas para diagnosticar la comunidad.

Indicador 4: Conocen los profesores, activistas y promotores las vías de capacitación a los pobladores.

Alto: cuando los profesores, activistas y promotores utilizan cinco (5) o más vías de capacitación a los pobladores de la comunidad urbana.

Medio: cuando los profesores, activistas y promotores utilizan entre tres (3) y cuatro (4) vías de capacitación a los pobladores de la comunidad urbana.

Bajo: cuando los profesores, activistas y promotores utilizan dos (2) o menos vías de capacitación a los pobladores de la comunidad urbana.

Escala de evaluación de la dimensión cognitiva.

Alto -Cuando son evaluados todos los indicadores de esta dimensión en este nivel.

-Cuando son evaluados en este nivel tres (3) indicadores siempre que dentro de ellos se encuentren los números uno (1) y dos (2) y el resto en el nivel medio.

-Cuando el indicador uno (1) o dos (2) se encuentre alto y el resto medio.

- Cuando se encuentren evaluados el uno (1) y el cuatro (4) de medio y el resto de bajo.

- Cuando se encuentren evaluados el uno (1) y el tres (3) de medio y el resto de bajo.

Medio -Cuando son evaluados todos los indicadores de esta dimensión en este nivel.

-Cuando son evaluados de alto dos (2) indicadores siempre y cuando no se encuentren entre ellos el uno (1) o el dos (2) y el resto en el nivel medio.

-Cuando se encuentren evaluados tres (3) indicadores en el nivel medio y el otro bajo.

-Cuando se encuentren evaluados de medio los indicadores uno (1) y el dos (2) y el resto de bajo.

-Cuando se encuentren evaluados de bajo los indicadores tres (3) y cuatro (4) y el uno (1) o dos (2) de alto.

-Cuando se encuentren evaluados de bajo el uno (1) y el dos (2) y el resto de alto.

Bajo- Cuando todos los indicadores se encuentran en este nivel.

-Cuando tres (3) indicadores se encuentran en este nivel.

-Cuando se encuentren evaluados de bajo los indicadores tres (3) y el cuatro (4) y el resto de medio.

-Cuando se encuentren evaluados de bajo el uno (1) y el dos (2) y el resto de medio.

La dimensión participación se refiere a la asistencia, implicación y sensibilización de los profesores, activistas, promotores y pobladores urbanos en el proceso.

Para la evaluación de los indicadores de la dimensión participación se utilizó la siguiente escala:

Indicador 5: Manifiestan ideas de creación de círculos ajedrecísticos.

Alto: cuando los profesores, activistas y promotores crean y funcionan de forma voluntaria cinco (5) o más círculos ajedrecísticos.

Medio: cuando los profesores, activistas y promotores crean y funciona de forma voluntaria entre tres (3) y cuatro (4) círculos ajedrecísticos.

Bajo: cuando los profesores, activistas y promotores crean y funciona de forma voluntaria menos de tres (3) círculos ajedrecísticos.

Indicador 6: Espacios de participación ajedrecística que cuenta la comunidad.

Alto: cuando los profesores, activistas y promotores crean más de siete (7) espacios ajedrecísticos de la comunidad.

Medio: cuando los profesores, activistas y promotores crean entre cuatro (4) y seis (6) espacios ajedrecísticos de la comunidad.

Bajo: cuando los profesores, activistas y promotores crean menos de cuatro (4) espacios ajedrecísticos de la comunidad.

Indicador 7: Ejecución de diferentes modalidades ajedrecísticas desarrolladas.

Alto: cuando se desarrollan de cinco (5) o más modalidades ajedrecísticas.

Medio: cuando se desarrollan entre tres (3) y cuatro (4) modalidades ajedrecísticas.

Bajo: cuando se desarrollan menos de tres (3) modalidades ajedrecísticas.

Indicador 8: Asistencia de los pobladores urbanos en las actividades ajedrecísticas planificadas.

Alto: cuando asisten más del 60 % de los pobladores a las actividades planificadas.

Medio: cuando asisten entre el 30 y 59 % de los pobladores a las actividades planificadas.

Bajo: cuando asisten menos del 30 % de los pobladores a las actividades planificadas.

Indicador 9: Participación de los pobladores en la planificación y organización del proceso.

Alto: cuando más del 40 % de los pobladores participan en la planificación del proceso.

Medio: cuando entre el 20 y 39 % de los pobladores participan en la planificación del proceso.

Bajo: cuando menos del 20 % de los pobladores participan en la planificación del proceso.

Indicador 10: Implicación de los pobladores en las acciones de sensibilización hacia la masificación del Ajedrez en la comunidad urbana.

Alto: Cuando más del 40 % de los practicantes tienen presencia en las acciones de sensibilización.

Medio: Cuando entre 20 y 39 % de los pobladores tienen presencia en las acciones de sensibilización.

Bajo: Cuando menos del 20 % de los pobladores participan en la planificación del proceso y existe menos del 20 % que tienen presencia en las acciones de sensibilización.

Escala de evaluación de la dimensión participación.

Alto- Cuando son evaluados todos los indicadores de esta dimensión en este nivel.

-Cuando son evaluados en este nivel cinco (5) indicadores y el otro en el nivel medio.

-Cuando son evaluados en este nivel cuatro (4) indicadores siempre que dentro de ellos se encuentren los números cinco (5) y ocho (8) y el resto en el nivel medio.

- Cuando existen tres (3) indicadores evaluados en este nivel siempre y cuando se incluyan el cinco (5) y el ocho (8) y el resto sean evaluados de medio.

Medio -Cuando son evaluados todos los indicadores de esta dimensión en este nivel.

-Cuando son evaluados cinco (5) indicadores en este nivel.

-Cuando son evaluados de alto tres (3) indicadores, dentro de ellos se incluyan el cinco (5) y el ocho (8) y el resto de bajo.

-Cuando son evaluados de alto cuatro (4) indicadores de medio, siempre que se encuentren el cinco (5) y el ocho (8) y el resto de bajo.

Bajo- Cuando son evaluados todos los indicadores de esta dimensión en este nivel.

-Cuando tiene tres (3) indicadores de bajo siempre que dentro de ellos se encuentre el cinco (5) y el ocho (8).

-Cuando tiene cinco (5) indicadores evaluados en este nivel.

La dimensión integración se refiere a la coordinación, proyección y cooperación entre las instituciones de la comunidad.

Para la evaluación de los indicadores de la dimensión integración se utilizó la siguiente escala:

Indicador 11: Instituciones de la comunidad vinculadas a la masificación del Ajedrez en las comunidades.

Alto: cuando se vinculan con el proceso de masificación del Ajedrez cinco (5) o más instituciones de la comunidad urbana.

Medio: cuando se vinculan con el proceso de masificación del Ajedrez entre tres (3) y cuatro (4) instituciones de la comunidad urbana.

Bajo: cuando se vinculan con el proceso de masificación del Ajedrez menos de tres (3) instituciones de la comunidad urbana.

Indicador 12: Coordinaciones logradas entre instituciones, pobladores y Grupo ajedrecístico comunitario.

Alto: cuando se logra la coordinación de más de seis (6) actividades de conjunto pobladores, grupo ajedrecístico con las instituciones de la comunidad.

Medio: cuando se logra la coordinación entre cuatro (4) y cinco (5) actividades de conjunto pobladores, grupo ajedrecístico con las instituciones de la comunidad.

Bajo: cuando se logra la coordinación de menos de tres (3) actividades de conjunto pobladores, grupo ajedrecístico con las instituciones de la comunidad.

Indicador 13: Influencia de las instituciones y los recursos humanos y materiales en la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.

Alto: cuando dentro de la proyección de actividades de Ajedrez se vinculan los recursos humanos y materiales de más de seis (6) instituciones de la comunidad urbana.

Medio: cuando dentro de la proyección de actividades de Ajedrez se vinculan los recursos humanos y materiales de cuatro (4) o cinco (5) instituciones de la comunidad urbana.

Bajo: cuando dentro de la proyección de actividades de Ajedrez se vinculan los recursos humanos y materiales de tres (3) o menos instituciones de la comunidad urbana.

Indicador 14: Socialización entre los recursos humanos y materiales que participan en el proceso.

Alto: cuando se realizan más de seis (6) acciones de socialización entre recursos humanos y materiales de diferentes instituciones que participan en el proceso.

Medio: cuando se realizan entre cuatro (4) o cinco (5) acciones de socialización entre los recursos humanos y materiales de diferentes instituciones que participan en el proceso.

Bajo: cuando se realizan menos de tres (3) acciones de socialización entre los recursos humanos y materiales de diferentes instituciones que participan en el proceso.

Escala de evaluación de la dimensión integración.

Alto -Cuando son evaluados todos los indicadores de esta dimensión en este nivel.

-Cuando son evaluados en este nivel tres (3) indicadores siempre que dentro de ellos se encuentren los números 11 y 12 y el resto en el nivel medio.

-Cuando el indicador 11 y 12 se encuentre alto y el resto medio.

Medio -Cuando son evaluados todos los indicadores de esta dimensión en este nivel.

-Cuando son evaluados de alto dos (2) indicadores siempre que no se encuentren entre ellos el 11 y 12 y el resto en el nivel medio.

-Cuando se encuentren evaluados tres (3) indicadores en el nivel medio y el otro bajo.

-Cuando se encuentren evaluados de medio los indicadores 11 y 12 y el resto de bajo.

-Cuando se encuentren evaluados de bajo los indicadores tres (3) y cuatro (4) y el 11 y 12 de alto.

-Cuando se encuentren evaluados de bajo el 11 y 12 y el resto de alto.

Bajo Cuando todos los indicadores se encuentran en este nivel.

-Cuando tres (3) indicadores se encuentren en este nivel.

-Cuando se encuentren evaluados de bajo los indicadores 12 y 13 y el resto de medio.

-Cuando se encuentren evaluados de bajo el 11 y 12 y el resto de medio.

Evaluación de los parámetros, según escalas valorativas.

Se evalúa de alto y obtiene 3 puntos si:

- Se considera alta la presencia de 10 o más indicadores y el resto se considera media.

Se evalúa de medio y obtiene 2 puntos si:

- Se considera baja la presencia de 6 indicadores, en 6 medio y en 2 alta. Se evalúa de bajo y obtiene 1 punto si:
- Se considera baja la presencia de 7 indicadores y en el resto medio.



**ANEXO 18.** Entrevista en profundidad a profesores del combinado deportivo, activistas de Ajedrez y de Cultura-Deporte de los CDR.

Objetivo: conocer como se encuentra caso de estudio en el nivel inicial

La dirección de la Filial Universitaria Municipal de Cultura Física de conjunto con la Dirección Municipal de Deportes realiza una investigación sobre la masificación del Ajedrez en las comunidades del territorio, la cual es parte de un estudio que se desarrolla en el municipio con el objetivo de elaborar una metodología para su masificación. Por esta razón se le pide que responda esta entrevista con la mayor sinceridad posible. La misma es anónima, por lo que se le asegura total confidencialidad de la información brindada. Por su colaboración, se le anticipan las gracias.

Preguntas

- Refiérase a cómo realizan las vías de capacitación de los activistas, promotores y los pobladores en sentido general.
- ¿Utilizan métodos para diagnosticar la comunidad?
- Valore la participación de los pobladores en la capacitación.
- Considera usted que las instituciones de la comunidad participan en la masificación del Ajedrez.
- ¿Cuántos círculos ajedrecísticos tienen constituidos en la comunidad?
- ¿Cómo desde su perspectiva son las coordinaciones logradas entre las instituciones comunitarias y el Grupo ajedrecístico comunitario?
- Diga qué acciones de sensibilización para los pobladores realiza en aras de lograr la masificación del Ajedrez en la comunidad y cómo es su participación.
- Según su visión, cómo es la proyección de las instituciones y los recursos humanos en la masificación del Ajedrez en las comunidades.
- Refiérase a cómo es la socialización entre los recursos humanos y materiales que participan en el proceso.

**ANEXO 19.** Encuesta a pobladores que habitan la circunscripción dos (2)

La dirección de la Filial Universitaria Municipal de Cultura Física de conjunto con la Dirección Municipal de Deportes realiza una investigación sobre la masificación del Ajedrez en las comunidades del territorio, la cual es parte de un estudio que se desarrolla en el municipio con el objetivo de elaborar una metodología para su masificación. Por esta razón se le pide que responda esta encuesta con la mayor sinceridad posible. La misma es anónima, por lo que se le asegura total confidencialidad de la información brindada. Por su colaboración, se le anticipan las gracias.

1. Sabe usted jugar Ajedrez

----- si ----- no -----

Si la respuesta es positiva diga

1.1 Realice un resumen con sus palabras sobre cómo se desplazan las piezas en el Ajedrez.

---

---

---

1.2 Mencione las formas de finalizar una partida de Ajedrez

---

---

---

1.3 Para poder realizar ganar por jaque mate al final de la partida se necesita un número mínimo de piezas.

Menciónelas

---

---

---

1.4 Diga cómo se divide la partida de Ajedrez para su estudio y mencione que se debe realizar en la primera fase.

---

---

---

1.5 Cuanto tiempo hace que sabe jugarlo

Si su respuesta es negativa

Diga las causas por las cuales no ha aprendido. \_\_\_\_\_

Si está dispuesto (a) aprender a jugar \_\_\_\_\_

**ANEXO 20.** Fórum comunitario realizado con los presidentes de los CDR, los activistas de Cultura- Deporte de esta organización y los miembros del grupo comunitario

Fuente: Elaborado por el Grupo ajedrecístico comunitario.

Objetivo: conocer el estado de opinión de los presentes respecto a las formas de capacitación del Ajedrez en la comunidad.

A continuación se ilustran las preguntas que dan lugar a realizar este fórum, las cuales son analizadas en la pizarra de la escuela y se le da tiempo a los presentes para que reflexionen, luego se escuchan los criterios de cada uno y se busca consenso al someter a votación lo abordado.

- 1- ¿Cómo consideran ustedes que es la capacitación de los activistas, promotores y los pobladores en sentido general?
- 2- ¿Qué métodos utilizan para diagnosticar la comunidad?
- 3- ¿Cómo consideran la participación de los pobladores en la capacitación?
- 4- Pudieran referirse al nivel de satisfacción con las actividades de masificación del Ajedrez en las comunidades urbana.
- 5- ¿Cuál es el lugar y la hora en el que, generalmente, los pobladores de esta comunidad practican actividad deportiva?

**ANEXO 21.** Plan de trabajo del Grupo ajedrecístico comunitario.

**Fuente:** Elaborado por los miembros del grupo.

No	Actividades	Fecha	Hora	Lugar	Responsable	Participan	Recursos
1	Reunión del grupo (precisar las funciones de sus miembros, actividades y acciones para el diagnóstico de la comunidad y elaborar el plan de trabajo)	23-01-12	7.00 PM	Aulas de la escuela	Jefe del Grupo gestor	Miembros del Grupo ajedrecístico comunitario	Local, lápices y papel
2	Reunión con las organizaciones de masas y demás instituciones para planificar el diagnóstico y las demandas cognitivas de la comunidad.	29-01-12	7:00 PM	Frente a la Tienda de víveres	Jefe de grupo	Comunitarios y organizaciones	Local, lápices y papel
3	Diagnosticar la Circunscripción # 2 de la comunidad del Centro Escolar del municipio Calixto García.	18-02-12	5:00 PM	Frente al Consultorio Médico	Jefe de grupo	Comunitarios	Local, lápices y papel
4	Determinar las demandas cognitivas y potencialidades organizativas de la comunidad.	25-02-12	5:00 PM	Frente al Consultorio Médico	Jefe de grupo	Comunitarios	Local, lápices y papel
5	Elaborar el plan de acción y de actividades para la masificación del Ajedrez en la comunidad.	11-03-12	8:00 PM	Aulas de la escuela	Jefe de grupo	Miembros del Grupo ajedrecístico comunitario	Local, lápices y papel
6	Capacitar a activistas y promotores.	12-04-12	5:30 PM	Aulas de la escuela	Jefe de grupo	Activistas	Local y tableros
7	Capacitar a los comunitarios.	30-04-12	7:00 PM	Frente al Joven club	Jefe de grupo	Comunitarios	Local lápices
8	Ejecutar el plan de acciones y actividades programadas para la masificación del Ajedrez	9-05-12	6:00 PM	Frente al Consultorio Médico	Jefe de grupo	Comunitarios	Local, tableros y juegos
9	Evaluar los resultados obtenidos durante el proceso de masificación en la comunidad.	19-05-12	8:00 PM	Aulas de la escuela	Jefe de grupo	Comunitarios	Local, lápices y papel

**ANEXO 22.** Curso para la capacitación de los miembros del Grupo ajedrecístico comunitario, activistas y promotores y miembros de la circunscripción dos del municipio Calixto García.

**Fuente:** según indicaciones de superación.

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS DE LA CULTURA FÍSICA Y EL DEPORTE

“Manuel Fajardo”

Facultad Holguín

Programa del Curso de capacitación ajedrecística

**Título del Curso:** La masificación del Ajedrez en las comunidades

**Total de horas:** 96

**Total de créditos:** 2

**Coordinador:** MSc. Darvin Manuel Ramírez Guerra, profesor Auxiliar

#### **Claustro**

Dr. C. Lázaro Antonio Bueno Pérez, profesor Titular

MSc. Tania María Tey Almaguer, profesora Asistente

MSc. Omar Ramón González Pena, profesor Asistente

#### **Introducción**

La masificación del Ajedrez en las comunidades incrementa las habilidades intelectuales, desarrolla procesos del ámbito cognitivo como: atención, razonamiento, inteligencia, análisis, síntesis, creatividad y la memoria, así como las cualidades del pensamiento. Otras de las potencialidades de este deporte es que permite el aumento de la autoestima y la independencia, además, es propicia el desarrollo de la imaginación y el autocontrol. También favorece la cooperación, armonía y ponderación de posibilidades; aumenta la capacidad de cálculo y raciocinio, desarrolla la abstracción y observación, forma el espíritu de investigación e inventiva y aumenta la capacidad de expresar conclusiones y soluciones de problemas. Todo lo anterior, evidencia la importancia y necesidad de su masificación hasta el nivel comunitario. Luego de una búsqueda bibliográfica se arribó a que existen limitaciones con la capacitación de los comunitarios, las potencialidades existentes en la comunidad y la utilización de las tecnologías disponibles, requerimientos importantes en el proceso de masificación del Ajedrez en las en este contexto. En tal sentido, se propone este curso de capacitación en función de subsanar esta fisura.

Objetivo: capacitar a los implicados en la masificación del Ajedrez en las comunidades, aplicando las tecnologías existentes en su entorno.

## Plan temático

TEMAS	L	NL	T
Tema 1. La didáctica del Ajedrez contemporáneo	12	28	40
Tema 2. El diagnóstico ajedrecístico participativo comunitario. Sus técnicas para intervenir	6	18	24
Tema 3. Las TICs en la masificación del Ajedrez en las comunidades	8	24	32

### Sistema de conocimientos

- Rudimentos del Ajedrez y el movimiento de las piezas.
- Principales técnicas de mates.
- Elementos esenciales de la historia del Ajedrez.
- Técnicas para diagnosticar una comunidad.
- Principales actividades prácticas para la masificación del Ajedrez en la comunidad.
- Manipulación del software de Ajedrez.
- Creación de páginas web con datos de ajedrecistas locales.

### Sistema de habilidades

- Reconocer la influencia del Ajedrez para la formación integral del sujeto.
- Fundamentar los elementos esenciales de la TICs en la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.

Tema 1. La didáctica del Ajedrez contemporáneo

#### Contenidos:

- El tablero de ajedrez y el movimiento de las piezas.
- Las amenazas al Rey.
- Los enroques.
- Los sistemas de anotación.
- Los mates simples o elementales.
- La historia del ajedrez en el mundo, Cuba, su provincia y localidad
- Importancia del Ajedrez para la formación del individuo.

Estos temas se sugieren realizarlos a través de la utilización de las instituciones que cuenta la comunidad, tales como Joven club de computación, Sala de video, entre otras.

Tema 2. El diagnóstico ajedrecístico participativo comunitario. Sus técnicas para intervenir

Objetivo: capacitar a los implicados en la masificación del Ajedrez con las formas básicas para diagnosticar las potencialidades ajedrecísticas de una comunidad.

Contenidos:

- El diagnóstico de las capacidades intelectuales de una comunidad.
- El diálogo como técnica participativa.
- El fórum comunitario, una herramienta de diagnóstico.
- La investigación acción participativa y sus características.
- Las simultáneas, torneos ajedrecísticos relámpagos y *Elo* comunitario.

Tema 3. Las TICs en la masificación del Ajedrez en las comunidades.

Objetivo: capacitar a los implicados en la masificación con los principales elementos del Ajedrez, a partir de aprovechamiento de las instituciones tecnológicas existentes en la comunidad.

Contenidos

- La búsqueda de datos de ajedrez en páginas web nacionales.
- Manipulación de los *software* de Ajedrez: *Chess Base* y *Fritz*.
- Creación de páginas web con datos de ajedrecistas locales.
- El ajedrez y los medios de comunicación.

Valores y actitudes a potenciar

La responsabilidad hacia el cumplimiento de las normas y reglas del Ajedrez, que permita lograr un actuar positivo desde el punto de vista individual y social así como el desarrollo de un proceso pedagógico orientado a estos fines en los sujetos bajo sus influencias educativas.

La laboriosidad expresada en acciones en función de la masificación del Ajedrez en las comunidades.

Cooperación y ayuda mutua en función de que todos puedan alcanzar las metas trazadas.

El humanismo que concibe al hombre como elemento esencial de la sociedad en interacción con los demás y con el medio ambiente.

La solidaridad como principio que permite abordar la solución de los problemas de la masificación del Ajedrez en las comunidades a partir del aprovechamiento de los recursos humanos, materiales e instituciones existentes en la propia comunidad.

Sistema de evaluación

- Evaluación sistemática a través de la participación de los cursistas en las diferentes acciones y actividades que se desarrollen.

- Como evaluación final será la formación de equipos para organizar un festival ajedrecístico comunitario donde un equipo será el encargado de enseñar los rudimentos del ajedrez a los participantes pasivos en la simultánea, el otro diagnosticará las potencialidades intelectuales y el último divulgará la actividad por las diferentes vías estudiadas durante el curso.

Bibliografía:

1. Barreras Meriño, José. (2006) El fascinante mundo del ajedrez. La Habana, Editorial Arte y Literatura. 300p
2. \_\_\_\_\_ (1996) La importancia de la informática en la educación. *Revista de la Universidad De La Salle*. Colombia. 26p
3. Bueno Pérez, Lázaro Antonio (2006) El Che y el ajedrez. Barquisimeto, Editorial Ácana. 106p
4. Caballero Rivacoba, María Teresa y Mirtha Yordi García (2012) El desarrollo social y el trabajo comunitario. Teoría-metodología y práctica cubana. Camagüey, Centro de estudio de trabajo comunitario de la Universidad de Camagüey. [En soporte digital]
5. Cañizales Hernández, Marta (2008) La psicología en la actividad física. La Habana, Editorial Deportes. 241p
6. Córdova Martínez, Carlos. (s.f) Consideraciones sobre metodología de la investigación. 102p [En soporte digital]
7. Cortés García, Gustavo. (2009) Ajedrez y psicología. Disponible en: <http://www.monografias.com>  
Consultado el 6 de enero de 2010.
8. Fuentes Ávila, Mara y col (2005) Psicología Social Tomo II. La Habana, Editorial Félix Varela. 280p
9. García Silvino y col. (2003) Ajedrez Integral. La Habana, Editorial Deportes. 337p
10. González Rodríguez, Nilda y Argelia. Fernández Díaz (2003) Trabajo comunitario. La Habana, Editorial Félix Varela.
11. Gurbanov, Tito. (2004) Ajedrez para chicos. Buenos Aires, Editorial Colihue. 108p
12. Ramírez Guerra, Darvin Manuel (2010) Metodología para la masificación del ajedrez en las comunidades. Tesis de Maestría (Maestría en Actividad Física en la comunidad). Holguín, UCCFD "Manuel Fajardo". 78p
13. Ruiz Aguilera, Ariel (2012) Teoría y metodología de la Educación Física y el deporte escolar. La Habana, Editorial Pueblo y Educación. 219p

**ANEXO 23.** Ejemplificación del sistema de acciones para masificación del Ajedrez en la comunidad urbana.

Fuente: Elaboración del colectivo de participantes en la investigación.

No	Acciones	Fecha	Hora	Lugar	Responsable	Participantes
1	Organización y realización del diagnóstico	15-03-12	9:00 AM	Consultorio	Jefe del grupo	Pobladores
2	Diseño de los planes de capacitación	15-06-12	9:00 AM	Consultorio	Activista de capacitación	Pobladores
3	Capacitación ajedrecística a los promotores y pobladores	15-07-12	9:00 AM	Consultorio	Activista de capacitación	Pobladores
4	Creación de espacios ajedrecísticos comunitarios	15-07-13	9:00 AM	Consultorio	Activista de capacitación	Pobladores
5	Sensibilización de los pobladores mediante charlas, talleres y cursos	15-07-13	9:00 AM	Consultorio	Activista de capacitación	Pobladores
6	Divulgar los beneficios del Ajedrez	19-07-13	9:00 AM	Escuela	Activista de divulgación	Pobladores
7	Comunicar los lugares, fechas y hora de las actividades a desarrollar	19-07-13	9:00 AM	Consultorio	Activista de divulgación	Pobladores
8	Coordinar con todas las instituciones de la comunidad	28-08-13	11 AM	Joven club	Activista de divulgación	Pobladores
9	Proyectar actividades de conjunto con las diferentes instituciones de la comunidad	1-08-13	11 AM	Comb deportivo	Activista de divulgación	Pobladores
10	Programar reuniones conjuntas entre los entes de la comunidad	06-08-13	8 PM	Escuela	Jefe de grupo	Pobladores
11	Integración de las actividades entre las instituciones de la comunidad	09-08-13	6 PM	FUM	Jefe de grupo	Pobladores
12	Socializar las experiencias entre las instituciones de la comunidad de conjunto con el Grupo ajedrecístico comunitario y los profesores y activistas de Ajedrez.	22-03-14	7PM	Sala de Video	Todo el grupo	Pobladores

**ANEXO 24.** Ejemplificación del plan actividades para masificación del Ajedrez en la comunidad urbana.

Fuente: Elaboración del colectivo de participantes en la investigación.

Actividad 1. Crea tu Círculo ajedrecístico comunitario

Objetivo: organizar el proceso de masificación del Ajedrez en la comunidad.

Fecha: 04-02-13; hora: 7: 00 pm; lugar: escuela de la comunidad.

Orientaciones

Para realizar esta actividad es fundamental iniciar con la realización de un análisis de conjunto con los líderes y pobladores sobre los posibles lugares y personas que puedan integrar el círculo ajedrecístico, además informar que el objetivo es crear espacios donde se practique el Ajedrez en la comunidad, lo cual es importante para los posteriores eventos deportivo-recreativos. El mismo constituye la célula principal de las diferentes actividades de la masificación y como mínimo debe constar con cuatro (4) personas, un (1) presidente y tres (3) miembros.

Evaluación

La evaluación de esta actividad se debe realizar tanto cuantitativa como cualitativamente, teniendo en cuenta lo siguiente:

- Cantidad de círculos creados.
- Cantidad de participantes.
- Visitas a los miembros de los mismos

Actividad 2. Concurso de pintura de materiales ajedrecísticos.

Fecha: 09-02-13; hora: 5: 00 pm; lugar: círculo infantil

Objetivo: construir los medios para la masificación del Ajedrez en la comunidad.

Orientaciones

Para organizar el concurso de pintura, debe partirse de una convocatoria donde participen todos los círculos ajedrecísticos y las personas que vivan en la comunidad. Se competirá en las modalidades siguientes:

- Pintura de tableros de Ajedrez.
- Realización de piezas de Ajedrez de cartón u otro material.
- Realización de tableros murales para los cursos.
- Piezas gigantes de Ajedrez.

Se otorgará premios a los tres (3) primeros de cada sexo en las categorías siguientes:

- Niños menores de 12 años
- Adolescentes de 13 a 16 años
- Jóvenes de 17 a 30 años
- Adultos de 30 a 60 años

- Adultos mayores (más de 60 años)

#### Evaluación

Se evaluará por el Grupo ajedrecístico comunitario con invitados del INDER y Cultura en dos formas: Individual a cada participante y la actividad, teniendo en cuenta la calidad de la obra, creatividad, tiempo de entrega y materiales utilizados.

Para evaluar la actividad se tendrá en cuenta lo siguiente:

- Cantidad de obras realizadas.
- Cantidad de participantes
- Utilidad de las obras realizadas.

Actividad 3. Crea el emblema y logotipo de tu círculo ajedrecístico.

Fecha: 10-02-13; hora: 6: 00 pm; lugar: portal del Joven club de computación

Objetivo: lograr que los pobladores creen su emblema y logotipo y fomenten el amor a su círculo ajedrecístico.

#### Orientaciones

Para la creación del emblema y logotipo del círculo ajedrecístico se debe realizar una reunión entre sus miembros, donde se seleccione el nombre del mismo, posteriormente se convoca a un concurso para ver quién lo diseña de acuerdo con el nombre. Para su realización, además, se debe tener en cuenta figuras destacadas de la comunidad o cualquier otro aspecto de relevancia de la misma.

#### Evaluación

Para la evaluación de esta actividad se realizará de acuerdo con la calidad de los emblemas y logotipos, así como los materiales de realización, la cantidad de participantes interesados y motivados por el mismo.

Actividad 4. Conoce los beneficios del Ajedrez.

Fecha: 16-02-13; hora: 3: 00 pm; lugar: diversos puntos de la comunidad

Objetivo: enseñar a los pobladores los beneficios del Ajedrez para la vida.

#### Orientaciones

Esta actividad se realizará mediante charlas educativas en los diferentes puntos de concentración de público en la comunidad y utilizando la emisora municipal, no deben durar más de diez (10) minutos, pues pueden caer en la monotonía, se ejemplificará la importancia del Ajedrez para la vida social, se utiliza como frase introductoria la expresada por el Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz en el año 2002 "(...) lo que me gusta del Ajedrez es que obliga a pensar (...) educa al hombre en el hábito de optar entre variantes".

Se debe concluir incitando a los pobladores a investigar sobre el tema y (o) preguntarles a personas con dominio del mismo.

## Evaluación

La evaluación se realizará mediante entrevistas a los pobladores y conversatorios con miembros de la comunidad.

Actividad 5. Conversatorio con ajedrecistas destacados de la comunidad.

Fecha: 17-02-13; hora: 8: 00 pm; lugar: frente a la tienda de víveres

Objetivo: conocer los beneficios que el Ajedrez ha fomentado en los practicantes.

## Orientaciones

Para la realización de esta actividad se debe organizar un conversatorio entre practicantes sistemáticos del Ajedrez y la mayor cantidad de pobladores posible, donde expongan los beneficios que les ha traído este deporte en su vida cotidiana, así como los hábitos y habilidades adquiridos durante su práctica y por qué se recomienda su masificación en las comunidades cubanas. Luego los pobladores le formularán cuantas preguntas deseen.

## Evaluación

Para la evaluar la misma se utilizarán los aspectos siguientes:

- Cantidad de personas participantes.
- Cantidad de intervenciones realizadas por los pobladores.
- Calidad de las intervenciones.

Actividad 6. Aprendiendo del Ajedrez.

Fecha: 20-02-13; hora: 2: 00 pm; lugar: portal de las casas donde funcionan los círculos ajedrecísticos

Objetivo: capacitar a los pobladores en los elementos básicos del Ajedrez.

## Orientaciones

Para realizar esta actividad es importante comenzar retomando el diagnóstico sobre el conocimiento que tienen los pobladores acerca del Ajedrez. Se puede realizar a través de cursos y talleres, el contenido que no puede dejar de impartirse es:

- Movimiento de las piezas
- Amenazas al Rey
- Importancia del enroque
- Las partidas tablas
- Los mates simples o de piezas de un bando contra un Rey solo.

Para organizar la misma se sugiere unir varios círculos ajedrecísticos, esta actividad debe repetirse cuantas veces sea necesario hasta que el objetivo sea cumplido.

## Evaluación

Para evaluar la misma se sugiere lo siguiente:

- Realizar un test para conocer el nivel de conocimiento de los pobladores.
- Organizar conversaciones ajedrecísticas donde deban exponer el conocimiento adquirido.
- Realizar entrevistas a los pobladores donde se les pregunten contenidos impartidos.
- Realizar observaciones a la capacitación recibida por los pobladores.

Actividad 7. Domina la historia del Ajedrez.

Fecha: 23-02-13; hora: 9: 00 am; lugar: área de ajedrez

Objetivo: elevar el conocimiento ajedrecístico de los pobladores.

## Orientaciones

Esta actividad se debe iniciar con un fórum comunitario realizando talleres y exposiciones del origen del Ajedrez en el municipio, provincia, país y el mundo. Al finalizar los talleres se deben invitar a los pobladores para realizar entrevistas a los ajedrecistas destacados del municipio.

## Evaluación

Se realizará una competencia para ver quién sabe más historia del Ajedrez, la misma puede organizarse por equipo o individual, de acuerdo con la calidad y participación de los pobladores.

Actividad 8. Conozca el reglamento del Ajedrez.

Fecha: 28-02-13; hora: 4: 00 pm; lugar: Filial de Ciencias Pedagógicas

Objetivo: lograr que los pobladores conozcan el reglamento de Ajedrez.

## Orientaciones

Para esta actividad se debe organizar un curso donde se le explique a los pobladores los elementos esenciales del reglamento, el mismo deberá repetirse hasta que se logre que la mayoría de los participantes lo conozcan.

En el mismo no debe faltar lo siguiente:

- Artículo 1. La naturaleza y objetivos del juego.
- Artículo 2. La posición inicial de las piezas en el tablero.
- Artículo 3. El movimiento de las piezas.
- Artículo 4. La acción de mover las piezas.
- Artículo 5. La partida terminada.

## Evaluación

Se recomienda realizar un test final con un valor de 10 puntos cada pregunta, las cuales deben reflejar lo establecido en los artículos antes mencionados. El que alcance el máximo de puntos obtendrá la categoría de árbitro comunitario de Ajedrez.

Actividad 9. Visita tu Joven club y conoce ajedrecistas destacados.

Fecha: 01-03-13; hora: 9: 00 am; lugar: instalaciones del Joven club de computación

Objetivo: lograr que los pobladores, mediante la visita al Joven club, conozcan ajedrecistas destacados desde su comunidad hasta el mundo.

Orientaciones

En esta actividad los pobladores que visiten el Joven club consultarán las páginas Web cubanas y del municipio y extraerán datos y fotos sobre ajedrecistas destacados, así como los resultados en los eventos que han participado. Luego de finalizada la búsqueda se realizará un debate, donde puedan polemizar sobre su ajedrecista favorito y expongan sus puntos de vista.

Esta actividad debe realizarse cada 15 días para buscar actualización.

Evaluación

Esta actividad se evaluará por la calidad del debate final, el nivel de profundización que hayan mostrado los pobladores en la misma, así como por la cantidad de participantes en ella.

Actividad 10. Observa la película: Un genio sin igual.

Fecha: 03-03-13; hora: 6: 00 pm; lugar: Sala de video

Objetivo: Relacionar a los pobladores con la historia del Ajedrez universal.

Orientaciones

Se convoca a una reunión de los representantes de los círculos ajedrecísticos y las organizaciones de masas y directivos de los organismos de la comunidad, se les explica que se proyectará la película "Un genio sin igual", donde se muestra la formación de un ajedrecista de talla mundial. Es fundamental que cada círculo participe con la mayor cantidad de miembros posibles y que convoquen al resto de los pobladores a su participación, al finalizar la misma se realizará un debate.

Evaluación

Para su evaluación se tendrá en cuenta lo siguiente:

- Calidad del debate.
- Cantidad de intervenciones.
- Calidad y profundidad del debate.
- Cantidad de personas que asistieron a la misma.

Actividad 11. Conoce tu *Elo*.

Fecha: 16-03-13; hora: 2: 00 pm; lugar: salón del combinado deportivo

Objetivo: relacionar a los pobladores con el *Elo* ajedrecístico diseñado para la masificación del Ajedrez.

### Orientaciones

Para realizar esta actividad se deben impartir talleres de capacitación a los pobladores, donde se enseñe la forma de calcularlo, además conocer los aspectos siguientes:

- 1- Al iniciar todos los pobladores lo hacen con 1000 puntos.
- 2- Se le otorgará 20 puntos por cada partida ganada y se le restará la misma cantidad en caso de perder.
- 3- Las partidas Tablas se le incrementarán 10 puntos a ambos jugadores.
- 4- Se ofrecerá una bonificación de 20 puntos al ganador del torneo, 10 al segundo lugar y cinco (5) al tercero.

### Evaluación

En la evaluación de esta actividad se tendrá en cuenta lo siguiente:

- Nivel de asimilación de los pobladores.
- Cantidad de pobladores que participaron en la actividad.
- Calidad en la realización de la actividad.

Actividad 12. Participa en el torneo relámpago Inter-círculos.

Fecha: 22-03-13; hora: 3: 00 pm; lugar: portal de la escuela

Objetivo: fortalecer la práctica del Ajedrez en los pobladores

### Orientaciones

Esta actividad se realiza mediante un fórum comunitario entre los pobladores y el grupo. Se convocará a todos los habitantes, se competirá en dos modalidades (individual y por equipo), se utilizará la competición por grupos de acuerdo con su ubicación geográfica en la comunidad, cada círculo deberá tener participación con sus emblemas respectivos y el círculo ganador será el primero en llegar a 10 puntos.

### Evaluación

Para evaluar esta actividad se utilizarán los aspectos siguientes:

- Nivel de conocimiento ajedrecístico mostrado por los participantes.
- Cantidad de personas.

Actividad 13. Participa en el torneo de Ajedrez electrónico en tu Joven club de computación.

Fecha: 24-03-13; hora: 2: 00 pm; lugar: instalaciones del Joven club de computación.

Objetivo: elevar el nivel de conocimiento ajedrecístico de los pobladores.

### Orientaciones

Para esta actividad se convoca a los círculos ajedrecísticos y a los pobladores que deseen participar. El torneo se jugará con tres equipos por el sistema de competencia todos contra todos y cada círculo debe inscribirse con tres (3) días de antelación y decir qué programa de juego quiere que lo asesore en la realización de las jugadas, cada partida se realizará con un ritmo de juego de 15 minutos por jugador.

## Evaluación

Esta actividad se evaluará por la calidad de las partidas jugadas, el cumplimiento del tiempo de juego y la cantidad de participantes que se inscriban y asistan a la misma.

Actividad 14. Participa en las simultáneas comunitarias.

Fecha: 29-03-13; hora: 9: 00 am; lugar: paseo central

Objetivo: realizar simultáneas de Ajedrez comunitarias fomentando la masificación.

## Orientaciones

Para su realización se convoca un fórum comunitario, donde se le explica a los participantes que se van a realizar una serie de simultáneas con el objetivo de multiplicar la práctica del Ajedrez, y tienen como regla que quien la imparte juega con piezas blancas y que el que la recibe debe esperar que esté frente a él para realizar su jugada.

## Evaluación

Esta se evaluará mediante la observación, donde se debe tener en cuenta lo siguiente:

- Cumplimiento del reglamento de las simultáneas.
- Nivel de juego mostrado por los participantes.
- Cantidad de participantes.

Actividad 15. Torneo relámpago de doble *play* ajedrecístico.

Fecha: 31-03-13; hora: 3: 00 pm; lugar: área de ajedrez

Objetivo: lograr que los pobladores conozcan y practiquen el doble *play* ajedrecístico.

## Orientaciones

Se realizará un taller donde se explican las reglas de esta modalidad, se juega en dúo, los colores de las piezas se alternan entre los miembros de la dupla, las piezas capturadas por un compañero son pasadas al otro y este las puede colocar, los jugadores deben realizar la jugada una vez que el adversario realiza la suya.

Para la misma se deben realizar las inscripciones de las duplas con dos días de antelación, podrán participar todos los pobladores interesados.

## Evaluación

Para la evaluación se tendrá en cuenta lo siguiente:

- Nivel de asimilación del juego.
- Cumplimiento de las reglas.
- Cantidad de pobladores participantes.

Actividad 16. Organiza tu Ajedrez viviente.

Fecha: 06-04-13; hora: 10: 00 am; lugar: instalaciones de la escuela

Objetivo: fortalecer la enseñanza del Ajedrez de los pobladores.

Orientaciones

Para la realización de esta actividad se necesita la colaboración de la FMC, del Departamento de Cultura Física, Educación Física y Recreación del INDER y los niños de segundo grado. Los miembros del Grupo ajedrecístico comunitario realizarán una reunión con los mismos, donde se determine la forma de obtención y (o) fabricación de las vestimentas de los niños, pues es necesario disfrazarlos de los dos colores de las piezas de Ajedrez, así como de cada una de las piezas y construir un tablero gigante donde se colocarán los niños y luego un animador describe lo que el niño está realizando.

Evaluación

Para evaluar la misma se tendrán en cuenta los aspectos siguientes:

- Nivel de independencia de los niños.
- Calidad de la animación.
- Cantidad de personas que participan.

Actividad 17. Festival de Ajedrez a golpe de pieza.

Fecha: 13-04-13; hora: 2: 00 pm; lugar: portal de casas que funcionan los círculos ajedrecísticos

Objetivo: fortalecer la sistematización de las actividades del Ajedrez en la comunidad.

Orientaciones

En esta actividad se realizará un encuentro con los círculos ajedrecísticos, los cuales serán los encargados de dirigir y multiplicar la misma.

La actividad consiste en la colocación de varias parejas de jugadores, con el único requisito que una vez que un jugador suelte la pieza el otro deberá jugar, al que incumpla con esta regla se le quitarán piezas de acuerdo con el valor, es decir, si es primera vez un Peón, por segunda un Alfil o Caballo, por tercera una Torre, cuarta una Dama y quinta pierde la partida.

También se puede ganar por vías normales, es decir, realizándole Jaque Mate a uno de los Reyes o que uno de los jugadores abandone, las reglas de las partidas Tablas se mantienen como están establecidas.

Evaluación

Para evaluar se tendrá en cuenta lo siguiente:

- Cumplimiento del reglamento establecido.
- Cantidad de jugadores que poseían conocimiento de la actividad.
- Nivel de independencia de los participantes.

- Cantidad de participantes.

Actividad 18. Festival ajedrecístico deportivo comunitario.

Fecha: 21-04-13; hora: 6: 00 pm; lugar: portal de la sala de video

Objetivo: integrar las actividades ajedrecísticas comunitarias.

Orientaciones

Para la realización de esta actividad es necesario realizar una reunión entre el Grupo ajedrecístico comunitario con todos los organismos vinculados con el proceso de masificación del Ajedrez, con el objetivo de lograr el apoyo organizativo y logístico requerido debido a la complejidad de esta actividad, pues la misma se realizará en varias áreas de juegos, donde se incluirán 10 actividades anteriormente explicadas en este plan y los pobladores rotarán por ellas. Para finalizar la misma se culminará con una simultánea gigante.

Evaluación

Para evaluar esta actividad se tendrá en cuenta lo siguiente:

- Nivel de independencia de los participantes.
- Calidad en la organización y rotación por las áreas.
- Cantidad de participantes.

**ANEXO 25.** Guía de observación participante a las actividades de Ajedrez en la circunscripción dos (2).

Fuente: Estévez y col. (2006)

Objetivo: obtener información sobre el estado final de la circunscripción dos (2) respecto a la dimensión participación.

Cantidad de observadores: siete (7) personas

Tiempo total: quince (15) días

Frecuencia de observaciones: tres (3) semanales

Tipo de observación: participante

Circunscripción dos (2) del municipio Calixto García

Hora: mañana y tarde

Aspectos a observar

- Círculos ajedrecísticos existentes.
- Espacios ajedrecísticos de la comunidad.
- Actividades ajedrecísticas desarrolladas.
- Asistencia de los pobladores en las actividades ajedrecísticas planificadas.
- Participación de los pobladores en las actividades ajedrecísticas planificadas.

Registro de observaciones por valoraciones

<i>Aspectos observados</i>	<i>Cantidad (Tarjado)</i>	<i>Total</i>
Círculos ajedrecísticos existentes	////////	<b>9</b>
Espacios ajedrecísticos de la comunidad	//////////	<b>11</b>
Actividades ajedrecísticas desarrolladas	////////	<b>9</b>
Asistencia de los pobladores en las actividades ajedrecísticas planificadas	       	<b>276</b>
Participación de los pobladores en las actividades ajedrecísticas planificadas	       	<b>96</b>

**ANEXO 26.** Entrevista en profundidad a profesores del combinado deportivo, activistas de Ajedrez y de Cultura-Deporte de los CDR y promotores.

**Objetivo:** conocer cómo se encuentra el caso de estudio en el nivel final

La dirección de la Filial Universitaria Municipal de Cultura Física de conjunto con la Dirección Municipal de Deportes realiza una investigación sobre la masificación del Ajedrez en las comunidades del territorio, la cual es parte de un estudio que se desarrolla en el municipio con el objetivo de elaborar una metodología para su masificación. Por esta razón se le pide que responda esta entrevista con la mayor sinceridad posible. La misma es anónima, por lo que se le asegura total confidencialidad de la información brindada. Por su colaboración, se le anticipan las gracias.

### **Preguntas**

- ¿Cómo valora usted las acciones de capacitación llevadas a cabo en su comunidad?
- ¿Creen usted correcto la forma de ofertar el curso de capacitación de la Filial Universitaria?
- Opine sobre las técnicas y métodos utilizados para diagnosticar la comunidad que recibieron en el curso.
- ¿Cómo valora la asistencia de los pobladores en las diferentes vías de capacitación?
- ¿Cómo valora la participación de los activistas en las diferentes vías de capacitación?
- ¿Cuál, según su criterio es el grupo etario que menos participó en la investigación y cuál serían sus posibles causas?
- Refiérase a los círculos ajedrecísticos que tienen constituidos en la comunidad.
- Refiérase a la proyección de las instituciones y los recursos humanos en la masificación del Ajedrez en la comunidad que usted habita.
- ¿Cómo aprecia las coordinaciones logradas entre las instituciones comunitarias y el Grupo ajedrecístico comunitario?
- ¿Cómo valora la socialización entre los recursos humanos y materiales en la masificación del Ajedrez en su comunidad?

**ANEXO 27.** Encuesta a pobladores que habitan la circunscripción dos (2) del municipio Calixto García.

La dirección de la Filial Universitaria Municipal de Cultura Física de conjunto con la Dirección Municipal de Deportes realiza una investigación sobre la masificación del Ajedrez en las comunidades del territorio, la cual es parte de un estudio que se desarrolla en el municipio con el objetivo de elaborar una metodología para su masificación. Por esta razón se le pide que responda esta encuesta con la mayor sinceridad posible. La misma es anónima, por lo que se le asegura total confidencialidad de la información brindada. Por su colaboración, se le anticipan las gracias.

1. Conoce algunos elementos del juego de Ajedrez

----- si ----- no -----

Si la respuesta es positiva diga

1.1 Mencione con sus palabras cómo se desplazan las piezas en el Ajedrez.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

1.2 ¿Cómo finaliza una partida de Ajedrez?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

1.3 ¿Cuál es el número mínimo de piezas que se necesita para poder forzar mate en un final de Ajedrez?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

1.4 Refiérase según sus palabras a cómo se divide una partida de Ajedrez.

1.5 ¿Qué hay que hacer en su primera fase?

1.6 Refiérase al tiempo que hace que sabe jugar al Ajedrez.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Si su respuesta es negativa

Diga las causas por las cuales no ha aprendido. \_\_\_\_\_

Si está dispuesto (a) aprender a jugar \_\_\_\_\_

**ANEXO 28.** Fórum comunitario realizado con los presidentes de los CDR, los activistas de Cultura- Deporte de esta organización y los miembros del Grupo de trabajo comunitario.

Objetivo: conocer el estado de opinión de los presentes y el nivel de satisfacción de los pobladores con la propuesta realizada

Fuente: elaboración del Grupo ajedrecístico comunitario.

A continuación se ilustran las preguntas que dan lugar a realizar este fórum, las cuales son analizadas en la pizarra de la escuela y se le da tiempo a los presentes para que reflexionen y luego se escuchan los criterios de cada uno y se busca el consenso al someter a votación lo abordado.

- 1- ¿Cómo consideran ustedes las acciones de sensibilización realizadas para los pobladores en aras de lograr la masificación del Ajedrez en la comunidad?
- 2- Valoren cómo se ha comportado la socialización de los recursos humanos y materiales de la comunidad en el proceso de masificación del Ajedrez.
- 3- Pudieran referirse a la integración entre las instituciones en el proceso de masificación del Ajedrez en su comunidad urbana.
- 4- ¿Se sienten satisfechos con las acciones y actividades desarrolladas durante el proceso de investigación?

**Anexo 29** Resultados de la evaluación de las dimensiones e indicadores en el momento inicial y final del caso estudiado.

Dimensiones	Indicadores	Inicial			Final		
		B	M	A	B	M	A
Cognitiva	Dominio de los contenidos del Ajedrez por los pobladores urbanos		x				x
	Identifican los pobladores urbanos los principales espacios donde se realiza la capacitación	x					x
	Manifiestan conocimientos los profesores, activistas y promotores de los métodos para diagnosticar la comunidad urbana	x					x
	Conocen los profesores, activistas y promotores las vías de capacitación a los pobladores		x				x
Participación	Manifiestan ideas de creación de círculos ajedrecísticos	x					x
	Espacios de participación ajedrecística que cuenta la comunidad	x					x
	Ejecución de diferentes modalidades ajedrecísticas desarrolladas	x					x
	Asistencia de los pobladores urbanos en las actividades ajedrecísticas planificadas	x				x	
	Participación de los pobladores en la planificación y organización del proceso	x				x	x
	Implicación de los pobladores en las acciones de sensibilización hacia la masificación del Ajedrez en la comunidad urbana	x					x
Integración	Instituciones de la comunidad vinculadas a la masificación del Ajedrez en las comunidades	x					x
	Coordinaciones logradas entre instituciones, pobladores y Grupo ajedrecístico comunitario	x				x	
	Influencia de las instituciones y los recursos humanos y materiales en la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas	x					x
	Socialización entre los recursos humanos y materiales que participan en el proceso	x				x	

Simbología

A Alto – 3 puntos

M Medio-2 puntos

B Bajo- 1 punto

X estado del indicador

# Indicadores analizados en el momento inicial y final del caso de estudio

