

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA
PÚBLICA “MONSEÑOR FRANCISCO GONZALES
BURGA” LAMBAYEQUE**



PROGRAMA: EDUCACIÓN PRIMARIA

**Trabajo en equipo en estudiantes del tercer grado de la
Institución Educativa N° 10056 “Héctor René Lanegra Romero” –
Ferreñafe – 2022**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE BACHILLER EN
EDUCACIÓN**

AUTORA:

Guevara Tejada, Enma Rocío (75624906 – 2018 – 2022)

ASESOR:

Dr. Chanamé Casas Walter Manuel (ORCID: 0000-0003-2020-2841)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

APRENDIZAJE Y ENSEÑANZA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE SABERES

FERREÑAFE – PERÚ

2022



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
 "MONSEÑOR FRANCISCO GONZALES BURGA"
 DE LA REGION LAMBAYEQUE
 LICENCIADA MEDIANTE RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 357-2020 MINEDU
 DIRECCIÓN: LOS EUCALIPTOS N° 100-EL ALGODONAL-FERREÑAFE.
 CODIGO MODULAR N° 1157916



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

N° 003-2023-EESPP"MFGB"

Siendo las 11:00 horas, del día 06 de febrero 2023, se reunieron en la sala de sustentaciones de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Francisco Gonzales Burga" de Ferreñafe, los miembros del jurado designados mediante Resolución Directoral N° 05-2022 -EESPP "MFGB"-F, de fecha 31 de enero 2023 integrado por:

Presidente : Mg. Luis Antonio Cojo Chuanga
 Vocal : Dr. Gonzalo Córdova Punihuanain
 Secretario : Dra. Lilian Maribel Muñoz Urbina

La finalidad es evaluar el Trabajo de Investigación titulado: Trabajo en equipo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 10056 "Hector René La Negra Proumo" Ferreñafe - 2022, presentado por la/el o los egresados:

Quevora Tejada Emma Rocío, del Programa de Estudios de Educación Primaria, para obtener el Grado de Bachiller en Educación.

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento de Investigación (aprobado con Resolución N° 05-2023 de fecha 31/01/2023); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al (los) sustentante (s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación del Trabajo de Investigación, obteniendo un calificativo de 16 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de BUENO.

Siendo las 12:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

[Signature] PRESIDENTE [Signature] VOCAL [Signature] SECRETARIO

OBSERVACIONES: _____

INFORME BACHILLERATO-GUEVARATEJADA-ER

INFORME DE ORIGINALIDAD

17%

INDICE DE SIMILITUD

15%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
2	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	dialnet.unirioja.es Fuente de Internet	1%
7	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	1%
8	loft1571.serverloft.com Fuente de Internet	1%
9	repositorio.uch.edu.pe Fuente de Internet	1%



10	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	Submitted to Universidad Manuela Beltrán Trabajo del estudiante	<1 %
12	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
13	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	virtual.urbe.edu Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad de Córdoba Trabajo del estudiante	<1 %
16	www.lbba.lu Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Ort Trabajo del estudiante	<1 %
18	repositorio.unan.edu.ni Fuente de Internet	<1 %
19	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
20	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
21	elconsejosalvador.com Fuente de Internet	<1 %



22	repositorio.utn.ac.cr Fuente de Internet	<1 %
23	Submitted to Universidad de Oviedo Trabajo del estudiante	<1 %
24	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
25	(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012. Publicación	<1 %
26	Submitted to Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO Trabajo del estudiante	<1 %
27	Submitted to Escuela Nacional Superior de Folklore José María Arguedas Trabajo del estudiante	<1 %
28	documentop.com Fuente de Internet	<1 %
29	Submitted to Escuela Educación Superior Pedagógica Pública Monseñor Francisco Gonzáles Burga Trabajo del estudiante	<1 %
30	Submitted to Universidad Anahuac México Sur Trabajo del estudiante	<1 %



31 Submitted to Universidad Estatal a Distancia
Trabajo del estudiante

<1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Índice de contenidos

I.	INTRODUCCIÓN.....	1
II.	MARCO TEÓRICO.....	3
2.1	Antecedentes.....	3
2.1.1.	Antecedentes internacionales.....	3
2.1.2.	Antecedentes nacionales.....	4
2.1.3.	Antecedentes regionales.....	5
2.2	Teoría que sustenta el trabajo de investigación.....	7
2.2.1.	Teoría sociocultural de Lev Vygotsky.....	7
2.3	Marco conceptual.....	8
2.3.1	El equipo.....	8
2.3.1.1	Definición.....	8
2.3.1.2	Componentes del trabajo en equipo.....	8
2.3.1.3	Diferencia entre grupo y equipo.....	9
2.3.2	Trabajo en equipo.....	10
2.3.2.1	Definición.....	10
2.3.2.2	Características del trabajo en equipo.....	11
2.3.2.3	Importancia del trabajo en equipo.....	12
2.3.2.4	Ventajas del trabajo en equipo.....	12
2.3.2	Interacción entre estudiantes.....	13
2.3.3	Liderazgo.....	13
III.	METODOLOGÍA.....	14
3.1.	Tipo de investigación.....	14
3.2.	Diseño de investigación.....	14
3.3.	Población y muestra.....	15
3.3.1.	Población.....	15
3.3.2.	Muestra.....	15
3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	16
3.4.1	Técnicas de recolección de información.....	16
3.4.1.1.	Observación directa simple.....	16
3.4.2	Instrumentos de recolección de información.....	17
3.4.2.1.	Diarios de campo.....	17
3.4.2.2.	Lista de cotejo.....	17
IV.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	18

4.1. Variable: trabajo en equipo	18
4.1.1. Dimensiones del trabajo en equipo	19
4.1.1.1. Distribución de frecuencias y porcentajes de los componentes del trabajo en equipo.....	19
4.1.1.2. Distribución de frecuencias y porcentajes de las características del trabajo en equipo.	23
4.1.1.3. Distribución de frecuencias y porcentajes de la importancia del trabajo en equipo.....	26
V. CONCLUSIONES.....	29
VI. RECOMENDACIONES	30
VII. REFERENCIAS	31

Índice de tablas

Tabla 1	Población de estudio (tercer grado)	15
Tabla 2	Muestra de estudio	15
Tabla 3	Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento	18
Tabla 4	Demuestra complementariedad al aportar sus conocimientos.	19
Tabla 5	Trabaja en coordinación con sus compañeros.....	20
Tabla 6	Promueve la comunicación en el equipo	21
Tabla 7	Demuestra confianza al comunicarse	21
Tabla 8	Asume compromisos	22
Tabla 9	Demuestra empatía al entender a los demás	24
Tabla 10	Propone estrategias para ejecutar las tareas.....	24
Tabla 11	Es autónomo al generar iniciativas grupales e individuales	25
Tabla 12	Demuestra capacidad de resolver problemas o conflictos	27
Tabla 13	Asume con responsabilidad las decisiones del equipo	28

Índice de figuras

Figura 1 Demuestra complementariedad al aportar sus conocimientos	19
Figura 2 Trabaja en coordinación con sus compañeros	20
Figura 3 Promueve la comunicación en el equipo.....	21
Figura 4 Demuestra confianza al comunicarse.....	22
Figura 5 Asume compromisos.....	23
Figura 6 Demuestra empatía al entender a los demás.....	24
Figura 7 Propone estrategias para ejecutar las tareas.....	25
Figura 8 Es autónomo al generar iniciativas grupales e individuales.....	26
Figura 9 Demuestra capacidad de resolver problemas o conflictos.....	27
Figura 10 Asume con responsabilidad las decisiones del equipo.....	28

RESUMEN

La presente investigación: “Trabajo en equipo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 10056 “Héctor René Lanegra Romero” – Ferreñafe – 2022”, se desarrolló con el objetivo: “determinar la realidad del trabajo en equipo que presentan los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 10056”, este propósito responde a superar la problemática existente de los estudiantes al trabajar en equipo. El tipo de investigación, de nivel descriptivo, de enfoque cuantitativo; y diseño no experimental. La población conformada por 113 discentes matriculados en el tercer grado, distribuidas en 4 secciones A, B, C y D; de las cuales se ha seleccionado la sección “D” con 27 estudiantes como muestra, la cual fue seleccionada de forma no probabilística intencional; aplicando la observación como técnica, y lista de cotejo como instrumento, que permitió recoger los aspectos a mejorar para el trabajo en equipo. Los resultados obtenidos en la investigación indican, que los estudiantes presentan dificultades para interactuar entre ellos, debido a la falta de comunicación, coordinación y empatía, lo que conlleva a presentar deficiencias para realizar trabajos en equipo.

Palabras clave: equipo, trabajo en equipo, interacción, liderazgo.

ABSTRACT

The present investigation: "Teamwork in third grade students of the Educational Institution No. 10056 "Héctor René Lanegra Romero" - Ferreñafe - 2022", was developed with the objective: "to determine the reality of teamwork presented by students of the third grade of the Educational Institution No. 10056", this purpose responds to overcome the existing problems of the students when working as a team. The type of research, descriptive level, quantitative approach; and non-experimental design. The population made up of 113 students enrolled in the third grade, distributed in 4 sections A, B, C and D; of which section "D" has been selected with 27 students as a sample, which was selected in an intentional non-probabilistic way; applying observation as a technique, and a checklist as an instrument, which allowed collecting aspects to improve for teamwork. The results obtained in the investigation indicate that students have difficulties to interact with each other, due to the lack of communication, coordination and empathy, which leads to present deficiencies to carry out teamwork.

Keywords: team, teamwork, interaction between students, leadership

I. INTRODUCCIÓN

Luego de dos años aproximadamente de la pandemia, la misma que tuvo un impacto devastador a nivel mundial con consecuencias a largo plazo, regresamos a una aparente normalidad, fueron distintos ámbitos afectados, entre ellos, la educación aunque se intentó continuar haciendo uso de la tecnología, no fue suficiente, ya que, los estudiantes no solo necesitan información o fichas de trabajo, sino que es necesario, socializar, compartir, interactuar, escuchar y sentirse escuchado, cuyos procesos solo se pueden dar en un aula de clases, con la guía física de un docente.

Los resultados de la educación a distancia provocaron el individualismo, el cual, no es un buen factor para la educación, puesto que, se basa en una perspectiva egocentrista. En las aulas se necesita promover el trabajo en equipo, encaminar la integración y conformación de equipos de trabajo, lo cual favorecerá la convivencia en la escuela y el aprendizaje significativo, con una perspectiva sociocultural. Para el trabajo en equipo no solo es agrupar estudiantes, es identificar las habilidades de cada uno y balancear los equipos para que todos tengan responsabilidades y se sientan útiles trabajando juntos. Asimismo, fomentar el trabajo en equipo conlleva a la inclusión, ya que un aula es diversa, se tiene estudiantes con diversas costumbres e incluso culturas diferentes, trayendo consigo opiniones y posturas que necesitan ser escuchadas y compartidas. (Gonzales, 2017)

Frente a esta realidad, nos formulamos la siguiente interrogante: ¿Cuál es la realidad del trabajo en equipo que presentan los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N°10056 “Héctor René Lanegra Romero” Ferreñafe – 2022?

En la presente investigación, además de presentar el marco teórico y conceptual, se plasma los datos obtenidos de fuentes confiables de las distintas experiencias y sesiones de aprendizaje ejecutadas durante el proceso de la práctica pre profesional respecto a la problemática en cuestión. Por otro lado, la evidencia extraída del contexto, se realizó a través de la aplicación de diferentes instrumentos de recolección de datos, entre ellos las actividades de aprendizaje, diario de campo,

lista de cotejo, escala de valoración y otras técnicas de recolección de datos como la observación directa simple, que ha permitido fundamentar lo relacionado a la investigación.

El presente informe tiene como objetivo general, determinar la realidad del trabajo en equipo que presentan los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N°10056 “Héctor René Lanegra Romero” Ferreñafe – 2022. Para tal fin, se trabajó en base a los siguientes objetivos específicos, primero: Identificar los componentes del trabajo en equipo que presentan dichos estudiantes, segundo: Precisar las características del trabajo en equipo, tercero: Delimitar la importancia del trabajo en equipo.

Durante el desarrollo de la práctica preprofesional en el 3° grado de educación primaria de la Institución Educativa antes mencionada, se identificó diferentes situaciones pedagógicas que deben ser atendidas con carácter de urgencia, pero lo más relevante fue identificar en mis niños y niñas las deficiencias que presentan para realizar trabajos en equipo; son pocos niños los que logran relacionarse con facilidad en el aula, sin embargo la mayoría se muestran incómodos cuando se les indica que realizaremos trabajos en equipo, a pesar de las dinámicas que se usaba como parte del desarrollo de las sesiones.

Por lo que, se optó indagar la situación a fin de brindar la solución que contribuya al logro de los aprendizajes, acorde al perfil de egreso del DCBN de FID (2019), que permita abordar de manera holística diversas situaciones de la realidad educativa y el que hacer del docente en servicio fortaleciendo habilidades investigativas. El presente informe está centrado en la línea de investigación: Aprendizaje y Enseñanza para construcción de saberes.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Para el presente trabajo de investigación se ha considerado como referencia, los siguientes antecedentes a nivel: internacional, nacional y regional.

2.1.1. Antecedentes internacionales

Guarnizo (2022) señala en su proyecto de investigación denominado: “El trabajo en equipo en el escenario pedagógico “Parque de los Sentidos” en el área de la educación física” cuyo objetivo principal fue aplicar la estrategia innovadora del “Parque de los sentidos” como una oportunidad para generar aprendizajes de trabajo en equipo en la Institución Educativa Puente Amarillo del municipio de Restrepo-Colombia, ya que la problemática que se presentaba era la competitividad y la falta de habilidades sociales, entre compañeros.

De acuerdo a la investigación realizada por el autor mencionado en el párrafo anterior se puede inferir que, las estrategias para generar aprendizajes deben ser innovadoras como la que se aplicó en dicho proyecto, ya que así se fomenta el compañerismo y el desarrollo de habilidades sociales, cuyos datos se lograron evidenciar haciendo uso de técnicas como la entrevista y la observación. También es rescatable que el espacio de aprendizaje para los estudiantes no solo es el aula de clases, sino que las experiencias se vivencian mejor fuera del salón, lo cual se vuelve motivador para ellos.

Asimismo, Torres y Gallego (2022) mencionan que el aprendizaje basado en competencias ha jugado un papel muy importante en la educación internacional. Las reformas educativas en educación primaria en España y México durante los últimos 10 años han creado modelos que enfatizan la valoración de las habilidades de trabajo en equipo, y la evaluación a través de rúbricas.

Este artículo muestra un diseño cuasi - experimental en el que se evaluó el trabajo en equipo mediante la autoevaluación, la evaluación por pares y la evaluación por parte del maestro. Se utilizó la rúbrica para recolectar la información, cuyo instrumento fue procesado para el análisis de datos, el cual se realizó mediante análisis exploratorio y pruebas estadísticas utilizando el programa SPSS. Los resultados mostraron que cuatro descriptores fueron calificados como las

calificaciones más altas en la evaluación entre pares, seis en la autoevaluación y solo uno por parte del maestro.

2.1.2. Antecedentes nacionales

A nivel nacional, Conde (2019) en su trabajo de investigación denominado: “Aplicación de la estrategia didáctica “PUPI” y su relación con el trabajo en equipo de los estudiantes de 2do grado del nivel primaria en la IEP “Stephen Hawking” – San Juan de Lurigancho – 2017”, donde el principal objetivo fue determinar la relación que existe entre la aplicación de la estrategia didáctica “Pupi” y el trabajo en equipo de los estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la IEP “Stephen Hawking”. La muestra fue conformada por 29 estudiantes de Segundo Grado de la IEP “Stephen Hawking”. Se hizo uso de la encuesta y la guía de observación como instrumentos, los mismos que al ser procesados, demostraron la relación significativa que existe entre la estrategia “PUPI” y el trabajo en equipo, ya que fomenta la interacción entre estudiantes.

Del aporte de la investigación realizada por Conde (2019), se puede deducir que las estrategias que el docente realice repercuten en el actuar de los estudiantes, como en este caso la estrategia “Pupi” generó resultados positivos para el trabajo en equipo, ya que permite que los estudiantes se sientan motivados, demostrando que aprendieron a escucharse, y a comunicarse con respeto. Asimismo, a reflexionar sobre la importancia de apoyarse para conseguir el objetivo planteado.

Del mismo modo, Ramírez y Supo (2019) realizaron un estudio donde se tuvo el objetivo de fortalecer la identidad cultural a través del trabajo en equipo, con un tipo de investigación acción participativa. Para esto, se planificó un programa de actividades de aprendizaje, orientadas a trabajar en equipo. Los instrumentos que se usó fueron la guía de observación, el diario de campo, el análisis de videos, fotos, y entrevistas con el fin de recolectar información de la muestra, estos datos que fueron analizados mediante un proceso de categorización, codificación y triangulación metodológica.

Los resultados evidenciaron la integración y participación de los estudiantes en el trabajo en equipo, del mismo modo, luego de aplicar seis sesiones de clase

guiada en una feria gastronómica, lo cual permitió mejorar significativamente la identidad cultural. Como hipótesis 3, la coevaluación fortalece el nivel de aprendizaje de los alumnos. Por lo tanto, el trabajo en equipo demostró que el alumnado logró fortalecer su identidad cultural, sin dejar de lado la importancia de la didáctica al ejecutar las actividades.

2.1.3. Antecedentes regionales

Jara (2019) realizó un estudio denominado: "Aplicación del programa conviviendo en armonía para mejorar el trabajo en equipo en las estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 10104 "Juan Fanning García", teniendo como objetivo desarrollar un programa conviviendo en armonía. Cuya muestra estuvo conformada por 70 estudiantes. Primero se hizo el diagnóstico situacional sobre cómo están realizando el trabajo en equipo, para después desarrollar el mencionado programa al alumnado, a través de 29 actividades. Seguidamente se procedió a aplicar el post test, que estaba compuesto por 7 dimensiones y 30 ítems. Al procesar los datos se obtuvo que el desarrollo del Programa conviviendo en armonía mejoró claramente el trabajo en equipo en los alumnos del nivel primario del colegio mencionado.

Esta investigación nos facilita comprender que la aplicación de estrategias motivadoras e innovadoras mejora significativamente el trabajo en equipo en alumnos del nivel primario; en ese sentido, incorporar en la planificación escolar el uso obligatorio de estrategias didácticas en la planificación y ejecución de las sesiones de aprendizaje, es un factor determinante para estimular el aprendizaje significativo y el logro satisfactorio en cada una de las competencias.

Durante la ejecución de la práctica, el docente adquiere diversas responsabilidades dirigidas específicamente a la mejora continua de su práctica pedagógica, entre ellas está la preocupación por brindar a los estudiantes las mejores estrategias que le permitan explicar coherentemente los contenidos que va desarrollar en sus sesiones de aprendizaje.

Muchas veces sin tomar en cuenta que los estudiantes necesitan más que un contenido claro, sustentado con una base teórica, el cual no se desmerece, sin embargo, hay otros factores tanto o más importantes que eso, el verdadero propósito de estos conocimientos pedagógicos está en ser confrontados con

aquellos hechos significativos y aprendizajes que se construyen en la experiencia vivida dentro del contexto de los estudiantes.

Del mismo modo, la responsabilidad que tiene el docente, no se basa solo en impartir conocimientos pedagógicos, o tener claro los procesos didácticos y pedagógicos de la sesión, sino en permitir que los estudiantes vivencien lo que están aprendiendo, de esta manera la actividad se volverá una experiencia significativa, lo cual favorecerá que la ejecución de la estrategia al momento de planificar tenga resultados positivos.

Por otro lado, tenemos la importancia de fomentar la interacción entre los estudiantes, ya que el docente como mediador del aprendizaje, tiene la responsabilidad de promover la expresividad y el compartir ideas entre compañeros; esto conlleva a fomentar el trabajo en equipo, cuyo auge hoy en día ha tomado relevancia en la educación. Desde mi práctica preprofesional me dado cuenta que el trabajo en equipo facilita grandemente el trabajo docente, porque son los mismos estudiantes quienes compartiendo ideas llegan a un concepto formal, el cual, es compartido con los demás equipos de trabajo para consensuar un solo concepto general; de la misma manera, facilita el aprendizaje significativo, ya que, son los mismos estudiantes quienes aclaran sus dudas dialogando entre compañeros, promoviendo la práctica de habilidades sociales.

Rodríguez (2022) señala que, cuando se trabaja en equipo se aumenta la motivación personal y el aprendizaje que se obtiene es mayor y más efectivo. Además, estos resultados se suelen obtener en menos tiempo y con menor esfuerzo. Comentando lo que el autor menciona, puedo decir que el trabajo en equipo favorece el desarrollo personal del estudiante, y al docente ayuda a asegurar un aprendizaje significativo en el menor tiempo y con menor esfuerzo.

Del mismo modo, se requiere brindar confianza al estudiante para que exprese sin temor a equivocarse las ideas que tiene respecto a un tema. Asimismo, es importante comprender que todos los estudiantes no son iguales, y que no a todos les gusta compartir. El trabajo en equipo tiene una gran importancia que los estudiantes de la IE en estudio, no están acostumbrados a realizarlo, por lo cual es

frustrante hacerse la idea de compartir ideas con sus compañeros con los que muy pocas veces dialogan.

La realidad problemática se reconoce, además, a partir de diversas prácticas realizadas con los estudiantes del tercer grado a quienes se les propuso trabajar en equipos en reiteradas sesiones, quienes demostraron que tienen dificultades para interactuar y coordinar las responsabilidades que van a tener al momento de desarrollar el trabajo, se observó, además, la falta de empatía, compañerismo y trabajo mutuo entre los integrantes del equipo.

Del párrafo anterior se puede inferir que, para que los estudiantes realicen un buen trabajo en equipo, se debe balancear los equipos, es decir, identificar las habilidades de nuestros estudiantes y distribuirlos de tal manera que todos los equipos de trabajo tengan estudiantes con un rol fundamental para lograr la meta trazada, solo de esta manera el estudiante se sentirá útil y escuchado en su equipo, además pondrá en juego sus habilidades sociales, que le permitirán aprender del otro.

2.2 Teoría que sustenta el trabajo de investigación

2.2.1. Teoría sociocultural de Lev Vygotsky

Según Zambrano (2018) Vygotsky introdujo el concepto de "zona de desarrollo próximo", la distancia entre el nivel de desarrollo real y el nivel de desarrollo potencial, se deben tener en cuenta dos aspectos: la importancia del contexto social y la capacidad de imitar. La construcción del aprendizaje es un proceso donde el modelo curricular debe ser acorde al desarrollo cognoscitivo del niño. El aprendizaje ocurre más fácilmente en situaciones grupales. El acompañamiento de los padres, también es un factor que facilita el logro de aprendizajes. "La mejor educación es la que busca el desarrollo personal del niño".

La mediación social del aprendizaje es una noción importante en la pedagogía, ya que otorga al proceso una dimensión contextualizada y socializadora que debe ser tenida en cuenta a la hora de planificar las experiencias de aprendizaje.

El trabajo en equipo es por tanto importante, el cual responde a las necesidades sociales relacionales del aprendizaje sin dejar de lado la importancia

y necesidad del trabajo individual. Así, el estudiante le da un valor a su aprendizaje, combinando procesos de co-construcción personales y auténticos, colaborando con otros que intervienen en este proceso de alguna manera.

Vygotsky enfatizó que las actitudes de los docentes deben entenderse como un proceso que comienza con la identificación de las potencialidades y limitaciones de los estudiantes; es decir, que los estudiantes tienen conocimientos previos relacionados con las representaciones, que vendría a ser la Zona de Desarrollo Actual, sus costumbres locales existentes pueden predecir que las actividades y situaciones de enseñanza - aprendizaje y la vinculación de las áreas, lograrán los resultados esperados, para entrar en la Zona de Desarrollo Potencial, cuyo contexto de la interacción social específica, el acompañamiento de los maestros, permitirá que los estudiantes desarrollen todas sus habilidades y destrezas necesarias en ella, tal como, crear, producir o redactar escritos, partiendo de su contexto.

2.3 Marco conceptual

2.3.1 El equipo

2.3.1.1 Definición

Según Rivas (2010) *“El equipo de trabajo es el conjunto de personas asignadas o autoasignadas, de acuerdo a habilidades y competencias específicas, para cumplir una determinada meta bajo la conducción de un coordinador”* (p.3)

De acuerdo a Rivas, se puede deducir que un equipo es un conjunto de personas que trabajan de manera coordinada hacia el logro de un objetivo en común. Las habilidades o competencias que tenga cada uno será de gran importancia ponerlo en práctica para alcanzar la meta deseada, además con el trabajo coordinado y guiado por parte del líder.

2.3.1.2 Componentes del trabajo en equipo

Este trabajo en equipo está cimentado en las llamadas **cinco C** que seguidamente detallo:

Según (Del Río y Cisternas, 2010) citado por Asiu (2018).

- ✓ **Complementariedad.** Cada integrante tiene claro un área determinada de trabajo. Todos estos saberes son fundamentales para alcanzar la meta propuesta.
- ✓ **Coordinación.** Un equipo de trabajo dirigido por una persona con liderazgo, debe actuar de manera organizada para realizar un buen trabajo y obtener resultados favorables.
- ✓ **Comunicación.** El trabajo en equipo requiere la práctica de la comunicación asertiva y abierta entre todos los integrantes, lo cual es fundamental para poder planificar diferentes roles individuales. El trabajo en equipo es como una máquina con diferentes engranajes; todos en absoluto tienen que funcionar perfectamente, y si uno no funciona, no se podrá avanzar.
- ✓ **Confianza.** Todos confían en el buen hacer de los demás compañeros y esa confianza les hace aceptar priorizar el éxito del equipo por encima de sus talentos individuales. Cada uno de los integrantes se esfuerza por sacar lo mejor de sí mismo, no para sobresalir entre sus pares, sino porque cree que ellos también lo harán; él sabe que es la única forma en que el equipo puede alcanzar sus metas.
- ✓ **Compromiso.** Todos los integrantes se comprometen a hacer lo mejor que pueda (individual) y darlo todo para hacer bien el trabajo (equipo). Los equipos son responsables de los resultados que logran, pero son libres de organizar su trabajo como mejor les parezca. Dentro de ciertos límites o acuerdos, el equipo será capaz de decidir sin necesidad de pedir que le autorice alguien de un rango superior.

Para Yaps (2020) las llamadas 5C, fundamentan todos los factores que contribuyen al desarrollo de un buen trabajo en equipo. Teniendo esto siempre presente y haciendo uso de ello, se puede conseguir que trabajar en equipo sea favorable para todos, se alcancen los propósitos y aumente la motivación, generando satisfacción en los miembros y del equipo en su conjunto.

2.3.1.3 Diferencia entre grupo y equipo

Grupo se conoce como un conjunto de personas que realizan coordinaciones para realizar una tarea, mientras que un equipo es un grupo de personas que comparten un objetivo común, y que se esfuerzan mutuamente para lograrlo.

García (1988). Citado por Poblete y García (p.733) menciona que, a diferencia de un grupo, un equipo consiste en formar a sus miembros para que se concentren en las actividades y objetivos comunes, y reconozcan públicamente la satisfacción personal que fomenta las relaciones humanas genuinas.

Equipo y grupo tienen similitudes, sin embargo, las diferencias son evidentes, por un lado, está lo que es un grupo, conjunto de personas con objetivos y responsabilidades personales, mientras que en el otro lado tenemos al equipo, el cual permite el liderazgo compartido y todos los miembros tienen responsabilidades compartidas, con una sola meta en común.

Grupo	Equipo
Lideres orientados al objetivo.	El liderazgo es compartido.
Responsabilidad personal.	Responsabilidad conjunta e individual.
Resultado por separado	Producto colectivo.
Los integrantes juegan ciertos roles.	Habilidades adicionales.
Buscan lograr un propósito o una meta común.	Trabajan con el mismo objetivo.
Se dialoga, se toma decisiones y se reparte funciones.	Existe el diálogo, la toma de decisiones y trabajan juntos.

Fuente: Artículo de opinión. Trabajo en equipo (Alvarado 2015)

2.3.2 Trabajo en equipo.

2.3.2.1 Definición.

El trabajo en equipo es un grupo de un pequeño número de miembros con conocimientos y habilidades complementarios, que deciden combinar sus habilidades para realizar acciones específicas con el fin de lograr una meta en común. (Ander-Egg y Aguilar 2001, pag.13). De acuerdo al autor, se puede deducir que los miembros del equipo trabajan en constante ayuda mutua para lograr sus objetivos.

Trabajar en equipo significa compartir experiencias, anécdotas, materiales, y todo lo necesario, con el fin de lograr un solo propósito. Un buen trabajo en equipo

se logra, cuando, cada integrante de conocer su rol, y asume la responsabilidad que recae sobre este, teniendo la confianza de que si tiene dificultades va contar con ayuda de sus pares.

El trabajo en equipo surge de la necesidad de mejorar el desempeño, la motivación y la confianza de lograr un buen resultado surge cuando un grupo de personas se esfuerza por cooperar, demostrando sus capacidades y destrezas o habilidades, además de brindar opiniones constructivas, no solo a nivel individual, sino también cuando haya presencia de conflictos.

El trabajo en conjunto promueve el sentido de lealtad, seguridad y autoestima, cuyos elementos fomentan una mayor motivación en cada integrante, dando valor al equipo con el que trabajan, y sintiendo la confianza de alcanzar objetivos comunes.

Según Koontz y Wehrich (1998), citado por Treviño y Abreu (2017) definen al equipo como un pequeño conjunto de personas con habilidades que se complementan entre sí, orientadas a lograr un solo propósito, con una estrategia de trabajo del cual son responsables cada integrante y a la vez todos juntos. De acuerdo con estos autores, los equipos de trabajo ponen en juego destrezas y habilidades que le permitan apoyar satisfactoriamente a su equipo.

2.3.2.2 Características del trabajo en equipo

Según Uriarte (2022) el trabajo en equipo se caracteriza por tener:

- ✓ **Objetivos definidos.** Es tener un propósito claro y coherente, donde todos los miembros del equipo tengan conocimiento de la labor específica que van a desarrollar, y poder trabajar de forma coordinada.
- ✓ **Identidad propia.** Son todos los principios y valores que cada integrante pone en práctica, con los cuales tiene un sentido de pertenencia para fortalecer la unidad del equipo.
- ✓ **Diversidad.** Es el convivir de personas con distintas costumbres, géneros, idioma, habilidades, creencias y otras realidades que los hacen diferentes. La diversidad de los miembros del equipo aporta diferentes experiencias y perspectivas para la resolución de problemas, lo cual fomenta la creatividad para fortalecer el resultado final.

- ✓ **Planificación.** Es la formulación de un plan o lineamientos del trabajo a seguir por cada miembro del equipo, para lograr las metas de manera organizada en el lapso de tiempo especificado.
- ✓ **Motivación.** Es el incentivo que mantiene al equipo encaminado y lo alienta a lograr sus objetivos.

2.3.2.3 Importancia del trabajo en equipo

El trabajo en equipo cobra mayor importancia hoy en día en la educación, facilitando el trabajo docente, y desarrollando las habilidades sociales de los estudiantes.

Para Uriarte (2022) el trabajo en equipo es importante porque:

- ✓ Enriquece el trabajo final con el aporte de las diversas opiniones de los integrantes.
- ✓ Fortalece la capacidad para afrontar y resolver situaciones conflictivas.
- ✓ Apoyar a los miembros durante las actividades o ante situaciones individuales que no le permitan desarrollar la actividad con normalidad.
- ✓ Alcanzar mejores logros que si trabajamos de forma individual.

Como podemos ver, la importancia del trabajo en equipo es grande, ya que no solo facilita el trabajo docente, sino que permite la interacción de los estudiantes, lo cual fomenta el compañerismo y desarrollo de la empatía.

2.3.2.4 Ventajas del trabajo en equipo

Según (Jacques y Jacques 2007) el trabajo en equipo tiene muchas ventajas, entre ellas tenemos:

- ✓ Permite estimular y motivar a todos los miembros del equipo, cuando estos se implican.
- ✓ Permite desarrollar más actividades en menos tiempo si todos los miembros son eficientes.
- ✓ Promueve la construcción de personalidad y originalidad de cada miembro.

- ✓ El resultado del trabajo en equipo puede ser más completo y creativo que el trabajo individual.

Los beneficios de un buen trabajo en equipo permiten el desarrollo de la autoconfianza y fortalece lazos de afectividad entre estudiantes, ya que no solo se comparten ideas, sino que cada miembro puede sentirse seguro de que si se equivoca habrá otro compañero que lo saque del error, ya que todas las opiniones son válidas, mientras sea con respeto y empatía.

El trabajo en equipo fomenta el desarrollo personal, así como también, el aprendizaje significativo, los mismos que son procesos fundamentales para lograr estudiantes competentes.

2.3.2 Interacción entre estudiantes

Según Slavin (1990) citado por Guevara (2021) la interacción es una parte esencial del enfoque constructivista que facilita la construcción del aprendizaje y ocurre cuando los estudiantes interactúan entre sí para hacer inferencias, producir, evaluar, emitir juicios, investigar, resolver situaciones problemáticas y realizar otras tareas. Entonces, es acá donde el acompañamiento del docente juega un papel fundamental, ya que será el mediador durante el proceso de compartir ideas y experiencias entre los miembros, promoviendo la cooperación en equipo, en parejas o también al grupo clase, creando un ambiente socioemocional afectivo y de confianza, con el fin de fomentar la autonomía individual.

Como el autor lo menciona, la interacción entre estudiantes aporta tanto en lo académico, como también en lo social, porque crea un ambiente agradable, que motiva a los estudiantes a expresarse con confianza. Entonces podemos decir que la interacción en el proceso enseñanza -aprendizaje genera un diagnóstico al docente para planificar sus actividades basándose en la metodología del trabajo en equipo.

2.3.3 Liderazgo

Según Hutchinson (2014) el liderazgo es un conjunto de habilidades que un individuo posee para influir en el comportamiento de las personas o de un grupo,

de tal manera que se comporten entusiasmados para lograr metas y objetivos establecidos.

El liderazgo es la función que posee un ser humano, que al mismo tiempo tiene cualidades sobresalientes y realiza acciones con el fin de generar productividad en el equipo. De igual modo, es entendido como la capacidad de delegar, gestionar, guiar, promover, motivar, a un grupo de individuos con el fin de conseguir una meta.

Para Bashful (2004) el liderazgo hace realidad una perspectiva, permite influir en las personas para que se muestren abiertas al cambio, las personas líderes poseen diversas habilidades que son muy importantes para guiar sus acciones, dichas habilidades pueden verse como herramientas intrínsecas para motivar a otros.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

El presente informe, se enmarca en el tipo de investigación descriptiva, porque busca describir las características del trabajo en equipo que realiza el alumnado del tercer grado de la IE N°10056.

3.2. Diseño de investigación

Según Hernández et al. (2014) en su libro Metodología de la Investigación, mencionan que, “en la investigación no experimental, las variables independientes ocurren y no es posible manipularlas, no se tiene control directo sobre dichas variables ni se puede influir en ellas, porque ya sucedieron, al igual que sus efectos”

Partiendo de este concepto, el presente informe de investigación se desarrolló basado en el diseño no experimental, tipo descriptivo debido a que las variables de estudio no son manipulables.

M —————→ **X1**

Donde

M : Muestra

X1 : Variable: trabajo en equipo.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

Engloba a todos los casos que cumplen con un conjunto de especificaciones. (Lepkowski, 2008) citado por (Hernández, et al., 2014).

Tabla 1

Población de estudio (tercer grado)

Secciones	Fi	%
A	31	28%
B	22	19%
C	33	29%
D	27	24%
TOTAL	113	100.00%

Fuente: Nómina de matrícula 2022 de la IE N°10056 “Héctor René Lanegra Romero”

3.3.2. Muestra

Según Hernández, et al. (2014) la muestra es una parte de la población, la misma que fue seleccionada de forma no probabilística – intencional, previa coordinación con la docente de aula donde la investigadora realizó sus prácticas preprofesionales.

Tabla 2

Muestra de estudio

Grado	Sección	fi	%
3°	“D”	27	24%
TOTAL		27	24%

Fuente: Nómina de matrícula 2022 de la IE N°10056 “Héctor René Lanegra Romero”

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información

3.4.1 Técnicas de recolección de información.

3.4.1.1. Observación directa simple

La técnica de la observación directa simple, utilizada en este estudio, implica el registro estructurado, consecuente y fiable de las conductas y situaciones que se pueden observar. (Hernández, et al., 2014)

Tomando como referencia el concepto mencionado en el párrafo anterior, para el presente informe se utilizó la técnica de la observación directa simple, ya que, fue necesario investigar el trabajo en equipo en los estudiantes del tercer grado de la IE N°10056; donde al iniciar la investigación se observó que los estudiantes presentaban dificultades para realizar el trabajo en equipo, se observaron actitudes como: no querían trabajar niños con niñas, no aceptaban cambios de asientos, para ello mencionaban que esos niños o niñas no aportan con ideas, no colaboran, no hacen las tareas, se va perder más tiempo porque no saben leer ni escribir, entre otras aparentes justificaciones, que demostraban la falta de empatía y compañerismo.

Ante esta situación, como practicante del aula, me propuse solucionar esta problemática, para ello planifiqué sesiones de aprendizaje basándome en las características que los niños y niñas presentaban, realicé dinámicas, juegos grupales, además las actividades estaban orientadas al desarrollo de habilidades sociales. Para esto, dialogaba con ellos al iniciar las sesiones, brindando apoyo emocional y afectivo, generando un ambiente agradable, donde se respete las opiniones de todos, teniendo en cuenta los acuerdos de convivencia.

Con el pasar de los días, los niños y niñas del tercer grado “D”, iban cambiando de actitud respecto a sus compañeros y compañeras, poco a poco la comunicación era más fluida, se observaba el apoyo mutuo que se iba generando, entonces, el trabajo en equipo se volvió viable.

Estos datos que iba observando durante el proceso de práctica, acerca del desarrollo del trabajo en equipo en el aula, lo registré en una lista de cotejo, cuyo instrumento contiene tres dimensiones que son los componentes del trabajo en equipo, las características y la importancia del mismo, para luego ser tabulados a

través del sistema SPSS. Además, estos datos que observé en el transcurso de mis prácticas, los iba registrando en mis diarios de campo, que me sirven como referencia al momento de analizar los resultados.

3.4.2 Instrumentos de recolección de información.

3.4.2.1. Diarios de campo.

Para Espinoza y Ríos (2017) citado por Ramírez y Supo (2019) son las prácticas pedagógicas diseñadas para resumir los hechos más importantes que el docente descubre durante la realización de la clase y en otros espacios fuera del aula, esto le permite adoptar una visión más amplia de la realidad y reflexionar continuamente. De igual forma, permite registrar hechos relevantes, información u observaciones recopiladas durante un período de tiempo.

El aula es diversa y no siempre se desarrolla las actividades según se planifica, es por ello que existe el diario de campo, el cual ayuda a registrar de manera detallada, los hechos más importantes de la práctica diaria durante la ejecución de las sesiones de aprendizaje.

3.4.2.2. Lista de cotejo.

Según Sierra, Sosa, y Gonzales (2022) una lista de verificación es una herramienta para vincular actividades a tareas específicas, organizadas sistemáticamente para evaluar la existencia o inexistencia del cumplimiento de las tareas, así también, permite asegurar su cumplimiento durante el proceso de enseñanza - aprendizaje. Generalmente, se utiliza una escala de respuesta dicotómica si/no, logrado/no logrado, presente/ausente, correcto/incorrecto, cumple/no cumple, o solo una casilla para verificar.

En educación, se puede utilizar para evaluar el conocimiento, las habilidades o el comportamiento. También ayuda a los profesores a evaluar objetivamente el rendimiento de los alumnos. Uno de sus puntos fuertes es que es una herramienta sencilla para construir, flexible y de amplia aplicación en diversos campos de estudio.

Ficha técnica del instrumento para medir la variable trabajo en equipo

Año: 2022

Autora: Enma Rocío Guevara Tejada

Lugar: Lambayeque – Perú

Objetivo: Identificar aspectos que se deben mejorar respecto al trabajo en equipo en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria.

Administrado a: Estudiantes del tercer grado “D” de la IE N°10056 “Héctor René Lanegra Romero”.

Validez del instrumento.

La validez del contenido se realizó a través del juicio de expertos, quienes conocen a profundidad el trabajo en equipo en las aulas de educación primaria.

Tabla 3

Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento

N°	Grado académico	Nombre y apellido del experto	Dictamen
1	Doctor	Walter Chanamé Casas	Aplicable
2	Magister	Cindy Burga Tello	Aplicable

Fuente: Fichas de validación de los instrumentos por juicio de expertos.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Variable: trabajo en equipo

En el presente informe de investigación, se analizó las dimensiones del trabajo en equipo en los estudiantes de tercer grado, que son, los componentes del trabajo en equipo, las características y la importancia del trabajo en equipo, tal como se detalla en los objetivos de investigación. El procesamiento de la información plasmada en la lista de cotejo, se realizó a través del sistema SPSS, con el cual se arribó a los siguientes resultados.

Respecto al objetivo general, que busca determinar la realidad del trabajo en equipo que presentan los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N°10056. Según lo registrado en los instrumentos de recojo de datos como los diarios de campo y la lista de cotejo, me permitió determinar la gran deficiencia que presentan los estudiantes para trabajar el equipo, lo cual dificulta el logro de aprendizajes durante el desarrollo de las actividades. Mientras que aplicando

estrategias como las dinámicas o juegos grupales si es posible la integración de los estudiantes para trabajar en equipo, monitoreando continuamente cada equipo.

4.1.1. Dimensiones del trabajo en equipo

4.1.1.1. Distribución de frecuencias y porcentajes de los componentes del trabajo en equipo.

En lo que respecta al primer objetivo específico, identificar los componentes del trabajo en equipo que presentan los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N°10056, luego de procesar los datos de la lista de cotejo, mediante el sistema SPSS, se puede evidenciar que, más del 57% de estudiantes del tercer grado “D” tienen dificultad para trabajar en equipo, debido a que no hay coordinación, comunicación, complementariedad, confianza y compromiso, entre los integrantes del equipo al realizar las tareas encomendadas, tal como se detalla en las siguientes tablas y gráficos, correspondientes a la primera dimensión del trabajo en equipo. Durante el desarrollo de mis prácticas preprofesionales trabajé en base a juegos o dinámicas que me permitieron revertir esta situación.

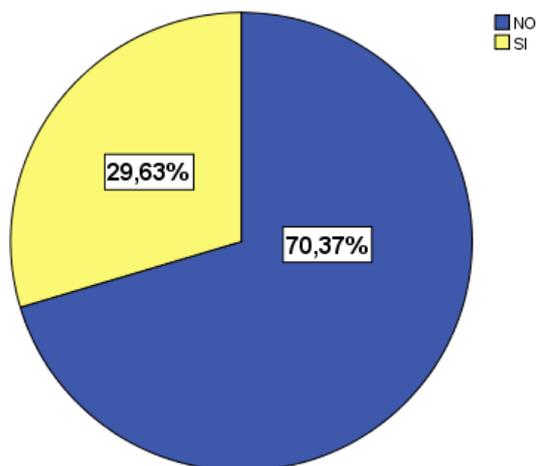
Tabla 4

Demuestra complementariedad al aportar sus conocimientos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	19	70,37	70,37	70,37
SI	8	29,63	29,63	100,0
Total	27	100,0	100,0	

Figura 1

Demuestra complementariedad al aportar sus conocimientos.

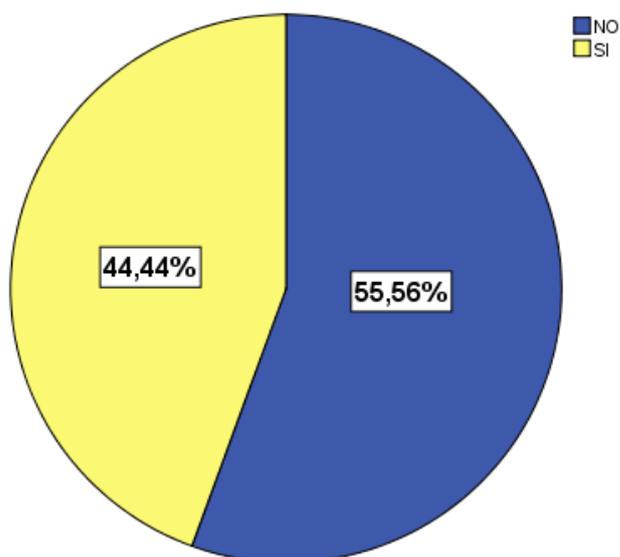


De acuerdo con lo planteado en la Figura 1 y la Tabla 4, se observa que el 29,63% equivalente a 8 estudiantes, si demuestra complementariedad al realizar el trabajo en equipo, mientras que, un 70,37% que representa a 19 estudiantes, siendo ésta la mayoría, no desarrollan la complementariedad en el equipo. Este resultado evidencia que la mayoría de los estudiantes no trabajan en base a las habilidades de cada uno de ellos, esto conlleva a un mal desarrollo del trabajo en equipo.

Tabla 5
Trabaja en coordinación con sus compañeros

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	15	55,56	55,56	55,56
SI	12	44,44	44,44	100,0
Total	27	100,0	100,0	

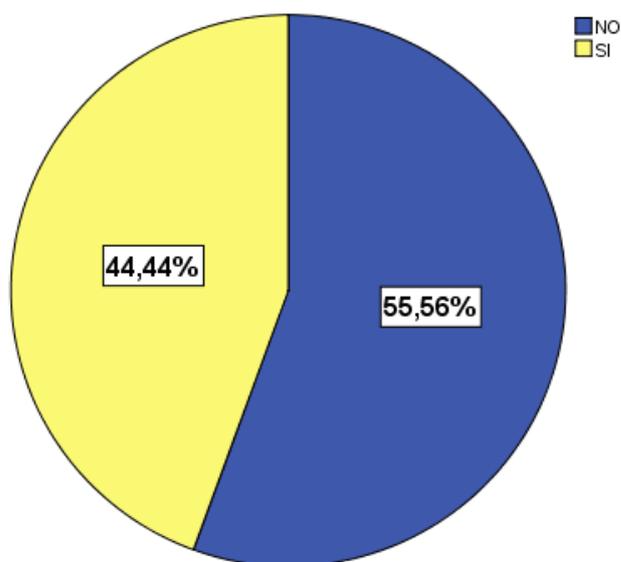
Figura 2.
Trabaja en coordinación con sus compañeros



En la Figura 2 y Tabla 5 se evidencia, un 44,44% de estudiantes, siendo un total de 12 estudiantes, que realizan coordinaciones entre compañeros de equipo, mientras que, 15 estudiantes que viene siendo el 55,56% del total, tienen dificultades para realizar coordinaciones entre los integrantes de equipo, esto genera desorganización entre los miembros del equipo, lo cual complica el logro de objetivos.

Tabla 6*Promueve la comunicación en el equipo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	15	55,56	55,56	55,56
SI	12	44,44	44,44	100,0
Total	27	100,0	100,0	

Figura 3*Promueve la comunicación en el equipo*

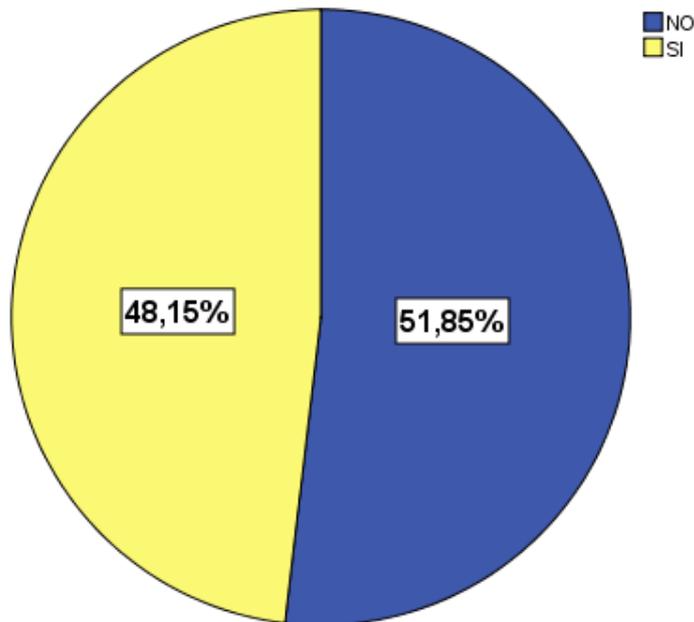
De la Figura 3 y la Tabla 6, se puede interpretar, que 12 estudiantes, que representan el 44,44% si promueven la comunicación en el equipo, mientras que 15 estudiantes que son el 55, 56% de la muestra, no se comunican con sus compañeros de equipo, esto genera un mal clima laboral en el equipo, por tanto, no se tendrá buenos resultados en la meta que se desea alcanzar.

Tabla 7*Demuestra confianza al comunicarse*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	14	51,85	51,85	51,85
SI	13	48,15	48,15	100,0
Total	27	100,0	100,0	

Figura 4

Demuestra confianza al comunicarse



Si observamos la Tabla 7 y también la Figura 4 se puede deducir que la mayoría de estudiantes, es decir el 51,85% no demuestran confianza para con sus compañeros de equipo, mientras que una minoría, que viene siendo el 48,15% no muy alejada del otro tanto, si demuestra confianza al trabajar en equipo.

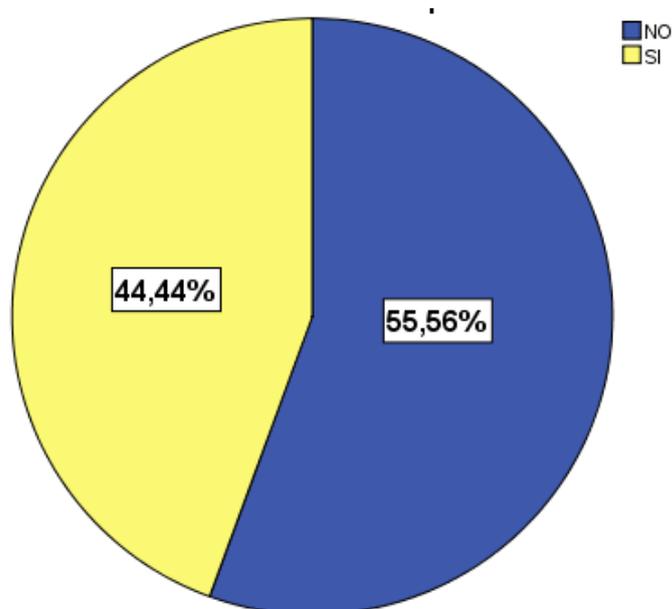
Tabla 8

Asume compromisos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	15	55,56	55,56	55,56
SI	12	44,44	44,44	100,0
Total	27	100,0	100,0	

Figura 5.

Asume compromisos



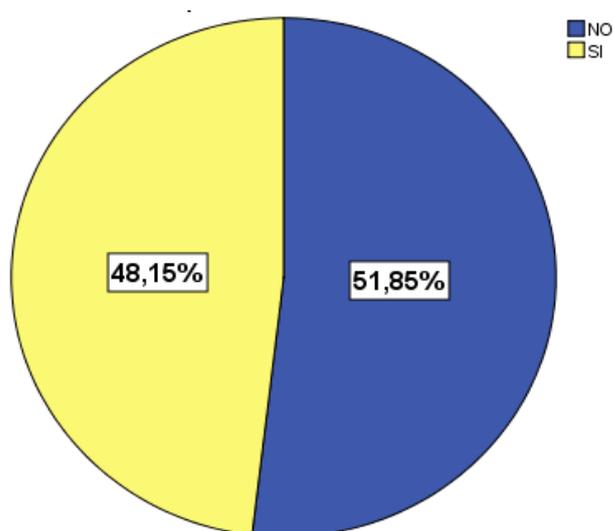
En lo que respecta a la Tabla 8 y además la Figura 5 se puede inferir que, la mayoría de estudiantes, es decir 15 niños y niñas, que son el 55,56% no asumen los compromisos que se les asigna en el equipo, mientras que por otro lado está el 44,44% de la muestra de estudiantes, que si asumen compromisos de equipo y desarrollan las actividades con mayor esfuerzo en comparación a los que no asumen un compromiso.

4.1.1.2. Distribución de frecuencias y porcentajes de las características del trabajo en equipo.

En lo que respecta al segundo objetivo específico, precisar las características del trabajo en equipo en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa ya mencionada en los párrafos anteriores, se puede evidenciar que, más del 58% de estudiantes, no demuestran empatía al trabajar con sus compañeros, además, no sugieren estrategias que les permita desarrollar el trabajo, así también, es fundamental desarrollar la autonomía en los estudiantes, ya que no son autónomos al generar iniciativas grupales e individuales, estas deficiencias dificultan el logro de objetivos en el equipo, ya que crea un ambiente poco agradable para los estudiantes.

Tabla 9*Demuestra empatía al entender a los demás*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	14	51,85	51,85	51,85
SI	13	48,15	48,15	100,0
Total	27	100,0	100,0	

Figura 6*Demuestra empatía al entender a los demás.*

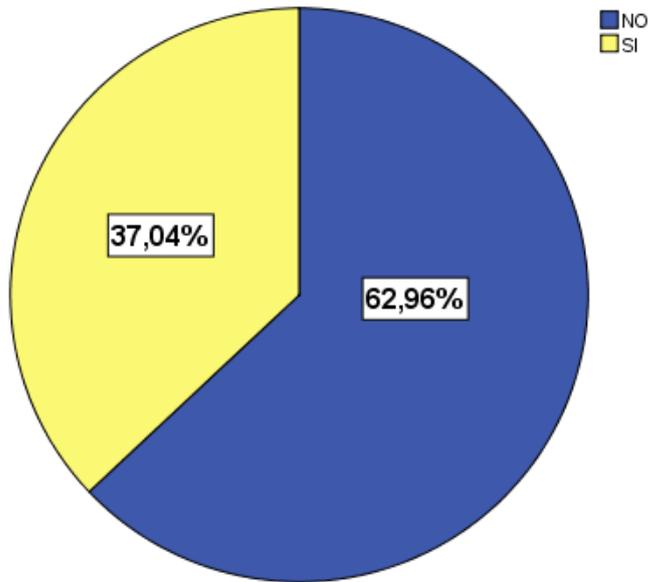
Al observar la Tabla 9 y la Figura 6, podemos darnos cuenta que 14 estudiantes que representan el 51,85% de la muestra, no demuestran empatía al trabajar en equipo, mientras que 13 estudiantes que equivalen al 48,15% de la muestra, si son empáticos con sus compañeros. Estos resultados demuestran que casi la mitad de la muestra trabaja basándose en la empatía, lo cual permite que haya ayuda mutua en el equipo.

Tabla 10*Propone estrategias para ejecutar las tareas*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	17	62,96	62,96	62,96
SI	10	37,04	37,04	100,0
Total	27	100,0	100,0	

Figura 7.

Propone estrategias para ejecutar las tareas.



En la Tabla 10 y la Figura 7, es clara la diferencia que existe, con un 62,96% de estudiantes que no proponen estrategias para ejecutar las tareas, mientras que, el 37,04% si exponen sus estrategias para realizar las tareas encomendadas al equipo. Este porcentaje evidencia que la mayoría de estudiantes tienen dificultades para realizar las tareas del equipo.

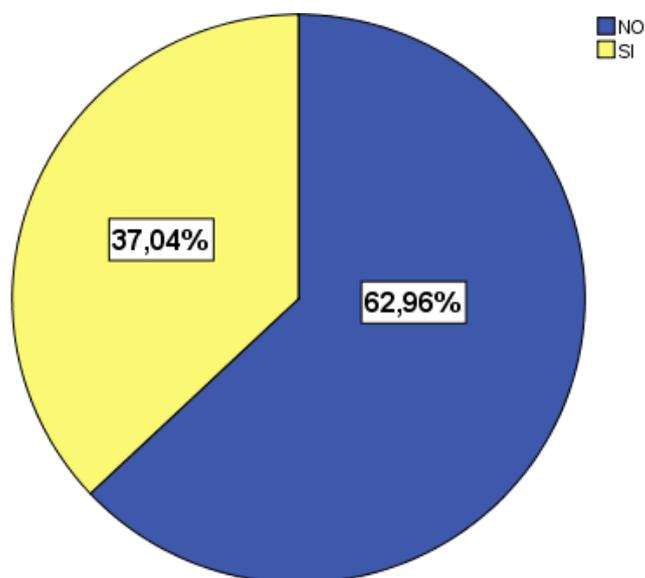
Tabla 11

Es autónomo al generar iniciativas grupales e individuales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	17	62,96	62,96	62,96
SI	10	37,04	37,04	100,0
Total	27	100,0	100,0	

Figura 8.

Es autónomo al generar iniciativas grupales e individuales.



De la Tabla 11 y la Figura 8, se puede interpretar que, el 62,96% que equivalen a 17 estudiantes no son autónomos al generar iniciativas grupales e individuales, y solo 10 estudiantes del tercer grado “D”, que representa el 37,04% si son autónomos al generar iniciativas de trabajo. Por tanto, la mayoría de estudiantes dependen de las decisiones de los demás, por falta de autonomía individual.

4.1.1.3. Distribución de frecuencias y porcentajes de la importancia del trabajo en equipo.

En relación al tercer objetivo específico, que busca delimitar la importancia del trabajo en equipo en los estudiantes del tercer grado de la IE N° 10056 “HRLR”, puedo resaltar que más del 55% de estudiantes tienen dificultad para resolver conflictos que se puedan presentar en el equipo, del mismo modo, el 62% de estudiantes no asumen con responsabilidad las decisiones del equipo, esto provoca pérdida de tiempo, desconcierto en los estudiantes que si son responsables, genera también, mayor desunión en el equipo. La importancia del trabajo en equipo está ligado a la buena conducción del docente durante la ejecución de las experiencias de aprendizaje, ya que, con orientaciones claras, los estudiantes si se involucran.

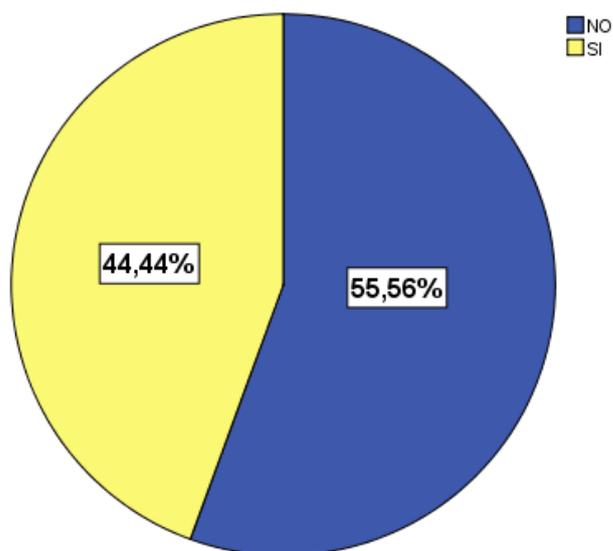
Tabla 12

Demuestra capacidad de resolver problemas o conflictos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	15	55,56	55,56	55,56
SI	12	44,44	44,44	100,0
Total	27	100,0	100,0	

Figura 9

Demuestra capacidad de resolver problemas o conflictos



Según la Tabla 12 y la Figura 9, se puede interpretar que, 15 estudiantes que representan el 55,56% de la muestra, no son capaces de resolver problemas y conflictos, y solo 12 estudiantes que equivalen al 44,44% del tercer grado "D", si tienen la capacidad para solucionar conflictos o problemas. Esto demuestra que la minoría de estudiantes buscan una solución a conflictos que se puedan generar en el equipo de trabajo.

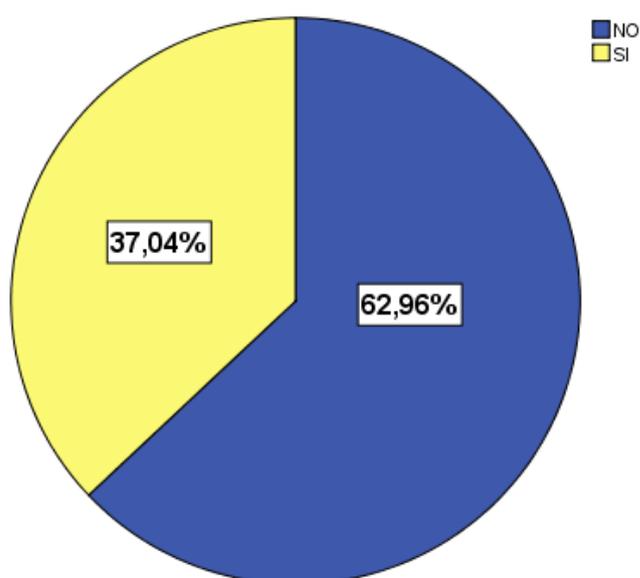
Tabla 13

Asume con responsabilidad las decisiones del equipo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	17	63,0	63,0	63,0
SI	10	37,0	37,0	100,0
Total	27	100,0	100,0	

Figura 10

Asume con responsabilidad las decisiones del equipo.



Respecto a la Tabla N°13 y la Figura 10, se puede deducir que, el 62,96% de estudiantes, que representa a 17 estudiantes, no asumen con responsabilidad las decisiones del equipo, por otro lado, se puede observar que el 37,04%, equivalente a 10 estudiantes que, si asumen con responsabilidades las decisiones tomadas en equipo, resultados que demuestran que la mayoría de estudiantes no son comprometidos con las tareas grupales que se les asigna.

V. CONCLUSIONES

1. La mayoría de estudiantes entre varones y mujeres no cumplen con la ejecución de los componentes del trabajo en equipo, representado el 57,78% del total de estudiantes.
2. Se encontró que la mayoría de estudiantes no presentan las características esperadas al realizar actividades en equipo, mientras que una minoría si muestra empatía, autonomía y son capaces de proponer estrategias para la ejecución de sus tareas.
3. La mayoría de los estudiantes investigados, muestran escasa importancia al realizar trabajos en equipo, mientras que en el 40,72% del total de estudiantes si se observa.

VI. RECOMENDACIONES

1. A las autoridades de las instituciones educativas, se debe brindar capacitaciones a los docentes, con la finalidad de lograr porcentajes más elevados referente a la implementación del trabajo en equipo en las aulas del nivel primario.
2. A los docentes en formación, se recomienda retomar esta temática haciendo énfasis en las características del trabajo en equipo, con el fin de ampliar sus capacidades investigativas.
3. A las Instituciones de Formación Docente, incentivar en el alumnado la importancia del trabajo en equipo, partiendo de dinámicas, juegos, entre otras estrategias, para que desde sus prácticas preprofesionales promueva el desarrollo de habilidades sociales en sus estudiantes.

VII. REFERENCIAS

- Ander-Egg y Aguilar (2001). *El trabajo en equipo*. Editorial Progreso. 1ª Edición
- Bashful (2004). *Desarrollo de liderazgo*. National Minority AIDS COUNCIL [Archivo pdf]. Recuperado de <https://ftp.isdi.co.cu/Biblioteca/BIBLIOTECA%20UNIVERSITARIA%20DEL%20ISDI/COLECCION%20DE%20LIBROS%20ELECTRONICOS/LE-1581/LE-1581.pdf>
- Conde (2019). *Aplicación de la estrategia didáctica “Pupi” y su relación con el trabajo en equipo de los estudiantes de 2do grado del nivel primaria en la IEP “Stephen Hawking” – San Juan de Lurigancho – 2017*. [Tesis de grado, Universidad Nacional Federico Villarreal, Perú] https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RUNF_3c601af5f7f184eb4726ae4a5601a745/Details
- Rivas (2010). *Monografía sobre trabajo en equipo*. [Archivo PDF]. Recuperado de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/72089/TRABAJO_EN_EQUIPO.pdf
- Rodríguez (2022). *El consejo salvador*. El blog de securitas Perú.
- Gonzales (21 de junio del 2017). *Cómo afecta el individualismo al trabajo en equipo*. <https://sakisgonzalez.com/2017/06/como-afecta-el-individualismo-al-trabajo-en-equipo/>
- Guarnizo (2022). *El trabajo en equipo en el escenario pedagógico “Parque de los Sentidos” en el área de la educación física*. Revista Académica Internacional de Educación Física. Volumen 2, Número 3, pp 1-15, 2022 ISSN: 2745-1887 Recuperado a partir de <https://revista-acief.com/index.php/articulos/article/view/71>
- Guevara (2021). *La interacción en el aprendizaje*. Revista de divulgación científica y tecnológica de la universidad veracruzana. Volumen 1, Número 1.

<https://es.scribd.com/document/405340558/La-interaccion-en-el-aprendizaje-pdf>

Hernández, et. al. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª. Ed.). México. Mc.Graw-Hill. Recuperado de <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Jacques y Jacques (2007). *Como trabajar en equipo: Guía práctica*.

Ministerio de Educación. (2019). *Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente*. Lima. Ministerio de Educación. [Archivo PDF]. Recuperado de <https://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/dcbn-educacion-primaria-2019/>

Poblete y García (2004). *Análisis y evaluación del trabajo en equipo en alumnado universitario, propuesta de un modelo de evaluación de desarrollo del equipo*. [Archivo PDF]. Recuperado de <https://www.aidu-asociacion.org/wp-content/uploads/2019/12/CIDU-2004-Deusto-Espan%CC%83a-51.pdf>

Ramírez y Supo (2019). *Trabajo en equipo para fortalecer la identidad cultural en educación primaria*. Tesis para optar el título profesional de licenciada en educación primaria e interculturalidad. Repositorio de la Universidad de Ciencias y Humanidades. Recuperado de <https://repositorio.uclm.es/handle/uclm/391>

Rivas (2010). *Monografía sobre trabajo en equipo*. [Archivo PDF]. Recuperado de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/72089/TRABAJO_EN_EQUIPO.pdf

Sierra, Sosa, y Gonzales, (2022). *Lista de cotejo*. Capítulo 14. <https://cuaieed.unam.mx/publicaciones/libro-evaluacion/pdf/Capitulo-14-LISTA-DE-COTEJO.pdf>

Torres y Gallego (2022). *Evaluación del trabajo en equipo en Educación Primaria. Estudio en España y México*. Artículo de investigación.

Treviño y Abreu (2017). *Trabajo en Equipo, Grupos de Trabajo y la Perspectiva de Competencia*.

Uriarte (2022). *Trabajo en equipo*. Humanidades.com. Última edición: 31 de octubre de 2022. Disponible en: <https://humanidades.com/trabajo-en-equipo/>.

Yaps (2020, 9 de abril). *Las 5 C del trabajo en equipo*. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=cJUXxiOeoCk>

Zambrano (2018). *“Influencia de un programa metodológico basado en la teoría sociocultural de Lev Vygotsky para mejorar la producción de textos en el área de comunicación, teniendo en cuenta las costumbres y tradiciones culturales de los alumnos del primer año de educación secundaria de la Institución Educativa “Pedro José Villanueva Espinoza” Porcón Alto – Cajamarca*. [Tesis, para optar el grado académico de maestro en ciencias de la educación con mención en docencia y gestión universitaria. Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”] <https://repositorio.unprg.edu.pe/>

ANEXO 1
(Instrumento de recolección de información)



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA MONSEÑOR FRANCISCO
GONZALES BURGA DE FERREÑAFE**



INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

LISTA DE COTEJO										
OBJETIVO: Identificar aspectos que se deben mejorar respecto al trabajo en equipo en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria.										
INDICACIONES: Marque con una X los criterios que el estudiante demostró y deje en blanco aquellos criterios que no demostró.										
N° DE ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRES DE LOS ESTUDIANTES	CRITERIOS A EVALUAR								
		Componentes del trabajo en equipo					Características del trabajo en equipo			Importancia del trabajo en equipo
		1. Demuestra complementariedad al aportar sus conocimientos.	2. Trabaja en coordinación con sus compañeros.	3. Promueve la comunicación en el equipo.	4. Demuestra confianza al comunicarse.	5. Asume compromisos	6. Demuestra empatía al entender a los demás.	7. Propone estrategias para ejecutar las tareas.	8. Es autónomo al generar iniciativas grupales e individuales.	9. Demuestra capacidad de resolver problemas o conflictos.
1	AGURTO ROQUE VALENTINA KATHERINE		X		X			X	X	
2	BARRIOS HUAMAN JOEL DOUGLAS	X		X		X	X			X
3	BRENIS INOÑAN JOSÉ OCTAVIO	X			X	X		X		X
4	CADENILLAS INOÑAN RODRIGO ALEXIS		X	X		X	X			
5	DE LA CRUZ SANCHEZ JETLUM SMITH		X		X		X			X
6	DIAZ VILCABANA ARACELY	X			X	X			X	
7	FRANCIA CHUNGA FABRICIO		X	X						X
8	INOÑAN CASTRO THIAGO				X			X	X	X
9	LARA LLONTOP ASHLEY	X				X	X			X
10	MANAYAY REYES JOSÉ MANUEL		X		X		X		X	X
11	MAYQUE LEONARDO ADRIANA KATHERINE			X		X		X		X
12	MINGUILLO ACOSTA JAIR ALEXANDER		X		X		X	X		
13	PANTIGOSO PAZ JAM PIER			X		X	X	X		X
14	PRAVIA MONTEZA BRISA JERALDIN		X		X				X	X
15	RAMIREZ FERNÁNDEZ ANGIE AZUMI	X		X		X		X		
16	REYES SANCHEZ YAMPIER		X				X			X
17	RÍOS SOTERO XIOMARA MICHELLE				X		X		X	
18	RODRIGUEZ BARRIOS ALEX JOSÉ		X		X			X		X
19	ROJAS TORRES CHRISMI NAHIARA	X		X			X		X	X
20	SALAS CASTILLO SEBASTIANA				X					X
21	SANCHEZ VILCABANA ANA DEL MILAGRO		X	X		X	X			X
22	SANCHEZ REYES JAIME			X	X	X			X	
23	SILVA COLLAZOS SOLEDAD DEL CARMEN	X	X			X		X	X	X
24	TAPIA PALACIOS ARELHIS SAHORI			X			X			X
25	VÁSQUEZ VELÁSQUEZ DIANIRA ANABELE			X				X	X	
26	VILCABANA PRAVIA SHIRLEY CHRISSEL	X				X	X			X
27	ZABALETA MINGUILLO ARIANA		X	X	X				X	

ANEXO 2

(Validación del instrumento por criterio de jueces)



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA
PÚBLICA MONSEÑOR FRANCISCO GONZALES BURGA
DE FERREÑAFA**



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
POR CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Apellidos y nombres del Juez** : CINDY BURGA TELLO
- 1.2. **Cargo e institución donde labora** : DOCENTE FORMADOR
- 1.3. **Nombre el instrumento evaluado** : Lista de cotejo – Trabajo en equipo
- 1.4. **Autor del instrumento** : GUEVARA TEJADA, Enma Rocío

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presenta una estructura ordenada.				X	
5. SUFICIENCIA	Presenta aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en métodos o modelos teóricos.				X	
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, variables y los indicadores.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.				X	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		0	0	0	40	0
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{4(10)}{50} = \frac{40}{50} = 0,8$$

- III. CALIFICACIÓN GLOBAL** (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

Aprobado.

.....

Lugar y fecha: Ferreñafe, 06 de 12 del 2022



Firma del Juez



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA
PÚBLICA MONSEÑOR FRANCISCO GONZALES BURGA
DE FERREÑAFA**



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
POR CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Apellidos y nombres del Juez** : Walter Manuel Chanamé Casas
- 1.2. **Cargo e institución donde labora** : Profesor Formador de EESPP M FGB.
- 1.3. **Nombre el instrumento evaluado** : Lista de cotejo – Trabajo en equipo
- 1.4. **Autor del instrumento** : GUEVARA TEJADA, Enma Rocío

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Presenta una estructura ordenada.					X
5. SUFICIENCIA	Presenta aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en métodos o modelos teóricos.					X
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, variables y los indicadores.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		↓	↓	↓	↓	↓
		A	B	C	D	E

Coefficiente de validez = 1 x A + 2 x B + 3 x C + 4 x D + 5 x E = 50

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

..... APROBADO.....
 PROCEDE SU APLICACIÓN.....
Lugar y fecha: Ferreñafe, 1 de diciembre del 2022



 Firma del Juez

ANEXO 3

(Fotografías de los estudiantes trabajando en equipo)



