

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA

Estudios con Reconocimiento de Validez Oficial por Decreto Presidencial
del 3 de abril de 1981



**UNIVERSIDAD
IBEROAMERICANA**

“ANÁLISIS DE LOS BENEFICIOS SOCIOECONÓMICOS DE LAS FAMILIAS QUE
PARTICIPAN DEL TURISMO RURAL. UN ESTUDIO EN LAS COMUNIDADES DE
AMANTANÍ EN PUNO-PERÚ Y LA PACANDA EN MICHOACÁN DE OCAMPO-
MÉXICO”

TESIS

Que para obtener el grado de

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN.

Presenta

EDITH PAUCAR RUIZ

Director: Dr. Jesús A. Valdés Díaz de Villegas

Lectores: Mtro. Roberto Sánchez de la Vara

Mtro. Tonatiuh Mendoza Martínez

*A mis padres Lucila y Mariano, por haber fomentado
en mí el deseo de superación y su amor infinito.*

Agradecimientos

Especial agradecimiento a los líderes y familias de las comunidades de Amantani y la Pacanda por su hospitalidad, confianza y apertura para el desarrollo del trabajo de campo. A la CDI de Pátzcuaro y a la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo de Puno. Mi enorme reconocimiento al Programa Internacional de Becas de la Fundación Ford (IFP), por brindarme la posibilidad de realizar los estudios de la Maestría en Administración en la Universidad Iberoamericana. A los gestores de la beca Ford: Cecilia Israel, Anita Rojas, Elsa Elías, Jorge Reyes y Blanca Ceballos.

Mi inmensa gratitud a mi director de tesis, Jesús Valdés Díaz de Villegas, por su acertada orientación, paciencia y por su compromiso con la enseñanza y el rigor académico. A mis sinodales de tesis, el Maestro Roberto Sánchez y Tonatiuh Mendoza, por sus valiosos aportes y retroalimentación en el trabajo final de la tesis. A la plana docente y administrativa de la Maestría en Administración.

A José Montoya, quien me apoyó en el trabajo de campo en Perú, a Edgar Alejandro por su mediación y contacto con la Pacanda en México, a Renzo Aroni por sus correcciones en el borrador de la tesis, a Esther Vásquez por orientarme en la metodología de la investigación, a Vicente Torres por sus sugerencias en la presentación del trabajo y por las motivaciones constantes: a Isabel, Percy, Yudi, Yolanda, Abraham y Uriel.

A mis hermanos: Raúl, Maritza, José y Adriana, que con sus consejos me han ayudado a afrontar los retos que se me han presentado a lo largo de mi formación académica. A Miguel Cisneros por su apoyo, ímpetu y por acompañarme en este camino, compartiendo conmigo alegrías y tristezas.

En México me encontré con gente muy maravillosa que me brindó su valiosa amistad, su comprensión y sus consejos en los momentos difíciles. Gracias Sarai Fuentes, Claudia Vargas, Dilson Sacramento, Ana Chaclán, Floriana De La Torre, Samuel Ortiz, Jesús Romero, Florina Mendoza. Finalmente, a mis queridos amigos que, aún en la distancia, he contado siempre con las palabras de aliento y superación: Zhenia Quispe, Richard De la Cruz, Juan Tancara y Gloria Molina.

Resumen

Esta investigación profundiza de manera cualitativa los beneficios socioeconómicos que genera el turismo rural en las poblaciones locales, conociendo las ventajas y desventajas que ocasiona esta actividad complementaria en la cotidianidad del poblador rural. Para el estudio se seleccionó dos comunidades rurales: la comunidad de Amantani, ubicado en la Región de Puno en el Perú y la comunidad de la Pacanda ubicado en el Estado de Michoacán de Ocampo en México, quienes bajo la gestión comunitaria se encuentran insertados en la práctica del turismo rural como una alternativa para contribuir a su economía de subsistencia. Se utilizó el método cualitativo, mediante las técnicas de entrevistas semi-estructuradas a profundidad y la observación. Se elaboró una revisión de los conceptos: medio rural, turismo rural, las concepciones de beneficios que permitió enmarcar esta investigación. El estudio revela que la implementación del turismo rural como alternativa de generación de ingresos para las familias rurales no está contribuyendo al desarrollo sostenible de sus habitantes de manera generalizada. Además, en ambas comunidades no se tiene un sistema de turismo rural entendido y aceptado por toda la población. Se concluye con algunas propuestas de mejora para su buena aplicación y funcionamiento acorde a los requerimientos y capacidades de la población rural.

Palabras claves: Turismo rural, población rural, economía de subsistencia, comunidad rural.

Índice

Resumen	4
Lista de Cuadros	7
Lista de ilustraciones	7
Lista de gráficas	8
Glosario de términos	9
INTRODUCCIÓN	10
Planteamiento del Problema	11
Justificación	15
Objetivos	16
Metodología	16
CAPITULO I	22
CONSIDERACIONES GENERALES DEL TURISMO MUNDIAL Y SUS PARTICULARIDADES EN PERÚ Y MÉXICO	22
1.1 El turismo, nuevas tendencias y principales polos en el mundo	22
1.2 El turismo rural y sus particularidades en América Latina	27
1.2.1 El sector turístico y la situación del turismo rural en el Perú	31
1.2.2 El sector turístico y la situación del turismo rural en México	37
CAPITULO II	46
EL TURISMO RURAL Y SUS BENEFICIOS	46
2.1 ¿Qué significa el medio rural?	46
2.2 Delimitación del Turismo rural	48
2.3 Características del Turismo rural	49
2.4 Modalidades del turismo rural	51
2.5 ¿Quién se beneficia del turismo rural?	52
2.5.1 El turismo como actividad generadora de empleo	53
2.5.2 El turismo rural como fuente generadora de ingresos	54
2.5.3 Impactos económicos, socioculturales y medioambientales del turismo en el medio rural	55
2.6 Conservación del ecosistema por medio del turismo rural	57
2.7 Instrumentos de políticas de apoyo al turismo rural	59

CAPÍTULO III	62
EL DESARROLLO DEL TURISMO RURAL Y REPERCUSIONES EN LOS BENEFICIOS SOCIOECONÓMICOS EN LAS COMUNIDADES DE AMANTANÍ Y LA PACANDA	62
3.1 La comunidad de Amantani: “La isla del encanto y el ensueño” y sus características socioeconómicas	62
3.2 Análisis cualitativo del desarrollo del turismo rural en Amantani. Problemas actuales de la comunidad	71
3.2.1 Beneficios socioeconómicos del turismo rural en Amantani	76
3.3 La isla la Pacanda y sus características socioeconómicas	80
3.4 Análisis cualitativo del desarrollo del turismo rural en la Pacanda. Problemas actuales de la comunidad	88
3.4.1 Beneficios o limitantes del turismo rural en la Pacanda	93
CAPÍTULO IV	100
PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DE UN MODELO DE GESTIÓN DE TURISMO RURAL	100
4.1 Aportes para el desarrollo de un modelo de gestión de turismo rural	100
4.2 Propuesta de medición del beneficio socioeconómico del turismo rural	103
4.3 Fundamentos para el cálculo del IBES	109
4.4 Justificación de los indicadores para la medición del beneficio del TR	111
4.5 Índice de marginación y el IBES	114
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	116
Referencias bibliográficas	121
Referencias Páginas Web	122
Lista de Anexos	127
Anexo A	127
Anexo B	129

Índice de cuadros, ilustraciones y gráficos

Lista de Cuadros

	Pág.
Cuadro 1. Llegadas de turistas internacionales a nivel mundial, 2011-2012...	23
Cuadro 2. Ingresos por turismo internacional a nivel mundial, 2011-2012.....	24
Cuadro 3. Población urbano-rural en el Perú, 1990-2025.....	32
Cuadro 4. Población urbana y rural en México, 1990-2025.....	38
Cuadro 5. Tipologías del turismo rural.....	51
Cuadro 6. Atractivos turísticos de la isla Amantani.....	66
Cuadro 7. Atractivos turísticos de la isla Pacanda.....	85
Cuadro 8. Datos comparativos del turismo rural de Amantani y la Pacanda	99
Cuadro 9. Matriz de Bienestar Social.....	104
Cuadro 10. Niveles socioeconómicos culturales.....	105
Cuadro 11. Ponderación de los componentes de la Matriz de Bienestar Social...	106
Cuadro 12. Ponderación de los indicadores de la Matriz de Bienestar Social.....	107
Cuadro 13. Valoración de los indicadores de la Matriz de Bienestar Social-TR...	108
Cuadro 14. IBES de las familias rurales de Amantani.....	109

Lista de Ilustraciones

	Pág.
Ilustración 1. Turismo rural en América del Norte.....	29
Ilustración 2. Turismo rural en América del Sur.....	30
Ilustración 3. Implicaciones del desarrollo turístico para un área rural o natural.....	56
Ilustración 4. Criterios globales de turismo sostenible.....	58
Ilustración 5. Ubicación geográfica del distrito de Amantani.....	63
Ilustración 6. Diagrama de flujo del turismo rural en Amantani.....	70
Ilustración 7. Ubicación geográfica de la Pacanda.....	81
Ilustración 8. Diagrama de flujo del turismo rural en la Pacanda.....	86
Ilustración 9. Elementos centrales para el diseño de un modelo de gestión de turismo rural.....	102

Lista de Gráficas

	Pág.
Gráfica 1. Llegada de turistas internacionales en el Perú, 2004-2012.....	33
Gráfica 2. Ingreso anual de divisas por turismo receptivo en el Perú.....	33
Gráfica 3. Porcentaje de turismo rural en el Perú.....	36
Gráfica 4. Distribución de emprendimientos de Turismo Rural comunitario en el Perú.....	37
Gráfica 5. Aportación de las actividades turísticas al PIB de la economía en México.....	39
Gráfica 6. Porcentaje de turistas nacionales y extranjeros	40
Gráfica 7. Llegada de turistas internacionales a México.....	41
Gráfica 8. Ingresos de divisas por visitantes internacionales a México.....	41
Gráfica 9. La pobreza según origen étnico, 2008-2010.....	43
Gráfica 10. Arribo de visitantes nacionales y extranjeros, 2008-2012.....	69

GLOSARIO DE TÉRMINOS

CDI	: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas
CONAPO	: Consejo Nacional de Población
CNET	: Consejo Nacional Empresarial Turístico-México
CONEVAL	: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
DIRCETUR	: Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo-Puno
FONATUR	: Fondo Nacional de Fomento al Turismo
INEGI	: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
INEI	: Instituto Nacional de Estadística e Informática
MINCETUR	: Ministerio de Comercio Exterior y Turismo
ODM	: Objetivos de Desarrollo del Milenio
OIT	: Organización Internacional del Trabajo
OMT	: Organización Mundial del Turismo
PBI	: Producto Bruto Interno
PENTUR	: Plan Estratégico Nacional de Turismo del Perú
PPT	: Pro-Poor Tourism
PROMPERU	: Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo
PTAZI	: Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas
SE	: Secretaría de Economía-México
SECTUR	: Secretaría de Turismo-México
ST-EP	: Sustainable Tourism –Eliminating Poverty.
TR	: Turismo rural
UNESCO	: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

INTRODUCCIÓN

La presente investigación busca explorar, analizar y documentar el proceso de funcionamiento del turismo rural en las comunidades indígenas y los beneficios que esta actividad genera en las familias rurales. La importancia de este estudio radica en que en las últimas décadas se ha venido implementando este tipo de turismo en las comunidades rurales debido a la crisis en el sector agropecuario, que se expresa en una disminución de la producción de alimentos. Es indudable la preocupación sobre el deterioro de las condiciones de vida de las personas que habitan en los espacios rurales, lo que ha ocasionado que a través de los años se hayan generado diversas propuestas y estrategias para promover su desarrollo, desafortunadamente las políticas de apoyo a la agricultura en Perú y México no han logrado generar condiciones económicas para el aumento de la producción, la utilización de tecnología, el mejoramiento de las comunicaciones y la reducción de costos de transporte, sobre todo la seguridad alimentaria en las familias. Debido al poco avance frente a estas políticas, una de las estrategias tomadas por los países latinoamericanos incluyendo Perú y México es el desarrollo del turismo rural, constituyendo una necesidad de evaluar si esta táctica está cumpliendo con los objetivos como un medio de desarrollo sostenible en los territorios rurales.

La actividad del turismo rural, empezó con mayor énfasis hace más de dos décadas, sobre todo en los países emergentes como una medida mediática para responder a las necesidades que se presenta en las poblaciones rurales. Se tiene proyectos sobre el turismo rural, donde reconocen los impactos positivos que puede generar dicha actividad, como: la diversificación de sus ingresos, la reducción de los flujos de migración, la revaloración de lo cultural, entre otros; sin embargo, hasta el momento no se cuenta con estudios de evaluación exacta con respecto al impacto que genera dicha actividad en los beneficios socioeconómicos de los pobladores.

Por lo tanto, el tema debe ser tratado con demasiada cautela, dado que muchas de estas formas de turismo rural más que ayudar a superar la problemática ha traído consecuencias negativas en algunas comunidades rurales donde se ha implementado. Por ello, merece atención realizar una evaluación de los resultados que origina el turismo rural, para no

terminar con los mismos resultados insostenibles que se ha vivido con diversas estrategias de desarrollo en las zonas rurales.

En atención a lo anterior, esta investigación gira entorno a un problema de investigación: el turismo rural en las comunidades de Amantani y Pacanda, una situada en Perú y la otra en México.

Planteamiento del problema.

Las primeras experiencias de turismo rural (TR) surgen de manera espontánea a mediados del siglo XX para recuperar las zonas rurales afectadas por la Segunda Guerra Mundial situándose en países europeos como Irlanda y Reino Unido. Pero, no es hasta la década de los ochenta cuando el TR se desarrolla de una forma más generalizada, a partir del fuerte impulso que se dio desde la Política Agropecuaria Común (PAC) de la Unión Europea. Aquellos años los programas de desarrollo manejaban un enfoque multidimensional de los espacios rurales, razón por la cual comenzaron a valorar los recursos naturales, el patrimonio cultural, los paisajes y las identidades locales, esto provocó una reorientación de los recursos hacia actividades no agrarias en el ámbito rural como el turismo (Román y Ciccolella, 2009).

Se considera; además, una mayor valoración social de la vida rural, de sus productos típicos, costumbres, tradiciones culturales, paisajes naturales y sobre todo desde su preocupación en el cuidado del medio ambiente. De esta forma, los turistas comenzaron a apreciar al mundo rural no sólo como proveedores de alimentos, sino como un lugar donde se encontraba tranquilidad (Román y Ciccolella, 2009).

Para Barrera (2006), el TR está vinculado a lagos, ríos, reservas, parques, costumbres, tradiciones y la cultura como aspectos importantes para la protección de recursos y creación de empleos. Además, las iniciativas de TR en los sectores más perjudicados por la globalización mundial surgen como una alternativa de subsistencia, de generación de ingresos complementarios e, incluso en algunos casos, con el objeto de evitar la desaparición de los pueblos.

En América Latina, la pobreza y exclusión en gran parte de las comunidades rurales impulsan a replantear a partir del año 2000 sus políticas hacia una estrategia integral de desarrollo rural basado en el enfoque territorial. En ese sentido, se comienzan a

promocionar el desarrollo y la diversificación de actividades secundarias en el sector agropecuario. Por consiguiente, una de las actividades de mayor difusión ha sido el TR donde los agricultores ven una alternativa económica que complementa su actividad con el trabajo en la tierra, así como también la inclusión de la mano de obra familiar no ocupada en la producción tradicional, principalmente mujeres y jóvenes.

Por tanto,

El incremento del turismo rural surge por dos factores: la crisis sectorial que motiva a agricultores y ganaderos a buscar otras alternativas y la visualización de una demanda creciente a partir de un sector dinámico como es el turismo (Román y Ciccolella, 2009, p. 10).

Es necesario recalcar que el TR es sostenible y tiene beneficio si se basa en la participación de las personas locales de la comunidad, siendo la cultura rural un componente clave del producto. Pero, el beneficio del turismo en su concepto más amplio se valora más en las grandes empresas turísticas como las hoteleras, transportes, agencias de viajes y el empleo directo e indirecto. Sin embargo, estos beneficios no se visualizan en los lugares más vulnerables, sabiendo que existen programas de desarrollo turístico para las comunidades indígenas como es el TR.

Bolwell y Weinz afirman respecto a la vinculación del turismo con la pobreza, que:

Hasta la fecha, el vínculo entre el turismo y la lucha contra la pobreza no ha sido bien enfocado en los planes de desarrollo de muchos países pobres como señalan. Muchos de estos planes admiten que el turismo contribuye significativamente al crecimiento económico; no obstante, el crecimiento económico no necesariamente reduce la pobreza (2009, p. 1).

Es decir, la industria del turismo a nivel global no está respondiendo al bienestar de las personas pobres que viven en los destinos turísticos, esto debido a algunas cuestiones que provienen de modos de pensar que no están en contacto con la realidad actual. Algunas tienen que ver con el acceso, la información y el análisis. Otras son más sencillas: asuntos prácticos de reconocimiento, planificación e implementación (Bolwell y Weinz, 2009).

Por otro lado, según la Alianza del Turismo contra la Pobreza¹, el turismo en favor de los pobres (PPT)² es aquel que da como resultado el aumento de las ganancias netas (los

¹ La Alianza del Turismo contra la Pobreza es una iniciativa de investigación colaborativa entre el Centro Internacional para el Turismo Responsable (Internacional Centre for Responsible Tourism, ICRT), el Instituto Internacional para el Medio Ambiente y Desarrollo (Internacional Institute for Environment and Development, IIED) y el Instituto de Desarrollo de Ultramar (Overseas Development Institute, ODI) (Dain y Wolfgang, 2009, p.11).

beneficios son mayores a los costos). Es decir, teniendo una mejor vinculación de la actividad turística con las personas pobres ayudará a disminuir la lucha contra la pobreza sea cual fuese las estrategias que opten ya sea de aumentar el empleo a establecer mecanismos de consulta, pero el factor clave es que se pueda demostrar que se ha registrado un aumento en las ganancias netas para las personas (Bolwell y Weinz, 2009). Sin embargo, de acuerdo a Gascón (2011a, p. 3) la PPT no enfrenta al modelo económico dominante y por consiguiente a las causas de la pobreza estructural de los países del Sur.

Para la OMT el TR se ha presentado como un instrumento adecuado para aumentar la renta campesina y diversificar sus ingresos. Afirman los especialistas para que los frutos del crecimiento lleguen a los más pobres y a las zonas rurales se necesita generar mayor empleo en sus lugares. En esta perspectiva, actividades como la agroindustria y el turismo han sido identificadas no sólo como generadoras de empleo y que requieren de poca inversión, sino que también, están ubicadas en las zonas del interior del país.

Pero, la otra cara de la moneda muestra todo lo contrario cuando refiere Gascón lo siguiente:

Dentro de estas visiones más pesimistas sobre las posibilidades que ofrece el turismo rural comunitario, un aspecto sobre el que cada vez se presta mayor atención es la distribución de los beneficios y la conflictividad que esta actividad puede generar dentro de la comunidad [...] (2011, p. 4).

Se puede decir que existen casos de éxito de TR desarrollado en algunas comunidades, aunque no se tiene documentos donde especifique que el cambio en el sustento de vida de las personas se haya producido por el turismo, debido a la poca información en cuanto a la cuantificación de los resultados sobre el impacto del desarrollo del turismo a favor de los pobres.

Existen emprendimientos rurales comunitarios con respuesta alentadora en el Perú y México, donde las comunidades empiezan a tomar algunas iniciativas para incorporarse a los circuitos turísticos más consolidados. En el caso de Perú tenemos a las comunidades del

² Pro-Poor Tourism, surge en Inglaterra a finales de la década de los noventa como una propuesta que busca incorporar a los pobres al mercado capitalista mediante intervenciones de proyectos turísticos (Jiménez y Cavazos, 2012, p. 452).

lago Titicaca³ y las que se están desarrollando alrededor de los principales circuitos turísticos de Cuzco (PROMPERU, 2007, p. 21). En México en la parte sur de Chiapas, abrieron sus puertas al TR, ecoturismo, o actividades relacionadas con la naturaleza y en un caso particular la creación de un proyecto respaldado por el gobierno y orientado a desarrollar una ruta turística del café, que logró que 13 fincas se sumaran al plan, con el objetivo de ayudar a la subsistencia de más de 3000 personas (Buollón, 2008, p. 151).

Sin embargo, hay la necesidad de conocer cómo se desarrolla este proceso en ambos países para mostrar semejanzas y diferencias. En el Perú “al igual que en México” en su condición de país pluricultural, multilingüe, mega diverso y con un vasto patrimonio arqueológico y arquitectónico, reúne las condiciones para favorecer el desarrollo económico social en las zonas deprimidas a través del TR, asegurando a los visitantes una experiencia vivencial y participativa (MINCETUR, 2008).

Para la investigación se tiene a la comunidad del distrito de Amantani, que es la isla más grande y poblada que Perú tiene en el lago Titicaca. Desde finales de la década de 1970, los amantaneños desarrollaron un turismo que durante la década de 1980 y 1990 se clasificaba como de étnico o simplemente alternativo, pero que hoy entraría en la denominación de turismo rural comunitario. A mediados de la década de 1990, este turismo había tenido un escaso éxito en relación a las expectativas planteadas, pero había provocado cambios significativos en las relaciones sociopolíticas y económicas de la comunidad. Por ello, cabe señalar la importancia de conocer los beneficios que tiene el turismo para los isleños.

En el caso de México, se toma para la investigación a la comunidad de la Pacanda del municipio de Tzintzuntzan en el Estado de Michoacán de Ocampo. Dicho municipio presenta un grado de marginación medio y su índice es de 0.044 (CONAPO, 2010). En la Pacanda el fenómeno de la migración poblacional se ha dado por la falta de empleo. Esta situación llevó al gobierno mexicano a reforzar las estrategias para promover el desarrollo productivo, generar empleo y canalizar recursos para el bienestar social en las zonas de marginación que en muchos casos cuentan con un acervo arqueológico, histórico, cultural y la presencia de poblaciones indígenas que aún conservan sus costumbres y tradiciones. Por ello, hace dos décadas se hizo realce a la implementación de un turismo rural en la Pacanda,

³ Está ubicado en la meseta del Collao en la sierra sur del Perú y a una altura de 3,830 m.s.n.m. entre los territorios de Bolivia y Perú. Posee un área de 8.562 Km² de los cuales el 56% corresponde a Perú y el 44% a Bolivia. Fuente: <http://es.wikipedia.org/wiki/Titicaca>. Mayo, 2013.

denominado como ecoturismo, con la participación de la comunidad, pero que hasta el momento no se tiene avances significativos; debido a estrategias débiles de promoción y difusión de los atractivos turísticos y también a la coyuntura actual con respecto a la inseguridad en el Estado de Michoacán, tal como lo manifestaron los pobladores.

Además, de implementar el TR como una alternativa complementaria para obtener ingresos ambas comunidades muestran similitudes y diferencias culturales y sociales que se detallan a lo largo de la investigación. Por tanto, se hace un estudio con respecto a la influencia de esta actividad turística en el beneficio socioeconómico de las familias, ya que uno de los propósitos se basa en identificar si realmente mejora las condiciones de vida de los pobladores.

Justificación.

En los últimos años, se practica un turismo poco tradicional dentro de los que destaca el turismo rural, donde las familias locales son actores principales en la actividad, esto merece atención ya que es una forma de autosostenerse, más aún en estos tiempos donde las actividades tradicionales como: la agricultura, la pesca y otras son netamente de subsistencia.

Gascón menciona que este tipo de turismo puede parecer un papel interesante y beneficioso para las economías campesinas, pero su introducción no está exenta de riesgos, tal como afirma refiriéndose a otros actores:

Después de años de euforia y confianza en las expectativas que ofrecía el turismo rural comunitario (Mowforth y Munt, 1998), en la última década la literatura especializada está valorando y considerando esas limitaciones. Así, diferentes estudios están descubriendo que hay serios problemas de la viabilidad, tanto por el hecho de que la demanda parece estancada mientras que la oferta ha tenido un crecimiento exponencial (Díez y Bazzani, 2005; Notzke, 2006) como porque los mercados son excesivamente elásticos (Santana, 2009). Pero especialmente porque el acceso a los turistas siempre está mediatizado por agentes foráneos (tour-operadores, guías, transportistas,...), lo que no permite un control real del negocio por parte de la población local; bien al contrario, es aprovechado por esos mediadores para imponer sus condiciones (2011, p. 3).

Por ello la relevancia de la investigación tiene que ver en cómo saber si el TR contribuye a un turismo sostenible y es una herramienta eficaz para el desarrollo de estas dos comunidades Amantani y la Pacanda y por qué no decir de todos los actores involucrados,

en vista de que hay experiencias que muestran algunas incongruencias y resultados poco favorables para las comunidades.

Preguntas de investigación.

Bajo este contexto, la investigación intenta responder las siguientes preguntas:

¿El turismo rural genera beneficios socioeconómicos para las familias de las comunidades indígenas?

¿De qué manera el turismo rural influye en los beneficios socioeconómicos de las familias de las comunidades?

¿Cuáles son los cambios socioculturales provocados por proyectos de desarrollo turístico en las familias de las comunidades?

Objetivos

General:

El objetivo primordial de esta investigación es *Conocer cualitativamente el beneficio socioeconómico del turismo rural en las familias de las comunidades de Amantani de la Región de Puno en Perú y la Pacanda del Estado de Michoacán de Ocampo en México.*

Específicos:

Entre otros propósitos esta investigación también busca demostrar:

- Caracterizar el desarrollo del turismo rural en las comunidades indígenas de las islas de Amantani en Perú y la Pacanda del Estado de Michoacán en México.
- Describir los beneficios socioeconómicos a través de los ingresos y gastos que obtienen las comunidades indígenas de la actividad del turismo rural.
- Proponer elementos teóricos para la aplicación de la medición cualitativa y cuantitativa de los beneficios socioeconómicos que genera el turismo rural.

Marco Metodológico.

En esta tesis se utilizó la metodología de la investigación cualitativa, recurriendo a las técnicas de notas de campo, observación participante, entrevistas semiestructuradas-grabadas e informales, así como el registro fotográfico de la cotidianidad de los habitantes, con el objetivo de conocer y reflexionar sobre los beneficios socioeconómicos que se generan a través de la actividad turística en las comunidades de Amantani y la Pacanda. La metodología cualitativa impulsa a insertarse al campo, sensibilizarse con el medio ambiente

en el cual se lleva a cabo el estudio, identifica a los informantes que aportan con datos y guían por el lugar. De la misma forma durante el proceso de campo se ha venido desarrollando la investigación teórica donde se realiza las construcciones conceptuales vinculando elementos de turismo rural y los beneficios (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Los niveles de investigación que se utilizó son tres: a) a nivel exploratorio, por cuanto el tema es poco estudiado en vista de que el turismo rural es una actividad reciente en estas últimas décadas y son pocos los estudios respecto a la trascendencia y los efectos que ocasiona en las comunidades indígenas, incluso teóricamente se encuentran conceptos superficiales con respecto al problema de estudio; b) a nivel descriptivo, ya que a través de la recolección de datos se busca especificar las características y rasgos importantes del contexto cultural, social y económico en que se desenvuelven las comunidades rurales de Amantani y Pacanda y su relación próxima con el desarrollo del turismo rural; y c) a nivel comparativo, esta tesis comprueba –según las variables establecidas– las similitudes y diferencias de dos o más poblaciones, para precisar conocimientos de ciertos fenómenos, culturas, instituciones, en tal caso se han elegido las comunidades de Amantani y Pacanda. Desde estos tres enfoques, esta investigación desarrolla los siguientes procesos de observación, inducción, análisis y síntesis. En el proceso de observación señala que durante la indagación cualitativa se requiere observar detenidamente las cosas para asimilar a detalle la naturaleza investigada, significa adentrarse en profundidad a situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente. La observación no sólo considera lo visual en la recolección de datos sino también incluye el tacto, el olfato y el oído. Un buen observador cualitativo necesita poseer habilidades para descifrar y comprender conductas no verbales y captar todo lo potencialmente relevante y se sirve de cuantos recursos están a su alcance para lograrlo.

En ese sentido, durante la investigación, se visitó 23 domicilios seleccionados tanto para Amantani y la Pacanda, con la finalidad de observar el nivel de desarrollo socioeconómico de las familias y su vinculación con la actividad turística. Se observó las diferentes actividades de subsistencia y sus formas de organización social y cultural que se desarrollan en ambas comunidades. Como parte de la observación se registraron en notas de campo para ir conociendo el contexto en el que se desenvuelven las familias en las comunidades.

Así mismo, en el trabajo de campo estuve como observadora participante tratando de involucrarme en las actividades que practican y conversando con los líderes comunales y familias que participan en la actividad turística, y en otras siendo observadora no participante (observé detalladamente todos los acontecimientos tal como suceden, tomé fotografías, pero sin interactuar ni hacer preguntas a los participantes).

El proceso inductivo empieza con el acopio de datos mediante la observación empírica para intentar descubrir una teoría a partir de las relaciones descubiertas. Por tal razón conlleva un análisis ordenado, coherente y lógico del problema de investigación, tomando como referencia premisas verdaderas (Hernández, Fernández y Baptista 2010, p. 11). La característica de este método es que utiliza el razonamiento para obtener conclusiones que parten de hechos particulares, aceptados como válidos para llegar a conclusiones cuya aplicación es de carácter general. El método se inicia con la observación individual de los hechos, se analiza la conducta y características del fenómeno, se hacen comparaciones, experimentos, etc., y se llega a conclusiones universales para postularlas como leyes, principios o fundamentos.

Finalmente, el análisis y la síntesis son procesos complementarios entre sí y sirven para el estudio de problemas o realidades complejas. El análisis consiste en la separación de las partes de esos problemas o realidades hasta llegar a conocer los elementos fundamentales que lo conforman y las relaciones que existen entre ellos. La síntesis, se refiere a la composición de un todo por reunión de sus partes o elementos, que se puede realizar uniendo las partes, fusionándolas u organizándolas de diversas maneras.

En la investigación cualitativa la recolección y el análisis ocurren prácticamente en paralelo. Todo conocimiento científico es la síntesis de muchos otros conocimientos anteriores, que son previamente analizados para poder incorporarlos en un nuevo todo que constituye el nuevo conocimiento.

Para la determinación de los participantes claves se aplicó el método de muestreo no probabilístico, de dos tipos: muestra homogénea y muestra en cadenas o por redes (“bola de nieve”). Mediante la muestra homogénea se seleccionó a las familias de ambas comunidades que participan en la actividad turística incluyendo a los líderes comunales, esta muestra se caracteriza porque comparten características culturales, socioeconómicas y geográficas y se encuentran en un mismo territorio; mientras que la muestra de bola de

nieve⁴ se aplicó a actores claves como los representantes de las entidades distritales y municipales, transportistas, etc. Para ser más explícito, después de las entrevistas a familias de la comunidad, ellos me recomendaron entrevistar a los otros actores que tienen relación con la actividad turística. En el caso de la Pacanda se utilizó el criterio de bola de nieve con el Presidente del comité administrativo del parador eco-turístico, con el jefe de tenencia, el representante de la CDI de Pátzcuaro, quiénes son los encargados en impulsar proyectos turísticos en la Pacanda, de esta manera se logró identificar a los participantes claves. Y, en el caso de Amantani sucede similar con la selección del alcalde del distrito, el presidente de turismo y líderes de tejedoras, para las entrevistas a profundidad. La identificación de personas claves como los líderes comunales, familias, mujeres y jóvenes se hicieron con la finalidad de acercarnos para conocer la percepción que tienen respecto a los beneficios socioeconómicos que se obtiene por el turismo rural.

Por otro lado, la entrevista semi-estructurada consiste en la aplicación de las preguntas a los participantes que forman parte del trabajo de campo, se les realiza las mismas preguntas y cuestiones exploratorias, pero el orden de la preguntas se alteran de acuerdo a las reacciones de cada entrevistado. De la misma forma se realizó la entrevista abierta a profundidad, que consiste en una plática informal entre el investigador y el informante, con un guión de entrevistas que puede adaptarse según la orientación que esta tome, en esta entrevista se maneja participantes claves como dirigentes comunales y responsables de la administración turística, donde se recaban los datos a través del lenguaje verbal y visual (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Para las entrevistas se formuló un guión de 10 a 12 preguntas, según los objetivos de la investigación, se aplicó un total de 23 entrevistas individuales (en Amantani y Pacanda fueron 11 y 12 entrevistas, respectivamente) a los diferentes actores: familias, líderes, jóvenes, representantes de instituciones y turistas. Se realizaron entrevistas a profundidad a los informantes que conocen y están involucrados de lleno en la actividad turística, las preguntas del guión al momento de las entrevistas fueron modificadas en cuanto a la forma e incluso se agregaron algunas preguntas a partir de las respuestas de los participantes con la finalidad de comprender mejor el significado.

⁴ Se conoce como bola de nieve (*snowball*), cuando se identifica a los participantes claves y se agregan a la muestra, se les pregunta si conocen a otras personas que puedan proporcionar datos más amplios, y una vez contactados, los incluimos también (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 398).

Para el análisis de la información las entrevistas fueron grabados y transcritos sin realizar modificaciones. En el caso de la grabación de los participantes de la comunidad de Amantani se llevó a cabo en Quechua, se tradujo al castellano al momento de la transcripción, posteriormente se interpretó por temas de acuerdo a las variables, pero antes se seleccionaron las citas más importantes para el análisis. Mientras que en la Pacanda, las grabaciones de los participantes fueron en castellano, en vista de que la gran mayoría de la población es bilingüe y no se tuvo ninguna dificultad en ese sentido. La apertura a brindar información en ambas comunidades fue positiva.

Durante la investigación se enfrentó algunas limitaciones, no se tuvo suficiente tiempo para realizar el trabajo de campo sobre todo en Perú por la distancia geográfica, por lo que se limitó entrevistar a algunas autoridades del Sector turismo. Otras de las limitaciones es con respecto a la exactitud de los resultados en cuanto a la obtención de beneficios de manera cualitativa, se necesita de estudios cuantitativos para una respuesta más exacta, lo cual será motivo para próximas investigaciones.

Este marco metodológico se encuentra estructurado en cuatro capítulos. En el primer capítulo se presenta el contexto en el que se sitúa el turismo en el mundo y sus principales tendencias con la intención de ubicar algunos aspectos principales sobre su participación en la economía mundial. Posteriormente, se detalla el comportamiento del turismo rural a nivel de América Latina para luego aterrizar en la situación actual del turismo rural en Perú y México, lo cual conduce a saber de qué forma se está desarrollando esta iniciativa en cada uno de los países.

El segundo capítulo da cuenta del marco conceptual que explica diferentes connotaciones del turismo rural, partiendo del entendimiento del espacio rural como un medio esencial para la práctica de dicha actividad turística, seguido de las características en las que se desenvuelven y las diferentes modalidades del turismo rural. Se presenta una propuesta conceptual de turismo rural, como una gestión comunal a partir de un enfoque de desarrollo endógeno para el mejoramiento de su economía de subsistencia en las comunidades. En un segundo momento, se nutre de concepciones sobre los beneficios e impactos que genera la actividad del turismo rural en las poblaciones rurales, así mismo se da a conocer las políticas y programas de apoyo para el desarrollo del turismo rural en ambos países.

El tercer capítulo describe y analiza las entrevistas realizadas a los actores clave en el turismo rural de ambas comunidades. Se resalta los problemas actuales que enfrentan las comunidades por medio de la actividad turística; a lo largo del transcrito se muestra las opiniones y percepciones de los pobladores rurales frente a los beneficios socioeconómicos. El cuarto capítulo nos lleva a plantear un sistema de indicadores necesarios para cuantificar los beneficios socioeconómicos para la evaluación del impacto del turismo rural en las familias. También, se muestra algunos elementos centrales a tomar en cuenta en un futuro desarrollo de un modelo de gestión de turismo rural, como posibles aportes para el desarrollo sustentable en las comunidades rurales.

Por último, se presenta las conclusiones de la investigación respondiendo a las preguntas planteadas inicialmente.

CAPITULO I

CONSIDERACIONES GENERALES DEL TURISMO MUNDIAL Y SUS PARTICULARIDADES EN PERÚ Y MÉXICO

La participación del sector de turismo es relevante en los países emergentes como promotor de desarrollo, no se puede negar la contribución que genera en la economía de un país, sin embargo, la derrama económica de estos beneficios no llega a las poblaciones más vulnerables. Por tanto, en este capítulo se analiza el comportamiento y las tendencias del turismo mundial, como un sector que contribuye a la economía de los países; para luego puntualizar el comportamiento del turismo rural en Perú y México, como un mecanismo de desarrollo endógeno en las poblaciones rurales.

1.1 El turismo, nuevas tendencias y principales polos en el mundo

Desde sus inicios el turismo ha sido parte de múltiples cambios e interpretaciones, pero desde que este fenómeno se ha convertido en una actividad masiva a nivel mundial, ha tomado importancia en las repercusiones de la vida social, económica y cultural de los pueblos.

De la Torre define el turismo como:

Un fenómeno social que consiste en el desplazamiento voluntario y temporal de individuos o grupos de personas que, fundamentalmente por motivos de recreación, descanso, cultura o salud, se trasladan de su lugar de residencia habitual a otro, en el que no ejercen ninguna actividad lucrativa ni remunerada, generando múltiples interrelaciones de importancia social, económica y cultural (2012, p. 15).

Durante las últimas seis décadas se experimenta una continua expansión y diversificación surgiendo nuevos destinos que están poniendo en jaque a los destinos tradicionales de Europa y América del Norte. La expansión tiene como causas el adelanto industrial, la promulgación de leyes que permiten a los trabajadores gozar de vacaciones, los avances en los medios de transporte, la diversificación de los servicios turísticos y las facilidades de crédito que permiten a las personas poder viajar (De La Torre, 2012).

Para medir la importancia del turismo en la economía se evalúan los indicadores referidos al empleo mundial y su contribución al Producto Interno Bruto (PIB). En el año 2012 la contribución del turismo al PIB mundial fue cerca de 5 por ciento. Mientras que la contribución del turismo al empleo fue ligeramente superior entre el 6 por ciento y el 7 por

ciento del número total de puestos de trabajo (directo e indirecto) en todo el mundo (OMT, 2012c). Así mismo, las llegadas de turistas internacionales para el 2010 fueron 6,4 por ciento con respecto al 2009 y para el 2011 fue 4,6 por ciento. Además, los ingresos por turistas internacionales alcanzaron la cifra récord para el 2011, con un crecimiento de 3.9 por ciento. Por otro lado, en las Américas se registró el mayor crecimiento de ingresos en 2011 con 5.7 por ciento, seguidas de Europa con 5.2 por ciento, Asia y el Pacífico con 4.4 por ciento y África con 2.2 por ciento. Solamente el Medio Oriente registró un crecimiento negativo -14 por ciento (OMT, 2012c).

En los siguientes cuadros se muestra la lista de los diez países con mayor número de llegadas e ingresos de turistas internacionales:

Cuadro N° 1

Llegadas de Turistas internacionales a nivel mundial 2011-2012

Llegadas de turistas internaciones						
Rango		Series	Millones		Variación (%)	
			2011	2012*	11/10	12*/11
1	Francia	TF	81.6	83	5.0	1.8
2	Estados Unidos	TF	62.7	-	4.9	-
3	China	TF	57.6	57.7	3.4	0.3
4	España	TF	56.2	57.7	6.6	2.7
5	Italia	TF	46.1	46.4	5.7	0.5
6	Turquía	TF	34.7	35.7	10.5	3.0
7	Alemania	TCE	28.4	30.4	5.5	7.3
8	Reino Unido	TF	29.3	29.3	3.6	-0.1
9	Rusia	TF	22.7	25.7	11.9	13.4
10	Malasia	TF	24.7	25	0.6	1.3

Fuente: World Tourism Barometer. UNWTO. Agosto, 2013.

Cuadro N° 2

Ingresos por turismo internacional a nivel mundial 2011-2012

Ingresos por turismo internacional					
Rango		\$ EE.UU.			
		Billones		Variación (%)	
		2011	2012*	11/10	12*/11
1	Estados Unidos	116.1	128.6	12.2	10.7
2	España	59.9	55.9	8.6	1.2
3	Francia	54.5	53.7	10.7	6.7
4	China	48.5	50	5.8	3.2
5	Italia	43	41.2	5.6	3.8
6	Macao (China)	38.5	-	38.6	-
7	Alemania	38.9	38.1	6.7	6.2
8	Reino Unido	35.1	36.4	4.4	5.2
9	Hong Kong (China)	27.7	31.7	24.9	14.1
10	Australia	31.5	31.5	-3.8	-0.2

Fuente: World Tourism Barometer. UNWTO. Agosto, 2013.

Como se muestra en el cuadro 1 y 2, Francia sigue ocupando el primer puesto en cuanto a llegadas de turistas internacionales (83 millones) y el tercero en cuanto a ingresos (54.000 billones de dólares), mientras que los Estados Unidos está a la cabeza en ingresos (116.000 billones de dólares) y en segundo puesto en llegadas (62 millones). En el 2012 México salió del “*Top ten*” en el ranking mundial del turismo y se ubicó en la posición número 13 en cuanto a llegada de turistas.

Las cifras demuestran que en el 2011 el turismo mundial se recuperó con mayor fuerza después del impacto que sufrió a finales de 2008 y de 2009 debido a la crisis financiera y la recesión económica a nivel mundial. Sin embargo, en el informe sobre Turismo y atenuación de la pobreza se plantea la preocupación sobre la necesidad de una distribución más equitativa de los beneficios y sobre todo que el desarrollo turístico sea para las poblaciones en condiciones vulnerables un factor de superación de los cambios que lo subsumen en esas condiciones (OMT, 2003a). Aspecto que se busca constatar con esta investigación mediante el análisis de los datos empíricos que puso en evidencia que los beneficios que se genera en Amantani y la Pacanda son mínimos, esto por diversos factores que se explica más adelante.

Por otro lado, se ha reconocido la importancia del turismo para aliviar la pobreza y facilitar el crecimiento de las economías emergentes y menos desarrolladas para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), que se planteó en la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas en el año 2000. En este marco, la OMT se vio impulsado a crear algunos programas que se pudieran incorporar a los ODM y surgieron, entre otros, el citado programa ST-EP⁵ y la asunción de la Declaración de Davos contra el Cambio Climático, dirigidas a favorecer el primer (erradicación de la pobreza extrema y el hambre) y séptimo Objetivo del Milenio (sostenibilidad del medio ambiente), respectivamente, además del objetivo tercero con el empoderamiento de la mujer (OIT, 2011). De esta manera se intenta reforzar la promoción del turismo como un mecanismo de alivio a la pobreza.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) muestra un análisis de las Empresas de Turismo Basadas en la Comunidad (CBTE, por sus siglas en inglés)⁶, que en África del Sur, Dixey (2008) halló que solamente 9 de 25 CBTE evaluadas en Zambia tenían suficiente información sobre sus ingresos para comparar el nivel de inversión sobre sus donantes, el número de visitantes, los ingresos brutos y los ingresos netos. Los factores de éxito tenían que ver con la proximidad de las rutas turísticas, las ventajas competitivas, la gestión financiera, el manejo de los visitantes y la motivación de la comunidad. Las dificultades de este tipo de empresas era por la forma de financiamiento de la CBTE, sobre todo en Sudamérica y Asia, los cooperantes consideraban en sus criterios: la participación de género y el empoderamiento, el fortalecimiento de las capacidades para la acción social careciéndose de propuestas en temas concernientes a planes de negocio, la administración, la estrategia de marketing, los grupos metas, la cooperación con el sector privado o los canales de comunicación (OIT, 2011).

Por tanto, existe una evaluación donde se muestra un proceso débil de consolidación de proyectos comunitarios, lo cual son proyectos que todavía no generan un turismo sustentable, a la vez no repercute en un mejoramiento social de la comunidad y no hay una incidencia en lo ecológico.

⁵ Sustainable Tourism –Eliminating Poverty (ST-EP), es un programa de la OMT, que tiene la finalidad de utilizar los beneficios socio-económicos que se obtienen del turismo para combatir de forma activa la pobreza, hereda los planteamientos de PPT. Fuente: <http://step.unwto.org/en/content/background-and-objectives>. Junio, 2013.

⁶ The community-based tourism enterprise (CBTE) (OIT, 2011, p. 20).

Un aspecto importante que caracteriza al turismo actual es la tendencia del viajero de buscar nuevos destinos relacionados con aspectos culturales, la autenticidad, la gastronomía, el viaje temático, las experiencias auténticas, asociadas con el *confort* y la calidad de servicio. Esta conducta implica que se dé un crecimiento del turismo en las economías emergentes (Asia, América Latina, Europa Central y del Este, Medio Oriente y África), porque ellas ofrecen muchas de esas características por sus riquezas ecológicas, tradicionales y culturales; se ha estimado que para el 2030, las llegadas de turistas internacionales crecerán a un ritmo del 4.4% al año, tasa que resulta el doble que el de las economías avanzadas 2.2%. Las motivaciones de viaje relacionados con vacaciones y recreación será el principal y más dinámico motivador de viaje que representarán el 54%; seguido de visitas de amigos, parientes, salud y otros propósitos con un 31%; y el 15% restante viajes por motivos profesionales y de negocios (OMT, 2012c). Una de las causas fundamentales de estas tendencias para el 2030 se sustenta en el desarrollo tecnológico de la información, concretamente en el uso del internet que es aprovechado por la población, por los operadores turísticos y otros agentes para su acercamiento al mercado turístico. Otra de las causas es la preocupación por el medio ambiente donde el viajero comienza a interesarse por los problemas medioambientales que se presentan a nivel global como la contaminación. Por ello, los turistas están cada vez más interesados en viajar a destinos integrados en el entorno natural, la tranquilidad, la cultura e incluso a elegir alojamientos que sean respetuosos con el medio ambiente, tal es el caso del TR.

Sustentado en esto se señala (Serra, 2002, citado en García, 2008, p. 252) que las tendencias como la concienciación de temas medioambientales, la exigencia de más calidad, la mayor segmentación del mercado, la búsqueda de vacaciones activas, el crecimiento de los viajes independientes y la mayor capacidad económica son las que ha propiciado la aparición y el alto grado de crecimiento de la oferta de turismo rural.

Pero, la oferta del TR es aún débil por la poca información sobre su aparición y crecimiento, debido a que la oferta descansa en recursos naturales y culturales de comunidades que están alejadas de los altos centros tecnológicos de la información, además de los problemas que se presentan en infraestructura para el acceso a estas regiones y las dificultades de gestión para insertarse al mercado turístico. Por esto, la oferta turística se concentra en su gran mayoría en el sector de sol y playa, no obstante estos centros

continúan diversificando sus servicios acercándose a espacios rurales para que haya mayor satisfacción de los demandantes.

1.2 El turismo rural y sus particularidades en América Latina

A finales del siglo XX en América Latina se cambió el paradigma de política económica basado en la industrialización por sustitución de importaciones por una política monetaria neoliberal. Entre las medidas adoptadas se encuentra la existencia de tipos de cambio flexible, la desregulación de los mercados internos, la privatización comercial, la eliminación de barreras a la inversión extranjera, los cuales implicaron cambios para los países subdesarrollados y emergentes, afectando principalmente los espacios rurales donde se practica una agricultura de subsistencia (Juárez y Ramírez, 2007).

En América Latina se encuentra dos tipos de productores agropecuarios; el primero que es el productor altamente especializado considerados dentro de la política agraria como espacios prioritarios para el crecimiento económico y apoyados con el mayor porcentaje del presupuesto destinado al campo, con la finalidad de incorporarlos en el sistema económico mundial capitalista. Y los otros son los productores minifundistas que se les han enfocado programas asistenciales que no miden resultados con un sesgo populista, por tanto no existe una acción real sobre el combate a la pobreza.

Los cambios de las funciones del medio rural y las demandas sociales (viajeros que necesitan lugares tranquilos y sin aire contaminado, alimentos orgánicos y la preservación del medio ambiente) son la condiciones fundamentales que están motivando el surgimiento del turismo rural como una actividad complementaria a las economías rurales, además el TR tiene que ser dirigido a los agricultores y no a los empresarios locales y regionales. Su mejoramiento debe prevenir esencialmente de inversiones del sector público (Schaerer y Sirven, 2001, p. 14 en Juárez y Ramírez, 2007). Y esto implica exigir la medición de los resultados del turismo rural con la finalidad de generar un multiplicador que permita evaluar los efectos sociales.

Por tanto, los cambios que generan las nuevas tendencias y los problemas de pobreza son causas que impulsan a los gobiernos a diseñar instrumentos y políticas públicas de gestión dirigidas a aprovechar los recursos locales endógenos basados en las potencialidades de los

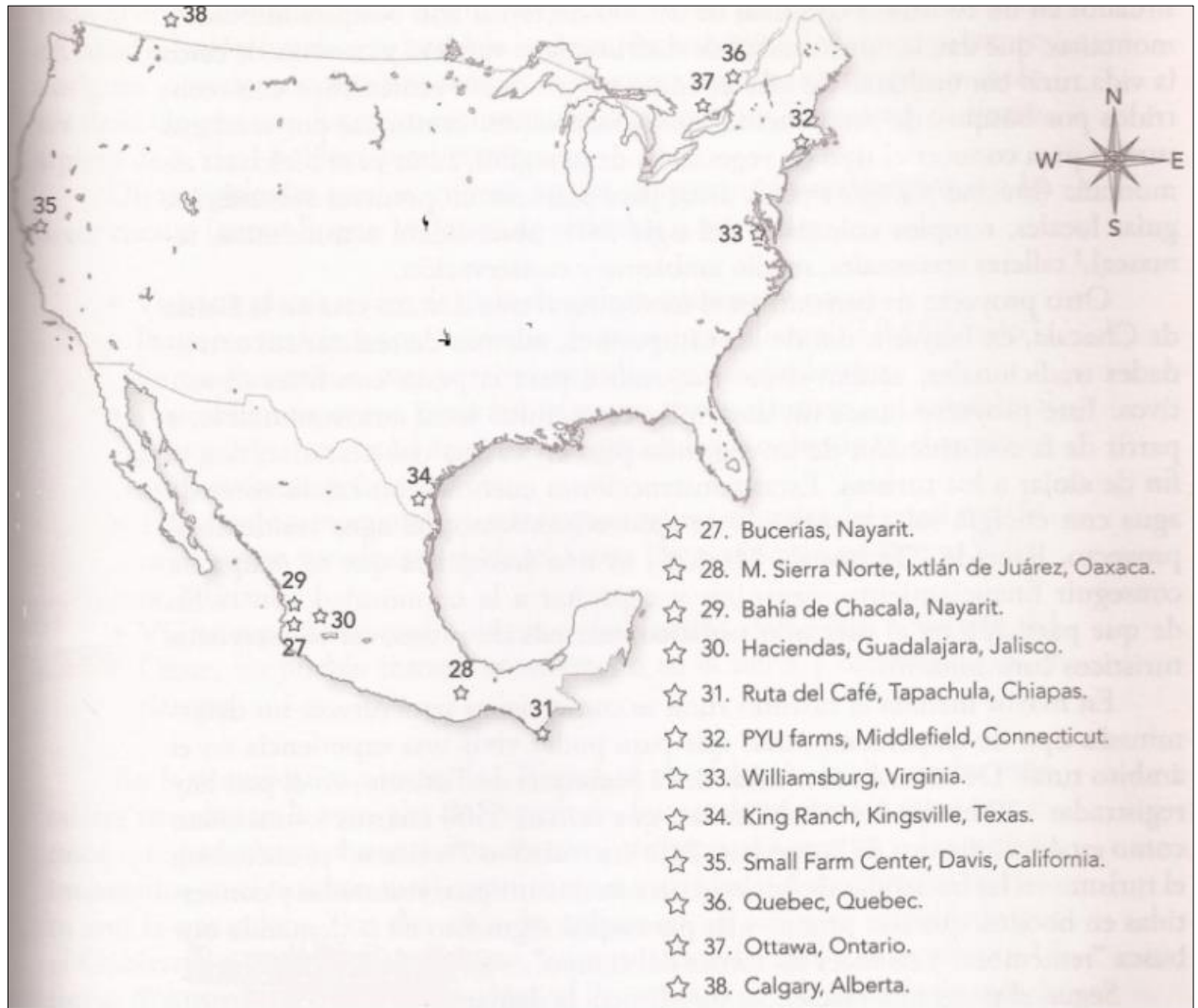
recursos locales. De manera que, a fines del siglo XX comienzan a incorporarse al turismo los conceptos de sostenibilidad, participación de la comunidad y turismo responsable.

En la Región de las Américas, el TR se encuentra desarrollado en los países de Brasil, Chile, Bolivia, Perú, México, Panamá, Costa Rica, El Salvador, Paraguay y Argentina quién es pionera en el desarrollo de emprendimientos de turismo rural. En este sentido, algunos países realizan inversiones públicas o llevan a cabo programas de incentivos tributarios-financieros para dar impulso a esta actividad generando empleo a favor de los más pobres (Barrera, 2006).

De acuerdo a Skoczek (2003), en un estudio sobre el papel del turismo rural en las transformaciones del campo en los países andinos (Ecuador, Perú y Bolivia) y México, señala que el impacto más evidente del turismo en la vida económica de las comunidades es el desarrollo de la artesanía y aumento de su grado de comercialización. En el caso específico de México es un país que geopolíticamente tiene frontera con la economía más grande del mundo y ante la pobreza en el campo se produce la migración originando un despoblamiento del campo lo que se traduce en un obstáculo para el desarrollo del TR.

Boullón (2008), muestra en las siguientes ilustraciones los lugares donde se desarrolla el turismo rural en América Latina:

Ilustración N° 1
Turismo rural en América del Norte



Fuente: Turismo Rural: un enfoque global. Boullón (2008)

Ilustración N° 2
Turismo rural en América del Sur



Fuente: Turismo Rural: un enfoque global. Boullón (2008)

Finalmente, se observa que los países andinos constituyen tan solo mercados secundarios del turismo internacional, donde llegan todos los extranjeros interesados en diferentes

formas de turismo rural (ecológico, étnico o de aventura), mientras que México por su posición geopolítica y geoeconómica lo han llevado a un mayor desarrollo de la actividad turística tradicional. Pero, a pesar de las ventajas competitivas que tiene México sobre el resto de Latinoamérica no ha podido lidiar el tema de las desigualdades y eso acentúa la pobreza. México sigue siendo el país receptor del turismo masivo, el llamado turismo 3S (sun, sea, sand) (Skoczek, 2003).

1.2.1 El sector turístico y la situación del turismo rural en el Perú

El Perú se encuentra ubicado en la región central y occidental de América del Sur. Limita al norte con Ecuador (1,529 km.) y Colombia (1,506 km.), al este con Brasil (2,822 km.), al sureste con Bolivia (1,047 km.) al sur con Chile (169 km.) y el dominio marítimo se extiende a 200 millas (INEI)⁷.

Con fines de administración, se halla dividido en 24 Departamentos. También consta de una Provincia Constitucional, el Callao, que es el puerto marítimo más importante del país. El Perú es el tercer país más grande de América del Sur, después de Brasil y Argentina, siendo su capital la ciudad de Lima, principal centro del poder político, comercial y financiero del país. En el Perú se distinguen tres grandes regiones: la Costa, que es estrecha y mayormente desértica; la Sierra, que está conformada por la cordillera de los Andes; y la Selva, que es la más grande y abarca el 59% del territorio del Perú, está cubierto por densos bosques tropicales en el oeste y espesa vegetación en el centro. Tiene un área terrestre de 1'285,215 km².

El territorio peruano cuenta con 84 “microclimas” de los 114 que existen en el mundo y más del 75% de ecosistemas, se acumulan especies de plantas y de animales que en ningún otro lugar del planeta, por ejemplo el 20% del total de aves.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEI (2007), la población total es de 28'481,901 habitantes, de los cuales 21'622,398 son urbanos y 6'859,503 son rurales, lo que representa el 24 por ciento de la población total. Al 30 de junio de 2012 alcanzaron 30'136,000 personas. El cuadro 3 muestra la población estimada al año 2025 clasificada en lo urbano y rural.

⁷ Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) es el órgano rector de los sistemas nacionales de estadística e informática en el Perú.

Cuadro N° 3

Población urbano-rural en el Perú 1990-2025

Año	Población Total	Población Urbana		Población Rural	
	Número	Número	%	Número	%
1990	21764515	14952351	68.70	6812164	31.30
1993	23073150	16158990	70.03	6914160	29.97
1995	23926300	16964563	70.90	6961737	29.10
2000	25983588	18971456	73.01	7012132	26.99
2005	27810540	20864267	75.02	6946273	24.98
2007	28481901	21622398	75.92	6859503	24.08
2010	29461933	22665111	76.93	6796822	23.07
2015	31151643	24526648	78.73	6624995	21.27
2020	32824358	26401237	80.43	6423121	19.57
2025	34412393	28226783	82.03	6185610	17.97

Fuente: Elaborado por el autor a partir de datos del INEI. Perú. Julio 2013.

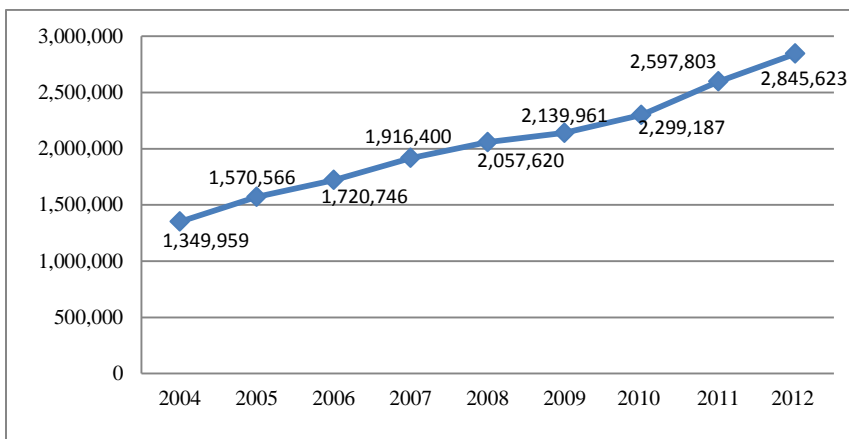
En Perú (ver cuadro 4), se estima que la población al 2025 será de 34'412,393 habitantes, lo cual refleja un aumento demográfico. Así mismo, se tiene una tendencia de urbanización de 70.03 %, a 75.92% que corresponde a los años 1993 y 2007 respectivamente. Mientras que, la población rural disminuye de 29.97% a 24.08% correspondiente a los años 1993 y 2007 respectivamente. Las cifras nos señalan que hay un crecimiento urbano y un despoblamiento rural.

Para estudiar las particularidades del turismo rural, es necesario conocer el comportamiento del turismo nacional en el Perú. En la actualidad el turismo es la tercera fuente de divisas, se prevé que el turismo al 2021 genere divisas por USD 6,852 millones y un millón 274 mil empleos. De acuerdo al Plan Estratégico Nacional de Turismo 2012-2021(PENTUR), los recursos turísticos culturales y naturales que el Perú posee, le han llevado a concluir que tiene una oferta multi-temática. Así, de acuerdo con el Ranking de Competitividad de Viajes y Turismo del Foro Económico Mundial, entre 140 países evaluados, el sistema de la actividad turística en el Perú cuenta con fortalezas referidas a recursos naturales, diversidad de especies, recursos culturales y efectividad del marketing para atraer turismo, asimismo existen retos que afrontar, tales como: seguridad, infraestructura de transporte terrestre y aéreo, infraestructura básica, mejora del clima de negocios, fortalecimiento del recurso

humano y la concentración del producto turístico peruano en el Cusco-Machu Picchu. A continuación se muestra algunas cifras de la actividad turística a nivel nacional.

Gráfica N° 1

Llegada de Turistas Internacionales 2004-2012



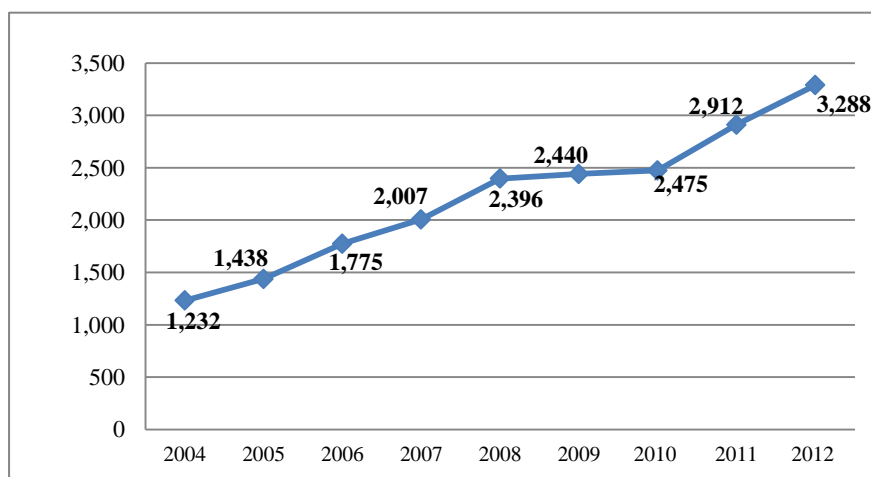
Fuente: Elaborada por la autora a partir de datos del MINCETUR. Perú. Julio, 2013

Como se observa (ver gráfica 1), el turismo en el Perú ha venido creciendo de manera sostenida entre el 2004 y el 2012, la llegada de turistas internacionales creció de 1.3 a 2.8 millones.

Gráfica N° 2

Ingreso anual de divisas por turismo receptivo-Perú

(En millones)



Fuente: Elaborada por la autora a partir de datos del MINCETUR. Perú. Julio, 2013

Como resultado se ha producido un incremento que se cuadruplicó pasando de USD 1,232 a USD 3,288 millones. En el 2012 el turismo generó 1'081,035 empleos y su contribución directa al PIB nacional fue de 3.7%.

En el Perú la demanda está compuesta principalmente por personas que tienen educación superior universitaria o estudios de postgrado, de edades intermedias de 25 a 55 años. El segmento vacacional sigue siendo el más importante, en términos de llegadas de turistas son extranjeros que representan el 49%; por otra parte los viajes por negocios, representan el 24% del total de llegadas de turistas, que vienen incrementándose desde el 2009, estos dos segmentos del mercado turístico (vacacional y negocios), estarían contribuyendo con más del 60% de las divisas en turismo receptivo. El gasto total promedio por turista, en modalidades de vacacionista, turista de negocios, visita a familiares y otros es de 948.00 USD (sin incluir pasajes aéreos y terrestres). La razón más importante de los vacacionistas para visitar el Perú es Machu Picchu, por ser la oferta más buscada por el turista que le permite conocer la cultura ancestral (PROMPERÚ, 2011).

Es visible, los resultados que muestra las estadísticas en cuanto al aporte del turismo a nivel nacional. Una creencia común en los países es que mientras se da un crecimiento económico, estos eventualmente llegan a los pobres a través de efectos multiplicadores, como el empleo, el bienestar público entre otros. Los responsables de la política económica suelen prestar mucha atención a la expansión del sector turismo, pero mucho menos a dar respuesta a un aspecto relevante de en qué medida el desarrollo del turismo contribuye a la mitigación de la pobreza no sólo a nivel regional sino también a nivel del hogar.

En cuanto al comportamiento de las comunidades agrícolas en el Perú, en 1975, este sector contribuía con 11,5%; en 1980, 9.9%; recuperándose ligeramente en los años posteriores hasta alcanzar, 13% en 1992. El decrecimiento del sector agropecuario se debió sobre todo a la actividad agrícola que en 1983 continúa en declive de -9.6% como consecuencia de las inundaciones de la zona norte y la sequía y helada en la zona sur, así como la poca inversión del gasto público en la agricultura. El requerimiento de gran cantidad de recursos en infraestructura, la extensión agrícola y la investigación son aspectos que han limitado el crecimiento del sector. Por ello, el deterioro de la actividad agropecuaria, especialmente en la sierra, asociado a la concentración o escasez de tierras agrícolas, la falta de crédito, la

desigual relación campo-ciudad y en la última década la violencia política⁸, condicionaron una tendencia masiva de despoblamiento rural. Para el 2005, el sector agropecuario contribuía con 5.4% y para el 2011 en 3.8 %, podemos decir que el campo viene perdiendo a su principal fuerza productiva: el agricultor. Ello trae graves problemas sobre la economía campesina y la vida comunal (INEI).

Debido a la crisis que se vive en el campo, MINCETUR promueve programas y proyectos orientados al desarrollo del turismo rural comunitario y de la oferta artesanal, entre otros, como medios para incorporar a las comunidades campesinas y/o nativas a los beneficios del turismo. En el Perú el desarrollo del turismo rural tiene un componente comunitario y vivencial, más que la agrícola como en otras partes del mundo. Por ello, la dimensión social se convierte en un factor esencial en el que la comunidad tiene un control sustancial y participa en el desarrollo y manejo del turismo rural (MINCETUR, 2007).

El antecedente inmediato de las iniciativas de turismo rural sostenible en el Perú se remonta a 1996 al “Programa Integrado de Apoyo al Desarrollo del Sector Turismo en Perú”, cofinanciado por la Unión Europea y la Comisión de Promoción del Perú (UE-Promperú). Este programa, planteaba fomentar los atractivos culturales tangibles e intangibles del país e identificó seis zonas de intervención repartidas entre la región sur (Barrio de San Blas, Urubamba y Ollantaytambo) y el norte (Olleros-Chavín, Túcume y Cajamarca). El desarrollo de estas experiencias, que incorporaban por primera vez criterios como el fortalecimiento de la identidad cultural, el respeto al medio ambiente y la intervención activa de las comunidades locales, constituyen hasta la fecha el mejor intento articulado por parte de las instituciones públicas peruanas de promoción del turismo rural sostenible en el país (Pérez, 2008).

Otra experiencia de TR es en la sierra norte de Cajamarca a través de una cooperativa rural que ofrece un programa de agroturismo que permite participar en labores agrícolas y ganaderas, como la siembra y cosecha de tubérculos y verduras, el ordeño manual de vacas, visita de biohuerto, el intercambio cultural a través de la convivencia con miembros de una

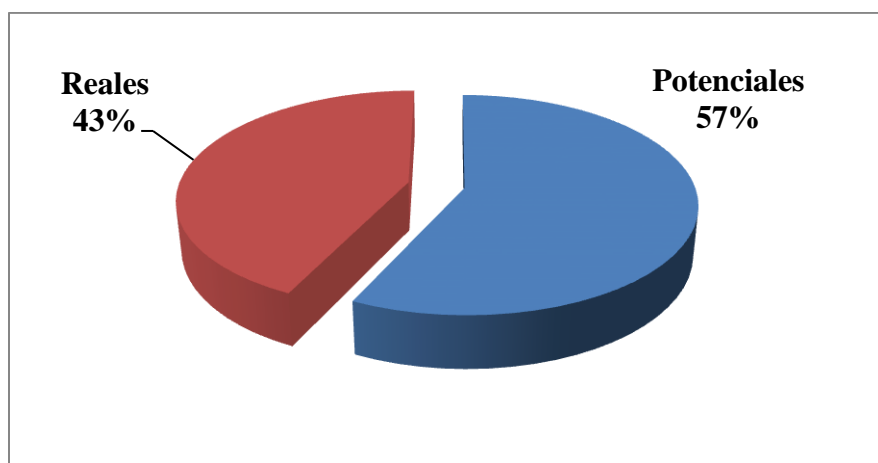
⁸ Conflicto armado interno que aconteció entre los años 1980 y 2000, como consecuencia de la “lucha armada” del Partido Comunista del Perú, denominado “Sendero Luminoso”, principal perpetrador de crímenes y violaciones a los derechos humanos. Fuente: http://es.wikipedia.org/wiki/Sendero_Luminoso. Junio, 2013.

comunidad que permite conocer el estilo de vida, las tradiciones y actividades cotidianas de una granja rural (Boullón, 2008).

Sin embargo, el TR se da de manera espontánea y hasta ahora apenas se han realizado estudios sobre la talla de este sector, lo que también obedece a las dificultades que entraña su definición exacta. A continuación se muestra la distribución de emprendimientos rurales a nivel nacional, estos fueron reconocidos como emprendimientos reales y potenciales (MINCETUR, 2007).

Gráfica N° 3

Porcentajes de turismo rural en el Perú

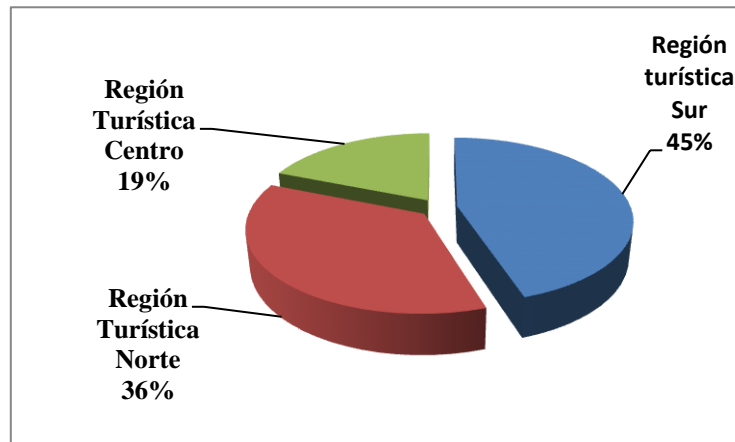


Fuente: Fichas de Emprendimientos Rurales DDPT. Mayo, 2006
Elaboración: Dirección de Desarrollo de Producto Turístico.

Se observa que los emprendimientos potenciales (ver gráfico 3) son mayores que los reales. El 57% de los potenciales lo representa 62 emprendimientos mientras que el 43% representa 47 emprendimientos reales.

Gráfica N° 4

Distribución de emprendimientos de Turismo Rural comunitario en el Perú



Fuente: Fichas de Emprendimientos Rurales DDPT. Mayo, 2006
Elaboración: Dirección de Desarrollo de Producto Turístico

La gráfica 4, muestra la distribución de emprendimientos rurales en las tres regiones del país. La mayor concentración se sitúa en la zona sur, seguida por la zona norte y finalmente la zona centro del país. Se observa que los mayores emprendimientos se desarrollan en la zona sur debido a que son zonas de mayor concentración de comunidades y/o pueblos indígenas y geográficamente relacionado con lo natural y cultural.

1.2.2 El Sector turístico y la situación del turismo rural en México.

México es un país situado en la parte meridional de América del Norte. Limita al norte con los Estados Unidos de América, al sureste con Belice y Guatemala, al oriente con el golfo de México y el mar Caribe y al poniente con el Océano Pacífico. Es el décimo cuarto país más extenso del mundo, con una superficie cercana a los 2 millones de km². La frontera entre México y Estados Unidos tiene una longitud de 3185 Km. Se organiza en 31 estados y el Distrito Federal, ciudad capital.

Es un país con una gran diversidad climática, se ubica en dos zonas bien diferenciadas, separadas por el trópico de Cáncer cuyos climas serían claramente distintos (una zona tropical y una templada), es posible encontrar climas fríos de alta montaña a unos cuantos centenares de kilómetros de los climas más calurosos de la llanura costera.

De acuerdo al Censo de Población y vivienda del INEGI⁹ (2010), la población total es de 112'336,538 habitantes, de los cuales 87'397,827 son urbanos y 24'938,711 son rurales lo que representa el 22% de la población. Es el undécimo país más poblado del mundo, con una población que ronda los 117 millones de personas en el 2012, la mayoría de las cuales tienen como lengua materna el español, al que el Estado reconoce como lengua nacional junto a 67 lenguas indígenas.

Cuadro N° 4

Población urbana y rural en México, 1990 al 2025

Año	Población Total		Población Urbana		Población Rural	
	Número	%	Número	%	Número	%
1990	81249645		57930997	71.30	23318648	28.70
1995	91158290		66272077	72.70	24886213	27.30
2000	97483412		72722625	74.60	24760787	25.40
2005	103263388		78996492	76.50	24266896	23.50
2010	112336538		87397827	77.80	24938711	22.20
2015	118944646		94566653	79.50	24377993	20.50
2020	124395197		100461534	80.76	23933663	19.24
2025	129158547		105743822	81.87	23414725	18.13

Fuente: Elaborada por la autora a partir de datos del INEGI. México. Julio, 2013.

En México (ver cuadro 4), se estima que la población al 2025 será de 129'158,547 habitantes, reflejando un aumento demográfico. Así mismo, se tiene una tendencia en crecimiento de urbanización de 77.80 % a 80.76% que corresponde a los años 2010 y 2020 respectivamente. Mientras que, la población rural disminuye de 22.20% a 19.24% correspondiente a los años 2010 y 2020 respectivamente. Es decir, se refleja el incremento de la población en zonas urbanas, lo mismo que sucede en Perú.

México ocupa el puesto 13 a nivel mundial en arribos de llegadas de turistas internacionales. La cultura ocupa el sexto lugar en cuanto a la motivación principal para el turismo doméstico y el cuarto para el turismo internacional. El país cuenta con 31 sitios inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO, lo que representa el primer lugar en América y el séptimo a nivel mundial. Tiene 44 mil 629 sitios arqueológico, más

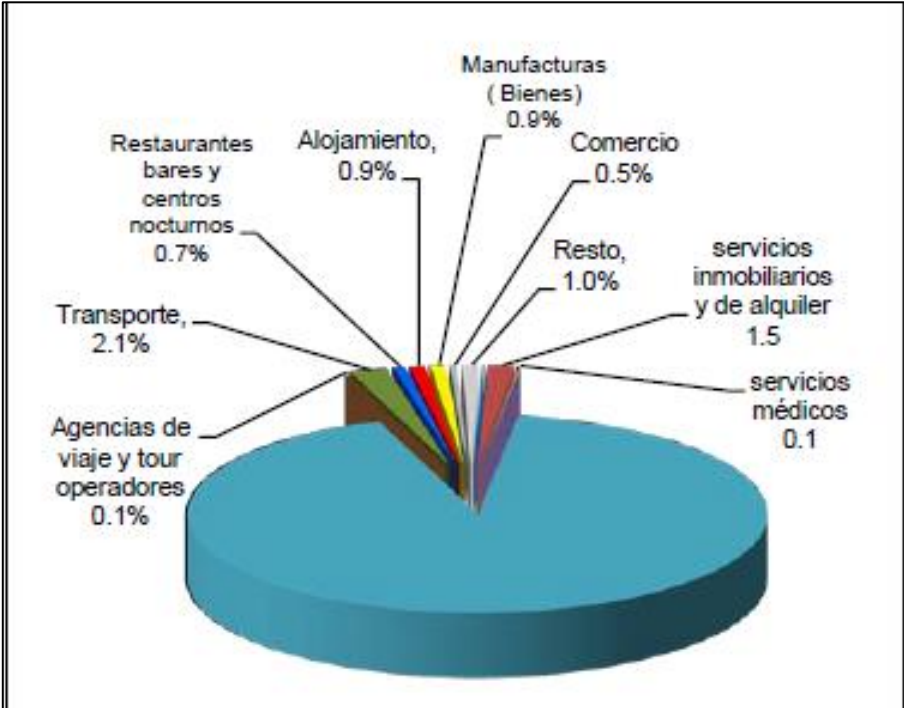
⁹ Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), es un organismo autónomo del gobierno mexicano, dedicado a la coordinación del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica del país. Fuente: <http://www.inegi.org.mx/>. Julio, 2013.

de 115 mil monumentos con valor histórico, 144 museos federales además de otros museos estatales, municipales, privados y comunitarios.

A continuación se expone, algunos indicadores básicos del comportamiento del turismo en México:

Gráfica N° 5

Aportación de las actividades turísticas al PIB de la economía en México



Fuente: Sistema de Cuentas Nacionales de México (2006-2010). INEGI

La participación del PIB turístico en 2010, respecto al total del país, es de 7.8%, en donde el transporte es la actividad que mayor aporte realiza con 2.1%; seguido de los servicios inmobiliarios y de alquiler 1.5%; alojamiento y manufacturas 0.9% (Ver gráfica 5).

La actividad turística en México depende más de los visitantes nacionales, que representa el 83% de turistas nacionales y el 17% de turistas extranjeros (ver gráfica 6).

Gráfica N° 6

Porcentaje de turistas nacionales y extranjeros 2011



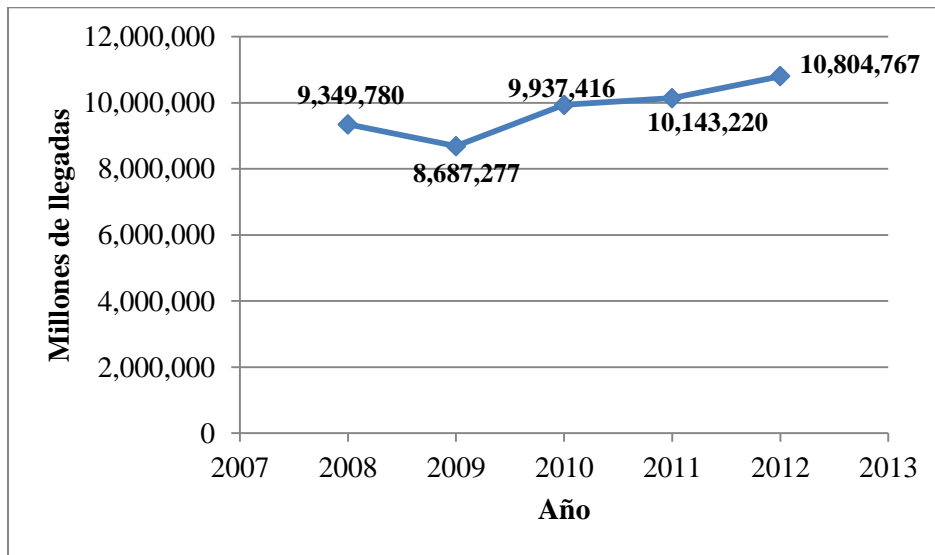
Fuente: BBVA Research con datos de INEGI.

EL crecimiento de llegadas de turistas ha sido notorio en la década de los setenta, época del turismo masivo de sol y playa. Los lugares turísticos más visitados por los mexicanos se ubican en los alrededores de grandes aglomeraciones urbanas (Ciudad de México, Guadalajara) y en las ciudades costeras (Acapulco, Veracruz, Mazatlán y Cancún). El Plan Nacional del Turismo anunciado por el gobierno mexicano en el año 2001 puso énfasis en la promoción del turismo en el interior del país lo que crea premisas para incorporar varias áreas rurales como nuevos destinos turísticos tanto para visitantes nacionales como extranjeros (Skoczek, 2003).

En la gráfica 7, se observa que los últimos 5 años la llegada de turistas internacionales ha ido creciendo ligeramente llegando al 2012 a 10, 804,767 turistas de 9, 349,780 turistas en el 2008.

Gráfica N° 7

Llegada de turistas internacionales a México

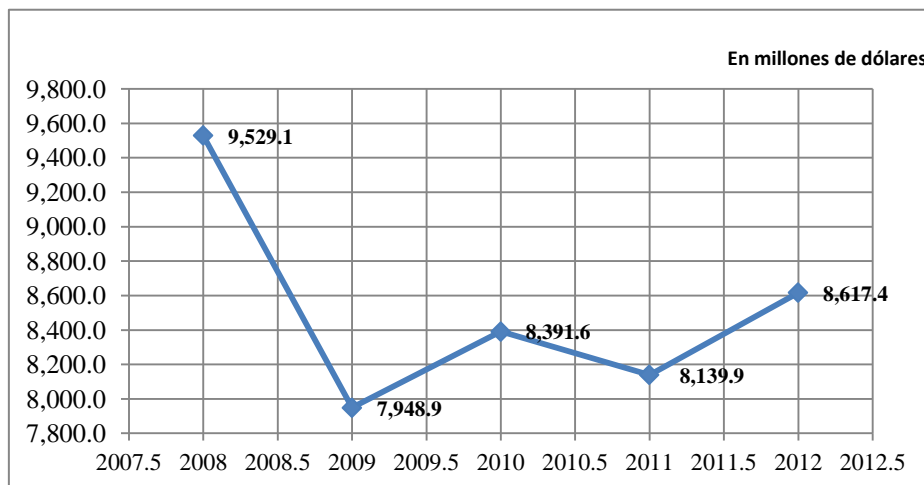


Fuente: Elaborada por la autora a partir de datos del Sector. México. Julio, 2013

También, las divisas obtenidas por el turismo receptivo, ha mostrado una baja con respecto a los años anteriores, aunque de 2011 al 2012 ha mostrado una ligera recuperación de 8,139.9 a 8,617.4 millones de dólares. En México el turismo nacional es más importante y muchos viajeros no conocen del turismo rural y prefieren el sol y la playa.

Gráfica N° 8

Ingresos de divisas por visitantes internacionales a México



Fuente: Elaborada por la autora a partir de datos del CNET. México. Julio, 2013

El sistema de actividades turísticas en México muestra una serie de debilidades entre ellos: la concentración del producto turístico de sol y playa lo que ocasiona el desaprovechamiento de la existencia de otro tipo de producto turístico, la concentración de esfuerzos promocionales (principalmente para el mercado norteamericano) desatendiendo otros mercados potenciales, problemas de inseguridad pública en algunas ciudades, fuerte dependencia de inversión extranjera para la realización de proyectos turísticos y la concentración de infraestructura turística en las principales ciudades.

En pequeñas ciudades del interior del país son muy pocas las localidades rurales que cuentan con una base de alojamientos turísticos o restaurantes, además las posibilidades de pernoctar en las casas de los campesinos son mucho más limitadas, o quizás menos conocidas por los turistas en comparación con la oferta de campesinos andinos. Por ejemplo, en los guías editados por Lonely Planet este tipo de información para México casi no existe, mientras que para Ecuador, Perú y Bolivia aparece mucho más frecuentemente (Skoczek, 2003). Esto se constata con la investigación realizada donde la convivencia con los turistas en las casas de los pobladores es mayor en Amantani que en la Pacanda. Al parecer, una de las razones por las que no se da la práctica del turismo rural es porque en el caso de México la falta de programas y proyectos direccionados al turismo rural no ha tenido mayor importancia, más aún que la alta movilidad de la población hacia al exterior no permite implementar iniciativas de un turismo local.

En México la población indígena es de 6'695,228 personas, considerando sólo los habitantes que hablan alguna lengua indígena, ello representa el 7.5% de la población total al 2010. Ante la decadencia de la pobreza en los espacios indígenas Claudia Serrano (2005, p. 41) menciona que desde fines de la década de 1990 comienzan a ejecutarse programas de protección social dirigidos a los segmentos más pobres en diversos países de América Latina, sin embargo, estos programas asistenciales no ofrecen la posibilidad de generar resultados, lo que provoca una perpetuidad de la pobreza y crea un conformismo social que le impide salir de las condiciones de pobreza. En México se tiene el programa de oportunidades con la finalidad de fortalecer la educación, la salud y la alimentación de la población pobre.

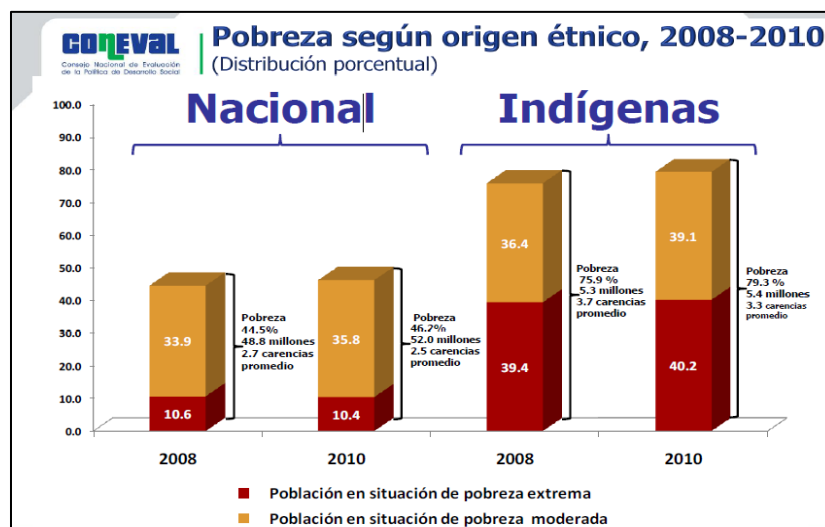
En los espacios indígenas, el crecimiento de los miembros de la familia, la caída de la agricultura y el cambio en la política agraria, ha obligado a los agricultores a explotar

intensivamente los recursos naturales. Al respecto, Millan (2002, p. 229) comenta que la agricultura ya no es el principal medio de subsistencia de la comunidad rural, por ello debe buscar alternativas que le permitan afrontar el futuro con mayor optimismo.

Sin embargo, los países de ingresos bajos y medio-bajos suelen tener un gran número de pequeños productores agrícolas. Estos agricultores son un componente fundamental de la economía agrícola de sus respectivos países. Algunos operan como empresas comerciales y semicomerciales, pero muchos son agricultores de subsistencia o próximos a la subsistencia que sobreviven a duras penas y tienen una enorme dependencia de la agricultura de subsistencia (FAO, 2012, p. 61- 69). Además, si no hay desarrollo de la actividad agraria difícilmente se desarrollaría el turismo rural porque se necesita la estabilidad y permanencia de las personas en el campo.

La gráfica 9, muestra la brecha existente de la pobreza según origen étnico:

Gráfica N° 9
La pobreza según origen étnico



Fuente: Estimación del CONEVAL. Con base en el MCS-ENIGH 2008 y 2010.

Debido a la necesidad de tener otras alternativas para sopesar con la crisis en el campo, en algunos lugares se escenifican los paseos o días de campo sin ser una actividad productiva o formas de empleo para los campesinos. Entonces, aparece el TR como una actividad económica complementaria a la agricultura, lo que permite al/la pequeño/a productor/a,

unidad productiva, diversificar y ampliar su fuente de ingresos y, por lo tanto, disminuir su dependencia del monocultivo (Garduño, Guzmán y Zizumbo, 2009).

Es así que en México el TR comienza a mediados de la década de 1970. En esta época surge la figura promovida por el gobierno federal denominada “Ejidotes Turísticos”, cuyo propósito era incorporar a estos grupos sociales a la dinámica de la actividad turística, creándose infraestructura suficiente para incorporar a la estructura económica de los ejidos la actividad turística. En esta iniciativa se consideró Bahía de Banderas creándose Sol Nuevo Rincón de Guayabitos, Nuevo Vallarta y Flamingos; sin embargo, casi nada ha beneficiado a los comuneros, ya que estas políticas gubernamentales fueron diseñados e instrumentados sin consultar a los involucrados en las localidades donde se llevaron a cabo los proyectos que finalmente son los que sufren los impactos y las modificaciones estructurales producidas durante la construcción, puesta en operación y consolidación de los proyectos (Castro, p. 109).

Otra experiencia de TR es el programa de Pueblos Mancomunados de la Sierra Norte de Oaxaca, aunque el mismo no sea una propuesta campesina autogestionada y sufra el inconveniente de la rentabilidad, debido al reducido tamaño de su oferta (76 camas), en el 2000 sólo recibió 593 visitantes. No obstante, constituye uno de los mejores ejemplos de organización social comunitaria (Buollón, 2008).

Por otro lado, se muestra al TR en un panorama basado en una concepción del desarrollo, sin embargo, presenta desaciertos en su implementación como la pérdida al valor colectivo y comunal de manera que hoy se está olvidando sus orígenes (Elías, 2009). Otro aspecto que se ha notado en esta iniciativa es la desconfianza de la población local, pese a que en México existen varias iniciativas de este tipo, aún no hay confianza en el producto como se da en los países europeos. El tipo de cliente para este tipo de turismo rural son personas de clase media con formación superior y universitaria con uno a dos hijos menores de 14 años y con ingresos medios. Ante esta situación, el precio por cuarto de ocupación doble sería de 300¹⁰ pesos por noche. Sin embargo, hay dueños de habitaciones rurales que ofrecen por encima de los 700¹¹ pesos la noche, lo cual lleva a una baja ocupación y desanima a los

¹⁰ Equivalente a 23.00 USD. Tipo de cambio por cada dólar de 13.00 pesos mexicanos con fecha 19/08/2013. Fuente: <http://www.banxico.org.mx/tipcamb/tipCamIHAction.do>. Agosto, 2013.

¹¹ Equivalente a 54.00 USD.

turistas a visitar dichos lugares. Además, la poca demanda del turismo rural se debe al desconocimiento y desinformación del cliente doméstico.

A estos aspectos desfavorables se agregan otros problemas, como la competencia ilegal que se da entre los agentes participantes como las agencias de viaje quienes se llevan el mayor beneficio, la falta de información y señalización en vista de que existen muchos lugares turísticos que se desconoce a nivel nacional e internacional, la seguridad, entre otros.

Se puede concluir que la situación actual de México como la inseguridad de la propiedad de la tierra, conflictos internos entre los miembros de las comunidades locales, la alta movilidad espacial de la población no crea buenas perspectivas para el desarrollo de servicios turísticos en un futuro próximo. Los programas del desarrollo del turismo del gobierno federal y los modelos de desarrollo del llamado turismo de bajo impacto promovidos tanto por autoridades estatales como por la mayoría de la ONGs favorecen más bien a los grandes inversionistas a costa de los recursos naturales y de la población local (Skoczek, 2003).

CAPITULO II

EL TURISMO RURAL Y SUS BENEFICIOS

Son amplios los debates conceptuales del turismo rural, debido a las diversas interpretaciones que ha tenido, lo que conlleva a una confusión teórica y por tanto dificulta la evaluación de los impactos generados por las actividades vinculadas a él. El origen de este capítulo se fundamenta en la necesidad de dar un sustento conceptual de la investigación con respecto al término de turismo rural, para lo cual se generó una revisión bibliográfica y su análisis correspondiente.

2.1 ¿Qué significa el medio rural?

Cuando se menciona al medio rural se está refiriendo al espacio rural lo que constituye un aspecto fundamental para definir el concepto de turismo rural. Estos conceptos perdieron importancia en los años 60s y 70s, pero nuevamente se reactivan por factores asociados a los requerimientos sociales y medioambientales. Esos dos tipos de requerimientos se materializan en el empleo y la administración del tiempo libre.

En América Latina el término “rural” para la mayoría de los países, está definido considerando los censos de población y las encuestas de hogares. El INEGI menciona que una población se considera rural cuando tiene menos de 2,500 habitantes, mientras que la urbana es aquella donde viven más de 2,500 personas, este mismo concepto maneja la CONAPO. En Perú, un centro poblado rural es aquel que tiene menos de 500 habitantes y por lo general sus viviendas se encuentran dispersas en el terreno, mientras el poblado urbano es aquel en el que sus viviendas se encuentran agrupadas en forma contigua, formando manzanas y calles (INEI, 2007).

Las definiciones dan cuenta parcialmente de las realidades que vive el mundo rural, aspectos que son insuficientes para su conceptualización. Elías (2009), menciona que una de las razones poco válidas para distinguir lo rural con lo urbano es la cantidad de habitantes ya que la designación máxima de residentes varía de un país a otro. Por tanto, lo más práctico es señalar las características que los pobladores atribuyen a sus lugares de residencia y que los antropólogos han ordenado y sistematizado.

Existen otras acepciones para interpretar el concepto de rural que darán ideas para optar por la construcción de un concepto.

Las acepciones de orden productivo definen lo rural a partir de la base económica, estableciendo como los espacios que dependen de actividades primarias, es decir lo rural es sinónimo de lo agropecuario. Por otro lado, se ha incorporado al medio natural con el rural, pero quizá sería más correcto decir que los espacios de alto contenido natural, donde la intervención humana ha sido escasa, se encuentran en el medio rural.

La definición de lo rural como territorio intenta incorporar a la reflexión sobre el desarrollo actual y futuro de los países. Este concepto incorpora una visión multidisciplinaria que reivindica los aspectos antropológicos, sociopolíticos, ecológicos, económicos. Desde este enfoque lo rural se entiende más allá de lo agropecuario y visto de manera integral como impulsador de nuevos esquemas donde las actividades productivas, las dinámicas demográficas y las relaciones sociales que acompañan la estructura económica se conviertan en unidades económicas y determinen las posibilidades de crecimiento económico y de generación de riqueza de los territorios rurales (Echeverri y Ribero, 2002).

Si bien desde esta visión de desarrollo territorial se analizan los territorios rurales de forma amplia, se resalta la importancia que la base de los recursos naturales le confiere a los territorios rurales, lo que conlleva a que estos elementos no pasen desapercibidos cuando se analiza lo rural.

En la investigación espacio rural se define no como un lugar en sí, sino como la sumatoria de atributos del espacio rural, donde la economía, su paisaje, la vida, las costumbres y las formas de relacionarse están determinados por las actividades cuya base es la explotación de los recursos naturales.

Por tanto, el espacio rural es un sistema territorial y en el existe un modo particular de utilización racional del espacio y de desarrollo de la vida social, caracterizado, en primer lugar por una densidad relativamente baja de habitantes y de construcciones, lo que determina un predominio de los paisajes vegetales cultivados o naturales. En segundo lugar; por un uso económico del suelo de predominio agropecuario, de conservación del medio ambiente o de administración de tiempo libre. Y tercero un modo de vida de sus habitantes marcado por su pertenencia a colectividades de tamaño limitado, en las que existe un estrecho conocimiento personal y fuertes lazos sociales, con una identidad y una

representación específica y, finalmente, por su relación particular con el espacio, que favorece un entendimiento directo y vivencial del medio ecológico como elemento integrante de su acervo cultural (Zuluaga, 2000).

2.2 Delimitación del Turismo rural.

El turismo rural conceptualmente en la investigación se considera como un tipo de turismo que tiene como propósito el mejoramiento del estado de desarrollo de una población rural; a través del uso de la cultura local, los paisajes propios del medio, las actividades cotidianas y de conocer y vivir la experiencia rural impulsado y gestionado por las propias comunidades, para la consolidación de productos turísticos que satisfagan los deseos y necesidades de la demanda turística en periodos de descanso y administración del tiempo libre, en lugares diferentes a los sitios habituales de residencia. Concepto que se asume para superar las ambigüedades existentes en su definición.

Otros definiciones señalan que el turismo rural y agroturismo son lo mismo, dado que ambos se refieren a los turistas que pasan unos días en el campo, aunque algunos autores aceptan estas equivalencias, otros tratan de diferenciarlos, lo cual ha contribuido a colocar barreras en la comunicación entre investigadores, estudiantes, docentes, planificadores y la propia demanda. Sin embargo, de acuerdo a la investigación considero que el agroturismo es parte del TR porque básicamente se refiere a un turismo con la agricultura, dado que el turismo rural es más integral.

De acuerdo a (Pérez et al., 2010), señalan que el turismo rural integra a la comunidad local de forma envolvente y la consolidación de esta actividad es acompañada de la participación activa de la población. La finalidad de esta modalidad turística es el conocimiento de la cultura campesina, de las actividades productivas del agro, de sus tradiciones y estilo de vida, razón por la cual los autores y actores del turismo rural son los mismos habitantes del lugar.

El turismo rural es “un conjunto de servicios de alojamiento, restauración y actividades que se desarrollan en un espacio rural, gestionado por los habitantes de la zona aprovechando sus recursos patrimoniales” (Elías, 2009, p. 64).

En Ecuador se ha posicionado el concepto de turismo comunitario, gracias a la organización y gestión de sus pueblos y nacionalidades y al reconocimiento del turismo

comunitario como uno de los programas a desarrollar en el Plan Estratégico de Desarrollo Turístico Sostenible del Ecuador, PLANDETUR 2020, herramienta de planificación diseñada recientemente, en forma participativa, por el Ministerio de Turismo del país.

Que el turismo comunitario resulta ajeno para otros países de América Latina como es el caso concreto de Chile y Argentina, que han desarrollado el concepto de turismo rural y agroturismo. Estos conceptos se entienden como cualquier actividad turística desarrollada en el medio rural, independiente a quien la gestione, sea una empresa privada o alguna organización campesina sin fines de lucro. Sin desmedro de lo anterior, se asume al turismo comunitario como una modalidad que forma parte del turismo rural, pues el turismo comunitario se desarrolla en el medio rural a través de diferentes servicios turísticos, pero con la especificidad de ser gestionado bajo modelos de gestión comunitaria, lo que significa que son las asambleas de las organizaciones campesinas o indígenas quienes toman las decisiones (Inostroza, 2008).

En el Perú el MINCETUR (2008, p. 4) conceptualiza lo siguiente:

El Turismo Rural Comunitario en el Perú es toda actividad turística que se desarrolla en el medio rural¹², de manera planificada y sostenible, basada en la participación de las poblaciones locales organizadas para beneficio de la comunidad, siendo la cultura rural un componente clave del producto.

El eje central que caracteriza al turismo rural es la dimensión social y espacial, donde se busca una interacción entre el turista y la comunidad, donde el producto es construido y conservado, mediante actividades tales como etnoturismo, agroturismo, talleres gastronómicos, de medicina tradicional, de artesanía, etc., en un espacio donde priman las actividades rurales (Pérez, A. et al.,2010).

2.3 Características del turismo rural.

Partiendo del concepto asumido se adopta las características expuestas por Boullón (2008, p. 43-45) sobre el turismo rural:

- El turismo rural, contribuye a revalorar las tradiciones locales, se aprovecha lo autóctono y las tareas típicas del campo.

¹² El medio rural comprende las extensiones de campos y áreas naturales así como también centros poblados que mantienen un modo de vida rural y desarrollan actividades tradicionales de producción y/o aprovechamiento del territorio y sus recursos.

- Las modalidades de turismo rural están generadas por iniciativas de empresarios locales que producen algunos efectos en su mismo ámbito, como el consumo de insumos en pueblos rurales.
- Satisface diversas motivaciones porque plantea al turista la práctica de actividades de esparcimiento.
- En la mayoría de los casos el turismo rural es una modalidad de bajo impacto, debido a que se realiza a pequeña escala.
- Es complementario y por tanto está ligado con las tareas agropecuarias tradicionales.
- Por su propia naturaleza, es disperso y las instalaciones de equipamiento son mínimas, comparadas con las que requieren otras modalidades masivas.
- La tarifa llega a ser más económica cuando se circunscribe dentro de la modalidad del turismo rural comunitario, como ocurre en muchos países de Centroamérica y América del Sur.
- Es un emprendimiento familiar que incorpora a la mujer, atendidos por los dueños que fueron capacitados para servir a los turistas.
- Puede actuar como un factor que incremente las posibilidades de empleo no ligados a la producción agropecuaria en la población, aunque por lo general este tipo de impacto es mínimo y muchas veces exagerado sin la base de estudios serios que lo respalden.
- Las motivaciones predominantes del turismo rural son: conocer las características naturales y culturales del espacio rural, experimentar el trabajo del hombre en el campo, recordar la infancia pasada en el campo, descubrir los modos de vida de los abuelos.

Aunque existen otras características que también pueden identificar al turismo rural entre las que destacan: una práctica consciente sobre el uso de los recursos naturales y culturales, el respeto al patrimonio del área, en muchos casos confiere autoridad a sus pobladores e impulsa la participación de las comunidades tratando de lograr un desarrollo sostenible, participación de las tareas tradicionales en las familias, compra de artesanías y productos agrícolas y asistencia a festividades culturales.

2.4 Modalidades del turismo rural

Existen diferentes tipologías del turismo rural, para efectos del estudio se adopta la tipología planteada por Crosby (2009) y aspectos tratados por MINCETUR.

Cuadro N° 5
Tipologías del Turismo Rural

Motivación Principal	Tipología
Naturaleza	Turismo de Naturaleza
Búsqueda de valores culturales	Turismo Cultural
Actividades agropecuarias	Agroturismo
Nuevas experiencias, sensación riesgo	Turismo de aventura
Actividades deportivas	Turismo Deportivo
Forma de viajar responsable con el entorno natural y social	Ecoturismo
Encuentro con las comunidades locales (indígenas)	Turismo comunitario

Fuente: Re-inventando el turismo rural (Crosby, 2009).

Por tanto, lo que permite definir la tipología del turismo rural es la motivación principal de los viajeros hacia esos espacios rurales. **El turismo cultural**, es aquel segmento de demanda, cuya motivación principal es el descubrimiento de los recursos culturales de un territorio (recursos artísticos, históricos, costumbres, etc.) orientado hacia la preservación y fomento de los mismos. **El agroturismo**, está asociado a la participación y observación activa del turista en las tareas del manejo agropecuario. **El turismo de aventura**, una motivación turística que a su vez tiene diferentes manifestaciones algunas de ellas más populares como el alpinismo, buceo marino y lacustre y muchos otros, utiliza el entorno o medio natural como recurso para producir sensaciones de descubrimiento en sus practicantes. **El turismo deportivo**, referido a las actividades de destrezas y habilidades como el remo en canoa, la caminata, parapente, bicicleta de montaña, estas actividades se realizan al aire libre. **El ecoturismo**, está relacionado con el turismo ambientalmente responsable sin disturbar y apreciando las áreas naturales (paisaje, flora y fauna silvestre). Según la MINCETUR (2007), el turismo vivencial se genera por el interés de visitar una o varias comunidades campesinas y/o nativas (Pueblos Afro Peruanos y Pueblos indígenas u

Originarios). Los fines pueden ser culturales, educativos y vivenciales. La comunidad se ve beneficiada a través de la prestación de servicios.

2.5 ¿Quién se beneficia del turismo rural?

El turismo rural se considera como una estrategia para el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades pobres y este análisis requiere tener en cuenta factores endógenos como la aceptación e inserción de las familias en la actividad turística, la evaluación de la oferta turística, la viabilidad de los proyectos implementados, así como los factores exógenos que puedan influir en los resultados de dicha actividad tales como la violencia e inseguridad en un país, los desastres naturales, los turistas que inconscientemente cambian sus planes, la crisis económica, la inflación, problemas ambientales, la estacionalidad de la actividad turística rural entre otros. Estos factores alteran significativamente las percepciones de los atractivos de un destino previamente posicionado; por lo tanto, una comunidad rural que tiene una gran dependencia del turismo estaría en una situación difícil si los turistas dejan de ir a ese lugar.

Massam y Espinoza, citado en Chávez, Andrade, Espinoza y Navarro (2010) argumentan que los roles del turismo deben complementarse con otras políticas y prácticas que coadyuven a mejorar los niveles de salud, oportunidades educativas, protección ambiental y por supuesto los niveles de empleo y un conjunto de actividades económicas, sociales y políticas que ayuden a las personas de la comunidad a ser autosuficientes.

Por otro lado, muchas de las actividades turísticas de las comunidades son aprovechadas por agentes externos relacionados con la operación turística como las empresas hoteleras, medios de transporte, agencias de viaje, entre otros, más que por los habitantes de la comunidad. El turismo rural en las comunidades no ha permitido superar la falta de apoyo económico, la dificultad en los procesos de capacitación, además de limitar el beneficio socioeconómico del turismo en la comunidad como es el caso de la sierra Tarahumara.

Por tal razón, es indispensable evaluar con certeza si la actividad turística rural es de beneficio para la comunidad local y si fuera así se tiene que abordar procesos de inclusión y mecanismos económicos que permitan una distribución equitativa hacia el interior de las comunidades que redunden en el bienestar comunitario.

2.5.1 El turismo como actividad generadora de empleo.

La actividad turística provoca un efecto de generación de empleo y en general las zonas turísticas de mayor acogida tienen más posibilidad de tenerlo. Al respecto (Lorés, n.d., 271) señala “*que en muchas ocasiones los establecimientos hoteleros no se nutren de mano de obra local sino que recurren al mercado de trabajo procedente de las ciudades*”. Son hechos que pueden generar procesos contrarios, puesto que el objeto del desarrollo de la industria turística es la de proporcionar empleos y autoempleos a las personas de la propia localidad.

Son tres las características generales que definen al empleo con respecto al turismo:

- Diversos autores han constatado que el empleo en el sector suele ser relativamente descalificado, mal remunerado, inestable y feminizado (Santana Talavera, 1997; Brunet y Belzunegui, 2003). Además, suele suceder que los mejores empleos del sector turístico no los ocupan miembros de las localidades turísticas sino que los ocupan trabajadores que vienen de fuera (Santana 2005, p. 92).
- En las economías subdesarrolladas y emergentes, el empleo en el sector turístico no solamente se tiene que medir en cifras absolutas, sino también en el nivel de calidad, ya que gran parte del trabajo que crea el turismo se caracteriza por largas jornadas de trabajo y escasa seguridad.
- En el sector turismo la fuerza de trabajo permanente durante los periodos de temporada se complementa con personal que realiza sus actividades en otros sectores económicos, generalmente en la agricultura y la pesca. En tales casos el turismo representa un ingreso suplementario para la fuerza de trabajo existente en dichos sectores, sin que ello genere nuevos empleos en la economía (Acerenza, 2006).

En el TR las políticas públicas gubernamentales deben garantizar la participación directa de las poblaciones en las actividades turísticas y de esta forma puedan ser beneficiarios de la actividad, pero por múltiples situaciones como la falta de empoderamiento de la comunidad, el presupuesto limitado, la gestión del turismo, y otros factores externos está lejano de cumplir con los objetivos de bienestar. Los beneficios de la actividad turística como señala Crosby (2009), impacta positivamente en la generación de empleos directos e indirectos, estos últimos relacionados con los proveedores y servicios complementarios que

se establecen alrededor del turismo rural. Sin embargo, existe insuficiencia de datos cuantificables que puedan medir este beneficio para las comunidades rurales.

A todo lo que se ha planteado como dificultades hay también avances en información e investigación cualitativa con respecto al turismo rural en los últimos años. Además, el turismo rural como parte del sector turístico es sensible a la coyuntura económica.

2.5.2 El turismo rural como fuente generadora de ingresos.

Es importante la generación de ingresos a partir de la actividad turística para la recuperación de la inversión, así como debe ser sustentable para que puedan asegurarse recursos económicos en beneficio de la calidad de vida de la población involucrada.

Mediante el turismo existen dos formas de captar ingresos: el turismo doméstico y el turismo internacional, en la gran mayoría de las economías subdesarrolladas la mayor captación se da por el turismo doméstico. El incremento de las visitas nacionales es importante para lograr objetivos como la redistribución de la renta nacional, aminorar la fuga de divisas al extranjero, tan necesarias para el desarrollo económico y fomentar la integración nacional a través del mejor conocimiento y aprecio de los lugares históricos, arqueológicos, bellezas naturales y monumentos. También, el turismo receptivo es importante desde el punto de vista económico pues aportan divisas que contribuyen al desarrollo de la economía nacional (De la Torre, 2012, p. 24).

CONEVAL plantea al bienestar económico como una variable en función del nivel de ingreso, que permite conocer las necesidades que pueden ser satisfechas mediante la adquisición de bienes y servicios que se obtienen en los mercados de recursos monetarios. Aspecto que no está relacionado con el concepto de riqueza en estas comunidades, en vista de que la riqueza para ellos es la relación que tienen con la naturaleza y su aprovechamiento controlado y necesario.

Por tanto, se presenta al sector turístico en las naciones como un sector de importancia sobre el cual debe trabajarse empleos e ingresos y de esta forma provoque un efecto multiplicador sobre la inversión de los países.

2.5.3 Impactos económicos, socioculturales y medioambientales del turismo en el medio rural.

No hay unanimidad en los criterios sobre el turismo y la reducción de la pobreza. Por ejemplo, según una crítica, la mayoría de los efectos del turismo sobre las personas pobres son negativos. Anita Pleumarom de la Red del Tercer Mundo indica que ya es hora de dejar de tratar a esta actividad como a una “vaca sagrada a la que hay que proteger y alimentar a cualquier costo”. Mientras más importancia se otorga al turismo para la reducción de la pobreza más se ensancha la brecha entre los ricos y los pobres entre las naciones y dentro de ellas, debido a una liberalización injusta y agresiva (Dain y Wolfgang, 2009).

Para Elías (2009), el turismo rural pretende cumplir objetivos que ayuden a mejorar el bienestar de los pueblos tales como: desarrollar las zonas rurales, compensar la disminución de los ingresos en las producción agraria, fomentar el consumo de productos locales, generar fuentes de empleo, valorar el patrimonio natural y cultural de la zona, distribuir el ingreso y generar divisas, promover las sostenibilidad del medio ambiente, entre otros.

El MINCETUR de Perú, señala que el turismo rural comunitario generaría beneficios en la parte económica dinamizando la economía local por medio de las actividades productivas propias del medio rural y que permitiría generar ingresos adicionales y complementarios. En lo ambiental, el TR promovería la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales y la relación armónica propia de la cultura andina y amazónica, donde los visitantes respondan a esta interacción con total respeto. En lo social; el turismo rural comunitario se nutre de la asociatividad vinculada a las formas de organización social ancestrales, asimismo impulsar oportunidades de participación para las mujeres y jóvenes. En lo cultural y educativo; el turismo rural tiene un papel fundamental en la conservación y recuperación a largo plazo de los elementos que componen como las costumbres, gastronomía, tradiciones entre otros, asimismo, contribuye al fortalecimiento de la identidad local, regional y nacional.

Crosby (2009) menciona que el turismo en las áreas rurales tiene grandes impactos, tanto positivos como negativos en la vida de las personas y es mucho mayor en las comunidades rurales que en el entorno urbano. Los impactos económicos positivos tiene que ver con la generación de renta, la creación de empleo, la mejora de la distribución de la renta, el establecimiento de infraestructura, sustituto de exportaciones tradicionales, aportación

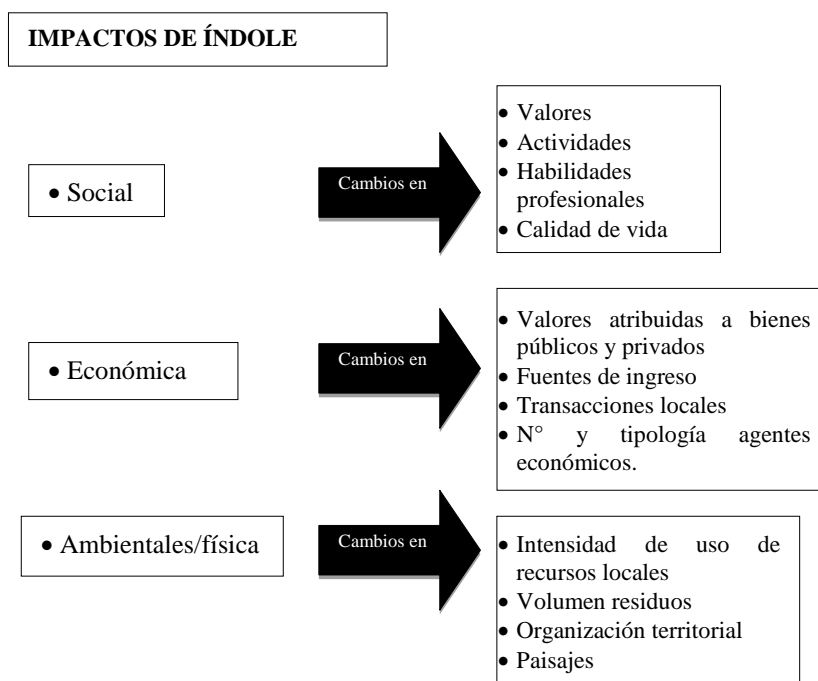
rápida de divisas que equilibran la balanza nacional de pagos entre otros. También, se muestra algunos impactos negativos que cada país tiene que tomar en cuenta en sus planes de desarrollo, entre los más importantes se tiene la inflación, la especulación, la estacionalidad del turismo, distorsiones de la economía local, excesiva dependencia de la actividad turística, la pérdida de las costumbres y tradiciones, la poca preservación del ambiente turístico y otros.

Para los impactos positivos sobre el entorno sociocultural se tienen la elevación de la calidad de vida de la comunidad local, revitalización de la identidad cultural, costumbres, tradiciones y patrimonios históricos, rehabilitación y preservación de monumentos, movilidad social en comunidades locales muy jerarquizadas e intercambio de culturas con los turistas.

Mientras, los impactos negativos socioculturales son la tensión social debido a la creación de empleo con salarios superiores a la media, desculturización del destino y difusión de imágenes estereotipadas, distorsión de los usos y costumbres, entre otros.

A continuación se resume en la siguiente ilustración las implicaciones para el desarrollo del turismo:

Ilustración N° 3
Implicaciones del desarrollo turístico para un área rural o natural



Fuente: Re-inventando el turismo rural (Crosby, 2009).

2.6 Conservación del ecosistema por medio del turismo rural

Para fines de la investigación se define ecosistema a las relaciones que mantienen entre sí los seres vivos que componen la comunidad con los factores no vivos de la naturaleza, esa interrelación es esencial para la vida. El bosque es un ejemplo de ecosistema pues se compone de aire, suelo, agua, especies de animales, árboles y si se corta algunos árboles el resto de los elementos se afectaría (Díaz, 2011).

No se encuentra ajena la relación existente del turismo con el ambiente natural, aspecto de preocupación en la interacción de los seres humanos con la naturaleza, puesto que la materia prima principal es el medio ambiente, lo que amerita una atención cuidadosa en la implementación de estas iniciativas, debido a que es importante buscar el equilibrio entre el uso y la protección del medio ambiente para garantizar su perpetuidad en el tiempo y principalmente el bienestar de las poblaciones locales.

El turismo rural como parte del ecosistema es primordial para la preservación del medio ambiente porque está estrechamente relacionado con el cuidado de la ecología, pues las comunidades rurales son los que tienen una convivencia con su medio natural: la tierra como medio de subsistencia, los ríos como elemento vital para su consumo, las plantas y todo lo que les rodea para su sobrevivencia, además son los pobladores los primeros en defender, y lo más importante es el vínculo de respeto y reciprocidad que tienen los pobladores rurales con el ecosistema.

Es así que las comunidades rurales tienen una sólida tradición de respeto por la vida silvestre y los ambientes naturales, que requiere estimularse y no menoscabarse al dar demasiada importancia al valor económico. Un problema que las comunidades han comenzado a encarar en las iniciativas del TR es el de la eliminación de desechos; los orgánicos son empleados para abono, sin embargo, la llegada del turismo ha traído gran cantidad de botellas plásticas, pilas y envolturas no biodegradables. Resolver este tema resulta vital para la sostenibilidad de todo proyecto productivo o de servicios (PROMPERU, 2007).

La denominación del turismo como “industria sin chimeneas” deja de ser sólo un nombre, debido a que el turismo de masas se ha mostrado muy agresivo con los ecosistemas y los recursos naturales. La construcción devora el litoral, desaparece la vegetación de la playa, aumenta el consumo de agua y se generan grandes cantidades de residuos y emisiones. El

precio del suelo y de las casas aumenta y sobrepasa las posibilidades de la población local donde abandonan sus tierras y son ocupados por los grandes empresarios.

Por tanto, la implementación de la actividad turística en zonas rurales debe tomarse con mucho tino porque no basta con el cuidado que tienen los pobladores, sino también de las condiciones que deben tener los proyectos para su implementación ya que se debe considerar en su diseño una forma de desarrollo acorde a las características de las comunidades y ecosistemas, puesto que si no se realiza bajo preceptos de sostenibilidad, respeto a las culturas y cuidado del medio ambiente, puede perjudicar e incluso incrementar las condiciones de pobreza y deterioro de las comunidades rurales.

Los países como Perú y México han adoptado los Criterios Globales como lineamientos internacionales para el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales y culturales del país. Las cuatro grandes áreas que engloban los criterios globales son:

Ilustración N° 4

Criterios Globales de turismo sostenible



Fuente: Organización Mundial del Turismo.

Estas directrices del desarrollo del turismo sustentable y las prácticas de gestión son aplicables a todas las formas de turismo en todo tipo de destinos. Desde la perspectiva del

desarrollo sostenible, el turismo debe ser capaz de sostener las economías locales, sin dañar el medio ambiente del que dependen, así como añadir oportunidades económicas de la gente, sin afectar negativamente la estructura de la actividad económica y tampoco debe interferir en las formas existentes de organización social (Jiménez y Cavazos, 2012 p. 452). En este sentido es importante prever el grado de intervención ambiental de un proyecto en función de las características del ecosistema, su estado de conservación y el grado de fragilidad de sus atributos ambientales.

2.7 Instrumentos de Políticas de apoyo al turismo rural.

El mercado turístico se realiza dentro de un marco jurídico institucional y la participación del Estado en el turismo es decisiva y su posición puede determinar el fomento o restricción de esta actividad. Si la actividad turística es llevada a cabo de una manera responsable y sostenible, representaría una herramienta eficaz de desarrollo socioeconómico para las comunidades, por lo cual el diseño de políticas turísticas adecuadas se convierte en un objetivo relevante.

Bajo este contexto los países cuentan con instituciones públicas especializadas para tratar el turismo como una actividad diferenciada, capaces de definir un marco legal y elaborar políticas sectoriales que orienten su desarrollo. En ese sentido, para el análisis de cualquier política turística es necesario conocer la normativa que la sustenta para el manejo de los instrumentos sobre todo en materia de turismo rural.

Según un estudio realizado por Peña (2009), el Perú cuenta con 32 instrumentos legales y México con 18 en materia turística. Las normativas más usadas son las leyes y los artículos constitucionales. En Perú la mayor cuantía es para los Decretos con 13, seguido por 7 Resoluciones y por último los artículos de la Constitución y las Leyes con 6 cada uno. Para México tenemos en primer lugar las Normas Oficiales con 8, seguido de Leyes con 7 y 3 artículos de la Constitución. Así mismo, le dan una importancia mayor en el ámbito legal a los socioeconómicos, medioambientales, culturales y territoriales, siendo Perú el líder con 18 instrumentos y México con 10. Sin embargo, a pesar de la importancia legal que Latinoamérica le ha dado a la Política Turística como los países de estudio, no se aprecia un aporte significativo de esta a las realidades de los pueblos.

En el Perú el turismo como un sector es reconocido como prioritario en la política de Estado. La Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo trabaja en el desarrollo de diversas actividades dirigidas al mercado del turista cultural, con el fin de impulsar y reforzar iniciativas turísticas de las comunidades rurales en todo el país, de manera que se descentralicen y redistribuyan los ingresos económicos del turismo en cada departamento (PROMPERU, 2007).

En el Perú el objetivo principal del turismo rural comunitario es *“contribuir, desde las zonas rurales, al desarrollo de un turismo sostenible como herramienta de desarrollo económico-social del Perú”* (MINCETUR, 2008, p. 4). Ello, se traduce en promover la participación de la comunidad local con la participación de la mujer y los jóvenes y generar empleo e ingresos en la población local a través de emprendimientos y venta de productos relacionados con la actividad turística.

En México, a partir de la década de los setenta se ha venido empujando al turismo como una estrategia de desarrollo nacional, creando a través del tiempo diversos documentos normativos donde se plasman los objetivos y la orientación de la política turística. Por referir algunos, recientemente se ha anunciado los 4 ejes de la Política Nacional de Turismo (2013-2018) las cuales son: el ordenamiento y la transformación sectorial, innovación y competitividad, fomento y promoción y sustentabilidad y beneficio social, esto con el objetivo de posicionar a México en un destino seguro, confiable, sustentable y competitivo. Desde el ámbito del turismo rural, la SECTUR en el 2004 firmó el convenio general de colaboración para el desarrollo del ecoturismo, Turismo Rural y demás actividades del turismo de naturaleza contando con la participación de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), la Secretaría de Economía (SE), la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), la Secretaría de Turismo (SECTUR), la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), la Comisión Nacional para el Desarrollo de Pueblos Indígenas (CDI), la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR), el Consejo de Promoción Turística de México (CPTM) y la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR).

El propósito de este convenio fue conjuntar esfuerzos y recursos para impulsar acciones que privilegien la conservación y el aprovechamiento racional de los recursos naturales, el

desarrollo de las comunidades rurales e indígenas, así como la rentabilidad de las empresas turísticas a través del fomento, desarrollo, difusión y promoción del ecoturismo, turismo rural y demás actividades de turismo de naturaleza, dentro de un marco de sustentabilidad y competitividad (SECTUR, 2007).

La política turística en México diseñada centralmente e instrumentada a través de FONATUR creando Centros Integralmente Planeados, ha tenido grandes repercusiones en el desarrollo local que se reflejan en muy pocos beneficios para la población, siendo más bien los receptores de impactos económicos, políticos, culturales y ambientales que han modificado sustancialmente sus formas de vida y el medio ambiente.

Para finalizar se observa que el Estado cumple un rol fundamental en el impulso del turismo en Perú y México, pero su proceso de implementación y desarrollo de las políticas en materia de turismo no está respondiendo a los objetivos. Es de vital importancia realizar un diagnóstico y evaluación de sus actuales políticas turísticas en cuanto al ámbito legal se refiere, de manera que en un futuro puedan diseñar políticas que contribuyan con una mayor efectividad, no sólo al desarrollo de un turismo responsable y sostenible, sino a la reducción de la pobreza y el desarrollo socioeconómico de las poblaciones más vulnerables.

CAPÍTULO III

EL DESARROLLO DEL TURISMO RURAL Y REPERCUSIONES EN LOS BENEFICIOS SOCIOECONÓMICOS EN LAS COMUNIDADES DE AMANTANI Y LA PACANDA

El análisis cualitativo del desarrollo del turismo rural en las comunidades seleccionadas se realizó con la evaluación de la información obtenida a través de la observación y la aplicación de las entrevistas semi-estructuradas a actores-clave: dirigentes comunales, mujeres lideresas, familias y jóvenes que participan directamente en la actividad turística. La entrevista y la observación realizada en ambas comunidades tuvieron el objetivo de conocer el beneficio socioeconómico que obtienen las familias en la actividad del turismo rural, análisis que se complementa con revisiones bibliográficas que permitieron un conocimiento mayor del panorama general y de las condiciones específicas de las comunidades.

3.1 La comunidad de Amantani: “La isla del encanto y el ensueño” y sus características socioeconómicas

La isla de Amantani se encuentra ubicado en el distrito del mismo nombre, provincia y departamento de Puno, en el sur de Perú. Está localizado al este de la ciudad de Puno a 38 Km. de distancia en el interior de las aguas del lago sagrado de los incas, “El Titicaca”, a una altitud de 3,817 m.s.n.m. con una extensión de 9 Km².

Para llegar a la isla, se parte del puerto de Puno por vía lacustre con una duración máxima de cuatro horas. Durante el viaje se atraviesa por la isla flotante de los Uros y por las travesías de Chuchito por el Sur y Capachica hacia el Norte. Por vía terrestre se recorre la carretera asfaltada Puno-Juliaca hasta el Km. 25, para llegar al muelle de Chifrón en Capachica, iniciándose luego el viaje lacustre en embarcación a motor hasta la isla Amantani. La duración del viaje es aproximadamente de dos horas y por embarcación es de 40 minutos, siendo un viaje de corto tiempo.

El clima se puede definir como temporalmente lluvioso, relativamente seco y algo templado, con una temperatura promedio anual de 13° C.

escasa capacitación, carencia de asistencia técnica, escasos recursos y la existencia de una agricultura estacional.

Otras actividades de subsistencia que tienen los pobladores de la comunidad son básicamente la pesca y la artesanía y junto a la agricultura siguen siendo actividades principales para la sobrevivencia de las familias. Así mismo, la agricultura familiar se desarrolla en pequeñas parcelas de tierras para su autoconsumo aspecto que se verifica por medio de las entrevistas a las familias.

“Los alimentos que siembro no me alcanza para el año, porque tenemos chacra pequeña. La producción no es abundante y si sembramos seguidamente en la chacra no va producir continuamente, se tiene que descansar un año o dos años para que vuelva a producir” (N. 52).

“Ahora es poco el pescado con el tema del calentamiento. En un día apenas sacas 30 a 35 peces por persona antes era por 200 ó 300 por persona” (A. 51).

Las producciones agrícolas alto andinas de la región son: papa, oca, cebada, haba, olluco, quinua, entre otros productos. Las familias realizan un comercio sustentado mediante el trueque, especialmente para obtener la totora¹³ y el pescado de lugares como Capachica, Uros, Ichu, Socca. Algunos miembros de familia salen a las comunidades rurales de la zona circunlacustre o hacia los centros urbanos como Puno, a fin de ofrecer en calidad de trueque o venta de sus productos (principalmente productos de artesanía textil y piedra tallada) para sustituir los bienes agrícolas y/o industriales que no producen y necesitan para vivir como la sal, ají, kerosene, azúcar y demás productos básicos de primera necesidad.

La actividad pecuaria tiene pequeñas dimensiones, sin embargo, es importante para la economía familiar donde sobresalen los ovinos, vacunos, porcinos y aves de corral. La producción de la pesca artesanal es escasa y de autoconsumo, los pobladores pescan especies nativas como el carachi, ispi, pejerrey y trucha.

Otra actividad productiva de los pobladores de la región es la elaboración de artesanías como los tejidos con lana de oveja con tintes naturales hechos a mano. La existencia de

¹³ La totora, es una planta herbácea, acuática y tiene su uso en alimentos, medicina natural y materia prima. Su empleo tradicional es en la construcción de embarcaciones para navegar en el lago Titicaca. También para la construcción de techos y paredes para cobertizos. Fuente: http://es.wikipedia.org/wiki/Schoenoplectus_californicus. Julio, 2013.

rocas graníticas ha posibilitado la especialización en el corte y tallado de la piedra, labrando objetos y utensilios para el uso cotidiano.

La calidad de vida de la población del distrito de Amantani está determinada por los bajos niveles de ingresos económicos con acceso a servicios básicos deficientes y condiciones de salud precarias, particularmente en el estado nutricional de niños menores de 6 años, cuyos indicadores muestran en líneas generales que la calidad de vida es relativamente baja, situándolos en situación de pobreza, que en muchos casos se convierte en extrema pobreza.

De acuerdo a los indicadores estimulados con datos actualizados según Foncodes (2007) el distrito de Amantani relativamente está posicionado como uno de los distritos que se encuentra en el quintil 1; es decir, la población vive en estado de más pobres (hogares con lo menos, dos necesidades insatisfechas), está ubicado en el grupo de Muy Alta necesidad, grupo de Menos Recursos, donde se registra déficit en lo referente a servicios básicos: 68% de las viviendas no tiene agua potable, el 49% no tiene desagüe o letrinas sanitarias y 100% no cuenta con energía eléctrica, sólo pocas familias utilizan energía eléctrica producido por paneles solares.

Amantani es un distrito que tiene diez comunidades administradas por sus tenientes gobernadores: Pueblo (Sede central del gobierno local), comunidad campesina de Sancayuni, Occosuyo, Santa Rosa, comunidad campesina de Lampayuni, Incatiana, Colquecachi, Villa Orinojón, Alto Sancayuni y Occopampa. La organización social está basada en un sistema de participación colectiva, reciprocidad, igualdad y equidad cuyo compromiso es ayudarse mutuamente en las labores cotidianas. El ingreso a la comunidad es después del matrimonio previa aceptación de la asamblea comunal para tener atribuciones para intervenir en la toma de decisiones y dar opciones en los asuntos de carácter comunal (Yucra, 2008).

Actualmente los pobladores combinan sus quehaceres agropecuarios con la actividad turística. El turismo en Amantani surge a fines de la década de 1970, el gobierno de entonces desarrolló programas de promoción artesanal e iniciativas para recuperar los restos precolombinos, sobre todo los dos templos situados en las partes altas que corresponde posiblemente a la cultura Pucará o Tiahuanaco y ahora denominados Pachamama y Pachachata. Con la llegada de los primeros grupos de viajeros, se fue

estableciendo el sistema comunal de hospedaje y alimentación, mientras se consolidaba la feria artesanal, en la temporada alta europea (julio-agosto).

La característica esencial del turismo rural en Amantani es que mantienen un vínculo comunitario en la gestión y prestación de servicios turísticos, motivo por lo cual se practica la experiencia de convivencia con las familias. El turismo es un recurso que se maneja en base a la propiedad comunal, que controla el sistema de transportes en lancha y botes, los hospedajes, la alimentación y en parte la artesanía, el tallado de piedra y algo de destilería y peletería¹⁴. Al llegar a la isla, los visitantes que deseen pasar la noche son asignados a familias en pequeños grupos de dos, tres o cuatro, una vez con la familia, ésta se encarga no sólo de proporcionar alojamiento y comida, sino también de hacer de guía de sus invitados. Las familias tienen organizado un sistema de turnos para repartirse entre ellos los visitantes. La oferta turística en Amantani reposa en los recursos naturales y diversas manifestaciones culturales; sin embargo, esta oferta turística es débil debido a la promoción sólo de ciertos recursos como Pachatata y Pachamama olvidando los otros como se muestra en el cuadro siguiente:

Cuadro N° 6
Atractivos turísticos de la isla Amantani

Tipo	Descripción
SITIOS CULTURALES	
Templo Pre-hispánico	<ul style="list-style-type: none"> • Santuario Pachamama “Llaquistiti” • Santuario Pachatata “Coanos”. <p>Realizan rituales que tiene que ver con la reproducción y el trabajo agrícola y están representados en sus divinidades tutelares. La Pachatata identifica al género masculino y la Pachamama el femenino.</p>
Templo Colonial	San Sebastián
Cueva Cementerio	Gentil Huasi de Mayhuano
Arqueológico	Inca Wasi

¹⁴ Peletería es la elaboración de indumentaria a partir de cuero y piel animal; es una de las tecnologías más antiguas, remontándose a la prehistoria, y probablemente la forma más antigua de elaboración de indumentaria. Fuente: <http://es.wikipedia.org/wiki/Peleter%C3%ADa>. Julio, 2013

	Inca Tiana
Manifestaciones culturales	Ritual Agrario La festividad del “Qhapaq Espíritu” La fiesta de San Juan “Illa Tuta” Semana Santa Danza contra la granizada Platos típicos.
Actividades Agropecuarias	Participación en la siembra, cosecha y cuidado de ganados de los turistas.
SITIOS NATURALES	
• Isla Occotunis	La isla de las gaviotas
• Phasallano	Zona para el ecoturismo forma una cubierta vegetal con las cactáceas y plantas xerófilas que conjugan con la avifauna.
• La fuente de agua de la eterna juventud	Fuente de agua dulce, trasparente y cristalina con propiedades terapéuticos para mantener una vida joven.
• Tambor Qhaqha	Atractivo mirador turístico, conformado por un bosque de piedra.
• Arco natural en Titijon	Es un pequeño galápagos donde se puede apreciar la belleza paisajística del lago con la práctica de un turismo de aventura.
• Puerta del Sol de Manajano	Es un peñón rocoso símbolo de la aparición del sol.
• Playas	Posee hermosas playas rodeadas por pequeños cabos y bahías.

Fuente: Elaborada por la autora a partir de Amantani en el Titicaca (Yucra, 2008). Julio, 2013.

Las agencias de viaje ofrecen los paquetes turísticos para la visita a las islas del lago Titicaca y generalmente cuentan con tres formas para realizar la excursión. La primera, toma sólo medio día el cual consiste en visitar dos islas de los Uros. La segunda, toma todo el día con la visita de las islas de los Uros y Taquile que incluye traslados en lancha a motor, entradas a las islas. Y el tercero, toma dos días y una noche que consiste en visitar

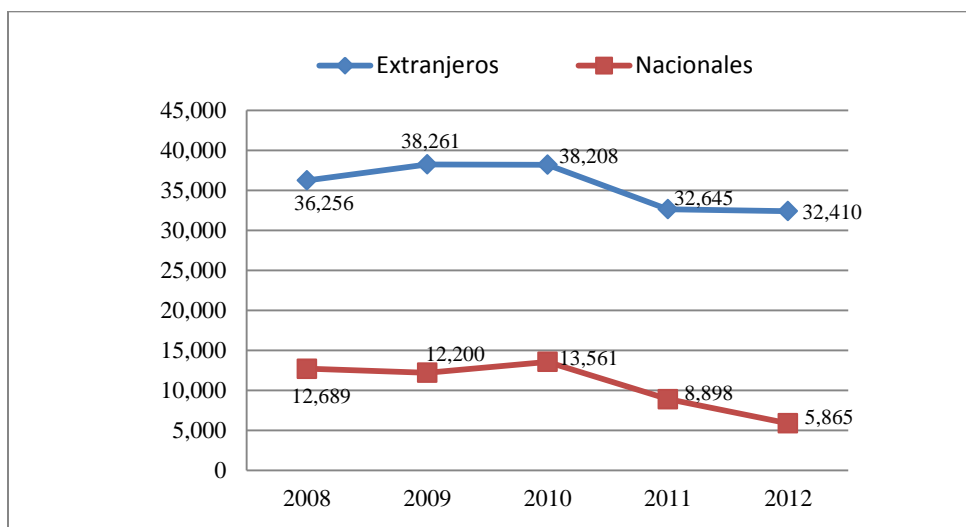
Uros, Amantani (lugar de estudio) y Taquile, incluye los tickets de ingreso a las islas, los traslados en lancha a motor y en la isla Amantani se ofrecen las tres comidas (almuerzo, cena y desayuno), la peña show (música en vivo y danzas folklóricas) el lugar de bienvenida que realizan los isleños y el pernocte en las casas de familias, por este servicio las agencias de viaje otorgan a los isleños 10.75 USD. La desventaja de este recorrido es que no da el tiempo suficiente como para que el viajero profundice su vivencia en las tres islas por varias razones: la estancia del turista en el Perú es en promedio 9 noches, donde tres de cada cuatro turistas visitan máximo dos departamentos, esto señala el limitado tiempo de permanencia del turista lo cual no le permite quedarse más días en un lugar, las condiciones geográficas es otra limitante para el turistas por la altitud y las condiciones extremas.

La demanda del turista rural comunitario en Puno no difiere mucho con el turista común. El turista rural se caracteriza por descubrir las costumbres propias y ancestrales, interactuando con los pobladores y participando en las actividades de la comunidad. Según un estudio el turista rural prefiere hacer uso de hospedajes rústicos tales como albergues o casas de pobladores sacrificando quizás algunas comodidades lo que no sucede en otros lugares. El gasto promedio en Puno por turista es de 722.00 USD y el gasto realizado en las comunidades indígenas es de 79.00 USD. Los visitantes provienen mayormente de países europeos y de América del Norte, y muchos de ellos no pernoctan en la isla por falta de tiempo y escasa información antes del viaje lo que restringe en concretizar la experiencia del turismo rural (PROMPERU, 20011).

En Amantani, se observa que al finalizar el año 2012 se ha tenido un total de 38,275 visitantes, de los cuales 32,410 son turistas internacionales lo que representa el 85% y 5,865 son turistas nacionales lo que representa el 15%. De los turistas extranjeros que visitaron al país en primer lugar están los países andinos vecinos, seguido de Norte América así como también los visitantes de Europa. A nivel de países específicos el país más importante es Chile y en segundo lugar se encuentra Estados Unidos seguido de España.

Gráfica N° 10

Arribo de visitantes nacionales y extranjeros 2008-2012



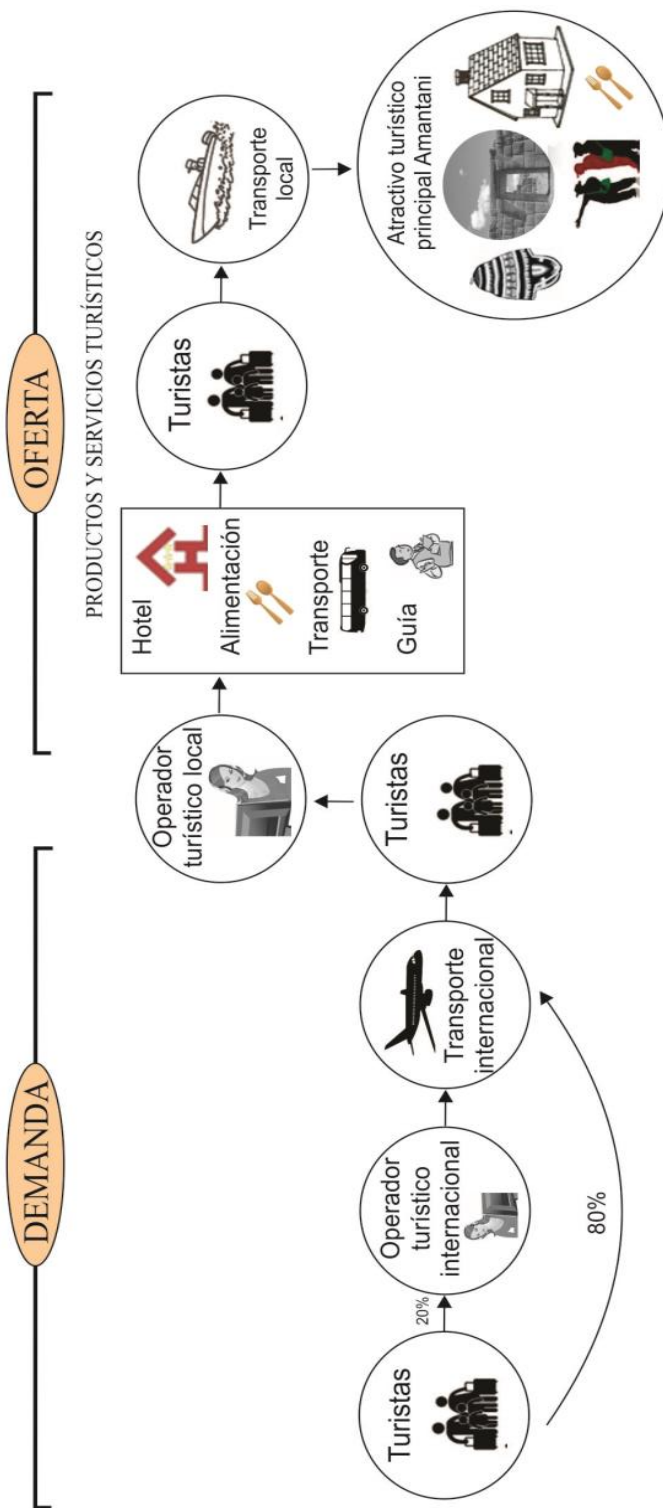
Fuente: Elaborada por la autora a partir de datos del Ministerio de Cultura - Dirección Regional de Cultura – Puno. Julio, 2013.

La crisis económica internacional ha sido una de las causas principales para el descenso de la llegada de turistas en Amantani a partir del 2010, pese a ello la llegada de turistas internacionales sigue siendo superior a los nacionales, esto se debe porque el Titicaca es conocido por ser el lago navegable más alto del mundo, además que a mediados de la década de 1990, Taquile una isla vecina de Amantani absorbía la mayor parte del turismo por su mayor cercanía a la ciudad de Puno de donde procedían los turistas y por una campaña propagandística exitosa que llevó a Taquile y a su artesanía textil a ser conocidos internacionalmente, de esta forma pasó a ser referente para las demás islas como los amantaneños, para promocionarse y formar parte del itinerario turístico para la visita de los turistas.

Para conocer el funcionamiento del turismo rural, se muestra (ver ilustración 6) un diagrama de flujo turístico, para entender quiénes son los agentes externos que prestan los servicios turísticos, con la finalidad de contar con un panorama general de cómo el turista hace uso de estos agentes para llegar a la comunidad de Amantani.

Ilustración N° 6

Diagrama de flujo del turismo rural en Amantani



Fuente: Elaborada por la autora a partir de datos obtenidos en las observaciones de terrenos y entrevistas semi-estructuradas. Marzo, 2013.

Como se observa, más del 80% de los turistas son internacionales, los cuales no hacen uso de operadores turísticos internacionales sino es hasta llegar al lugar de destino donde optan por utilizar los servicios de las agencias locales de turismo para llegar al atractivo turístico principal de Amantani. En todo el recorrido participan los agentes externos, donde cada uno de ellos brinda los servicios turísticos para obtener los beneficios económicos, siendo Amantani el principal y último lugar en recibir a los turistas, dándose una derrama mínima por parte de los turistas.

En suma, la poca participación del turismo nacional se da porque la cultura de las vacaciones en el Perú no está desarrollada como en México que moviliza casi los 80 millones de viajeros en turismo interno. La mayor dependencia del turismo internacional aumenta la vulnerabilidad de la población ya que en cualquier momento puede declinar el turismo externo por factores mencionados anteriormente y la población receptiva pierde los ingresos por parte de ellos. Por tanto, para garantizar un turismo rural se debe fortalecer los mercados turísticos locales, impulsar campañas estratégicas para alentar la cultura de vacaciones y desestacionalizar el turismo; es decir, visitar sitios turísticos en cualquier fecha del año y no tanto en periodos donde la demanda es alta y todo es caro, lo cual desmotiva a los viajeros nacionales.

3.2 Análisis cualitativo del desarrollo del turismo rural en Amantani. Problemas actuales de la comunidad

Por medio de las entrevistas se ha desarrollado aspectos importantes referidos al comportamiento de la actividad turística en la isla, en adelante se describe los problemas de funcionamiento, así como la percepción de los lugareños con respecto a las ventajas y desventajas de la actividad turística y el discurso de la “generación de ingresos” y posibles beneficios por medio de esta actividad.

Anteriormente, la población de Amantani no era muy numerosa y el dinero no significaba mucho, debido a su actividad agrícola de autoconsumo y al sistema de trueque que se practicaba para adquirir otros productos.

“Antes nuestros esposos picaban piedra hacían batanes, tinas morteros y utensilios de cocinallevaba a la zona ayмара para hacer un intercambio con algunos productos o alimentos, es más antes no había mucha cantidad de población era

poco y las tierras nos alcanzaba suficiente, ahora la población es más extensa y un terreno de 2 metros es para 15 familias” (J. 55).

Y con el aumento de la población, la baja producción agrícola y la falta de trabajo, impulsaron a los lugareños a salir de sus comunidades en busca de empleo, poniendo de manifiesto una migración del campo a la ciudad, características de las zonas marginadas de cualquier economía en desarrollo.

“Algunos como no teníamos trabajo y el trabajo en nuestras tierra era por temporada nos íbamos a trabajar muy lejos a Puno o Juliaca otros a la selva, para trabajar de peón en las chacras, construcción y amas de casa” (A. 51).

Todos estos factores influyeron para que los pobladores puedan insertarse a la actividad turística, con la esperanza de mejorar sus condiciones de vida y de esta forma diversificar sus actividades.

“Poco a poco comenzaron a aceptar a los turistas porque no tenían en que trabajar en la isla, sus terrenos son muy pequeños para la ganadería y la agricultura y no había como sustentar los gastos de alimentación y otras necesidades” (E. 39).

“Antes del turismo, vivíamos muy mal porque aquí no producía mucho nuestra chacra [...] tenemos tierras muy pequeños y son cascajos, puras piedras” (N. 52).

Además, por ser la isla parte del lago Titicaca, lo cual es conocida a nivel internacional. Su forma de organización comunitaria les ha permitido preservar su modo tradicional, caracterizada por la práctica de sus costumbres ancestrales que se manifiestan en los matrimonios, fiestas, ritos agrícolas y sistemas de reciprocidad y por ser personas laboriosas y hospitalarias. Esto ha sido un aspecto importante para el desarrollo del turismo rural en la región.

“Le hacemos ver nuestros sembríos, artesanías, el trabajo de como las mujeres tejen los chullos, los guantes las mantas, chalinas, llicllas, fajas y algunos varones bordamos chaqueta, los ponchos [...] en la agricultura mostramos como trabajamos en la tierra, mostramos la fiesta que realizamos pachatata y pachamama, mostramos nuestro baile típico, vestuario típico” (A. 51).

“Hay algunas familias que ya no prestan turismo vivencial si no es más servicio de hospedaje y algunos turistas se van disconformes” (J. 21).

Con la implementación de la actividad del turismo, el espacio rural deja de ser considerado únicamente como espacios productores de alimentos. Hoy se concibe como un ámbito de múltiples actividades, entre las cuales la producción alimentaria en su primera fase es sólo una más, quizá aún la más importante, pero no la única. Esto se manifiesta debido a que la agricultura no produce excedentes, ni tampoco abastece para todo el año, esto obliga a los amantaneños a depender cada vez más del mercado exterior de bienes y de trabajo (Gascón, 2011, p. 8).

Cabe destacar que la práctica del turismo en Amantani tiene sus años, los inicios en su implementación ha sido tarea difícil, el choque cultural y los cambios que experimentaron los pobladores no fueron sencillos para su aceptación más aun en comunidades donde las costumbres y tradiciones son la esencia de su forma organizativa. Además, se observa entre los pobladores que la actividad del turismo rural comunitario no pasa de ser esporádica y se percibe la falta de empoderamiento de la población para que sea asumido como una actividad que nazca desde ellos mismos.

“El turismo empezó en los años 70s cuando por primera vez llegó un turista a la isla de Amantani, los comuneros se asustaron por que vieron a un turista grande y gringo, ellos se escapaban pensando que llegaría una maldición para la isla” (E. 39).

“Los inicios en el turismo vivencial fueron muy difíciles porque los comuneros no podían como comunicarse con los turistas extranjeros por el factor del idioma” (A.65).

Por la exigencia de la demanda de tener servicios turísticos adecuados y por la necesidad de capacitar a los pobladores, quienes consideran esta actividad como nueva y diferente a lo que están acostumbrados a realizar en el campo, se promovió procesos de capacitación a las familias de las comunidades en la prestación de los servicios turísticos; así como, el financiamiento para la mejora de sus casas hospedaje. Por ejemplo, la municipalidad de Amantani otorga las licencias de hospedaje que tienen que cumplir con las normas mínimas de limpieza y confortabilidad y estableció tarifas fijas para el alojamiento y la alimentación.

“Cáritas¹⁵ nos apoyó con una pasantía para darnos charla de cómo atender a los turistas y la implementación de mi casa hospedaje. Por ejemplo si mi casa no está adaptada como para atender al turista porque me falta algunas instalaciones, entonces sólo las familias que tiene licencia pueden atender al turista como cocinar, tener las frazadas limpias, como tender las camas” (A. 22).

“Hemos recibido capacitación de la DIRCETUR, la municipalidad y Cáritas nos apoyaron con capacitación para atender a los turistas como preparar su alimentación adecuados para ellos [...] muchas veces los turistas nos han reclamado porque no le damos lo que nosotros comemos [...] la municipalidad no nos permite sino a los turistas les puede caer mal” (A. 51).

En enero del 2011, se instaló una mesa técnica de turismo para implementar una ordenanza municipal donde se especifica la rotación de los turistas en las diferentes casas hospedaje de las familias y también se estableció la tarifa de la alimentación y el hospedaje por la suma de 10.75 USD¹⁶. Esta medida surgió debido a que en años anteriores un grupo minoritario de familias como los dueños de las lanchas y aquellos que tienen negocio eran los únicos que percibían los beneficios, existiendo un monopolio en la actividad turística.

Cabe mencionar que Amantani está integrado por 1,000 familias, de las cuales 300 familias cuentan con hospedajes aptos para alojar a los turistas.

“Hace 6 años las agencias trabajaban con pocas familias y ellos cobraban lo mínimo, 8 a 10 soles por almuerzo cena, desayuno y alojamiento [...] pero con la gestión del actual alcalde se aprobó por ordenanza municipal que se cobrara la suma de [10.75 USD]” (J. 21).

“Cada persona atendemos a diez turistas en tres o cinco días dependiendo de la demanda y para yo volver a atender a los turistas tiene que pasar de tres a cuatro meses, por ejemplo en mi comunidad somos 45 personas que estamos empadronados para atender a los turistas” (A. 22).

¹⁵ Cáritas del Perú, es un organismo de la Iglesia Católica que promueve programas de desarrollo integral a favor de las personas en situación de pobreza. Fuente: <http://www.caritas.org.pe/>. Agosto, 2013

¹⁶ Para una mejor comprensión y establecer la base comparativa entre las dos comunidades por ser de distintos países, se realiza el tipo de cambio. En el caso de Perú el tipo de cambio por cada dólar es 2.79 nuevos soles (Banco Central de Reserva del Perú, 09/08/2013). Fuente: <http://estadisticas.bcrp.gob.pe/consulta.asp?sIdioma=1&sTipo=1&sChkCount=12&sFrecuencia=D>. Agosto, 2013.

Sin embargo, el sistema de rotación no funciona del todo bien, la falta de control riguroso y el trabajo poco ético ocasiona que se cometan desacatos de ciertos grupos interesados y agencias de turismo que perjudican a otras familias provocando una mala distribución de los turistas a las familias.

“Alojo de 8 a 10 turistas y después tengo que esperar que termine de rotar los turistas por las otras comunidades hasta que me toque mi turno nuevamente” (C. 58).

“La rotación está fallando porque creo que están haciendo algunos arreglos los guías de turistas y las agencias con la finalidad de pagar un poco menos para que se den a una sola comunidad y ya no hay una distribución equitativa del turismo” (N. 52).

En ocasiones, las agencias de viaje cometen abusos con los pobladores, ya que no les pagan a las familias por el servicio prestado a los turistas ya sea por el albergue o por la alimentación. Estas arbitrariedades son informadas al Presidente de turismo, encargado de ver el funcionamiento y el cumplimiento de las reglas establecidas.

“Si las agencias de viaje no nos pagan nos quejamos al presidente de turismo y son ellos que pagan (A. 22).

Los turistas suelen arribar al país durante todo el año, pero existen dos estaciones de particular interés. La primera de ellas ocurre entre los meses julio-agosto, periodo que coincide con la época de veranos y vacaciones en el hemisferio norte, principalmente en USA, de la misma forma en Europa. La segunda estación importante es a fines del año entre diciembre y enero, influenciada principalmente con el periodo de verano y vacaciones en países como Chile, Argentina y Ecuador. En estos periodos cortos las familias pueden alojar en promedio después de un mes, pero no es suficiente para tener una actividad constante, por ello los pobladores manifiestan que les gustaría que los turistas visiten continuamente, para de esta forma tener un ingreso cotidiano que les deje para solventar sus necesidades.

“Nos gustaría que el turismo sea muy seguido para tener un poco más de ingreso, porque esperamos mucho tiempo para tener otro ingreso económico” (N. 52).

“Si alcanza cuando se atiende de 4 a 5 turistas pero si atiendes solo a uno o dos no cubre los gastos” (J. 21).

Con respecto a la demanda del turismo, aún sigue siendo baja con respecto a la cantidad de población en Amantani, en vista de que se necesita más visitantes para poder obtener ingresos adicionales para toda la comunidad. Además, se tiene un perfil de turista que no necesariamente tiene la capacidad de adquirir los productos que ofrecen los lugareños y se caracterizan por tener ingresos medios y bajos, ejemplo de ello son los mochileros.

“Algunos turistas son tacaños, no sueltan plata, otros vienen a conocer y no quieren gastar plata si quieren pueden comprar y sino, no” (A. 51).

En Amantani hasta el momento el acceso a los turistas siempre está mediatizado por agentes externos (agencias de viaje, *tour* operadores, guías, transportistas entre otros) lo que no permite un control real del negocio por parte de la población local; al contrario, es aprovechado por los mediadores para imponer sus condiciones. Todo esto genera cierto descontento entre la población amantaneña por la adopción de patrones individualistas e impactos sociales y económicos (ingresos) no equitativos que en ciertos casos se genera por el turismo.

3.2.1 Beneficios socioeconómicos del turismo rural en Amantani

El desarrollo del turismo rural se plantea como un "recurso comunal", lo cual se entiende como tal aquella fuente de ingresos o prestaciones que pertenece en propiedad a toda una comunidad sin exclusión de parte o alguno de sus miembros, lo que se refleja en una normativa más o menos estructurada, oral o escrita, o cuanto menos así lo entiende toda la comunidad. Sin embargo, no necesariamente lo comunal garantiza a que los beneficios obtenidos del turismo sean equitativos y para todos. En las entrevistas se constató las desventajas que genera el turismo rural comunitario, donde los lugareños muestran apreciaciones desde varias percepciones, pero para contar con resultados medibles sobre el beneficio de la actividad turística, se requiere de un estudio riguroso con indicadores cuantitativos que permitan medir el beneficio en este ramo, como se ha escrito anteriormente, no se cuenta con indicadores de medición, lo cual imposibilita resultados reales por su complejidad dada.

Desde el aspecto económico, se ha calculado que la tasa percibida por las familias por una noche de alojamiento y tres comidas, no cubre del todo el costo para cubrir la preparación de los alimentos. Por ello, los pobladores tienen que recurrir a utilizar sus productos

agrícolas y muchas veces no consideran dentro de sus gastos estos productos. Entonces, si realmente se obtuviera los costos y gastos a los que incurren de seguro que el beneficio quizá sea nada o simplemente para recuperar la inversión.

“El dinero que nos pagan las agencias por atender a los turistas no nos alcanza para comprar los víveres por eso ponemos para cocinar la haba, papa, quinua de las cosechas, la plata se va cuando compramos, leche, carne, queso” (C. 58).

“Las agencias nos da 30 soles por desayuno, almuerzo, cena hospedaje incluyendo los vestuarios y no ganamos mucho, pero antes era peor, sólo nos daban de 8 a 10 soles” (A. 22).

“Nosotros no sacamos costos cocinamos papa, quinua, haba de nuestra chacra y sólo compramos arroz, azúcar, fideo” (A. 22).

“Yo no saco mi cuenta si gano o pierdo con el turismo pero si me queda algo de dinero siquiera para poder comprarme una galleta o dulce que me gusta mucho” (C. 58).

Aunque, el turismo no es la fuente de ingresos más importante de la isla, en ocasiones algunos pobladores pueden obtener ingresos que puede cubrir en gastos de alimentación con la diferencia de que son aquellos que a menudo reciben turistas. En las entrevistas supieron manifestar que obtienen algunas monedas por el turismo, pero por las propinas que algunos turistas dan y la venta de sus artesanías.

“Si nos ayuda porque algunos nos compran chullos, chalinas y nos dejan propinas de 10 o 20 dólares por atenderles y eso nos ayuda a comprar nuestros víveres” (A. 22).

“Comparto con los turistas mis costumbres y los turistas me compran mi artesanía y es el único sustento que me deja ganancia o las propinas de los turistas” (C. 58).

“Pienso que es muy bueno, porque ya tenemos algunas monedas aunque sea de vez en cuando porque antes no teníamos así” (M. 41).

La elaboración de artesanías es una actividad importante para ellos, sobre todo la textil, a ésta se dedican mujeres, niños y algunos hombres. Se estima que en promedio la elaboración de una prenda textil es en una semana. De alguna forma ayuda a sopesar algunas necesidades que se presentan, pero en ocasiones, no necesariamente el precio de venta de la artesanía está relacionado con el costo de elaboración, ya que en muchas

ocasiones los turistas no adquieren la artesanía porque perciben un alto precio. Se puede aseverar que la desvalorización del trabajo de los pobladores en la artesanía no se visualiza en los ingresos justos que deben obtener a través de su venta, en vista de que este trabajo se realiza de manera artesanal y donde la mano de obra no se toma en cuenta.

“Tejo chullos, chompas, chalinas [...] un chullo se elabora dependiendo del hilo, si tiene muchos curos o diseños, lo más simple los hacemos en cinco o seis días y con diseños especiales en 10 días [...] vendo los chullos simples en 25 soles y los de curro en 30 soles” (J. 55).

“Pero los turistas no pueden pagar eso, ellos sólo pagan de 10 a 15 soles y no ganamos nada [...] me gustaría en el futuro que mis artesanías cuesten un poco más, porque elaborar es cansado, te duele la espalda, la cabeza y demoras mucho tiempo” (J. 55).

“La lana se compra en Juliaca por ovillos y cada ovillo está 15 soles y si es de alpaca cuesta igual [...] para cada chullo entra 3 ovillos y de diferentes colores y la mano de obra ya no se cuenta” (S. 20).

Desde el aspecto social y cultural, las familias muestran algún tipo de descontento con los cambios generados, sobre todo el cambio de vida y sistemas de valores de las comunidades. Se constató que el hombre ya casi nada trabaja la tierra, sólo espera a que el turismo genere algo de dinero. Diversos estudios plantean el riesgo de que las actividades tradicionales se degraden por una desviación de la fuerza de trabajo disponible hacia la nueva actividad.

“Hoy en día los varones ya no hacen nada son pocos los varones que ayudan en atender a los turistas la mayoría son vagos y ya no quieren comer sus propias comidas con el turismo ya no se dedican a sembrar sus actividades los realizan a la intemperie y están que ven la hora” (J. 21).

“Sembramos papa, oca, cebada, maíz de grano chico. Pero ahora último ya se están olvidando de esas cosas, mas antes nuestros esposos eran más trabajadores, pero ahora sólo esperan los ingresos de los turistas” (C. 38).

“Antes mi esposo se dedicaba a tejer, pescar y sembrar, ahora casi no hace nada más estamos las mujeres comprometidas en atender a los turistas” (E. 28).

Respecto al escrito anterior, Gascón (2011, p. 4) refiere, que desde el impacto de las relaciones de género, si bien a menudo se plantea que pueda tener efectos positivos, tales

como la mejora de la autoestima de la mujer, también se descubre que puede acabar consolidando sus roles tradicionales y que asume la mayor parte del esfuerzo de la nueva actividad, que realiza especialmente tareas del ámbito doméstico como el alojamiento y la alimentación de los visitantes.

Por otra parte, el desplazamiento masivo de personas tiene efectos negativos y consecuencias sociales no deseables como la aculturación de las comunidades receptoras, pero sobre todo afecta al medio ambiente ya que la naturaleza forma parte del producto turístico en la mayoría de los destinos turístico del mundo entero (Gurría, 2000, p. 2). A la vez es contradictorio cuando se plantea que el turismo rural preserva y valora la identidad en los pueblos, por un lado, son los jóvenes quiénes están perdiendo la valoración por sus costumbres y tradiciones y por otro lado son los adultos quiénes han recuperado algunas prácticas culturales que estaban en el olvido, como una forma de diversificar su oferta turística para atraer turistas a la isla.

“Los jóvenes de ahora ya están perdiendo sus costumbres autóctonas y los adultos aún mantienen sus costumbres de turismo vivencial y reciben turistas nacionales e internacionales” (L. 29).

“Incluso nos ha ayudado a mantener nuestra identidad, cuando el turista llegó recién empezamos a valorar, hacer nuestras artesanías, algunas familias empezábamos adecuar hospedaje para recibir algunos turistas” (A. 51).

Con respecto a la participación de las agencias en la actividad turística, se constató que son las agencias quienes tienen el control y el manejo del desarrollo del turismo rural en Puno y las islas; es decir, manejan tarifas por paquetes turísticos que fluctúan de acuerdo a los servicios que adquiere y la capacidad adquisitiva del turista.

“Pero las agencias se lo llevan todo lo que cobran de Amantani ganan todo el mundo. Pero las agencias dice hacen gastos en contrata de lancha, entradas, algunos turistas pagan entrada pero en realidad las agencias se lo llevan todo” (A. 51).

El turismo rural, se da en escenarios naturales y la degradación de estos espacios rurales puede resultar en un fracaso si los destinos turísticos permiten tal degradación, como se está dando en muchos lugares, existen hoteles, restaurantes e incluso los propios turistas que arrojan a los lagos y mares sus desechos por parecerles fácil o por carencia de

infraestructura adecuada. Esto se observó durante el recorrido por las islas en el lago Titicaca sobre todo en los Uros donde se notó la presencia de desechos descartables como botellas, papeles, etc.

“Hay contaminación cuando vienen más turistas hay más contaminación más botellas, más plásticos y los botan a los huacos y ahora con las gestión del nuevo alcalde depositan la basura cerca al muelle y cuando ya tiene un volumen contratan una lancha y lo llevan para Puno” (J. 21).

Si esto se controla los costos económicos, sociales y culturales se “recuperan” a cambio de los beneficios económicos y si estos no se controlan y no son implementados adecuadamente los costos pueden superar a los beneficios y los resultados pueden ser lamentables.

En resumen, la comunidad como organismo de gestión, no está siempre en beneficio del conjunto de sus integrantes, sino en provecho particular de un grupo reducido de familias campesinas, así como el aprovechamiento de las agencias de viaje y los transportistas. Como sucede con los recursos comunales tradicionales, en la práctica los beneficios del turismo no se reparten por igual entre todos los isleños, los que más se benefician es el grupo que posee los medios que permitan la explotación del recurso: las lanchas que viajan entre Amantani y la ciudad de Puno. Sin embargo, hay personas que justifican que la no distribución de los ingresos se debe a la escasez y estacionalidad del turismo. En la actualidad, los pobladores todavía continúan con la expectativa de que en algún momento el turismo les ayude a salir de la pobreza.

3.3 La isla la Pacanda y sus características socioeconómicas

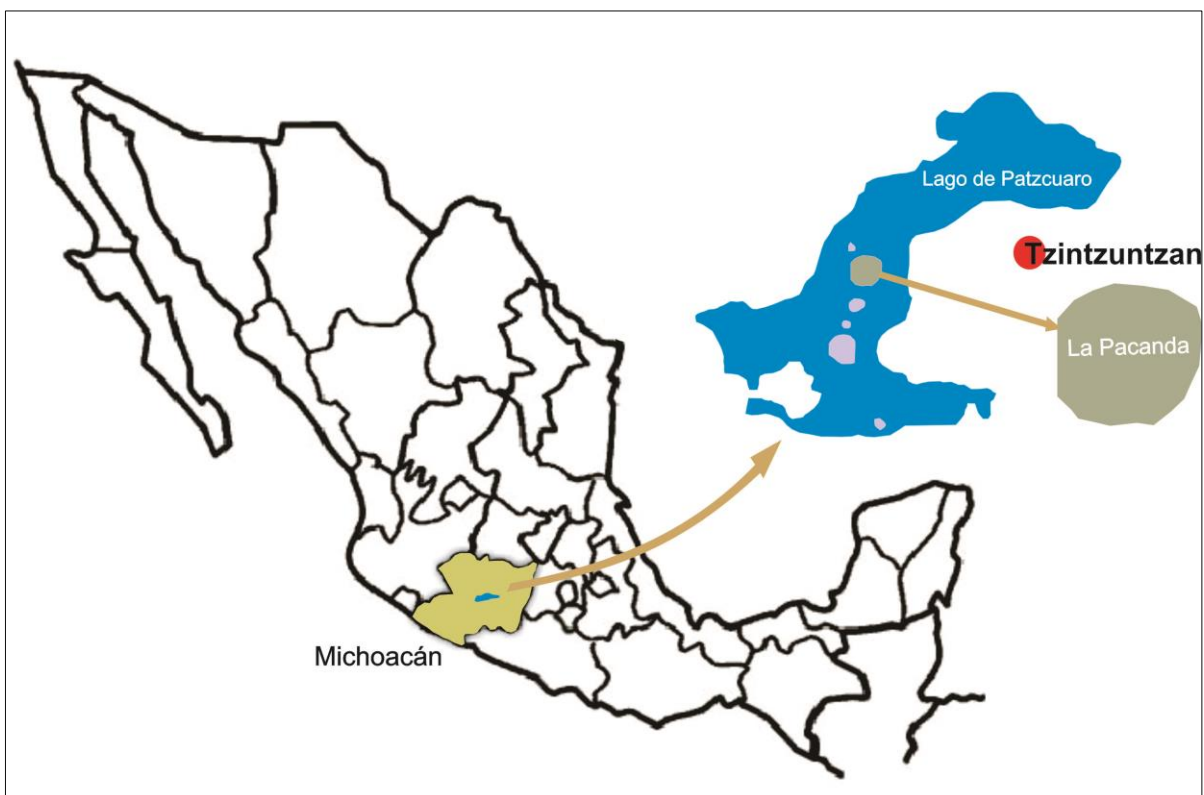
La comunidad indígena de la Pacanda está ubicada en el municipio de Tzintzuntzan en el estado de Michoacán de Ocampo, es una isla de forma semicircular ubicada al centro del lago de Pátzcuaro y es la segunda en tamaño después de Janitzio. Pacanda proviene del purépecha Pacamani que significa “empujar algo en el agua”. Esta isla está ubicada a los 19° 36’ de latitud norte y a los 101° 38’ de longitud oeste en relación del meridiano de Greenwich, y a una altura de 2060 m.s.n.m. La superficie de la isla es de 23 hectáreas.

La única forma de llegar a la isla es a través de lanchones, lanchas y canoas particulares. El muelle más cercano es Ucasanastacua a 15 minutos y del muelle de Pátzcuaro a 35 minutos hacia la Pacanda.

El clima de la isla es templado, la temperatura anual oscila entre 12° a 18°, el mes más caluroso es mayo y los más fríos diciembre y enero.

De acuerdo al censo de población y vivienda 2010, se tiene una población de 412 habitantes, 199 hombres y 213 mujeres, de los cuales el 100 % son indígenas de la etnia purépecha, conformados en 100 familias y viven en viviendas construidas a base de adobe, madera y teja, cuentan con 36 hectáreas de propiedad comunal.

Ilustración N° 7
Ubicación geográfica de la Pacanda



Fuente: Elaborada por la autora. Agosto, 2013.

La comunidad cuenta con un sistema organizativo propio de costumbres y tradiciones ancestrales, su máxima instancia es la Asamblea General de Comuneros, representado por los jefes de tenencia quiénes son los encargados de conducir y velar el bienestar de la

comunidad. El comisariado de bienes comunales, encargados de solucionar los conflictos agrarios internos como la distribución de tierras y algunos proyectos productivos. El consejo de vigilancia encargados de vigilar el cumplimiento de los acuerdos y el buen funcionamiento de la comunidad. La estructura religiosa constituye un pilar fundamental para la convivencia comunitaria y es por medio de la fiesta patronal donde se afianza los lazos comunitarios y las diferentes instancias como: colectores, rezanderos y cabeza de día, son asumidos por personas reconocidas y respetables de la comunidad quienes son conoedores de las costumbres comunitarias y con alto sentido de responsabilidad.

El trabajo comunitario es organizado por las autoridades bajo acuerdo de asamblea y participan las familias a través de las faenas (trabajo no remunerado) para arreglar las calles, iglesias, edificios públicos, red de agua potable, carga y descarga de materiales para la construcción.

Las faltas o delitos cometidos por los pobladores se dan con frecuencia en robo, peleas, morosidad de deuda, inasistencia en las faenas, conflictos por herencia de la tierra. Estas faltas son remitidas al Jefe de Tenencia, el cual cita a los implicados para determinar las sanciones y los arreglos respectivos.

Del mismo modo, la economía en la Pacanda es de subsistencia. Sus habitantes se dedican principalmente a la pesca y lo complementan con la agricultura, sus cultivos básicos son de autoconsumo como el maíz, frijol, haba y hortalizas, los cuales siembran en pequeños huertos de traspatio (Ekuaros), cada familia tiene área, donde bajo el sistema de cultivos asociados obtiene diversos productos, estos se obtienen con mano de obra familiar, sin maquinaria agrícola.

La tenencia de pequeñas parcelas de tierra para la agricultura y la ganadería y la pérdida de fertilidad de la tierra, desde hace años, ocasionó la baja producción del maíz y el frijol, lo cual trae consigo a que las familias compren el maíz y otros productos en Pátzcuaro por poseer alimentos restringidos y no diversificados más aún en estos tiempos donde la siembra es ocasional. A ello se suma la escasez del pescado.

“Aquí no hay otra cosa más que la pesca, cuando la pesca nos va bien pescamos de 10 a 15 kilos el charal y vendemos a 25 pesos el kilo, la carpa abunda mucho pero casi no consumen y el kilo es sólo 5 pesos, nos preocupa porque cada año va disminuyendo el pescado, también el agua del lago cada año va bajando” (F. 61).

“En la pesca hay un tiempo en que sale, hay un tiempo en que no sale y ahora con un chinchorro que pescaban, antes agarraban de 50 a 60 kilos, pero ahora sólo agarran 12 a 15 kilos y son cuatro personas que van a pescar en el barco grande y dividirse 12 kilos entre nosotros es casi nada” (I. 40).

“Siembro maíz en un pedacito de terreno, y sembramos una vez al año sólo cuando es tiempo de lluvia” (T. 40).

La pesca es artesanal a una escala de operación limitada donde participan un gran número de embarcaciones pequeñas y se necesita un amplio requerimiento de mano de obra, hay una escasa utilización de capital y de técnicas rudimentarias, además de ello en estos últimos años la producción pesquera se ha reducido considerablemente, las especies que se pescan son: charal, carpa, acumara, mojarra, cheromo. Dicha actividad es practicada generalmente por los jefes de familia, debido a sus condiciones de estar rodeado de agua, se realiza pasada la media noche y tras la jornada se hace el reparto del producto: 60 por ciento para el dueño de la lancha y 40% entre los tres o cuatro pescadores que lo acompañan. La mayoría de los pescadores utilizan canoas y redes agalleras del total de la pesca el 20% lo utilizan para autoconsumo y 70% para la venta en la región. Las mujeres son las encargadas de la venta del pescado y salen los jueves y viernes a los lugares aledaños, principalmente a Pátzcuaro.

La isla presenta un grado de marginación Alto con índice de -0,017 (CONAPO, 2010), la desigualdad de oportunidades de participación en el proceso de desarrollo pone en clara situación la desventaja social que tiene la comunidad, la población de 15 años o más tiene un nivel de analfabetismo del 23%, de los cuales el 43% de este universo poblacional se encuentran sin primaria completa, lo que muestra el gran rezago en la educación. Las viviendas habitadas sin agua entubada es de 27%, además no se cuenta con una clínica de salud lo que vulnera la salubridad de la población.

La situación económica de la isla es precaria constituyendo este factor la causa fundamental para la migración de los habitantes a destinos como México, Jalisco y Estados Unidos, por la falta de empleo. Los trabajos que desempeñan son principalmente en albañilería y agricultura. La migración se da, fundamentalmente, en los adultos y jóvenes varones. En promedio migran 40 personas temporalmente a lo largo de todo el año.

La escasez en la actividad pesquera y del cultivo de granos básicos ocasionó a la comunidad a diversificar las alternativas de generación de ingresos por medio de la actividad turística. En el año de 1995 logran un financiamiento para la construcción de un restaurante y un parador turístico. Y con el paso del tiempo complementan la actividad turística con un hospedaje, por lo que el año 2000 inician con la rehabilitación del edificio que históricamente fue importante para la comunidad por los diferentes usos que le dieron: inicialmente fue cuartel del General Epitacio Huerta, luego funcionó como hospital y por último se ocupaba como jefatura de tenencia. Finalmente, este lugar se rehabilitó como un albergue turístico complementario al restaurante y parador con el que ya contaban.

La implementación de los proyectos mencionados se realizó a través de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) con el financiamiento del Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI) a la vez del Programa de Fondos Regionales para la instalación de un sistema de calentadores solares de agua.

La organización que tiene la actividad turística se basa en la estructura comunitaria donde la Asamblea General de Comuneros designa un comité de Administración para la gestión del Parador turístico la Pacanda y las lanchas de transporte turístico comunitario (sólo trabajan en la ruta Pátzcuaro-Janitzio), se elige a un administrador entre los pobladores para la dirección del centro ecoturístico. El comité administrativo rinde cuentas sobre el funcionamiento y el manejo de los recursos en una asamblea general en la comunidad.

La isla Pacanda tiene una vida tranquila y la amable atención de sus pobladores invita al descanso, la meditación y la apreciación del entorno natural y cultural de la región. Actualmente, la comunidad ofrece el servicio de hospedaje con 7 cabañas para un total de 28 personas, cada cabaña tiene una capacidad para 4 personas a un costo de 26.92 USD¹⁷ la noche por cabaña. Además, cuenta con 14 casas habitación que permite la convivencia con las familias indígenas, pero de ellas sólo cinco casas se involucran. Cuenta con un restaurante con capacidad de 35 visitantes, donde ofrecen platillos de la comunidad como es el churipo, las mojaras, los charales, las corundas, pozoles además de carnes y mariscos. La oferta turística promovida por la comunidad se basa en una de las modalidades del turismo rural que es el ecoturismo, esta práctica se sustenta en los recursos naturales que

¹⁷ Para la base comparativa, en México el tipo de cambio por cada dólar es de 13.00 pesos mexicanos con fecha 19/08/2013. Fuente: <http://www.banxico.org.mx/tipcamb/tipCamIHAction.do>. Agosto, 2013.

tiene la comunidad, sin embargo, esta oferta no se encuentra desarrollada por la débil promoción y la falta de inserción en la actividad turística. De acuerdo con los resultados obtenidos, se localizaron diferentes tipos de atractivos, teniendo así la posibilidad de diversificar la oferta turística en la comunidad.

Cuadro N° 7

Atractivos turísticos de la isla Pacanda

Tipo	Descripción
Sitios Naturales	
La Laguna de la Pacanda	Se encuentra pato y la carpa
Miradores naturales	Donde se puede divisar el lago de Pátzcuaro y las otras islas
Zonas para acampar	Lugares donde se puede acampar
Manifestaciones culturales	
Fiesta Patronal de San Pablo (25 de enero) Fiesta del Corpus Cristi Noche de Muertos	Actividades religiosas que se aprecian cada año.
Tradiciones y costumbres	
Pesca tradicional	Los visitantes pueden pescar con diferentes materiales como el chinchorro, con anzuelo, paseo alrededor de la isla con canoa
Talleres de elaboración de tortilla y atole de maíz	Los visitantes pueden ser parte de las actividades cotidianas de las familias.

Fuente: Elaborada por la autora a partir de datos obtenidos en las observaciones de terrenos y entrevistas semi-estructuradas. Junio, 2013.

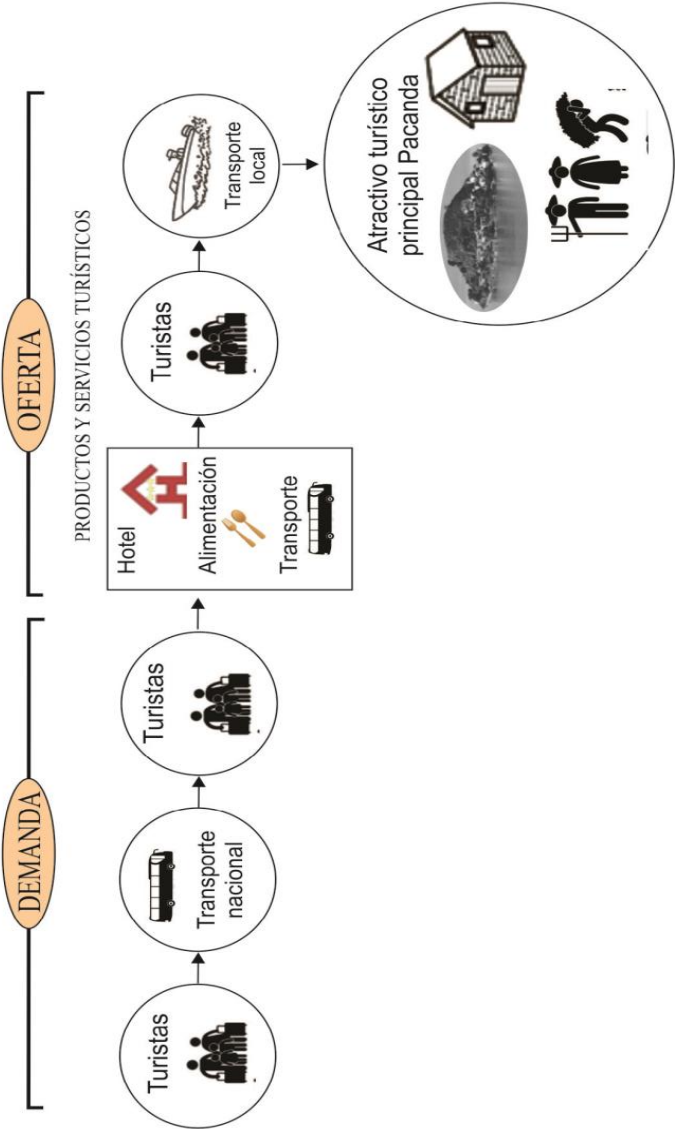
En Pacanda el ecoturismo sigue siendo incipiente, hay una baja demanda turística y es extremadamente estacional: generalmente se da en Noche de Muertos y ocasionalmente en Semana Santa. No se tiene datos estadísticos exactos de llegadas de turistas a la isla, pero la Pacanda, tiene un registro de control, donde el 2011 y 2012 se tuvo de 300 y 500 visitas respectivamente, con un ligero aumento el último año. En su mayoría son turistas

nacionales y la llegada de los pocos turistas internacionales provienen de los Estados Unidos, quiénes son los migrantes lugareños de la isla.

Se observa (ver ilustración 8) que los turistas nacionales no hacen uso de agencias de viaje si se trata de visitar la isla Pacanda, la mayoría llega por recomendaciones o por encontrarse en la región de Pátzcuaro, es notorio la falta de integración entre los agentes externos para el trabajo en conjunto y la promoción de los recursos turísticos.

Ilustración N° 8

Diagrama de Flujo del turismo rural en la Pacanda



Fuente: Elaborada por la autora a partir de datos obtenidos en las observaciones de terrenos y entrevistas semi-estructuradas. Marzo, 2013.

En la actualidad la región purépecha es una de las regiones con una oferta turística diversificada por sus condiciones socioculturales y sus recursos naturales. Es una zona que tiene visita de turistas nacionales e internacionales, la mayoría de ellos llegan a la capital del Estado de Michoacán o a la ciudad de Pátzcuaro, luego hacen su recorrido por los demás lugares como Tzintzuntzan, Quiroga, Zuruahuén, generalmente se hospedan en las ciudades de Pátzcuaro y Morelia.

La demanda en el Estado, se caracteriza por la visita de turistas nacionales principalmente de los Estados cercanos como el Distrito Federal, Jalisco, Guanajuato, Estado de México, Guerrero y Querétaro. Y de Estados Unidos básicamente son migrantes mexicanos, el resto procede de Canadá, España, Francia, Argentina. Sin embargo, los últimos años se ha acentuado la crisis del turismo, debido a la caída en los niveles de ocupación por los conflictos sociales, la inseguridad y la imagen negativa del Estado, solo para notar al 2013. La Asociación Mexicana de Hoteles y Moteles ha señalado la pérdida de 23 mil empleos en hoteles y restaurantes. Ante esta situación muchos lugares y municipios del interior del Estado como la Región de Pátzcuaro han perdido la afluencia de turistas.

La Secretaría de Turismo del Estado, la Federal y organismos relacionados al trabajo turístico han implementado diversos proyectos turísticos para los Pueblos Indígenas que se encuentran en condiciones de vulnerabilidad, uno de los productos turísticos son los Pueblos Mágicos que como se sabe el estado de Michoacán es el único Estado en lograr ocho pueblos mágicos, demostrando con ello la cantidad de recursos naturales y culturales y sobre todo la calidez y autenticidad de la gente de las comunidades que han recibido esta denominación: Pátzcuaro, Tzintzuntzan, Santa Clara del Cobre, Cuitzeo, Angangueo, Tacámbaro, Tlalpujahuá, Jiquilpan.

Otro producto turístico de desarrollo endógeno es La Ruta Don Vasco que busca elevar la calidad de vida de más de 20 municipios, la ruta transcurre por una zona donde habita el 88% de la población indígena y donde la falta de oportunidades económicas provoca la migración de la población. Este proyecto busca mejorar la calidad de vida, integrando en el desarrollo turístico a los habitantes de la zona. Dentro de la Ruta Don Vasco se encuentra la Región de Pátzcuaro es una amplia zona cultural que comprende 18 municipios del estado donde las poblaciones se encuentran en torno al lago de Pátzcuaro, las islas, los pueblos de la ribera donde la influencia purépecha ha tenido fuerte presencia. Es una estrategia para las

islas como la Pacanda puedan ingresar dentro de esta ruta para ser promocionadas y de esta forma ingresar al mercado turístico.

Esfuerzos como estas políticas y programas de promoción de la actividad turística fueron implementadas para que se convierta en una actividad que genere ingresos y empleos desde varios ámbitos, pero se necesita trabajar en el tema de seguridad para garantizar la visita de los turistas.

En resumen, estos aspectos negativos del turismo en el estado desencadena de manera directa las consecuencias en las actividades que se desarrollan en la región purépecha, y para precisar la Pacanda es uno de los lugares donde el turismo rural es escaso por razones como la falta de difusión del turismo, ya que sólo se da a conocer por medio de la página web de la CDI y las recomendaciones de otros turistas.

3.4 Análisis cualitativo del desarrollo del turismo rural en la Pacanda. Problemas actuales de la comunidad

Son muchos los problemas que presenta la Pacanda en cuanto al desarrollo del ecoturismo, en este caso todavía no se puede hablar de una práctica complementaria para la generación de ingresos, debido a los múltiples aspectos que conducen a su débil participación.

En la Pacanda son los hombres quienes se dedican netamente a la pesca; mientras que las mujeres son las encargadas de comerciar el pescado alrededor de la isla y del pueblo de Pátzcuaro. El dinero obtenido es básicamente para cubrir la alimentación con algunos productos que hace falta.

“El charal llega a pescar de 1 a 2 kilos y si es buena de 6 a 8 kilos, los hombres son los que pescamos y nuestras señoras van a vender el pescado a Pátzcuaro y otras les conviene más a ranchar [...] antes se realizaba el trueque con el maíz en los ranchos ahora se da poco pero en los tianguis de Pátzcuaro” (N. 41).

Mi esposa va a ranchar con lo poco que queda de pescado charal y ganamos muy poquito dos pesos más y lo que hace falta para la cocina con eso nos alivianamos” (V. 68).

La única opción de trabajo de los pobladores es la pesca, además en los últimos años se ha dado una disminución paulatina de las aguas del lago como también la escases del pescado, debido a que hace algunos años algunos introdujeron la carpa, que por su carácter

depredador causó la disminución e incluso desaparición de algunos peces como el pescado blanco. Y cuando no es temporada de pesca la migración es latente en los hombres que salen a emplearse como peones a Pátzcuaro, Uruapan, Morelia, Guadalajara la ciudad de México por la falta de empleo.

“Soy pescador y tengo seis hijos pero ahora vivo sólo con mi esposa y el último hijo que nos acompañaba ahora está en Guadalajara buscando pues trabaj, porque aquí no hay empleo” (V. 68).

“Mis ingresos varían, porque depende de mi trabajo, aquí me dedico en lo que encuentre, cuando trabajo en albañil por lo regular gano 1000¹⁸ pesos semanales, cuando trabajo en la pesca 350¹⁹ pesos semanales [...] pero no siempre encuentras trabajo menos en la pesca que cada vez es menos” (J. 38).

Las necesidades que tiene la comunidad ha llamado a las instancias como la CDI para implementar proyectos que ayuden a mejorar su condición desde la parte pecuaria y la agricultura, sin embargo, hubo factores que no ayudaron a obtener resultados favorables. Por ello, a través del Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas se implementan proyectos de turismo como una alternativa para obtener ingresos.

“Su principal actividad de los isleños era la pesca y la agricultura, desafortunadamente ni la pesca ni la agricultura no han dado los resultados para que estas comunidades puedan tener lo necesario para sobrevivir” (CDI).

“Creemos que si se puede lograr que esos proyectos se puedan consolidar en las comunidades y evitar la migración, claro es mediante las capacitaciones, asesoramiento, decisión que nosotros como centros coordinadores estamos allí concientizando que ya no hay recursos en lago para sobrevivir y tiene que ver la manera de buscar otras alternativas”(L. 32).

“Tenemos interés que el turismo se desarrolle porque la pesca se está acabando y no tenemos otra cosa que hacer y sólo tenemos pequeñas tierras para nuestra alimentación y el maíz está más caro, 120²⁰ pesos el kilo para sembrar (F. 61).

En los inicios la reacción de los isleños ha sido poco optimista con respecto a la implementación de la actividad turística, como ya se ha señalado esto es una actividad

¹⁸ Equivalente a 76.92 USD.

¹⁹ Equivalente a 26.92 USD.

²⁰ Equivalente a 9.23 USD.

totalmente diferente a lo que están acostumbrados a realizar. Con los antecedentes poco favorables que se tiene con respecto a otras experiencias de turismo como la de Janitzio, el desacuerdo era casi unánime.

“Pues mucho tiempo no estábamos de acuerdo porque no queríamos que se convierta como en Janitzio muchas gente y desordenado por eso no queríamos aceptar la construcción de las cabañas porque aquí es muy tranquilo, no queremos ver en las esquinas a muchachos que estén tomando, aquí todavía hay respeto” (I. 40).

El componente cultural es aún primordial para la comunidad, las costumbres y tradiciones sigue siendo parte de ellas y en la forma de vida de sus familias, pero la identificación de los lugareños con la actividad turística es aún débil, aspecto por el que no es aceptado por muchos de ellos.

“Soy de las personas que no me gusta el turista porque a veces viene de dejar algo de dinero pero también exige muchos cambios y no me gustaría que con el tiempo el lugar esté lleno de turistas, de basura [...]. No es fácil controlar al turista porque no saben dónde pisar y sin intención le echan tierra a las ofrendas eso es un descontrol y no queremos eso como comunidad” (J. 38).

Sin embargo, el liderazgo generado por algunos pobladores locales en su afán de difundir su cultura y la necesidad de generar ingresos, ya que sus medios de subsistencia cada vez resultaba peor, empujó a los pobladores a emprender en la actividad turística, como una alternativa de generación de ingresos para cubrir las necesidades.

“Les decía a la gente que los turistas no nos pueden cambiar ellos visitan pero tenemos que organizarnos, tenemos nuestras costumbres, poner las reglas al contrario será como una fuente de trabajo” (N. 42).

“Es un proceso que se tiene que adaptarse a un cambio de vida diferente. Desde saber prestar un servicio y tiene que tener otra postura, hablar diferente y mostrar calidad en el servicio. Esta parte nos ha costado y estamos con ello” (L. 32).

“Mucha gente no le parecía el proyecto porque el turismo haría cambiar nuestras costumbres, de todas maneras la mayoría optó que ingresara el parador turístico porque nuestro lago no estaba dando la pesca para sostener nuestras familias” (N. 41).

Aun cuando se clasifica como pesquería artesanal o de pequeña escala, es una de las más importantes en el lago de Pátzcuaro, pero esto se ha convertido en una preocupación para los habitantes de la comunidad por la disminución en su abastecimiento, lo cual amerita mantenerla en niveles de desarrollo sustentable. Los pescadores complementan su actividad productiva ocupándose temporalmente en labores de agricultura y ganadería. Pero, todas estas actividades están en descenso, los cuales ha tomado la importancia debida para los habitantes como para las entidades gubernamentales para la implementación de proyectos que proporcionen actividades que complementen sus ingresos y una de ellas es la introducción en la actividad turística con la expectativa de que sería una opción para mejorar sus condiciones de vida.

Para la implementación y el desarrollo del ecoturismo en la Pacanda, los organismos encargados del turismo han tenido que evaluar ciertos criterios a requerir para considerar a la Pacanda como turístico. Aspectos como la tranquilidad y seguridad que evoca la comunidad, así como la convivencia con las familias y el conocimiento de sus costumbres y tradiciones fueron aspectos importantes para ser considerada turística.

“Me gusta la tranquilidad, puedo descansar sin nada de ruido ni peligro, yo que vengo de Monterrey me hace bien estar aquí” (turista, 40).

“Llegaron turistas jóvenes y les gustó mucho pescar en el lago, les gustó ver como preparamos los alimentos, y que les acompañemos y platiquemos” (F. 36).

“Nosotros ofrecemos lo que hacemos dentro de nuestra rutina diaria, por temporadas nos dedicamos a la agricultura y de lleno a la pesca y eso es algo que nosotros podemos ofrecer al turista, que ellos vean de qué manera sobrevivimos a esta rutina, como es nuestra forma de vivir, como es la manera de capturar el pescado, ofrecer en talleres el proceso de la preparación del atole de maíz y la tortilla” (G. 39).

La Pacanda por ser parte del municipio de Tzintzuntzan, es considerada pueblo mágico²¹ por tener una riqueza cultural lleno de costumbres y tradiciones; sin embargo, para el desarrollo del turismo va más allá de tener cultura propia porque se requiere del empoderamiento de las comunidades para insertarse en dicha actividad.

²¹ Un Pueblo Mágico es una localidad que tiene atributos simbólicos, leyendas, historia, hechos trascendentales, cotidianidad, en fin MAGIA que emana en cada una de sus manifestaciones socio-culturales y que significan una oportunidad para el aprovechamiento turístico (SECTUR).

La inexistencia de esta actividad turística por la falta de turistas ha conducido a que los lugareños tengan el desconocimiento de los servicios que presta el parador turístico, lo cual pase desapercibido y de esta forma descuidando la atención hacia los turistas.

“A veces nuestros vecinos se encuentran fuera de sus casas caminando por las calle y los visitantes les pregunta en cuanto a los costos y los servicios que se ofrecen y ellos no saben. Pienso que ellos desconocen cómo funciona el parador porque no se dice en una asamblea comunal” (F. 46).

“Cuando hay una reunión sólo asisten los señores, entonces las mujeres no se enteran. Y como mi señor sale a trabajar casi no está aquí por eso no me entero de lo que hacen en el parador” (I. 40).

Inclusive, un aspecto sobre el que cada vez se acentúa debido a esta actividad es la generación de ciertos conflictos dentro de la comunidad, lo cual recae en el poco interés para involucrarse en el turismo. Además, de que los habitantes esperan obtener ingresos inmediatos lo que desmotiva a participar en las actividades del turismo.

“La comunidad no está enterado, por eso hemos tenido un pequeño conflicto porque la gente de la comunidad cree que nosotros ganamos mucho, pero en realidad no es así es muy poco lo que ganamos es 200 pesos a la semana por venir a limpiar y hacer otras cosas en el día [...] nos deben pagar un poquito más porque sea como sea es una responsabilidad” (F. 36).

“Todos debemos involucrarnos en la actividad, luego Se elige a una persona como responsable, pero se le carga toda la responsabilidad al quién sabe. Pienso que todos debemos tener el conocimiento y ser parte del turismo. Yo aprendí involucrándome tomando esto como muy mío y para esto se requiere de mucho trabajo y la participación de toda la comunidad” (G. 39).

Se muestra que la participación de la mujer en la actividad turística es clave para su desarrollo, sin embargo la limitada participación de ellas quizá sea una de las causas que no permitan el buen aprovechamiento de la actividad.

“Si la mujer lleva algún cargo lo ven mal porque los señores dicen que la mujer se dedican a la cocina, borda sus delantales, antes se tejían las redes para la pesca ahora ya no porque vienen de fábrica. También hay una costumbre que los jóvenes

no pueden participar en la reunión sin voz y voto, son casados los que tiene que participar” (Ni. 41).

Una vez más, se visualiza que las acciones llevadas a cabo hasta el momento para el desarrollo del turismo no está funcionando a cabalidad, aspectos como el temor a cambiar su forma de vida de las familias, la poca información del desarrollo del turismo y la inexistencia del beneficio del turismo en las comunidades desencadenan un desinterés de las familias en el desarrollo de dicha actividad.

3.4.1 Beneficios o limitantes del turismo rural en la Pacanda

La comunidad indígena no muestra evidencias de desarrollo económico a pesar de que las iniciativas con enfoque endógeno como el turismo rural sean planteadas precisamente para beneficiar a los pobladores. La implementación del ecoturismo en la Pacanda no tiene más de 15 años y aunque haya pasado los años todavía se encuentran en una etapa débil, donde los beneficios de esta actividad no son percibidas por las familias. Se pudo constatar que el empleo directo a través de esta actividad no supera más de cinco personas quienes se dedican a la prestación de los servicios que ofrece el parador turístico.

“Tenemos tareas fijas como hacer la limpieza de las cabañas, cuidar las áreas verdes, coordinar la comida para los visitantes también apoyamos las funciones del encargado de la administración” (F, 36).

Además, la generación de empleo indirecto en la comunidad es inexistente, por decir aquellas personas que tienen pequeños negocios en la comunidad poco o nada se valen del turismo, en vista de que esta actividad es muy estacional y la afluencia de turistas es mínima lo cual repercute en el escaso ingreso.

“Me ayudo con este pequeño negocio ya los turistas son los que viene por un refresco, unas galletas, y por medio de ellos uno se mantiene, pero es muy poco la visita de los turistas sólo vienen en el mes de noviembre por Noche de Muertos” (I, 40).

“Si hubiera turismo traería economía a la Pacanda, aunque sea vendiéndonos 2 ó 3 refrescos ya es algo. Así como en el caso del Parador turístico son tres o cuatro personas que están trabajando eso ya es un empleo en menor proporción y se rota

de un determinado tiempo, así casi todos tendríamos la oportunidad de obtener algún ingreso” (M, 46)

También, la CDI apoyó con materiales a 14 familias de la comunidad para implementar sus casas como hospedaje para los turistas y que tengan una experiencia vivencial. El costo por alojamiento es en promedio de 15 USD y la alimentación que incluye desayuno, comida y cena es 9 USD. Por el momento, muchas de estas casas dejaron de ofrecer los servicios por la escasez de turistas. La oferta turística está disponible, las familias tienen la intención de ofrecer el servicio de pesca deportiva, taller de elaboración de tortillas y atoles, visitas en canoa al santuario de las garzas ubicado en la isla de Yunuén, la caminata y cabalgata por la comunidad, ciclismo para el recorrido de la isla, paseo en canoa alrededor de la isla. Estas actividades adicionales tienen un costo de 50 pesos por persona. Pero, lamentablemente por la escasez de turistas no se ha podido concretizar las actividades.

“Mi casa es una de las aptas para recibir a los turistas y si recuperamos los gastos porque es poco lo que se invierte [...] no todas las familias se involucran porque dicen que por todo un día no ganan mucho pero no se ponen a pensar de cuánto ganaría sino se dedican al turismo” (G. 39).

“No me gusta atender a los turistas porque a veces hay gente que no le gusta cómo está nuestra casa y el baño [...] por otra parte está bien porque te pagan del hospedaje, y eso sólo es en Noche de Muertos, una vez al año [...] el turismo nos va beneficiar pero como no viene gente nos desanimamos y queremos que sea rápido el ingreso y ya perdemos el interés” (M. 34).

Se observó que el esfuerzo que realizan los habitantes en el desarrollo de la actividad turística no se ve reflejado en los ingresos que desean obtener, sin embargo consideran que la distribución del sueldo es desigual e injusta.

“Cuando viene un grupo de visitantes estamos de 6:00 am hasta las 3:00 am casi no dormimos más que dos a tres horas y nos paga 500 pesos y otras personas que no hacen nada ganan igual sin hacer casi nada porque cobra lo mismo que nosotros que anduvimos de aquí para allá, no entiendo. Los pagos no son justos” (F. 36)

Otra forma de obtener ingresos comunales es por parte de las tres embarcaciones comunales que se dedican a la actividad turística en la ruta de Pátzcuaro a Janitzio donde el

turismo está en su prosperidad. A través de estas embarcaciones obtienen ingresos donde su uso se aplica a toda la comunidad. Cada vez que se pueda, el comité administrativo de las lanchas comunales rinden cuentas a la asamblea general de comuneros, donde en conjunto deciden el destino de los recursos obtenidos para la comunidad ya sea en mantenimiento de los muelles, construcción de lancha, entre otros.

“De las tres embarcaciones comunales que trabajan en el muelle general trabaja de Pátzcuaro a Janitzio donde hay mucho turismo pero desafortunadamente ya no hay más turismo porque se observó la diferencia de los ingresos en el informe. Antes las tres embarcaciones daban de 50,000 y 60,000 pesos pero ahora de los tres se saca de 15,000 a 20,000 pesos” (J. 38).

De cierta forma, la implementación de esta actividad tiene sus desaciertos, hasta el momento el beneficio no es palpable por los factores que se describen a lo largo de las respuestas obtenidas a través de las entrevistas.

Insisto en que muchas veces la gente quiere un ingreso rápido, entonces este tipo de proyectos es un poco lento, entonces allí las personas se desaniman y no le toman interés [...] entonces lo que hacen es irse a hacer dinero inmediato. Si hay interés y ganas pero desgraciadamente estos proyectos son muy lentos (L. 32).

Si bien es cierto dentro del lago de Pátzcuaro existen otras islas como Janitzio donde el turismo está más avanzado y la visita de turistas es continua, las coordinaciones entre estas islas no se dan.

“Con los únicos que hemos tenido coordinación es con [la isla] de Yunuén y con Janitzio no, ellos son celosos en compartir el muelle [...] no quieren coordinar con nosotros porque no quieren que los turistas que les visitan puedan recorrer por Yunuén y Pacanda, creen que van a perder turismo” (G. 39)

“Si estoy de acuerdo porque es una forma de sostener a nuestra familia [...] los que ingresan a trabajar mínimo pueden ganar 50.00 pesos pero eso ya es algo puede ser un extra después de la pesca, también se tiene que pensar en qué vender, qué ofrecer para los turistas” (N. 41).

El turismo y la artesanía son estrategias gubernamentales implementadas en las comunidades para minimizar la pobreza. Sin embargo, para las familias de la Pacanda esta no es una actividad principal, menos la artesanía que se encuentra en un trance de

extinción. Por más que haya comunidades con la práctica artesanal, hoy en día la venta de artesanías se da en calidad de simples *souvenirs*, y no como objetos que reflejan la cultura de las comunidades que las fabrican, ello abarató dichos utensilios, lo que a su vez derivó a la explotación irracional de los recursos naturales que funcionan como materias primas con la intención de elevar las ganancias.

“Ya no hacen mucha artesanía sólo hay una señora que elabora figuras de la chuspata, elabora papeleros, cestos, tortilleros y juguetes”

Desde 1990 que iniciaron la gestión de recursos han logrado una inversión de aproximadamente 5 millones de pesos en rehabilitación de muelles, reconversión del casco de un viejo cuartel en hotel, y en el empedrado de las principales calles isleñas, que le dan un toque agradable a la comunidad, pero que contrasta con la ausencia absoluta de visitantes, así sean fines de semana. En el mejor de los casos, aquí podrían hospedar a 35 personas en las cuatro cabañas con que cuenta, pero cuando más es en los primeros días de noviembre que alcanzan su máximo, con la Noche de Muertos. De cualquier forma, el ingreso que genera este centro turístico es insuficiente incluso para una sola familia. A las justas llegan a cubrir el mantenimiento del Parador turístico con la reparación de los calentadores solares, la compra de sábanas, toallas, jabones entre otras cosas y los gastos de personal. Los líderes de la comunidad aseguraron que la violencia en la comunidad ha mermado la visita de turistas.

A manera de conclusión, la actividad turística de cierto modo, cumple con algunas expectativas a nivel comunal, sin embargo el tema del beneficio todavía es visto como esporádico y la distribución de los ingresos no llega a todos los pobladores provocando una desigualdad y conflicto en las comunidades. En ese sentido, se muestra las diferencias y semejanzas principales que se obtuvieron por medio de las entrevistas realizadas a las familias.

Las comunidades de Amantani y la Pacanda, cuentan con recursos naturales y culturales, capaces de motivar la afluencia de turistas, la misma que posibilitaría ingresos económicos para la población. La oferta turística en Amantani es diversificada, los turistas pueden practicar diferentes modalidades del turismo rural como el turismo de aventura, el turismo gastronómico, el turismo cultural, el agroturismo, etc., se puede decir que la oferta turística

es mayor que la demanda, porque muchos de ellos no son promovidos para su práctica. La Pacanda no tiene mucha diversificación de recursos arqueológicos, más que la gastronomía, la pesca, el agroturismo y su principal producto es la tranquilidad y la seguridad que emana para los turistas.

La distribución de los turistas en las casas de los habitantes en ocasiones es inequitativo, la implementación del sistema de rotación muchas veces no son asumidas con responsabilidad. Para mencionar, Amantani está integrado por 1000 familias, de las cuales 300 cuentan con casas hospedaje para los turistas, y sólo el 50% de las casas estarían recibiendo a los turistas de manera secuencial, lo que se traduce en una desigualdad en cuanto a los beneficios que genera el turismo rural. En el caso de la Pacanda se tiene 100 familias de los cuales 14 familias tienen casas hospedajes, los cuales sólo funcionan en Noche de Muertos, el resto del año estas dejan de funcionar debido a la casi inexistencia de turistas.

Con respecto a las formas de turismo, en Amantani fluctúa el turismo receptivo con un 85% mayor frente al turismo interno de un 15%. El predominio del turismo externo se debe a la efectividad del marketing realizado en los últimos años y sobre todo por una de sus ofertas conocidas a nivel mundial como el Machu Picchu. Mientras, la Pacanda con un número disimulado de turistas, es casi el 100% de turismo interno, y algunos con visitas de turistas extranjeros que son los propios migrantes que regresan a sus lugares. En este caso el tema de la seguridad impide el desarrollo del turismo receptivo.

Los ingresos directos que obtienen las familias por la actividad turística difieren en ambas comunidades. En Amantani, el ingreso por cada turista es de 10.75 USD, por los servicios de alimentación (desayuno, comida y cena) y alojamiento de una noche, sin tomar en cuenta que, anteriormente la percepción era 3.00 a 5.00 USD. Aunque, haya mejorado la tarifa, todavía es demasiado bajo para todo lo que ofrecen, claro está que no se puede comparar con los servicios que se ofrecen en los hoteles y restaurantes; sin embargo la diferencia es abismal. En la Pacanda, las familias que tiene sus casas-hospedajes, sólo reciben turistas una vez al año, los cuales ofrecen alojamiento a una tarifa de 15.00 USD aproximadamente, si hubiera una afluencia turística notoria, estarían percibiendo mejor que en Amantani.

Sin embargo, las familias amantaneñas manifiestan que la obtención de algunas monedas es básicamente por la venta de artesanías y por las propinas que reciben de parte de algunos turistas, de esta forma solventan sus gastos para la compra de algunos productos para la alimentación de sus familias. Los artesanos expresaron que su arte no tiene valor para los turistas, ya que muchos no compran porque el costo es demasiado alto. Y si tienen suerte pueden vender al precio que corresponde y sino, sólo para recuperar la inversión en sus tejidos

La demanda turística en Amantani es relativamente baja, los últimos años ha estado en descenso llegando al 2012 con 38,275 visitantes entre nacionales e internacionales. En el caso hipotético de beneficiar a las 1000 familias por la actividad turística, estarían atendiendo a 38 turistas al año por familia (en promedio 4 personas por familia); con un ingreso anual de 408.5 USD y diario con 1.13 USD. Esto demuestra que la derrama hacia el interior de las comunidades es casi nada, sin tomar en cuenta que no todas las familias se benefician del turismo rural.

La demanda en la Pacanda, aún es incipiente con 500 visitas en el 2012. Si habría que beneficiar a las 100 familias que integra la comunidad, cada familia estaría atendiendo a 5 turistas al año, sin embargo, esto no sucede por la falta de turistas. Solamente obtienen ingresos a nivel de la comunidad por el uso de las cabañas por parte de los turistas y por medio de las embarcaciones comunales, generando básicamente ingresos para el mantenimiento y el pago de los trabajadores encargados del centro eco-turístico.

Una comparación entre las dos regiones seleccionadas para el estudio (ver cuadro 8) permiten presentar un resumen de las semejanzas y diferencias de las comunidades de Amantani y la Pacanda con respecto al turismo rural

Cuadro N° 8

Datos comparativos del turismo rural de Amantani y la Pacanda

Datos relevantes	Perú	México
Población total	29,4 millones	112,3 millones
Población rural	23%	22%
P.B.I. turístico (2012)	3.7%	7.8%
Número de turistas	2'845,623	50,702
Ingresos por turismo extranjero (2012)	3,288 millones de dólares	8,617 millones de dólares
	Isla de Amantani	Isla la Pacanda
Población Total	4,000 hab.	412 hab.
Número de familias	1,000 familias	100 familias
Extensión territorial	9 Km ²	23 hectáreas
Altura	3,817 m.s.n.m.	2,060 m.s.n.m.
Desigualdad	Quintil 1 – muy alta necesidad	Marginación alta
Idioma	Quechua	Purépecha
Actividad principales de subsistencia	La agricultura, la ganadería y la artesanía	La pesca y la agricultura
Denominación de la actividad turística	Turismo rural comunitario	Ecoturismo
Gestión del turismo rural	Comunitaria	Comunitaria
Actividades turísticas Principales	<ul style="list-style-type: none"> • Convivencia en casa de los isleños. • Gastronomía andina • Compra de artesanía • Recorridos a lugares arqueológicos y naturales • Danzas tradicionales • Participación en actividades agrícolas y la pesca 	<ul style="list-style-type: none"> • Gastronomía • Festividad de Noche de Muertos • Pesca tradicional/remo • Talleres de elaboración de tortilla y atole
Casas hospedaje	300 familias	14 familias
Estadía Promedio	Un día y una noche	Sólo en Noche de Muertos
Meses de visita	Junio-Agosto/diciembre-Feb.	Junio-Agosto/Noviembre
Demanda turística (2012)	38,275 turistas	500 turistas
Turismo receptivo	85%	5%
Turismo interno	15%	95%
Ingreso promedio por día	1.13 UDS	-

Fuente: Elaborada por la autora a partir de datos obtenidos en las observaciones de terrenos y entrevistas semi-estructuradas. Agosto, 2013.

CAPÍTULO IV

PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DE UN MODELO DE GESTIÓN DE TURISMO RURAL

Conociendo los beneficios socioeconómicos que genera el turismo rural en las familias de las comunidades objeto de estudio y la existencia de una gran incompatibilidad entre los intereses de los pueblos y los intereses de los proyectos y programas turísticos que se implementan como justificación para mejorar sus condiciones de vida, el capítulo tiene como objetivo definir en un primer momento algunos elementos centrales que se debieran considerar para el diseño e implementación de estrategias y contribuir a la construcción futura de un modelo de gestión de turismo rural. Este propósito es resultado del trabajo de campo donde se manifiestan aspectos necesarios para la planificación de las iniciativas en esta actividad.

Por último se proponen un conjunto de indicadores para medir los beneficios que genera el turismo rural en las familias, en vista de la falta de instrumentos que permitan conocer los impactos que genera esta actividad en las familias. Por tanto, se ha realizado una adaptación del método Índice del Bienestar Económico y Social (IBES).

4.1 Aportes para el desarrollo de un modelo de gestión de turismo rural

A través del trabajo de campo realizado en ambas comunidades, se ha notado que se encuentran ausentes ciertos aspectos que son importantes para una buena planificación en este tipo de iniciativas de desarrollo endógeno como es el turismo rural. Lo principal, es la falta de construcción de proyecto de turismo rural desde abajo, es decir con la participación de los propios pobladores rurales para la elaboración de iniciativas donde se contemple las necesidades que tienen, así como el tipo de negocio que quieran desarrollar considerando factores externos que se adapten a ellos. Se muestra los cuatro puntos identificados para que sean tomados en cuenta en un modelo de negocio de turismo rural.

- Para un modelo de gestión de turismo rural se tiene que considerar, en primer lugar, la particularidad y la cosmovisión de las culturas de las comunidades y, en segundo lugar se tiene que diseñar y elaborar con la participación activa de los pobladores rurales la filosofía del negocio turístico rural, para que a partir de ellos se analice y aterrice la

forma de turismo rural que desean emprender los pobladores, sin tener que enfrentar a miles de proyectos que son construidos desde arriba –sin tomar en cuenta las especificidades que tienen las comunidades.

- Considerar en el modelo de gestión turística los conocimientos y capacidades entre la vasta experiencia de los pobladores rurales en el manejo de su territorio, en sus actividades cotidianas, así como en su conocimiento profundo de los usos de la biodiversidad, con el complemento de los conocimientos en gestión y administración de negocios. Es decir, que no sea visto simplemente como una división de roles, sino más bien como un aprendizaje mutuo y una estrategia de negocio para obtener beneficios. De esta forma hacer eficiente el proceso de gestión comunitaria.
- El modelo debe concebir al turismo rural como parte de una estrategia integral de desarrollo en los pobladores rurales. Por una parte se debe considerar al turismo rural no sólo como una actividad económica de generación de ingresos sino esta iniciativa también debe tomar en cuenta la sostenibilidad de los recursos y del medio ambiente tal como los pobladores lo manifiestan (que el dinero no es lo más importante, sino su bienestar visto desde la tranquilidad con la naturaleza y sus costumbres). Y lo otro, debe promover la actividad agropecuaria, diversificando sus productos, para la subsistencia de las generaciones.
- Finalmente, insertar en el modelo de negocio alianzas estratégicas entre los diferentes actores (comunidad, gobiernos locales, operadores de turismo, empresas privadas y otros), lo cual las probabilidades de éxito en este tipo de iniciativas serían positivas. Donde el logro de objetivos comunes, el manejo del conflicto y la negociación de los intereses de los grupos involucrados sea en bien común. Es necesario precisar la importancia de que las instituciones entiendan la mirada del otro, es decir que no se impongan iniciativas desde su mirada sino desde la construcción de los actores claves en este caso la comunidad.

Se resume en la siguiente ilustración los cuatro aspectos a considerar en la construcción futura de un modelo de gestión de turismo rural:

Ilustración N° 9

Elementos centrales para el diseño de un modelo de gestión de turismo rural



Fuente: Elaborada por la autora a partir de los datos de campo obtenidos. 10/09/2012

En ese sentido, el reto en la implementación del turismo rural es incorporar y entender estos elementos centrales que de alguna manera coadyuvarán al desarrollo del turismo rural como una actividad que complementa e impulsa el desarrollo de las otras actividades agropecuarias como parte de su cotidianidad. Estos elementos no son temas nuevos, existen muchas iniciativas que tienen la intención de incorporarse en los proyectos y programas que imparten los gobiernos locales y nacionales. Sin embargo, hace falta la elaboración, ejecución y control de planes adecuados para el desarrollo rural, porque hasta el momento las iniciativas de turismo rural han obtenido los resultados favorables en las comunidades.

La elaboración futura de una propuesta de modelo de negocio de turismo rural necesita contar con datos fiables en cuanto a los impactos que genera esta actividad, de tal forma la planeación sea más congruente con la realidad de las familias y tengan en cuenta factores objetivos que están presentes en sus costumbres, hábitos y tradiciones.

4.2 Propuesta de medición del beneficio socioeconómico del turismo rural.

En la actualidad se tiene un vacío a múltiples criterios conceptuales, lo cual genera dificultad en la planeación y la ausencia de indicadores cuantificables para conocer el impacto del turismo rural; ello dificulta para afirmar si el comportamiento es favorable o desfavorable para las poblaciones locales.

Actualmente los intentos por cuantificar los efectos del sector turismo sobre los ingresos del país enfrentan distintos problemas metodológicos (Chacaltana, 1999), a saber:

- No existe una metodología de consenso que permita identificar adecuadamente los efectos directos e indirectos del crecimiento de este sector sobre el resto de la economía.
- Aun si existiera esta metodología aparecerían numerosos problemas de información. De hecho, en las cuentas nacionales no existen registros del "sector turismo" de manera separada y probablemente los componentes del sector turístico figuran en casi todos los aspectos del PBI.
- Existen problemas de confiabilidad de la información vinculados al hecho que la producción de este sector es usualmente no tangible, como en todo servicio. Así, existen restricciones metodológicas y de disponibilidad y calidad de la información para establecer la real importancia del turismo sobre la economía.

Alba (2013) señala que en el estado de Michoacán el sector gubernamental anuncia supuestos resultados alentadores en lo económico, pero hasta el momento no se reflejan en la calidad de vida del sector indígena. Sostiene que es parte del efecto nocivo que causa la falta de planeación a largo plazo por parte de las dependencias encargadas de promover ese ramo económico, en donde se incluye la falta de estudios cualitativos y estadísticos que pudieran orientar en el diseño de una política turística que verdaderamente atienda las necesidades de las comunidades indígenas que lo sostienen. Por último, si a nivel mundial no se tiene indicadores confiables para poder medir los impactos del turismo, mucho menos será en estas formas de turismo en el medio rural donde poco o nada se hace por saber si genera beneficio o no.

Es necesario crear un conjunto de indicadores, que deben ser considerados para medir el beneficio socioeconómico que se genera en las familias a través del turismo rural y que permita determinar un multiplicador social que revele sus efectos.

En la práctica no existe una metodología exacta de medición de los beneficios socioeconómicos en el tema de turismo rural. Una metodología que puede ser adaptada y empleada es la metodología del IBES, que propone un análisis de la situación económica, social y cultural de una persona o de un grupo homogéneo, en la cual mide cuatro grupos de bienes: tangibles e intangibles, individuales y colectivos (Alarcón, 2008).

Este método propone de manera cercana y fiable el impacto (positivo o negativo) generado por un proyecto o programa social, es un método sencillo, que analiza todos los recursos (bienes y servicios) poseídos por una persona o población determinada. Por tanto, se puede utilizar como método para medir el beneficio socioeconómico que se genera a partir del turismo rural, utilizando un conjunto de indicadores relacionados a la actividad turística, no se busca una precisión en cuanto a su medición, pero si se puede contar con resultados más confiables sobre el impacto que genera el turismo rural en las familias.

En ese sentido, se procede a la elaboración de la matriz del Bienestar Social, donde se combinan cuatro tipos de bienes (tangible, intangible, individual y colectivo).

Cuadro N° 9

Matriz de Bienestar Social

Bienes Individuales tangibles <i>(económicos)</i>	Bienes Colectivos tangibles <i>(públicos)</i>
Bienes Individuales intangibles <i>(personales)</i>	Bienes Colectivos intangibles <i>(comunitarios)</i>

Fuente: Índice de Bienestar Económico y Social (Alarcón, 2008)

Por la heterogeneidad de los componentes de bienestar social, el primer problema que se refleja es encontrar una unidad de medida común que permita evaluar y valorar cada uno de los elementos que lo componen de forma que puedan ser sumados entre sí. Una de las alternativas es convertir todo en unidades monetarias, aspecto que permite medir los parámetros términos cuantitativos y cualitativos. Es necesario señalar que esto constituye sólo un acercamiento, porque el dinero no es la medida totalmente exacta del desarrollo social y cultural, aunque sí del crecimiento económico.

La unidad de medida también nos permite, estar en correspondencia con los métodos utilizados dentro del sistema estadístico nacional para evaluar los niveles socioeconómicos.

En la casi totalidad de los países y en particular en Perú y México, existen parámetros que clasifican a las personas en un cierto número de niveles socioeconómicos de acuerdo a las variables que se establecen como la tenencia de bienes y el perfil de cada habitante como los estudios.

Este análisis permite una clasificación en clase alta, clase media y clase baja. Dentro de cada una de estas clases, se puede introducir subdivisiones en alta, media y baja lo que daría nueve niveles socioeconómicos: de alto-alto a bajo-bajo. A los nueve niveles se puede añadir a las personas que viven en total indigencia, lo que daría un cuadro de 10 niveles socioeconómicos.

Cuadro N° 10

Niveles socioeconómicos culturales

	Niveles socioeconómicos	
Nivel	Denominación	Valor
0	Indigencia	(0-10)
1	Bajo-bajo	[10-20)
2	Bajo-medio	[20-30)
3	Bajo-alto	[30-40)
4	Medio-bajo	[40-50)
5	Medio-medio	[50-60)
6	Medio-alto	[60-70)
7	Alto-bajo	[70-80)
8	Alto-medio	[80-90)
9	Alto-alto	[90-100)

Fuente: Índice de Bienestar Económico y Social (Alarcón, 2008)

Esta clasificación permite repartir en una escala de (0 a 100) los 10 niveles socioeconómicos. Esto con la finalidad de ser más precisos y exactos en cuanto a la ubicación de las personas o las familias en cada nivel, allí se identificará la posición en el que se encuentran de acuerdo a los bienes tangibles e intangibles con los que cuentan.

La determinación del valor de IBES del turismo rural debe sustentarse en dos pasos:

- Ponderación de los componentes de la matriz de bienestar social
- Determinación de los indicadores que valorarán cada uno de los componentes.

En el primer paso, el máximo valor para el IBES es 100 (nivel socioeconómico 9). Para ello se reparte estos puntos entre los cuatro componentes, que conforman la matriz de bienestar social. Para el binomio tangible-intangible se proporciona 50% a cada uno, en vista de que en la cotidianidad del ser humano es importante tanto la satisfacción de sus necesidades

básicas como la tranquilidad espiritual. Para el binomio individual-colectivo la realidad socio antropológico del ser humano muestra, que éste, es antes que individuo comunidad, además generalmente son visibles las necesidades personales antes que las necesidades colectivas. Sin embargo, hay excepciones sobre todo en ciertas comunidades específicas, como la familia, la agrupación religiosa donde el aspecto colectivo juega un papel preponderante. Este es el caso de las comunidades de Amantani y Pacanda donde su forma de organización es comunitaria, que juega un papel muy significativo en la vida colectiva de los habitantes, sin embargo, para realizar un análisis más personalizado el peso de los bienes individuales dentro del IBES debe ser un poco mayor que el de los bienes colectivos. Por lo tanto, se ha optado 60% para los bienes individuales y 40% para los colectivos. Al final en la matriz todos los componentes tienen influencia e interactúan entre sí constantemente.

Se continúa con la ponderación de los cuatro macro-indicadores: económico, personal, público y comunitario. Dado que la ponderación total de los individuales debe ser 60%, en este caso parece razonable que los bienes tangibles sean sobrevalorados, es decir si las necesidades básicas materiales no están satisfechas, es muy difícil cultivar el espíritu o la mente, por esta razón es más cercana la repartición de 40 para los bienes económicos y 20 para los personales.

Entre los bienes públicos y comunitarios se tiene que repartir 40 puntos. En vista de que se tiene que mantener la igualdad entre los tangibles e intangibles, la única repartición posible es de 30 para los comunitarios y 10 para los públicos, además los bienes públicos son en gran parte consecuencia de los bienes económicos, y que por tanto su importancia ya está tomada en consideración por el mayor peso que este último macro-indicador tiene en el IBES.

Este análisis nos lleva a la matriz ponderada del bienestar económico social con referencia a proyectos de turismo rural:

Cuadro N° 11

Ponderación de los componentes de la Matriz de Bienestar Social

IBES (100%)	Individuales (60%)	Colectivos (40%)
Tangibles (50%)	<i>Económicos (40%)</i>	<i>Públicos (10%)</i>
Intangibles (50%)	<i>Personales (20%)</i>	<i>Comunitarios (30%)</i>

Fuente: Índice de Bienestar Económico y Social (Alarcón, 2008).

El segundo paso, la determinación de los indicadores más representativos y de valoración sencilla para medir el impacto positivo o negativo, que genera el turismo rural. Este aspecto metodológico permite que la recogida de datos, no necesite una gran inversión de tiempo ni de una metodología compleja. Pues descansa en once indicadores básicos.

Cuadro N° 12

Ponderación de los indicadores de la Matriz de Bienestar Social

BIENES	Individuales (60%)	Colectivos (40%)
Tangibles (50%)	<p>Económicos (40%)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nivel de ingresos (I) (50%) • Nivel de ahorro familiar (A) (0.10%) • Nivel de empleo (E) (0.10%) • Gasto per cápita de los turistas (T) (0.30%) 	<p>Públicos (10%)</p> <p><i>Servicios públicos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Educación (ED) (0.50%) • Salud (SA) (0.25%) • Servicios Comunitarios (SC) (0.25%)
Intangibles (50%)	<p>Personales (20%)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actividades culturales y religiosas (AC) (0.50%) • Actividades recreativas familiares (AF) (0.50%) 	<p>Comunitarios (30%)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Medición ecológica (EC) (100%)

Fuente: Elaborado a partir del Índice de Bienestar Económico y Social (Alarcón, 2008).

La determinación del IBES, puede formularse metodológicamente llevando las cantidades de los indicadores a un promedio ponderado para garantizar la simplicidad del cálculo y garantizar la objetividad del procedimiento. Después de tres años deberán hacerse estudios estadísticos para determinar si es conveniente utilizar alguno de los otros dos métodos de agregación.

Para la conformación del índice, en primer lugar, se utilizará la unidad monetaria como unidad de medida común para todos los indicadores y en segundo lugar, se formulará para todos una estructura de gasto. El análisis se realizará en dos momentos: primero, mediante la utilización de un regla de tres; segundo, se tendría que sumar todos los indicadores propuestos en estos cuatro componentes para saber cuál es el impacto que genera dicha actividad.

$$IBES = (I+A+E+T) + (AC+AR+AF) + (ED + SA+SC) +EC$$

Es necesario determinar las técnicas de recolección de datos para la medición cuantitativa del modelo, aspecto del cual dependerán, la calidad de los resultados a obtener.

Se realiza un ejercicio de aproximación, debido a que no se tiene datos recolectados exactos y completos con respecto a los indicadores planteados en la matriz IBES. Se toma como lugar de aplicación la comunidad de Amantani, por estar más involucrado con la actividad turística. Cabe remarcar, que los valores obtenidos provienen sólo de la actividad del turismo rural y como un caso hipotético se aplica a todas las familias que integran la comunidad.

Lo expuesto anteriormente se ilustra (ver cuadro 11) la determinación de los valores monetarios a los indicadores identificados, dichos valores son los ingresos y gastos que realizan las familias por medio del turismo rural. Las cifras que se muestran son anuales y en moneda extranjera (USD).

Cuadro N° 13

Valoración de los indicadores de la Matriz de Bienestar Social en el turismo rural

TANGIBLE-INDIVIDUAL		TANGIBLE- COLECTIVO	
Nivel de ingresos	408,000.00	Educación	17,880.00
N° de familias	1,000	Población escolar	596.00
Ingreso anual (USD)	408.00	Gasto anual/estudiante	30.00
Nivel de Empleo	27,000.00	Salud	0
Ahorro familiar	3,000.00		
Por familia (USD)	10.00	Servicios comunitarios	0
bimestral	2	Energía eléctrica	0
Número de familias	150	Servicio de agua potable	0
Gasto pc	108,000.00	Servicio de desagüe	0
Gasto por turista (USD)	15.00		
Turistas por familia	8		
Número de familias	300		
N° de rotación al año	3		
INTANGIBLE-INDIVIDUAL		INTANGIBLE-COMUNITARIO	
Actividades culturales y religiosas	30,000.00	Medición ecológica	9,216.00
Fiestas costumbristas y religiosas	30.00	Conservación de recursos	6,000.00
Familias	1,000	Vigilancia comunal	3,216.00
Actividades recreativas familiares	0		

Fuente: Elaborado a partir de los datos obtenido en las entrevistas semi-estructuradas realizadas en campo. Diciembre, 2012.

A través de los valores monetarios establecidos, se procede a realizar las ponderaciones correspondientes de acuerdo a los valores asignados en la matriz de bienestar social, para determinar el valor IBES del turismo rural en la comunidad de Amantani

Cuadro N° 14

IBES de las familias rurales de Amantani

IBES-TURISMO RURAL			Valoración	Ponderación	Vaoración/total hab.	Puntos	Valor IBES
Tangibles	Individuales	40%					
50%	Ingresos		408,000.00	0.50	408.00	0.76	
	Nivel de Empleo		27,000.00	0.10	27.00	0.01	
	Ahorro familiar		3,000.00	0.10	3.00	0.00	
	Gasto pc		108,000.00	0.30	108.00	0.12	
<i>Total Tangibles individuales</i>						0.89	0.36
	Colectivos	10%					
	Educación		17,880.00	0.5	17.88	0.03336	
	Salud		0	0.25	0	0	
	Servicios comunitarios		0	0.25	0	0	
<i>Total Tangibles colectivos</i>						0.03336	0.003
Intangibles	Individuales	20%					
50%	Actividades culturales y religiosas		30,000.00	0.5	30	0.05597	
	Actividades recreativas familiares		0	0.5	0.00	0	
<i>Total intangibles individuales</i>						0.05597	0.01
	Colectivos	30%					
	Medición ecológica		9,216.00	1	9.22	9.22	
<i>Total intangibles colectivos</i>						9.22	2.76
TOTAL IBES							3.14

Fuente: Elaborado a partir de los datos obtenido en las entrevistas semi-estructuradas realizadas en campo. Diciembre, 2012.

Este ejemplo es muy significativo y muestra una primera impresión de la situación socioeconómica de las familias en Amantani. En este caso el valor IBES = 3.14, que corresponde a un estrato de indigente. Cabe señalar que sólo se aplicó con datos que genera el turismo rural, por ello los resultados son demasiados bajos, si se incorpora los otros factores que coadyuvan a satisfacer sus necesidades básicas estaría aumentando el valor IBES, pero de seguro no pasaría del nivel socioeconómico bajo. Mediante el IBES se puede tener un acercamiento real y objetivo de la situación socioeconómica de las familias, la clave está en identificar adecuadamente los indicadores y su recolección precisa y exacta para su aplicación. De esta forma se pueda comprobar y analizar la realidad en que viven las familias.

4.3 Fundamentos para el cálculo del IBES

El cálculo del IBES, se desarrolla y sustenta de la siguiente manera.

- Como primer paso se ha determinado la ponderación de los componentes de la Matriz de Bienestar Social (ver cuadro 11). El valor que se le atribuye a cada uno refleja la situación real de los evaluados con respecto a la importancia que le otorgan a cada uno

de los bienes, en el binomio tangible-intangible 50% por igual y en el binomio individual-colectivo 60% y 30% respectivamente. Se procede a realizar la repartición de las ponderaciones entre los cuatro componentes, lo que da origen a los cuatro macro-indicadores (económicos, personales, públicos y comunitarios).

- Se determinó los indicadores principales y sus valoraciones respectivas para cada uno de los cuatro macro-indicadores (ver cuadro 12), estableciendo como supuesto fundamental la existencia de turismo rural como única actividad económica. Para el componente tangible-individual se usan cuatro indicadores: nivel de ingreso (este indicador recibe el 50% y mide el nivel de ingreso anual en las familias, resultante de los servicios de hospedaje y alimentación), nivel de ahorro familiar (este indicador recibe el 10%, para este análisis se limita a considerar el ahorro anual obtenido por la actividad turística), nivel de empleo (recibe el 10%) y el gasto per cápita de los turistas (este indicador recibe el 30% y se limita básicamente al gasto por la compra de artesanías). Para el componente tangible-colectivo se usa tres indicadores: educación (este indicador recibe el 50%, mide el gasto asignado a la educación a partir de los ingresos generados por el turismo), salud (este indicador recibe el 25% y la salud es un bien importante para el individuo y mide si la familia tiene la facilidad de hacerse cuidar en caso de alguna enfermedad por medio de los ingresos del turismo), los servicios comunitarios (recibe el 25%, mide si las familias tienen la capacidad de contar con los servicios de agua potable, desagüe y energía eléctrica). Para el componente intangible-individual se tiene dos indicadores que se complementan entre sí: actividades culturales-religiosas (este indicador recibe el 50% y mide si las familias practican sus costumbres y tradiciones culturales como modo de medir su bienestar emocional como la preservación de su forma de vida) y las actividades recreativas (recibe el 50%, mide la relación armoniosa en la familia, básicamente es un indicador que se utiliza en las ciudades). Para el componente intangible-colectivo se tiene un indicador: la medición ecológica (este indicador recibe el 100%, y para fines prácticos se medirá la conservación de los recursos y la participación de la comunidad en el cuidado del medio ambiente, se toman valores monetarios aproximados). La elección como el peso ponderado atribuido a cada uno de los indicadores son estimaciones obtenidos a través del trabajo de campo y los valores monetarios son aproximaciones, lo que puede ser discutible.

- Para finalizar, se construye el Índice de Bienestar Económico Social (ver cuadro 14). Se realiza la conversión de los valores en unidades monetarias por cada indicador, para luego realizar la multiplicación por la ponderación asignada a cada indicador lo que da como resultado el índice por cada indicador para luego sumarlos y obtener los totales por cada componente: tangibles-individuales (0.89), tangibles colectivos (0.03), intangibles individuales (0.06) e intangibles colectivos (0.01). Por último, se obtiene el valor IBES por cada componente, realizando una multiplicación con los ponderados asignados a cada componente lo que resulta: 40% de 0.89, 10% de 0.03, 20% de 0.06 y 30% de 9.22, la sumatoria de estas nos resulta el valor de IBES=3.14.

4.4 Justificación de los indicadores para la medición del beneficio del turismo rural.

El conjunto de indicadores se justifica atendiendo a:

- **Nivel de ingresos:** este indicador es propio en cada país y para determinar el valor del indicador de una familia o persona, se puede recurrir a las estadísticas actuales que permiten determinar con bastante exactitud el nivel de ingreso mínimo para la subsistencia de una persona o familia en cada país. Para el caso de los ingresos que genera el turismo rural, se tiene que medir el ingreso per cápita de la familia en la comunidad que obtienen por medio del turismo rural, esto en relación al suelo mínimo vital (SMV).
- **Nivel de empleo:** este indicador es el número de habitantes que laboran directa e indirectamente en las actividades de turismo rural, medidos en unidades monetarias por los ingresos obtenidos a través del empleo.
- **Nivel del ahorro familiar:** este indicador es un complemento del primero y mide la capacidad de ahorro de las familias, de modo que si la familia recibe mayores ingresos por las actividades complementarias del turismo rural tendrían la capacidad de adquirir bienes o insumos. En el medio rural las familias en las comunidades tienden ahorrar de diferente forma: adquiriendo semillas para su sembrío, animales para su consumo, herramientas para trabajar en el campo, todo ello como una forma de ver su dinero en recursos que le apoyarán por un tiempo prolongado. Una característica particular de ahorro que difiere con respecto al ahorro las zonas urbanas.

- **Gasto per-cápita de los turistas:** contar con datos exactos sobre cuánto dinero deja el turista en las comunidades ya sea por los servicios de alojamiento, alimentación, compra de artesanías, es un indicador crucial para medir en unidades monetarias los ingresos por cada turista. El número de visitantes y el gasto per cápita de los turistas son indicadores que pueden ayudar a medir en cierta medida el nivel de competitividad de la actividad turística en las comunidades porque la capacidad de generar la mayor satisfacción de los turistas se observa con el nivel de aceptación, concurrencia y gasto de parte de la demanda turística.
- **Servicios públicos:** este indicador se refiere a todos los servicios públicos que disponen la persona o la familia en la comunidad: educación, salud y los servicios comunales como son agua, luz, electricidad, etc. Los valores para el indicador servicios públicos deben ser establecidos para cada una de las comunidades objeto de estudio.
- **Actividades culturales y religiosas:** La medición del aspecto cultural es muy complejo, persiste la diversidad cultural y sus particularidades en diferentes países, lo que hace difícil contar con indicadores de medición a nivel global. Este indicador permite conocer los efectos positivos y negativos que causa el turismo rural en las costumbres y tradiciones de las familias en las comunidades. Así como, permite evaluar en qué medida el turismo rural protege, preserva y conserva la herencia cultural para las futuras familias en la comunidad, y el nivel de satisfacción espiritual y aceptabilidad de las familias en las iniciativas turística. Las técnicas de generación de información podrían ser mediante las encuestas, entrevistas para hacer estudios sociales cualitativos.
- **Actividades de esparcimiento familiar:** este indicador establece la participación de las familias en las diferentes actividades de esparcimiento, relacionado con el uso del tiempo libre para realizar actividades de entretenimiento como una forma de integración familiar. Sin embargo, en el caso de las familias en la comunidad, la forma de distracción quizá no sea precisamente salir a pasear que comprometa un gasto dinerario. En ese sentido, se tiene que identificar adecuadamente cuales son aquellas características que identifican o hacen uso las familias como forma de esparcimiento.
- **Medición ecológica:** se puede medir el impacto del turismo sobre la naturaleza teniendo en cuenta varios aspectos como la capacidad de carga turística que se emplea en diversas áreas protegidas; el objetivo es cuantificar el límite sobre el volumen de visitantes que

pueden soportar los recursos naturales de una área determinada, sin embargo, la capacidad de carga turística no aborda los impactos que afectan la integridad de los ecosistemas, ni cómo afectan a los bienes o servicios ambientales, además no toma en cuenta el perfil del visitante. Por ello, surge metodologías cualitativas como el monitoreo de las repercusiones de la visitación, donde se busca controlar los impactos causados por el comportamiento de los visitantes en una zona determinada. Otro modelo es la conservación de la diversidad biológica, básicamente para el monitoreo de amenazas del medio ambiente.

Estos indicadores tienen limitantes ya que no podrían determinar con exactitud el beneficio dado que existen diversos aspectos intrínsecos de las comunidades que el mundo urbano ignora. Una experiencia vivencial sobre la forma de vida en el mundo andino se da en las comunidades de Ayacucho-Perú y existe algunos aspectos que no necesariamente se comparte con el pensamiento urbano. Por ejemplo, el incremento de la riqueza no se mide como en las sociedades urbanas con la acumulación de riqueza monetaria, en la comunidad la obtención de riqueza o dinero tiene otra connotación que se traduce en el mejoramiento de la forma de vida que es lo que se define en Quechua el *allin kausay*. En la comunidad el idioma, territorio y costumbres son vitales para continuar con la vida. En la mayoría de las comunidades agrarias la tierra es la madre y a quien se le debe la vida por todo lo que otorga para vivir y en reciprocidad tiene que ser cuidada. Además el trabajo en la agricultura no tiene salario, por tanto el dinero no siempre está en las manos del campesino; pero, un hecho fundamental que se está viviendo en las comunidades es que el dinero obtenido de actividades no agrícolas se ha vuelto importante, aunque, la agricultura sigue siendo parte fundamental de sus vidas. En cuanto a la conservación del medio ambiente se observa que las políticas públicas que implementan el gobierno se basan en ciertos modelos de “desarrollo” que deben otorgar ciertos beneficios, pero con la apropiación y depredación de la naturaleza los resultados son negativos siendo afectadas las poblaciones de las comunidades, es decir se ignora el agotamiento de los recursos y la degradación del medio ambiente. Por tanto, para lograr beneficio por medio de actividades complementarias en las comunidades tales como el turismo rural hace falta lograr la integración y ajuste entre lo

tradicional y la modernidad, buscar el equilibrio donde las relaciones entre ambas sociedades y el ecosistema sean en favor del desarrollo social que tanto se busca.²²

4.5 Índice de marginación y el IBES

La marginación, se considera como una de las formas más graves que adquiere la pobreza y la falta de oportunidades y se define (según CONAPO) como un fenómeno estructural que se expresa en la exclusión de grupos sociales del proceso de desarrollo y del disfrute de sus beneficios, que implica la existencia de privaciones, riesgos y vulnerabilidades sociales que a menudo escapa del control personal, familiar y comunitario, razón por la cual requiere del apoyo de los organismos públicos, privados y sociales.

El índice de marginación es una medida que da cuenta de las carencias que padece la población. Se construyen indicadores de déficit capaces de describir la situación en que se encuentran las personas que residen en las entidades y municipios que componen el territorio nacional (De la Vega, Romo y González, 2010). Estas medidas de déficit son útiles para la planeación del desarrollo, ya sea a nivel local, regional o estatal.

Se considera cuatro dimensiones sociodemográficas: La educación, la residencia en viviendas inadecuadas, la percepción de ingresos monetarios insuficientes y la residencia en localidades rurales. Estas dimensiones, a su vez, consideran nueve indicadores de exclusión: analfabetismo, población sin primaria completa, viviendas particulares sin agua entubada, viviendas sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo, viviendas con piso de tierra, viviendas sin energía eléctrica, nivel de hacinamiento de las viviendas, población ocupada que recibe hasta dos salarios mínimos y localidades con menos de cinco mil habitantes. Cada una de estas dimensiones se mide con un indicador, que normalmente es un porcentaje de la población que no participa del disfrute de bienes y servicios esenciales para el desarrollo de sus capacidades básicas o que sufre una carencia determinada y de esta manera se cuantifica la intensidad de la marginación.

El concepto del IBES proviene en gran parte de la idea del índice de desarrollo humano (IDH), para medir la situación de desarrollo de los países. Aunque el IDH es muy completo, tiene el inconveniente de que sólo se aplica a grandes poblaciones, y por tanto no refleja necesariamente la realidad de la población objeto de un proyecto de desarrollo concreto. El

²² Vivencia propia

índice de bienestar económico-social sustituye esta carencia. Se trata de un índice sencillo, que mide con cierta exactitud el nivel de las condiciones de vida de una población determinada (Alarcón, 2008). En un método sencillo y de fácil aplicación donde analiza todos los recursos (bienes y servicios) poseídos por una persona, familia o comunidad.

La relación entre el índice de marginación y el IBES son esenciales para su comparación, en esta ocasión el índice de marginación nos sirve como referencia de medida para evaluar el IBES; es decir, si el índice de marginación es baja, es porque los proyectos e iniciativas implementados dentro de las políticas y programas están obteniendo resultados, contribuyendo a disminuir las carencias de las poblaciones vulnerables. En ese sentido, el IBES aplicado en el turismo rural si responde a los objetivos del proyecto de generar beneficios socioeconómicos, automáticamente estaría contribuyendo a mejorar algunas de las dimensiones planteadas en el índice de marginación. Del mismo modo, el índice de marginación se puede tomar como base para direccionar los proyectos a implementar, dando importancia a las necesidades primordiales que tiene una población determinada.

CONCLUSIONES

El fenómeno del despoblamiento rural se ha acentuado en Perú y México, lo que se manifiesta en un decrecimiento de la población rural en un 8% y 13% respectivamente del 2005 al 2010. Las causas por las que se origina son similares en estos países, básicamente por los cambios en el medio rural, la escasez productiva, la violencia política, la insuficiencia de capacitación, la falta de empleo, factores por las que se da este proceso de migración en ambos países. Esta crisis sectorial de la agricultura en las comunidades indígenas ha llevado a los gobiernos a plantear diversas políticas y programas de desarrollo, los cuales muchos dejan de ser simplemente mediáticas sin resultados sostenibles.

Pese a la crisis sectorial las actividades agropecuarias todavía sigue siendo un medio de subsistencia para los pobladores rurales como en Amantani y la Pacanda, que son considerados principales dentro de su economía de subsistencia, pese a su disminución paulatina. Mientras, el negocio del turismo es una actividad complementaria, que no genera un empleo estable y remunerado, con un número reducido de turistas, estacional y esporádico; por lo tanto, no representa una verdadera solución a los problemas económicos de la población.

La implementación de estas iniciativas turísticas hasta el momento es tarea difícil para los gobiernos, en vista de que se tiene que abordar temas complejos desde la comprensión de la cultura y cosmovisión, el desarrollo, el medio ambiente y la economía, conjugado con el turismo rural, sin embargo, el reto se encuentra en elaborar proyectos y programas acorde a la realidad local y por ende el desarrollo debe ser construida y aceptada desde la mirada de los actores principales.

La experiencia de desarrollo del turismo rural en las comunidades de estudio, muestra un proceso lento de interpretación sobre el tipo de producto turístico que desean ofrecer a los turistas, esto por la poca habilidad y familiaridad a esta forma de obtener ingresos y por ende se sienten ajenos a impulsar adecuadamente el turismo. Es decir, la poca claridad de cómo quieren que se desarrolle el turismo en sus comunidades es notorio entre los pobladores rurales.

Para la idiosincrasia de los pobladores rurales de Amantani y la Pacanda, el turismo es nocivo en general, lo aceptan por necesidad (disminución y escasez de sus actividades agropecuarias) y ello incrementa su vulnerabilidad, puede llegar a ser una forma nueva de

enajenación de sus territorios, maltrato al ecosistema, puede provocar la transición de lo comunitario hacia lo individual, se mencionan algunos puntos encontrados:

- La presencia de la actividad turística trae desigualdades entre quienes se dedican a actividades de servicio turístico y los que no se dedican. Estas desigualdades y conflictos surgen en los inicios de la implementación, como resultado del monopolio de este recurso ejercido por parte de unos grupos (los lancheros) frente al resto, ocasionando de esta forma la desunión y la pérdida de algunos valores comunitarios como la reciprocidad y la solidaridad.
- Con la actividad turística las labores domésticas se acentúa en las mujeres, reflejándose en la responsabilidad asumida para atender al turista.
- Se observó que los jefes de hogar abandonan sus actividades económicas tradicionales (la agricultura, la pesca, etc.), para depender de la mercancía del turismo.
- Trae consigo cambios a nivel sociocultural, en el que los turistas llegan con prácticas y valores que poco o nada tiene que ver con la conservación ambiental, más bien perjudican.

Estos nuevos fenómenos sociales de alguna forma preocupan a los lugareños, que ocasionan diversas opiniones, exigiendo el bien común en sintonía de su condición de vida con la naturaleza.

La existencia de conflictos originados por las cosmovisiones divergentes sobre el turismo rural en el territorio por diferentes grupos de actores locales interesados o afectados por la actividad turística. Por una parte, los pobladores rurales con una cosmovisión del buen vivir, basado en una relación armoniosa de sus costumbres y tradiciones con las relaciones sociales respetuosas de la naturaleza, retomando la idea de que la naturaleza es algo mucho más amplio que una simple proveedora de recursos para la economía. Por otro lado, se tiene a los personajes decisores de programas y políticas de apoyo a las poblaciones rurales donde todo lo que implementan es “pertinente” para las comunidades. Sea cual fuese los motivos se encontraron ciertos temores y desacuerdos que se presentan en el proceso de implementación de la actividad turística.

- Una resistencia al cambio con respecto a adquirir otra actividad fuera de lo común a sus actividades cotidianas, como es el turismo rural.
- Temor a ser invadidos por otra cultura que modifique su forma de vida, sobre todo con las generaciones de jóvenes que están propensos a adquirir situaciones que afecten su integridad por el mercado global dominante.
- No les gustaría que la comunidad pierda su encanto con respeto a la naturaleza, muchas veces el desorden y los desechos que ocasiona el turismo, modifican la tranquilidad del isleño.

La gestión comunitaria del turismo rural no garantiza a cabalidad la distribución de los beneficios para toda la comunidad. Existe la competencia ilegal donde el control, la gestión y el acceso a los beneficios de cada sector económico corresponde a sectores de población diferentes que no son locales como las agencias de viaje, transportes, hoteles y los dueños de embarcaciones quienes son los que reciben los mayores beneficios. En Amantani, es visible la desigualdad en la obtención de los beneficios, son las agencias de viaje quienes tienen el control de la actividad turística. En la Pacanda no se puede hablar de un beneficio directo de las familias, por la mínima afluencia del turismo, sino a través de sus embarcaciones comunales que generan ciertos ingresos para la comunidad.

La convivencia con los turistas en las casas de los pobladores es una de las características principales del turismo rural. En Amantani las prácticas vivenciales son más usuales, donde el turista participa de manera activa en las actividades cotidianas del isleño; sin embargo, no todas las familias logran interactuar con el turista, aspectos como el idioma y la sencillez y timidez que le caracteriza a un poblador andino. Por otro lado, en la Pacanda, no se pudo observar la relación con el turista debido a la casi inexistencia participación de turistas.

En la Pacanda el destino no ha logrado posicionarse en el gusto de los visitantes, lo que genera poca afluencia y consecuentemente problemas al interior de las comunidades debido a la baja rentabilidad del turismo que pretende ser comunitario y la disolución de esfuerzos para concretar su desarrollo se expresa en el desinterés y la poca motivación de parte de los pobladores además de la necesidad inmediata de obtener beneficios.

La migración es un fenómeno latente entre las poblaciones rurales, los habitantes de Amantani expresaron que uno de los beneficios que les trajo el turismo es que los hombres

dejaron de viajar e irse por largo tiempo en busca de empleo, ahora están al lado de sus familias.

El turismo sucede lo mismo que en la actividad agrícola, cuando a los sectores rurales excluidos se les obliga a producir de determinada forma, sin que ellos puedan definir el precio de sus productos (para garantizar una vida digna), conlleva una sobreexplotación de los recursos naturales (sobreutilización de tierras de cultivo, altas tasas de extracción de recursos), como forma de compensación de los pocos ingresos que se obtienen por su trabajo. Lo mismo es en el turismo, imponen una tarifa mínima donde no compensa por los servicios prestados.

Existe una gran deficiencia en cuanto a la medición cuantitativa y cualitativa de los beneficios socioeconómicos que ocasiona el turismo rural, para esta investigación se aplicó la metodología del IBES como una aproximación a los resultados en cuanto a los beneficios que obtienen los pobladores de la comunidad. Seleccionando indicadores relaciones con el turismo rural.

El IBES obtenido en Amantani, refleja la poca participación que tiene la actividad turística en los beneficios socioeconómicos de las familias, lo que conduce a una reorientación de las estrategias de los proyectos implementados por parte de los gobiernos. Urge una evaluación y análisis de las políticas y programas que los gobiernos elaboran en el tema de turismo ya que en la gran mayoría de los países, estas políticas favorecen a un número reducido de agentes participantes, más no a la población que se encuentran en condiciones vulnerables, esta reorientación tiene que estar acorde a las realidades locales sin desmerecer sus capacidades y habilidades de un poblador rural.

Se han instrumentado proyectos en los que no se involucra a la población local dejando de lado su propia esencia social y cultural, perdiéndose gradualmente la identidad colectiva, las relaciones sociales, los valores y las creencias, modificándose la estructura económica en donde generalmente se manifiesta la exclusión. Existirán probabilidades para la puesta en marcha de acciones responsables y sostenibles en el ámbito turístico por medio de una adecuada integración, sinergia y complementariedad entre los sectores que participan en la actividad turística, así como una gestión pública eficiente.

RECOMENDACIONES

Para la acción inmediata es importante realizar la evaluación y análisis de los costos justos de hospedaje, alimentación, transporte, artesanía, etc., para garantizar ingresos justos y honestos para los pobladores rurales y que dichos beneficios reflejen el mejoramiento de sus condiciones de vida.

Es fundamental realizar una recolección más detallada de los datos cuantitativos, para un análisis más certero de los resultados que implica un proyecto y/o iniciativa, para las evaluaciones adecuadas y las comparaciones respectivas.

Fortalecer el trabajo articulado y fomentar las alianzas estratégicas entre los actores clave y agentes externos que participan en la actividad del turismo rural, desde una gestión comunitaria, como mecanismo importante para garantizar la participación de los pobladores en el desarrollo de las comunidades.

No basta con la creación de la institucionalidad turística (Ministerio de comercio Exterior y Turismo y Secretaría de Turismo en México) y sus leyes, normas o decretos dispersos y descompensados, sino que sean instrumentos que contribuyan al fortalecimiento de la escala local en el turismo rural, incorporando estrategias y acciones tendientes a promover un turismo responsable y sostenible y se conviertan en herramientas claves para el desarrollo de las localidades y que, por último, logren que el modelo turístico especialmente el del tipo rural tenga incidencias importantes y reales sobre la economía regional y nacional de los países de Perú y México.

Referencias bibliográficas

- Acerenza, M. A. (2006). *Efectos económicos, socioculturales y ambientales del turismo*. 1 ed., México: Trillas.
- Barrera, E. (2006). *Turismo Rural: un agronegocio para el desarrollo de los territorios rurales*. Ed., Argentina: Sudamericana.
- Boullón, R. C. (2008). *Turismo rural: un enfoque global*. 1 ed., México: Trillas.
- Castro, A. U. (2009). Estructuras regionales emergentes y desarrollo turístico sustentable: la región costa sur de Nayarit, México. Tesis de Doctor en ciencias para el desarrollo sustentable, México.
- Cebrián, F. (2008). *Turismo local y desarrollo local*. 1 ed., España: Universidad de Castilla-La Mancha.
- Chávez, R. M., Andrade, E., Espinoza, R. y Navarro, M. (2010). *Turismo comunitario en México. Distintas visiones ante problemas comunes*. 1 ed., México: Universidad de Guadalajara.
- Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo-PROMPERU (2007). *Experiencias exitosas: Turismo rural comunitario en el Perú*. Lima: Promperu y Mincetur.
- Consejo Nacional de Evaluación de la política de Desarrollo Social-CONEVAL (2010). Informe de pobreza Multidimensional en México, 2008.
- Crosby, A. ed. (2009). *Re-inventando el turismo rural: gestión y desarrollo*. 1 ed., España: Laertes.
- Dain, B. y Wolfgang, W. (2009). *Reducir la pobreza a través del turismo*. Documento de trabajo N° 268. Programa de actividades sectoriales. Ginebra: OIT.
- De La Torre, O. (2012). *Turismo actividad mundial: Antecedentes históricos, evolución mundial y desarrollo en México*. 1 ed., México: Trillas.
- Díaz, R. (2011). *Desarrollo sustentable. Una oportunidad para la vida*. 2 ed., México: McGraw Hill.
- Echeverri, R. y Ribero, P. M. (2002). *Nueva ruralidad. Visión de Territorio en América Latina y el Caribe*. IICA.
- Elías, L.V. (2009). *Otras formas de turismo*. 1 ed., México: Trillas.

- Garduño, M., Guzmán, C. y Zizumbo, L. (2009). Participación de las comunidades y programas federales. *El Periplo sustentable-UNAM*, (17), (15), 5-30.
- Goded, M. (1998). El impacto del Turismo sobre el desarrollo económico: el caso de Argentina. Tesis de doctorado en Economía internacional y desarrollo, Universidad Complutense de Madrid, España
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. Quinta ed., México: McGRAW-HILL.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2012). Sistema de Cuentas Nacionales de México: cuenta satélite del turismo de México 2006-2010.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo-MINCETUR (2007). Lineamientos para el desarrollo del turismo rural comunitario en el Perú. San Isidro: Lima
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo-MINCETUR (2008). Lineamientos para el desarrollo del turismo rural comunitario en el Perú. Documento de trabajo para la actualización.
- Organización Internacional del Trabajo-OIT (2011). *Guía Práctica sobre la Reducción de la Pobreza a través del Turismo*. Ginebra.
- Santana, M. A. (2005). Turismo, empleo y desarrollo. Universidad de La Laguna. Departamento de sociología, 77, 79-104.
- Skoczek, M. (2003). El papel del turismo rural en las transformaciones del campo. Experiencias de los países andinos y el caso de México. Universidad de Varsovia.
- Yucra, M. (2008). Amantani en el Titikaka. 1 ed., Perú: Editorial Gráfica G & C.

Referencias de Páginas Web

- Alarcón, J. (2008). Índice del Bienestar Económico y Social (IBES). [En línea] <http://www.limmat.org/filelinks/IBES-BenSoc-12-08.pdf>
- Alba, E. (2013). En duda, beneficios del turismo cultural en las zonas indígenas. [En línea] disponible en <http://www.lajornadamichoacan.com.mx/2013/06/21/en-duda-beneficios-del-turismo-cultural-en-las-zonas-indigenas/#comment-406815>
Consultado: junio de 2013.
- Buzo, I. (ed). El espacio rural. [En línea] disponible en <http://redul.wikispaces.com/file/view/el+espacio+rural.pdf>

Consulta: abril de 2013.

BBVA (2012). Turismo en México: ante el reto de un mayor dinamismo. [En línea] disponible en http://www.bbvaresearch.com/KETD/fbin/mult/120625_PresentacionesMexico_86_tcm346-335604.pdf?ts=892013

Consultado: Junio de 2013

Chacaltana, J. (1999). El turismo en el Perú: Perspectivas de crecimiento y generación de empleo. OIT. Documento de trabajo N° 102. Pg. 50. [En línea] disponible en http://intranet.oit.org.pe/index.php?option=com_content&task=view&id=502&Itemid=1154

Consultado: junio de 2013.

Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo-PROMPERU (2011). Perfil del turista extranjero. Perú. [En línea] disponible en <http://intranet.promperu.gob.pe/IMPP/2011/TurismoReceptivo/DemandaActual/PerfilTuristaExtranjero2011.pdf>

Consultado: julio de 2013.

Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo (2008). Perfil del turista rural comunitario. Perú. [En línea] disponible en <http://media.peru.info/IMPP/2010/TurismoReceptivo/Demanda%20Actual/Perfil%20de%20Segmentos/Perfil%20del%20Turista%20Rural%20Comunitario/Publicaci%C3%B3n%20Perfil%20del%20Turista%20Rural%20Comunitario.pdf>

Consultado: julio de 2013.

Consejo Nacional Empresarial Turístico-CNET (2012). Panorama de la Actividad Turística en México: Información para la toma de decisiones de los empresarios. [En línea] <http://www.amdetur.org.mx/sites/default/files/files/actividadNacional/2012-05-cnet.pdf>

Consultado: Julio de 2013.

De la Vega, S., Romo, R. y González A. (2010). Índice de marginación por entidad federativa y municipio. CONAPO. [En Línea] http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indice_de_marginacion_urbana_2010

Consultado: Junio de 2013.

FAO (2012). El estado mundial de la agricultura y la alimentación. Roma.

Gascón, J. (2011a). La metodología “Pro-Poor Tourism”: un análisis crítico. *Alba Sud. Investigación y comunicación para el desarrollo*, 9. [En línea] disponible en <http://www.albasud.org/publ/docs/39.pdf>

Consultado: Mayo de 2013.

Gascón, J. (2011). Turismo rural comunitario y diferenciación campesina. Consideraciones a partir de un caso andino. *Mundo Agrario*, 11. [En línea] disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84521185001>

Consultado: abril de 2013.

Gurría, M. (2000). El Turismo Rural Sostenible como una oportunidad de desarrollo de las pequeñas comunidades de los países en desarrollo. [En línea] disponible en <http://www.kiskeya-alternative.org/publica/diversos/rural-tur-gurria.html>

Consultado: julio de 2013.

Inostroza, G. (2010). Aportes para un modelo de gestión sostenible del turismo comunitario en la región andina, 10, 77-90. [En línea] disponible en http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-64282008000200006&script=sci_arttext

Consultado: junio de 2013.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (n.d.). [En línea] disponible en <http://www.inei.gob.pe/Biblioinei4.asp>

Consultado: junio de 2013.

Jiménez, O. y Cavazos, J. (2012). El turismo orientado a los pobres: una alternativa estratégica para los países en desarrollo. *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 10 (5), 451-465. [En línea] disponible en http://www.pasosonline.org/Publicados/10512/PS0512_02.pdf

Juárez, J. P. y Ramírez, B. (2007). El Turismo Rural como complemento al desarrollo territorial rural en zonas indígenas de México. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias sociales*, 11 (236). [En línea] disponible en <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-236.htm>

Consultado: junio de 2013.

- Millan, M. (2002). La diversificación en el medio rural como un factor de desarrollo. *Papeles de Geografía*, 36, 223-238. [En línea] disponible en <http://revistas.um.es/geografia/article/view/46561>
Consultado: junio de 2013.
- Ministerio de comercio exterior y turismo. (n.d.). Plan Estratégico Nacional de Turismo 2012-2021. Resumen ejecutivo. [En línea] disponible en <http://www.mincetur.gob.pe/newweb/Default.aspx?tabid=137>
Consultado: Junio de 2013
- Organización Mundial del Turismo. (2003A). Turismo y atenuación de la pobreza [En línea] disponible en:
http://www.edicionessimbioticas.info/IMG/pdf/turismo_y_pobreza.pdf
Consultado: Enero de 2013.
- Organización Mundial del Turismo. (2012c). *Panorama OMT del turismo internacional* [En línea] disponible en: <http://mkt.unwto.org/es/publication/panorama-omt-del-turismo-internacional-edicion-2012>.
Consultada: Enero de 2013.
- Peña, D. (2009). Los Instrumentos Legales de la Política Turística como base para un Turismo Responsable Y Sostenible en Latinoamérica: Análisis para Colombia, Perú, México y Honduras. [En línea] disponible en http://fci.uib.es/digitalAssets/178/178135_3.pdf
Consultado: Agosto de 2013
- Pérez, A. M., Juárez, J. P., Ramírez, B. y Cesar, F. (2010). Turismo rural y empleo rural no agrícola en la Sierra Nororiente del estado de Puebla: caso red de Turismo Alternativo Totaltikpak, A.C. *Investigaciones geográficas*, (71), 57-71. [En línea] disponible en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-46112010000100006
Consultado: Junio de 2013.
- Pérez, B. (2008). El Patrimonio Inmaterial en proyectos de desarrollo territorial en Comunidades Indígenas de Los Andes Peruanos. *Revista e-rph*, 3. [En línea] disponible en <http://www.revistadepatrimonio.es/revistas/numero3/patrimonio/estudios/articulo6.php>

Consultado: Junio de 2013.

UNWTO (2013). World Tourism Barometer. Volume 11. Statistical Annex. [En línea] <http://media.eleconomista.com.mx/contenido/pdf/201305/BarometroTurismoMundial2013.pdf>

Consultado: Agosto de 2013.

Román, Ma. F. y Ciccolella, M. (2009). Turismo rural en Argentina: concepto, situación y perspectivas. Buenos Aires: IICA. [En línea] disponible en http://www.iica.int/Esp/regiones/sur/argentina/Documents/DesRural/Tur_Rural/Libro_Turismo_Rural.pdf

Consultado: Enero de 2013.

Secretaría de Turismo (n.d). Pueblos Mágicos. Reglas de operación. [En línea] disponible en http://www.sectur.gob.mx/wb2/sectur/sect_Pueblos_Magicos

Consultado: Agosto de 2013.

Secretaría de Turismo (2007). Elementos para evaluar el impacto económico, social y Ambiental del turismo de naturaleza en México.

Serrano, C. (2005). La política social en la globalización. Programas de protección en América Latina. CEPAL. *Mujer y Desarrollo* 70, 78. [En línea] disponible en <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/4/22374/lcl2364e.pdf>

Consultado: junio de 2013.

Zuluaga, G. P. (2000). Las nuevas funciones del espacio rural. *Ensayos Forhum*, 15, 1-12. [En línea] disponible en <http://www.bdigital.unal.edu.co/5015/>

Consultado: junio de 2013.

Lista de Anexos

Anexo A. Cuestionario de las entrevistas

1. Sexo M () F () Edad ()

2. Grado de instrucción

Estudios	Años
Primaria	
Secundaria	
Carrera Técnica superior	
Universitario	
Post Universitario	

3. Ocupación actual

Artesana	
Pescador	
Agricultor	
Albañil	
Profesionista	
Guía turística	
Comerciante	

4. A parte de la ocupación antes mencionado ¿Qué otro trabajo realiza para percibir ingresos?

5. ¿Cuánto es el ingreso mensual de su familia?

Ingreso	Ocupación Actual	Otro trabajo(turismo)
\$ 2000 – 3000		
\$ 3000 – 4000		
\$ 4000 – 5000		
\$ 5000 – 6000		
\$ 6000 a mas		

6. ¿Cómo distribuye su ingreso total?

En la alimentación de la familia (\$.....)

Pago de servicios: Agua (\$.....), Luz (\$.....)

Comunicación (\$.....)

Movilidad (\$.....)

Educación (.....)

Otros cuáles? (\$.....)

7. ¿Qué le motivó iniciar su negocio de turismo? ¿Qué le gusta y no le gusta?

8. ¿Cómo considera el negocio de turismo? ¿Recomienda o no para la incorporación de otras familias?

Actividad: Principal () Complementaria ()

¿Por qué?

9. ¿Cuántas veces recibes en tu casa un turista?

10. ¿Qué le gusta y no le gusta de los turistas?

Una vez al mes ()

Dos veces al mes ()

- Tres veces al mes ()
11. ¿Hay interés de la comunidad para emplearse en el turismo?
Sí () No ()
¿Por qué?
 12. ¿Se ha incrementado el ingreso de su familia por la actividad de turismo? ¿Cuánto?
 13. ¿Cuáles son los costos de los servicios que ofrece a cada turista?
Casa-hospedaje ()
Alimentación ()
Otras actividades ()
 14. ¿Cuánto ha invertido para ofrecer el servicio de la actividad de turismo?

Preguntas adicionales

- ¿Cuáles son los atractivos turísticos más importantes para los turistas?
- ¿En qué periodo del calendario comunal tienen mayor afluencia de turistas?
- ¿Los ingresos que obtienen a través de la actividad turística cubren sus necesidades básicas?
- ¿Cómo les gustaría que se desarrolle el turismo en su comunidad?
- ¿Te gusta atender a los turistas?

Preguntas hacia los líderes comunales

- ¿Participan todas las familias en la actividad turística?
- ¿Cómo es la coordinación con los agentes externos: agencias de viaje?
- ¿Cómo se organiza la familia para participar en la actividad turística?
- ¿De los actores que participan en el turismo quiénes son los que se benefician y generan mayor ingreso?
- ¿Qué cambios económicos experimentaron las familias a través de la actividad turística?

Anexo B. Registros fotográficos del trabajo de campo

Casa-hospedaje en la comunidad de Amantani



Reunión de las autoridades comunales en Amantani



Entrevistas a turistas en Amantani



Entrevista a pobladora de Amantani



Pescador Amantaneño



Registros Fotográficos de la isla Pacanda

Entrevista a una tejedora la red para la pesca



Entrevista a pobladora, realizando la tortilla



Isla la Pacanda

