



# ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA “ARÍSTIDES MERINO MERINO”

---

## PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL

### TRABAJO COLABORATIVO EN NIÑOS DE TRES AÑOS DE LA I.E. I. N° 072, CELENDÍN EN EL AÑO 2022

### TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN

**Autor:**

Gisela Estefani Mego Perez (0009-0008-9364-8178)

Esmeralda Narro Ruiz (0009-0002-5914-9718)

**Asesor:**

Mg. Clementina Silva Castañeda (0000-0002-6477-537X)

**Línea de investigación**

**ECOSISTEMAS Y ENTORNOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE**

**Celendín – Perú**

**2022**

Página de jurados

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
ARÍSTIDES MERINO MERINO**

**TRABAJO COLABORATIVO EN NIÑOS DE TRES AÑOS DE LA I.E.I. N° 072,  
CELENDÍN EN EL AÑO 2022**

GISELA ESTEFANI MEGO PEREZ  
ESMERALDA NARRO RUIZ

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER EN EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE EDUCACIÓN INICIAL

APROBADO POR EL SIGUIENTE JURADO:



Mg. Carlos Arturo Muñoz Silva  
PRESIDENTE



Mg. Sara Rosita Reyna Eusebio  
SECRETARIO



Prof. Segundo David Díaz Escalante  
VOCAL



Mg. Clementina Silva Castañeda  
ASESOR

Fecha de sustentación: 3/junio/2023



## ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA ARÍSTIDES MERINO MERINO

### Declaratoria de Originalidad del Docente Asesor

Yo, **Mg. CLEMENTINA SILVA CASTAÑEDA**, docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Arístides Merino Merino de Celendín, asesor del Trabajo de Investigación denominada “**Trabajo colaborativo en niños de tres años de la I.E.I. N° 072 de Celendín en el año 2022**”; de los autores **ESMERALDA NARRO RUIZ** y **GISELA ESTEFANI MEGO PEREZ** constato que luego de configurar para que la herramienta Turnitin excluya coincidencias en bibliografía, citas textuales, otras citas y coincidencias menores a 15 palabras; el reporte final indica 11% de índice de similitud (margen que está a lo acordado por la Escuela, Art. 26, literal c) del Reglamento de Investigación—; las coincidencias divisadas no constituyen plagio alguno. Por lo que, avalo este trabajo investigativo como original puesto que cumple con las normas e integridad académica para ser utilizada como fuente de referencia.

En tal sentido, asumo todas las responsabilidades que corresponda ante cualquier incumplimiento al Código de Ética del Reglamento de Investigación de la Escuela, al Reglamento del Registro Nacional de Trabajos Conducentes a Grados y Títulos-RENATI, la propiedad intelectual y otras normas conexas a los trabajos de investigación.

Celendín, 03 de junio de 2023

Mg. Clementina Silva Castañeda

DNI 27047958

ORCID: 0000-0002-6477-537X

## **Dedicatoria**

A:

Dios por darnos la vida y la posibilidad de ser profesionales, a nuestros padres por su apoyo incondicional en el sentido económico y emocional. Su bendición a diario y a lo largo de toda la vida nos protege y nos lleva por el camino del bien, estar siempre presentes en este camino y sobre todo a nosotras mismas que a pesar de las adversidades y dificultades estamos a nada de lograr una de las metas más importantes en nuestras vidas. Por eso les dedicamos este trabajo por su amor y paciencia que nos dieron a nuestros padres.

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo describir el trabajo colaborativo en niños de tres años del jardín N° 072. Es de enfoque cuantitativo ya que se ha utilizado cuantificadores numéricos para los indicadores, los mismos que han sido procesados estadísticamente, además la investigación se enmarca dentro del tipo descriptivo simple de corte transversal, el diseño utilizado también fue descriptivo simple. La población estuvo conformada por 73 niños de tres años de ambos sexos y la muestra fueron 21 niños de 3 años de un aula. El instrumento que se utilizó para recolectar los datos fue una ficha de observación que consta de 23 ítems y 3 categorías, se realizó la validación por medio del juicio de expertos y el Alfa de Cronbach  $\alpha = 0,974$ . Se llegó a determinar que en relación a la dimensión interdependencia positiva tenemos un 50,5 % de niños que a veces lo muestran, en la segunda dimensión contamos con el 52,4 % de niños que a veces muestra responsabilidad grupal e individual, en la tercera dimensión contamos con un 47,6 % de niños que evidencian interacción estimuladora, con respecto a la cuarta dimensión llamada habilidad personales y grupales tenemos un 54,0 % de niños que siempre la muestran y en la última dimensión contamos con 52,4 % que evidencian evaluación grupal y para la conclusión general de la variable trabajo colaborativo la mayoría de estudiantes con un 49,7 % en la categoría de veces demostró interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción estimuladora e integración grupal.

**Palabras clave:** Trabajo colaborativo, interacción, interacción estimuladora, interdependencia positiva.

## Summary

The objective of the research was to describe collaborative work in three-year-old children from kindergarten N. 072. It is of a quantitative approach since numerical quantifiers have been used for the indicators, the same ones that have been statistically processed, in addition the research is framed within the simple descriptive type of cross section, the design used was also simple descriptive. The population consisted of 73 three-year-old children of both sexes and the sample was 21 three-year-old children from a classroom. The instrument used to collect the data was an observation sheet consisting of 23 items and 3 categories, validation was performed through expert judgment and Cronbach's Alpha  $\alpha = 0,974$ . It was determined that in relation to the positive interdependence dimension we have 50.5% of children who sometimes show it, in the second dimension we have 52.4% of children who sometimes show group and individual responsibility, in the third dimension we have 47.6% of children who show stimulating interaction, with respect to the fourth dimension called personal and group ability we have 54.0% of children who always show it and in the last dimension we have 52.4% that show group evaluation and for the general conclusion of the collaborative work variable, the majority of students with 49.7% in the category of times demonstrated positive interdependence, individual and group responsibility, stimulating interaction and group integration.

Keywords: Collaborative work, interaction, stimulating interaction, positive interdependence.

## Índice

|  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| Página de jurados .....                                  | ii                                   |
| Declaración jurada de autenticidad .....                 | <b>¡Error! Marcador no definido.</b> |
| Dedicatoria .....  | iv                                   |
| Resumen.....   | v                                    |
| Summary .....  | vi                                   |
| Índice .....   | vii                                  |
| Índice de tablas.....                                    | x                                    |
| Índice de figuras.....                                   | xi                                   |
| Introducción .....                                       | xii                                  |
| CAPÍTULO I.....  | 14                                   |
| ASPECTOS DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA .....               | 14                                   |
| 1.1.Descripción de la realidad problemática.....         | 14                                   |
| 1.2.Formulación del problema .....                       | 15                                   |
| 1.3.Justificación e importancia de la investigación..... | 16                                   |
| 1.4.Objetivos .....                                      | 17                                   |
| 1.5.Delimitaciones de la investigación .....             | 18                                   |
| CAPITULO II .....  | 19                                   |
| MARCO TEÓRICO.....                                       | 19                                   |
| 2.1. Antecedentes de la investigación .....              | 19                                   |
| 2.2. Sustento teórico.....                               | 24                                   |
| 2.3. Definición de términos.....                         | 30                                   |

|  |    |
|--|----|
| CAPITULO III.....  | 33 |
| MARCO METODOLOGICO .....                                     | 33 |
| 3.1. Metodología .....                                       | 33 |
| 3.2. Población y muestra .....                               | 34 |
| 3.2.1. Población.....  | 34 |
| 3.2.2. Muestra.....  | 35 |
| 3.3. Instrumentos y técnicas de recolección de datos .....   | 35 |
| 3.4. Operacionalización de la variable .....                 | 37 |
| 3.5. Validación y confiabilidad de instrumentos.....         | 38 |
| 3.5.1. Validación .....                                      | 38 |
| 3.5.2. Confiabilidad.....                                    | 38 |
| CAPITULO IV .....  | 40 |
| RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN .....                         | 40 |
| 4.1. Matriz de datos.....                                    | 40 |
| 4.2. Tratamiento estadístico e interpretación de datos ..... | 42 |
| 4.2.1. Dimensión interdependencia positiva .....             | 42 |
| 4.2.2. Dimensión responsabilidad grupal e individual.....    | 43 |
| 4.2.3 Dimensión interacción estimuladora.....                | 44 |
| 4.2.4 Dimensión habilidades interpersonales y grupales ..... | 45 |
| 4.2.5. Dimensión evaluación grupal.....                      | 46 |
| 4.2.6. Consolidado Trabajo colaborativo .....                | 47 |



|                                   |                                      |
|-----------------------------------|--------------------------------------|
| 4.3. Discusión de resultados..... | 48                                   |
| Conclusiones .....                | 50                                   |
| Recomendaciones.....              | 51                                   |
| Referencias.....                  | 52                                   |
| Anexos .....                      | <b>¡Error! Marcador no definido.</b> |

## Índice de tablas

|   |    |
|---|----|
| <b>Tabla 1</b> Distribución de la población .....                               | 35 |
| <b>Tabla 2</b> Distribución de la muestra de estudio .....                      | 35 |
| <b>Tabla 3</b> Matriz de operalización de la variable .....                     | 37 |
| <b>Tabla 4</b> Validación de juicio de expertos .....                           | 38 |
| <b>Tabla 5</b> Matriz de datos del aula Angelitos del saber prueba piloto ..... | 38 |
| <b>Tabla 6</b> Matriz de datos .....  | 40 |
| <b>Tabla 7</b> Niveles de interdependencia en niños .....                       | 42 |
| <b>Tabla 8</b> Niveles de responsabilidad grupal e individual .....             | 43 |
| <b>Tabla 9</b> Niveles de Interacción estimuladora .....                        | 44 |
| <b>Tabla 10</b> Niveles de habilidades interpersonales y grupales.....          | 45 |
| <b>Tabla 11</b> Nivel de evaluación grupal .....                                | 46 |
| <b>Tabla 12</b> Consolidado del trabajo colaborativo .....                      | 47 |

## Índice de figuras

|   |    |
|---|----|
| <b>Figura 1</b> Niveles de interdependencia .....                       | 42 |
| <b>Figura 2</b> Niveles de responsabilidad gupal e individual .....     | 43 |
| <b>Figura 3</b> Niveles de interacción estimuladora .....               | 44 |
| <b>Figura 4</b> Niveles de habilidades interpersonales y grupales ..... | 45 |
| <b>Figura 5</b> Nivel de evaluación y grupal .....                      | 46 |
| <b>Figura 6</b> Consolidado trabajo colaborativo.....                   | 47 |

## **Introducción**

El trabajo colaborativo es una de las estrategias más importantes para desarrollar el aprendizaje de los niños, aportando a su socialización con su entorno de manera adecuada y eficaz, dando oportunidad a conocer mejor a sus compañeros y aprender de ellos, esta estrategia es considerada una de las estrategias fundamentales para trabajar en equipo y ayudar de gran forma a la educación, como dice (Arteaga, 2018), “El trabajo colaborativo es aquella estrategia que propicia el involucramiento de más personas en alguna actividad propuesta. En el buen sentido de la palabra, explota las potencialidades individuales de cada participante con la finalidad de alcanzar metas específicas como equipo” (p. 15). Resaltando así la gran importancia que este tiene en el nivel inicial. La educación ha sido señalada como el pilar fundamental de la sociedad, siendo la más influyente en la evolución para dar una mejor vida a las futuras generaciones, es por ello que debemos darle gran importancia a las estrategias de aprendizaje que se toman en cuenta en el currículo educativo, siendo el trabajo colaborativo una de las más interesantes y efectivas para el desarrollo de aprendizaje y destrezas de los niños.

Es así como este estudio se ha enfocado en determinar cómo se encuentra el trabajo colaborativo en niños de tres años del nivel inicial en uno de los jardines de la provincia de Celendín. Para lograr el objetivo de este estudio, le hemos dado la siguiente estructura:

Capítulo I tenemos la realidad problemática, luego el planteamiento del problema, justificación, objetivo general, objetivos específicos y sus delimitaciones

Capítulo II citamos a los antecedentes internacionales y nacionales tomados en cuenta para una mejor comprensión del tema central de nuestra investigación, seguido del marco teórico centrado específicamente el trabajo colaborativo

Capítulo III tenemos la metodología tomada en cuenta para nuestra investigación, también hablamos del instrumento y la técnica de recolección de datos que se tomó en cuenta; su validación y confiabilidad.

Capítulo VI tenemos los resultados de la investigación, la matriz de datos, el tratamiento estadístico por dimensiones la discusión, para finalizar las conclusiones y recomendaciones.

## CAPÍTULO I

### ASPECTOS DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

#### 1.1. Descripción de la realidad problemática

Huertas (2013), nos dice que el profesorado debe ser capaz de utilizar las innovadoras metodologías de enseñanza que consideran al estudiante como protagonista de su propio aprendizaje y que están en consonancia con la realidad del mercado laboral, se evidencia una carencia investigadora sobre cómo implementar dichas metodologías en la formación de traductores y cómo proporcionar andamiaje para ayudar a los estudiantes que construyan conocimientos de manera colaborativa y constructiva.

En América Latina, Marcías (2011), llamó la atención el bajo nivel de aprendizaje significativo, debido a las múltiples interrupciones y escasa aplicación de estrategias acordes a la escuela multigrado. Razón por la cual se recomienda elaborar un material educativo dirigido al personal docente para que puedan adquirir nuevas estrategias colaborativas aplicables al aula multigrado, con el que se espera aportar en el fortalecimiento pedagógico de los estudiantes, para fortalecer el aprendizaje significativo.

En el Perú, Guerra (2018), refiere que las docentes desconocen estrategias variadas en el desarrollo de los procesos pedagógicos y el uso de los módulos de psicomotricidad, escaso de manejo de materiales educativos, no se cuenta con un ambiente específico para el área de psicomotricidad, el limitado monitoreo por la doble función que realiza la directora, no permite fortalecer la práctica pedagógica además de la indiferencia de los padres en las actividades que realizan sus menores hijos. El trabajo colaborativo como estrategia nos permitirá optimizar y mejorar nuestra práctica pedagógica, motivando la participación activa de los docentes, con

quienes en un diálogo reflexivo, crítico y colaborativo generará aprendizajes de calidad.

En los niños de 3 años de la Institución Educativa Inicial N° 72 logramos detectar que los niños tienen déficit de interacción interpersonal, falta de valores al trabajar en grupo, carencia de habilidades sociales hacia su entorno, egocentrismo, entre otras carencias que no les permite trabajar en grupo, por lo cual decidimos investigar más a fondo la situación problemática para descubrir la importancia que tiene la aplicación del trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el aprendizaje de los niños.

La situación problemática que pudimos identificar tiene diferentes causas como la existencia de niños egocéntricos, padres sobreprotectores, falta de habilidades sociales, niños desinteresados al realizar actividades colectivas, niños que no se comprometen al logro de metas en grupo, no presentan comunicación asertiva, etc en consecuencia tendríamos niños tímidos con dificultad para comunicarse libremente, socializar, tomar sus propias decisiones; niños con falta de valores, siendo estas actitudes desfavorables en el futuro de cada uno de ellos.

Además, los alumnos del nivel de educación inicial, han sido privados de la socialización debido a la pandemia Covid-19, esto añadido a las deficiencias en la calidad educativa e inclusión social, han perjudicado el desarrollo del trabajo colaborativo y los beneficios cognitivos que esta actividad desarrolla, lo cual merma aún más el desempeño escolar de los infantes.

## **1.2. Formulación del problema**

¿Cómo ha desarrollado el trabajo colaborativo en los niños de tres años de la I.E.I. N° 072, Celendín en el año 2022?

### **1.3. Justificación e importancia de la investigación**

Este proyecto tiene como finalidad identificar cómo es el trabajo colaborativo en niños de 3 años, por ello, se ha señalado a la educación, a lo largo del tiempo, como el principal pilar del desarrollo social, puesto que, gracias a esta, cada individuo logra formarse de manera íntegra como un ser social. Para la mejora del aprendizaje en los alumnos de distintos niveles educativos, es necesario que el educador considere las capacidades de los alumnos, los diversos estilos de aprendizaje y habilidades del estudiante, de manera que este pueda lograr competencias que le sean útiles en el desenvolvimiento de su vida personal, y posteriormente, profesional (Resolución Ministerial N° 0547, 2012).

Durante mucho tiempo se ha señalado a la educación como un pilar en el desarrollo de la sociedad, y no es por poco, puesto que de la educación influye en el desarrollo individual de la persona, y en su agregación, de nuestra sociedad. Hoy en día se han diseñado muchos mecanismos de desarrollo social, como se puede observar en las teorías de desarrollo económico, sin embargo, poco se puede lograr si no existe una sociedad educada, Vaillant y Manson sostienen que “la educación no solo es un derecho humano, sino también la clave del progreso individual y colectivo” (2019, p. 6). Según Delors “en cierto sentido, la educación se ve obligada a proporcionar las cartas náuticas de un mundo complejo y en perpetua agitación y, al mismo tiempo, la brújula para poder navegar por él” (1996, p. 1). He ahí la importancia del desempeño del educador y la enorme responsabilidad que su actividad demanda.

Por lo tanto, esta investigación pretende describir cómo es el trabajo colaborativo en niños de tres años, ya que esta se considera una estrategia de aprendizaje importante para el desarrollo socioemocional, habilidades sociales,



relaciones interpersonales, interdependencia positiva, valores; por ende es importante reflexionar sobre gran utilidad que tendrá este proyecto de investigación al ser ejecutado para identificar la existencia o no existencia de trabajo colaborativo en los niños de 3 años, puesto que los niños presenten relaciones interpersonales positivas, habilidades sociales, comprensión social, respeto y valoración hacia los demás, se involucran activamente, compromiso personal, incluso podemos identificar si los niños muestran actitudes negativas como el egocentrismo, timidez, irresponsabilidad, desinterés, por ello deducimos que el trabajo colaborativo es una estrategia de aprendizaje con gran importancia en el nivel inicial.

#### **1.4.Objetivos**

##### **1.4.1. General**

Describir el trabajo colaborativo en niños de tres años de la I.E.I. N° 072, Celendín en el año 2022.

##### **1.4.2. Específicos**

- Determinar el trabajo colaborativo según la interdependencia positiva en los niños de tres años de la I.E.I. N° 072 Celendín
- Determinar el trabajo colaborativo según la responsabilidad individual y grupal en los niños de tres años de la I.E.I. N° 072 Celendín
- Determinar el trabajo colaborativo según la interacción estimuladora en los niños de tres años de la I.E.I. N° 072 Celendín
- Determinar el trabajo colaborativo según la habilidades personales y grupales en los niños de tres años de la I.E.I. N° 072 Celendín
- Determinar el trabajo colaborativo según la evaluación grupal en los niños de tres años de la I.E.I. N° 072 Celendín

### **1.5.Delimitaciones de la investigación**

Nuestra investigación está ubicada en la provincia de Celendín, región de Cajamarca, se desarrolló en el jardín N° 072, se ejecutó en dos semanas donde se aplicó el instrumento de medición para obtener los resultados, por otro lado, el alcance de la investigación abarca a los niños de tres años del jardín N° 072.

## CAPITULO II

### MARCO TÉORICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### A nivel Internacional

Gómez, Herrera, Mateus, y Rincón (2019), de la Universidad Autónoma de Bucaramanga – UNAB, en su tesis *“Estrategias didácticas basadas en el trabajo colaborativo para el fomento de relaciones interpersonales respetuosas y pacíficas entre los niños del grado pre jardín, jardín y transición de dos colegios privados del área Metropolitana de Bucaramanga (Santander, Colombia)”*, presenta como principal objetivo analizar las estrategias didácticas en el trabajo colaborativo para el fomento de relaciones interpersonales respetuosas y pacíficas entre los niños del grado pre jardín, jardín y transición de dos colegios. El tipo de investigación se orienta a la investigación acción con un enfoque cualitativo y un diseño descriptivo, la muestra en el 2018-2 por 37 niñas y 34 niños, en el 2019-1 por 49 niñas y 23 niños con un total de 143, llegando a la siguiente conclusión: la investigación generó un impacto positivo en los niños de las instituciones bajo estudio en cuanto a las relaciones interpersonales, la agresividad, el trabajo en equipo, en un comienzo se les dificultaba el relacionarse con los pares y sus interacciones eran de una manera agresiva. Luego de aplicar este proyecto, se fortaleció en los niños el trabajo en equipo, el respeto a las palabras de sus compañeros y ha disminuido el índice de la agresividad.

Pacacira y Yenni (2019), de la Fundación Universitaria los Libertadores en la Facultad de Ciencias de la Educación, Bogotá en su tesis *“La inteligencia emocional y el trabajo colaborativo en estudiantes de transición”*, sostiene que dicha investigación en su objetivo principal es establecer las relaciones que se presentan

entre la inteligencia emocional y el trabajo colaborativo durante el proceso de enseñanza de estudiantes del grado transición del Jardín Infantil Alegrías Infantiles. La investigación se enmarca dentro de un enfoque cualitativo apoyando un método descriptivo, siendo la muestra conformada por nueve estudiantes del grado de transición, seis niñas y tres niños con edades de cinco y seis años, llegando a la conclusión de que el trabajo colaborativo aumenta la capacidad de relacionarse con los demás, el liderazgo y la solidaridad, además de permitir conocer a los compañeros, mejorar la convivencia y el clima de clases, así como la seguridad y responsabilidad de sus miembros, también dice que el trabajo colaborativo no es solo una adecuada estrategia para aumentar el éxito y los resultados académicos, sino que es, también, una forma de crear un ambiente feliz y de convivencia en el aula, contribuyendo a procesos exitosos y a la mejora de las relaciones interpersonales.

Torres (2020), en la Universidad Técnica de Ambato realizó el estudio titulado *“Análisis del trabajo colaborativo en los niños y niñas de educación inicial subnivel II – modalidad online”*, el objetivo fue analizar el trabajo colaborativo de los niños y niñas de educación inicial subnivel II – Modalidad Online Unidad Educativa Atenas, en esta investigación se optó por una investigación descriptiva y un enfoque cualitativo, en la muestra participaron una coordinadora del nivel inicial, cuatro docentes y tres auxiliares de Educación Inicial, del nivel 2.2 de la Unidad Educativa “Atenas”. Las principales conclusiones son: que se pudo establecer que el trabajo colaborativo en la modalidad online hace referencia a trabajar en grupos pequeños, priorizando cada habilidad quien tiene cada niño, para lograr un trabajo continuo, a través de las herramientas tecnológicas o actividades; a través de la aplicación de los instrumentos podemos definir que las maestras del nivel inicial de la Unidad educativa “Atenas” desarrollan el trabajo colaborativo, con el apoyo de los padres de

familia o la persona responsable del niño, quien ayuda en la comprensión de las actividades o talleres .

Quito (2020), en la Universidad Nacional de Educación de Azogues - Ecuador en su estudio titulado *“Estrategias de trabajo colaborativo para potenciar la Inclusión Educativa en el grupo de Inicial 2 del CMDI “Sol de Talentos””*, se planteó como objetivo diseñar estrategias de trabajo colaborativo para potenciar la inclusión educativa en el grupo de Inicial 2 del CMDI “Sol de Talentos”, la metodología seleccionada fue la Investigación – acción con un enfoque cualitativo, las conclusiones a las que se ha llegado después de haber diseñado y planteado la respectiva propuesta de intervención dirigen la atención a la gran importancia que tiene el trabajo colaborativo en el momento de trabajar con un grupo de estudiantes. Siendo así, se llega a la reflexión de que, si se desea trabajar con los estudiantes, y a manera de grupo, es esencial direccionar las actividades en función de las características de cada uno, otra conclusión a la que se llega, es que resulta fundamental que, en el nivel de Educación Inicial, se empiece a introducir una metodología de trabajo en donde la colaboración se convierta en eje transversal del currículo y que se constituya como parte esencial del fortalecimiento de los distintos ámbitos.

Rodriguez (2021), en la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil en su estudio *“El aprendizaje colaborativo en la expresión oral en niños de 4 años en la Unidad Educativa “FreireStabile” en el período 2020 – 2021”*, se propone como objetivo analizar la relación entre el aprendizaje colaborativo en la expresión oral de niños de cuatro años en la Unidad Educativa “FreireStabile” en el período 2020-2021. Es una investigación con enfoque mixto, es decir cuantitativo y cualitativo y de tipo descriptiva, bibliográfica y de campo, considerando una muestra de tres docentes

para la entrevista, seis padres de familia y 1 directivo para las encuestas. en la conclusión nos dice que se debe considerar la necesidad de que docentes brinden estrategias de aprendizaje innovadoras que puedan compartirse con los padres de familia para estimular la expresión oral desde los primeros años de vida; elaborar e implementar una guía metodológica con actividades innovadoras, dinámicas, fundamentos teóricos, consejos y tips enfocadas en aprendizaje colaborativo, es un recurso que aspira desarrollar la expresión oral en los niños de 4 años acorde a su etapa lingüística.

### **A nivel Nacional**

Quispe (2018), en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, realizó el estudio titulado *“Programa de habilidades de trabajo colaborativo para la integración social de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°106 del distrito de Huarango”*, el objetivo principal fue planificar un programa de habilidades para el trabajo colaborativo a los estudiantes de cinco años de la educación inicial de la Institución Educativa N° “106” del distrito de Huarango, basándose en los fundamentos teóricos de Piaget y Vygotsky, con el propósito de mejorar la integración social. La metodología de este trabajo de investigación fue de carácter mixto (cualitativo – cuantitativo) y descriptivo explicativo, donde la muestra está conformada por 12 padres de familia de la institución educativa inicial, llegando a las siguientes conclusiones: La propuesta del programa de habilidades para el trabajo colaborativo a los estudiantes de 5 años, , tiende posiblemente a mejorar la integración social; aplicando el instrumento para conocer el diagnóstico en los estudiantes de 5 años, se comprueba que el trabajo colaborativo es escaso o deficiente.

Aquipucho (2020), en la Universidad César Vallejo, en el estudio titulado *“Habilidades gerenciales y trabajo colaborativo en las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Inicial UGEL Camaná – 2020”*, tiene por objetivo general determinar el grado de nivel de relación que existe entre las habilidades generales y el trabajo colaborativo en las instituciones educativas públicas del nivel inicial – UGEL Camaná 2020. Se realizó una investigación de tipo básica, el diseño fue no experimental correlacional con una muestra de 75 docentes, se llegó a las siguientes conclusiones: no existe relación entre las habilidades gerenciales y el trabajo colaborativo, no existe relación entre las habilidades gerenciales y la dimensión interdependencia positiva, no existe relación entre las habilidades gerenciales y la dimensión responsabilidad individual, y no existe relación entre las habilidades gerenciales y la dimensión de habilidades sociales.

Araujo (2021), en la Universidad Católica del Perú, se realizó la investigación *“Estudio sobre las características necesarias para el buen desempeño de los espacios de trabajo colaborativo que fomenta la creatividad e innovación en Lima”*, tuvo por objetivo general, buscar determinar qué características clave deben tener los espacios de innovación y creatividad en Lima, Perú, para conseguir un desempeño efectivo del trabajo colaborativo, se utilizó una metodología mixta con un enfoque cualitativo y la muestra es no probabilística. Se llegaron a las siguientes 18 conclusiones: en un país con gran potencial de innovación, pero donde se innova poco, los espacios de creatividad e innovación brindan diversas herramientas para crear y plasmar nuevas ideas, aunque aún carecen de alianzas para la concentración de infraestructuras de conocimiento, se ha identificado una ausencia de organizaciones e instituciones que apoyen la vinculación e integración de estos espacios, Los proyectos que se elaboran desde los espacios colaborativos se enfrentan

a la burocracia y normas (o falta de ellas) en instituciones estatales y privadas, lo cual dificulta la generación de vínculos entre las industrias y el estado, y la consecuente dificultad para conseguir recursos, los espacios de creatividad e innovación estudiados en el presente trabajo son pioneros, en Lima, en la réplica y adaptación de modelos y filosofías de trabajo colaborativo, el uso extendido de las tecnologías de información y comunicación por parte de los espacios colaborativos y los usuarios ha permitido el aumento de sus canales de contacto.

Bustamante (2022), en la Universidad César Vallejo, en la tesis *“Liderazgo pedagógico del directivo y trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021”*, el objetivo es determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico del directivo y el trabajo colaborativo en la IE. publica San Francisco de Asís de Huanta, 2021. Se utilizó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, con un diseño no experimental transversal, se tomó una muestra de 60 miembros, al equipo directivo y docentes de los tres niveles. Se llegó a las siguientes conclusiones: Se concluye manifestando que existe una relación significativa entre el Liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo, por lo que se indica que gracias a un trabajo colaborativo se podrá tener un mejor liderazgo pedagógico, Con los resultados obtenidos 19 se llegó a la conclusión de que no existe una relación significativa entre la dimensión pedagógicas y el trabajo colaborativo, la dimensión organizativa se relaciona significativamente con el trabajo colaborativo, existe una relación significativa entre la dimensión participativa y el trabajo colaborativo.

## **2.2. Sustento teórico**

### **2.1.1. Estrategia didáctica.**

Las estrategias didácticas son más que un conjunto de actividades que son aplicadas en el aula, que buscan cumplir los objetivos y contenidos, así mismo se dice



que son unos “Procedimientos y recursos que utiliza el docente para promover el aprendizaje significativo, facilitando intencionalmente un procesamiento del contenido nuevo de manera más profunda y consistente” Díaz, (como se citó en Flores, Ávila, Rojas, Sáez, Acosta, Díaz, 2017, p. 13).

El docente en la práctica de la educación, deberá implementar herramientas y estrategias muy bien pensadas y diseñadas para la mejora en el progreso de aprendizaje de manera óptima en cada nivel educativo, de manera que se obtenga como resultado un alumno cada vez más competente.

El diseño de estrategias didácticas representa un eje integrador de los procedimientos que permiten al estudiante construir sus conocimientos a partir de la información que se suministra en el encuentro pedagógico; de esta afirmación se denota la importancia en la enseñanza y el aprendizaje escolar, además de la responsabilidad del profesor en el manejo de los elementos esenciales para su diseño (Feo, 2010 , p. 220). Por lo tanto, existen una gran variedad de estrategias didácticas, una de ellas y muy importante es el trabajo colaborativo.

### **2.1.2. Trabajo colaborativo**

El humano es un ser social, a lo largo de la historia, se puede observar que ha logrado trascender e imponerse como una especie predominante en el planeta tierra, esto se debe a la capacidad de ser una especie social, lo cual permitió que él trabaje en equipo para lograr la supervivencia. De esta manera podemos deducir que tal nivel de proliferación de la especie humana es debido al trabajo colaborativo, lo que quiere decir que el humano aprende muchas cosas en interacción con sus semejantes, tal como refiere Maldonado (2007):

El trabajo colaborativo viene a ser un modelo de hacer y aprender de manera interactiva o digamos “colaborativa” de todos los miembros de un grupo o equipo, dando solución a problemas, retos o actividades en un ambiente de trabajo donde se

dan las condiciones necesarias que permita una proliferación de esfuerzos, talentos o competencias tronzadas de tal manera que se logre la consecución de objetivos o metas establecidas, dicho de otra manera, es una filosofía de interacción y respeto de contribuciones de los individuales de cada miembro que terminan bosquejando un solo trabajo que logre un objetivo determinado. (p. 268 - 269)

Lo anterior nos lleva a deducir que existe un proceso de interacción entre los distintos integrantes del equipo de trabajo, donde cada uno aprende más en comparación de si se realizará la actividad de manera individual, esto sucede debido a la variedad de ideas argumentadas, que, al ser debatidas, logran construir un concepto lleno de conocimiento, a esto se le denominaría “aprender juntos”, tal como lo afirma (Gutierrez, Yuste, Cubo, y Fuentes (2011) considera que el aprendizaje colaborativo podría definirse como una “filosofía” que implica y fomenta trabajar, construir, aprender, cambiar y mejorar, pero juntos.

### **Trabajo colaborativo en el aula**

Según Gonzales argumenta que el trabajo colaborativo no solo se centra en la parte intelectual de nuestros estudiantes, sino que los docentes lo toman como una estrategia para que nuestros estudiantes logren una óptima relación social con sus pares y con los demás (Gonzales, 2018).

#### **a) Importancia del trabajo colaborativo**

El trabajo colaborativo es una estrategia didáctica que apoya al desarrollo de habilidades sociales, relaciones interpersonales, que permite una evolución integral positiva del niño siendo:

Una modalidad para lograr el aprendizaje del estudiante en el aula partiendo de la generación de espacios que permiten el intercambio de ideas entre los alumnos participantes para explicar conceptos en el que cada quien responde por su propio aprendizaje. Esta modalidad de trabajo genera un espacio rico en posibilidades organizativas y crecimiento del grupo, también requiere de

interdependencia positiva bien definida y los integrantes fomentan el aprendizaje de cada estudiante y el éxito de cada uno sea individual y personalmente responsable considerándose que la carga equitativa de trabajo, es el factor más importante para el logro de los objetivos; el trabajo colaborativo es importante en niños del nivel inicial porque genera cooperación, responsabilidad, comunicación, trabajo en equipo y autoevaluación haciendo que el aprendizaje se haga efectivo (Zamora, 2018, p. 37).

#### **b) Características del trabajo colaborativo**

Dentro de las características fundamentales del trabajo colaborativo tenemos:

En primer lugar, no debe existir la interposición de visión de un miembro del grupo por encima de los demás, por lo que, los distintos argumentos, y defensa de los mismos, que elabore cada integrante ayuda a la formación de un único concepto que permita llegar a la meta, es indispensable la existencia de una interacción de calidad, en este punto es relevante las habilidades sociales aprendidas por los participantes. En segundo lugar, debe existir reciprocidad entre los integrantes del equipo, esto significa tratar cada argumento de forma crítica y constructiva, por lo que supone no existir una asimetría de la información entre los integrantes, de esta manera se logrará una recopilación de negociaciones y cohesiones alcanzadas por el equipo. En tercer lugar, es muy importante la responsabilidad, tanto individualmente para tener una participación con el debido interés y respeto para llegar al consenso, así como también, la responsabilidad de estar conscientes de que no se puede depender del trabajo de los demás (Johnson, Johnson y Holubec, 1994). Por otro lado, “se debe generar una interdependencia positiva, si todos alcanzan el éxito de manera individual, pues, alcanzarán el éxito de manera grupal, lo que nos quiere decir que existe una interdependencia de metas, tareas, recursos, roles y premios” (Maldonado, 2007, pp. 269-271).

#### **c) Dimensiones del trabajo colaborativo**

Como argumentan Jhonson, Jhonson, y Holubec (1994) deben cumplirse cinco dimensiones esenciales que deben ser incorporados en alguna actividad para poder ser considerada como trabajo cooperativo.

El primero y el más importante es la interdependencia positiva, para esto los profesores deberán asignar una tarea clara u objetivo concreto, mientras que los alumnos deben entender que los esfuerzos individuales no solo los benefician por separado, sino que también, benefician a los demás integrantes, lo que quiere decir, que cada integrante tiene un compromiso con el éxito de sus compañeros de equipo. En segundo lugar, tenemos la responsabilidad individual y grupal. El alumno tiene que entender que nadie puede aprovecharse del trabajo de otros, por lo que cada integrante deberá realizar su parte en el trabajo. Al asumir el reto, cada integrante, es responsable por el logro del objetivo que propone la actividad planteada, es decir, el grupo y solo ellos, toman la responsabilidad de alcanzar el objetivo, por lo que, el equipo es capaz de evaluar el progreso en la consecución del objetivo común. Al evaluar el proceso, se identifica al participante con mayores dificultades, a quien, además, se le deberá dirigir mayores esfuerzos para su superación, de esta manera se logra fortalecer a todos los miembros del equipo. En tercer lugar, se tiene a la interacción estimuladora cara a cara en el que cada participante tiene la labor de estimular y promover el éxito de sus demás compañeros de equipo en un ambiente laboral donde se promueva la solidaridad, respaldo, aliento, y reconocimiento de cada uno de los integrantes del equipo en su constante búsqueda de aprendizaje. En cuarto lugar, el alumno aprende prácticas interpersonales y grupales imprescindibles. El trabajo colaborativo es un tipo de aprendizaje complejo en el que no solo es necesario aprenderse los conceptos, sino también, prácticas interpersonales y grupales que permita que cada integrante y, en conjunto, logren funcionar como un equipo. Los integrantes del equipo deben saber cómo ejercer la dirección, tomar decisiones, trabajar en un clima de confianza, comunicarse, manejar y resolver los conflictos, sintiéndose todo el tiempo motivado a hacerlo. Por último, en quinto lugar, tenemos a la evaluación grupal, que no es otra cosa más que el análisis de cada integrante del equipo sobre la medida en que se están logrando la consecución de las metas, y, sobre todo, manteniendo relaciones de trabajo eficaces. (1994, pp. 8-10).

#### **d) Ventajas del trabajo colaborativo**

Castro propone que el trabajo colaborativo nos brinda las siguientes ventajas que ayudan de gran manera al logro de metas comunes en el trabajo grupal.

Fomenta la innovación dando realce a la lluvia de ideas, fortaleciendo la creatividad de cada miembro para lograr tener un trabajo eficiente y llamativo, se da un equipo multidisciplinario donde todos brindan sus conocimientos y están dispuestos a aprender cosas nuevas de sus compañeros, dando realce a las diferentes destrezas de cada uno, estimula las interacciones personales permitiendo una comunicación asertiva, respeto a las opiniones ajenas, solidaridad, apoyo emotivo entre los miembros del equipo, reduce la cantidad de niños cohibidos, tímidos, aislados gracias a la interrelación personal y por ultimo apoya a la productividad en búsqueda de metas comunes propuestas en el equipo, generando un mayor desempeño positivo en cada miembro, (2021).

**e) Clases del trabajo colaborativo.**

El trabajo colaborativo se puede realizar mediante las siguientes modalidades:

Informal es aquel donde se exige al estudiante que trabajen juntos para lograr una meta de aprendizaje colectiva en grupos temporales especiales que duran desde unos cuantos minutos hasta todo un período de clase. Este tipo es utilizado cuando el docente requiere que el alumnado, dirija sus habilidades hacia un tema determinando, y a conceptos que deben aprender; asimismo para lograr que se fomente el aprendizaje, dentro de un ambiente cordial al interior de los equipos, para ayudar a organizar por adelantado el material que se abarcará en una sesión de clases, para garantizar que los estudiantes procesen cognitivamente el material que se está impartiendo y para proporcionar una conclusión a la sesión didáctica. Y también tenemos el formal donde el grupo de aprendizaje convencional, los estudiantes trabajan juntos durante períodos que abarcan desde una hora de clase hasta varias semanas para lograr objetivos comunes de aprendizaje y completar tareas y asignaturas específicas”. Estos grupos formales, se pueden utilizar en diferentes formas, con finalidades siempre encaminadas a la adquisición de conocimientos, para adquirir nuevos conceptos, solucionar problemas, experimentos científicos, redacciones, etc. El docente, aporta durante el proceso la enseñanza de conceptos, tipos de estrategias o métodos que facilitan el aprendizaje, observa de cerca la evolución y aprovechamiento de los grupos de trabajo, apoya a los alumnos cuando éstos lo necesitan (Zamora, 2018, pp. 11, 12)

## Teorías sobre el trabajo colaborativo

Tenemos diferentes autores que hablan sobre el trabajo colaborativo:

Para Piaget hay cuatro factores que inciden e intervienen en la modificación de estructuras cognoscitivas: la maduración, la experiencia, el equilibrio y la transmisión social. Todos ellos se pueden propiciar a través de ambientes colaborativos. En la teoría constructivista, el aprendiz requiere la acción de un agente mediador para acceder a la zona de desarrollo próximo, éste será responsable de ir tendiendo un andamiaje que proporcione seguridad y permita que aquél se apropie del conocimiento y lo transfiera a su propio entorno. (Calzadilla, 2002 Citado de Vigotsky, 1974)

También tenemos a:

Según Vaillent & Manso (2019) el trabajo colaborativo es donde cada uno de los integrantes argumenta sus conocimientos y posiciones respecto de un tema o problema, de esta manera todos los integrantes absorben la información bombardeada por cada uno de sus compañeros, lo cual, dirige esfuerzos al logro de una meta, objetivo o desarrollo de un problema planteado. En el trabajo colaborativo se logra dirigir esfuerzos hacia el o los integrantes que demuestran dificultades, lo cual lo vuelve al trabajo colaborativo como una herramienta potencial para el aprendizaje. El trabajo colaborativo permite que cada persona se involucre con el aprendizaje de cada uno de los integrantes del equipo, generando interdependencia positiva, enriquecida de la pluralidad de perspectivas que emanan de cada uno de los integrantes del equipo, lo cual es muy beneficioso para cada uno de los participantes, dado al nivel de intercambio de conocimiento que se genera (2019, pp. 22-23).

### 2.3. Definición de términos

- **Autoformación.** Es el proceso por el cual un individuo emplea todos los recursos, aptitudes y estrategias interiorizadas para superar un objetivo, meta u obstáculo (Alfageme, 2008)

- **Comunicación asertiva.** “Conlleva a tener coincidencias y ligeras diferencias en los puntos de vista de cada investigador que la conceptualizan como una conducta y no una característica de la personalidad, por lo que se habla de una habilidad en el campo de las habilidades sociales” (Calua, Delgado y López, 2021, p. 330)
- **Enseñanza.** Es la actividad que se centra en el aprendizaje de un estudiante, es decir, la enseñanza es un reforzamiento que garantice la eficacia sobre el aprendizaje de un individuo. (Granata, Chada y Barale, 2000, p. 42)
- **Equipo.** Según Ayovi (2019) dos o más personas que interactúan influyéndose entre sí para la consecución de una meta u objetivo en común (p. 62)
- **Estrategia didáctica.** “Procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes” Tebar (como se citó en Flores, Ávila, Rojas, Sáez, Acosta, Díaz, 2017, p. 13).
- **Formación integral.** Es el desarrollo constante y armónico de cada una de las dimensiones que hace de un individuo un ser humano, tales como la ética, la moral, espiritual, comunicativa, social, política, corporal, estética, afectiva para de esta manera, un individuo, logre realizarse plenamente en la sociedad. (Martínez, 2009)
- **Inclusión.** Debe verse como una interacción que se genera en el respeto hacia las diferencias individuales y las condiciones de participación desde una perspectiva de igualdad y equiparación de oportunidades sociales (Calderón, 2003).
- **Relación interpersonal.** Para García, la relación interpersonal “puede darse ya sea de manera verbal o no verbal, de manera intencionada o no, la cual responde a una necesidad, por lo que se garantiza una retroalimentación entre los participantes en la que existe un intercambio de ideas, o recursos” (1996, P. 9).

- **Planificación.** Es una serie de acciones a seguir para la consecución de un objetivo, de esta manera se tiene que considerar recursos disponibles (Gonzales, 2009)

- **Trascender.** La trascendencia educativa de una investigación comprometida con el desarrollo del ser conlleva a la consideración del proceso de transformación humana en la convivencia a partir de la íntima relación entre los elementos primarios del ser: cuerpo, emoción, lenguaje y espíritu (Muñoz, Herrera, Molina y Sánchez, 2005).



## **CAPITULO III**

### **MARCO METODOLOGICO**

#### **3.1. Metodología**

##### **3.1.1. Enfoque**

Nuestra investigación es de un enfoque cuantitativo ya que como dice Alan y Cortez “este enfoque nos permite reconocer la realidad de una manera más imparcial, ya que recoge y analiza los datos a través de los conceptos y variables medibles, por ello se dice que es una investigación cuantitativa o positivista ya que se basa en aspectos numéricos para analizar y comprobar información y datos” (Alan y Cortez, 2018, p. 69).

##### **3.1.2. Tipo**

La presente investigación fue de tipo descriptivo de corte transversal, puesto que se centró en registrar el comportamiento de los alumnos de 3 años de una institución del nivel inicial durante el trabajo colaborativo en un periodo de tiempo dado. De esta manera es una investigación descriptiva simple, puesto que se profundiza en la variable de estudio de la presente tesis, de manera que, al finalizar la investigación, se proporcione información detallada. Según Hernández, “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2010)

##### **3.1.3. Método**

El método utilizado en esta investigación fue el inductivo ya que nos permitió estudiar el tema desde hechos particulares para llegar a conclusiones de carácter general. Según el libro de Métodos de Investigación nos dice: que se utiliza el

razonamiento para obtener conclusiones que parten de hechos particulares aceptados como válidos, para llegar a conclusiones cuya aplicación sea de carácter general.

(Moran y Dario, 2010, p 28)

#### **3.1.4. Diseño de investigación**

La presente investigación responde al diseño de tipo descriptivo-cuantitativo, puesto que obedece de forma estricta a la recolección de datos de manera estructurada y predeterminada según las dimensiones, índices e indicadores. Las investigaciones de diseño cuantitativo son “Estructurado, predeterminado (precede a la recolección de los datos)” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, P. 13).

El diseño se diagrama de la siguiente manera:



Donde:

M: representa la muestra de estudio como son los niños de 3 años.

O: representa la información del interés recogido acerca del trabajo colaborativo.

### **3.2. Población y muestra**

#### **3.2.1. Población**

La población de la presente investigación estuvo constituida por 77 niños de ambos sexos.

**Tabla 1***Distribución de la población*

| <b>PARTICIPANTES</b>                      | <b>Varones</b> | <b>Mujeres</b> | <b>TOTAL</b> |
|---|----------------|----------------|--------------|
| Niños de 3 años<br>“Luceritos”            | 12             | 6              | 18           |
| Niños de 3 años<br>“Angelitos del saber”  | 13             | 6              | 19           |
| Niños de 3 años<br>“Grandes exploradores” | 7              | 14             | 21           |
| Niños de 3 años<br>“Gotitas de sabiduría” | 9              | 10             | 19           |
| <b>TOTAL</b>                              | <b>41</b>      | <b>36</b>      | <b>77</b>    |

Fuente: Nomina de matrícula 2022

**3.2.2. Muestra**

Nuestra muestra estuvo constituida por 21 niños de ambos sexos de 3 años de la I.E. Inicial N° 072 de Celendín, fue una muestra no probabilística e intencional, porque pertenece a una población homogénea.

**Tabla 2***Distribución de la muestra de estudio*

| <b>PARTICIPANTES</b>                      | <b>Varones</b> | <b>Mujeres</b> | <b>TOTAL</b> |
|---|----------------|----------------|--------------|
| Niños de 3 años<br>“Grandes Exploradores” | 7              | 14             | 21           |

Fuente: Nomina de matrícula 2022

**3.3. Instrumentos y técnicas de recolección de datos****3.3.1. Instrumento**

El proyecto de investigación, el instrumento de medición fue una ficha de observación que es “el documento en donde se deja anotado lo observado como evidencia y constancia de lo que se está realizando, debido a que no puede quedar

únicamente en el espacio, sino se debe dejar constancia de lo que se observa” (Menchu, 2017, p. 48). Por lo tanto. Esto ha servido para medir las diferentes dimensiones del trabajo colaborativo mediante sus características en nuestra investigación.

### **3.3.2. *Técnica de recolección de datos***

La técnica de observación se refiere a hechos cuando orienta la atención sobre las características de la situación objeto de observación, sobre los comportamientos o sobre las interacciones interpersonales, (Aragón, 2010). Gracias a esta técnica lograremos describir con minuciosidad cada acto observado de los niños en el transcurso de la clase y de los días, para así poder llegar a un análisis final.

### 3.4. Operacionalización de la variable

**Tabla 3** Matriz de Operacionalización de la Variable: Trabajo Colaborativo

| Variable             | Definición Conceptual   | Definición operacionalización   | Dimensiones                            | Indicadores  | Instrumento          |
|----------------------|---|---|--|--|----------------------|
| Trabajo colaborativo | Trabajo colaborativo: el trabajo colaborativo es un mecanismo de aprendizaje que utiliza el trabajo en equipo como medio para poder bombardear información, la cual, al ser argumentada y defendida, genera una definición general elaborada por todos los integrantes. | Esta variable fue medida recogiendo información a través de una ficha de observación aplicada a los alumnos de 3 años que fue la muestra de estudio, utilizando las categorías como, a veces, siempre y nunca | Interdependencia positiva              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Participa voluntariamente</li> <li>- Empatía</li> <li>- Colabora con el equipo</li> <li>- Solidaridad</li> <li>- Desempeño positivo</li> </ul>  | Ficha de observación |
|                      |   |   | Responsabilidad individual y grupal    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Compromiso</li> <li>- Acepta retos</li> <li>- Trabaja en equipo</li> <li>- Realiza preguntas</li> <li>- Demuestra interés</li> <li>- Involucra activamente</li> <li>- Tiene iniciativa</li> </ul> |                      |
|                      |   |   | Interacción estimuladora               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Apoyo incondicionalmente</li> <li>- Estimula el aprendizaje</li> </ul>  |                      |
|                      |   |   | Habilidades interpersonales y grupales | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresa sus ideas</li> <li>- Socializa positivamente</li> <li>- Ideas claras</li> <li>- Respeta opiniones</li> <li>- Comunicación asertiva</li> <li>- Organización</li> </ul>                     |                      |
|                      |   |   | Evaluación grupal                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Compromiso en equipo</li> <li>- Evalúa el resultado</li> <li>- Habilidades</li> </ul>   |                      |

Fuente. Elaboración propia con información de Johnson, Johnson y Holubec (1994)

### 3.5. Validación y confiabilidad de instrumentos

#### 3.5.1. Validación

La validación de un instrumento de investigación nos permite conocer el porcentaje de efectividad que tuvo como apoyo en nuestra investigación, tal como dice Santos “se enfoca en la estabilidad de respuestas que se consiguen de un grupo determinado de individuos dependiendo del tiempo y el individuo que lo aplique” (Santos, 2017)

**Tabla 4**

*Validación de juicio de expertos*

| <b>Validadores</b> | <b>Valoración</b> |
|--------------------|-------------------|
| Validador 1        | 82%               |
| Validador 2        | 80%               |
| Validador 3        | 81%               |
| Valor promedio     | 81%               |

Fuente: Tabla elaborada por las tesis con la información del grupo de expertos

#### 3.5.2. Confiabilidad

La confiabilidad nos permite reconocer el alcance seguro de cada pregunta que son de las mismas características, pero tiene diferentes resultados, según Macías “esta es sinónimo de consistencia o seguridad, que denota la estabilidad del resultado que puede ser medido en términos de probabilidad que no cambia el resultado de la evaluación” (Macías, 2011).

**Tabla 5**  
Matriz de datos del aula Angelitos del saber prueba piloto

| N°       | Dimensiones               |   |   |   |   |                                     |   |   |   |    |    |    |                          |    |    |    |  |    |    |    |    |                   |    |
|----------|---------------------------|---|---|---|---|-------------------------------------|---|---|---|----|----|----|--------------------------|----|----|----|--|----|----|----|----|-------------------|----|
|          | Interdependencia positiva |   |   |   |   | Responsabilidad grupal e individual |   |   |   |    |    |    | Interacción estimuladora |    |    |    | Habilidades interpersonales y grupales |    |    |    |    | Evaluación grupal |    |
|          | 1                         | 2 | 3 | 4 | 5 | 6                                   | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13                       | 14 | 15 | 16 | 17                                     | 18 | 19 | 20 | 21 | 22                | 23 |
| <b>1</b> | 3                         | 3 | 2 | 3 | 2 | 2                                   | 2 | 2 | 2 | 3  | 3  | 2  | 2                        | 1  | 3  | 3  | 3                                      | 3  | 2  | 3  | 2  | 2                 | 2  |
| <b>2</b> | 2                         | 1 | 2 | 1 | 3 | 2                                   | 3 | 3 | 2 | 3  | 3  | 2  | 2                        | 1  | 2  | 1  | 2                                      | 3  | 2  | 2  | 2  | 2                 | 1  |
| <b>3</b> | 3                         | 2 | 3 | 2 | 2 | 3                                   | 2 | 2 | 3 | 2  | 3  | 3  | 2                        | 2  | 3  | 2  | 3                                      | 3  | 3  | 2  | 2  | 3                 | 3  |
| <b>4</b> | 2                         | 1 | 1 | 2 | 2 | 1                                   | 1 | 1 | 1 | 1  | 2  | 1  | 1                        | 1  | 2  | 1  | 1                                      | 1  | 1  | 1  | 1  | 1                 | 1  |
| <b>5</b> | 3                         | 2 | 3 | 3 | 3 | 3                                   | 2 | 3 | 3 | 3  | 3  | 3  | 3                        | 3  | 3  | 2  | 3                                      | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                 | 3  |
| <b>6</b> | 3                         | 2 | 3 | 2 | 3 | 2                                   | 1 | 2 | 2 | 3  | 3  | 2  | 2                        | 2  | 2  | 2  | 3                                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2                 | 2  |
| <b>7</b> | 3                         | 3 | 3 | 3 | 3 | 3                                   | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 3  | 3                        | 3  | 2  | 3  | 3                                      | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                 | 3  |
| <b>8</b> | 3                         | 3 | 3 | 3 | 3 | 3                                   | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 3  | 3                        | 3  | 3  | 3  | 3                                      | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                 | 3  |

Fuente: Datos recogidos de la aplicación del instrumento en la prueba piloto sobre trabajo colaborativo

**Escala: ALL VARIABLES**

| Estadísticas de fiabilidad |                |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach           | N de elementos |
| ,974                       | 23             |

## CAPITULO IV

### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 4.1. Matriz de datos

**Tabla 6**

*Matriz de datos*

| N° | Dimensiones               |   |   |   |   |                                     |   |   |   |    |    |    |                          |    |  |    |    |    |    |    |                   |    |    |
|----|---------------------------|---|---|---|---|-------------------------------------|---|---|---|----|----|----|--------------------------|----|--|----|----|----|----|----|-------------------|----|----|
|    | Interdependencia positiva |   |   |   |   | Responsabilidad grupal e individual |   |   |   |    |    |    | Interacción Estimuladora |    | Habilidades interpersonales y grupales |    |    |    |    |    | Evaluación grupal |    |    |
|    | 1                         | 2 | 3 | 4 | 5 | 6                                   | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13                       | 14 | 15                                     | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21                | 22 | 23 |
| 1  | 3                         | 3 | 3 | 3 | 3 | 3                                   | 3 | 2 | 3 | 3  | 3  | 3  | 2                        | 3  | 3                                      | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                 | 2  | 3  |
| 2  | 3                         | 3 | 3 | 3 | 3 | 3                                   | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 3  | 3                        | 3  | 3                                      | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                 | 3  | 3  |
| 3  | 2                         | 3 | 3 | 3 | 3 | 3                                   | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 3  | 2                        | 2  | 3                                      | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2                 | 3  | 3  |
| 4  | 3                         | 3 | 3 | 3 | 3 | 3                                   | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 3  | 3                        | 3  | 3                                      | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                 | 3  | 3  |
| 5  | 2                         | 2 | 3 | 2 | 2 | 2                                   | 3 | 2 | 3 | 2  | 2  | 2  | 2                        | 3  | 2                                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2                 | 3  | 3  |
| 6  | 1                         | 2 | 2 | 2 | 2 | 2                                   | 2 | 2 | 2 | 2  | 2  | 2  | 2                        | 1  | 3                                      | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2                 | 2  | 2  |
| 7  | 2                         | 3 | 2 | 3 | 2 | 1                                   | 2 | 2 | 2 | 2  | 2  | 2  | 2                        | 1  | 2                                      | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 2                 | 1  | 2  |
| 8  | 3                         | 2 | 3 | 2 | 2 | 3                                   | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 3  | 2                        | 3  | 3                                      | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3                 | 3  | 3  |
| 9  | 2                         | 3 | 3 | 3 | 2 | 3                                   | 2 | 3 | 2 | 3  | 2  | 2  | 1                        | 1  | 2                                      | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3                 | 2  | 2  |
| 10 | 2                         | 2 | 2 | 2 | 2 | 1                                   | 2 | 2 | 2 | 2  | 3  | 2  | 2                        | 1  | 2                                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2                 | 2  | 2  |
| 11 | 3                         | 2 | 3 | 2 | 3 | 3                                   | 3 | 3 | 2 | 3  | 3  | 3  | 3                        | 3  | 3                                      | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                 | 3  | 3  |
| 12 | 1                         | 2 | 2 | 2 | 3 | 2                                   | 2 | 2 | 1 | 2  | 3  | 2  | 2                        | 1  | 2                                      | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2                 | 1  | 2  |
| 13 | 3                         | 3 | 3 | 3 | 3 | 3                                   | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 3  | 3                        | 3  | 3                                      | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                 | 3  | 3  |
| 14 | 2                         | 3 | 2 | 3 | 3 | 2                                   | 2 | 2 | 3 | 2  | 2  | 3  | 2                        | 3  | 3                                      | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3                 | 2  | 3  |



|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 16 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 17 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 18 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 19 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 20 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 21 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

Fuente. datos recogidos de la aplicación del instrumento

**Leyenda:**

1: Nunca

2: A veces

3: Siempre

## 4.2. Tratamiento estadístico e interpretación de datos

### 4.2.1. Dimensión interdependencia positiva

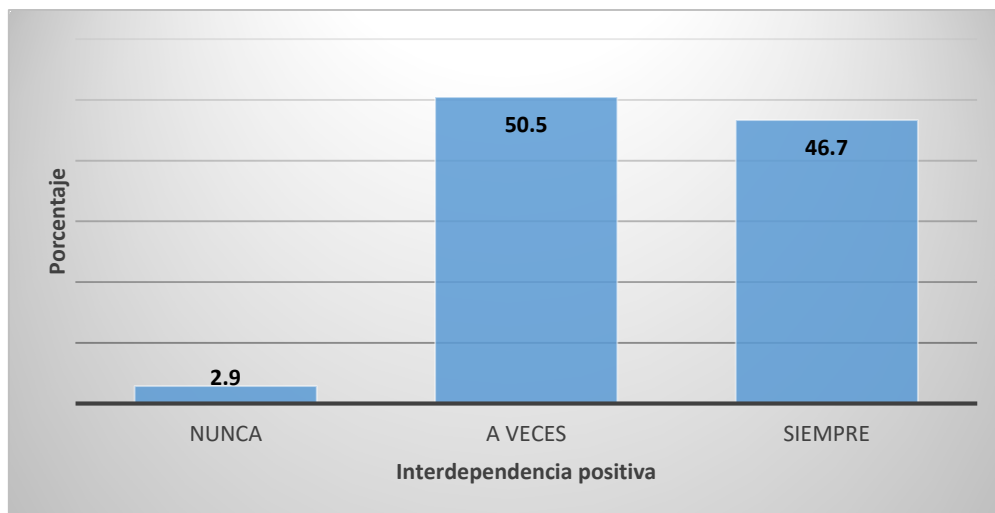
**Tabla 7**

*Niveles de interdependencia en niños de...*

| Interdependencia positiva | f  | %    |
|---------------------------|----|------|
| Nunca                     | 3  | 2,9  |
| A veces                   | 53 | 50,5 |
| Siempre                   | 49 | 46,7 |

**Figura 1**

*Nivel de interdependencia Positiva*



Fuente: Tabla 6

**Interpretación:** En la tabla 7 y figura 1 se puede apreciar que respecto a la dimensión interdependencia positiva, casi la mitad de niños (50,5%) muestran a veces conductas de interdependencia positiva; se evidencia también que un alto porcentaje de niños (46,7%) siempre demuestra conductas de interdependencia positiva, solamente un reducido porcentaje del 2,8% nunca mostraron conductas de interdependencia positiva. Se infiere entonces que la mayoría de niños si tienen interdependencia positiva.

#### 4.2.2. Dimensión responsabilidad grupal e individual

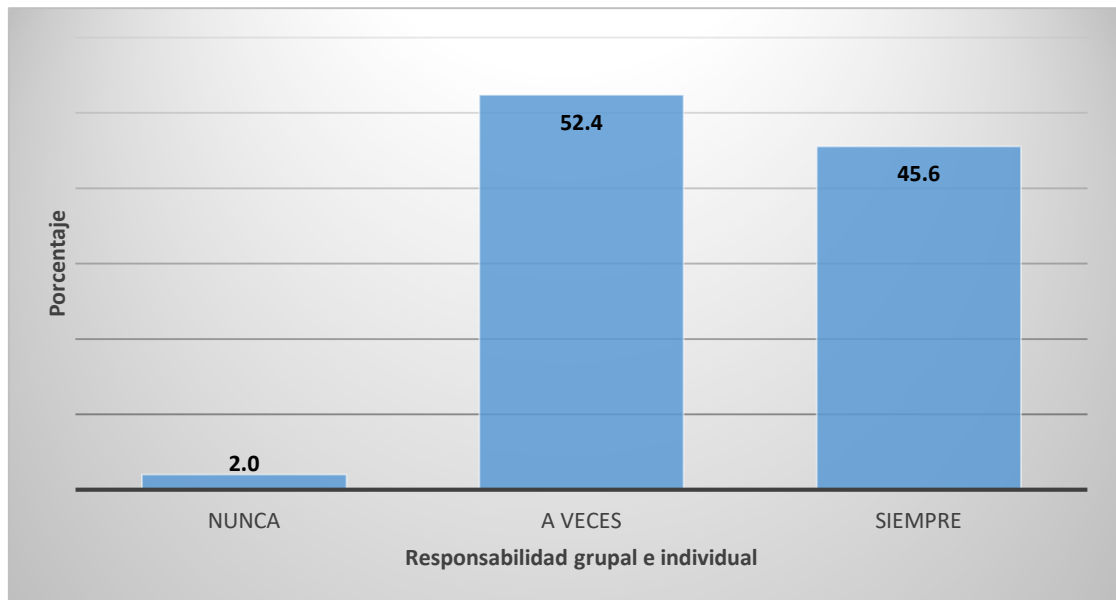
**Tabla 8**

*Niveles de responsabilidad grupal e individual*

| Responsabilidad grupal e individual | F  | %    |
|-------------------------------------|----|------|
| Nunca                               | 3  | 2,0  |
| A veces                             | 77 | 52,4 |
| Siempre                             | 67 | 45,6 |

**Figura 2**

*Niveles de responsabilidad grupal e individual*



Fuente: Tabla 8

**Interpretación:** En la tabla 8 y figura 2 está referida a la dimensión Responsabilidad grupal e individual, al respecto se observa que la mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel “A veces”; se observa también que otro grueso porcentaje de estudiantes se encuentra en el nivel siempre (45,6%); además se evidencia que un reducido porcentaje de estudiantes (2%) se encuentra en el nivel “Nunca”. Se infiere que la mayoría de estudiantes a veces demuestra responsabilidad grupal e individual.

### 4.2.3 Dimensión interacción estimuladora

**Tabla 9**

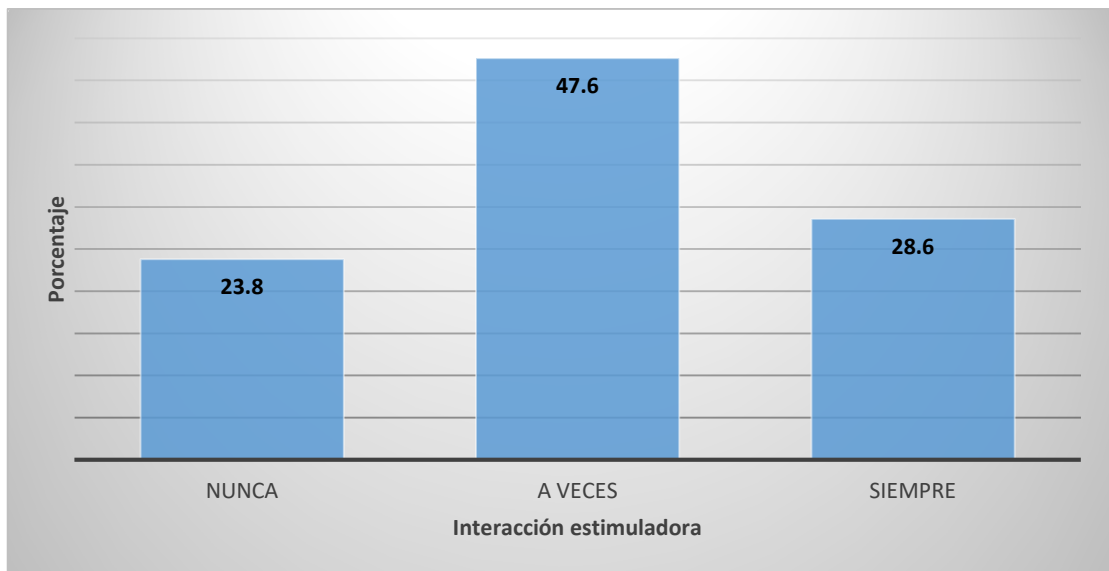
*Niveles de Interacción estimuladora*

| Interacción estimuladora | f  | %    |
|--------------------------|----|------|
| Nunca                    | 10 | 23,8 |
| A veces                  | 20 | 47,6 |
| Siempre                  | 12 | 28,6 |

Fuente: Tabla 5

**Figura 3**

*Niveles de Interacción estimuladora*



Fuente: Tabla 9

**Interpretación:** En la tabla 9 y figura 3 está referida a la dimensión interacción estimuladora, en ella se muestra que la mayoría de estudiantes (47,6%) evidencia encontrarse en el nivel “A veces”; también se evidencia que casi una tercera parte de los estudiantes (28,6%) se encuentra en el nivel siempre; Además se evidencia que el 23,8% de estudiantes se encuentra en el nivel “Nunca”. Se infiere en esta figura que la mayoría de estudiantes solamente a veces demuestra una interacción estimuladora.

#### 4.2.4 Dimensión habilidades interpersonales y grupales

**Tabla 10**

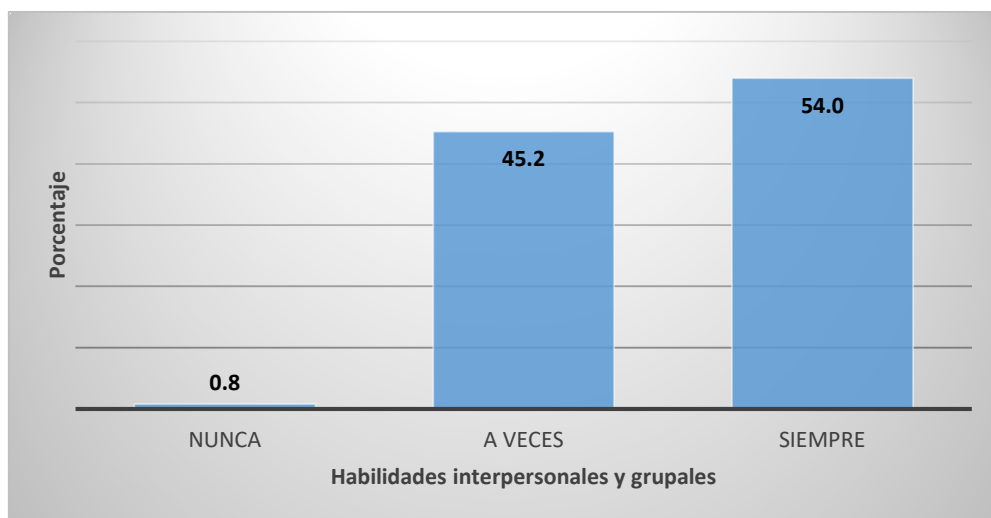
*Niveles de habilidades interpersonales y grupales*

| Habilidades interpersonales y grupales | f  | %    |
|--|----|------|
| Nunca                                  | 1  | 0,8  |
| A veces                                | 57 | 45,2 |
| Siempre                                | 68 | 54,0 |

Fuente: Tabla 5

**Figura 4**

*Niveles de habilidades interpersonales y grupales*



Fuente: Tabla 10

**Interpretación:** En la tabla 10 y figura 4 está relacionada con la dimensión habilidades interpersonales y grupales se observa que la mayoría de estudiantes (54,0%) demuestran “Siempre” habilidades interpersonales y grupales; se observa también que otro alto porcentaje de estudiantes (45,2%) demuestra “A veces” habilidades interpersonales y grupales. Solamente un pequeñísimo porcentaje de estudiantes (0,8%) “Nunca” demuestra” habilidades interpersonales y grupales. La figura nos permite inferir que la mayoría de estudiantes “siempre” demuestra habilidades interpersonales y grupales.

#### 4.2.5. Dimensión evaluación grupal

**Tabla 11**

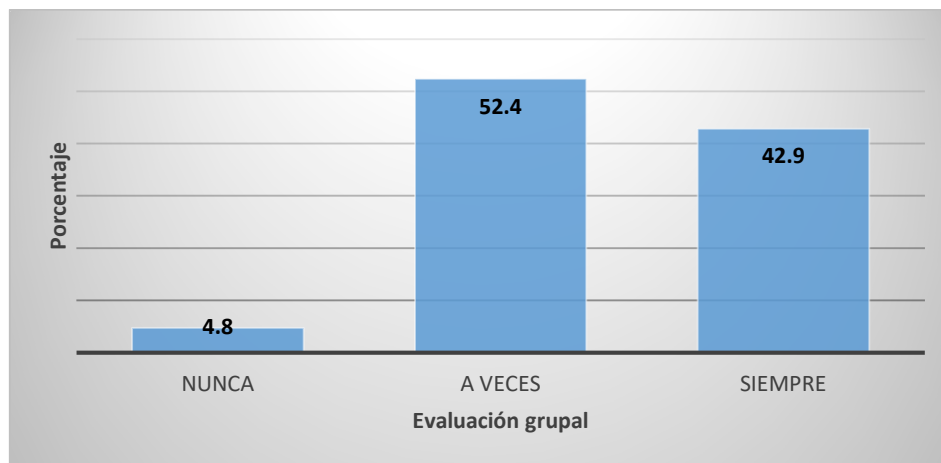
*Nivel de evaluación grupal*

| Evaluación grupal | f  | %    |
|-------------------|----|------|
| Nunca             | 3  | 4,8  |
| A veces           | 33 | 52,4 |
| Siempre           | 27 | 42,9 |

Fuente: Tabla 5

**Figura 5**

*Nivel de evaluación grupal*



Fuente: Tabla 11

**Interpretación:** En la tabla 11 y figura 5 relacionada a la dimensión evaluación grupal, la figura 5 muestra que la mayoría de estudiantes (52,4%) “A veces” demuestra evaluación grupal; además se muestra que el 42,9% de estudiantes se encuentra en el nivel “Siempre”; finalmente se evidencia también que un reducido porcentaje de estudiantes (4,8%) se encuentra en el nivel “Nunca” demuestra evaluación grupal. Se puede confirmar entonces la mayoría de estudiantes a veces demuestra a veces evaluación grupal.

#### 4.2.6. Consolidado Trabajo colaborativo

**Tabla 12**

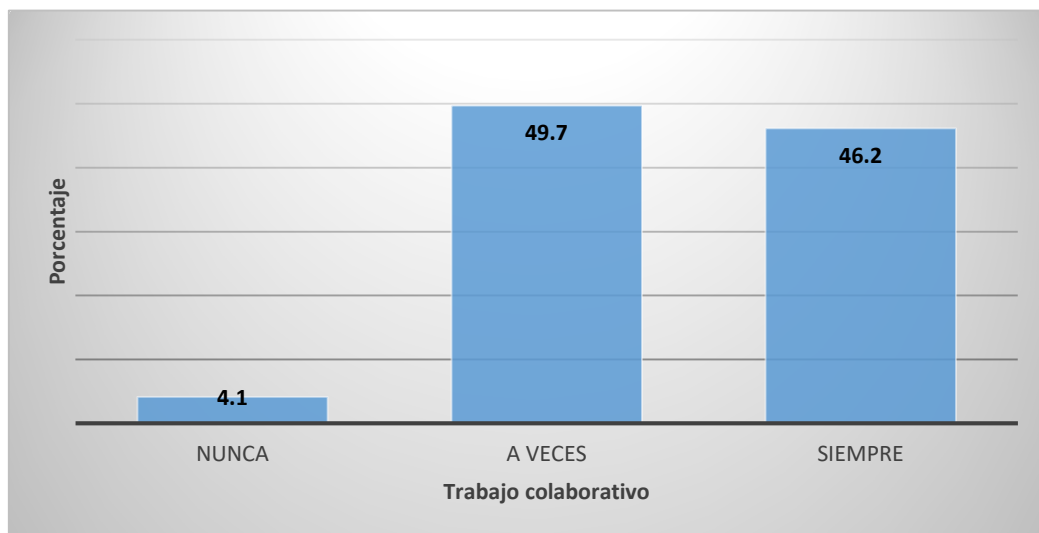
*Consolidado del trabajo colaborativo*

| Trabajo colaborativo | f   | %    |
|----------------------|-----|------|
| Nunca                | 20  | 4,1  |
| A veces              | 240 | 49,7 |
| Siempre              | 223 | 46,2 |

Fuente: Tabla 5

**Figura 6**

*Consolidado trabajo colaborativo*



Fuente: Tabla 12

**Interpretación:** En la tabla 12 y figura 6 que es el consolidado de la variable trabajo colaborativo se puede evidenciar que la mayoría de estudiantes (49,7%) se encuentra aún en el nivel “A veces” demuestra trabajo colaborativo; también se observa que un 46,2% de estudiantes se encuentra en el nivel siempre demuestra trabajo colaborativo y solamente el 4,1% de estudiantes se encuentra en el nivel “Nunca” demuestra trabajo colaborativo. Se condolida entonces que la mayoría de estudiantes A veces demuestra trabajo colaborativo.

### **4.3. Discusión de resultados**

Nuestra investigación tuvo como propósito describir el trabajo colaborativo en niños de 3 años y cómo es que se desarrolla esta estrategia de aprendizaje en un aula de niños del nivel inicial, siendo los más pequeños. A continuación, se estarán discutiendo los resultados obtenidos con otras investigaciones pasadas, pudiendo hacer claras comparaciones para una mejor comprensión de la investigación.

En nuestro estudio se ha demostrado que existen complicaciones en el trabajo colaborativo como el estado de ánimo de los niños, o los trabajos dados, ellos deciden si aportan positivamente a su equipo o no, tiene mucho que ver la relaciones interpersonales que conllevan ellos en su aula de clases, ya que no todos se relacionan de la misma forma, en comparación con el estudio de Gómez et al (2019) que nos dice que al inicio en su estudio la dimensión más afectada es la Social ya que los niños no sabían trabajar en equipo, no existía el respeto entre ellos dando esto resultados de agresividad física y verbal, luego de haber aplicado su investigación los resultados logrados fueron muy positivos permitiendo que se desarrolle mejor la relaciones interpersonales gracias a las actividades dadas en el trabajo colaborativo. Si lo comparamos con nuestro estudio los resultados difieren un poco puesto que en la dimensión evaluación grupal se muestra que la mayoría de estudiantes (52,4%) solamente “A veces” la demuestran.

En comparación con el estudio de Pacacira y Yenni (2019) el trabajo colaborativo no solo es una estrategia para lograr el éxito y eficacia, crea ambientes sociales saludables y felices, donde ayuda a desarrollar mejor la solidaridad, el respeto, las comunicaciones asertivas, mejora la convivencia, el clima de clases y el logro positivo de las tareas, un mejor aprendizaje colaborativo, desarrollo de habilidades logrando que aumente positivamente la inteligencia emocional para que



el trabajo colaborativo sea mejor provechoso. Según los resultados obtenidos en la investigación comparados con los de Pacacira y Yenni, guardan una relación no muy completa puesto que en nuestro estudio teniendo en cuenta el consolidado de la variable trabajo colaborativo se puede evidenciar que la mayoría de estudiantes (49,7%) se encuentra aún en el nivel “A veces”, lo cual evidencia que la variable trabajo colaborativo no es el ideal u óptimo.

En comparación con el estudio de Quito (2020) nos dice que el trabajo colaborativo debería ser considerado como una de las estrategias de aprendizaje más importante ya que permite una mejor interacción con los demás, tomando en cuenta las características de los estudiantes, su manera de aprender, que las actividades sean llamativas para cada niño así muestren interés y logren el objetivo de la actividad, potencializando sus habilidades y su aprendizaje, por ello es que esta estrategia es fundamental en el nivel inicial. Si lo comparamos con nuestro estudio argumentamos que se relacionan puesto que en nuestra investigación se considera muy importante el trabajo colaborativo como estrategia que permite la interacción con los demás, esto se confirma con los resultados de la dimensión habilidades interpersonales y grupales en las que el 54,0% de estudiantes se encuentran en el nivel “Siempre”, esto quiere decir que los estudiantes expresan sus ideas, socializan positivamente, respetan opiniones, tienen comunicación asertiva, por ello decimos que hay coincidencia con la tesis de Quito.

## Conclusiones

- La interdependencia positiva relacionada al trabajo colaborativo deducimos que la mayoría de estudiantes (50,5%) “A veces” demuestra esta conducta, es decir participa voluntariamente, es empático, colabora con el equipo, es solidario y muestra desempeño positivo.
- En cuanto a la segunda dimensión, según la responsabilidad individual y grupal en los niños de tres años se concluye que la mayoría de niños (52,4%) a veces demuestran esta conducta es decir demostrar compromiso, demostrar trabajo en equipo, demostrar interés, tener iniciativa y aceptar retos.
- Referente a la tercera dimensión la interacción estimuladora en los niños de tres años se concluye que la mayoría de niños (47,6%) “A veces” demuestra: apoyo incondicional y estimulación del aprendizaje.
- En cuanto a la cuarta dimensión habilidades personales y grupales en los niños de tres años la mayoría (54,0) de estudiantes se encuentra en el nivel “Siempre” demostraron socializar positivamente y expresar sus ideas, respetar opiniones y comunicarse asertivamente. Esta dimensión tuvo un logro ideal.
- En el quinto y ultima dimensión relacionada con la evaluación grupal en los niños de tres años la mayoría de estudiantes (52,4%) se encuentra en el nivel “A veces” es decir demuestran compromiso en equipo, evaluaron el resultado y demostraron sus habilidades.
- En cuanto al consolidado de la variable trabajo colaborativo la mayoría de estudiantes (49,7%) a veces demostró interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción estimuladora e integración grupal.

## **Recomendaciones**

Tomando en cuenta la gran importancia que tiene este estudio para nosotras queremos recomendar a las futuras estudiantes del nivel inicial que tomen en cuenta este estudio, le den la suficiente importancia al trabajo colaborativo como estrategia de aprendizaje para los niños del nivel inicial ya que es fundamental para su desarrollo cognitivo.

Otra de las recomendaciones que queremos dar está dirigido a las docentes de la especialidad; tomar en cuenta esta estrategia en sus aulas para un mejor aprendizaje de sus alumnos, así poder fomentar aún más la sollicitación positiva entre compañeros, desarrollar mejor sus habilidades y destrezas.

## Referencias

- Alan, D., & Cortez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la investigación científica* .  
Universidad Tecnica de Machala .
- Aquipucho, S. (2020). *Habilidades gerenciales y trabajo colaborativo en las instituciones educativas pública del nivel inicial UGEL Camana - 2020*. Tesis para obtener el grado académico de: maestra en administración de la educación .
- Araujo, M. (2021). *Estudio sobre las características necesarias para el buen desempeño de los espacios de trabajo colaborativo que fomentan la creatividad e innovación en Lima* . Tesis para optar el grado académico de Magister en Gestión y Política de la Innovación y la Tecnología .
- Arteaga, E. (2018). *Importancia del trabajo colaborativo en los niños del nivel inicial*. [ Tesis de segunda especialidad en investigación y gestión educativa de la Universidad Nacional de Tumbes].
- Bustamante, B. (2022). *Liderazgo pedagógico del directivo y trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta 2021*. Tesis para obtener el grado académico de : Maestra en Administración de la Educación .
- Calzadilla, M. (2002). Aprendizaje colaborativo y tecnologías de la información y la comunicación. *OEI - Revista iberoamericana de educación* .
- Feo, R. (2010 ). Orientaciones básicas para el diseño de estrategias didácticas .
- Gómez, L., Herrera, A., Mateus, M., & Rincón, A. (2019). *Estrategias didácticas basadas en el trabajo colaborativo para el fomento de relaciones*

*interpersonales respetuosas y pacíficas entre los niños del prado pre-jardín, jardín y transición de dos colegios privados del área metropolitana de Bucaramanga . trabajo de grado para optar el título de Licenciadas en Educación Prescolar en Bucaramanga .*

Gonzales, V. (2018). *Trabajo colaborativo para mejorar logros de aprendizaje en el área Personal Social de la Institución Educativa n° 30935 .* [Tesis de segunda especialidad en Gestión escolar con liderazgo pedagógico de la Universidad San Ignacio de Loyola].

Gutiérrez, E., Yuste, T., Cubo, D., & Lucero, F. (2011). Buenas prácticas en el desarrollo de trabajo colaborativo en materias TIC aplicadas a la educación.

Gutierrez, P., Yuste, R., Cubo, S., & Fuentes, L. (2011). Buenas prácticas en el desarrollo de trabajo colaborativo en Materias TIC aplicadas a la educación. *Profesorado.*

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación.* México: Mc Graw Hill Companies, Inc.

Jhonson, D., Jhonson, R., & Holubec, E. (1994). *El aprendizaje cooperativo en el aula.* Buenos Aires: Paidós.

Macías, E. (2011). *Validación y confiabilidad de pruebas de opción múltiple para la evaluación de habilidades .* Tesis para obtener el grado de Maestro en Ciencias en estadística oficial .

Maldonado, M. (2007). El trabajo colaborativo en las aulas universitarias .

Moran, G., & Dario, A. (2010). *Metodos de investigación .* Mexico .

- Pacacira, D., & Yenni, C. (2019). *La inteligencia emocional y el trabajo colaborativo en estudiantes de transición* . Trabajo de grado para optar el título de Licenciadas en Pedagogía Infantil - Bogotá, D.C.
- Quispe, M. (2018). *Programa de habilidades de trabajo colaborativo para la integración social de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 106 del distrito de Huarango* . Trabajo de investigación para obtener el grado de Bachiller en educación .
- Quito, N. (2020). *Estrategias de trabajo colaborativo para potenciar la inclusión educativa en el grupo de inicial 2 del CMDI "Sol de talentos"* . Trabajo de titulación previo a la obtención del título de magíster en educación inclusiva. Azogues - Ecuador .
- Rodriguez, D. (2021). *El aprendizaje colaborativo en la expresión oral en niños de 4 años en la unidad educativa "freirestable" en el período 2020 - 2021* . . proyecto de investigación previo a la obtención de título de Licenciada en educación mención en parvulos.
- Santos, G. (2017). *Valides y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF - 36 en mujeres con Lupus, Puebla* . Tesis para obtener el título de licenciada en matemáticas aplicadas .
- Torres, M. (2020). *Análisis de trabajo colaborativo de los niños y niñas de educación inicial subnivel II - Moda Online*. Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Licenciada en Ciencias de la Educación Inicial, Abanto - Tungurahua .
- Vaillant, D., & Manso, J. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en aula Aprendizaje Colaborativo*. Santiago de Chile: Suma.

# **ANEXOS**

**MISIÓN**  
Somos una institución que brinda formación docente a sus estudiantes, desarrollando procesos de mejora continua, basado en el enfoque por competencias y en el buen desempeño docente, promoviendo su compromiso personal, responsabilidad social, ambiental e intercultural para atender las necesidades educativas que la sociedad demanda.



PERÚ

Ministerio de Educación



GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CAJAMARCA  
EESP PÚBLICO "ARÍSTIDES MERINO MERINO" - CELENDÍN

Resolución de Creación R.M. N° 13672, del 26 de julio de 1961  
"61 años al servicio de la Educación Superior Pedagógica"

**VISIÓN**  
Al 2023 somos la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Aristides Merino Merino", reconocida como una institución que brinda educación de calidad en la formación de profesionales críticos y reflexivos para un buen desempeño docente; basado en la comunicación asertiva, trabajo cooperativo, responsabilidad socio ambiental e identidad intercultural.

**"Formando líderes y transformadores sociales con identidad y responsabilidad"**

**"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"**

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL INSTITUCIONAL N° 056 – 2022 – DRE – CAJ – IESPP"  
"ARÍSTIDES MERINO MERINO" /DG**

**Celendín, 25 de marzo de 2022.**

Es política Educativa de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Aristides Merino Merino" la promoción permanente de la cultura investigativa en la comunidad educativa para la mejora continua de los procesos académicos.

Así mismo, realizar diferentes procesos de gestión formalizada mediante resolución, con la finalidad de garantizar el desarrollo de las implicancias que puedan tener, permitiendo determinar responsabilidades y no afectar a los intereses personales e institucionales, para lo cual debe brindar las diferentes facilidades que el caso requiera de acuerdo a la normatividad vigente. Dentro de este contexto administrativo es importante considerar todos los fundamentos necesarios que garanticen el desarrollo de los procesos amparados por dichas resoluciones.

**VISTO:**

El expediente N° 60 – 2022, que solicita aprobación de Proyecto de Investigación; el Informe N° 02 – 2022 – EESPP. "AMM" – C/JUI de la Unidad de Investigación con opinión favorable para su aprobación, y;

**CONSIDERANDO:**

- Constitución Política del Perú.
- Ley General de Educación N° 28044.
- Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la carrera Pública de sus Docentes y su Reglamento aprobado por DS. N°010 – 2017 – MINEDU.
- Ley N° 28740 – Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa.
- RM. N° 118 – 2018 – MINEDU.
- Resolución Ministerial N° 441 – 2019 – MINEDU que Aprueba los Lineamientos Académicos Generales para las Escuelas de Educación Superior Pedagógica públicas y privadas.
- Resolución de Revalidación N° 186 – 2016MINEDU/VMGP – DIGEDD/DIFOIT.
- RSG. N° 075 – 2017 – MINEDU
- RD. N° 165 – 21 – 010 – ED – Aprobar los diseños Curriculares Básicos Nacionales para las Carreras Profesionales Pedagógicas.
- DS. N° 039 – 85 – ED, Reglamento especial para docentes de Educación Superior.
- Reglamento Institucional 2022 de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Aristides Merino Merino" de Celendín.
- Reglamento de Investigación y su Protocolo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Aristides Merino Merino".
- PEI – EESPP "AMM" – 2022.



**MISIÓN**  
Somos una institución que brinda formación docente a sus estudiantes, desarrollando procesos de mejora continua, basando en el enfoque por competencias y en el buen desempeño docente, promoviendo su compromiso personal, responsabilidad social, ambiental e intercultural para atender las necesidades educativas que la sociedad demanda.



Ministerio de Educación



**GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA**  
**DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CAJAMARCA**  
**EESP PÚBLICO "ARISTIDES MERINO MERINO" - CELENDÍN**

Resolución de Creación R.M. N° 13672, del 26 de julio de 1961  
"61 años al servicio de la Educación Superior Pedagógica"

**VISIÓN**  
Al 2023 somos la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Aristides Merino Merino", reconocida como una institución que brinda educación de calidad en la formación de profesionales críticos y reflexivos para un buen desempeño docente; basado en la comunicación asertiva, trabajo cooperativo, responsabilidad socio ambiental e identidad intercultural.

**"Formando líderes y transformadores sociales con identidad y responsabilidad"**

**"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"**

- Plan de Trabajo Anual 2022 del IESPP "AMM".
- Resolución de Acreditación N° 120 – 2016 – SINEACE/CDAH-P.

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°: APROBAR** el Proyecto de Investigación denominado: TRABAJO COLABORATIVO EN NIÑOS DE TRES AÑOS EN LA I.E.I. N° 72, CELENDÍN EN EL AÑO 2022

**ARTÍCULO 2°: RECONOCER** como integrantes y responsables del presente trabajo de investigación, a los estudiantes del VIII ciclo del Programa de Estudios de Educación Inicial:

- MEGO PEREZ, Gisela Estefani
- NARRO RUIZ, Esmeralda

**ARTÍCULO 3°: RECONOCER Y RESPONSABILIZAR** a la Profesora Mg. Clementina Silva Castañeda en el asesoramiento y orientación durante la ejecución del mencionado proyecto.

Regístrese y Comuníquese y Archívese



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CAJAMARCA  
EESP "ARISTIDES MERINO MERINO" - CELENDÍN

MCS. Angel Fernando Aliaga Araujo  
DIRECTOR GENERAL

AFAA/Dir.Gral.  
NVCL/Sec.Gral  
Celendin/2022

Institución Acreditada RPCDAH N° 120-2016-SINEACE/CDAH-P  
Institución Revalidada RD N° 186-2016-MINEDU/MGP/DIGEDD/DIFOID  
Dirección: Prolongación Dos de Mayo Cdra. 15  
Página Web: [www.iesppamm.edu.pe](http://www.iesppamm.edu.pe)  
Central Telefónica: 076-639214



GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA  
 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CAJAMARCA  
 EESP PÚBLICO "ARÍSTIDES MERINO MERINO" – CELENDÍN  
 Resolución Licenciamiento - RM N° 265-2020-MINEDU

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

Autores: Mego Perez, Gisela Estefani y Narro Ruiz, Esmeralda

Título: Trabajo colaborativo en niños de tres años en la I.E.I. N° 72, Celendín en el año 2022

| PROBLEMA   | OBJETIVOS  | VARIABLES E INDICADORES  | METODOLOGÍA   |
|--|--|--|---|
| ¿Cómo es el trabajo colaborativo en niños de tres años de la I.E.I. N° 72, Celendín, 2022?                           | <b>OBJETIVO GENERAL</b><br>Describir el trabajo colaborativo en niños de tres años de la I.E.I. N° 72.   | <b>VARIABLE</b>  |   |
|  | <b>ESPECÍFICOS</b><br>Determinar el trabajo colaborativo según la interdependencia positiva en los niños de tres años de la I.E.I. N° 072 Celendín | <b>TRABAJO COLABORATIVO</b>  |   |
|  | Determinar el trabajo colaborativo según la responsabilidad individual y grupal en los niños de tres años de la I.E.I. N° 072 Celendín             | <b>INDICADORES</b><br>Participa voluntariamente<br>Empatía<br>Colabora con el equipo<br>Solidaridad<br>Desempeño positivo<br>Compromiso<br>Acepta retos<br>Trabaja en equipo | <b>Tipo:</b> descriptivo  |
|  | Determinar el trabajo colaborativo según la interacción estimuladora en los niños de tres años de la I.E.I. N° 072 Celendín                        | Realiza preguntas<br>Demuestra interés<br>Involucra activamente<br>Tiene iniciativa<br>Apoyo incondicionalmente  | <b>Diseño:</b> descriptivo  |
|  | Determinar el trabajo colaborativo según la habilidades personales y grupales en los niños de tres años de la I.E.I. N° 072 Celendín               | Estimula el aprendizaje<br>Expresa sus ideas<br>Socializa positivamente<br>Ideas claras<br>Respeto opiniones<br>Comunicación asertiva<br>Organización                        | <b>Población:</b> todos los estudiantes del nivel inicial de 3 años de la I.E.I. N°72.<br><br><b>Muestra:</b> está conformado por 21 niños de 3 años de una de las aulas de la I.E.I. N°72. |
| Determinar el trabajo colaborativo según la evaluación grupal en los niños de tres años de la I.E.I. N° 072 Celendín | Compromiso en equipo<br>Evalúa el resultado<br>Habilidades   |  |   |

Nota: elaboración propia



**Ficha de observación para observar el trabajo cola colaborativo en niños de tres años**

I.E.I. N°72  
Apellidos y nombres: ..... Edad: .....  
Fecha: .../ .../2022

El Objetivo: observar cómo se evidencia el trabajo colaborativo en los niños de tres años.

1. Participa voluntariamente en el equipo.

Siempre       A veces       Nunca

2. Demuestra Empatía

Siempre       A veces       Nunca

3. Colabora con el trabajo al interior del equipo.

Siempre       A veces       Nunca

4. Evidencia solidaridad.

Siempre       A veces       Nunca

5. Evidencia un desempeño positivo en las actividades del equipo.

Siempre       A veces       Nunca

6. Muestra compromiso con las actividades en el equipo.

Siempre       A veces       Nunca

7. Acepta retos para el logro de objetivos en el equipo.

Siempre       A veces       Nunca

8. Trabaja en consecución de un objetivo en común.

Siempre       A veces       Nunca

9. Realiza preguntas para tener presente lo que se está llevando a cabo en el equipo.

Siempre       A veces       Nunca

10. Demuestra interés en las actividades del equipo.

Siempre       A veces       Nunca

11. Se involucra activamente en los trabajos del equipo.

Siempre       A veces       Nunca

12. Tiene iniciativa para realizar las actividades del equipo.
- Siempre             A veces             Nunca
13. Apoya incondicionalmente a su equipo.
- Siempre             A veces             Nunca
14. Estimula el aprendizaje de sus compañeros.
- Siempre             A veces             Nunca
15. Expresa sus ideas con seguridad.
- Siempre             A veces             Nunca
16. Socializa positivamente con sus compañeros.
- Siempre             A veces             Nunca
17. Tiene ideas claras.
- Siempre             A veces             Nunca
18. Respeta la opinión de cada uno de sus compañeros.
- Siempre             A veces             Nunca
19. Muestra una comunicación asertiva.
- Siempre             A veces             Nunca
20. Evidencia organización en el equipo.
- Siempre             A veces             Nunca
21. Se compromete con el objetivo del equipo.
- Siempre             A veces             Nunca
22. Evalúa el resultado del trabajo en equipo.
- Siempre             A veces             Nunca
23. Evidencia sus habilidades para el bien del equipo.
- Siempre             A veces             Nunca

Fuente: elaboración propia





PERÚ

Ministerio  
de Educación

GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CAJAMARCA  
EESP PÚBLICO "ARÍSTIDES MERINO MERINO" - CELENDÍN  
Resolución Licenciamiento - RM N° 265-2020-MINEDU



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

### Acta ordinaria de verificación de los porcentajes de similitud

En Celendín, siendo las diez y treinta de la mañana del día veintiuno de febrero del año dos mil veintitrés, reunidos en la oficina de la Jefatura de la Unidad de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Arístides Merino Merino:

Jefe de Unidad de Investigación : MSc. Segundo Ramos Díaz Luicho

Estudiantes : MEGO PÉREZ, Gisela Estefani

NARRO RUIZ, Esmeralda

Docente asesor : Mg. Clementina Silva Castañeda

con la finalidad de realizar la verificación de la integridad académica del trabajo de investigación titulado: **"TRABAJO COLABORATIVO EN NIÑOS DE TRES AÑOS DEL JARDÍN N° 72, CELENDÍN 2022"**; el mismo que es sometido al análisis del software Turnitin, a través del cual se determinará los porcentajes de similitud, para ello, se tendrá en cuenta el literal c) del Artículo 26 del Reglamento de Investigación, el cual señala que "La Escuela acepta 0% de plagio y hasta el 30% de similitud en los proyectos de investigación e informes de trabajos de investigación y tesis y, 25% en los artículos científicos...".

Al ingresar el trabajo al software de Turnitin, el reporte global indica 36%, luego de configurar para que el software no encuentre coincidencias en bibliografía, citas textuales, otras citas y coincidencias menores a 15 palabras; el reporte final indica 11%, margen que está a lo acordado por la Escuela.

Para constancia, firman los presentes.

MEGO PÉREZ, Gisela Estefani

NARRO RUIZ, Esmeralda

Mg. Clementina Silva Castañeda  
Docente Asesor



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CAJAMARCA  
EESP. "ARÍSTIDES MERINO MERINO" CELENDÍN  
MSc. Segundo R. Díaz Luicho  
JEFE UNIDAD DE INVESTIGACIÓN