

Siria – Análisis geopolítico del conflicto y las alternativas de solución.

| | |
|--|----|
| 1. INTRODUCCIÓN..... | 3 |
| 1. Metodología y estructura del trabajo | 8 |
| 2. CAPÍTULO I – ANTECEDENTES HISTÓRICOS | 9 |
| LA HISTORIA DE SIRIA DESDE LOS OTOMANOS HASTA EL GOBIERNO DE HAFEZ AL-ASAAD. | 9 |
| 1. De los otomanos hasta la independencia. | 9 |
| 2. Después de la independencia. | 12 |
| 3. Los continuos golpes de Estado y la imposibilidad de organizar gobiernos fuertes. 14 | |
| 1. <i>El primer golpe de Estado</i> | 15 |
| 2. <i>El segundo golpe de Estado</i> | 16 |
| 3. <i>El tercer golpe de Estado</i> | 16 |
| 4. <i>El cuarto golpe de Estado</i> | 17 |
| 5. <i>El quinto golpe de Estado</i> | 18 |
| 6. <i>La República Árabe Unida</i> | 19 |
| 7. <i>De la separación de Egipto a la revolución de Al-Baáth</i> | 21 |
| 8. <i>El séptimo golpe de Estado de 28 de marzo de 1962</i> | 22 |
| 9. <i>La revolución de Al-Baáth de 8 de marzo de 1963</i> | 22 |
| 10. <i>Las diferencias dentro de Al-Baáth</i> | 24 |
| 11. <i>El intento del golpe de estado del 8 de septiembre de 1966</i> | 25 |
| 4. La guerra del 6 de junio de 1967. | 25 |
| 5. El Movimiento de la Revolución Correctiva de 1970 y la etapa de Hafez Al- Asaad..... | 27 |
| 6. El gobierno de Hafez Al-Asaad. | 30 |
| 3. CAPÍTULO II – DEL GOBIERNO DE BASHAR AL-ASAAD Y EL INICIO DE LA GUERRA..... | 33 |
| 1. El inicio del gobierno de Bashar Al-Asaad..... | 33 |
| 2. La guerra de Iraq y su trascendencia al conflicto sirio. | 36 |
| 3. Comienzo del conflicto. | 37 |
| 4. El avance del conflicto a partir de 2012..... | 42 |
| 5. Los principales actores del conflicto sirio. | 44 |
| 1. <i>Milicia Al-Shabiha</i> | 44 |
| 2. <i>Ejército Libre de Siria</i> | 45 |

| | | |
|-----|--|----|
| 3. | <i>Al-Qaeda</i> | 46 |
| 4. | <i>Frente Al-Nusra</i> | 46 |
| 5. | <i>El Estado Islámico</i> | 47 |
| 6. | La masacre de Homs..... | 47 |
| 7. | Las batallas de Alepo..... | 48 |
| 8. | Las batallas de Damasco..... | 49 |
| 9. | La masacre de Guta..... | 50 |
| 10. | Las ofensivas de la coalición occidental. | 52 |
| 11. | Las ofensivas de DAESH y Jahbat Al Nusra. | 53 |
| 12. | La batalla de Kobane..... | 53 |
| 13. | Las ofensivas de Federación de Rusia..... | 54 |
| 14. | El Kurdistán sirio y Turquía como elementos disociadores del conflicto..... | 55 |
| 15. | El gas y su trascendencia en el conflicto en Siria | 57 |
| 4. | CAPÍTULO III – ¿EXISTE UNA SOLUCIÓN PARA EL CONFLICTO EN SIRIA? | 60 |
| 1. | El problema de concebir el mundo árabe desde una concepción occidental. | 61 |
| 2. | Reforzar el régimen de Al-Assad..... | 62 |
| 3. | Las tensiones entre suníes y chiíes..... | 65 |
| 4. | Partir Siria para no perderla: el Federalismo. | 68 |
| 5. | CONCLUSIONES..... | 72 |
| 6. | MAPAS Y FIGURAS. | 77 |
| 1. | Mapa del Imperio Otomano..... | 77 |
| 2. | Mapa de Medio Oriente como consecuencia del acuerdo Sykes-Picot. | 77 |
| 3. | Mapa de Medio Oriente en 1916. | 78 |
| 4. | Mapa del conflicto al 2014. | 79 |
| 5. | Mapa del conflicto al 2014 – Población Sunni. | 81 |
| 6. | Mapa del conflicto al 2014 – Población Chií..... | 82 |
| 7. | Mapa del conflicto al 2014 – Población Kurda. | 83 |
| 8. | Mapa religioso y étnico de Siria. | 84 |
| 9. | Mapa de Siria de aceptarse el Federalismo..... | 85 |
| 7. | FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA..... | 86 |

A Dios.

UNIVERSIDAD DE VALENCIA

DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA DEL DERECHO, MORAL Y POLÍTICA

MASTER EN DERECHOS HUMANOS, PAZ Y DESARROLLO SOSTENIBLE



**VNIVERSITAT
DE VALÈNCIA**

TRABAJO FINAL DE MÁSTER

**“ANÁLISIS GEOPOLÍTICO DEL CONFLICTO Y LAS ALTERNATIVAS DE
SOLUCIÓN”**

Tutor: Jesús Ballesteros LLompart.

Estudiante: José Petronio Ricalde Mansilla.

Valencia, Julio de 2016

1. INTRODUCCIÓN.

Entre Anatolia, Turquía y el Sinaí se encuentra una región que por milenios ha sido el objetivo de muchas civilizaciones, los egipcios que la consideraban la puerta de ingreso a sus territorios o los persas quienes aquí encontraban el puente que los llevaría a extender su imperio hasta el fin del mundo. La Región de Siria. Región sobre la cual existe hoy un país del medio oriente que lleva su mismo nombre, el que a la fecha sufre ya más de cinco años de guerra, cientos de miles de muertos, millones de desplazados, pobreza, miseria y la cruel actitud del mundo occidental, quienes por un lado pelean por sus recursos naturales y por otro guardan silencio frente a sus refugiados, sin tenderles la mano para rescatarlos del horror.

En 1928 se descubrió en las costas de la Siria actual el primer alfabeto creado hacia los 1600 a. C. por los fenicios que habitaban esta zona¹, el desarrollo comercial de este tiempo fue también asombroso y la independencia de cada una de las ciudades que conformaban la región garantizaba que la economía mercantil que allí se desarrollaba se sujetara en la competencia y no el abuso que podría suponer una región sobre otra, aunque no faltasen momentos en que una región podía mantener cierta hegemonía sobre otra.

Damasco, la capital de Siria es quizá la más antigua de las ciudades del mundo, se le menciona en el Antiguo Testamento de la Biblia, en la historia de Abraham y hasta incluso hoy, la tradición popular cree que Abraham está enterrado al lado de la ciudad². Damasco fue considerada un oasis entre la ruta

¹ Instituto del Tercer Mundo, “*La guía del mundo*”, 2007. Disponible en <http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/countries/syr/History.html>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)

² Génesis 25, versículo del 7 al 10, revelan cómo fue la muerte y dónde fue sepultado Abraham, así se indica “Y estos fueron los días que vivió Abraham: ciento setenta y cinco años. ⁸ Y exhaló el espíritu, y murió Abraham en buena vejez, anciano y lleno de años, y fue unido a su pueblo. ⁹ Y lo sepultaron Isaac e Ismael sus hijos en la cueva de Macpela, en la heredad de Efrón hijo de Zohar heteo, que está enfrente de Mamre, ¹⁰ heredad que compró Abraham de los hijos de Het; allí fue sepultado Abraham, y Sara su mujer.” Cabe indicar que a pesar de ello y que en la región de Cisjordania, que corresponde a la antigua ciudad de Hebrón se encuentra un lugar conocido como la “Tumba de los patriarcas”, existen quienes creen que Abraham está enterrado a las afueras de Damasco.

desde el Mediterráneo a Mesopotamia y existía ya muchos siglos antes que todas las ciudades de Oriente Medio.

No cabe duda que por mucho tiempo esta región ha sido el gran epicentro del desarrollo comercial y cultural del mundo, a pesar de ello, hoy en día es de las regiones donde el crecimiento económico es nulo y la cultura prácticamente ha desaparecido, los millones de refugiados son el mejor reflejo de la crisis en medio oriente y el trato que se les da desde Europa y los demás países occidentales nos muestra de manera inequívoca que estamos frente a una seria crisis global.

Pero la crisis del medio oriente no se remonta a los últimos cinco años en que se vive una feroz guerra en Siria, esta crisis se remonta a muchos años atrás los que intentaremos entender y explicar a lo largo de este trabajo, desde la antigüedad donde diferentes culturas siempre estuvieron en constante lucha, entendiendo que posiblemente el origen de esta guerra se encuentre en el instante posterior a la muerte de Mahoma por no haber dejado un sucesor específico³, pasando luego a una etapa de colonización europea que terminó cuando estos países decidieron utilizar un lápiz y una escuadra para trazar nuevas fronteras donde nunca habían existido, desapareciendo pueblos enteros como los kurdos y posibilitando, sabe quién con qué interés ya desde los años 20 del siglo pasado, la creación de un estado israelí que ha sido uno de los principales motivos de las continuas guerras y abusos que se cometen contra la multitud árabe, analizaremos cómo es que la guerra de Irak y la invasión a Afganistán desembocaron en la radicalización del conflicto sirio, la aparición de un enemigo común como es el DAESH o el apoyo gubernamental turco al grupo radical Yabhet Al Nusra⁴ y lo que se ha venido haciendo para destruirlos y, en otros casos, reanimarlos.

Sin embargo, si hay algo que ha caracterizado esta crisis desde su inicio inmediato ha sido la desidia con la que se actuó desde aquella tarde de marzo de 2011, cuando un grupo de niños de entre doce y quince años de la sureña ciudad

³ Ver: "Siria ¿un conflicto sectario desde la muerte de Mahoma?". Disponible en: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/10/120905_siria_conflicto_origenes. (Fecha de consulta 22-VII-2016).

⁴ Ver: Turkey 'protects & supplies' Al-Nusra camps at its border – Syria's YPG to RT. Disponible en: <https://www.rt.com/news/334483-turkey-nusra-ypg-exclusive/>. (Fecha de consulta 22-VII_2016).

de Deraa, fueron capturados y torturados por hacer pintas en contra del gobierno de Bashar Al-Assad⁵. En aquel momento, la crueldad de la tortura y posterior muerte de este grupo de jóvenes determinó la convulsión social que no ha cesado hasta el día de hoy, desde ese momento en el país que cuenta con una de las civilizaciones más antiguas del mundo (que se remonta a cuatro mil años antes del nacimiento de Cristo) las cosas nunca fueron las mismas, las protestas en las calles se incrementaban pero el control de las mismas ahora se encargaba a los miembros de las fuerzas armadas así, la situación cada vez más tensa, traía frescos recuerdos a la población civil sublevada de la matanza de Hama en 1982⁶, en la que perdieron la vida veinte mil personas en manos del gobierno sirio, sin embargo, existía la esperanza de que las cosas fueran en este momento diferentes.

Lamentablemente terminó siendo peor, hoy a más de 5 años de aquel acontecimiento la situación se ha tornado en imposible debido especialmente a la participación de otros actores políticamente importantes y que siempre han buscado influir en esta región del medio oriente, como ya se mencionó, la ubicación geográfica de Siria es muy importante especialmente al compartir frontera con Israel, tener acceso al mar mediterráneo y ser parte de la ruta de futuros gaseoductos y oleoductos. Precisamente la participación de tan diversos actores en este conflicto, ha determinado que el mismo siga vigente y cada día más fuerte, brutal y desgarrador que en un inicio. Los resultados que el conflicto tiene en la población siria, las muertes cotidianas y su reflejo en distintas áreas de la vida y los derechos humanos no permiten un análisis final, la guerra continúa y a pesar de los esfuerzos que se hacen parece no tener un final cercano.

La historia de la guerra de Siria aún no se ha terminado, no podemos analizar de manera detallada sobre los motivos o circunstancias que han permitido que lleguemos al nivel de crisis en que nos encontramos, sin embargo para esta

⁵ ASHER-SCHAPIRO, Avi. “*Los jóvenes que desataron la revolución siria hablan de cómo empezó todo*”. Disponible en: <https://news.vice.com/es/article/daraa-siria-jovenes-revolucion-comienzo-atf-najib-assad-1603>. (Fecha de consulta 22-VII-2016).

⁶ La batalla de Hama de 1982 duró 27 días, durante los cuales los militares, liderados para la ocasión por un hermano de Hafez Al-Assad entonces presidente sirio, literalmente exterminaron a más de 20.000 civiles. De acuerdo con las cifras del Comité Sirio de los Derechos Humanos, el número de 40.000 muertos es más cercano a la realidad. Disponible en: http://www.nacion.com/archivo/Masacre-Hama_0_1212278772.html. (Fecha de consulta 22-VII-2016)

investigación se ha intentado recoger información y opiniones que intenten llevar un pensamiento imparcial, debido a que lo que se puede encontrar va desde la línea que busca el favorecimiento del actual gobierno sirio en manos de Bashar Al-Assad, la coalición occidental liderada por Estados Unidos de Norteamérica y Francia, la importante actividad militar de la Federación Rusa o, inclusive, el enaltecimiento de la participación de DAESH y otros grupos terroristas.

Precisamente por este tema, la mayor parte de las fuentes utilizadas corresponden a artículos periodísticos recientes, información que viene siendo proporcionada por diversos reporteros en la zona de guerra o en campos de refugiados, quienes día a día envían distintos informes que incluyen información publicada a través de las redes sociales. Este conflicto como todos aquellos que se nos presentan en la presente era tienen una marcada singularidad, que es el uso de las tecnologías de la información las que permiten conocer de primera mano los hechos que acontecen minuto a minuto.

1. Metodología y estructura del trabajo

Antes de examinar las razones del conflicto y su posible solución, es necesario hablar sobre Siria antes del ataque. Por tanto, se dedicará la primera parte de la investigación a entender la historia de Siria desde la antigüedad, recorriendo un camino que va desde su independencia del imperio otomano hasta la época actual. Se explicará cuál es la situación que al día de hoy se vive en Siria, cuándo y cómo se inició el conflicto, las distintas actuaciones del presidente Bashar Al-Assad y su padre ya muerto Háfes Al-Assad, las batallas entre el estado y los insurgentes, la aparición de DAESH y la influencia europea y rusa en el conflicto. Finalmente, concluiremos intentando esbozar una solución al conflicto sirio con las posibles consecuencias que cada idea pueda tener.

2. CAPÍTULO I – ANTECEDENTES HISTÓRICOS.

LA HISTORIA DE SIRIA DESDE LOS OTOMANOS HASTA EL GOBIERNO DE HAFEZ AL-ASAAD.

Este capítulo aborda varios acontecimientos importantes que influyen en Siria y lo forman como un país importante en la zona árabe y en el mundo. En esta parte de la investigación trataremos de exponer la historia de Siria desde los últimos años de la ocupación otomana hasta la muerte de Hafez Al-Asaad para comprender el desarrollo de este país y sus circunstancias anteriores al inicio del actual conflicto.

1. De los otomanos hasta la independencia.

Los otomanos ocuparon Siria o el llamado Levante Mediterráneo, que formaba parte del Imperio Otomano, en 1516 y durante cuatrocientos años. En este periodo Siria se deterioró social, económica y políticamente.

En 1915 los árabes aprovecharon el caos en Europa provocado por la Primera Guerra Mundial para revolucionarse contra el Imperio Otomano y así, con la ayuda de Gran Bretaña pudieron formar un ejército bajo el liderazgo del Husayn ibn Ali (último Jerife de La Meca) y lograron la victoria en 1918, así en el mismo año Siria era declarada como una monarquía independiente bajo el Rey Faisal I, hijo de Husayn ibn Ali. Hasta ese momento la independencia siria y el control sobre toda esta zona del oriente parecían pasar a manos de los árabes allí asentados, sin embargo Gran Bretaña y Francia tenían un plan diferente al que habían propuesto en un primer momento y que permitió la independencia de los otomanos⁷. De esta manera, mediante el acuerdo de Sykes-Picot decidieron dividir la zona en función de las esferas de influencia en dos áreas: francesa e inglesa, cabe resaltar que este acuerdo fue suscrito en secreto hacia el año de 1916 y hecho público luego en 1917. Como consecuencia del acuerdo, Palestina, Irak y Jordania

⁷ Cabe indicar que el plan inicial contemplaba la posibilidad al Rey Faisal I que, de ganar la guerra a los otomanos, las potencias europeas les favorecerían con lograr la autodeterminación de sus pueblos y la construcción de una Gran Arabia, lo que nunca sucedió.

quedaban bajo la autoridad británica y Siria y Líbano bajo la autoridad francesa quien cedió luego el distrito de Alejandreta en Siria al gobierno turco.⁸

En 1917, se publicó un documento denominado como la Declaración de Balfour, este fue una manifestación formal del gobierno británico en una carta firmada por el Secretario de Relaciones Exteriores británico Arthur James Balfour y dirigida al barón Lionel Walter Rothschild, un líder de la comunidad judía en Gran Bretaña, el objetivo fue que el texto sea conocido por los líderes de la Federación Sionista de Gran Bretaña e Irlanda, en el mismo se puede apreciar el inequívoco interés del gobierno británico en permitir el establecimiento en Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío⁹, este acuerdo es de singular importancia pues ha sido determinante para entender de alguna manera la importancia política que tiene el estado de Israel en el escenario actual.

Este acuerdo sin embargo no se materializaría sino hasta fines del año de 1920, en aquel momento luego de la Asamblea del Consejo de los Aliados en Italia, el gobierno francés decidió deponer el gobierno Faisalí de Damasco formando una nueva colonia en Líbano y Siria, un año más tarde los franceses decidieron ceder zonas del norte de Siria a Turquía como Alejandreta y Antioquía, tal y como se indicó en los párrafos precedentes estas cesiones en un inicio temporales se convirtieron en definitivas hacia 1939.

Sobre ello, Henry Laurens dice:

“La división de Medio Oriente en varios Estados no era en sí condenable: los hachemitas habían considerado tal posibilidad desde el comienzo, en favor de los hijos mayores de Hussein. Pero ésta se llevó a cabo contra la voluntad de las poblaciones y utilizando una retórica liberal que el uso de la fuerza tornaba carente de sentido. Con respecto a la evolución política del último decenio otomano -donde la cooptación de notables y el

⁸ Leukefeld, Karin. *Syria: A Historical Perspective on the Current Crisis*. Global Research. Obtenido de: <http://www.globalresearch.ca/syria-a-historical-perspective-on-the-current-crisis/24568>. Traducción propia. (Fecha de consulta 22-VII-2016).

⁹ Para más información ver: Schneer, Jonathan. *“The Balfour Declaration: the origins of the Arab-Israeli conflict”*. Random House, New York, 2010.

establecimiento de un sistema electoral, sin duda muy imperfecto, habían trazado el camino a una verdadera representación política- el autoritarismo franco-inglés constituye una regresión duradera.

Como división territorial, el reparto duró, esencialmente porque las nuevas capitales y sus clases dirigentes supieron imponer su autoridad en el nuevo país. Pero los acontecimientos de 1919-1920 se vivieron como una traición a los compromisos asumidos (en primer lugar, al derecho de autodeterminación de los pueblos). Privaron a las elites locales de su destino. Cuando el nacionalismo árabe recobre fuerzas, no reconocerá la legitimidad de esta división y llamará a la constitución de un Estado unitario, panacea para todos los males de la región. Los Estados reales serán así golpeados por la ilegitimidad y permanentemente debilitados. La constitución del hogar nacional judío llevará la región a un ciclo de conflictos que parece estar lejos de terminar.”¹⁰

Así, se dividió lo que quedaba de Siria en entidades dependiendo de la religión seguida o en algunos casos de la rama que se desprendía del Islam. Había dos zonas para los Sunís con capital en Damasco y Alepo, otras dos zonas para los Alauitas, Drusos, y una última zona para las minorías de Kurdos, Asirios y Cristianos. Al final el proyecto de dividir Siria fracasó por completo, especialmente cuando se intentó llevar a cabo la separación y establecer los estados de Alauitas y Drusos a causa de su patriotismo y su fe en la unidad nacional. Sin embargo este antecedente es igual de importante si se trata de entender el conflicto desde la religión, ya que se aprecia claramente que cada una de estas minorías religiosas siempre ha tenido diferencias que a pesar del tiempo han sido insalvables lo que ha devenido en conflictos continuos.

Otorgado el mandato francés en Siria¹¹, se vivirían algunos años de tensa convivencia pues mientras el pueblo árabe buscaba una descolonización, el francés

¹⁰ Laurens, Henry. “Cómo se repartió Oriente Medio (1916-1920)”. Disponible en: <http://monde-diplomatique.es/2003/04/laurens.html>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)

¹¹ El mandato francés de Siria fue el encargo otorgado por la Sociedad de Naciones para que el gobierno del país europeo controle y garantice en nombre de los demás estados europeos parte del territorio que fue perdido por el Imperio Otomano. Fue otorgado en 1923 y duró hasta 1943 cuando se crearon los gobiernos de Siria y Líbano.

se negaba a tal hecho. No obstante, a pesar de un rechazo inicial se concedió a Siria “la independencia parcial” en 1936 conforme el acuerdo Franco-Sirio suscrito en París¹², pero a pesar de esta cuasi independencia, Francia mantuvo sus tropas y continuó su influencia en la política de Siria. Durante la Segunda Guerra Mundial, Siria sufrió dentro de su territorio las confrontaciones entre las tropas francesas que estuvieron bajo el gobierno de Vichy¹³ y las aliadas. En 1941, dentro de la convulsión que crea la guerra para los países europeos Siria logra la independencia de facto, no obstante ello existió la promesa francesa de dejar el país cuando la guerra concluyera, a pesar de ello los franceses no dejaron el país y finalmente a exigencia del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas el último soldado salió de Siria el 17 de abril de 1946. Finalmente, Siria¹⁴ no pudo recuperar las demás zonas que se encontraban bajo control francés y como consecuencia de ello nada pudo hacer para prevenir el nacimiento del Gran Líbano, ya que los libaneses añoraban su propia independencia. A causa de esto, el territorio de la Gran Siria o el Levante disminuyó trescientos mil kilómetros cuadrados, lo que dejó una gran herida en el pueblo sirio, sumando a ello la ilegalidad de la separación de las ciudades de Alejandreta y Antioquía para los turcos.

2. Después de la independencia.¹⁵

Tras la independencia lograda en el año de 1946¹⁶, lo que significó el fin del mandato francés en Siria y la desmembración del territorio de la gran Siria, se encontraron dentro del mismo lugar entonces muchos grupos étnicos y religiosos. La gran variedad de ellos radica en que habían cerca de dieciséis ramas o religiones representadas en un mismo lugar, así tendríamos a los Sunís (75%), Alauitas (12

¹² Hussain Raja, Shahid. “*Crisis en Siria: pasado, presente y futuro*”. Babelcub Inc. 2015. Ebook. Capítulo 6.

¹³ Período de la Historia de Francia que se remonta al fin del Segundo Imperio Francés hasta el establecimiento del Régimen de Vichy. Se trata de una democracia parlamentaria que se mantuvo durante la I Guerra Mundial sin embargo fue derrocada por la invasión de la Alemania nazi en 1940. Cabe resaltar que durante este tiempo el régimen de la tercera república contuvo ideología fascista y se trataba de un gobierno autoritario. Por: Alex Vicente para “EL País”. Disponible en: http://cultura.elpais.com/cultura/2015/03/30/actualidad/1427728456_013058.html (Fecha de consulta 22-VII-2016)

¹⁴ Siria solía tener el nombre el Levante Mediterráneo que incluyó Líbano en aquel tiempo.

¹⁵ MARTÍNEZ CARRERAS, José U., “*La descolonización en la historia reciente*”. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/CHMC/article/viewFile/CHMC8787110259A/1107>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)

¹⁶ El 17 de abril de 1946 Siria obtuvo formalmente su independencia.

a 15%), Ortodoxos (5%), Drusos (3%) y el resto representado por otras ramas del Islam Ismaelita, minorías Chiitas, Yazidi y ramas cristianas como Católicos, Protestantes y Judíos.

De esta manera, encontramos una división étnica muy variopinta; Siria tenía cinco grupos: árabes, kurdos, armenios, turcomanos, asirios y circasianos. Los kurdos estuvieron en el Nordeste del país y en algunos barrios de Damasco y Alepo asentando una población de cerca al 8%, mientras que los armenios, por su parte, se concentraron en Alepo y formaron el 3%. Este dato resulta muy útil para entender que la mayoría étnica no guardaba ningún tipo de relación con la mayoría religiosa. El resto de los grupos formó minoría en comparación con estos dos. La lengua árabe era la lengua del 90% de los habitantes mientras que el 10% restante hablaba kurdo, armenio, asirio, circasiano y turcomano.

Así pues, Siria fue uno de los primeros países en lograr formalmente su independencia a partir de 1946, y precisamente por este hecho, se sucedieron una serie de problemas que afectaron sus primeros años de vida republicana pese a encontrarnos ya en el siglo XX, a la cercanía geográfica europea y a la gran influencia francesa en su territorio.

Por un lado, las grandes minorías religiosas que luchaban por un poder político y a su vez las minorías étnicas quienes reclamaban el mismo derecho, que tenía como fundamento conseguir la independencia para cada grupo por sobre la aparente unidad religiosa, y finalmente hacia 1948 el pueblo sirio y en general el mundo árabe debió hacerle frente a la creación del estado israelí, el nacimiento de la entidad sionista en 1948 provocó grandes problemas en esta parte del mundo reflejadas en las guerras ampliamente conocidas como el primer conflicto árabe-israelí de 1948, La Guerra de Suez, La Guerra de los Seis Días, la Guerra de Yom Kipur, La guerra del Líbano, el Conflicto en la Franja de Gaza de 2008-2009 y hasta la actual Guerra Civil Siria.

A pesar de estos desafíos, entre 1946 y 1949, Siria pudo convivir bajo sistemas políticos diferentes. En un inicio, un gobierno democrático que llevó a cabo la apertura de mercados y un importante crecimiento económico, en la que el

poder se alternó por corto tiempo entre el Partido Democrático Nacional y el Partido Popular de Siria¹⁷, que originalmente fueron emergentes del Partido Social Nacionalista Sirio que llevó Siria a la independencia, sin embargo existían también otros partidos como Al- Baáth y el Partido Comunista¹⁸, es interesante notar desde la creación de los partidos políticos que la influencia de la Guerra Fría llegaba hasta estos rincones del mundo.

Y es que a partir de 1948 el mapa político de Asia cambió tanto que de la noche a la mañana un grupo de países árabes tuvieron frente a ellos al que consideraban y consideran su gran enemigo, Israel. Así como hemos indicado, Siria formó parte en 1948 de la coalición árabe que atacó al naciente Estado de Israel, coalición que fue derrotada. El nacimiento de Israel no solamente causó caos en el mundo árabe, sino que abrió una herida permanente para los árabes y en Siria, en particular, ya que ha venido perdiendo durante los diferentes conflictos grandes áreas de terreno entre los que destacan por ejemplo la zona de los Altos del Golán. La derrota contra Israel en 1948 causó gran descontento en los Estados Árabes, especialmente en el ejército no solamente por el hecho de perder sino por hacerlo frente a un enemigo recién nacido (no puede pasar desapercibido que el ataque se inició a horas de declarada la independencia de Israel, sin embargo los árabes fueron igualmente derrotados).

Este acontecimiento marcó una etapa inestable en la historia política de Siria, la debilidad de un gobierno muy joven permitió una serie de sucesos que causaron caos, desorden y grave agitación política, que desencadenaron en sendos golpes de estado los que han venido influyendo hasta nuestros días.

3. Los continuos golpes de Estado y la imposibilidad de organizar gobiernos fuertes.

¹⁷ Partido que existió desde 1947 a 1963.

¹⁸ Partido político marxista de Siria, fundado en 1944 a partir de la rama siria del Partido Comunista Sirio-Libanés. En 1986 se dividió en dos nuevos grupos, el Partido Comunista Sirio (Unificado) y el Partido Comunista Sirio liderado por Khalid Bakdash, los cuales se reclaman herederos del primero. Desde 1972 hasta su disolución fue miembro del Frente Nacional Progresista junto al Partido Árabe Socialista Baaz.

Como se ha indicado, ser uno de los primeros países de la denominada Eurasia u Oriente Medio en lograr la independencia, determinó que un gobierno joven e inexperto, enfrentado además a un naciente pero poderoso estado israelí, lleno de diferentes grupos étnicos y religiosos, sea blanco fácil y perfecto de quienes procuraban el caos y beneficiarse de él, así se concibieron en Siria numerosos golpes de estado y de ellos surgió el Partido Al-Baáth que se consideró, en aquel momento, uno de los partidos nacionalistas liberales con la unión de los países árabes contra el imperialismo y el sionismo. En este apartado, se esbozará un resumen de los golpes de Estado que sucedieron en Siria y su trascendencia política.^{19 20}

1. *El primer golpe de Estado.*

La derrota de los ejércitos árabes en 1948 contra Israel tuvo un impacto poderoso y es que fue una de las razones que allanó el camino para que desde el las fuerzas armadas se busque la adquisición del poder político a través de un golpe de estado el 30 de marzo de 1949. Este golpe, fue liderado por Hosni Al-Zaeem, comandante y jefe de las Fuerzas Armadas. Las unidades militares leales al insurgente tomaron el control de los lugares estratégicos del país en especial la capital, se detuvieron al Presidente Shukri Al-Quwatli, el Primer Ministro Khaled Al- Azm y a algunos otros dirigentes gubernamentales, estos en un inicio se negaron a dimitir sin embargo tal fue la presión que fueron obligados a hacerlo. Así, Siria entró una nueva etapa de gobierno, ahora militar, caracterizado por el autoritarismo, represión política y censura en la prensa. Cabe resaltar que el golpe de Estado de Al-Zaeem fue el segundo en la historia árabe reciente después de golpe que sucedió en Irak en 1936²¹.

La toma del poder mediante esta forma era algo nuevo para la población siria y, por tanto, tuvo una aceptación popular interesante la que fue promovida

¹⁹ Los contenidos referidos a la historia moderna de Siria se han tomado fundamentalmente de: Álvarez-Ossorio, Ignacio. Siria contemporánea. Madrid, Síntesis, 2009.

²⁰ Véase asimismo Dib, K., *Tarih Suryya al-mu'asir, min al-intidab al-faransi ila sayf 2011 (Historia de Siria contemporánea, del mandato francés al verano de 2011)*, Dar Al-Nahar, 2011, Beirut. Citado y traducido por GALLI, Agustín. *Estados Unidos y el Medio Oriente durante la presidencia de Obama*. Relaciones Internacionales, 2013, vol. 22, no 45.

²¹ En octubre de 1936, el general kurdo no nacionalista Bakr Sidqi dio un golpe de estado contra Gazi I, hijo del recordado rey Faisal I.

por los errores cometidos por el gobierno y por el resultado de la guerra contra Israel en 1948. Al mismo tiempo tuvo el apoyo de diferentes partidos políticos como el partido Al-Baáth²², el Partido Social Nacionalista Sirio y el Partido Popular. Después de estabilizarse en el gobierno, Al-Zaeem convirtió su gobierno en uno de corte civil el 26 de junio de 1949 e hizo varias reformas a nivel local, en materia económica, administrativa, legislativa y educativa. Sin embargo, restringió muchas libertades que afectaron el desarrollo democrático de la sociedad, la muerte del líder Partido Social Nacionalista Sirio y la feroz crítica de los políticos que en algún momento fueron sus aliados terminó por tumbar la popularidad que mantuvo lo que facilitó la dación de un segundo golpe de estado.

2. *El segundo golpe de Estado.*

Este golpe se dio el 14 de agosto de 1949 y fue liderado por el Coronel Sami Al-Hinawi. Fue resultado del fracaso del gobierno del también golpista Al-Zaeem, quien sin llegar cumplir las promesas que brindó a la población fue derrocado, el problema étnico en Siria se empezaba a desarrollar con más fuerza por los constantes desacuerdos entre las diferentes tribus, relaciones tensas con sus vecinos árabes como Egipto e Irak y el siempre latente conflicto por los intereses norteamericanos y franceses versus los británicos sobre este país. Durante el gobierno de Al-Hinawi los partidos políticos retomaron sus actividades regulares, la censura en prensa terminó y los presos políticos salieron de la cárcel. Se dieron nuevas leyes en materia electoral que fueron las que dieron a la mujer el derecho de votar por la primera vez en la historia de Siria. Aunque durante el gobierno de Al-Hinawi hizo algunas reformas políticas, no fue capaz de manejar la situación en el país, durante este tiempo se intentó lograr una confederación con Irak, la que tuvo mucha oposición de otros miembros de las fuerzas armadas, estos hechos determinaron que se diera un nuevo golpe de estado en manos del Coronel Adib Al-Shishakli.

3. *El tercer golpe de Estado.*

²² Fundado el 7 de abril de 1947. Más información disponible en: <http://www.baath-party.org/index.php?lang=en>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)

El Coronel Adib Al-Shishakli promovió el tercer golpe de estado el 19 de diciembre de 1949, la intención fue mantener la situación tal y como estaba establecida hasta antes del gobierno de contra el ejército, solamente, dejando el poder político como antes de Al-Hinawi. El golpista era claramente más capaz, con un mejor manejo de la política y gran capacidad negociadora por lo que su gobierno fue de los más largos para la nueva república de Siria, duró cuatro años. Para Al-Shishakli, la unión con la monarquía de Irak que Al-Hinawi planteaba iba en contra de los principios nacionales de Siria y no había otra solución para prevenir esta unión y mantener la ideología que la intervención militar. Durante el periodo del primer golpe de estado de Al-Shishakli se sucedieron muchos problemas al interior del gabinete, para solucionarlos, produjo lo que se denomina un autogolpe de estado en el año de 1951.

4. *El cuarto golpe de Estado.*

El primer golpe de Estado de Al-Shishakli duró dos años y el cambio no incluyó los dos ámbitos (militar y político) sino que era un golpe militar en el que no hubo cambio político. El 19 de noviembre de 1951, Al-Shishakli anunció su segundo golpe de estado y tomó el poder como Presidente del Consejo Militar Supremo y como el Presidente de Siria, disfrutando de todos los privilegios que le otorga el poder ejecutivo. El anuncio del autogolpe tuvo como fundamentos la crítica al mal funcionamiento del gobierno, la distorsión en la interpretación de la Constitución y el hecho de subestimar y reducir el poder del ejército, éstas fueron sus razones para legitimar el atentado contra la democracia, sin embargo, el motivo personal detrás del golpe fue que él estaba perdiendo el control sobre propio gobierno.

Con el segundo golpe obtuvo un mayor control sobre el estado, acabó con la pluralidad política, estableció la censura sobre la prensa y los medios de comunicación, alejó los estudiantes, los profesores, los obreros y los empleados del sector público de la política y canceló el Consejo General del Poder Judicial. Todo esto contribuyó a tener opositores y enemigos que aumentaban con el tiempo, incluso aquellos que solían ser aliados y partidarios de su política e ideología. Por lo tanto, en 1952 empezó una campaña para arrestar a los opositores,

que solían ser sus aliados antes del cambio radical en su política, pero algunos lograron escapar a Líbano, como consecuencia de ello, Siria perdió fuerza democrática y el régimen se convirtió en uno dictatorial.

Luego de unas pocas semanas, el presidente de facto de Siria reconsideró algunas de sus decisiones, todas ellas con el único propósito de reforzar su establecimiento como presidente, convencer a la oposición de que esta era la mejor manera de manejar su país y que podrían actuar de manera conjunta para poder llegar a un mejor estado sirio, así movido no solamente por la ambición política sino el miedo a ser derrocado, Al-Shishakli cambió su política interior, permitió a la oposición expresarse libremente, indultó a los presos políticos y les sacó de las cárceles, permitió el regreso de los exiliados y consiguió gracias a ello una legitimidad que le era necesaria para gobernar con mayor margen de error.

A pesar de ello y que día a día la oposición contra el presidente arreciaba, se lograron una serie de reformas de carácter económico y comercial, convirtiendo a Siria en un país bastante organizado, se eliminaron las diferentes injerencias extranjeras cancelando los privilegios del pasado, la nacionalización de algunas actividades consideradas esenciales fue también importante y sobre otras se logró un mayor control sobre los capitales obligando a las empresas extranjeras (no árabes) a tener sedes en Siria con representantes sirios, en este mismo sentido eran mayores las condiciones para adquirir tierras agrícolas por los extranjeros, se reforzaron las actividades extractivas incidiendo en la agricultura, creció la industria y el comercio interno. No obstante ello, a pesar del crecimiento y vivir una época de aparente paz se dio un nuevo golpe de estado en este país.

5. *El quinto golpe de Estado.*

En la ciudad de Alepo, bajo el mando del coronel Mustafa Hamdun el 25 de febrero de 1954 se inició una revuelta contra el presidente sirio en ejercicio, el principal pedido fue que Al-Shishakli dimita en su cargo y saliera del país, lo que hizo escapando hacia Beirut el mismo día del golpe. Por la relativa facilidad con la que se estableció el nuevo gobierno, tenemos que el 1 de marzo del mismo año Hashem Al-Atasi juró el cargo de Presidente del Gobierno. Después del golpe de

estado la Constitución de Al-Shishakli fue derogada y se recuperó la Constitución de 1950. Al mismo tiempo el ambiente democrático fue retomado tras cinco años de penurias, se dieron nuevas elecciones parlamentarias cuyos resultados fueron el fiel reflejo de la pluralidad étnica y religiosa que se experimenta en Siria desde el fin del mandato francés en este país. Así Shukri Al-Quwatli fue elegido como Presidente de Siria a través de elecciones, él se encontraba apoyado por Egipto y Arabia Saudí y después de ganarse las elecciones su nombre fue asociado con la presencia del poder egipcio en Siria.

Como consecuencia del apoyo egipcio hacia el nuevo presidente sirio, se suscribió con El Cairo el tratado de Seguridad Árabe, la firma de este primer documento permitió que se hiciera lo mismo con Arabia Saudí. Por este acuerdo, los sirios vieron incrementadas las cifras de flujo comercial, disminuidas las deudas y acceder a préstamos con mejores tasas, la Siria de Al-Quwaitli pese a su cercanía ideológica no tuvo mayor acercamiento con la URSS sino hasta después de recibir amenazas desde Israel y la invasión de 1955, cuando desde Damasco se establecieron algunos acuerdos militares con Moscú, lo que por otro lado terminó por romper sus relaciones con el Reino Unido y Francia.

Pero no sería únicamente con los países europeos con los que las relaciones se verían afectadas, en este momento es que Estados Unidos de Norteamérica intentó derrocar al gobierno sirio hasta en dos ocasiones, realizó demostraciones de fuerza en el Mediterráneo para intimidar a los movimientos opositores a los gobiernos que mantenía en Líbano y Jordania, instalando 14 mil efectivos militares en Líbano, y conspiró para derrocar o asesinar a Nasser en Egipto por su inquietante nacionalismo. Todo esto provocó el movimiento del Partido Al-Baáth contra el imperialismo occidental y dio lugar a luchar para la liberación de los países árabes de la ocupación extranjera, especialmente para ayudar a la población Iraquí contra el imperialismo que acechaba.

6. *La República Árabe Unida.*²³

²³ MONES, Hussain. “*La República Árabe Unida*”. Fareso, Madrid, 1959.

Al mismo tiempo que ocurrían estos hechos en Siria, Yamal Abdul Nasser y su ideología empezaron a tomar más fuerza en Egipto, país del que era presidente, influyendo en Siria planteando la idea de la unión con Egipto. En 1957 Abdul Nasser y el Partido Al-Baáth eran las dos fuerzas más importantes en la política siria, sus ideologías aunque diferentes, tenían como finalidad el de liberar al mundo árabe de la ocupación extranjera, fundamentando sus ideas en que el socialismo, la fe y la unidad árabe podían ayudar en el renacimiento de los árabes. Con la influencia de Egipto y Abdul Nasser sobre el Partido Al-Baáth se consideraba que sin Egipto no se lograría la unión árabe y así, Al-Baáth era el partidario más activo en la búsqueda de esta unión, a pesar de que el propósito de Abdul Nasser no era la unión con Siria o con cualquier país del oriente medio, la persistencia de los militares sirios del Partido Al- Baáth, su poder personal y su ego le llevaron a decidirse por la unión pues le permitía la posibilidad de controlar la política exterior de Siria sin tener la responsabilidad de gobernarla y entonces el 01 de febrero de 1958 Siria y Egipto firmaron el trato conformando la República Árabe Unida.

Durante la mayor parte de la historia medieval, Egipto y Siria permanecieron unidas y esta unión se hace más clara durante las cruzadas y gracias a ella fue posible reconquistar los principados y reinos latinos que se habían formado en Siria a fines del siglo XI de la era cristiana, esta reconquista fue posible gracias a los sultanes de Egipto y Siria como Nuruddin y Saladin respectivamente, inclusive esta unión fue importante al detener la invasión mogólica²⁴ del siglo XIII. Se trataba de una unidad hasta llegado el siglo XIX, solamente luego de la I guerra Mundial y al caer en manos de ingleses y franceses fue que fueron desunidos.

La unión entre Siria y Egipto representó un momento histórico en la historia de Siria y la del Oriente Medio, las repercusiones de ella fueron variadas y de haberse mantenido no conocemos el gran alcance que pudo haber logrado, se trató de un acuerdo justo y democrático y sin hegemonía de algún país sobre otro, sin embargo los resultados fueron nuevamente bastante desalentadores y decepcionantes para los sirios. En la práctica no disfrutaron de ninguna autoridad

²⁴ Este Imperio mogol (que dominó la India entre principios del siglo XVI a mediados del siglo XIX) no se debe confundir con el Imperio mongol (que dominó gran parte de Asia entre el siglo XIII y el XIV).

o poder, así esta unión fue percibida por algunos sectores de la sociedad siria como una anexión de Siria por Egipto.

Así por ejemplo tenemos que el “Comité de la Nación”, órgano rector del nuevo gobierno, estaba conformado por cuatrocientos egipcios y sólo doscientos sirios. A nivel del gobierno todos los puestos fueron para los egipcios y los sirios tuvieron muy pocos y sin autoridad anunciada. Tras lograr el control de Siria desde El Cairo, Abdul Nasser se convirtió en un dictador denegando el papel de Siria en esta unión en general y el papel del Partido Al-Baáth, en particular. La influencia militar egipcia en Siria era muy importante, limitando así la actuación de los propios jefes militares sirios, por otro lado se suprimieron los partidos políticos en Siria quedando únicamente vigente el Partido Comunista, así uno de los mayores artífices en la consecución de una República Árabe Unida como fue el partido Al-Baáth fue ilegalizado y sus dirigentes, aunque mantuvieron algunos de sus cargos no podían organizarse políticamente. El derecho a la libertad de prensa fue recortado drásticamente, cerrando diferentes medios de prensa y uniendo todo bajo la Unión Nacionalista.

Finalmente, los problemas entre Nasser y los Baáthis se incrementaron hasta convertirse en enemigos luego de haber llevado a cabo la unión de estos dos países árabes. Las divisiones, desacuerdos y conflictos dentro del mismo partido de Al-Baáth, el acorralamiento sufrido por los militares sirios y la revancha ante el asedio y abuso desde El Cairo posibilitaron un nuevo golpe de estado en 1961.

7. *De la separación de Egipto a la revolución de Al-Baáth.*

En la madrugada del 28 de septiembre de 1961 un grupo de treinta cinco oficiales del ejército sirio, apoyados desde Jordania y Arabia Saudí, liderados por el presidente Abdul Karim Al-Nahlawi, tomaron el poder mediante un nuevo golpe de estado contra la República Árabe Unida, específicamente contra el gobierno dictatorial de Abdul Nasser en Siria y de esta manera se hicieron con el control de los lugares más sensibles en el país y buscaron romper con la unión árabe. Este grupo de oficiales anunció el fin de la República Árabe Siria y Nasser, por su lado, no reconoció la ruptura ni mucho menos el nuevo gobierno.

Pero se creía que la democracia volvería a reinar en Siria, el nuevo gobierno convocó a elecciones aparentemente libres, sin embargo la realidad fue totalmente la contraria cuando miembros de las fuerzas armadas intervinieron los sufragios controlando sus resultados. Al-Nahlawi continuó con la misma política de Nasser, cerrando partidos políticos, limitando la libertad de la prensa y con un parlamento que se parecía mucho al elegido en 1954, lo que no representaba ningún cambio. El nuevo gobierno heredó un país en caos, débil y que necesitaba una reestructuración en casi todos los aspectos, por ello se pretendió alcanzar una política liberal económica invitando al sector privado a participar en la recuperación económica, las leyes dictadas por los socialistas se modificaron permitiendo inversiones económicas extranjeras sin mayor control.

8. *El séptimo golpe de Estado de 28 de marzo de 1962.*

Se considera como una extensión del golpe del Estado anterior con el mismo líder, Abdul Karim Al-Nahlawi. El propósito de este golpe no era conseguir democracia, sino prevenirla. A pesar de su impopularidad a nivel civil y político, llegó a establecerse aunque por un muy corto tiempo, durante este se convivió con el rechazo de la población y de los diferentes líderes políticos, sin embargo los conflictos interpartidarios no permitían una oposición franca y que obtenga resultados. Pero si algo se reclamaba era volver a la República Árabe Unida, especialmente por el creciente sentimiento antisemita y en defensa de Palestina.

9. *La revolución de Al-Baáth de 8 de marzo de 1963.*

Este golpe de estado se inició por iniciativa de algunos del partido de Al-Baáth, estos formaron parte del ejército y participaron en el golpe de estado de 1962 aunque sin mayor éxito. En un inicio, este grupo estaba conformado por cinco oficiales jóvenes: tres fueron Alauitas, Mohammad Umran, Salah Yadid y Hafez Al- Asaad (quien luego se convertirá en uno de los principales personajes del conflicto), dos Ismaelitas, Abdul Karim Al-Yundi y Ahmad Al-Meer, y finalmente un oficial Druso, Hamad Obeid.

Estos oficiales formaron el Comité Militar desde 1960 y apoyaron fervientemente la conformación de la República Árabe Unida, sin embargo mantenían serias discrepancias con los líderes del partido Al-Baáth, Michel Aflaq y Salah Al-Bitar.

Entre 1962 y 1963, tanto en la política como en el ejército existieron divisiones, los altos mandos del ejército se dividieron en cinco grupos:

- Oficiales Nasseris (seguidores de Abdul Nasser el presidente egipcio y fundador del panarabismo o socialismo árabe),
- Partido Al-Baáth incluyendo el Comité Militar,
- Los oficiales de Damasco incluyendo aquellos que promovieron el golpe de estado que buscó la separación en 1961,
- Un grupo seguidor de Akram Horani, quien firmó el documento de la separación, y
- Oficiales independientes liderados por Ziad Al-Hariri, líder de la zona de los Altos del Golán, territorio ganado por Israel a Siria luego de la guerra de los seis días en 1967.

El Comité Militar, unido como se dijo al partido Al-Baáth, consideró que el grupo de los oficiales de Damasco eran enemigos porque fueron los instigadores de la fractura de la unión con Egipto, por ello cooperaron con los grupos de los Nasseris y algunos independientes. De esta manera se dio inicio a un movimiento contra el gobierno de la separación el 8 de marzo de 1963, el grupo golpista nombró a un denominado “Comité de la Revolución” conformado por veinte militares (doce Baáthís y ocho Nasseris) y algunos civiles, este Comité fue dotado de potestad legislativa y ejecutiva en el país. El propósito del golpe fue conseguir nuevamente una unión entre países árabes pero ya no solamente entre Siria y Egipto, sino también entre Irak, Siria y Egipto pero con bases sólidas de igualdad para no repetir de nuevo los errores de la unión anterior.

El proyecto fue anunciado con mucha ilusión el 17 de abril de 1963 sin embargo, las relaciones entre Nasser y los miembros del partido Al-Baáth se encontraban muy debilitadas por lo que no se llegó a ningún acuerdo sino todo lo contrario, el partido aprovechando su poder en Siria quitaron a los Nasseris de

todos los puestos del gobierno y del ejército y los llevaron a la cárcel, algunos pudieron escapar a otros países árabes. Los conflictos internos en el partido tampoco faltaron y así también en la filial que se llegó a constituir en Irak.

10. *Las diferencias dentro de Al-Baáth.*

Con la finalidad de hacer crecer la unión entre los países árabes, el partido Al-Baáth organizó una nueva administración que se diferenciara de la que oficialmente existía en Siria, de esta manera, podrían presentarse en el mundo árabe y lograr su principal objetivo. Sin embargo, al poco tiempo surgió un gran conflicto entre estas dos administraciones. La administración del partido en el mundo árabe tenía el poder de decisión final más su estilo y formas de abordar los diferentes problemas diferían del pensamiento de aquellos en la administración nacional.

Uno de los grandes conflictos surgieron respecto a la ideología partidaria, las discusiones se resumían dentro de dos posturas bastante cercanas pero sensiblemente opuestas, así estar entre el Marxismo y el Socialismo. Por lo tanto el golpe de estado de febrero de 1966 determinó la dirección de la ideología del Partido Al-Baáth y finalmente la del país. El golpe causó un cambio profundo en la vida social y política de Siria, el país estaba dominado por el espíritu de Lenin y Marx y tuvo como objetivo establecer nuevas clases sociales revolucionarias de los obreros, los agricultores, los militares, los estudiantes y las mujeres ante las clases altas de feudalismo y burguesía.

Así era la primera vez que Siria estaba gobernada por minorías, tanto religiosa, como social, cultural y hasta educativa. El tiempo de cuando los Suníes, de clases altas comerciales y educativas solían gobernar Siria había terminado. Esto contribuyó en cambiar la demografía del país, suponiendo el inicio de una etapa de crecimiento de la migración desde zonas rurales a las grandes ciudades, cambiándolas en infraestructuras y estilo de vida, también por esta migración creció la inseguridad, delincuencia y violencia, muerte, mayor número de encarcelados y también prófugos de la justicia. Al-Baáth empezó a gobernar con

mano dura, eliminando los privilegios antes existentes y mantuvo a la minoría alauita en el poder desde ese tiempo.

11. *El intento del golpe de estado del 8 de septiembre de 1966.*

Entre setiembre de 1966 y junio de 1967 la situación político-militar en Siria volvió a cambiar, si durante este tiempo de la república (entre 1941 en que se logra la independencia y 1966 han transcurrido 25 años con 10 golpes de estado, la situación de ahora en adelante se complicará hasta vivir por periodos de tensa calma).

Un nuevo golpe, esta vez liderado por tres militares Saleem Hatoum, Fahd Al-Shaer y Munif Al-Razzaz se planteó para tomar el control del Comité Militar, que fue la entidad encargada del gobierno de Siria luego del golpe de febrero de este mismo año, 1966, y que estaba gobernando con mucha fuerza, leyes injustas y violando muchos derechos civiles, detenciones arbitrarias y retirando del gobierno a políticos que no fueran Alauitas.

Este golpe, sin embargo, no tuvo el éxito esperado a causa de la traición. El golpe fue frustrado por acción de un militar miembro del Comité Militar, de nombre Hafez Al-Asaad.

4. *La guerra del 6 de junio de 1967*²⁵.

Conocida también como la guerra de los seis días, esta guerra caracterizada por la aplicación de la teoría del ataque preventivo fue el inicio del fracaso militar de la nación árabe ante Israel y sus aliados. Los motivos de la guerra no serán discutidos en este apartado pues su estudio merecería un propio trabajo de investigación, pues por un lado se indica que el ataque representa las ambiciones de Israel en lograr ampliar su territorio extendiéndolo desde el Éufrates al Nilo y dividir el mundo árabe en muy pequeños estados étnicos y religiosos. Por otro

²⁵ HARDY, Roger. “*Seis días. Una guerra que cambió medio oriente.*”. Para BBCMundo.com. Disponible en http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2007/guerra_seis_dias/. (Fecha de consulta 22-VII-2016)

lado, se indica que el ataque se realizó en previsión a un ataque postrero que habría de sufrir Israel por parte de una coalición árabe.

Sin embargo lo que sí es seguro es que después del fracaso de los árabes en esta guerra, Israel se anexionó la península del Sinaí, los altos del Golán, Jerusalén Este, la franja de Gaza y Cisjordania derrotando a los ejércitos de Egipto, Jordania, Irak y Siria. La guerra de junio o “El Revés de Junio” como es conocida en la historia árabe supuso el fracaso de líderes árabes como Yamal Abdul Nasser, como Presidente de Egipto y de Hafez Al-Asaad, como el Ministro de Defensa de Siria en aquel momento.

No obstante, Al-Assad a pesar de ser el Ministro de Defensa no tenía la última palabra en la toma de decisiones bélicas dadas la falta de comunicación entre la administración en Damasco, la administración en el campo y el desequilibrio entre las armas Israelí que eran avanzadas y las armas sirias y egipcias que eran muy veteranas, los ejércitos árabes acabaron derrotados, además de reconocer que el ejército Israelí tenía mucha información de inteligencia sobre las ubicaciones de las principales ofensivas militares sirias²⁶. Con la suma de todos estos factores, el estado judío pudo salir victorioso y mejorar su imagen a nivel internacional, generando por un lado temor entre sus vecinos árabes al conocer el poderío de sus armas y el apoyo de otros agentes internacionales por su fortaleza económica.

Los resultados de esta guerra, la nueva pérdida territorial y sentir una hegemonía judía en lugares que históricamente siempre fueron de ascendencia árabe, consiguió un mayor resentimiento de la ciudadanía siria, egipcia e iraquí contra la israelita. Como consecuencia de estos hechos, Siria buscó apoyo al otro lado del telón de acero rompiendo con las relaciones con Gran Bretaña y Estados Unidos de Norteamérica, cortando el suministro de petróleo que cruzaba su territorio e incitando a otros gobiernos a seguir con esta línea de oposición, cabe resaltar que durante este tiempo Siria se opuso a la Resolución de Consejo de Seguridad de Naciones Unidas 242, del 22 de noviembre de 1967, que disponía

²⁶ El caso más famoso es el del espía Elie Cohen, quien luego de ser capturado por el ejército sirio fue condenado a muerte y ejecutado en Damasco el 18 de mayo de 1965. Para más información ver: Dan, Ben. “*El espía que vino de Israel*”, Grijalbo, 1973.

que Israel debería retirarse de los territorios ocupados en el conflicto reciente²⁷. Durante este periodo Siria fortaleció su relación con la Unión Soviética y los partidos socialistas.

5. El Movimiento de la Revolución Correctiva de 1970 y la etapa de Hafez Al- Asaad.

Como se ha podido apreciar, los diferentes golpes de estado en Siria han reflejado la inestabilidad de esta país pero también han reflejado la continua lucha por el poder de un partido en particular, Al-Baáth y es que la ambición partidaria llegó a tal nivel que fue la que propició que el militar que frustrara un golpe de estado y luego el político responsable durante la guerra de los 6 días fuera proclamado como presidente del país árabe. La diferencia de este con los demás es que ahora, el poder no tendría una duración corta en el tiempo sino tan larga como los peores casos de otras dictaduras poderosas, más de 40 años al poder.

El movimiento de la revolución correctiva²⁸.

Después de la grave derrota en la guerra de 1967, los ojos de la opinión pública se centraron contra el partido Al-Baáth y fueron culpados por haber perdido los Altos del Golán y en general un conflicto contra Israel, a pesar de reconocer la inferioridad bélica siria y lo sorpresivo del ataque.

Los motivos que se expusieron para explicar la derrota en la guerra fueron bastante importantes para entender lo que ocurrirá años después en esta país, como conclusión se entendió que la falta de acuerdo entre la administración política y la militar del partido posibilitaron la enorme derrota. Cabe recordar que durante este tiempo el Ministro de Defensa y líder militar de Siria fue Hafez Al-Asaad mientras que el principal líder político, Salah Yadid, fue señalado por la opinión pública como el mayor responsable del fracaso. Los motivos que demandaron a Yadid

²⁷ Resolución N° 242, del 22 de noviembre de 1967. Disponible en: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/242%20\(1967\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/242%20(1967)) (Fecha de consulta 22-VII-2016)

²⁸ Al-Nablusi, Tariq. “*Los Assad en Siria: 41 años de traiciones y crímenes (II)*”. Revista Hoja de Ruta, edición N° 420, abril de 2012.

como responsable fue que con algunos meses de anterioridad al ataque israelí fueron retirados del ejército un gran número de oficiales por lo que las fuerzas armadas quedaron en manos e inexpertos y prácticamente descabezadas, por otro lado se lamentó las malas adquisiciones bélicas realizadas. Todo ello llevó a un fortalecimiento mediático y popular de la figura de Al-Assad como líder militar de quien se creía, con un mejor armamento y capacidad operativa, hubiera podido guiar a Siria a una victoria segura contra el estado de Israel.

Finalmente, todo el incremento presupuestario solicitado con posterioridad a la guerra fue otorgado, así en Siria primó el interés por el desarrollo bélico en lugar del crecimiento económico y comercial, se propuso una separación de poderes entre el mando político y el mando militar y en gran medida los conflictos internos se hicieron más evidentes. De esta manera, para solucionar la paz interna y lograr una reconciliación se limaron las asperezas entre los líderes políticos y militares, se consiguió concertar un presupuesto mixto en el que el desarrollo militar se consideraba trascendental para los fines de la nación pero sin descuidar el desarrollo económico que sustentaría el avance bélico.

En este estado de cosas, las ideas relativas al crecimiento de la unión árabe se encontraban en un estancamiento, por un lado había quienes consideraban que la unión árabe en estos momentos era de mucha utilidad pues permitiría un crecimiento homogéneo y habían otros quienes creían que era primero lograr una gran revolución social interna que sirva de ejemplo y contamine de ese espíritu a los demás países del medio oriente.

En resumen, las consecuencias de una guerra son siempre importantes en todos los estados y más aún cuando suponen una derrota tan sentida como la siria frente a Israel, entonces se empezaron a vivir en este país nuevas confrontaciones políticas entre las dos administraciones: la política representada por Salah Yaidid y la militar representada por Hafez Al-Asaad. Las sugerencias de Al-Asaad no eran bien escuchadas por lo que su posición dentro del partido era inestable. Estos hechos acrecentaban el conflicto tanto en las políticas nacionales como internacionales y este tira afloje entre Yaidid y Al-Assad debería terminar con un vencedor. El punto final de estas tensiones se marcó a raíz del golpe de estado del

25 de febrero de 1969 cuando Al-Asaad se hizo del poder en la capital Damasco pero sin tener el control del total del país, luego de unas tensas negociaciones en las que participaron algunos líderes del mundo árabe, Al-Assad fue convencido de deponer las armas lo que lo llevó a replantearse tácticamente un nuevo intento de toma del poder.

Este replanteo tuvo resultados el 16 de noviembre de 1970, como un movimiento de revolución correctiva que fue que se bautizó a este movimiento bélico dentro de Siria, la característica que lo llevó al éxito fue haber dado un golpe sin derramamiento de sangre pero con presos políticos. Al-Assad de esta manera reconstituyó su imagen de líder militar y al mismo tiempo capaz de guiar políticamente su país, buscó una confrontación bélica contra Israel en la búsqueda de recuperar los Altos del Golán y junto a Egipto se plantearon atacar de manera conjunta al enemigo judío.

De esta manera en 1973 se desarrolló la guerra del Yom Kippur, la ofensiva egipcia que buscaba la recuperación de la península del Sinaí y la siria que pretendía recuperar los Altos del Golán, los ataques se iniciaron a consecuencia del fracaso en la resolución de los problemas surgidos por la guerra de 1967. Los israelitas se negaron a devolver los territorios arrebatados y el nuevo líder egipcio, Anuar el Sadat, propuso fórmulas de paz que fracasaron. Como se indicó, la resolución 242 del Consejo de Seguridad de la ONU pedía en términos vagos la retirada de Israel de los territorios ocupados en 1967 la que no fue cumplida, evidentemente pues el país judío concedor de su superioridad militar se consideraba superior a sus adversarios árabes y no les temían. No obstante ello, el ataque los tomó de sorpresa pues se realizó en el día de la expiación judía el 6 de octubre (la festividad religiosa judía más importante). Los avances egipcio y sirio fueron fulgurantes, los de El Cairo cruzaron el Canal de Suez y los sirios tomaron los Altos del Golán. Sin embargo, a partir del 10 de octubre se inició el contraataque israelí, apoyados por Estados Unidos de Norteamérica. Por otro lado, desde la URSS se advirtió de un apoyo soviético hacia los atacantes lo que hizo estallar nuevamente la posibilidad de una escalada del conflicto a nivel mundial.

Sin embargo, se logró un alto al fuego el 25 de octubre de 1973, los resultados de esta guerra pueden evaluarse desde distintos ángulos pues por un lado los muertos en combate fueron menores para el lado israelí, (8.500 árabes y en torno a 6.000 israelíes) pero este ataque sorpresivo demostró que Israel no era poseedor de un ejército invencible como se consideraba. Asimismo y dentro del plano de la política internacional se tuvo el alineamiento de los países árabes hacia la URSS y la dependencia de Israel hacia los Estados Unidos de Norteamérica. Así también los países de la OPEP, donde los estados árabes tenían un peso decisivo, decidieron una brusca subida del precio del petróleo que desencadenó una espiral inflacionista que llevaría a una gran crisis económica mundial.

6. El gobierno de Hafez Al-Asaad.

Llegados a esta punto, si algo tenía claro Al-Assad desde su inclusión en el partido Al-Baáth es que quería llegar al poder en Siria a toda costa y preparó el escenario para que ello pueda darse. Sin apresurarse en la toma de decisiones sino esperando pacientemente su momento, desde el primer año al frente del gobierno Al-Asaad intentó reformar Siria a través profundos cambios en la organización del país, suprimiendo la figura del Comité Presidencial e instituyendo para él la figura del Presidente del Estado. Se rodeó de personas de su entera confianza, quienes en muchos casos estuvieron cerca de él durante los 40 años que gobernó, conocedor de la debilidad política y de los golpes de estado tan continuos en la historia reciente buscó protegerse logrando su cometido, asimismo se decidió que el gobierno debía ser laico. Al-Assad perteneciente a una minoría religiosa como la alauita sabía que este sería una debilidad en la consecución de sus propósitos, aprendió de los errores del pasado y no pensó en cometerlos en el futuro.

Así, se trató de legitimar el poder obtenido a través de un golpe de estado con el uso del aparato democrático, la figura del Referéndum por la cual se le preguntaba a la población si quería a Al-Asaad como presidente. De esta manera en 1971 se obtuvo un primer resultado favorable ya que con el 99,2% de aprobación se le nombró Jefe de Estado, este proceso se repitió hasta cinco veces ejerciendo el poder de forma ininterrumpida hasta su muerte el 10 de junio de 2000.

Desde el primer referéndum Al-Asaad contó con poderes ilimitados, se convirtió en un referente, reconoció la importancia del rol de la mujer en la sociedad concediéndoles la oportunidad de acceder a un patrimonio propio, facilitó el ingreso de los jóvenes a las aulas universitarias, instituciones dedicadas a la investigación científica. Pero este apoyo a la educación no era desinteresado, mediante el control de las materias educativas creó distintos programas de reclutamiento político, adoctrinando a los estudiantes desde muy jóvenes.

De esta manera el partido Al-Baáth pudo contar con el apoyo gubernamental para encontrar nuevos líderes político, así se organizó a los estudiantes de 6 a 11 años entraron en el programa de “Los Pioneros de Al-Baáth” obligatoriamente, los estudiantes de 12 a 18 entraron a “la Unión de los Jóvenes de la Revolución” y luego en “la Unión de los Estudiantes” en la universidad.

La dirección del estado con Al-Asaad fue destacada, el crecimiento económico del país fue importante, se atraieron las inversiones extranjeras y mejoraron las condiciones sanitarias en el país, la invasión del Líbano en 1976 en el marco de la guerra civil libanesa, posibilitó la utilización de los recursos naturales como el petróleo en beneficio de la economía siria sin embargo, este modelo capitalista bajo un poder presidencial ilimitado provocó la creación de muchas diferencias entre las diferentes clases sociales existentes. A ello debe sumarse el crecimiento de la corrupción en instancias gubernamentales, el abuso de autoridad y en muchos casos denuncias por violación de los derechos humanos.

Al-Assad al haber sido un importante jefe militar y estando comprometido con la lucha árabe, fue un ferviente defensor del Islam frente a lo que consideraba una intrusión de Israel y su mayor socio Estados Unidos de Norteamérica en esta zona, defensor ferviente de Palestina procuró siempre demostrar su rechazo al crecimiento judío y la propagación del sionismo en esta zona del mundo.

Durante los ochenta el gobierno sirio se mantuvo duramente criticado dentro del país, el surgimiento del partido de los Hermanos Musulmanes criticaba constantemente la conversión de Siria en un estado laico, asimismo la firma de la

paz entre Israel y Egipto como consecuencia del acuerdo de Camp David²⁹ con Estados Unidos de Norteamérica en 1978 habían desgastado totalmente la relación entre El Cairo y Damasco, con todo ello Al-Assad sufrió un intento de asesinato en 1980 y a consecuencia de ello, el gobierno sirio decidió reprimir con excesiva violencia cualquier intento de protesta y esta violencia se vio reflejada en la masacre de Hama de febrero de 1982.

Durante las noventas, la situación económica empeoró en gran parte ante la caída del régimen socialista en la URSS, sin embargo rápidamente se ordenó la reapertura de los mercados, se mejoró las relaciones con Iraq y Turquía. Se permitió la liberación de muchos presos políticos y permitiéndose la pluralidad política dentro del parlamento. Finalmente durante estos últimos años de vida las apariciones públicas de Al-Assad fueron muy escasas, el debilitamiento de su salud no permitió que se realizaran grandes cambios al interior del gobierno, inclusive no habían cambios dentro de los líderes políticos destacados por el jefe de estado sino más bien los nombres se repetían a pesar del transcurso de los años, algunos de ellos se mantenían en cargos desde los setentas, sin embargo la imagen de líder eterno que irradiaba y la mano dura con la que se gobernaba le permitió hacerse del poder hasta su muerte y, de alguna manera, manteniéndose presente hasta el día de hoy pues supo heredar el gobierno en manos de uno de sus hijos Bashar Al-Assad.

²⁹ Acuerdos fueron firmados por el Rais egipcio Anuar al-Sadat, el presidente norteamericano Carter y el primer ministro israelí Begin en la residencia del presidente de EE.UU. en Camp David, el 17 de septiembre de 1978. Estos posibilitaron la firma del Tratado de Paz entre Israel y Egipto el 26 de marzo de 1979 y la devolución israelí de la península del Sinaí en 1982, sin embargo lo suscrito por Sadat fue considerado una traición al mundo árabe lo que finalmente le costó la vida cuando fue asesinado por un comando islamista en 1981 mientras presenciaba un desfile militar en el que precisamente se recordaba la guerra con Israel.

3. **CAPÍTULO II – DEL GOBIERNO DE BASHAR AL-ASAAD Y EL INICIO DE LA GUERRA.**

La muerte de Hafez Al-Assad supuso un cambio trascendental dentro de las políticas en Siria, luego de muchos años de cambios en el gobierno, para bien o para mal Al-Assad padre pudo mantener el poder por más de 30 años fortaleciendo así el estado de derecho, el cumplimiento de las leyes y logrando posicionar a Siria dentro del ámbito mundial. Geográficamente su frontera con Israel lo situaba en un lugar expectante para todo el desarrollo de las políticas de la zona. Sin embargo, el surgimiento obligado de un nuevo líder político podía significar un cambio muy drástico para el pueblo sirio acostumbrados a la figura de un jefe de estado que supo hacerse del poder por mucho tiempo y gobernando casi sin ningún tipo de oposición.

Así Bashar iniciaba su aventura como jefe del estado sirio a la muerte de su padre, muerte sorpresiva además, y esta cambio en el gobierno inició de una no muy buena forma, dentro de las leyes sirias para que un ciudadano pueda optar por la presidencia debería tener al menos 40 años de edad y Al-Assad hijo contaba en el año 2000 con treinta y cinco años.

1. **El inicio del gobierno de Bashar Al-Asaad.**

Bashar Al-Assad no era el elegido por su padre Hafez para que lo sucediese en el poder³⁰ ³¹, todo lo contrario pues el actual presidente fue un estudiante de Medicina llegando a graduarse como tal y luego especializarse en Oftalmología en Londres. Allí conocería a la que hoy es su esposa quien durante muchos años ha trabajado para la banca de inversiones internacional como el Deutsche Bank o el JP Morgan. Todos estos hechos evidencian que Bashar nunca tuvo mayor interés en la política sino en hacer una vida civil común y corriente, como hijo de un jefe de estado y gozando por sus dotes profesionales de importantes ingresos

³⁰ Kertzman, Fanny. “*Quien es Bashar Al-Assad, el presidente que mata a su pueblo*”. Disponible en: <http://www.semana.com/mundo/articulo/bashar-al-assad-el-controvertido-presidente-de-siria/357209-3>. (Fecha de consulta 22-VII-2016).

³¹ Ziadeh, Radwan. “*La primavera de la libertad bajo el régimen autoritario*”. Disponible en: <http://revistaculturas.org/la-primavera-de-la-libertad-bajo-el-regimen-autoritario/>. (Fecha de consulta 22-VII- 2016).

económicos. El elegido para suceder a Hafez era su hijo Basel quien fallecería en un accidente de tránsito años antes de la muerte de su padre, situación que determinó en que Bashar es quien debió hacerse cargo de la herencia política de su padre. Seguramente todos estos hechos tienen una gran relevancia política pues son evidencia de la poca capacidad de reacción que ha tenido Bashar para controlar la situación en Siria y que hoy en día ha llevado a este país a la mayor crisis de su historia y que como consecuencia nos ha llevado a la mayor crisis de refugiados de la historia del mundo moderno.

Pero siguiendo la forma de conducir la política en Siria, el 10 de julio del año 2000 se convocó a un Referéndum para determinar si debía el hijo hacerse cargo del destino del país, ganado con un arrollador 97% y tomando el poder el 17 de julio del mismo año. En sus inicios, el gobierno de Al-Assad fue visto con ojos de esperanza pues por su origen se consideró que tendría un papel mucho más democrático y de menos opresión, sin embargo no sucedió nada de esto durante el tiempo de su gobierno.

Bashar Al-Asaad, comenzó su mandato con una campaña de lucha contra la corrupción, bajo la influencia de su esposa se propuso reformar la economía a una que con bases sociales de mercado pueda estar abierta a la inversión extranjera, permitir la apertura de bancos privados, retirar paulatinamente las subvenciones otorgadas al uso de combustibles fósiles y permitir la inversión extranjera a pesar de que la participación estatal en las actividades económicas seguía siendo muy importante. Sin embargo, no puede pasar desapercibido que los Estados Unidos de Norteamérica iniciaron un bloqueo económico contra Damasco a consecuencia de un hipotético apoyo a grupos terroristas yihadistas y a Iraq y Afganistán^{32 33}. A pesar de ello, en el año 2009 se llegó a abrir la Bolsa de Valores de Damasco la

³² El bloqueo se da como consecuencia de la “Ley de Responsabilidad de Siria” ordenada por el Congreso de los Estados Unidos de Norteamérica y como consecuencia de la doctrina Bush por la cual se acusaba a Siria de defender a terroristas islámicos así como de pretender adquirir armas de destrucción masiva. Álvarez-Ossorio, Ignacio. “*Siria y Líbano, bajo el cambio político en Oriente Próximo*”, pp. 60. Disponible en: <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/8040/1/PAPELES%20Siria%20L%C3%ADbano.pdf>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)

³³ En agosto de 2011 se refrenda el bloqueo económico buscando la renuncia de Bashar Al-Assad al gobierno, la Unión Europea se sumó al pedido de renuncia sin afectar las relaciones económicas con el país de medio oriente. Disponible en: <http://www.infobae.com/2011/08/18/1031684-obama-impone-un-bloqueo-economico-siria/>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)

cual, a pesar de la crisis, sigue abierta y funcionando hasta el día de hoy aunque los movimientos económicos sean casi inexistentes es una demostración del nivel de apertura económica que se pretendía con Bashar Al-Assad y sus estadísticas demuestran que la economía en esta país ha retrocedido aproximadamente 30 años.

Mas las reformas económicas impulsadas por el régimen de Al-Assad se vieron frustradas de alguna manera por una serie de acontecimientos ajenos y que han sido los que determinaron la suerte de muchos países de medio oriente en el primer decenio del siglo XXI. Así debemos recordar que el 11 de setiembre de 2001 los Estados Unidos de Norteamérica fueron víctimas de uno de los ataques terroristas más desgarradores de la historia cuando dos aviones se estrellaron contra las dos torres del famoso World Trade Center, otro se estrellaría contra el edificio del Pentágono y finalmente un tercero fue derribado en el aire. Estos hechos legitimaron la posterior incursión norteamericana en Afganistán, la lucha contra el terrorismo de Al-Qaeda y es que con el pretexto del terrorismo y bajo la tesis del ataque preventivo se desarrollaron diferentes incursiones militares como la invasión de Iraq en 2003. Estos hechos, sumados a los conflictos existentes en la zona como la continua amenaza que representa la presencia judía en una región árabe, el asesinato de Rafik Al-Hariri, el Primer Ministro de Líbano en manos de agentes de inteligencia sirio, la guerra de junio de 2006 en el Líbano contra Israel y por último la guerra de Gaza en 2008 han sido también elementos determinantes para que Siria se encuentra en la situación en que se encuentra.

Bashar Al-Assad rechazó a participar en la guerra anunciada por el Presidente de Estados Unidos de Norteamérica, George Bush, en Iraq y Afganistán. Debemos tener en cuenta que durante estos años las relaciones entre Damasco y Bagdad fueron muy estrechas, ligadas especialmente en el marco de operaciones comerciales y que las denuncias desde la Casa Blanca por la supuesta existencia de armamento de destrucción masiva por parte del régimen de Sadam Hussein nunca fueron confirmadas. Por todo ello desde Washington se entendió que Siria se encontraba de lado de los llamados terroristas, criticando y amenazando públicamente al régimen sirio y boicoteando su desarrollo económico.

Por otro lado, las tensiones en la frontera siria-israelí eran continuas, más aún porque desde Israel se intensificó el conflicto en Gaza y contra el grupo terrorista Hamas, el apoyo a Hezbolá y que desde Siria siempre se apoyó a Palestina también significaba destinar un fuerte presupuesto a las fuerzas armadas en detrimento de otros importantes ámbitos. A la fecha, se puede indicar que la actitud de Siria frente a Israel no ha cambiado sino se le llega a acusar de ser uno de los instigadores y creadores del conflicto que se vive actualmente.

2. La guerra de Iraq y su trascendencia al conflicto sirio.

Luego de 13 años de la invasión a Iraq por parte de la administración Bush, conocida en un inicio como la Operación Libertad y luego, convertida ya en guerra como Operación Nuevo Amanecer, se tiene que considerar que este conflicto bélico que terminó con la ejecución del presidente iraquí Saddam Hussein fue uno de los más grandes errores del siglo XXI. Si bien es cierto la colación conformada, además de Estados Unidos de Norteamérica, por el Reino Unido, Australia, España, Italia y Polonia entre otros no sufrieron grandes pérdidas materiales, la guerra en sí tuvo un costo económico elevadísimo y además permitió regenerar los sentimientos antioccidentales que se encontraban en aparente descenso luego de la Guerra del Golfo Pérsico de principio de los noventa del siglo pasado.

Los pretextos utilizados para legitimar esta invasión quedaron sin sustento cuando nunca se encontraron las armas de destrucción masiva que se reclamaban existían en Iraq³⁴, mucho menos se pudo comprobar el apoyo desde Bagdad hacia Al-Qaeda y en consecuencia el soporte a los atentados del 11 de setiembre en Nueva York. Hasta que no se tomó Bagdad y recorrió el mundo aquella imagen de la destrucción de un monumento gigantesco para el líder Hussein, la vida en Iraq se sostenía en aparente tranquilidad, los conflictos internos se encontraban controlados de alguna manera y aunque no se vivía en absoluta democracia, el país árabe era uno sostenible, importante e influyente en Medio Oriente.

³⁴ Al respecto, sería interesante considerar para un estudio posterior las conclusiones del reciente Informe Chilcot en el que se reconoce haber invadido Iraq sin haber agotado las opciones pacíficas existentes. Para más información ver “*The Iraq Inquiry*”, disponible en: <http://www.iraquinquiry.org.uk/>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)

Algunos años después, la situación que se vive en Iraq es la de uno que se encamina a un Estado fallido³⁵ donde las respuestas a las dificultades que se viven en el país son prácticamente imposibles de alcanzar, se dejó un estado sin el líder sobre el cual recaía todo el aparato estatal y en consecuencia todos los que trabajan a sus órdenes también fueron retirados de los cargos, murieron o fueron encarcelados. Se intentó democratizar las instituciones, convocar a elecciones y proteger el estado de derecho pero, en una sociedad muy diversa cultural y religiosamente esto fue imposible, teniendo en cuenta además que la palabra democracia es una prácticamente desconocida en los países árabes.

En Iraq se desarrolló por parte de Estados Unidos de Norteamérica y los demás países de la coalición una serie de servicios militares de inteligencia contra el terrorismo, desde ellos se capturaba a presuntos miembros de Al-Qaeda y otros grupos terroristas, en muchos casos se conocieron de torturas contra éstos y tratos denigrantes y humillantes, detenidos muchos de ellos y luego puestos el libertad se considera que fue en estas cárceles desde donde se generaron nuevas y ahora letales organizaciones terroristas como el nacimiento del autodenominado Estado Islámico.

Evidentemente éstas teorías sobre el nacimiento de grupos terroristas son difíciles de contrastar con la realidad, sin embargo es un hecho que desde Iraq huyeron con destino a Siria muchos de estos perseguidos con o sin justificación, asentándose en regiones sirias muy alejadas y que contribuyeron, años después a que la escalada de violencia en Siria haya llegado a los niveles en que hoy se encuentra.

3. Comienzo del conflicto.

Al igual que para la convocatoria de las diferentes manifestaciones de la primavera árabe, las redes sociales especialmente Facebook fueron el medio por

³⁵ Sanz, Juan Carlos. *“Irak se encamina hacia un Estado fallido y fracturado tras la guerra”*. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2016/07/06/actualidad/1467829146_290409.html. (Fecha de consulta 22-VII-2016).

cual se convocó al “Día de la Ira”, anunciado para el 4 y 5 de febrero de 2011³⁶, el propósito de estas fue mostrar el rechazo popular al gobierno dirigido por Al-Assad, las políticas represivas, violación de derechos humanos y la extrema pobreza que padecían muchas familias al interior de Siria.

Las manifestaciones, organizadas como se dijo para el 4 y 5, se extendieron en algunas ciudades por un mayor tiempo y, en aquellas donde existía más oposición al régimen alauita, fueron más violentas y radicales. En este sentido, cabe hacer referencia a una Ley de Emergencia promulgada en 1963 mediante la cual se prohibían las concentraciones y manifestaciones, por lo que al ser marchas ilegales la represión policial y militar era demasiado violenta.

Sin embargo, si hubo un acontecimiento que marcó estos días de protesta fue que en la ciudad de Daraa, los guardias sirios arrestaron a algunos jóvenes quienes bajo el pedido de derrocar al régimen y hacer pintas contrarias y ofensivas contra el presidente, fueron arrestados y posteriormente torturados hasta morir, lo terrible del hecho fuera de la evidente violación a sus derechos humanos fue que las víctimas eran niños de entre 12 y 15 años de edad.

La indignación popular por esta atrocidad, tuvo como consecuencia que estas manifestaciones se trasladan a una escalada de violencia a nivel nacional, la lucha continua entre las fuerzas de la seguridad y los manifestantes. Ante todo esto, desde el gobierno se lanzaron una serie de medidas destinadas a frenar el avance de la protesta, como derogar la mencionada Ley de Emergencia de 1963, sin embargo el deseo de los manifestantes no se satisfacía con nuevas normas sino únicamente con un nuevo gobierno, situación que sabemos nunca se haría efectiva.

Las protestas continuaron hasta hacerse más importantes, se fue convocando a manifestaciones cada viernes las que coincidían con el fin del rezo islámico y a las afueras de las principales mezquitas, estas llegaron hasta la capital Damasco donde el presidente no podía negar ni minimizar su convocatoria, por lo que el Estado tuvo que actuar nuevamente proponiendo reformas tributarias,

³⁶ Noticia publicada por diario El Mundo. Disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/03/15/internacional/1331779090.html>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)

disminuir la duración del servicio militar obligatorio, mejorar los sueldos de los funcionarios públicos, otorgar la nacionalidad siria a más de cien mil kurdos, permitir el uso del velo en las escuelas, el niqab a los funcionarios en ejercicio de sus funciones y cerrar el único casino existente en el país. La dación de estas reformas obedecía a la petición tanto civil como religiosa.

Al-Asaad legisló más concesiones durante aquel periodo para evitar el ascenso del conflicto. Sin embargo, por cada nueva decisión la oposición siguió pidiendo su renuncia o procurando su derrocamiento. Por ello, en junio de 2011 expuso ante la prensa que todos los intentos de derrocarlo obedecían a una conspiración internacional en su contra³⁷ indicando, a los que consideraba estados hostiles, que no hay desarrollo y reformas sin estabilidad. A pesar de ello, se continuaron con las reformas solicitadas otorgando una amnistía general para los delitos cometidos antes de junio de 2011, en julio se aprobó el proyecto de ley que permitía el establecimiento de los partidos, un proyecto Ley General de Elecciones y promulgó un Decreto especial relacionado con la libertad de los medios. Precisamente en este sentido, se dictó en febrero de 2012 una nueva Constitución³⁸ y su aprobación popular, se convocaron a nuevas elecciones y nuevamente Bashar Al-Assad fue elegido como presidente de Siria a pesar de las conocidas protestas con un arrollador 88,7% de los votos. Las críticas a este proceso electoral no se hicieron esperar sin embargo poco le importaba al presidente sirio pues buscaba y conseguía que sea legitimado como presidente, cabe indicar a este elemento que según esta nueva constitución el ejercicio del poder tiene una duración de 7 años por lo que no podría volver a postular y debería dejar el poder en el año 2019.

El propósito de estas reformas era evidentemente buscar la estabilidad en el país sin verse obligado a dejar el poder, sin embargo la oposición ya había “pedido su cabeza” y no se encontraban dispuestos a renunciar a ese objetivo. A mayor abundamiento, tenemos que desde el extranjero los partido político de corte islámico apoyaban las protestas en Siria, pues para todos ellos el hecho de

³⁷ Noticia difundida por el diario La Voz de Galicia. Disponible en: <http://www.lavozdeg Galicia.es/mundo/2011/06/20/00031308561778697848930.htm>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)

³⁸ El texto completo de la constitución se encuentra disponible en: https://issuu.com/pravdaes/docs/constitucion_republica_arabe_siria. (Fecha de consulta 22-VII-2016)

considerar este estado como uno laico representaba una traición que debía pagarse, así cada vez los opositores presionaban al gobierno y apoyaban a los manifestantes para conseguir sus fines.

Entonces es que las manifestaciones que en un inicio fueron pacíficas empezaron a tornarse cada vez más violentas el acceso a armas de parte de los opositores significó un peligro común para toda la sociedad pues se vislumbraba que el final de estas sería la guerra civil que actualmente se vive en este pequeño país del Medio Oriente.

La grave situación empeoraba cada día más pues de parte del régimen los desertores aumentaban en número, poseían las armas y la preparación militar otorgada por el propio estado y ahora luchaban contra él, las mezquitas se convirtieron en cuarteles de guerra y las plazas públicas en campos de batalla, la confrontación no solamente fue política sino también religiosa, no existían dos bandos dentro de la guerra sino que entre los propios opositores se incrementaban los conflictos. No se puede negar que todo el caos que se vino generando sirvió de aliciente para que muchos grupos terroristas y mercenarios del extranjero lleguen a Siria y beneficiarse del fallo en el que se vivía. Desde el verano de 2011 el conflicto se masificó y la preparación, armamento y apoyo logístico de las milicias de la oposición demostraban claramente que se estaba llegando a un conflicto de gran gravedad y que sin duda fue patrocinado por muchos elementos ajenos a la propia Siria.

Así empezaron a librarse diferentes batallas como las de Al-Rastan, Talbiseh e Ysr Al-Shogoor, las mismas llegaron hasta Alepo que es la segunda ciudad más importante de Siria después de su capital Damasco. Las milicias y grupos rebeldes que escaparon de Iraq y Afganistán luego de las invasiones norteamericanas aprovechar la apertura de un nuevo mercado de trabajo en Siria llegando hasta este país a acrecentar el miedo y el caos, grupos como Al-Qaeda y Yabhet Al-Nusra luchaban en el día a día con armas de cuyo origen está en Qatar y Arabia Saudí; tropas armadas islámicas, de los Hermanos Musulmanes, salafistas y takfiris que formaron casi 80 por ciento del número total de los grupos

armados y hasta el día de hoy reciben el apoyo de estos países sin que exista sobre ellos algún tipo de sanción económica o política.

El primer grupo terrorista que apareció en prensa y luchando en Siria fue Yabhet Al Nusra quienes bombardearon zonas cercanas a Damasco en el otoño de 2011, apoyados según informaciones periodísticas por algunos países como Estados Unidos de Norteamérica y Francia³⁹ quienes les proporcionaron armas, apoyo de inteligencia e incrementando su capacidad táctica. Las denuncias sobre este apoyo nunca han sido confirmadas sin embargo, la evidencia es la utilización de misiles móviles Stinger de fabricación y uso exclusivo de parte de la armada norteamericana es una de ellas, así como conocer con exactitud la ubicación de las bases sirias y los movimientos del ejército, asimismo no puede olvidarse que en Chipre existen dos bases militares británicas desde donde se obtiene mucha información sobre los movimientos en Oriente Medio.

Así, se estima que personal de inteligencia británico viene otorgando distintas informaciones a los miembros del Ejército Libre de Siria para facilitar su labor en el convulsionado país, de esta manera, la denuncia pública de una conspiración internacional en su contra que denunciara Bashar Al-Assad en junio de 2011 ganaría credibilidad. Los distintos ataques en contra de la administración siria se centraron contra zonas civiles, localizaciones militares y establecimientos públicos del estado, empresas generadoras de electricidad, mantenimiento de agua y petróleo y contra las sedes del Partido Al-Baáth y otras organizaciones populares.

Hay que tener en cuenta que desde un inicio la revolución en Siria fue apoyada desde niveles morales, humanitarios, políticos, militares y económicos por un grupo de países árabes que no se encontraban de acuerdo con la forma en la que se venía organizando políticamente el estado Sirio. Como hemos dicho, se determinó que el gobierno de Al-Asaad debería ser uno de corte laico, en el que se buscaba respetar los derechos de las minorías (el propio Al-Assad pertenece a una minoría religiosa como la alauita), reconociendo el papel de la mujer (hay que

³⁹ Noticia publicada por el diario El Mundo. Disponible en: <http://www.elmundo.es/internacional/2015/06/21/55858607ca4741e7268b4579.html>. (Fecha de consulta 22-VII-2016).

tener en cuenta que estaba prohibido hasta el 2012 llevar niqab en las escuelas) y posibilitando un acceso a los mercados internacionales. Todo ello, generaba un sinsabor en algunos de sus poderosos vecinos como Qatar y Arabia Saudí quienes hicieron todo lo posible para que la revolución tuviera éxito. Jugando este mismo papel se encuentra el vecino Turquía, el gobierno de Erdogan quien es un conocido fanático del Islam⁴⁰ ha venido desarrollando una política aparentemente democrática lo que le viene facilitando su ingreso a la Unión Europea sin embargo, han aprovechado el conflicto existente para minar las fronteras sirias contra la población kurda que allí vive y permitiendo el ingreso desde sus fronteras de soldados que nutren a grupos terroristas como DAESH y Jahbat Al Nusra.

Por otro lado, el gobierno sirio no fue abandonado sino también pudo recibir el apoyo de diferentes estados, situación que de un lado posibilita que a duras penas exista un gobierno en este país pero al mismo tiempo complica mucho la situación que se vive. Así, países como Irán, Federación de Rusia y China han apoyado el régimen alauita de manera excepcional, si bien son muy pocos en comparación a los que piden la salida del presidente, su papel político les ha valido para poder vetar cualquier intento de parte del Comité de Seguridad de la ONU para permitir el ingreso de tropas en este territorio, ya sea por intereses militares, económicos o preservar, como se dijo, la soberanía de cada estado con independencia de quien sea el gobernante. Este apoyo ha sido bien recibido por el gobierno sirio y criticado ferozmente por aquellos que no quieren que Bashar Al-Assad continúe al frente de una de las naciones más convulsionadas del mundo.

4. El avance del conflicto a partir de 2012⁴¹.

El año 2012 marcó un hito dentro del conflicto sirio pues se pasó de manifestaciones callejeras a guerra de guerrillas donde las calles de la ciudad

⁴⁰ La vocación política de Erdogan nace cuando fue designado como alcalde de Estambul en 1994, sin embargo su carrera política pudo verse truncada cuando en 1998, fue condenado a prisión tras haber recitado públicamente un poema del poeta nacional Ziya Gökalp que dice: “Las mezquitas son nuestros cuarteles, las cúpulas nuestros cascos, los minaretes nuestras bayonetas y los creyentes nuestros soldados”. información disponible en: <http://www.debate.com.mx/mundo/Erdogan-El-Sultan-que-no-cayo-20160717-0016.html>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)

⁴¹ Gutiérrez Espada, Cesáreo. “*El Conflicto en Siria (2011-2014) A la luz del Derecho Internacional y de la (Geo) Política*”. Revista UNISCI, N° 37, Enero de 2015.

servían de trincheras, las azoteas para colocar lanza misiles y las mezquitas cuarteles de guerra. Los diferentes grupos religiosos que se iban involucrando fueron dejados de lado poco a poco ante el avance de grupos como el DAESH y Jahbat Al Nusra, la búsqueda de la paz fue dejada de lado por la búsqueda de refugios ante los ataques, de cinco mil muertos por la guerra en 2011 se pasó a cerca de cuarenta mil un año después.

Una de las características de este tipo de conflicto es que los rebeldes aprovechan de su situación irregular para librar una lucha desigual contra el gobierno, de esta manera se refugian y guarecen dentro de escuelas u hospitales, muy cerca a zonas civiles y cuando existen ataques y mueren inocentes es más sencillo echarle toda la culpa al propio estado. Además de ello estos rebeldes no se establecen en algún punto fijo sino todo lo contrario, la mejor característica es su constante movilidad lo que les permite escabullirse con facilidad, tampoco llevan algún símbolo distintivo por lo que pueden ser fácilmente confundidos con miembros de la población civil, no olvidemos que la guerra que se desarrolla en Siria se da desde distintas facciones, por un lado el Estado contra los grupos terroristas y los mismos grupos entre ellos mismos.

Durante este tiempo, se han dado en Siria numerosas y lamentablemente famosas batallas, ya sea entre rebeldes o contra el Estado, ellas serán expuestas de manera conocida pues permitirán conocer cómo es que se fue desarrollando la guerra y en las que se verá que no es solamente el estado sirio el culpable sino principalmente los grupos terroristas y especialmente quienes financian sus actividades.

La batalla de Homs tuvo lugar en noviembre de 2011 y fue librada entre el ejército sirio y el denominado Ejército Libre, esta batalla pudo decidir el destino del régimen y participaron numerosos oficiales y jefes de inteligencia árabe, turca, francesas y británica, como resultado de ello se logró el control de las dos terceras partes de esta ciudad tomando Baba Amro como el centro de sus operaciones. El ataque en el barrio de Baba Amor, donde se encontraban apostadas gran parte del Ejército Libre fue un ataque desmedido de parte del gobierno sirio, luego de un bombardeo desde las 6 de la mañana hasta el anochecer y sin cesar por más de 25

días se generó como consecuencia un sentimiento contra Al-Assad muy fuerte. La consecuencia del ataque fue la retirada del Ejército Libre de este lugar, dejando en escombros a toda una población que tenía que esperar a la noche para enterrar los cuerpos de sus muertos pues si intentaban hacerlo de día, eran tiroteados por francotiradores del ejército oficial.

La opinión mayoritaria fue que luego de estos 25 días de vivir en el infierno, la comunidad internacional haría algo en beneficio de los pobladores sirios pero como se sabe desde la ONU se frustró la intervención militar en Siria, sin embargo, habían quienes reclamaron la retirada del Ejército Libre pues si ellos iniciaron los ataques por lo menos pudieron hacerse responsables de las consecuencias de los mismos.

Todo esto fueron intentos para derrocar el régimen, sin embargo este respondía cada vez con más fuerza ante el asedio de los rebeldes, recuperando zonas importantes, aniquilando a gran número de rebeldes y protegiendo Damasco de cualquier ataque sorpresivo. Ante ello, los rebeldes decidieron mudar su objetivo hacia la ciudad de Alepo, sucesivamente el ejército oficial les hacía frente por lo que fue este año, el 2012 el año en que unas manifestaciones conocidas como el “Día de la Ira” se convertirían y transformarían en una guerra como la que actualmente se vive.

5. Los principales actores del conflicto sirio.⁴²

1. *Milicia Al-Shabiha.*

Durante el conflicto Sirio, la participación de distintas tropas aliadas al régimen de Al-Assad fue diversa, para intentar unificarlas la oposición les denominó como “Al-Shabiha”, que significa fantasma y cuya participación es precisamente la de los fantasmas. En su mayoría son miembros en ejercicio o retiro de las fuerzas policiales sirias, de inteligencia y algunos militares, son de procedencia alauita y por eso su lealtad al presidente Al-Assad. Sin embargo, otras

⁴² En la presente relación se trata de hacer un acercamiento general a los grupos no oficiales, entendiendo así, a aquellos que no dependen de ninguna organización estatal ni sea el ejército de algún gobierno.

informaciones revelan que se tratarían de Sunitas quienes se organizaron en torno a Alepo y Al-Rastan para proteger sus propios pueblos y casas de otros grupos armados. Lamentablemente, su participación al margen de la ley y haber actuado criminalmente contra civiles ha generado desconfianza en la población y un rechazo generalizado.

Aunque existentes desde la década de los ochenta, esta milicia fue perdiendo importancia desde la llegada al poder de Bashar Al-Assad en el año 2000, sin embargo con el recrudecimiento del conflicto hacia 2012 ha vuelto a tomar vigor y hacerse importante, aunque como se ha dicho su participación es irregular y se centra básicamente en operaciones de inteligencia.

2. *Ejército Libre de Siria.*

Desde julio de 2011 cuando el conflicto empieza a acrecentarse, apareció ante la opinión pública un ejército que se autodenominó como el Ejército Libre de Siria, vestidos con uniformes del ejército nacional, se anunciaron como desertores de aquel y representaron la idea de una oposición bien armada y entrenada para hacerle frente al gobierno que se intentaba derrocar.

El Observatorio Sirio de los Derechos Humanos denunció la actuación de esta milicia, su propósito que supuestamente era defender a los manifestantes contra la violencia del régimen, fue denunciado justamente por cometer diversos actos lesivos contra la población civil que no compartía sus ideas.

Al ser un ejército no oficial, no obedecía a un mando unificados y carecía de organización, lo que provocó en un inicio muchos desertores. Sin embargo, luego del apoyo recibido desde Estados Unidos de Norteamérica pudo mejorar su estructura llegando a contar con casi cuarenta mil soldados en su mejor momento. Este grupo representa el sector más agresivo de la oposición y que pretende el derrocamiento por la fuerza del régimen de Al-Assad, en la actualidad las informaciones respecto a su composición estiman que cerca de veinte mil soldados son los que lo conforman.

3. *Al-Qaeda.*

Fundada en 1980 por el conocido Osama Bin Laden, bajo la tutela espiritual e ideológica del médico egipcio Aymán al-Zawahirí, nace como un movimiento de resistencia islámica que buscaba hacerle frente a la presencia soviética en Afganistán a fines de los setenta y de este hecho deviene su preparación militar y la obtención de armamento de última generación pues, en el marco de la Guerra Fría, el apoyo de los Estados Unidos de Norteamérica fue vital para permitir su existencia y posterior victoria.

Con el fin de la guerra de Afganistán, el plan norteamericano buscaba que este grupo de disidentes desapareciera al no tener un aparente objetivo común sin embargo, Aymán al-Zawahirí entendió la importancia de un grupo militar que haga la defensa del Islam en el mundo frente a los infieles que le atacaban por acción u omisión era necesaria. Por ello, tomó en cuenta su formación dentro de la Yihad Islámica Egipcia que en los setenta intentó derrocar el gobierno egipcio e instaurar en su lugar un Estado islámico y de ahí su importancia y trascendencia ideológica. De esta manera Al Qaeda se empieza a formar en pequeñas células imitando la organización, por ejemplo, de lo que son las guerrillas que controlan los cárteles de tráfico de drogas y anunciando la guerra santa contra todos aquellos regímenes contrarios al Islam ya sea por estar en guerra o por no compartir la religión.

4. *Frente Al-Nusra.*

O también conocido como Jabhat Al Nusra es un organización formada hacia el año 2012 y que se ha desprendido ideológicamente de DAESH y se encuentra afiliado a Al Qaeda, en la actualidad viene siendo considerado como un grupo terrorista a pesar de indicar que se encuentra en distintos enfrentamientos contra DAESH en Siria. Es un grupo apoyado abiertamente por el presidente de Turquía, Recep Tayyip Erdogan, quien recientemente ha afirmado que los países occidentales deberían retirarlo de la lista de grupos terroristas y sostenerlo.⁴³

⁴³ Información publicada por HispanTV. Disponible en: <http://www.hispantv.com/noticias/turquia/279579/erdogan-pide-eeuu-aceptar-al-nusra-apoyo-al-qaeda>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)

5. *El Estado Islámico.*

Su nombre completo es Estado Islámico de Irak y el Levante, causante de la gran escalada de violencia en el conflicto sirio y además con particular violencia, sabiendo hacerse presente ante la comunidad internacional por la crueldad con la que asesinan a sus adversarios o a los que consideran impíos, como homosexuales o periodistas no islámicos, además de contar con una capacidad logística sin parangón entre grupos terroristas de este tipo y un gran presupuesto, el ISIS ha puesto en duda la capacidad de quienes le hacen frente y siembre sospechas respecto al origen de su financiamiento.

Según algunas investigaciones, el origen de este grupo terrorista estaría luego de la guerra de Irak a la que hicimos referencia en el primer capítulo del presente trabajo, este sería una rama de Al Qaeda dirigida por Abu Ayyub Al-Masri (jefe de este grupo terrorista en Irak) quien delegó el mando a Abu Hamza Al-Baghdadi, autoproclamado califa. Tras la muerte de Al-Masri y Bin Laden, Al-Baghdadi tomó el poder de este grupo y continuó sus operaciones no solamente en Irak, sino también en Siria contra Bashar Al-Asaad.

El presupuesto de ISIS superaría los 2.000 millones de dólares gracias a donaciones de benefactores, rescates por secuestros y robos, apoyados por tribus y milicias locales ya sea por miedo o por beneficio propio, el grupo gobierna y controla mediante el terror, proclamando la ley islámica y destruyendo lugares históricos que aunque no representan al Islam, son importantes para la cultura mundial como la sucedida en Palmira el 20 de mayo de 2015.

6. *La masacre de Homs.*

Fue una operación militar realizada por el Ejército de Siria, exactamente el 3 de febrero del año 2012 y que tuvo una duración de más de dos meses recién fue finalizada a petición expresa de la ONU el 14 de abril del mismo año.

Durante todo este tiempo, el estado encabezado por su presidente Bashar Al-Assad fue acusado de ejercer contra su población excesiva violencia, hay que tener en cuenta que los continuos bombardeos eran realizados dentro de la propia Siria y contra la ocupación del Ejército Libre de Siria, estas ofensivas militares fueron llamadas por la comunidad internacional como masacre ya que con un promedio de casi 200 muertes por día en su mayoría población civil empezó a recordar la masacre de Hama en 1982.

Finalmente, el saldo de la guerra fue de mil muertos en la población civil, sin duda fue uno de los ataques más sangrientos de la historia reciente de Siria por lo que el gobierno de Al-Assad fue mundialmente condenado, uno de estos acontecimiento fue el cruento ataque en el barrio de Baba Amros, del cual se creyó oportuna la intervención militar mundial pero que fue vetada en el Consejo de Seguridad de la ONU por Federación de Rusia y China.

7. Las batallas de Alepo.

Las ciudades de Alepo y Damasco han sido de trascendental importancia histórica, siendo la primera la segunda ciudad en importancia luego de Damasco la capital del país, a pesar de que constituye la que tiene más cantidad de habitantes y es considerada como la capital económica del país. Así, tomar la ciudad de Alepo significaba hacerse de un botín muy importante para el Ejército Libre de Siria que, hasta la fecha del primer enfrentamiento en esta ciudad el 10 de febrero de 2012, constituía el primer enemigo del Estado.

De esta manera se fueron desarrollando en esta ciudad una serie de enfrentamientos que llevaron a las fuerzas del estado a hacerse y proteger la ciudad de Alepo aunque las afueras fueran dominadas por los rebeldes, sin embargo el empeño de los rebeldes y el apoyo recibido por numerosos miembros de la población civil permitieron que este grupo pueda hacerse con gran parte de la ciudad misma de Alepo, lo que constituiría en el futuro que la contraofensiva desarrollada por el ejército sirio la conviertan en una de las batallas que marcarían el futuro de esta guerra civil.

A la fecha, en Alepo se siguen sucediendo los enfrentamientos día a día aunque con un protagonista diferente, el Ejército Libre de Siria ha sido reemplazado por el autodenominado Estado Islámico y al gobierno sirio le ha venido apoyando Federación de Rusia, con todo ello se tiene que las áreas dominadas por los rebeldes son menores a comparación de las que tuvieron en el momento más crítico del conflicto.

8. Las batallas de Damasco.

Al igual que lo sucedido con Alepo, esta vez Damasco como la capital y sede del gobierno sirio ha sido la ciudad mejor y más protegida durante todo el tiempo que ha venido desarrollándose el conflicto sirio, de esta manera tenemos que por muchos meses han existido continuos enfrentamientos en las afueras de la ciudad sin que en ningún momento se pueda indicar que esta ha sido totalmente tomada por los rebeldes.

Sobre esta ciudad, debemos indicar que no ha existido nunca la posibilidad de que se convierta en bastión de alguno de los rebeldes pues tal situación desencadenaría en que el propio estado estaría derrocado, por el contrario Damasco es quizá hoy una de las ciudades más seguras de Siria, con su aeropuerto funcionando con normalidad por ejemplo y recibiendo vuelos diarios desde Teherán y Estambul, al respecto se ha indicado que desde Damasco se viene intentando reorganizar el estado sirio en manos de Bashar Al-Assad y creando, a criterio de algunos opositores una especie de mini-Estado sirio.

En este repunte sirio en la guerra, tendremos en cuenta que gran parte del éxito alcanzado se debe a la participación rusa. Así, mientras los países de la coalición internacional luchan contra el terrorismo sin el gobierno, Federación de Rusia lucha directamente contra el Estado Islámico con el gobierno. Cuando se analizará más adelante la participación rusa en la guerra civil, se entenderá que el apoyo no busca únicamente paliar el dolor de la población siria o mantener el respeto al estado de derecho en Siria librando sendas batallas contra terroristas islámicos, sino principalmente proteger la base militar que tiene Federación de Rusia en el puerto de Tartus y la de Jmeimim, cerca de la ciudad de Latakia.

9. La masacre de Guta.

Otro de los acontecimientos dramáticos del conflicto y que muestran como es que unas protestas de corte político han terminado llevando a todo un país a luchar, es la masacre de Guta o el ataque con armas químicas en este suburbio de Damasco el 21 de agosto de 2013.

A la fecha no se ha llegado a esclarecer la autoría de dantesco ataque ni tampoco contabilizar de manera oficial a las víctimas que aquí perecieron, sin embargo este ataque fue uno de los que más llamó la atención de la comunidad internacional y en el que se vió el claro enfrentamiento que por Siria se viene manteniendo entre la coalición internacional representada entre otros por Estados Unidos de Norteamérica, Francia y el Reino Unido y por otro lado Federación de Rusia, China e Irán.

La mañana del 21 de agosto las redes sociales fueron invadidas por decenas de mensajes que contenían los vídeos de muchos civiles, entre ellos mujeres y niños, quienes se retorcían de dolor en el piso, convulsionaban y otros se encontraban ya muertos.

Los expertos que analizaron estas cintas pudieron advertir que no se trataba de una actuación o manipulación de los que aparecieron en ellos y pronto, se empezaron a tejer una serie de versiones sobre la autoría y forma de los ataques. Tanto fuentes de la coalición occidental como de la Coalición Nacional Siria argumentaron que la cifra de muertos rondaba entre los mil cuatrocientos y dos mil muertos, asimismo se indicaba que fue el propio gobierno sirio el que utilizó estas armas en este suburbio controlado por el Ejército Libre de Siria y por encontrarse imposibilitado de tomar el control de la zona pese a haberlo intentado en muchas ocasiones anteriores.

Como fuere, Siria es uno de los países de Medio Oriente que nunca llegó a suscribir la Convención sobre Armas Químicas que entrara en vigencia en 1997, y se le ha acusado en ocasiones anteriores de haber desarrollado muchas de estas

como son el gas Sarín y el peligrosísimo VX por lo que se entiende que el estado era el principal poseedor de este armamento. Además de ello, distintas investigaciones norteamericanas e israelíes habrían detectado que durante los días anteriores al ataque de la presencia de personal del programa de armas químicas del gobierno sirio, la ubicación desde la que los misiles fueron disparados, la incapacidad de la oposición para coordinar un ataque a gran escala y el hecho de que los suburbios atacados estaban bajo dominio del Ejército Libre de Siria, lo que supondría un ataque de alguna facción rebelde, siria o extranjera, contra la población civil local así como una supuesta llamada interceptada por Israel que vincula el ataque directamente al Ministerio de Defensa.

Con todos estos elementos se condenó ante la opinión pública al gobierno sirio, habiendo llegado el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica de Norteamérica, Barack Obama, solicitar la autorización de su Congreso para iniciar una ofensiva contra el régimen de Al-Assad la que fracasó pues horas antes del debate por la aparición de Federación de Rusia.

A estas alturas no es sorpresiva pero si llama mucho la atención la presencia puntual del gobierno de Putin ante cada iniciativa de parte de algún país occidental a participar directamente en la guerra de Siria, sin embargo en esta ocasión el motivo fue que desde Siria se accedió a una petición rusa y se puso todo el arsenal químico del país árabe bajo control internacional⁴⁴. A pesar de haber sido tomado con escepticismo desde un inicio por Reino Unido, Francia, Turquía entre otros fue finalmente aceptada luego de largas negociaciones en Ginebra entre el Ministro de Relaciones Exteriores de Federación de Rusia, Serguei Lavrov y el Secretario de Estado de los Estados Unidos de Norteamérica, John Kerry.

Finalmente, al haberse garantizado el control de las armas químicas no cabía motivo para lanzar una ofensiva contra Al-Assad, el acuerdo arribado contenía seis puntos que son⁴⁵:

⁴⁴ Noticia difundida por 20 Minutos, disponible en: <http://www.20minutos.es/noticia/1915126/0/siria-acepta/propuesta-rusia/control-armas-quimicas/>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)

⁴⁵ Detalle proporcionado desde BBC Mundo, disponible en: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/09/130913_siria_asad_rusia_condiciones_men. (Fecha de consulta 22-VII-2016).

- Las armas químicas deben de estar bajo control internacional tan rápido como sea posible.
- En una semana, Siria debe entregar una lista comprensiva de sus reservas de armas químicas.
- Se aplicarán procedimientos extraordinarios en virtud de la Convención sobre Armas Químicas para permitir su rápida destrucción.
- Siria debe dar a los inspectores acceso completo y sin restricciones a todos los sitios con armas químicas.
- Todas las armas químicas han de ser destruidas antes de mediados de 2014.
- Las Naciones Unidas proporcionarán el apoyo logístico para el plan y su cumplimiento será impuesta mediante el Capítulo VII de la Carta del Consejo de Seguridad de la ONU
- En caso de no concretarse los puntos anteriores se pudiera considerar una nueva discusión del uso de la fuerza militar entre los 5 miembros permanentes el consejo de seguridad.

Sin embargo, desde la oposición siria se denunció que antes de llegar al acuerdo muchas de las armas químicas sirias fueron destinadas a Líbano e Iraq⁴⁶ y evitar así el control internacional de las mismas, además de no haber comprometido al presidente Al-Assad a hacerse responsable ni de las muertes existentes ni de otras futuras que sean consecuencia del nuevo uso de este tipo de armas que está prohibido por las normas del Derecho Internacional.

10. Las ofensivas de la coalición occidental.

La coalición internacional liderada por Estados Unidos de Norteamérica ha venido desarrollando una serie de ataques dirigidos especialmente contra los ejércitos del autodenominado Estado Islámico, buscando ser consecuentes con sus

⁴⁶ Denuncias que han tenido repercusión en parte de la prensa internacional como la noticia publicada por El Mundo, “¿Qué sabemos de las armas químicas de Siria?”. Disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2013/09/14/internacional/1379186881.html>. (Fecha de consulta 22-VII-2016).

declaraciones antiterroristas y también ha apoyado al Ejército Libre de Siria y a otros insurgentes denominados como moderados por ellos mismos, en este sentido las ofensivas no han sido explícitamente lideradas por la coalición sino más bien se ha tratado de apoyar logísticamente otras ya iniciadas.

En este sentido, las diferentes acciones del Ejército Libre de Siria contra el ejército regular de Siria determinan el enfrentamiento indirecto entre los miembros de la coalición, principalmente contra Estados Unidos de Norteamérica, lo que ha determinado que en muchos momentos desde el gobierno de Damasco se haya denunciado que existe una conspiración occidental que busca derrocar a Al-Assad de la presidencia.

11. Las ofensivas de DAESH y Jahbat Al Nusra.

Existen dentro del conflicto dos grupos terroristas que son los que más poder tienen y han venido desarrollando su actividad de terror aprovechando la debilidad del Estado sirio, de ellos el más conocido por las atrocidades cometidas y la publicidad que les hacen a las mismas, logrando producciones cinematográficas de altísima calidad, es el autodenominado Estado Islámico de Irak y el Levante.

Jahbat Al Nusra, o Frente –Al Nusra es la vertiente siria del grupo terrorista Al-Qaeda, la cual inicia su participación en este conflicto a raíz de la separación de DAESH de este grupo terrorista afgano a partir de 2013. Sobre este grupo existe poca información sin embargo, a pesar de su conocida filiación afgana ha sido propuesto como un aliado en la lucha contra DAESH por parte del presidente de Turquía, Recep Tayyip Erdogan.

12. La batalla de Kobane.

Una de las batallas más importantes libradas en el desarrollo de esta guerra ha sido la de Kobane, sin duda pues ha representado la victoria de uno de los grupos rebeldes que quizás tengan más aceptación a nivel mundial, se trata de la victoria del pueblo kurdo frente al ataque de DAESH en esta ciudad.

Para inicios de octubre de 2014, DAESH había logrado desplazar a unos trescientos mil kurdos hacia Turquía, específicamente la provincia de Sanliurfa y como contraofensiva, se aliaron el Ejército Libre de Siria y las Unidades de Protección Popular del Kurdistán sirio, denominada Volcán del Éufrates.

Con este apoyo, la situación inicial de retirada del pueblo kurdo pudo ser revertida hacia enero de 2015, cuando las YPG (Unidades de Protección Popular) y los Peshmerga (agrupación militar entrenada por la CIA⁴⁷) recapturaron la ciudad el 27 del mismo mes. A partir de este momento, DAESH se vio obligado a retirarse paulatinamente de las localidades que rodean Kobane siendo que para fines de abril de 2015 fueron completamente expulsados de la zona.

La importancia de esta batalla radica principalmente en que ha demostrado la debilidad en algunos aspectos de DAESH, principalmente por el hecho de haberse vistos obligados a pelear cerca de la frontera turca sin haber podido mantener una logística adecuada que hubiera permitido una victoria.

13. Las ofensivas de Federación de Rusia.

La intervención militar rusa en la Guerra Civil de Siria fue una serie de operaciones de índole militar (inteligencia, logística y operaciones tácticas) que fueron iniciadas como parte del apoyo que desde Moscú se viene otorgando al régimen de Bashar Al- Assad. Esta intervención inició formalmente el 30 de setiembre de 2015 aunque de manera indirecta se vino llevando desde antes, como se ha indicado, Federación de Rusia mantiene en Siria hasta dos bases militares que además de servir de instrucción a militares sirios le son puerta de ingreso al mar Mediterráneo.

Contando con la autorización del Consejo de la Federación Rusa, se iniciaron los bombardeos programados en contra de las áreas controladas por DAESH, la actuación de Federación de Rusia ha marcado, además, un hito muy

⁴⁷ Más información publicada por BBC Mundo, disponible en: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/08/140812_peshmerga_irak_kurdistan_estado_islami_co_cg. (Fecha de consulta 22-VII-2016)

importante en la historia reciente de la humanidad pues es la primera vez luego el fin de la Guerra Fría que elementos militares rusos participan en un conflicto armado fuera del territorio de la antigua Unión Soviética.

Como se ha dicho, la participación indirecta de Federación de Rusia en este conflicto se dio mucho tiempo antes ya que en las bases de Tartús y Latakia se fueron reuniendo material bélico importante. Sin duda, el objetivo primordial ruso es sostener el gobierno aliado sirio de Bashar Al-Asad contra la oposición de diversos grupos armados.

Hasta el 9 de noviembre de 2015, un mes después de iniciar las operaciones, Federación de Rusia había efectuado 1391 vuelos de combate como parte de la campaña, la cual apoya los movimientos terrestres de las Fuerzas Armadas de Siria, logrando de esta manera en un menor tiempo mejores resultados que los logrados por la coalición occidental. Asimismo, Federación de Rusia quien mantiene en alta mar, Mar Caspio, una flotilla militar, ha venido lanzando misiles dirigidos desde esta zona.

En diciembre de 2015, de manera oficial la Federación Rusa hace su ingreso dentro del conflicto sirio y tres meses después, en marzo del siguiente año comunicó la retirada de las fuerzas rusas de esta zona pues ya se habían cumplido los objetivos anti terroristas que se tenían pactados.

Fuera de ello la participación rusa ha sido importante, no solamente a nivel militar sino a nivel de política internacional y ante la opinión pública pues ha quedado claro que luego de muchos años de crecimiento económico el pueblo ruso ha demostrado nuevamente su valía y poderío militar.

14. El Kurdistán sirio y Turquía como elementos disociadores del conflicto.⁴⁸

⁴⁸ Sanz, Juan Carlos. “La creciente implicación turca en la guerra siria agrava el conflicto kurdo”. Para el diario El País. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/10/30/actualidad/1446234747_967027.html, Milosevich, Mira. “Los kurdos: arma letal rusa en Siria”. Para Expansión. Disponible en:

Durante muchos siglos existió el pueblo kurdo, el cual luego de numerosos y fallidos intentos fue finalmente dividido arbitraria e ilegalmente en 4 partes que comprenden 4 estados diferentes del Medio Oriente (Irak, Irán, Turquía y Siria) aunque muchos de ellos aún ocupan minoritariamente pocos territorios de lo que antiguamente fue la URSS. De esta manera los kurdos han venido a convertirse en una etnia sin territorio fijo, lo que ha posibilitado su continua persecución y la búsqueda de su exterminio. En el presente caso haremos referencia al Kurdistán sirio, que comparte frontera con Turquía y gran parte del país, de Al-Assad y cuya participación en el conflicto también es importante.

Los kurdos son perseguidos en Turquía, son detenidos por participar en guerrillas como las del PKK que buscan lograr la independencia de este grupo de los países que habitan, asimismo se les prohíbe hablar en su propia lengua hasta dentro de las cárceles y estas condenas conllevan maltratos, torturas y violación de los derechos humanos.

La participación kurda en este conflicto se puede plantear desde dos perspectivas, por un lado pues el pretexto de la guerra contra el DAESH ha posibilitado la continua agresión desde Turquía en la zona que precisamente ocupan numerosos kurdos y que comparte la frontera entre Siria y el país de Erdogan. Por otro lado, que a pesar del poderoso ejército que tienen, DAESH no ha sido capaz de hacerle frente a las milicias kurdas, han sido violentamente vencidos en las batallas libradas entre ambos como la de Kobane a la que se hizo referencia en los párrafos precedentes.

La importancia del pueblo kurdo es bastante fuerte, este pueblo que ha anhelado por muchos años volver a ser el pueblo unido que fue, ha sabido

<http://www.politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/el-incierto-futuro-del-kurdistan-iraqui/>, “Kurdos sirios afirman que militares turcos han cruzado la frontera de Siria”, para RT disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/207990-kurdos-sirios-militares-turcos-frontera>, “Turquía castiga a los kurdos en Siria” para El Periódico, disponible en <http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/turquia-castiga-los-kurdos-siria-4899546>, “La ofensiva turca contra las milicias Kurdas abre un nuevo frente en Siria”, para El País, disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2016/02/15/actualidad/1455563241_458985.html, “Turquía acusa a milicianos kurdos de Siria del atentado en Ankara”, para El País, disponible en http://internacional.elpais.com/internacional/2016/02/18/actualidad/1455790150_189390.html.
(Fecha de consulta 22-VII-2016)

aprovechar el caos que se vive en Siria para poder afianzarse y seguir fortaleciendo el proceso independentista que no han olvidado. Cabe indicar que bajo el mismo supuesto, en Iraq la población kurda se ha hecho muy fuerte llegando a la fecha a controlar gran parte de la frontera con Turquía. Su importancia geopolítica es importante y además complicada, su estudio por si solo justificaría un trabajo de investigación que por tiempo no se podrá ampliar.

15. El gas y su trascendencia en el conflicto en Siria⁴⁹ ⁵⁰.

Uno de los grandes elementos que justifican desde hace muchas décadas las invasiones a países especialmente en Oriente Medio son las violaciones o amenazas contra los derechos humanos, sin embargo, no pasa desapercibido que existen otras grandes regiones donde se suceden diversos ataques contra la población civil o se desatan guerras sin tregua que no reciben el mismo tratamiento, las recientes masacres contra estudiantes en México, las situaciones en El Salvador, la guerra en Yemen o las distintas en zonas pobres de África como Sudán y Sudán del Sur no reciben el mismo tratamiento,

Sabemos que vivimos en un mundo globalizado, caracterizado además por un amor incondicional al dinero y a crear riqueza sin medir necesariamente las consecuencias de este fin, así el mundo capitalista necesita de energía para que sus industrias produzcan y produzcan, esa energía ha sido obtenida por muchos años del petróleo y sus derivados sin embargo el día de hoy estamos frente a otro combustible más ecológico, con un manejo más sencillo y cuyos costos son bastante menores, el gas.

Así, al tratar de entender el por qué tantos poderosos Estados del mundo se inmiscuyen en los asuntos de un país como Siria entenderemos que procurar la defensa de los derechos humanos suena a una muy buena justificación, no obstante

⁴⁹ Bergareche, Borja. “*Siria: el escollo entre el gas natural qatari y Europa*”. Para ABC.es, disponible en: <http://www.abc.es/internacional/20130915/abci-qatar-petroleo-siria-201309142123.html>. (Fecha de consulta 22-VII-2016), Badillo, Héctor. “*La guerra por el gas y el éxodo en Siria*”. Para La Razón México, disponible en: http://www.razon.com.mx/spip.php?page=columnista&id_article=275692. (Fecha de consulta 22-VII-2016).

⁵⁰ Fawzi Shueibi, Imad. “*Siria: centro de la guerra del gas en el Medio Oriente*”. Disponible en: <http://www.voltairenet.org/article174146.html>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)

ello y en opinión de Imad Fawzi Shueibi, presidente del Centro de Estudios Estratégicos y Documentación de Damasco, lo que está ocurriendo en Siria es resultado de otra guerra fría entre poderes que supervisan tres proyectos principales del gas. Así, en un artículo publicado a través de diferentes páginas web y que se contrasta con una entrevista brindada a la cadena televisiva RT⁵¹, se hace una reflexión en torno a la construcción de dos proyectos gasíferos como son el de *North Stream* y *South Stream*, que auspiciados por el gobierno de la Federación de Rusia jugarán un rol importante en la economía europea pues permitirían cambiar la matriz energética y pasar del petróleo al gas que compiten con el proyecto *Nabucco* auspiciado por los Estados Unidos de Norteamérica.

El proyecto North Stream conecta directamente a Federación de Rusia con Alemania a través del Mar Báltico, este gasoducto que ya lleva 2 etapas encima es una de las mejores demostraciones de la intención rusa de no negar el suministro de este recurso energético a Europa y a pesar de la cancelación de South Stream, que hubiera iniciado en la Federación de Rusia atravesando el Mar Negro hasta Bulgaria, con un ramal que pasara por Grecia y el sur de Italia, por un lado y por Hungría y Austria, por el otro lado, su competidor el proyecto Nabucco también fue cancelado.

El mapa político de esta parte de Asia parece un enorme tablero de ajedrez donde se mueven las fichas a conveniencia de cada jugador, sin embargo, en esta tablero no solamente tenemos fichas sino personas que sufren como consecuencia de las decisiones que se toman día a día, lo que resulta a todas luces interesante es que precisamente la lucha por un gasoducto sea una de las razones que se consideran más importantes para haber iniciado una guerra o haberla alentado, patrocinado y finalmente buscado con la intención de que Bashar Al-Assad, molesto para los intereses norteamericanos, fuera depuesto y en su lugar conseguir un presidente que fuera más afín a esos intereses.

Sobre estas cuestiones se tejen a menudo numerosas y creativas “teorías de la conspiración”, sobre la que podría caber la que se expone, sin embargo la

⁵¹ Para mayor información ver la entrevista que le hiciera la cadena RT el pasado 2 de julio de 2012, muchos años antes de la escalada de violencia del conflicto. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=S0DHm9e4Pdo> (Fecha de consulta 22-VII-2016)

existencia de diversos artículos opinión⁵² e informes periodísticos⁵³ nos acercan dramáticamente a la verdad de lo ocurrido y la que sería la primera razón del conflicto en este lado del mundo, siendo así además estamos ante la posibilidad de presenciar nuevamente una tensión mundial al acercarse al poder mundial dos potencias como la de la Federación de Rusia y los Estados Unidos de Norteamérica.

⁵² KENNEDY, Robert F. Jr. “*Why the arabs don’t want us in Syria*”. Disponible en <http://www.politico.eu/article/why-the-arabs-dont-want-us-in-syria-mideast-conflict-oil-intervention/>, -(Fecha de consulta 22-VII-2016) Traducción propia.

⁵³ Noticias publicadas para RT y disponibles en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/200433-robert-kennedy-estado-islamico-gas-catar-eeuu>, y <https://actualidad.rt.com/economia/view/104129-siria-guerra-gas-economia-petroleo>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)

4. CAPÍTULO III – ¿EXISTE UNA SOLUCIÓN PARA EL CONFLICTO EN SIRIA?

Después de haber estudiado la historia de Siria desde su nacimiento, el interés geopolítico que ha despertado hacia sus vecinos occidentales desde la I Guerra Mundial, su transformación por el acuerdo de Sykes-Picot, su convulsionada vida republicana, una inexistente democracia tanto civil como parlamentaria y su participación en el mundo musulmán buscando la creación de una sola República Árabe, tenemos en cuenta los elementos que sumados han devenido en la actual crisis que se vive en Siria, una guerra que ha dejado cientos de miles de muertos y millones de desplazados, y que ha transformado no solamente un país sino amenaza con transformar lo que conocemos como Oriente Medio.

Intentar esbozar una solución al conflicto sirio es la parte más compleja del presente trabajo, en un inicio cualquier aproximación era aparentemente válida sin embargo a medida que se ha venido estudiando la historia y conociendo las causas del conflicto, se ha entendido que ninguna será ni medianamente fácil y que procurar la aceptación de esa solución en el mundo occidental y al mismo tiempo en el mundo musulmán sería una cuestión casi imposible de lograr.

Ante ello, debemos preguntarnos cuál es el fin que queremos para Siria, cómo queremos ver este estado dentro de algunos años. El lamentable ejemplo de lo ocurrido en Iraq⁵⁴ es una buena demostración de lo equivocados que podemos estar si queremos occidentalizar el mundo musulmán, imponer ideas que en otros lugares funcionarían bien sin conocer primeramente cómo están constituidos estos países, necesitamos estar conscientes de su enorme diversidad cultural, étnica y religiosa para así proponer una salida que busque el respeto de los derechos no

⁵⁴ Ya en 2003, el reconocido economista Jeffrey Sachs anunciaba que “si no se prueban los argumentos para la guerra, las consecuencias serán profundas. Ni la propaganda o las calles a cuyos bordes se amontonan iraquíes lanzando vivas a las tropas, ni el asombro ante la sofisticación de las bombas inteligentes de EEUU, nos deberían hacer perder de vista una terrible verdad: Bush y Blair quebraron la paz mundial, se involucraron en una matanza premeditada y masiva, y lo hicieron en contra de una abrumadora opinión mundial” en un artículo publicado en Project Syndicate, titulado “*La consecuencias de la guerra de Irak*”, disponible en <https://www.project-syndicate.org/commentary/consequences-of-the-iraq-war?version=spanish>. (Fecha de consulta 22-VII-2016).

solamente de la mayoría sino de todos los habitantes y especialmente de las minorías que por mucho tiempo han sido dejados de lado cuando se toman decisiones de este tipo.

1. El problema de concebir el mundo árabe desde una concepción occidental.

El siglo XX y los primeros años del presente, han sido de aquellos donde de mejor manera se ha palpado que la idea de la guerra preventiva y el pretexto de la guerra contra el terrorismo han servido para invadir diferentes países del mundo árabe, los recuerdos de tristes conflictos como la Guerra del Golfo Pérsico, o recientes como la guerra de Iraq y la Afganistán o la salida de Gadafi del poder en Libia, han demostrado que los intentos de imponer un “orden” occidental en un mundo ajeno a éste no ha sido de las mejores ideas. Las cifras de pérdidas humanas y económicas en estos conflictos son contundentes pero peor es la realidad que se vive en estos países, se cambió el orden rígido en el que se vivía por una democracia que no se comprende, las instituciones que existían y que, de alguna manera, garantizaban el control estatal desaparecieron y fueron reemplazadas por otras nuevas, las autoridades se impusieron sin contar con el apoyo de una mayoría y empezó a reinar el caos y el desorden. En los países antes mencionados no podemos decir que se viva con paz, las intenciones occidentales de otorgar libertad a los habitantes de estos lugares sucumbieron ante una realidad triste en la que reina el miedo y la inseguridad.

Sin duda, el mundo musulmán es uno donde la vida se entiende desde una óptica muy diferente a la que desde occidente estamos acostumbrados, sin hacer juicios de valor sobre cuál es mejor o por lo menos la idea o recomendable, es importante entender que no se pueden importar ideas de un lugar a otro, mucho menos imponer formas de vida o pretender cambiar el pensamiento y vida de un grupo de personas de un momento a otro, todo cambio obedecerá a un proceso pero cuando se intenta evitar la fatiga de la evolución de la sociedad para implantar de una vez el resultado, las consecuencias son desastrosas.

Estas consecuencias se aprecian desde el momento en que empezamos a hacer un recuento de cada uno de los ataques terroristas que han ido en aumento a partir de la invasión de Iraq en 2003, las sociedades en aquellos lugares donde se ha intentado occidentalizar el mundo árabe han decaído en un espiral de violencia sin parangón que debe evitarse en el caso de Siria.⁵⁵

Entonces queda claro que el simple hecho de encomendar a algún país o grupo de países el imponer un orden en otro país no será ni medianamente recomendable, los lugares en los que se ha utilizado esta forma de hacer política internacional han fracasado claramente por lo que cualquier intención de facilitar este tipo de salida para Siria debería ser rechazado, aparentemente es lo que se terminará haciendo pues si bien en un inicio se buscó la salida en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y ante ese fracaso, fue directamente Estados Unidos de Norteamérica quien propició una participación estatal en Siria para luego hacerlo la Federación de Rusia, menciono ello pues es importante verificar que ambos países han venido desapareciendo de los radares políticos en torno a este conflicto espero que con la finalidad de no entrometerse en la que podría ser ya la victoria del régimen de Al-Assad, victoria que además planteará una diferente salida al conflicto.

2. Reforzar el régimen de Al-Assad.

Las últimas informaciones periodísticas a las que hemos tenido acceso continuamente hablan de una confrontación mayor entre el ejército sirio y los rebeldes ya detallados en los capítulos precedentes, quienes sin embargo, han venido perdiendo presencia dentro de Siria. Así tenemos que la ciudad de Palmira, que se convirtiera en centro de atención mundial debido a la destrucción sufrida a manos del grupo terrorista, ha sido recientemente recuperada por el ejército sirio⁵⁶ y aunque la reconstrucción de aquellos monumentos que han sido destruidos es

⁵⁵ La occidentalización a la que se hace referencia no es aquella a la que se podría aludir pensando en lo descrito Samuel Huntington y su “Choque de Civilizaciones”, sino por el hecho de importar prácticas e instituciones propias del mundo occidental hacia un lugar en el que no se conocen o son, por lo menos, poco validadas.

⁵⁶ Noticia aparecida en ABC.es y disponible en: http://www.abc.es/internacional/abci-ejercito-sirio-reconquista-palmira-y-expulsa-daesh-201603270854_noticia.html. (Fecha de consulta 22-VII-2016).

prácticamente imposible⁵⁷, es importante verificar que las consecutivas derrotas sufridas por el grupo terrorista hacen presagiar su derrota en el mediano plazo.

Estos hechos, se suman a los recientes pedidos desde Turquía para poder reiniciar relaciones diplomáticas entre aquel país, Siria e Iraq⁵⁸, lo que evidencia que el poder que mantiene desde Damasco el heredero de Hafez Al- Assad se viene fortaleciendo en gran medida por el apoyo recibido desde la Federación de Rusia. Este fortalecimiento es importante pues si bien es cierto el gobierno de Hafez ha recibido innumerables denuncias por violación de derechos humanos, ataques con gas contra sus ciudadanos y su imposición en el cargo de presidente sin haberse sometido a un real escrutinio público, no puede pasar desapercibido que aquellas denuncias nunca fueron debidamente probadas y he allí la razón del veto ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas de parte de China y la Federación de Rusia.

Al respecto, cabe resaltar que el gobierno de Bashar Al-Assad sancionó una constitución en febrero de 2012, la que dentro de algunas reformas interesantes planteó que el cargo de Presidente se ejercería por un periodo de siete años con la posibilidad de ser reelegido una sola vez, atendiendo a este hecho, el actual presidente debería dejar el gobierno en el año 2019 el que desde hoy resulta en un plazo de fácil cumplimiento en el que la principal meta sería conseguir un nivel de ausencia de violencia que permita al menos el regreso de algunos de los refugiados a su país. Sin embargo, las interpretaciones que se puedan dar a la referida constitución también exigirían la posibilidad de que Bashar Al-Assad pretenda seguir en el gobierno hasta el año 2026.

Dentro de este punto, hay que determinar si efectivamente Siria se trata de un estado fallido o un estado en crisis⁵⁹, la razón está en que de tratarse de uno fallido no habría otra solución que la creación de una nueva organización estatal,

⁵⁷ Noticia aparecida en SuptnikNews y disponible en: <http://mundo.sputniknews.com/orientemedio/20160713/1061920028/palmira-reconstruccion-rusia.html>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)

⁵⁸ Noticia aparecida en HispanTV, disponible en: <http://www.hispantv.com/noticias/turquia/281618/turquia-giro-politico-buscar-buenas-relaciones-siria-irak>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)

⁵⁹ FERNÁNDEZ, Encarnación. “¿Estados fallidos o Estados en crisis?”, Comares, Granada, 2009, pp. 20 y ss.

convocatoria a una asamblea constituyente y una reorganización completa del aparato estatal. En cambio, de tratarse de un estado en crisis la solución puede plantearse desde el fortalecimiento de su organización existente así sea mínima, recuperar la legitimidad política (la que en algún momento se debe haber tenido) e iniciar un proceso cuidadoso de transferencia del poder político en nuevas autoridades que garanticen la recuperación y respeto de los derechos civiles, políticos y libertades.

Por los estudios acerca de este tema, se tiene que el caso de Siria es el de un estado en crisis y no fallido, las instituciones mal que bien siguen en pie, el gobierno en Damasco no ha sufrido ningún ataque y la recuperación militar de zonas que estuvieron en manos de grupos terroristas es cada día mayor como se ejemplifica con el caso de Palmira, asimismo las relaciones internacionales del gobierno alauita con sus vecinos de Turquía tienen visos de mejora lo que es una muestra de un fortalecimiento del que muchos de sus ciudadanos y la comunidad internacional dudaba, ¿tiene solución el conflicto sirio?, personalmente creo que sí y que a pesar de llegar a ser un camino largo y tedioso es cada día más posible.

Pero al mismo tiempo existen una serie de elementos que permiten considerar que este fortalecimiento a la figura de Al-Assad pueda ser peligrosa pues al mismo tiempo, confluirán posiciones antagónicas a nivel diplomático pues este fue también uno de los grandes elementos que avivó el conflicto. Desde el fin de la guerra fría, no había existido esta confrontación entre los Estados Unidos de Norteamérica y la Federación de Rusia, por un lado uno busca el derrocamiento de Al-Assad y el otro su mantenimiento en el poder, los intereses que tienen mucho que ver con los recursos energéticos como el gas serán comentados en el siguiente acápite sin embargo habrá que ver cómo ha sido la función diplomática en este conflicto.

A partir de los años de 2011 y 2012, la “guerra” diplomática se disparó con la clara intención de lograr una salida violenta a la ya conflictiva situación vivida en Siria, imitando lo sucedido en Libia⁶⁰ y cuyas consecuencias merecerían un

⁶⁰ Para más información ver la Resolución 1973 (2011) aprobada por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas el 17 de marzo de 2011. Disponible en:

estudio importante, cabe resaltar que el uso de la fuerza desde el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas era la única alternativa que se daba al conflicto que nacía en Siria en 2011. Por otro lado, desde Siria y con el apoyo de la Federación de Rusia y la República Popular China, se pretendía solucionar el conflicto implantando la fuerza legítima del estado a través de la represión contra los manifestantes y si bien las dos representaban salidas violentas, en una se buscaba la desaparición del Estado y en la otra se mantenían las instituciones estatales a pesar de la gravedad de los crímenes de los que se les acusaba.

3. Las tensiones entre suníes y chiíes⁶¹.

Con la muerte de Mahoma en el año 632 de nuestra era, se iniciaron las diferencias dentro del Islam, principalmente se trató sobre la lucha por el poder y quién debería ser el encargado de tomar las riendas y ocupar el liderazgo que dejó el profeta. Como consecuencia de ello, se formaron hasta dos bandos dentro de la organización religiosa.

Por un lado había quienes creían que el parentesco familiar es el que debería tomarse en cuenta al momento de designar al sucesor, así hubieron quienes optaron por Alí (primo y yerno de Mahoma) para que fuera el nuevo guía, ellos conformaron el Partido de Alí o 'Shi'atu Ali (Shiat Alí) de donde viene el nombre de Chiíes.

Por otro lado, se formó un grupo que consideró que la sangre no determinaba al sucesor de Mahoma sino que la cabeza del Califato debería ser elegido por la mayoría de la comunidad musulmana, fundamentando esta posición por la interpretación de la Sunna y es precisamente por ello, que se des denomina suníes. Estos últimos a diferencia de los primeros son los más tradicionalistas y conservadores dentro del mundo musulmán.

[http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/1973%20\(2011\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/1973%20(2011)). (Fecha de consulta 22-VII-2016).

⁶¹ La información obtenida para la redacción del presente apartado se ha tomado fundamentalmente de: MARTIN, Javier. “*Suníes y chiíes. Los dos brazos de Alá*”, Catarata, Madrid, 2008.

Determinar quién tiene la razón no es tarea sencilla y mucho menos será posible hacerlo en este trabajo, sin embargo se quieren precisar las diferencias entre ambos grupos pues constituyen un elemento importante al momento de conocer cómo es que esta diferencia dentro del Islam ha tenido y tendrá mucha implicancia dentro del conflicto sirio.

Como decíamos, dentro de los dos grupos formados están los chiíes y suníes, por un lado quienes consideraron que el sucesor de Mahoma se definiría por vía hereditaria y quienes consideraron que debían ser los propios musulmanes quienes lo elijan, siguiendo los preceptos de la Sunna. He aquí la primera gran diferencia. La sunna es la segunda fuente del Islam tras el Corán, está compuesto por las enseñanzas dadas por Mahoma mientras que el Corán sería revelación directa de Alá. Mientras que los sunitas le otorgan mucha credibilidad a la sunna y toman de allí muchas de sus grandes mandamientos, los chiíes dudan de ella, la sunna sería pues una especie de interpretación auténtica del Corán aunque muchos a su vez reconocen que se atribuyeron muchas tradiciones proféticas en este texto las que no pertenecen directamente al profeta.

Ahora bien la diferencia entre los fieles seguidores de la sunna y los que le restan credibilidad no se basa en la certeza sobre su espiritualidad, sino que al ser recopilaciones que en muchos casos se trata de alusiones al profeta, pueden ser declaraciones tergiversadas por el paso del tiempo como cuando de las tradiciones orales se trata, así es que la sunnas han variado en extensión y no hay al día de hoy una codificación única al respecto. Las sunnas entonces son importantes para los suníes pues constituyen dentro de esta rama del Islam, junto al Corán, los dos pilares sobre los que se asienta esta religión estando en un mismo nivel de importancia a diferencia del chiísmo en el que la sunna no es considerada⁶².

Otra de las grandes diferencias entre suníes y chiítas es la referida al imam, estos, quienes son los encargados de dirigir el servicio religioso colectivo o las plegarias, tienen una importancia y origen especialmente diferente para ambas corrientes del Islam. Por un lado los suníes, consideran que para ser imám no es

⁶² BALLESTEROS, Jesús. “*Repensar la paz*”, Ediciones Internacionales Universitarias, Madrid, 2006, pp.74.

necesaria ninguna ordenación sino más bien una formación religiosa elemental y un estilo de vida piadoso, debemos tener en cuenta que al contar con la sunna ellos conocen de primera mano la interpretación y enseñanzas que el propio Mahoma les ha dado. En cambio los chiíes les otorgan un lugar muy especial dentro de la organización del Islam chií, teniendo una importancia histórica y doctrinal que se remontan a la época de Alí como primer imam y sucesor originario de Mahoma, revestidos por este hecho de una santidad especial y considerados como plenas autoridades religiosas lo que no ocurre dentro del sunismo.

Conocidas las diferencias, cabe resaltar que del mundo musulmán más del 85% de los creyentes son sunitas, dejando el restante 15% a los chiítas dentro de los que encontramos a los drusos y alauitas (que es el grupo religioso al que pertenece Bashar Al-Assad y su familia), y que al ser la mayoría, en numerosas ocasiones plantean acciones discriminatorias y abusivas contra la minoría, considerándolos impíos y rechazando su participación en la vida pública, el Islam es una religión política por lo que la separación entre el hecho público y el religioso no es posible⁶³.

Para el conflicto sirio, sus causas y alternativas de solución, conocer estas dos ramas del Islam es importante pues nos brinda muchas luces para entender la participación de otros gobiernos islámicos en la guerra. Así, tenemos países con mayoría suní como Arabia Saudita, Afganistán, Pakistán, Jordania, Kuwait, Yemen, Emiratos Árabes Unidos, Egipto, Túnez, Catar, Libia, Turquía y Siria y otros de mayoría chií Irán, Azerbaiyán, Bahrein, Irak, Líbano. En el caso de Siria, pese a tener una mayoría suní tenemos un gobierno alauita que se desprende del chiísmo u otro como el de Bahrein en el que la mayoría es chií pero el gobierno suní.

La importancia radica en el nivel de opresión que ejerce un grupo sobre otro y el interés que puedan tener por el gobierno de sus vecinos, así los países

⁶³ Sobre las relaciones político-religiosas es interesante la investigación realizada por Anne Claire Urban sobre los chiíes y suníes en Bélgica, quien citada por El Confidencial dice: “El Gobierno excluye el chiísmo y solo considera representantes del islam a los suníes, que están más organizados porque reciben dinero y ordenes de países del Golfo”. Texto completo disponible en: http://www.elconfidencial.com/mundo/2016-05-18/chiies-sunies-conflicto-religion-belgica-bruselas_1198059/ (Fecha de consulta 22-VII-2016)

sunitas se vienen alineando en la búsqueda de un gobierno de su misma corriente en Siria, con una mayoría sunita y en cumplimiento de la sunna, dejando de ser un gobierno impío. Allí se puede entender la participación especial de Arabia Saudita, Catar y Emiratos Árabes Unidos en la guerra siria. Existen asimismo organizaciones terroristas de origen suní como Al Qaeda, Hamas, Talibán, Daesh y los Hermanos Musulmanes y otras de origen chií como el Hezbolá.

Todos ellos son radicalmente importantes pues se considera que en cada una de sus participaciones reivindican el corte religioso que representan y si se observa existe una clara relación entre los tres países mencionados, los que además gozan de una economía envidiable, y las organizaciones terroristas que luchan en Siria. A pesar de no haberse comprobado este financiamiento tampoco se ha podido negar su existencia, lo que sí es absolutamente claro es que estos países suníes no son precisamente los grandes defensores de los derechos humanos sino todo lo contrario pero pese a ello, como consecuencia del mundo consumista en el que nos movemos, ninguna alianza occidental se atreve a ir contra ellos.

4. Partir Siria para no perderla: el Federalismo⁶⁴.

El estar frente a un conflicto de las magnitudes como el que se vive en Siria resulta bastante interesante, pues es de aquellos que reflejan el nivel de globalización en el que vivimos, coloquialmente se diría que “medio mundo está metido en esta pelea” y sin lugar a dudas no nos equivocamos, de hacer una sencilla lista de los países involucrados tendríamos que hacer referencia a muchos de ellos ya que participan directamente con tropas en el mismo lugar, prestando asistencia aérea o marítima, mediante la concesión de permisos para el uso de instalaciones militares, servicios de inteligencia y apoyo diplomático. Todos ellos con un interés geopolítico claro y amplio, entonces a todos ellos también les interesará una salida que no mengüe sus beneficios.

⁶⁴ Las informaciones y la opinión expuesta en este apartado se han tomado, mayoritariamente, del artículo publicado por Itxaso Domínguez de Olazábal titulado ¿Partir Siria para no perderla? Disponible en <http://www.esglobal.org/partir-siria-para-no-perderla/>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)

Dentro de las posibles salidas al conflicto se presenta la del federalismo como una de las menos traumáticas dada la situación en que se vive y lo relativamente fácil que ha sido el llegar a este nivel, la justificación de esta salida responde principalmente a que si bien Siria es un país con un centralismo agobiante, es muy variado y diverso a nivel étnico y cultural como se ha indicado en los capítulos precedentes, si bien es cierto la mayoría religiosa es la musulmana suní, cuenta con dos importantes minorías: los alauíes y los kurdos. Además, hay una minoría cristiana desperdigada por todo el país, una asiria y otra drusa como ya se explicó, esta diversidad ha sido una de las causantes del incremento de la actividad violenta en el transcurso de la guerra pues a pesar de seguir siendo musulmanes las diferencias entre ellos son tales que llegan a considerarse blasfemos el uno del otro y atacarse sin piedad, asimismo, son conocedores de su capacidad bélica y volver a vivir “todos juntos” resultaría complicado. No sólo ellos, existe un elemento de singular importancia en todo este conflicto y es el referido a la población kurda que habita en dos lugares geopolíticamente muy importantes para Siria y quienes serían los más beneficiados con un federalismo, forma de gobierno que les permitiría además una especie de semi-independencia que resulta hasta legítima pues conociendo la historia de este pueblo es lo mínimo que se les podría dar en este escenario, siendo además una población durante muchos años despreciada y maltratada a la que se le obliga a combatir contra el terrorismo de DAESH y ser considerados como terroristas para Turquía.

De toda la diversidad étnica y cultural de Siria, el segundo mayor grupo y que representa aproximadamente el 15% total de la población es el de los kurdos sirios, llegando a contar con más de 2.5 millones de habitantes. Este grupo, se ha convertido en los últimos años del conflicto en uno de los mejores ejércitos capaces de enfrentarse al temido DAESH y vencerlo, como se vivió durante el verano de 2012. A raíz de ello, han evidenciado su gran capacidad militar y una organización que les permite soñar con su independencia, si bien es cierto que bajo el régimen del partido Baaz han sufrido de persecución y discriminación, la oposición siria tampoco ha sabido atender sus demandas, las que giran principalmente en una mayor autonomía y el federalismo.

Hacia el verano del 2012 y con el recrudecimiento de la guerra, las fuerzas del régimen de Bashar Al-Assad se retiraron de la zona en la que habitan los kurdos, así el poder de esta zona fue tomado por el Partido de la Unión Democrática, que es considerado como una rama del Partido de los Trabajadores del Kurdistán en Turquía (PKK). Con ello, aprovechando claro está que la atención gubernamental ya no podía referirse a esta zona del país, encontraron la posibilidad de autogestionarse en cantones autónomos dentro de tres áreas que son, Afrin, Ain Arab/Kobani y Jazira, todo ello bajo una unión árabe y cristiana denominando este territorio con el nombre de Rojava⁶⁵.

Se crea así una especie de nuevo Estado dentro de Siria, se crean unidades militares como las Unidades de Protección Popular, policía local y consejos públicos. Se eligieron autoridades a través de sufragio y poco a poco se van formando estructuras federales como asambleas populares en los lugares donde los kurdos son mayoría y asambleas constituyentes (consejos de ancianos) en otros lugares.

Este primer ejemplo de federalismo, aunque con imperfecciones y sin reconocimiento oficial, augura una salida interesante al conflicto sirio. Cabe resaltar que en la mayoría musulmana seguramente se encontrará oposición a este tipo de organización estatal pues dar un primer paso al federalismo podría suponer otorgar independencia en un futuro. No obstante ello, teniendo a Siria como se tiene quizás la mejor alternativa a la desaparición de toda la estructura estatal como viene sucediendo en Iraq sea la de dividir para organizar mejor un Estado. El federalismo además, provocaría el reconocimiento de la singularidad de la comunidad kurda en este territorio, situación que podría a su vez ser imitada en Iraq (no puede pasar desapercibido que la frontera que ocupa Turquía con Iraq es controlada de facto y desde hace mucho tiempo por los kurdos iraquíes), Afganistán o Turquía.

Sin embargo, dividir Siria para no perderla encontrará numerosos opositores no solamente dentro del país sino en sus vecinos árabes principalmente,

⁶⁵ Mourenza, Andrés. “Los kurdos de Siria declaran un estado federado”. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2016/03/17/actualidad/1458240653_258611.html. (Fecha de consulta 22-VII-2016)

conocedores de la gran diversidad étnica y religiosa, la transformación siria serviría de ejemplo para que en otros lugares pueda replicarse esta modificación organizativa que provocaría definitivamente caos y tensión política, no obstante ello teniendo cuidado en la forma en que se realice y confiando en una transición responsable creemos que esta puede ser la mejor salida al conflicto que hoy en día se vive.

5. CONCLUSIONES

A través de este breve estudio se ha podido conocer la historia de Siria, los antecedentes de una de las civilizaciones más antiguas del mundo, cuna del pensamiento de oriente y hogar de una de las manifestaciones culturales más importantes como Palmira. Siria es parte además de ese mundo bíblico que nos cuentan desde el antiguo testamento, el mundo musulmán que tiene como padre a Ismael hermano de padre de Isaac e hijo de Abraham, padre de los israelitas.

Hemos podido conocer cómo se fue trazando la historia de este apasionante país desde aquella división forzosa por el mandato francés ni bien terminada la I Guerra Mundial, su independencia de facto y luego esa independencia formal sin olvidar las consecuencias de aquel tratado de Sykes-Picot, no sin antes haber sido inspirados en la Declaración de Balfour. Asimismo hemos estudiado los innumerables golpes de estado que sufrió aquella novísima república, las luchas inquebrantables por el poder y la formación de aquella auspiciosa República Árabe Unida que fracasó en su ideal de construir un estado islámico, entender como la figura de un militar comprometido con algún golpe de estado pudo mantenerse en el poder por muchas décadas como fue Hafez Al-Assad para morir y dejar el gobierno en un inexperto Hafez Al-Assad y terminar hoy fundido en una guerra sin cuartel contra varios enemigos, cargando con sendas denuncias por violaciones contra los derechos humanos y dirigiendo un estado en crisis total.

Se ha conocido también cada una de las más importantes batallas libradas en este tiempo desde el inicio de la revolución en 2011 y que continúan al día de hoy, a cada uno de los partícipes de la misma tanto como los estados que forman coaliciones o las que prestan apoyo a la posición estatal, los grupos terroristas y las víctimas inocentes. Entender cómo se ha terminado en el espiral que se vive hoy en día es difícil pero comprender que quizás detrás de todo ello está ese inconmensurable amor al dinero y la búsqueda de riqueza por la explotación gasífera podría ser la respuesta, conocer porqué es importante esa diferencia entre suníes y chiíes y finalmente proponer una salida extrema pero, entendemos, la menos violenta a la ya difícil situación que aquí se vive con el federalismo.

Siria durante toda su historia se ha caracterizado por la irregular situación política, la debilidad de sus instituciones y el juego al que se le ha sometido por parte de las diferentes potencias mundiales durante muchos años, desde Francia hasta la Federación de Rusia, pasando por la ex URSS y los Estados Unidos de Norteamérica. Tener un gobierno de minoría religiosa le obligó además a actuar de manera abusiva contra los que detentaban la mayoría pero no el poder, para terminar luego rodeado de quienes un día le temían.

La salida a este conflicto no es fácil de encontrar y depende también de muchos factores y actores externos, entender un conflicto en nuestra era no puede hacerse de manera aislada sino a través de todos los elementos que componen su complicado origen y desarrollo, esa bendita ubicación estratégica le ha valido ser escenario de constantes conflictos que no hacen sino recordar aquella profecía bíblica de Isaías 17:1-3: “La ciudad de Damasco dejará de existir; quedará hecha un montón de ruinas. ² Será abandonada para siempre; (...) ³ Todo el reino de Siria dejará de existir, al igual que la ciudad de Damasco; (...) Yo soy el Dios todopoderoso, y juro que así será.”

Sin embargo y a pesar de todo el horror que se vive queda un espacio para la esperanza, queda la posibilidad de solucionar la crisis y encontrar una forma de convivir en paz entre diversas religiones, grupos étnicos y diferentes orígenes tribales, o de cómo se propone dividir Siria para no perderla. En las últimas semanas se plantea la misma solución para la crisis que ya por varios años más vive Iraq y queda como gran interrogante si estamos realmente atendiendo la crisis de Medio Oriente o la estamos agravando, si realmente todo obedece a aquellas que por mucho tiempo hemos considerado como teorías de la conspiración que hablan de un plan Yinon⁶⁶ que buscaba la creación de un Gran Israel que rememore y cumple la promesa de Dios a Abraham diciéndole que le heredaría aquella tierra que va desde el río Nilo hasta el río Éufrates y para que precisamente se pueda dar,

⁶⁶ El plan Yinon es aquel que alude a la creación de un Gran Israel, para más información ver: Mahdi Darius Nazemroaya, “*Preparing the Chessboard for the “Clash of Civilizations: Divide, Conquer and Rule the “New Middle East”*” disponible en: <http://www.globalresearch.ca/preparing-the-chessboard-for-the-clash-of-civilizations-divide-conquer-and-rule-the-new-middle-east/27786>. Traducción propia. (Fecha de consulta 22-VII-2016).

se tenía que crear caos y desunión dentro del mundo musulmán y llegar en un futuro a ocupar esta tierra prometida.

Pero ahora bien, fuera de teorías de la conspiración cabe realmente considerar si el federalismo puede aportar una salida consensuada a la crisis de Siria, y en gran medida la que se vive en Iraq⁶⁷, al empezar a pensarse en esta situación iraquí que manifiesta situaciones similares a la siria se podrían plantear esas mismas posibilidades. Como se dice, recientemente esta posibilidad ha aparecido nuevamente y en palabras de Ali Khedery, exfuncionario estadounidense en Iraq que trabajó como asistente de varios embajadores y generales en este país, ha manifestado que este país es ingobernable con su estructura actual pues “es un matrimonio violento y disfuncional, en el que seguimos derrochando las vidas y el dinero estadounidenses con la esperanza de que suceda un milagro. En lugar de esto, deberíamos buscar negociar una separación o divorcio amigable que ofrezca autodeterminación a las comunidades fraccionarias del país”⁶⁸.

Partir Siria podría ser una salida positiva al conflicto imitando lo que se plantea en Iraq, habrá que recordar que las actuales fronteras en Oriente Medio son completamente arbitrarias fueron artificialmente creadas hace muchos años sin tener en cuenta a los integrantes de estos propios países, hace casi 100 años, Gertrude Bell, la espía británica a quien se le atribuye el diseño de las fronteras del Iraq moderno después de la Primera Guerra Mundial, estaba preocupada por el proyecto. Al crear la nueva nación, escribió: “Nos apresuramos en este asunto con nuestra usual falta de atención a un proyecto político integral”⁶⁹.

Con ello se puede entender que si hemos creado fronteras artificiales en lugares donde no existían de esta manera, tendríamos al deber de volver a formarlas como fueron en un inicio aunque la recreación de un nuevo Imperio

⁶⁷ De Andrés, Francisco. “*Irak se ve abocada a la partición en tres países: chii, suní y kurdo*” disponible en: http://www.abc.es/internacional/abci-irak-abocada-particion-tres-paises-chii-suni-y-kurdo-201605172324_noticia.html (Fecha de consulta 22-VII-2016)

⁶⁸ Arango, Tim. “*¿Llegó el momento de dividir a Irak en territorio sunita, chiita y kurdo?*”. Disponible en: <http://www.nytimes.com/es/2016/05/02/llego-el-momento-de-dividir-a-irak-en-territorio-sunita-chiita-y-kurdo/> (Fecha de consulta 22-VII-2016)

⁶⁹ *Íbid.*

Otomano sería imposible. Dentro de las distintas correspondencias que escribían el alto comisionado británico en Egipto Sir Henry McMahon y el emir Faisal I, éste último le llegó a mencionar “Con el corazón lleno de tristeza, debo reconocer que no existen verdaderos iraquíes dentro de Iraq. Solamente hay un cúmulo de grupos diversos sin sentimientos nacionales. Están llenos de supersticiones y falsas tradiciones religiosas sin algo en común entre ellos, aceptan rumores con facilidad y siembran el caos, y están siempre dispuestos a iniciar una revolución contra cualquier gobierno”.⁷⁰

Las palabras expresadas pueden ser consideradas hasta proféticas, si tenemos en cuenta que unos años después el hijo del emir Faisal I sería asesinado para luego vivir diferentes revueltas en este país hasta la aparición de Saddam Hussein. Si esto ocurre en Iraq podemos esperar lo mismo de Siria, y es que hasta históricamente los paralelos entre ambas sociedades son muy evidentes, si por un lado tenemos que también Siria se trata de un gobierno alauita, con mayoría suní y una gran población kurda.

Finalmente, el conflicto de Siria debe terminar en algún momento dentro de poco tiempo pues las consecuencias de éste son terribles y tristes, las imágenes de refugiados alrededor de Grecia y otros lugares son desgarradoras, niños que han nacido dentro de un campo de refugiados y vienen desarrollando allí su vida no puede ser una situación que se acepte en el siglo XXI, no podemos tolerar tanta injusticia ni hacernos los que no oímos sus gritos o no vemos su tristeza, pero terminando con una frase de Ali Khedery sobre Iraq que muy bien se aplicaría a Siria y es que de aceptar el federalismo estaríamos ante una “solución imperfecta para un mundo imperfecto”. Sin embargo y a pesar del optimismo con el que se esbozan salidas al conflicto que se vive en Siria y ante la tragedia que imponen los terroristas islámicos, hay quienes aún sostienen que la guerra debería ser contra todo el Islam y que los occidentales deberíamos defendernos como si de una Cruzada del siglo XXI se tratara, artículos periodísticos que piden la “repatriación de los musulmanes a sus países de origen y prohibición de la práctica pública del

⁷⁰ Khedery, Ali. “Iraq in pieces”, en <https://www.foreignaffairs.com/articles/iraq/2015-09-22/iraq-pieces>. (Fecha de consulta 19-VII-2016). Traducción propia.

islam como únicas salidas para la supervivencia europea”⁷¹ provocan tristeza y hasta desolación, sin embargo estamos en un momento donde no se puede callar y si hablamos de un radicalismo deberemos hablar de uno en el que seamos radicales luchadores por la paz y el amor fraternal.

⁷¹ “*La repatriación de los musulmanes a sus países de origen y prohibición de la práctica pública del islam como únicas salidas para la supervivencia europea*”. Difundido a través de Alerta Digital, disponible en: <http://www.alertadigital.com/2016/03/22/el-islam-en-europa/> (Fecha de consulta 22-VII-2016)

6. MAPAS Y FIGURAS.

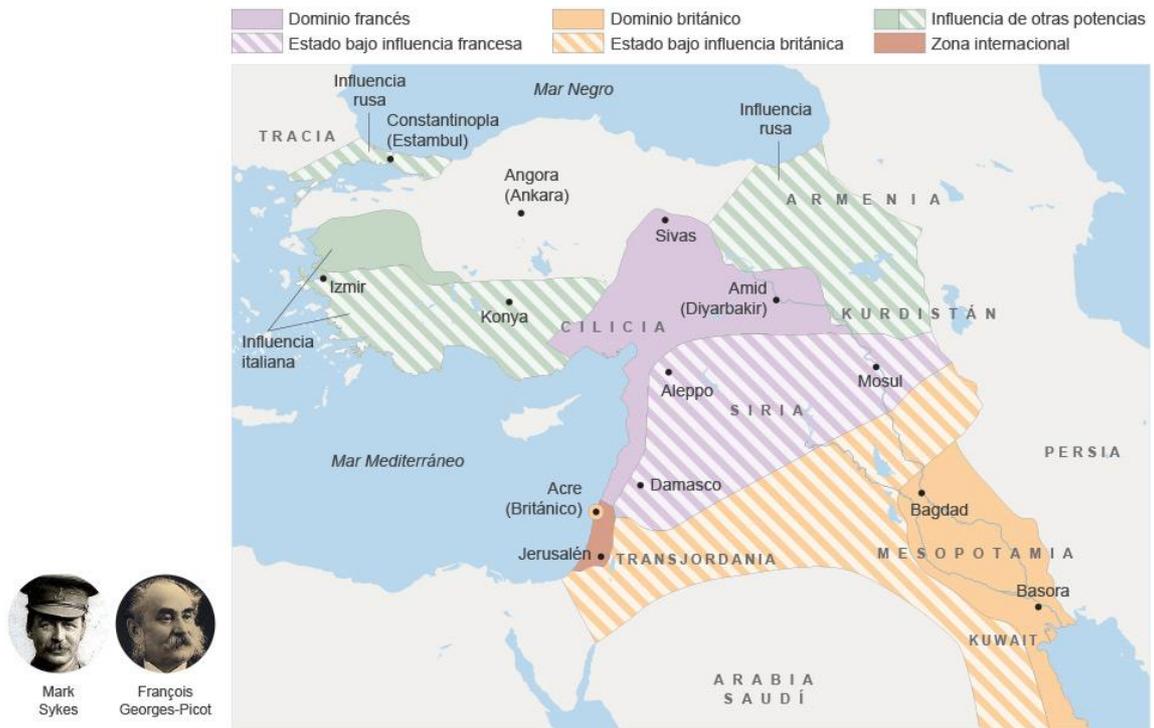
1. *Mapa del Imperio Otomano.*



Fuente:

<http://estaticos.elmundo.es/elmundo/2014/graficos/jul/s2/isis/pantallas/pantalla1914.jpg>

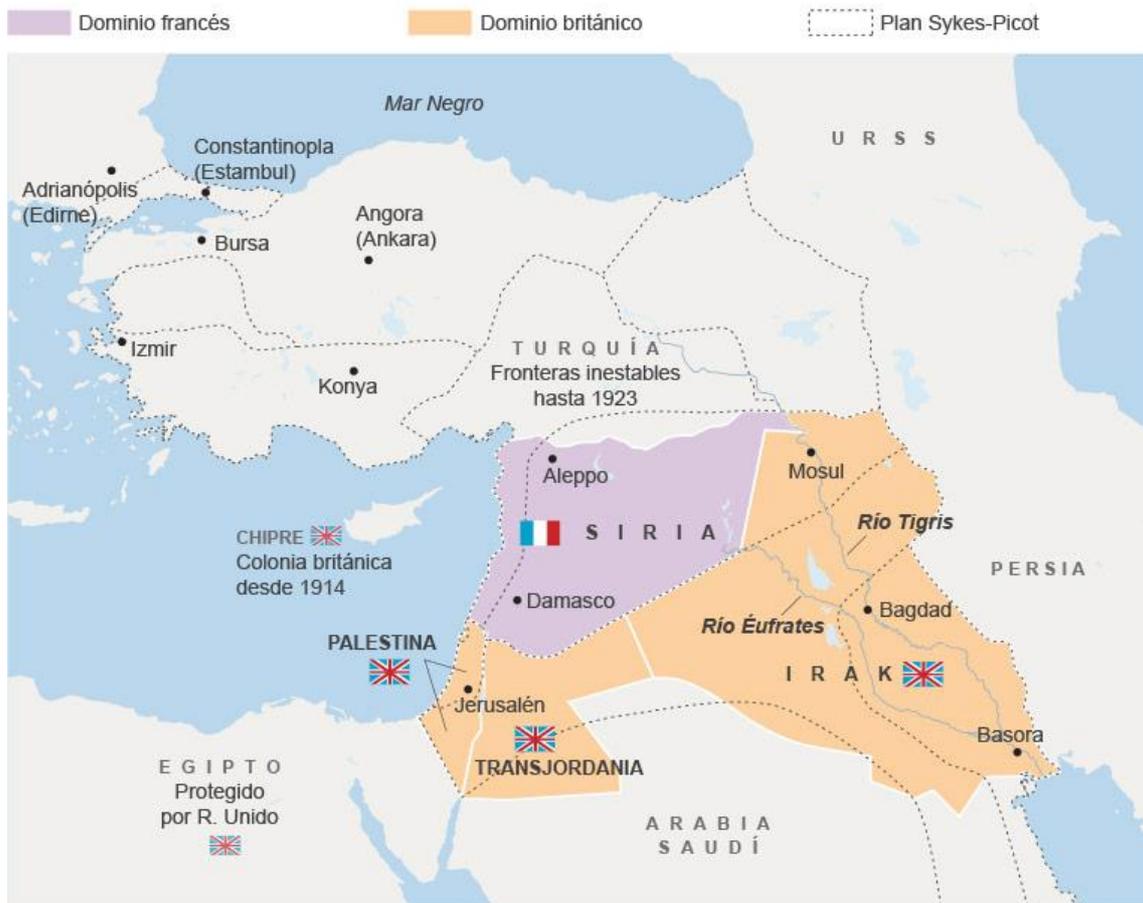
2. *Mapa de Medio Oriente como consecuencia del acuerdo Sykes-Picot. (1916)*



Fuente:

<http://estaticos.elmundo.es/elmundo/2014/graficos/jul/s2/isis/pantallas/pantalla1916.jpg>

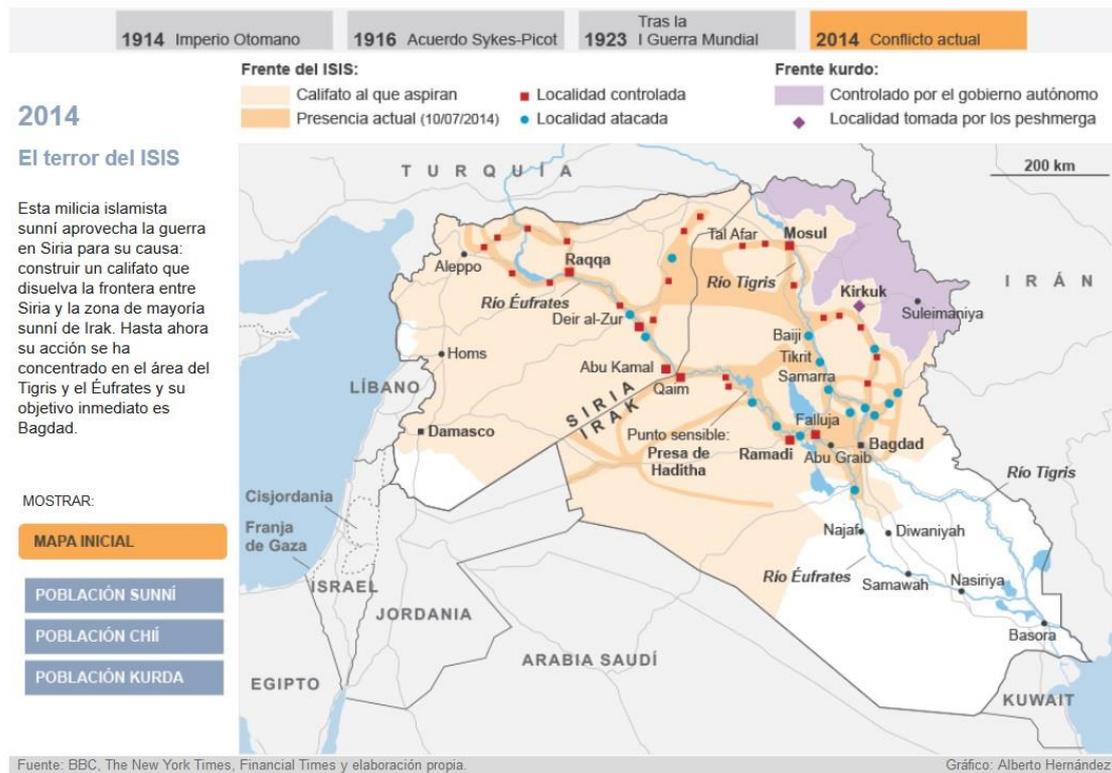
3. *Mapa de Medio Oriente en 1923.*



Fuente:

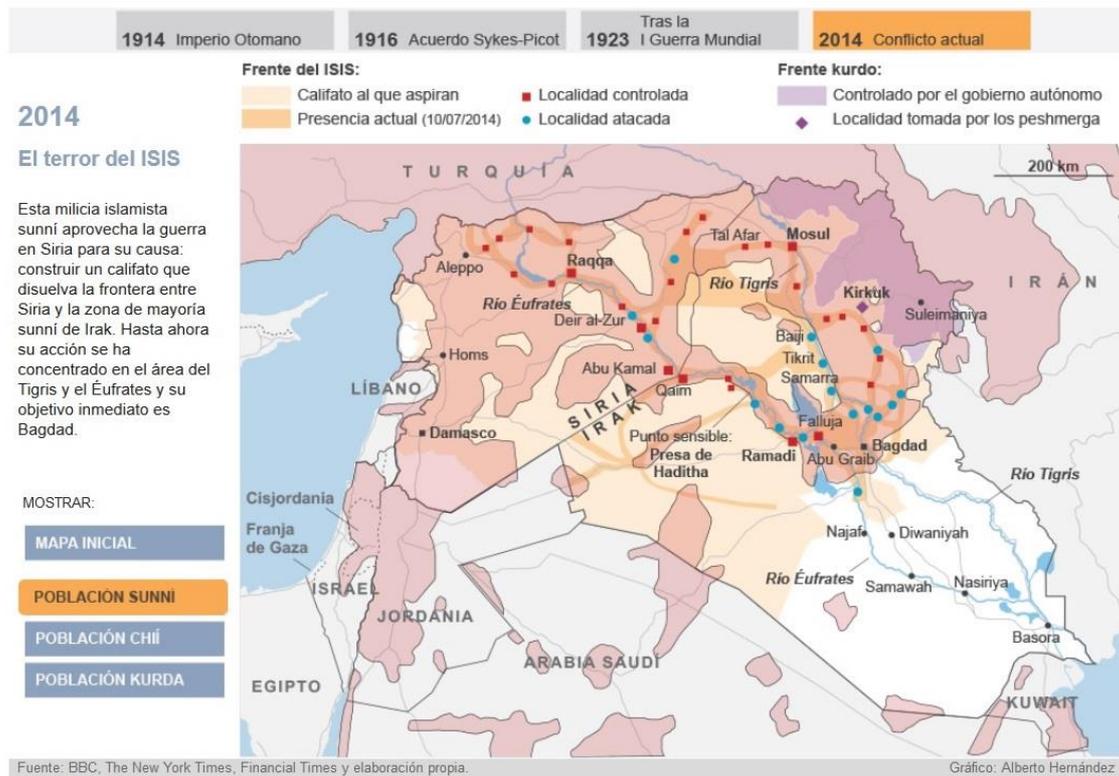
<http://estaticos.elmundo.es/elmundo/2014/graficos/jul/s2/isis/pantallas/pantalla1923.jpg>

4. Mapa del conflicto al 2014.



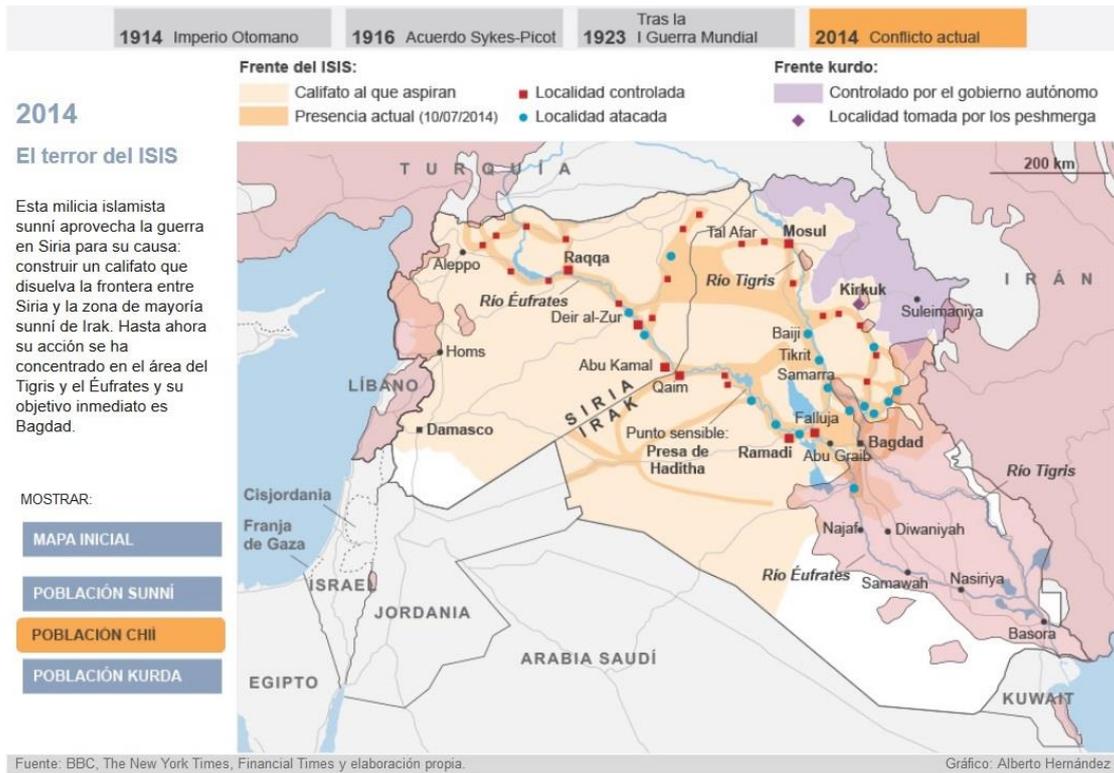
Fuente: http://www.elmundo.es/elmundo/2014/graficos/jul/s2/isis_doc.html

5. Mapa del conflicto al 2014 – Población Sunni.



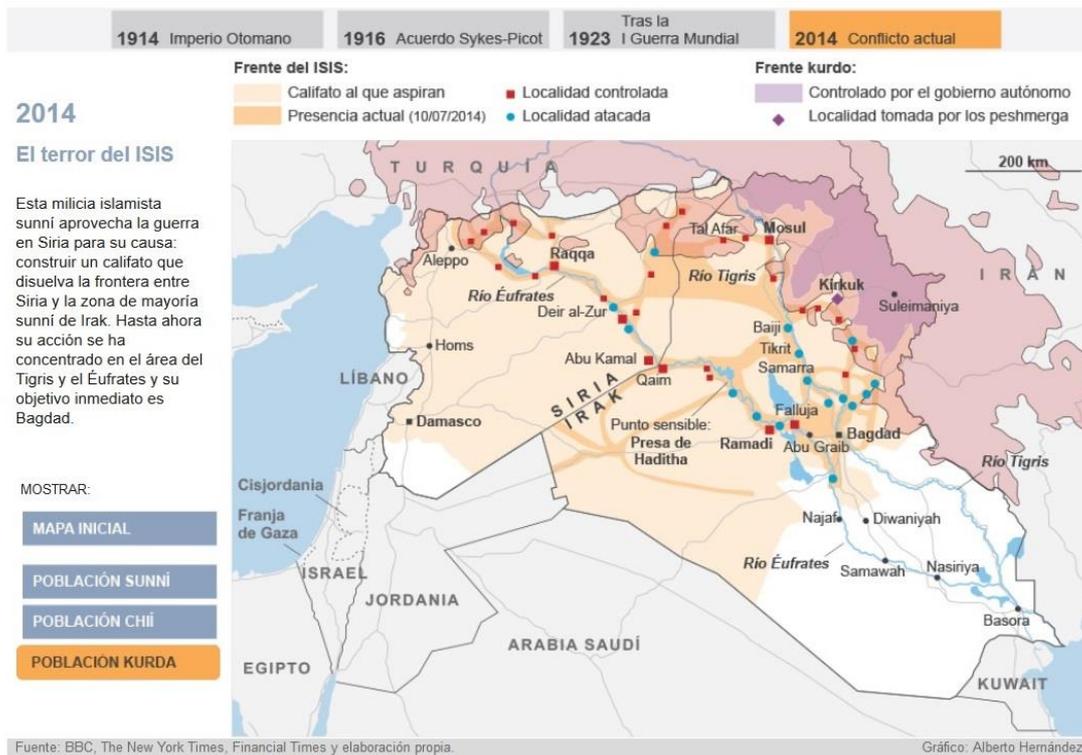
Fuente: http://www.elmundo.es/elmundo/2014/graficos/jul/s2/isis_doc.html

6. Mapa del conflicto al 2014 – Población Chii.



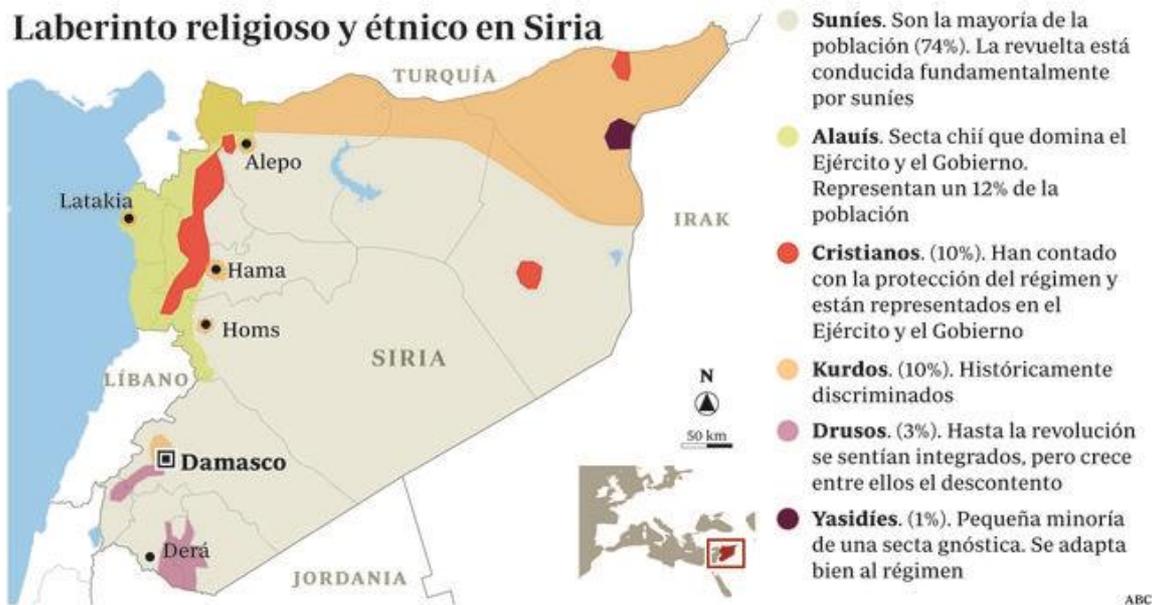
Fuente: http://www.elmundo.es/elmundo/2014/graficos/jul/s2/isis_doc.html

7. Mapa del conflicto al 2014 – Población Kurda.



Fuente: http://www.elmundo.es/elmundo/2014/graficos/jul/s2/isis_doc.html

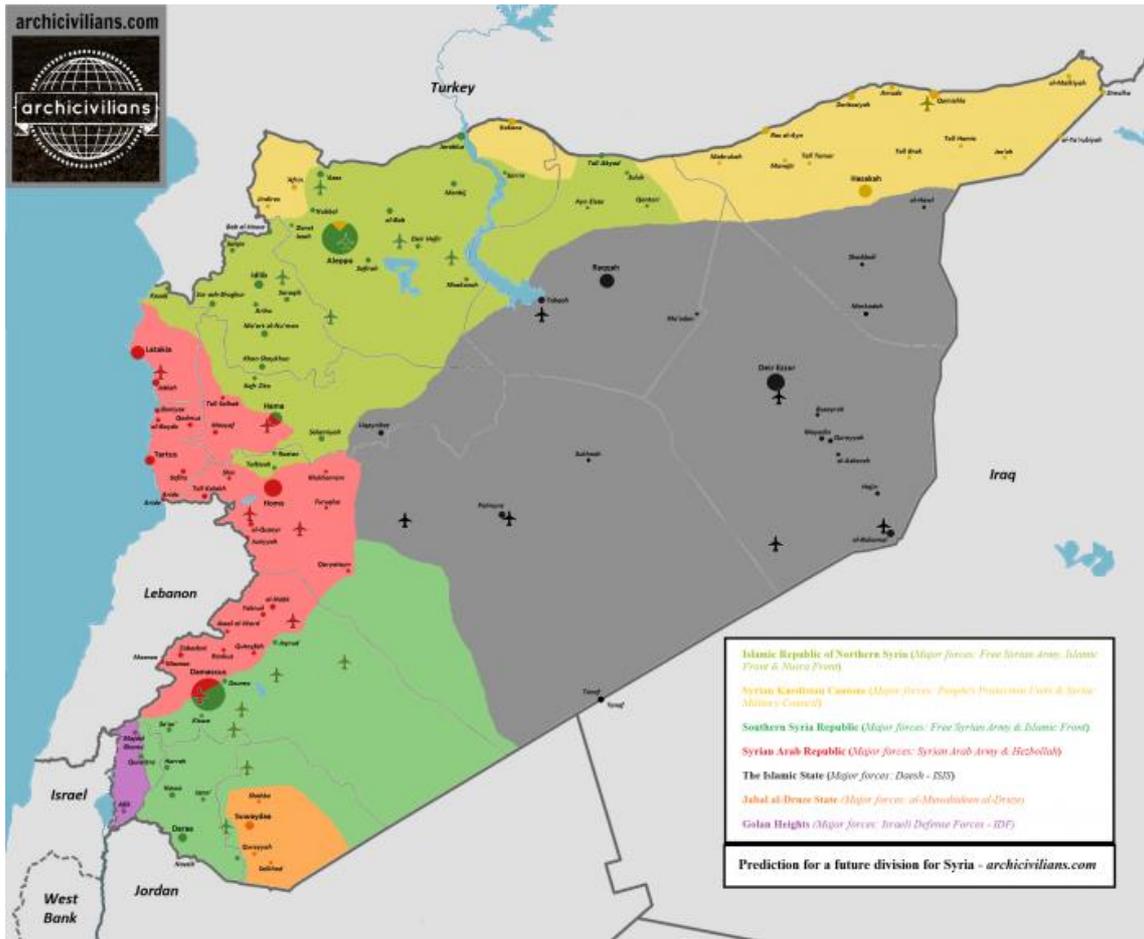
8. Mapa religioso y étnico de Siria.



Fuente:

http://img.uterodemarita.com.s3.amazonaws.com/wpcontent/uploads/2015/10/mapaetnico-siria_abc.jpg

9. Mapa de Siria de aceptarse el Federalismo.



Fuente: <https://archicivilians.wordpress.com/2015/08/06/map-prediction-for-a-future-division-for-syria/>

7. FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA.

1. LIBROS.

1. Álvarez-Ossorio, I. “Siria contemporánea”. Madrid, Síntesis, 2009.
2. Amirian, N. “Irak, Afganistán e Irán: 40 respuestas al conflicto en Oriente Próximo”. Madrid: Lengua de Trapo, 2007.
3. Arístegui, G. “El islamismo contra el islam: las claves para entender el terrorismo yihadista”. Barcelona: Ediciones B, 2004.
4. Aslan, R. “Solo hay un Dios. Breve historia de la evolución del Islam”. Indicios, Barclona, 2015.
5. Ballesteros, J. “Repensar la paz”, Ediciones Internacionales Universitarias, Madrid, 2006.
6. Bawer, B. “Mientras Europa duerme: de cómo el islamismo radical está destruyendo Occidente desde dentro”. Barcelona, Gota a gota ediciones, 2007.
7. Bellamy, A. “Guerras justas: de Cicerón a Iraq”. Traducción de Silvia Villegas. Madrid Fondo de Cultura Económica de España, 2009.
8. Bucciarelli, F. “Siria. La primavera marchita”. Basauri, Bizkaia: Libros.com, 2015.
9. Dan, Ben. “El espía que vino de Israel”, Grijalbo, 1973.
10. Fernández, E. “¿Estados fallidos o Estados en crisis?” Granada: Editorial Comares, 2008.
11. Fernández, E. “*De Vitoria a Libia: reflexiones en torno a la responsabilidad de proteger*”. Granada: Comares, 2013.
12. Galvani, J. “*Irak y Siria, dos experiencias baathistas*”. Buenos Aires, Periferia, 1974.
13. Gordon, M. “Hafez Al-Assad”. Buenos Aires, Tiempo Cultural, 1991.
14. Hussain, S. “Crisis en Siria: pasado, presente y futuro”. Babelcub Inc. 2015. Ebook.
15. Jirku, A. “El mundo de la Biblia: cinco milenios en Palestina – Siria”. Traducción de Vicente Romano García. Castilla, Madrid, 1967.
16. Kasiki, S. “En las tinieblas del Dáesh: confesiones de una arrepentida”. Barcelona: Ediciones Omega, 2016.

17. Martín de Pozuelo, E., Bordas, J., Yitzhak, E. “Objetivo: Califato universal. Claves para comprender el yihadismo”. La Vanguardia Ediciones, Barcelona, 2015.
18. Martín Rodríguez, J. “Suníes y chiíes: los dos brazos de Alá. Madrid”. Los Libros de la Catarata, 2008.
19. Monés, H. “La República Árabe Unida”. Madrid, Embajada de la República Árabe Unida en España, 1959.
20. Schneer, J. “The Balfour Declaration: the origins of the Arab-Israeli conflict”. Random House, New York, 2010.
21. Taibo, C. “Estados Unidos contra Iraq: la guerra petrolera de Bush en 50 claves.” Madrid: La Esfera de los Libros, 2003.
22. Zizek, S. “La nueva lucha de clases. Los refugiados y el terror.” Anagrama, Barcelona, 2016.

2. ARTÍCULOS DE REVISTAS.

1. Al-Nablusi, Tariq. “Los Assad en Siria: 41 años de traiciones y crímenes (II)”. Revista Hoja de Ruta, edición N° 420, abril de 2012.
2. Dib, K. “Tarih Suryya al-mu’asir, min al-intidab al-faransi ila sayf 2011 (Historia de Siria contemporánea, del mandato francés al verano de 2011)” Dar Al-Nahar, 2011, Beirut. Citado y traducido por GALLI, Agustín. Estados Unidos y el Medio Oriente durante la presidencia de Obama. Relaciones Internacionales, 2013, vol. 22, no 45.
3. Gutiérrez, C. “El Conflicto en Siria (2011-2014) A la luz del Derecho Internacional y de la (Geo) Política”. Revista UNISCI, N° 37, Enero de 2015.

3. LEGISLACIÓN.

4. Siria. Constitución de la República Árabe. Promulgada el 27 de febrero de 2012.

4. BASE DE DATOS O SITIOS WEB.

5. 20 Minutos. “Siria acepta la propuesta rusa para poner sus armas químicas bajo control internacional”. En línea.

- <http://www.20minutos.es/noticia/1915126/0/siria-acepta/propuesta-rusia/control-armas-quimicas/>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
6. ABC.es. “El ejército sirio reconquista Palmira”. En línea. http://www.abc.es/internacional/abci-ejercito-sirio-reconquista-palmira-y-expulsa-daesh-201603270854_noticia.html. (Fecha de consulta 22-VII-2016).
 7. Adlbi Sibai, S. “La revolución siria en diez nombres”. En línea. https://www.academia.edu/2416440/LA_REVOLUCI%C3%93N_SIRIA_EN_DIEZ_NOMBRES. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
 8. Adlbi Sibai, S. “Siria: siete meses de revolución”. En línea. https://www.academia.edu/2416429/SIRIA_SIETE_MESES_DE_REVOLUCI%C3%93N. (Fecha de consulta 22-VII-2016).
 9. Alerta Digital. “La repatriación de los musulmanes a sus países de origen y prohibición de la práctica pública del islam como únicas salidas para la supervivencia europea”. En línea. <http://www.alertadigital.com/2016/03/22/el-islam-en-europa/> (Fecha de consulta 22-VII-2016)
 10. Álvarez-Ossorio, I. “Siria y Líbano, bajo el cambio político en Oriente Próximo”. En línea. <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/8040/1/PAPELES%20Siria%20L%C3%ADbano.pdf>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
 11. Arango, T. “¿Llegó el momento de dividir a Irak en territorio sunita, chiita y kurdo?”. En línea. <http://www.nytimes.com/es/2016/05/02/llego-el-momento-de-dividir-a-irak-en-territorio-sunita-chiita-y-kurdo/> (Fecha de consulta 22-VII-2016)
 12. Asher-Schapiro, A. “Los jóvenes que desataron la revolución siria hablan de cómo empezó todo”. En línea. <https://news.vice.com/es/article/daraa-siria-jovenes-revolucion-comienzo-atef-najib-assad-1603>. (Fecha de consulta 22-VII-2016).
 13. Badillo, H. “La guerra por el gas y el éxodo en Siria”. Para La Razón México. En línea. http://www.razon.com.mx/spip.php?page=columnista&id_article=275692. (Fecha de consulta 22-VII-2016).
 14. BBC Mundo. “Las condiciones de Bashar al Asad para entregar las armas químicas” En línea. http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/09/130913_siria_asad_rusia_condiciones_men. (Fecha de consulta 22-VII-2016).

15. BBC Mundo. “Peshmerga: el grupo kurdo entrenado por la CIA que enfrenta a Estado Islámico” En línea. http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/08/140812_peshmerga_irak_kurdistan_estado_islamico_cg. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
16. BBC Mundo. “Siria ¿un conflicto sectario desde la muerte de Mahoma?”. En línea. http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/10/120905_siria_conflicto_origenes. (Fecha de consulta 22-VII-2016).
17. Bergareche, B. “Siria: el escollo entre el gas natural qatarí y Europa”. En línea. <http://www.abc.es/internacional/20130915/abci-qatar-petroleo-siria-201309142123.html>. (Fecha de consulta 22-VII-2016).
18. Chilcot, J. “The Iraq Inquiry”. En línea. <http://www.iraqinquiry.org.uk/>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
19. Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Resolución 1973 (2011). En línea. [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/1973%20\(2011\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/res/1973%20(2011)). (Fecha de consulta 22-VII-2016).
20. Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Resolución N° 242 (1967). En línea. [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/242%20\(1967\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/242%20(1967)) (Fecha de consulta 22-VII-2016)
21. De Andrés, F. “Irak se ve abocada a la partición en tres países: chií, suní y kurdo”. En línea. http://www.abc.es/internacional/abci-irak-abocada-particion-tres-paises-chii-suni-y-kurdo-201605172324_noticia.html (Fecha de consulta 22-VII-2016)
22. Debate. “Erdogan: el sultán que no cayó”. En línea. <http://www.debate.com.mx/mundo/Erdogan-El-Sultan-que-no-cayo-20160717-0016.html>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
23. Domínguez de Olazábal, I. “¿Partir Siria para no perderla?” En línea. <http://www.esglobal.org/partir-siria-para-no-perderla/>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
24. El Mundo. “¿Qué sabemos de las armas químicas de Siria?”. En línea. <http://www.elmundo.es/elmundo/2013/09/14/internacional/1379186881.html>. (Fecha de consulta 22-VII-2016).
25. El Mundo. “El futuro de Al Qaeda”. En línea. <http://www.elmundo.es/internacional/2015/06/21/55858607ca4741e7268b4579.html>. (Fecha de consulta 22-VII-2016).

26. El Mundo. “Siria, 365 días de resistencia frente a la cruenta represión de Asad”. En línea. <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/03/15/internacional/1331779090.html>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
27. El País. “La ofensiva turca contra las milicias Kurdas abre un nuevo frente en Siria”. En línea. http://internacional.elpais.com/internacional/2016/02/15/actualidad/1455563241_458985.html. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
28. El País. “Turquía acusa a milicianos kurdos de Siria del atentado en Ankara”. En línea. (Fecha de consulta 22-VII-2016) http://internacional.elpais.com/internacional/2016/02/18/actualidad/1455790150_189390.html. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
29. El Periódico. “Turquía castiga a los kurdos en Siria”. En línea. <http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/turquia-castiga-los-kurdos-siria-4899546>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
30. Facal Santiago, S. “Siria: un país en la encrucijada del pasado y del presente”. Bitacora. En línea. http://www.bitacora.com.uy/noticia_5587_1.html. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
31. Fawzi Shueibi, I. “Siria: centro de la guerra del gas en el Medio Oriente”. En línea. <http://www.voltairenet.org/article174146.html>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
32. Hardy, R. “Seis días. Una guerra que cambió medio oriente.”. Para BBCMundo.com. En línea. http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2007/guerra_seis_dias/. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
33. HispanTV. “Giro político: Turquía busca buenos lazos con Siria e Irak” En línea. <http://www.hispantv.com/noticias/turquia/281618/turquia-giro-politico-buscar-buenas-relaciones-siria-irak>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
34. HispanTV. En línea. <http://www.hispantv.com/noticias/turquia/279579/erdogan-pide-eeuu-aceptar-al-nusra-apoyo-al-qaeda>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
35. Infobae. “Obama impone un bloqueo económico a Siria”. En línea. <http://www.infobae.com/2011/08/18/1031684-obama-impone-un-bloqueo-economico-siria/>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)

36. Instituto del Tercer Mundo, “La guía del mundo”, 2007. En línea. <http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/countries/syr/History.html>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
37. Kennedy, R. Jr. “Why the arabs don’t want us in Syria”. En línea. <http://www.politico.eu/article/why-the-arabs-dont-want-us-in-syria-mideast-conflict-oil-intervention/>, (Fecha de consulta 22-VII-2016) Traducción propia.
38. Kertzman, F. “Quien es Bashar Al-Assad, el presidente que mata a su pueblo”. En línea. <http://www.semana.com/mundo/articulo/bashar-al-assad-el-controvertido-presidente-de-siria/357209-3>. (Fecha de consulta 22-VII-2016).
39. Khedery, A. “Iraq in pieces”, En línea. <https://www.foreignaffairs.com/articles/iraq/2015-09-22/iraq-pieces>. (Fecha de consulta 19-VII-2016). Traducción propia.
40. La Voz de Galicia. “Al Asad denuncia una conspiración internacional contra Siria”. En línea. <http://www.lavozdegalicia.es/mundo/2011/06/20/00031308561778697848930.htm>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
41. Laurens, H. “Cómo se repartió Oriente Medio (1916-1920)”. En línea. <http://monde-diplomatique.es/2003/04/laurens.html>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
42. Leukefeld, K. Syria: A Historical Perspective on the Current Crisis. Global Research. En línea: <http://www.globalresearch.ca/syria-a-historical-perspective-on-the-current-crisis/24568>. Traducción propia. (Fecha de consulta 22-VII-2016).
43. Loucau, A. “Siria y la ruta del gas”. Rebelión. En línea. <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=191723>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
44. Mahdi Darius N. “Preparing the Chessboard for the “Clash of Civilizations: Divide, Conquer and Rule the “New Middle East”. En línea. <http://www.globalresearch.ca/preparing-the-chessboard-for-the-clash-of-civilizations-divide-conquer-and-rule-the-new-middle-east/27786>. (Fecha de consulta 22-VII-2016).
45. Martínez Carreras, J. “La descolonización en la historia reciente”. En línea. <https://revistas.ucm.es/index.php/CHMC/article/viewFile/CHMC8787110259A/1107>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)

46. Milosevich, M. “Los kurdos: arma letal rusa en Siria”. Para Expansión. En línea. <http://www.politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/el-incierto-futuro-del-kurdistan-iraqui/>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
47. Molenbeek, I. “Chiíes y suníes trasladan su conflicto a las calles de Bruselas”. En línea. http://www.elconfidencial.com/mundo/2016-05-18/chiies-sunies-conflicto-religion-belgica-bruselas_1198059/ (Fecha de consulta 22-VII-2016)
48. Mourenza, A. “Los kurdos de Siria declaran un estado federado”. En línea. http://internacional.elpais.com/internacional/2016/03/17/actualidad/1458240653_258611.html. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
49. Nación. “La masacre de Hama”. En línea. http://www.nacion.com/archivo/Masacre-Hama_0_1212278772.html. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
50. Partido Al-Baáth. En línea. <http://www.baath-party.org/index.php?lang=en>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
51. RT. “Expertos: La transportación de gas es la razón verdadera de la guerra en Siria.” <https://actualidad.rt.com/economia/view/104129-siria-guerra-gas-economia-petroleo>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
52. RT. “Kurdos sirios afirman que militares turcos han cruzado la frontera de Siria”. En línea. <https://actualidad.rt.com/actualidad/207990-kurdos-sirios-militares-turcos-frontera>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
53. RT. “Todo por un gasoducto: Un miembro del clan Kennedy revela la verdadera causa de la guerra en Siria”. En línea. <https://actualidad.rt.com/actualidad/200433-robert-kennedy-estado-islamico-gas-catar-eeuu>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
54. RT. “Turkey ‘protects & supplies’ Al-Nusra camps at its border – Syria’s YPG to RT”. En línea. <https://www.rt.com/news/334483-turkey-nusra-ypg-exclusive/>. (Fecha de consulta 22-VII_2016).
55. Sachs, J. “Las consecuencias de la guerra de Irak”. En línea. <https://www.project-syndicate.org/commentary/consequences-of-the-iraq-war?version=spanish>. (Fecha de consulta 22-VII-2016).
56. Santa Biblia, traducción Reina Valera. En línea. <https://www.biblegateway.com/versions/Reina-Valera-1960-RVR1960-Biblia/> (Fecha de consulta 22-VII-2016)
57. Sanz, J. “Irak se encamina hacia un Estado fallido y fracturado tras la guerra”. En línea.

- http://internacional.elpais.com/internacional/2016/07/06/actualidad/1467829146_290409.html. (Fecha de consulta 22-VII-2016).
58. Sanz, J. “La creciente implicación turca en la guerra siria agrava el conflicto kurdo”. Para el diario El País. En línea. http://internacional.elpais.com/internacional/2015/10/30/actualidad/1446234747_967027.html. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
59. SputnikNews. “Expertos rusos ven casi imposible reconstruir el Templo de Bel en Palmira”. En línea. <http://mundo.sputniknews.com/orientemedio/20160713/1061920028/palmira-reconstruccion-rusia.html>. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
60. Vicente, A. “Días negros en la Francia de Vichy”. EL País. En línea. http://cultura.elpais.com/cultura/2015/03/30/actualidad/1427728456_013058.html (Fecha de consulta 22-VII-2016)
61. Wood, G. “Estado Islámico, crónica del horror”. El País. En línea. http://elpais.com/elpais/2015/05/05/eps/1430834532_513617.html. (Fecha de consulta 22-VII-2016)
62. Ziadeh, R. “La primavera de la libertad bajo el régimen autoritario”. En línea. <http://revistaculturas.org/la-primavera-de-la-libertad-bajo-el-regimen-autoritario/>. (Fecha de consulta 22-VII- 2016).