



UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS
Centro de Estudios del Desarrollo Local y Regional



“LOS ACTORES LOCALES DE LA COMUNA DE OSORNO; REALIDAD E IMPORTANCIA DE ESTOS COMO AGENTES DE DESARROLLO LOCAL”

Tesis de Posgrado para optar al Grado Académico de Magíster en Ciencias Sociales,
Mención en Estudios de Procesos y Desarrollo de las Sociedades Regionales

NOMBRE ALUMNO: Sr. Mauricio Sánchez Sánchez
PROFESOR : Sr. Juan Sánchez Álvarez

Osorno, 2006

INDICE

INTRODUCCION

1.- IDENTIFICACION GENERAL.....01

- a.- Titulo del Proyecto de Investigación
- b.- Nombre del Alumno/Investigador
- c.- Posgrado
- d.- Nombre del Profesor Tutor
- e.- Profesor Co – Tutor

2.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

- a.- Contexto, características e identificación de los actores sociales en la Comuna de Osorno02
- b.- El Papel del Estado en la Comuna de Osorno.....03
- c.- Inversión I. Municipalidad de Osorno.....04

3.- PESPECTIVA TEORICA.....07

4. -ESTRATEGIA METODOLOGICA.....11

- 4.1. Objetivos de Investigación.....11
 - Objetivo General.....11
 - Objetivo Especifico.....12
- 4.3. Metodología Especifica 13
- 4.2. Preguntas de Investigación.....13
- 4.3. Tipo de Investigación.....14
- 4.4. Recolección de datos.....15
- 4.5. Productos Esperados.....16
- 4.6. Plan de Análisis.....17

5. - PRESENTACION, ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS.....19

6. - CONCLUSIONES Y PROPUESTAS.....20

7. – ANEXOS.....21

8.- BIBLIOGRAFIA.....22

**“MAS TEMPRANO QUE TARDE SE ABRIRAN LOS ESPACIOS TERRITORIALES Y
LAS CONSTRUCCIONES COGNITIVAS, QUE PERMITIRAN EL TRANSITO DE LAS
SOCIEDADES LOCALES HOMOGENEAS Y DIVIRGENTES EN PRO DEL
ESTABLECIMIENTO DE PROCESOS DE CAMBIO SUSTENTADOS EN MAYOR
EMPODERAMIENTO, CRECIMIENTO Y DESARROLLO”**

El proyecto socialista fue truncado; hoy día la esperanza radica en la sociedad regional y local

INTRODUCCION

El desarrollo desde su concepción se estableció como la acción que permitiría a todos los hombres y mujeres, no importando el lugar donde habiten tendrían la misma seguridad social y económica. La realidad dice todo lo contrario, por lo que hay que diseñar formas más eficientes de intervención acordes a la realidad compleja de cada sociedad en particular; esto nos invita a reflexionar y a señalar que nos encontramos viviendo un período de crisis de los modelos de desarrollo establecidos, reflejados en desigualdades sociales abismante entre los mas ricos y los mas pobres, políticas sociales globalizadas que muchas veces no satisfacen las necesidades y problemas a nivel local, falta de oportunidades, poca participación, cesantía etc. Dicha crisis ha traído consigo el replanteamiento del concepto de desarrollo y la búsqueda de un concepto de desarrollo alternativo acorde con la realidad local; así emanan múltiples propuestas; tales como Desarrollo a Escala Humana, Desarrollo Endógeno, Desarrollo Local, entre otros. Todos ellos tienen en común la superación de las diferentes formas que ha tomado el desarrollo (las macro tendencias) y que a pesar de que estamos en una época de globalización, y de planetarización de los espacios de desarrollo, resurge con fuerza la idea de la diferencia, de la especificidad, de la singularidad, constituyéndose de este modo las oportunidades, espacios para el reposicionamiento de lo local, para la actuación de los actores territoriales, el fortalecimiento de las iniciativas locales y la concreción de proyectos políticos de desarrollo a nivel local.

No cabe duda de que esta nueva concepción del desarrollo, la necesidad de un mayor empoderamiento de las sociedades locales, y la descentralización se transforman en imprescindible en todo proceso de desarrollo desde lo local. Así, en la década de los 90, no solo se debe destacar y realzar por de recuperación de la democracia en Chile y en el resto de los países de América Latina, sino que también, como del inicio de los procesos de descentralización político – administrativa, ya que el objetivo ultimo de todo proceso de descentralización debe ser, colocar los comandos de los procesos de cambio social y administrativo en las manos de los propios sujetos individuales y colectivos. Colocar el desarrollo en el lugar y manos de la gente, significa dotar a los territorios de mayores niveles de autonomía y participación en los procesos, que les permitan establecer y diseñar, los instrumentos, conocimientos pertinentes, y convocar a los actores que reúnan las características y exigencias propias de la realidad local. En la medida que no se asuma, entienda y practique el desarrollo como un proceso endógeno, simplemente este no es desarrollo. De ahí, que hacer gobierno a nivel regional o local no debe ser entendido como una mera reproducción de hacer gobierno a nivel nacional, sino como el espacio en donde los actores locales, transformados en agentes de desarrollo local, son quienes tienen la preponderancia e importancia de ser los gestores de las políticas públicas acorde a las problemáticas y necesidades que se observan a nivel local.

Ahora bien, en el caso de una Región, esto implica asumir un nuevo conocimiento; en tal sentido “Boisier ha sugerido clasificar ese nuevo conocimiento en dos grandes categorías: un conocimiento estructural capaz de desentrañar la naturaleza sistémica, abierta y compleja del territorio, y un conocimiento funcional, capaz de elevar la actual dinámica estructural de los procesos de crecimiento y desarrollo territorial”¹. Esto se transforma en un desafío para toda sociedad y por cierto para los que tienen la responsabilidad político – administrativa del país. No cabe duda de que es un desafío para “la coalición de gobierno”² , preparar los cuadros administrativos a nivel regional y local para asumir el desafío de potenciar el desarrollo endógeno, en mejorar la capacidad técnica de estos, en función de un pensamiento holístico y comprensivo de saberes, supuestamente cercano a la filosofía desarrollista de la actual coalición que gobierna el país.

Se requiere entonces; resaltando las palabras de Sergio Boisier, quien señala que se debe dar un salto cualitativo; pasar de la mera administración del territorio, a efectivamente gobernar el territorio, esto en un sentido político, en donde los gobiernos locales ejerzan realmente la autoridad, que establezcan objetivos sociales comunes, tomando en sus manos la conducción superior de los asuntos colectivos, mas aun en el actual escenario de descentralización parcial del país; donde (además de) la maximización de la capacidad de negociación, tanto en el escenario nacional, como con los agentes externos al territorio, se puede establecer una convocatoria y una articulación... de desplegar articulación y convocatoria ... con el conjunto de los actores locales presentes en el territorio, a objeto de que se generen las sinergias necesarias conducentes a animar, articular y concertar estos capitales sociales en pos de establecer políticas publicas de desarrollo local.

¹ Boisier, S (2001). Crecimiento y desarrollo territorial endógeno. Observaciones al caso chileno. Documento elaborado para ser presentado al seminario internacional de desarrollo endógeno en territorios excluidos, Instituto de desarrollo regional de la Universidad de la Frontera, realizada el 27. 11. 2001. P. 12

² Coalición de Gobierno, denominado Concertación de Partidos Políticos, integrada por el Partido Socialista de Chile, Partido Por La Democracia, Partido Demócrata Cristiano y Partido Radical, que han gobernado el país, desde 1990 a la fecha.

Desde esta perspectiva; de la imperiosa necesidad de construir procesos de desarrollo desde lo local, se sustenta dicho proceso de investigación, sobre todo en el proceso de desarrollo que ha asumido la Comuna de Osorno; en donde en este último tiempo, se han producido hechos significativos; tales como ; el Acuerdo Estratégico denominado Gestión Osorno, la que consistió en la creación de un organismo que sea capaz de direccionar inversión en pos del desarrollo y que aglutine el pensamiento de los actores sociales, productivos y servicios públicos; destacándose que este “ Modelo de gestión territorial sobre el cual se constituye un comité integrado por actores del sector publico y privado, capaz de concordar la inversión de la provincia., y que brindara al Gobierno Provincial, como a los gremios la posibilidad de contar con un organismo que sea capaz de identificar lo que requiere la ciudadanía, priorizando y gestionado los proyectos de mayor interés, en materia de infraestructura, construcción de caminos e implementación de planes y programas.”³

No obstante a esto; cabe preguntarse; ¿si estas iniciativas responden efectivamente a los requerimientos de la ciudadanía en ser partícipes en la construcción de proceso de desarrollo que emanan desde lo local?; ¿ Si en la Comuna de Osorno se presenta las condiciones para iniciar procesos de desarrollo local?, ¿ Si puede ser un factor condicionador a que emerja un proyecto político de desarrollo local en la Comuna de Osorno, el que los actores públicos y privados no han comprendido la dinámica propia de la sociedad en un sistema con mayores niveles de complejidad,¿ la no articulación público – privada en espacios asociativos coartan su participación en niveles decisionales a nivel local?.

En tal sentido; la pertinencia del proceso de investigación se sustenta en la relevancia y la importancia que cobra el desarrollo local, en el actual proceso de “crisis de los modelos de desarrollo”, en donde los actores locales cumplen un papel preponderante en la gestación de políticas de desarrollo, acordes a la realidad local. El estudio , se realizará en el sector urbano de la Comuna de Osorno, y tendrá como objetivo identificar a los actores existentes, sean estos públicos y privados, tales como Autoridades del Gobierno Comunal, y sus respectivos jefes de departamentos atinentes a la temática a abordar, servicios públicos, cuyo ámbito de acción este en estrecha relación con el fomento y apoyo a iniciativas de desarrollo productivo en el ámbito local, asociaciones gremiales, tales como Asociación Agrícola y Ganadera, Comités de Desarrollo, entidades financieras que tengan establecido dentro de sus políticas el apoyar económicamente al desarrollo de iniciativas productivas, entidades sindicales y sociales que agrupen a los trabajadores, vecinos y ciudadanos ; entre ellas tenemos la Central Unitaria de Trabajadores, La Unión Comunal de Juntas de Vecinos y poder determinar como éstas han asumido su propia realidad organizacional y la importancia que le dan a la “asociatividad”⁴; y si fuese así, cuales han sido las estrategias de vinculación, interacción con los actores públicos y privados existentes en

³ Bertin, Jaime, Gobernador Provincial de Osorno, Agosto 25 del 2005.

⁴ Se entenderá como la organización voluntaria, consensuada y democrática entre personas, grupos, instituciones y organizaciones, que establecen un vínculo explícito con el fin de alcanzar un objetivo común.

el territorio local y si existen las capacidades en éstos para diseñar y establecer procesos de desarrollo desde el ámbito local, que contribuya a una inserción adecuada y competitiva en un escenario de mayor apertura internacional.

1. – IDENTIFICACION GENERAL

a.- Título del Proyecto de Investigación: “Los actores locales de la Comuna de Osorno; realidad e importancia como agentes de desarrollo local”.

b.- Nombre del Alumno / Investigador: Mauricio Andrés Sánchez Sánchez

c.- Posgrado: Magíster en Ciencias Sociales, mención estudios de procesos y desarrollo de las sociedades regionales.

d- Nombre del Profesor Tutor: Sr. Juan Sánchez Álvarez; Profesor de Historia y Geografía, Magíster en Estudios Internacionales, Docente Universidad de Los Lagos, Director Centro de Estudios Regionales, CEDER, Universidad de Los Lagos.

e.-Profesor co- tutorial: Sr. Egon Montecino Montecino.

2. – PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Planteamiento del tema de investigación: No cabe duda que el actual modelo de desarrollo se encuentra en crisis, lo que ha implicado que se este produciendo un replanteamiento del concepto de desarrollo toda vez, que este no ha sido capaz de lograr que hombres y mujeres cuenten con seguridad social y económica, por lo que se requiere el diseñar formas mas eficientes de intervención acordes a la realidad compleja de las sociedades locales y de empoderamiento de los actores situados en el contexto local. De aquí la relevancia que tiene el conocer la “Realidad y destacar la importancia de los actores locales de la Comuna de Osorno como agentes de desarrollo local”, ya que son estos los que están llamados a ser gestores de las políticas publicas a nivel local.

Contexto, características e identificación de los actores sociales en la Comuna de Osorno

a). -“La Comuna de Osorno”⁵ presenta desequilibrios significativos en cuanto a las “dimensiones”⁶ establecidas en el estudio de Desarrollo Humano en las Comunas de Chile del PNUD, del año 2000; lo que se traduce en que no todas las personas pueden acceder de igual forma a oportunidades en mejor educación, salud, ingreso, infraestructura, entre otros, que les permitan mejorar las condiciones de vida cotidiana de la comunidad, lo que implica necesariamente el deber de los actores directamente involucrados en el desarrollo local de; analizar los factores que inciden en esta problemática, las potencialidades y carencias que implícitamente se expresan y emergen de los habitantes, a objeto de poder orientar la toma de decisiones, que hagan posible el brindar las oportunidades a los individuos a objeto de que sean partícipes del nivel de desarrollo y crecimiento de nuestro país. Esto debe transformarse en el desafío ético y democrático que se debe asumir en el espacio comunal y regional.

⁵ La Comuna de Osorno se encuentra ubicada en la provincia del mismo nombre, en la Décima Región de Los Lagos, distante 920 kilómetros de Santiago y a 103 kilómetros de la capital regional Puerto Montt.⁵

⁶

Escala en Nivel de Logro por Comuna	Dimensión Salud – Ingreso –Educación/Nivel de logro
Muy alto de 0.726-0.893	0.809-0.889
Alto de 0.695-0.725	0.759-0.802
Medio de 0.670-0.695	0.727-0.755
Bajo de 0.640-0.669	0.694-0.726
Muy bajo de 0.565-0.390	0.522-0.694

* Nivel de Logro C. de Osorno: 0.704(ranking 121 de 333Comunas), Ingreso: 0.651(ranking 101), Salud: 0.677(ranking 211), Educación: 0.783(ranking 94)

Lo anterior nos da a entender la imperiosa necesidad de dotar de mayores “niveles de empoderamiento⁷ de los actores sociales, en donde estos sean quienes asuman mayor injerencia en el diseño y concreción de proyectos políticos de desarrollo a nivel local; esto se refuerza aun más con el hecho de que en la Comuna de Osorno se han creado espacios de participación y articulación de los actores locales, como es la multigremial, la cual reúne a un numero significativo de agentes productivos, entre las cuales están Hotelga, Fedagro, Aproleche, Sago, Cámara Chilena de La Construcción, y Pymes, entre otras, los cuales “señalan que a pesar de presentar una serie de iniciativas a las autoridades locales y provinciales, en diferentes ámbitos de desarrollo estas no son considerados y que además no se consideran a los actores privados para consensual, priorizar y establecer acuerdos cooperativos y estratégicos en el contexto del desarrollo local”.⁸

b.- El Papel del Estado en la Comuna

No cabe duda que la Inversión Publica se constituye como la base sobre la cual se desarrolla un País, a través de la creación de capacidades productivas y de su aporte a mejorar la calidad de vida de sus habitantes; “en el contexto local se puede ver que esta fluye principalmente del ámbito Sectorial y del Fondo Nacional de Desarrollo Regional (F.N.D.R.)”⁹, lo que da cuenta del todavía incipiente proceso de descentralización de nuestro país, toda vez que la determinación de las inversiones a realizar en la Comuna son preferentemente tomadas en espacios de decisión centralizados.

b.1. La Comuna de Osorno presenta como principal fuente de financiamiento en el año 2004 el Fondo Nacional de Desarrollo Regional; en donde el Municipio de Osorno ha desarrollado las principales inversiones

Reposición Esc. Canadá. Rahue Bajo	1.216.367.265
Equip. Pabellones Quirúrgicos H.B.O	126.962.082
Reposic.Centro de Salud Familiar Los Carreras	854.102.511
Mejor. Div.Calles Sector El Mirador de Osorno	81.184.234
Construcción Parque de Los Ríos(2Etapa)	81.867.000
Construcción Parque de Los Ríos(3 Etapa)	181.999.921
Reposic. Equip.Unidad Neonatología H. Osorno	181.952.046
Mejoramiento Instalación de Serv. de A.P.R	75.766.078

⁷ Se entenderá en el contexto de la investigación a actores locales asociativos, con poder decisional en temáticas atingentes al desarrollo de políticas publicas a nivel local.

⁸ Multigremial Osorno; Presidente Sr. Sergio Epple, Osorno 30 de septiembre del 2004.

⁹ La Inversión Publica de Comuna de Osorno, según fuente de financiamiento del año 2003, han sido F.N.D.R, F.Social Presid. De la República., P.M.B,P.M.U,BIENAC,CONADI,CONAMA,DIGEDER,FOSIS,MINJU,MINEDUC,MINSAL,MINVU,MOP,SAG,SERNAM, ASCENDIENDO LA INVERSION A \$ 4.869.543.

Equip. para manejo Materiales Peligrosos	50.819.355
Construc. Alcantarillado y Planta de Tratamiento Cancura	108.000.000
Construc. Feria Libre Rahue Bajo	700.000.000
Construcción Multicancha Pobl. Cipriano Uribe	16.193.373
Construc. Sub-Comisaría Carabineros Rahue Alto	330.069.000
Conserv. Puentes Puloyo	271.000.000
Mejoramiento Camino U-40	245.524.264
Reposición Equip. UCI Adulto H.B.O	101.729.027
Total	4.560.536.156

c.- Ilustre Municipalidad de Osorno: Inversión

En relación a los antecedentes que nos entrega el Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM) ¹⁰, en el caso de la Municipalidad de Osorno, se observa un aumento significativo en el presupuesto municipal percibido, y que en forma paulatina ha presentado aumento en los ingresos y por ende una mayor capacidad de realizar inversiones con recursos propios.

No obstante, el incremento de los recursos percibidos por la Municipalidad de Osorno; se observa a través del indicador de inversión social¹¹ y de organización comunitaria del SINIM, que los recursos destinados por este efecto no alcanzan al 2. % del total del presupuesto municipal y además que se presenta una leve alza del número de organizaciones comunitarias existentes en la Comuna, no obstante, menor al año 2000¹². Se puede denotar la inexistencia de un proyecto de desarrollo local y por ende

¹⁰ [http:// www.sinim.cl/inddesp2.asp](http://www.sinim.cl/inddesp2.asp)

Administración y Finanzas	2000	2001	2002
Ingreso Total Municipal	6.694.511	6.354.426	6.655.399
Porcentaje de ingresos propios en el ingreso total	61.01%	73.91%	68.80%
Porcentaje de inversión con recursos propios, sobre inversión total	43.78%	89.98%	89.23%

¹¹ [http:// www.sinim.cl/inddesp2.asp](http://www.sinim.cl/inddesp2.asp)

Inversión Social	2000	2001	2002
Porcentaje de gasto en transferencia a programas sociales y culturales sobre el gasto total	0.80%	1.48%	1.36%

¹² [http:// www.sinim.cl/inddesp2.asp](http://www.sinim.cl/inddesp2.asp)

Organizaciones Comunitarias	2000	2001	2002
Tasa formal de Org. Comunitarias	9.48	7.11	7.54

el involucramiento y consideración de los actores locales en los espacios de decisiones existentes.

Si bien es cierto, que se presenta un aumento significativo e importante en la inversión pública en nuestra Comuna, con recursos sectoriales, regionales y locales; y que indiscutiblemente son necesarios en todo proceso de desarrollo contar con una base material; sea esta de infraestructura y equipamiento, no es suficiente; toda vez que el desarrollo es eminentemente de naturaleza intangible. Por lo tanto, se requiere reconocer a los actores locales existentes en la Comuna, conocer e incentivar el grado de compromiso y participación en la toma de decisiones, transitando de este modo de la exclusión a la inclusión, en donde estos, al ser quienes conocen mejor la realidad social, cultural, política, económica de la Comuna, son quienes deben asumir y establecer las políticas de desarrollo acordes a la realidad local.

De este modo, cobra vital importancia el estudio, ya que se sustenta en la importancia, reconocimiento de los actores locales, en el tránsito de la exclusión a la inclusión en el actual contexto de desarrollo, y en donde estos son los que deben asumir y establecer las políticas de desarrollo acordes a la realidad local. En tal sentido, el estudio se realizará en la Ciudad de Osorno, específicamente en el sector urbano de ésta. El objetivo es identificar a los actores locales públicos y privados, sean estos el "Gobierno Comunal, Alcalde y Concejales, los respectivos departamentos técnicos, tales como Dirección de Desarrollo Comunitario (DIDECO), Secretaría de Planificación Comunal, Oficina de Fomento Productivo, a los servicios públicos con asiento en la ciudad, cuyo accionar este estrechamente ligado al apoyo de iniciativas de desarrollo productivo a nivel local, entre los cuales tenemos Sercotec, Fosis; a las asociaciones gremiales preponderantes en la actividad productiva propia del territorio, tales como Sociedad Agrícola Ganadera, la cual reúne a los empresarios agrícolas y ganaderos, Pyme A.G y Aproleche, la que asocia a los productores de leche de la Provincia, Asociación denominada Multigremial, la que integra actores productivos de diversas áreas, Comité de Turismo de Osorno, en la cual participan actores privados ligados a esta actividad económico – productivo, Corporación de Desarrollo de Osorno, las entidades financieras públicas y privadas, que contemplan dentro de sus políticas apoyar económicamente al desarrollo de iniciativas productivas; las asociaciones que agrupen a los trabajadores, vecinos y ciudadanos, tales como la Central Unitaria de Trabajadores, la Unión Comunal de Juntas de Vecinos"¹³, entidad que representa los intereses de la ciudadanía de la Comuna, principalmente a sectores poblacionales de clase media y baja, y conocer como estos actores locales se relacionan entre sí y asumen la importancia del trabajo asociativo en un contexto de mayor complejidad y apertura internacional.

¹³ En el contexto de la investigación se establecieron estos actores locales, ya que se consideran que son relevantes, toda vez que integran y representan a sectores sociales, económicos, institucionales y políticos, y que efectivamente tiene el poder, la capacidad para alterar el curso de los acontecimientos y el establecer, consensuar políticas públicas en el seno local.

El estudio analizará la realidad de los actores locales presentes y focalizados en el espacio urbano de la ciudad de Osorno, a objeto de conocer como estas entidades y agrupaciones bajo (en) un contexto de globalización, han asumido su propia realidad organizacional, su funcionamiento y han establecido estrategias de participación, vinculación, interacción con los otros actores locales (público – privados) y si existen las capacidades que les permitan establecer y diseñar procesos de desarrollo que emanen del espacio local, que permita insertarse en forma competitiva en lo global, capitalizando al máximo las capacidades, potencialidades de cada uno de los actores locales a través de un proyecto político de desarrollo local.

Esto es: ¿existen las condiciones para iniciar procesos de desarrollo local en la Comuna de Osorno?

Se utilizará una metodología de tipo cuanti- cualitativo, centrada en aspectos sociales objetivos de cuantificación y además orientados a descubrir el sentido y significación que los actores locales le dan a la asociatividad en un contexto de desarrollo local. Los datos son presentados por medio de ejes temáticos y categorías de análisis y serán recogidos principalmente a través de entrevistas realizadas a los actores locales municipales servicios públicos, asociaciones gremiales y sociales, y a entidades financieras públicas y privadas.

En definitiva, el estudio pretende analizar el funcionamiento de los actores locales, en un contexto de mayor apertura nacional e internacional y comprender la capacidad de ir construyendo en el desarrollo del mismo propuestas tendientes a una mayor articulación público – privada, en pro de que estos asuman el desarrollo de la comunidad local.

3. – PERSPECTIVA TEORICA

Según Albuquerque “La política de desarrollo local difiere de la política clásica de ordenamiento del territorio en que su objetivo no es la localización de inversiones en el espacio, sino el fomento de nuevas actividades productivas y empresariales desde planteamientos de desarrollo endógeno y sostenible en el territorio.”¹⁴

Si bien es cierto, que de lo anterior se desprende que la política de desarrollo local se sustentan en la constitución de esfuerzos y compromisos de los actores locales en pro de un desarrollo que emerja y se establezca en el territorio local; por la propia intangibilidad del concepto (desarrollo local), este debe tener como objetivo fundamental, el de crear las condiciones que faciliten al ser humano su tránsito hacia la categoría espiritual (y biológica por cierto) que se denomina “persona humana”.¹⁵ Por lo tanto, no se alcanzará un verdadero desarrollo si los seres humanos y las asociaciones naturales de personas, no disponen a título individual y colectivo de la libertad y la autonomía suficiente para elegir sus propios objetivos y los medios para alcanzarlos. De aquí la importancia de la asociatividad, el trabajo mancomunado del Estado y la sociedad civil; ya que esta (asociatividad) puede transformarse en clave para lograr un desarrollo local exitoso. Asociatividad que implica el crear procedimientos que hagan de la propia comunidad territorial el agente endógeno de cambio, transformándolo en un sujeto colectivo local, “el cual se ve enfrentado a condiciones muy distintas impuestas por la globalización, lo que impone a todos establecer esquemas de promoción de desarrollo local, basados en la participación social, participación que por cierto debe darse en espacios colectivos.”¹⁶

“Más aún cuando es evidente que a esta visión simplista de la globalización, en el sentido que ella presupone la supremacía total de fuerzas homogeneizantes y centralizadoras, en la realidad se puede observar que existen fuerzas al interior de esta que presionan y tienden a generar escenarios propicios a la instauración de sistemas decisionales descentralizados¹⁷.

¹⁴ Albuquerque, F. (2002). Guía de agentes de desarrollo económico territorial. Instituto de Desarrollo Regional. Sevilla. (p.101). cap.6

¹⁵ Boisier, S. (2004) El humanismo en una interpretación contemporánea del desarrollo. P.19

En el cual se señala que la persona humana es el integrante de la especie humana, dotado de espíritu, de inteligencia, voluntad, con conocimientos y afectos, constituyéndolo una entidad interactiva e invisible portadora de su individualidad y personalidad.

¹⁶ http://www.FLACSO.org.ar/ar/areas_y_proyectos/proyectos/pppya/pdf/papel_de_las_redes.pdf 12.09.2003

¹⁷ Albuquerque, F. (2002). Guía de agentes de desarrollo económico local. Espacio, territorio e instituciones de desarrollo económico local. Instituto de Desarrollo Regional. Sevilla. (p.86). cap. 6

“Aquí radica el gran desafío para el Estado y por cierto para la sociedad en su conjunto, toda vez, que nuestra fortaleza no radica exclusivamente del porcentaje de producción que se logra exportar, sino por el grado de articulación sectorial y eficiencia productiva interna en los sistemas productivos y nichos locales”¹⁸ y en donde las respuestas deben emanar de estrategias nacionales y territoriales de desarrollo, que aseguren la introducción y difusión de las innovaciones tecnológicas y organizativas internas en los diferentes sistemas económicos nacionales y locales. Se requiere entonces establecer un nuevo “contrato social”¹⁹ en el cual se plasme una efectiva participación de la ciudadanía en espacios reales de decisión articulada, en torno al desarrollo de la Comuna.

No cabe duda que el conjunto de las sociedades y economías a nivel mundial, no importando que sean desarrolladas o en vías de desarrollo, son testigos de cambios en todos los ámbitos, en especial estructurales que las afectan con distintos niveles de intensidad y profundidad. Dicho cambio, es una nueva fase de reestructuración tecnológica y organizativa que afecta no sólo al sector empresarial – productivo, sino que a la sociedad en su conjunto; lo que sin lugar además implica profundos procesos de cambio social, institucional y cultural. Todo lo anterior se da en un contexto de creciente globalización de importantes sectores de la economía internacional, de desregulación financiera, de mayor apertura externa de todas las economías, de la emergencia de bloques geoeconómicos como forma de responder a las mayores exigencias competitivas y de ampliación de los mercados, “todo lo cual se da en un contexto económico mundial heterogéneo; en donde coexisten tanto actividades económicas globalizadas cuyo ámbito de acción es el mercado mundial, junto a un grupo mayoritario de actividades económicas que se desenvuelven en mercados locales o nacionales”²⁰

“Dicha situación queda de manifiesto en cifras oficiales del Banco Mundial (1999); en ellas se señala que las exportaciones de bienes y servicios a nivel mundial suponen en 1997 solamente el 21% del PIB total del mundo. Igualmente, según la misma fuente, la suma de las exportaciones e importaciones de mercancías en porcentaje del PIB mundial en 1997 es del 29.6%, lo que da a entender que la parte del producto mundial que no es objeto de transacciones comerciales internacionales es superior a las dos terceras partes del total de dicho PIB mundial; esto sin considerar actividades de autoconsumo o trueque, las cuales son una parte importante en amplias

¹⁸ Alburquerque, F. (2002). Guía de agentes de desarrollo económico territorial. Cambio estructural, globalización y territorio. Instituto de Desarrollo Regional. Sevilla. (p.14). cap.1

¹⁹ El autor entenderá como contrato social la voluntad expresa por parte del conjunto de los actores locales organizados, en construir espacios sinérgicos de desarrollo en pro de implementar políticas públicas de desarrollo local

²⁰ Alburquerque, F. (2002). Guía de agentes de desarrollo económico territorial. Instituto de Desarrollo Regional. Sevilla. (p.12). capi.1

zonas de los países en desarrollo”²¹. Esto sin lugar a dudas, se transforma en un desafío para las sociedades locales; “toda vez que a estas exigencias de mayor eficiencia productiva, de competitividad y de mayores niveles de exposición externa de los diferentes sistemas productivos locales, hace que se requiera, por un lado que las innovaciones tecnológicas y organizativas se den en la base misma de los distintos sistemas productivos territoriales y proporcionar mayores niveles de gestión descentralizada las que proporcione nuevos roles y mayores recursos y competencias a las administraciones locales”²², y además es indispensable que los gobiernos a nivel local actúen como catalizadores y animadores en la creación de un entorno innovador institucional, social, económico, político y cultural que impulse el desarrollo del potencial empresarial y productivo territorial e intencionar las necesarias alianzas y concertación de actores territoriales en el contexto de las mayores exigencias que se plantean en la globalización para todos los sistemas económicos territoriales,”lo que implica que el conjunto de los actores locales sean capaces de responder en forma adecuada, estableciendo y generando las condiciones de mayor especialización, calidad y diversificación productiva de las empresas locales”. ²³ Lo que indudablemente implica estrategias y políticas específicas de desarrollo territorial concertadas por los diferentes actores sociales, públicos y privados acordes a los requerimientos propios de la comunidad local; ya que sin duda,” el desarrollo productivo no es solo una cuestión que dependa de las directrices e intervenciones del Estado, ni tampoco es resultado tan sólo de las actividades empresariales privadas”²⁴. Dicho desarrollo depende de cómo el conjunto de la sociedad organiza la producción social, ya que el logro de la eficiencia productiva y competitividad de las empresas privadas es función sistémica de todo un conjunto de actividades tales como la educativas y capacitación de recursos humanos, y las ocupadas a garantizar la existencia de los recursos estratégicos o servicios avanzados a la producción en el triple frente de la información, la capacitación y el acceso a la financiación. ²⁵

²¹ Alburquerque, F. (2002). Guía de agentes de desarrollo económico territorial. Instituto de Desarrollo Regional. Sevilla. (p.13). capi.1

²² Alburquerque, F. (2002). Guía de agentes de desarrollo económico territorial. Instituto de Desarrollo Regional. Sevilla. (p.14). capi.1

²³ Alburquerque, F. (2002). Guía de agentes de desarrollo económico territorial. Instituto de Desarrollo Regional. Sevilla. (p.22). cap. 1

²⁴ Realzado por el tesista

²⁵ Alburquerque, F. (2002). Guía de agentes de desarrollo económico territorial. Instituto de Desarrollo Regional. Sevilla. (p.86). cap.6

Por último; es necesario el identificar y establecer los conceptos implícitos en esta investigación; tales como:

Actor Social (Local): Toda persona, institución u organización que ejerce algún tipo de liderazgo (de diversa naturaleza) o gozan de un cierto reconocimiento y que su sistema de acción coincide con los límites de la sociedad local.

Agentes de Desarrollo (Local): Toda persona, grupo, organización o institución que tiene un cierto grado de ascendencia o ejerce algún tipo de liderazgo (de diversa naturaleza) o reconocimiento social en su territorio y que además esta directamente involucrado con el proceso de toma de decisiones de su comuna.

Asociatividad: Organización voluntaria y consensuada, con un fuerte contenido democrático entre personas, grupos, instituciones y organizaciones, que establecen un vínculo explícito con el fin de alcanzar un objetivo común.

Asociatividad Social: Es la asociación y organización voluntaria, consensuada y democrática entre personas, grupos, instituciones y organizaciones (de distinta naturaleza) publica y/o privada de una comuna, que establecen un vínculo explícito con el fin de alcanzar un objetivo común relacionado con el desarrollo o crecimiento de su territorio.

Desarrollo Local: Proceso de desarrollo y crecimiento que mediante la utilización de los recursos y potencialidades (de distinta naturaleza, sean humanos, socioculturales, técnicos, económicos y liderazgo, entre otros) existen en el territorio, conduce a elevar el bienestar y calidad de vida de la población de un territorio, localidad o región. En el contexto de esta investigación se entenderá, además; como la acción colectiva, articulada de actores territoriales (Comuna de Osorno) en pro de un cambio social, es decir acciones, estrategias, políticas públicas a nivel local.

4. - ESTRATEGIA METODOLOGICA

4.1. - Objetivos de Investigación

Objetivo General: Describir y analizar cómo los actores sociales asumen la complejidad propia de la actual sociedad a objeto de generar procesos de desarrollo que emerjan y/o provengan de ellos mismos, convirtiéndose en agentes de desarrollo local, hecho a constatar en la Comuna de Osorno.

Hipótesis:

1. La no comprensión del funcionamiento de la sociedad, en el actual escenario complejizado por parte de los actores locales públicos y privados, no permite que emerja un proyecto político de desarrollo local en la Comuna de Osorno.
2. La sociedad comunal (local) de Osorno puede enfrentar los desafíos y consecuencias de la globalización, sólo si sus actores sociales económicos, culturales asuman un rol procedimental y actitudinal como agentes de desarrollo, lo que significa establecer procesos y esfuerzos mancomunados y asociativos en torno a los niveles de decisión en el espacio local.

Objetivos Específicos

1. - Identificar a los actores locales existentes en la Comuna de Osorno; su interrelación y vinculación con el gobierno comunal en las iniciativas de desarrollo local.
2. - Conocer las estrategias de intervención y vinculación que presentan los actores locales con el gobierno comunal, en el territorio local.
3. - Describir la percepción que tienen los actores locales ya identificados en torno al desarrollo de la Comuna y su compromiso con el desarrollo de ella, es decir, su transformación en agentes de desarrollo.
4. - Conocer los mecanismos que tiene el gobierno local que propicien la participación e interrelación de los actores locales en torno a la toma de decisiones y que se expresan en la elaboración de políticas, programas y proyectos de desarrollo local, materializados en los planes de desarrollo comunal

4.2. - Preguntas de Investigación

1. ¿Cuáles son los medios, estrategias que utilizan los actores locales para vincularse y/o relacionarse con el Gobierno Comunal y con los otros actores existentes a nivel local?
2. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas que se pueden observar en la realidad local (entes públicos y privados) y que contribuyen o no a un funcionamiento eficiente de estos en el contexto de mayor apertura internacional? ¿y cuáles son los requerimientos para lograr una adecuada inserción y vinculación con lo global (sea esto lo nacional e internacional) por parte de los actores locales de la Comuna de Osorno?
3. ¿En consideración a las oportunidades implícitas en el modelo globalizador, existen las voluntades y capacidades por parte de los actores locales, sean estos públicos y privados para establece y articular procesos de desarrollo local?
4. ¿En qué medida se asume que el desarrollo, y especialmente el desarrollo productivo no es cuestión exclusiva del sector empresarial – productivo, sino que este es consecuencia de un conjunto de actividades que se dan al interior de la sociedad local; tales como educativas, capacitación de recursos humanos y financiamiento?
5. ¿Cuál es la percepción del proceso de desarrollo establecido a nivel local (si es que existe) por parte de los actores locales convertidos en agentes de desarrollo local de la Comuna de Osorno?

4.3. - Tipo de Investigación

La investigación que se ejecutará está orientada a determinar los niveles de interrelación, vinculación de los actores locales, entre sí, sean estas organizaciones territoriales, específicamente la Unión Comunal de Juntas de Vecinos, sindicatos y asociaciones gremiales, y el gobierno comunal.

- El estudio se realizará en base a un tipo de investigación exploratoria con elementos-alcanzando un nivel descriptivo. Exploratoria ya que, se realizará una aproximación al fenómeno a estudiar y descriptiva por que se describe el objeto de estudio que involucra la problemática.

- Según el alcance temporal de la investigación ésta es de carácter seccional o sincrónico, ya que se centrará en un punto determinado del tiempo que es el segundo semestre del año 2005.

- De acuerdo al carácter o enfoque de la investigación esta tiene un enfoque cuali-cuantitativo, ya que, se centra tanto en aspectos sociales objetivos de cuantificación y además se orienta a descubrir el sentido y significación que los actores locales le otorgan al trabajo mancomunado en instancias de interacción y vinculación.

- Según su naturaleza es empírica y documental, ya que se obtienen los datos necesarios por medio de una entrevista semi-estructurada y además análisis bibliográficos.

- Es de carácter primario porque los datos se obtienen a través de los propios actores locales existentes en la Comuna de Osorno, y secundarias por la bibliografía y documentación utilizada para completar la información, es decir, se realizará solo una aproximación al fenómeno.

4.4. – Metodología de Recolección de Datos

Los datos serán recogidos a través de diferentes técnicas entre ellas:

a) Entrevista: Será utilizada como técnica para recoger los datos relacionados con las estrategias de vinculación e interacción, la visión de desarrollo, la importancia de la asociatividad por parte de los actores locales

- Tipo de Muestra: Muestra dirigida a personas que cumplan los siguientes requisitos; Presidente, Director o Representante de alguna de las organizaciones mencionadas. Que lleve en el ejercicio del cargo un periodo de tiempo no menor a un año y que su acción como dirigente este situado en la Comuna de Osorno.

b) Entrevista Será utilizada como técnica para recoger los datos relacionados con las instancias existentes a nivel, local que de alguna u otra forma intencionan y/ o promueven la participación de los actores – agentes de desarrollo local en la toma de decisiones, en pro de una estrategia o proyecto de desarrollo local a nivel comunal, la visión de futuro y requerimientos y fortalezas existentes a nivel comunal.

- Tipo de Muestra: Muestra dirigida a las autoridades del Gobierno Comunal, sean estos Alcalde y Concejales de la Comuna de Osorno, Jefes de Servicios, entre las cuales tenemos a DIDECO, SERPLAC y Oficina de Fomento Productivo.

c)- Análisis de Contenido: Especialmente utilizada para conocer por intermedio del respectivo PLADECO o Estrategia de Desarrollo Comunal, antecedentes relevantes que dan cuenta los principales polos o ejes de desarrollo para la Comuna de Osorno.

- Tipo de Muestra: Plan de Desarrollo o Estrategia de Desarrollo de la Comuna de Osorno.

4.5. - Productos Esperados

a.- Caracterizar a los actores locales (agentes de desarrollo) y las estrategias de participación y articulación a nivel local, en los procesos de desarrollo a nivel local.

b.- Determinar los procesos de descentralización existentes al interior del Gobierno Comunal, en pro de la toma de decisiones en los procesos de planificación local por parte de los actores locales de la Comuna de Osorno, y determinar la existencia de un Proyecto Político de Desarrollo Local.

c.- Propender a hacer conciencia de la importancia de la instauración de espacios de articulación y de generación de propuestas políticas de desarrollo local; tales como agencias de gestión territorial u otras pertinentes a la realidad de la Comuna de Osorno.

d.- Producir un texto con análisis y propuestas relacionadas con el rol de los actores sociales (agentes de desarrollo local) de Osorno en la consecución del desarrollo de esta Comuna.

4.6. - Plan de Análisis

El proceso de investigación presenta como eje central el concepto de actor local; el cual fue constituido en base a la revisión bibliográfica, en donde se hace distinción entre el actor local que se identifica con el hecho que su acción coincide con los límites de la sociedad local y en donde el actor local, encontrándose inserto dentro de un determinado límite territorial es quien a través de su acción es portador de propuestas que tiendan a capitalizar mejor las potencialidades locales.

Los datos serán recogidos a través de la técnica de entrevistas semi – estructuradas y de observación participante y las preguntas orientadoras responden a los objetivos de investigación. El estudio presenta tres fuentes de información, la primera constituida por los actores – agentes de desarrollo local, ligados a instancias de participación gremial, sindical, organizacional, la segunda actor local ligada a la institucionalidad municipal representados por el Alcalde, Concejales y Jefes de Departamentos técnico – político del municipio; específicamente, DIDECO, SERPLAC, y Oficina de Fomento Productivo y la tercera ligada a las entidades financieras publicas y privadas. Considerando que el conjunto de actores locales de la Comuna de Osorno, sujetos de la investigación ascienden sobre los 600 socios – integrantes de los diferentes estamentos e instancias de participación de la Comuna de Osorno, se discrimino en función de la representatividad y rol al interior de estas, y a objeto de enunciar las expresiones significativas se estableció el consensuar en tendencias más representativas del universo total, a lo menos en un 60% de respuestas similares.

La presentación de los datos será por medio de la modalidad de ejes temáticos y categorías de análisis. Los ejes temáticos fueron previamente establecidos por el autor y responden a los objetivos de investigación, el eje temático numero uno corresponde a realidad organizacional y estrategias de participación a nivel local por parte de los actores locales, el numero dos corresponde a asociatividad y toma de decisiones en el ámbito comunal y el eje temático numero tres corresponde a la existencia o no de un proyecto político de desarrollo local de la Comuna de Osorno.

El eje temático “**Realidad organizacional y estrategias de participación a nivel local por parte de los actores locales**”, se sustenta en la importancia de poder determinar como los actores locales, se apropian de un plan, de una estrategia de desarrollo y como estos se vinculan con el Estado y el Gobierno Comunal; mas aun cuando en el territorio local, se observa a actores específicos del área del turismo, con actitudes de mayor pro actividad, cohesión y asociatividad publico - privada, lo que da cuenta de un fenómeno local digno de investigar; dicho eje se agrupa en tres categorías de análisis, a) caracterización de los actores locales de desarrollo local, b)

asociatividad y/o interacción con el medio local; sean estos actores públicos y privados, c) visión de futuro, fortalezas y debilidades existentes a nivel local que tengan relevancia en el actual escenario global. El eje temático número dos **“Proceso de descentralización en la toma de decisiones por parte del Gobierno Comunal,** se agrupa en dos categorías de análisis a) espacios de participación de los actores locales en la planificación de proceso de desarrollo local, b) técnicas y estrategias por parte del Gobierno Comunal que intencionen la participación del actor local en la toma de decisiones, y el Eje temático número tres, **Existencia o no de un Proyecto Político de la Comuna de Osorno,** el cual presenta la siguiente categoría de análisis a) visualización de un Proyecto Político a nivel local.

Los datos no serán analizados con métodos estadísticos, sino que a través de la revisión de los textos que resulten de la transcripción de las entrevistas donde se identifican las ideas – fuerza que se presentan con mayor intensidad entre los entrevistados y que se insertan dentro de los ejes temáticos y categorías de análisis definidas para la investigación.

Para efectos de confiabilidad y guardar la identificación de los entrevistados, toda vez que algunos de ellos son funcionarios públicos, se codificó a los entrevistados, en donde los actores locales, ligados al Gobierno Comunal, se identificarán como actor municipal, a los actores- agentes desarrollo local, específicamente Asociaciones Gremiales, Sindicales, Organizaciones Territoriales , todos ellos representados por sus respectivas instancias de participación a nivel local, sean estas Federaciones, Central de Trabajadores, Unión comunal de juntas de vecinos, etc, como actor gremial y por último a la entidad financiera público y privada, como actor financiero.

5. - PRESENTACION, ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

Los datos serán presentados mediante la modalidad de Ejes temáticos que dan respuesta a los objetivos específicos y las preguntas de investigación, a su vez estos ejes se desglosan en categorías de análisis que responden a aspectos relevantes del proceso investigativo. Los Ejes Temáticos son: Realidad Organizacional y Estrategias de Participación a Nivel Local por Parte de los Actores Locales, Asociatividad y Toma de decisiones en el Ámbito Comunal y Existencia o no de un Proyecto Político de desarrollo Local de la Comuna de Osorno.

EJE TEMATICO: Realidad Organizacional y Estrategias de Participación a Nivel Local por Parte de los Actores Locales.

De acuerdo a los objetivos de la investigación y a la construcción teórica del concepto de actor local, (eje transversal de esta investigación), se considera como aspecto fundamental determinar como los actores locales existentes interactúan, se asocian entre si y con los actores públicos existentes en el medio local y si son capaces de establecer, e identificar las fortalezas y debilidades existentes que coartan el desarrollo de la Comuna. De este modo los resultados de este eje temático se agrupan en interacción y vinculación de estos entre si y con el gobierno comunal, en pos de establecer, diseñar y consensuar acciones conducentes al desarrollo de la Comuna.

Mas un cuando en esta nueva concepción del desarrollo, los actores locales deben transitar de ser meros espectadores, o entes consultantes y no resolutivos a ser agentes de desarrollo en el territorio local, entendiendo que este ejercicio que expresa una real participación se debe dar en espacios asociativos en donde los actores locales públicos y privados, sean actores vestidos con el poder decisional necesario en temas relacionados con el desarrollo de políticas publicas de carácter local, y no solo se trate de una instancia(s) de gestión, cuya responsabilidad sea exclusiva de los actores locales del gobierno comunal. Desde esta concepción, los actores locales pasan de ser incorporados o seudo considerados en actividades puntuales, a formar parte de un proceso de planificación y elaboración de una real política de desarrollo de la Comuna. Cuestión que pasa a constituirse en todo un desafío político administrativo para la sociedad y el estado, para ello se requiere entonces considerar las palabras de Boisier, quien señala: "este proceso debe ser de manera cualitativa, es decir, pasar de la mera administración de un territorio a efectivamente gobernar un territorio". Lo que significa que los gobiernos locales ejerzan realmente la autoridad, que establezcan objetivos sociales comunes a objeto de priorizar estrategias de desarrollo, adecuadas a los asuntos colectivos locales, mas aún en el actual contexto de descentralización parcial del país. Esta intervención permitirá generar las sinergias necesarias conducentes a animar, articular, consensuar y establecer políticas públicas de desarrollo local de forma colectiva.

Si bien es cierto; el estudio permitió el determinar que existe un numero significativo de instancias de participación y que estas están en estrecha relación a las actividades sociales, económicas – productivas, culturales y políticas de la Comuna; esto no quiere decir que su participación, interacción y poder resolutivo sea acorde a los requerimientos de una sociedad que quiere crecer y desarrollarse, mas aun cuando estas han sido consideradas o han tenido un papel preponderando solo en alguna etapa de consulta o diseño de propuestas específicas de desarrollo local.

Es así, que fue un factor reconocido por parte de los actores entrevistados, el señalar que su vinculación como actores públicos, privados y de financiamiento en temas relacionados con el desarrollo de la Comuna de Osorno, ha sido en momentos circunstanciales, específicos y no considerados como parte de un proceso real de participación y toma de decisiones en ámbitos atingentes del desarrollo y crecimiento. Hecho que se manifiesta en que la totalidad de los actores consultados señalan que si bien en mas de una ocasión han desarrollado actividades o reuniones de coordinación a objeto de plantear temas, asumir acuerdos, buscar estrategias de intervención, desarrollar acciones complementarias, entre otras, que permitan lograr una acción mancomunada en pos de un desarrollo sustentable y sostenible de la Comuna, han perdido continuidad, permanencia en el tiempo, sin resultados observados y que quedan solamente como intencionalidades, **“lo que se traduce en que nuevamente se convoca a integrar comisiones que no tienen permanencia en el tiempo y que ha transformado a la Comuna como la ciudad de las comisiones publico – privadas”**, como señala el actor gremial N°1, cabe señalar que esto es un aspecto donde no se observan mayores discrepancias entre los actores locales públicos, privados y de financiamiento considerados en este estudio; lo cual implica intencionar y promover la incorporación de los actores locales en la acción comunal, a través del compromiso, la concertación, la articulación y el consenso que se exprese a través de un proyecto político de desarrollo endógeno, el cual represente la visión general que tiene la sociedad en cuanto a sus necesidades y problemáticas, sus anhelos, sueños y deseos, y por último una visión articulada como Comuna. Es decir, es el resultado de un dialogo franco y abierto, congruente a las diversas alternativas de un mejor futuro de la Comuna de Osorno.

Ahora bien, en el caso de los actores locales de financiamiento, sean esto la banca y financieras, su contribución esta orientado básicamente al apoyo tecnológico y financiero propiamente tal, dirigido a pequeños y medianos empresarios, como queda demostrado en la siguiente cita: **“ la banca microempresa busca poder dar acceso al mercado financiero a los sectores de menos recursos, para lo cual establece contactos o alianzas estratégicas con organismos específicos, tales como: Departamento Social, Dirección de Desarrollo Comunitario, Programa de Mujeres Jefas de Hogar, Organizaciones Comunitarias y Prodesal a objeto de captar a pequeños y medianos empresarios para entregar apoyo tecnológico y financiero”**. Actor financiero 1; No obstante se pudo establecer que la concepción de desarrollo diferencia entre las entidades publicas y privadas; tal es así que la respuesta por parte de los entes privadas responde mas a una actividad meramente comercial, y en el caso

de las entidades publicas, la intencionalidad esta en estrecha relación a potencialidades reales del actor, del territorio de generar iniciativas productivas sustentables y sostenibles, en tal sentido se puede citar : **“ estamos potenciando la implementación de instancias público-privadas de desarrollo, que puedan generar conversaciones entre el mundo público de fomento, los municipios y las organizaciones de empresarios de la micro y pequeña empresa, con el objeto de desarrollar oportunidades de negocios y empleo presentes en un territorio”**. Actor financiero 3.

De igual forma; una expresión bastante compartida por parte de los actores entrevistados dice relación a que la invitación a participar en espacios asociativos por parte del actor comunal, esta sustentado en aspectos mediáticos, resolución de problemas específicos y que al ser resueltos el espacio asociativo termina, lo que se puede corroborar con el siguiente enunciado,” **la vinculación en cuanto a consensuar acciones conducentes al desarrollo de la Comuna son muy escasos, ya que normalmente la decisión de inversión o proyectos son generados en el municipio, si bien en algunos casos estos proyectos son peticiones constantes de la comunidad, una vez que se comienza a diseñar el proyecto no existe participación de la comunidad, lo que se expresa al momento de concretarse el proyecto y que este no refleja lo planteando por la comunidad en su etapa de consulta”**. Actor gremial 5

Esto nos esta indicando que esta interrelación se da en un tiempo y espacio determinado por ciertos proyectos de intervención de corto y mediano plazo, lo que no constituye una mirada mas estratégica, de largo plazo de la Comuna de Osorno, en si no se propicia ni establece un proyecto político de desarrollo local.

De este modo; sí bien es cierto que se constato y lo reafirmaron los entrevistados, en la Comuna de Osorno existen o han existido espacios o actividades en pro de asumir un trabajo asociativo, y que en alguno de ellos o en todos han sido participes los actores locales, lo cual por cierto no ha garantizado que estos trasciendan en el tiempo, sean representativos, y logren materializar objetivos concertados por parte de la comunidad local.

Esto se transforma en un desafío tanto para la sociedad civil y en especial para quienes tienen la responsabilidad política administrativa del territorio local en revertir esta situación, lo que significa trabajar en políticas constructivas y descentralizadoras a escala regional y local para potenciar el desarrollo endógeno en función de un pensamiento holístico y comprensivo de saberes.

Entre los principales obstáculos que señalan los entrevistados, que no permiten desarrollar un trabajo en conjunto y mejorar los espacios de articulación en el ámbito comunal, se destacan los siguientes: centralización en la toma de decisiones, burocracia de servicios públicos, poca autonomía de la Comuna, falta de compromiso y coordinación, falta de una cultura de cooperación entre actores privados y públicos, falta trabajo en equipo, entre otros. Esto va generando poca vinculación y desmotivación entre los diferentes actores locales, lo que se refleja en acciones aisladas de desarrollo que carecen de una sinergia, en procesos que no son sistémicos, la falta de existencia de un proyecto político comunal, falta de liderazgo de los actores municipales y de financiamiento, entre otros.

“A pesar de que se han dado espacio de trabajo, la dificultad radica en la coordinación y en la convocatoria (escasa participación y permanencia de los actores en un trabajo en conjunto)”. Actor gremial 4.

“Se han creado espacios, no obstante, esto hay temas que no se pueden resolver a instancias locales, lo que produce letargo en las acciones que se pueden emprender en la Comuna”. Actor gremial 1.

“Poca participación del sector privado, demasiado espacios de participación los que no han logrado afianzarse, ya que prácticamente han desaparecido en el corto plazo, otras organizaciones solo existen para solicitar o sugerir determinada acción”. Actor comunal 3.

Lo anterior da cuenta de que a pesar de la intencionalidad, actitud de los actores en establecer procesos de desarrollo en el espacio local, y que se ha avanzado en procesos de descentralización política- administrativa, intrínsecamente aun esta presente una forma de entender y de generar desarrollo, por lo cual se requiere por parte del conjunto de los actores locales, y por sobre todo de quienes tienen por Ley la obligación de administrar políticamente el territorio, que el desarrollo como lo entendemos, desde la endogeneidad, desde lo local, es hacer gobierno a nivel local, y no la reproducción a escala menor del hacer gobierno a escala nacional, por el contrario, es el construir ,intencionar espacios asociativos, propositivos y resolutivos que sea reflejo de la voluntad política por parte de los actores locales en función de resolver problemáticas y necesidades observables en la realidad local.

EJE TEMATICO: Asociatividad y Toma de Decisiones en el Ámbito Comunal.

La asociatividad; debe ser entendido, asumido e intencionado en el contexto de descentralización político –administrativa de nuestro país, toda vez que esta (descentralización), debe propiciar como objetivo principal, asumir un compromiso y una responsabilidad de parte de los actores locales públicos y privados para enfrentar los cambios sociales y administrativos que se producen en el territorio como consecuencia de este proceso, lo cual para nada es fácil, ya que implica no solo cambios institucionales, sino que sociales y culturales, toda vez que es necesario el establecer procedimientos que contribuyan no solo a un trabajo mancomunada entre el Estado y la sociedad organizada, sino que debe en su seno el propiciar el transito del actor local, a la comunidad territorial en el agente endógeno de cambio, lo que indudablemente es el colocar el desarrollo en manos de la gente que pertenecen a un territorio determinado, con niveles de autonomía y de decisión en pro de conocer, enfrentar, solucionar y satisfacer necesidades y problemas endógenos de sus habitantes, así, pueden establecer y diseñar políticas locales de desarrollo que permitan modificar la realidad local.

En el caso de los actores locales de la Comuna de Osorno, si bien es cierto se reconoce la existencia de espacios de participación, de asociatividad publico – privada , este se intenciona principalmente en lo que corresponde al diagnóstico de la realidad local, no ocurriendo lo mismo, al momento de tomar una decisión que permita asumir una estrategia de planificación e intervención a través de una política publica local, este aspecto se ve bastante limitado, sobre todo para los actores locales gremiales - sociales, esto queda de manifiesto en las siguientes afirmaciones:

- ◆ **“existen, pero con poca capacidad de tomar decisiones y resoluciones”. Actor gremial 7**
- ◆ **“existen espacios consultivos, pero estos no son resolutivos”. Actor gremial 4**

Así como se reconoce la existencia de actividades asociadas de participación, principalmente en lo que corresponde al diagnóstico de necesidades y problemas sentidos por la sociedad, esencialmente entre los actores locales públicos, se aprecia también una escasa participación de los actores financieros y gremiales locales. Aunque estos últimos manifiestan su intención de participar expresan que no se sienten lo suficientemente convocados, situación que se contradice con el discurso de los actores locales públicos, quienes señalan que los gremios, la comunidad y sus representantes han sido invitados a participar, pero que su respuesta ha sido mínima en las actividades programadas.... ¿estaremos frente a un problema de liderazgo por parte de la autoridad política local?

Para poder desarrollar y afrontar este nuevo concepto teórico de desarrollo local; la praxis debe estar orientada bajo ciertos criterios que nos permita primero que todo conocernos como Comuna, es decir, superar la etapa de diagnóstico descriptivo y estático que posee los diferentes actores locales entrevistado y que debe ser asumido como un capital cognitivo de acuerdo al conocimiento que poseen de la comunidad territorial y su historia local, de su geografía, de sus actividades de producción y consumo, la forma de comprender los fenómenos sociales, culturales y económicos que representan la idiosincrasia de los habitantes de la Comuna, entre otros aspectos. Situación que se expresa claramente en los actores locales consultados en este estudio, quienes manifiestan que se generan instancias de participación para elaborar un diagnóstico comunal, pero no tienen un protagonismo al momento de tomar una decisión en cuanto a una estrategia de intervención, mas aún cuando la “seudo proactividad” se da exclusivamente a través de la “Ley N° 18.695 orgánica constitucional de municipalidades”²⁶, que establece los objetivos que deben cumplirse y como operar en su jurisdicción. Por lo tanto, la toma de decisión se da bajo esta orientación.

En esta etapa diagnóstica, el rol de los actores locales es de vital importancia para asumir el reconocimiento y la auto- identificación de la población, de acuerdo con sus rasgos, características, aspectos internos y externos, que diferencian y asimilan a los diferentes actores locales del territorio. En esta etapa, los esfuerzos deberían estar orientados a identificar las actividades que desarrollan los actores locales. Fundamentalmente las de carácter económico, productivo, social y cultural que se realizan en la comunidad con los cuales los ciudadanos, autoridades, dirigentes sociales y comunitarios se auto- identifican y se sienten comprometidos con la causa y los objetivos establecido de manera conjunta, así se potencia las habilidades, destrezas y conocimientos contribuyendo a una sinergia colectiva capaz de orientar el futuro desarrollo de la Comuna.

En este contexto el Gobierno Comunal ha generado en ciertos momentos coyunturales instancias que permite la participación de la ciudadanía organizada a objeto de generar un diagnóstico preliminar, pero que no capaz de convocar al conjunto de fuerzas vivas de la Comuna, produciéndose no solo la escasa concurrencia de dirigentes sociales y representante de los diferentes gremios e instituciones locales, sino que la representatibilidad queda en manos de algunos actores locales. Aseveración que se refleja en el siguiente comentario:

²⁶ Ley que establece en su Título IV, Párrafo 1; las instancias de participación, en donde se señala que cada Municipalidad deberá establecer en una ordenanza las modalidades de participación de la ciudadanía; además se establece la creación del Consejo Económico Social, instancia que el Alcalde con aprobación del Consejo determinara integrantes, competencias y funciones, podrán pronunciarse como la cuenta publica del Alcalde, cobertura y eficiencia de los servicios municipales, informarse y pronunciarse del presupuesto, Plan Regular y Plan de Desarrollo Comunal.

“Si se generan espacios de participación, pero son las propias organizaciones que están ajenas a esta participación, por que esto es parte de ser del osornino, NO participa y se siente ajenos a hechos y acontecimientos de importancia”. Actor comunal 2.

Ahora bien, no necesariamente la falta de participación en espacios asociativos puede ser inducido por factores culturales como se hace alusión, sino que además esto puede ser resultado al desgaste propio de las organizaciones, a la escasa participación en la construcción de procesos de desarrollo que involucren a todas las fuerzas existentes en el territorio local, al hecho de no generar espacios reales en donde se establezca por el conjunto de los actores locales **que es lo que queremos** como Comuna, en el sentido de identificar cuál es la visión de desarrollo que tienen los actores territoriales, cuáles son las estrategias de desarrollo y proyectos de Comuna que se visualizan y cómo se articulan en el territorio. En el caso que no exista claridad al respecto o no se manifieste en un proyecto comunal articulado y consensuado, será necesario conocer las barreras u obstaculizadores que impiden desarrollar este proyecto; situación que contribuirá a la asociatividad local tendiente a transformar el estilo de gestión y administración del territorio. Es, en este contexto donde se puede apreciar las mayores falencias que se presentan en la Comuna para asumir un trabajo mancomunado. Por lo tanto, la sociedad comunal local de Osorno debe ser crítica y reflexiva para enfrentar los desafíos y los cambios que este nuevo modelo de desarrollo nos plantea, lo que trae consigo la necesaria articulación público – privada, entorno a un proyecto político consensuado y comprometido por el conjunto de la sociedad local.

Revertir procesos históricos de aprendizaje y de auto-identificación no es un proceso fácil ni de corto plazo. No obstante, se observa en la Comuna recursos que, si pueden orientar, replantear esta situación, por ejemplo: se cuenta con una instancia de dialogo entre las autoridades locales y los actores gremiales y financieros, que puede contribuir a un proceso de articulación y sinergia colectiva. Otro aspecto no menor a considerar es que cada actor local considerado en este estudio, independiente de su naturaleza, posee un diagnostico bastante completo a cerca de la realidad o actividad especifica que se desea operacionalizar para modificar su realidad. Sin embargo, este conocimiento no es compartido en su totalidad con los demás entes considerados. Situación que en cierta medida influyen o dificultan las iniciativas de desarrollo con un carácter endógeno, que pueden generar procesos de identificación colectiva. Además, cuesta encontrar condiciones, articulaciones e iniciativas a gran escala en la Comuna, a excepción del PLADECO.

El liderazgo es otro factor relevante, “ no deja de sorprender que a nivel organizacional la representatibilidad radica en actores que si bien es cierto han sido electos legítimamente a través de procesos democráticos, un porcentaje significativo de estos, han ocupado cargos a lo menos por un periodo de 10 años”²⁷, mas aun cuando

²⁷ Resaltado por el autor.

hoy mas que nunca el liderazgo debe ser entendido y asumido no solo por el conjunto de actores individuales, organizaciones e instituciones, sino que por el actor local comunal, toda vez, que este ultimo es quien debe transitar de la mera administración del territorio a efectivamente gobernar la Comuna, lo cual se puede transformar en un factor sinergizador en el actual escenario de parcial descentralización, en donde se presentaría el territorio y sus autoridades con el poder y capacidad negociadora tanto en el contexto nacional como con agentes externos al territorio y la legitimidad para convocar y articular al conjunto de actores locales en pos de establecer políticas publicas de desarrollo de la Comuna de Osorno.

La planificación como promotora del desarrollo comunal, contribuye indudablemente a potenciar el desarrollo local, el que se entiende como un proceso altamente sinergizador que involucra el crecimiento y el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes. En este proceso influyen una serie de variables que hace de este concepto sea altamente cualitativo y subjetivo, por lo tanto, debe abarcar al máximo de actores locales que expresen y manifiesten un proyecto colectivo común, lo cual contribuye a que la ciudadanía se apropie de las iniciativas cuando estas responden a sus necesidades, su identidad y a sus problemas colectivos.

Este proceso de desarrollo integral e integrador requiere de la intervención de todos los actores locales gremiales, financieros, públicos y privados. Intervención que va desde el fomento productivo, hasta los departamentos de educación y salud, incorporando instituciones que tienen intima relación con la planificación comunal y el fortalecimiento de las organizaciones sociales de base y el desarrollo social. Para ello expresan los entrevistados que existe el recurso humano y profesional adecuado para poder fortalecer este proceso, no solo en diseñar y elaborar planes estratégicos, sino también liderar los procesos de planificación a escala local.

EJE TEMATICO: Existencia o no de un Proyecto Político de Desarrollo Local

Cuando se refiere a un proyecto político de desarrollo, se hace referencia a un conjunto de estrategias con una visión de desarrollo y de sociedad asumida y compartida por los distintos actores locales de un determinado territorio y que es altamente consensuado por ellos. Por lo tanto, de alguna u otra manera representa los diferentes intereses sociales, culturales, territoriales y que responden a una identidad y vocación territorial. Es así, que los actores locales se sienten convocados y comprometidos a participar en aspectos con los cuales se sienten altamente identificados y concientizados, que tienden a superar las diferentes necesidades y problemáticas en el ámbito local. Es decir, es un proyecto de carácter endógeno, que surge desde las personas y sus necesidades y que se complementa con elementos exógenos, tales como, la inversión pública o privada nacional o internacional. Además, considera las habilidades y conocimiento de los actores locales, permitiendo la transformación de estos, en verdaderos agentes de desarrollo local.

En cambio, cuando hablamos de un proyecto de desarrollo hacemos alusión a una idea que compromete a una institución, grupo, organización o persona, el cual es impulsado por una estrategia o un plan sin que exista la participación o que represente a la totalidad de los actores locales de un territorio. Esta aclaración nos permite visualizar y conceptualizar de manera más clara, la realidad de un proyecto político de desarrollo a escala local que se debería expresar en la Comuna de Osorno, lo cual tiene concordancia con lo expresado por el **Actor Financiero 4**, quien señala, **“A nuestro juicio no existe un proyecto político de desarrollo local y es una necesidad urgente desarrollar acciones para contar con un lineamiento estratégico compartido por todos los actores locales”**

Ahora bien, el desarrollo de la Comuna de Osorno, gira en torno a un proyecto de desarrollo, más que en un proyecto político de desarrollo que involucre los diferentes actores locales.

Esto queda de manifiesto en que la gran mayoría de los actores locales entrevistados señalan, que si bien es cierto se dan las instancias de participación para proponer o elaborar estrategias que permitan abordar las problemáticas locales, existe una convocatoria principalmente de parte de los actores locales gubernamentales para enfrentar esta situación, considerando diferentes variables que afectan a la población local en general. Sin embargo, no ocurre en el momento de elaborar y desarrollar un plan de acción en común; mas bien, este proyecto se elabora basándose en los lineamientos del gobierno central.

Situación que no permite desarrollar una labor homogénea y por ende, no se logra una fuerza política de parte de los actores locales para lograr un proyecto político integrador y sinérgico.

Lograr consensuar un proyecto político de desarrollo a escala local, requiere potenciar diferentes factores, entre ellos: el liderazgo y la generación de una confianza colectiva que permita realizar una acción mancomunada en pos de un desarrollo endógeno. Situación que no se logra identificar claramente en la Comuna de Osorno y que se grafica en la siguiente expresión:

“No existen instituciones que lideren el proceso, por ejemplo: existen instituciones, tales como: la corporación de desarrollo de Osorno, la Universidad de los Lagos, entre otras. Las cuales no tienen un arraigo en la comunidad y no han sido capaces de generar los espacios permanentes de discusión”. Actor local gremial N° 3.

El liderazgo es uno de los aspectos fundamentales que permiten orientar una actividad tendiente a elaborar un proyecto político de desarrollo local. Este liderazgo debe estar representado por las personas, organizaciones e instituciones que sean reconocidas por la comunidad y que tienen responsabilidad en impulsar iniciativas de desarrollo para la Comuna. Para ello es de vital importancia que manejen un marco teórico práctico a cerca del funcionamiento de la sociedad. Mas aún, en el actual escenario complejizado y globalizado de las estructuras sociales, es por ello que asumir un rol procedimental y actitudinal como agentes de desarrollo es vital para afrontar este proceso.

Cuando nos referimos a un **rol procedimental** se orienta a modificar y asumir nuevos procedimientos o estrategias para lograr una sinergia y una participación colectiva de los actores locales, en la elaboración de políticas y planes que permitan orientar los procesos de desarrollo. En cambio, asumir un **rol actitudinal**, se refiere al empoderamiento o asumir una actitud crítica y reflexiva a cerca de las líneas de acción que se desarrollan para lograr un proceso de desarrollo local sustentable.

En el caso de la Comuna de Osorno, la gran mayoría de los entrevistados reconocen que el municipio destaca como la principal institución que ejerce un liderazgo y que es reconocido como tal por la comunidad. Este hecho se puede fundamentar, entre otros aspectos por la gran inversión pública que ha existido en la Comuna, graficado por la construcción de escuelas, caminos, viviendas, etc. Lo que hace que sea reconocida como la institución de mayor importancia y que ejerce mayor liderazgo en la Comuna.

En el caso de los actores locales gremiales y de financiamiento, el liderazgo esta orientado a desarrollar actividades, referidas principalmente a materias que involucran su propio que hacer en particular, sean estas: la agricultura, la ganadería, el sector forestal, de financiamiento, el turismo, entre otros. Actividades que, sin lugar a duda, son de vital importancia para el desarrollo local de la Comuna, debido al amplio campo industrial, de inversión y el capital humano que interviene para desarrollar este tipo de actividades.

Esta gran diversidad de actores locales, que representan a las diferentes actividades económicas, sociales, políticas, comunitarias y de financiamiento. Hace que la Comuna tenga un gran potencial socioeconómico y político, que permite implementar políticas sociales transversales, focalizadas en un desarrollo endógeno. Hecho que no se ha potenciado en los actuales planes de desarrollo local comunal.

Considerando esto ultimo; no cabe duda de que uno de los principales (sino es el único) instrumento de planificación para la gestión del desarrollo local existente, lo constituye el Plan de Desarrollo Comunal (PLADECO), el cual su principal propósito es darle sentido a las inversiones y acciones locales en el mediano y largo plazo; a través de áreas tales como social, económico, espacial, infraestructura, medio ambiente, participación ciudadana, entre otros.

En el contexto del Pladeco de la Comuna de Osorno; y específicamente en la etapa de diagnostico, se estableció que se presentan en la Comuna de Osorno, un conjunto de debilidades y/o factores internos negativos tales como falta de liderazgos institucionales a nivel comunal tanto públicos como privados, descoordinación e incomunicación entre los distintos actores y agentes encargados de promocionar, incentivar y tomar la iniciativa en el desarrollo de la Comuna, falta de canales de participación y de toma de decisiones, en temas de importancia y relevancia para la Comuna. " Este instrumento se estructuro en determinar y establecer los principales problemas/desafíos identificados y las propuestas estratégicas tienen como objetivo principal obtener un impacto en mejorar estos problemas/desafíos definidos"²⁸. En tal sentido; los principales problemas/desafíos de la Comuna de Osorno detectados fueron planteados en las siguientes variables, empleo y desarrollo productivo, superación de la pobreza, medio ambiente, ordenamiento territorial y crecimiento inorgánico de la Comuna, migración campo – ciudad, infraestructura comunal, seguridad ciudadana, educación e identidad ciudadana, atención en salud y participación ciudadana; esta ultima variable identificada y considerada en esta etapa "enuncia que se debe entender la participación ciudadana como un proceso de aprendizaje colectivo de sus habitantes donde, por una parte se asista y participa del crecimiento y fortalecimiento del municipio y por otra se apoya y fomenta la revitalización de las organizaciones comunitarias mediante su inserción en diversos espacios de influencia. Es por ello que la participación en un modelo de gestión

²⁸ Ilustre Municipalidad de Osorno, PLADECO 1997 – 2001.

integral que busca la horizontabilidad en la toma de decisiones, en materiales comunales estratégicas”²⁹; “debido a esto se estableció que en el caso de la participación y su efectiva participación ciudadana, no solo involucra el mantener un alto número de organizaciones comunitarias establecidas formalmente, sino también el que ellas participen activamente en la toma de decisiones estratégicas que vayan en pos del desarrollo de su Comuna”³⁰. Además, el lograr una participación de la comunidad debe considerar no solo a entes de tipo social, sino también al sector productivo y económico de la Comuna, junto con una participación e involucramiento al interior de las instituciones gubernamentales en especial el personal que trabaja en el municipio. No obstante esta intencionalidad expresada en este documento orientador de la planificación estratégica de la Comuna de Osorno, se pudo comprobar a través de la entrevista a los actores locales, en que no existen espacios reales de participación efectivos y de poder decisional horizontal y por ende participativo como se hace alusión; mas aun cuando en el propio Pladeco se establece por los propios actores municipales que las áreas menos desarrolladas y que requieren priorización correspondían a seguridad ciudadana, empleo y desarrollo productivo y migración campo ciudad, lo cual no solo expresa la no consideración e intencionalidad político en el lograr reales procesos de participación y de decisión de los actores locales en los temas y asuntos de interés para la comunidad organizada, sino que expresa la incapacidad de asumir las problemática en forma sinérgica, sistémica, de interconexión, de un real potenciamiento a el desarrollo local

Bajo esta concepción, la planificación gubernamental debe ser más transversal en potenciar el desarrollo local, el que se entiende como un proceso altamente sinergizador, que involucra el crecimiento económico como un factor para mejorar la calidad de vida de las personas. En este contexto, influyen una serie de variables que hacen que este, sea un concepto altamente cualitativo y subjetivo, por lo tanto, se deben implementar y manejar indicadores que permitan una evaluación focalizadas en el proceso más que en el resultado.

Desde esta concepción, el desarrollo es entendido como un espacio integrador e integral, responsabilizando a las unidades o actores locales, que van desde el punto de vista del fomento productivo (referido al desarrollo económico), hasta los departamentos de educación, salud, de planificación comunal, el fortalecimiento de organizaciones sociales, (referido al desarrollo social).

De acuerdo a los objetivos de la investigación, se considera como aspecto fundamental la participación del actor local y su relación con el territorio en una asociación que pueda superar el carácter funcional del actual estilo de desarrollo imperante en la Comuna. En este sentido, se observa en el territorio local, un gran

²⁹ I. Municipalidad de Osorno, Pladeco 1997 -2001, Principales problemas/desafíos de la Comuna de Osorno, P.49.

³⁰ destacado por el autor.

potencial organizativo y de recurso humano capacitado para poder intentar asumir un nuevo rol en el proceso de desarrollo. Para ello se cuenta con un potencial organizativo de diferente naturaleza: social, empresarial pública y privada, que pueden conformar una instancia decisiva en el desarrollo local. En la mayoría de los actores locales entrevistados se aprecia una predisposición positiva para participar en iniciativas que tengan directa relación con el desarrollo comunal, sintiéndose responsable de las posibilidades para generar procesos de crecimiento y desarrollo en el territorio a través de un trabajo asociado.

Esta predisposición positiva para trabajar de manera asociativa se puede analizar con lo que nos señala Bossier, en cuanto al “capital **institucional**”, el que hace referencia al número de organizaciones e instituciones y el estilo de relaciones que se da entre ellas. Los actores locales considerados en este estudio, en general, manifiestan que se da una relación y un clima positivo para desarrollar actividades cooperativas y en el peor de los casos es neutral. Sin embargo, perciben una falta de una organización que asuma un liderazgo que oriente y planifique un proyecto político integrador.

En la medida en que se logre un proceso integrador, la **confianza colectiva** pasa a constituirse como pilar fundamental, toda vez que se pretende un desarrollo endógeno, las confianzas mutuas y las relaciones cara a cara son de vital importancia para generar aprendizaje social, innovación e iniciativa local. Así se logra un trabajo en equipo consolidado y responsable que evita crear falsas expectativas en el interior de la comunidad.

Esta confianza, es posible de generarse en la medida que los actores locales logren consolidar actividades en las cuales se pueda valorar y respetar, el conocimiento y la experiencia que mantienen en cada uno sus respectivos rubros, sean estos referidos al apoyo tecnológico, al financiamiento, la exportación y la planificación comunal. Esta situación sería beneficiosa para la Comuna ya que se lograría establecer y consolidar un proyecto político que logre o considere los intereses

6. - CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

El estudio se establece desde la importancia del actor local en este nuevo escenario, en el cual el desarrollo desde el territorio, la endogeneidad se visualiza como alternativa a la actual crisis del modelo de desarrollo imperante, se establece como contribución a la no fácil tarea de generar procesos reales de participación, articulación y toma de decisiones del conjunto de los actores locales en pro del desarrollo y crecimiento de la Comuna de Osorno.

Sobre 600 espacios asociativos tipificados por actividad, presentan claridad de realidad local, déficit, oportunidades y predisposición a involucrarse en procesos de desarrollo en el espacio local.

Se debe transitar de la exclusión a la inclusión, de espacios consultivos a propositivos, resolutivos, de planificación y real incidencia en la toma de decisiones.

Inexistencia de un proyecto político de desarrollo de la comuna, accionar supeditado a programas, proyectos intencionados por autoridad local, lo que no necesariamente expresa ni representan al conjunto de la sociedad local organizada.

La no comprensión del concepto de desarrollo local, importancia de la, construcción de espacios sinérgicos, participativos, articulados, concertados y que las políticas públicas se construyen entre todos.

Actor municipal debe transitar de la administración del territorio a gobernar, liderar, intencionar y establecer instancia legitimada, representativa, en donde confluyan el conjunto de actores locales, en donde los objetivos, planificación, políticas públicas de desarrollo local sean expresión de la voluntad política del conjunto de los actores locales.

La institucionalidad municipal requiere ser reformada, por su importancia como primer nivel democrático del País:

- Contar con capacidades de conducción, gestión y administrar la complejidad del territorio local (Gestión Local)
- Mayor autonomía, atribuciones, capacidades, corresponsabilidad del actor local en la gestión del desarrollo local.

Establecer posteriores estudios sobre el proceso de construcción cultural de la comuna, a modo de entender y comprender fenómeno de la participación social y establecer un real proceso de desarrollo político local

7. - ANEXOS

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES PROYECTO DE TESIS DE MAGISTER EN CIENCIAS SOCIALES

Tiempo Actividad	Mes Junio	Mes Julio	Mes Agosto	Mes Septiembre	Mes Octubre	Mes Noviembre	Mes Diciembre
a.- Diseño Metodología	X						
b.- Contacto con Actores Locales Publico – Privados		X					
c.- Elaboración y prueba de instrumento de recolección de datos			X				
d.- Recolección de datos			X	X			
e.- Análisis e interpretación					X		
f.- Elaboración de documento					X	X	
g.- Elaboración de propuesta						X	
h.- devolución de la información a los actores locales de la Comuna de Osorno							X

8. -Bibliografía

Arraigada, I., Miranda, F. (2002) Capital Social: Potencialidades analíticas y metodologías para la superación de la pobreza. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL. Santiago de Chile.

Alburquerque, F. (2002). Guía de agentes de desarrollo económico local. Instituto de Desarrollo Regional. Sevilla.

Arocena, J. (1997). Desarrollo local un desafío contemporáneo. Centro Latinoamericano de Economía Humana. Universidad Católica del Uruguay.

Arocena, J. (2002). Actor local, sistema y crisis del modelo. Documento elaborado para ser presentado en la Conferencia Internacional: Descentralización – Desarrollo Económico Local y Participación. Universidad Católica del Uruguay. Realizada el 20.06.2000.

Boisier, S. (2002). Actores, asociatividad y desarrollo territorial en la sociedad del conocimiento (acerca de la propuesta de clusterización del Estado de Minas Gerais, Brasil). Propuesta que se encuentra contenida en el documento de Crece Minas. Um Projeto Brasileiro, Federacao das Indústrias do Estado de Minas Gerais, Brasil.

Boisier, S. (1997). El rol del sector público y privado en el marco del nuevo modelo de gestión del desarrollo regional. Documento preparado para ser presentado al seminario acción pública y privada para la regionalización de Chile. Organizado por la Fundación Región y desarrollo en Santiago de Chile. 23.09.1997.

Boisier, S. (1999). Teorías y Metáforas sobre Desarrollo Territorial. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Santiago de Chile.

Boisier, S. (2000). Conversaciones Sociales y Desarrollo Regional: Potenciación del Capital sinérgico y creación de sinergia cognitiva en una región (Región del Maule, Chile). Editorial Universidad de Talca, Regional del Maule, Chile.

Boisier, S. (2004) El humanismo en una interpretación contemporánea del desarrollo.

Boisier, S. (2000). Desarrollo (¿De que estamos hablando?), En Estudios Sociales – Corporación de Promoción Universitaria, Trimestre 1.

Boisier, S (2001). Crecimiento y desarrollo territorial endógeno. Observaciones al caso chileno. Documento elaborado para ser presentado al seminario internacional de desarrollo endógeno en territorios excluidos, Instituto de desarrollo regional de la Universidad de la Frontera, realizada el 27. 11. 2001.

Dirección de Desarrollo y Gestión. (1998). Manual de Desarrollo Local. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social. ILPES. Santiago de Chile.

[http://www.FLACSO.org.ar/ar/areas_y_proyectos/proyectos/pppyya/pdf/papel de las redes.pdf](http://www.FLACSO.org.ar/ar/areas_y_proyectos/proyectos/pppyya/pdf/papel_de_las_redes.pdf) 12.09.2003

<http://www.pnud.cl/idhc/wwwroot/comunafr.htm>

http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=50250-71612000007900003&lng=es&nrm=150.11.05.03

Morin, E. (1996). Introducción al pensamiento complejo. (2ª. ed.). Editorial Gedisa. Barcelona. España.

Rodríguez, J. (2000). Indicadores de desarrollo local: Una Introducción conceptual y aplicación a través de sectores sociales específicos. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social. ILPES. Santiago de Chile.

Reyes, R. (2002). Análisis económico de la estructura productiva de la Décima Región de Los Lagos: Una Aproximación Regional.

[http:// www.sinim.cl/inddesp2.asp](http://www.sinim.cl/inddesp2.asp)

Silva Lira, Iván. Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local, Dirección de desarrollo y gestión local. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social. ILPES. Santiago de Chile.