

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
“RAFAEL MARÍA BARALT”  
VICERRECTORADO ACADÉMICO  
PROGRAMA: POSGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



**LAS FUNCIONES DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN  
LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
“RAFAEL MARÍA BARALT”**

Trabajo de grado para optar al título de Doctora en Educación

Autora: MSc. Heberyenny Paz  
Tutora: Dra. María José Cotúa

Altagracia; Junio 2021

**LAS FUNCIONES DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN  
LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
“RAFAEL MARÍA BARALT”**

## **DEDICATORIA**

Principalmente y eternamente a Dios, mi Padre mi Rey por bendecirme día a día y ser mi guía en todo momento, a ti te rindo la gloria y honra por permitirme lograr alcanzar esta gran meta.

A mis hijos, los seres que iluminan e impulsan mi camino a seguir para lograr mis metas.

A mis padres por ser ayuda incondicional, inspiración de lucha por lo que quiero, gracias por su apoyo, e incansable amor.

De igual forma dedico este producto a toda mi familia por ser luz de motivación en cada objetivo que emprendo.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios eternamente por darme el valor para seguir adelante y la constancia para alcanzar esta meta, gracias al el pude superar todos los obstáculos encontrados en el camino.

Agradezco especialmente a mis padres por todo el apoyo brindado y seguir siendo inspiración para alcanzar mis metas, gracias a ustedes me pude formar profesionalmente.

Asimismo agradezco a mi tutora Dra. María Cotúa y asesora incondicional Dra. Félida Padrón, por la dedicación, esfuerzo y tiempo brindado para sus asesorías las cuales fueron de gran provecho. Gracias por permitirme aprender de sus conocimientos y por su gran apoyo en el transcurso de esta investigación.

A mi familia y amigos, muchas gracias por estar conmigo en todo momento, por su por su apoyo, motivación y comprensión cuando no podía estar a sus lados.

Gracias, porque fueron ese gran impulso para seguir y no desmayar.

**Muchas Gracias a Todos!**

## ÍNDICE GENERAL

	Pág.
<b>DEDICATORIA</b> .....	iii
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	iv
<b>ÍNDICE GENERAL</b> .....	v
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	vii
<b>RESUMEN</b> .....	ix
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>CAPÍTULO I. EL PROBLEMA</b>	3
Planteamiento del problema.....	3
Formulación del problema.....	9
Objetivos de la investigación.....	9
Objetivo General.....	9
Objetivos Específicos.....	9
Justificación de la investigación.....	10
Delimitación de la Investigación.....	10
<b>CAPÍTULO II - MARCO TEÓRICO</b>	
Antecedentes de la Investigación.....	12
Bases teóricas de la investigación.....	26
La función docente universitaria.....	26
Calidad educativa universitaria.....	65
Sistema de variables.....	79
<b>CAPÍTULO III - MARCO METODOLÓGICO</b>	
Paradigma de la investigación.....	85
Tipo de investigación.....	86
Diseño de la investigación.....	87
Población.....	88
Muestra.....	89
Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	90
Técnicas para analizar los datos.....	90
Validez del instrumento.....	93
Confiabilidad del instrumento.....	94
Procedimiento de la investigación.....	96

<b>CAPÍTULO IV.- ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS</b>	
Análisis de los resultados.....	98
Estrategias para el mejoramiento de las funciones docentes y la calidad educativa.....	136
<b>CONCLUSIONES.....</b>	144
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	147
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	150
<b>ANEXOS.....</b>	154

## ÍNDICE DE CUADROS Y TABLAS

	<b>Pág.</b>
<b>CUADRO</b>	
1. Operacionalización de las variables.....	85
2. Población y muestra de estudiantes y docentes de la UNERMB, sede Municipio Miranda del Estado Zulia.....	91
3. Ponderación de respuestas.....	93
4. Baremo de medición.....	97
<b>TABLA</b>	
1. Indicador: Docencia.....	100
2. Indicador: Investigación.....	102
3. Indicador: Extensión.....	104
4. Resumen de la dimensión: Funciones del docente.....	106
5. Indicador: De la función docencia.....	106
6. Indicador: De la función investigación.....	108
7. Indicador: De la función extensión.....	110
8. Resumen de la dimensión: Dimensiones de la función docente.....	112
9. Resumen de la variable: Las funciones del docente.....	113
10. Indicador: Equidad.....	114
11. Indicador: Relevancia.....	115
12. Indicador: Pertenencia.....	117
13. Indicador: Eficacia.....	118
14. Indicador: Eficiencia.....	120
15. Resumen de la dimensión: Dimensiones de la calidad educativa.....	121
16. Indicador: Características de los estudiantes.....	122
17. Indicador: Contexto.....	124
18. Indicador: Aportes potenciadores.....	126
19. Indicador: La enseñanza y el aprendizaje.....	129
20. Indicador: Resultados.....	131

<b>21.</b>	Resumen de la dimensión: Elementos de la calidad educativa.....	133
<b>22.</b>	Resumen de la dimensión: Calidad educativa.....	134
<b>23.</b>	Resumen de las variables: Las funciones del docente y la Calidad Educativa.....	135
<b>24.</b>	Correlación entre las variables Las funciones del docente y la Calidad educativa.....	136



**Autora:** Paz, H. **Tutora:** Cotúa, M. **Título:** Las funciones del docente y la calidad educativa de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”. Trabajo de grado para optar al título de Doctora en Educación, Junio de 2021.

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general Analizar la relación entre la función del docente y la calidad educativa, sustentada en autores tales como Galbán y Ortega (2020), Rizo (2015), Report (2015), Paredes (2013), García (2013), Coll y otros (2009), UNESCO (2019), entre otros. El tipo de investigación es correlacional, asumiendo un diseño de investigación no experimental, transaccional y de campo. La población objeto de estudio está representada por directivos, docentes y estudiantes de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt (UNERMB), de la extensión localizada en el municipio Miranda del Estado Zulia. Para la recolección de datos se aplicará dos cuestionarios conformado uno con 28 ítems (Funciones del docente) y otro por 46 ítems (calidad educativa) construidas en escala de 5 alternativas: Totalmente de Acuerdo, De Acuerdo, Ni en Acuerdo Ni en Desacuerdo, En Desacuerdo, Totalmente en Desacuerdo. La validación se fue mediante el juicio de diez expertos, la confiabilidad se obtuvo con la aplicación de una prueba piloto a través del coeficiente Alpha Crombach. Se aplicó el instrumento y los datos obtenidos se analizaron utilizan estadística descriptiva, lo cual permitió extraer toda la información. La correlación fue de 0.58 a medida que mejore las funciones docentes, la calidad educativa se elevará. Se concluyó que las funciones docentes y la calidad educativa es desfavorable en la UNERMB, Los Puertos. Se recomienda poner en práctica las estrategias ofrecidas para el mejoramiento de las funciones del docente y la calidad educativa.

**Palabras claves:** Función docente, Calidad Educativa, Universidad.

## INTRODUCCION

Las funciones del docente representan un papel muy importante en la mejora de la calidad educativa de las instituciones, la cual es una de las funciones esenciales de la universidad. Como objeto de investigación, este tema ha cobrado importancia en las últimas décadas de forma paralela al crecimiento y afianzamiento de la Educación Superior como campo de investigación.

Si se comprende que la docencia universitaria es una práctica social y educativa y los docentes son uno de los agentes centrales del desarrollo educativo, es necesario caracterizar la calidad con la que se llevan adelante las distintas funciones que realiza el docente, es posible afirmar entonces que el proceso de evaluación debería abarcar la totalidad del quehacer institucional, incluyendo las distintas funciones docentes: Docencia, investigación y extensión.

La función del docente universitario se transforma, entonces, en un aspecto esencial para realizar distintas recomendaciones y para la toma de decisiones políticas, académicas y administrativas. También proporciona a los profesores una fuente de retroalimentación que puede tener una influencia directa en su auto-imagen, identidad y satisfacción profesional, así como en una mejor práctica de enseñanza. Asimismo, permite establecer un clima que proporciona información acerca del compromiso institucional hacia el mejoramiento profesional y la confianza que se tiene en que cada miembro del personal docente pueda hacer una contribución valiosa al logro de metas compartidas.

En la presente investigación se desarrollaran a través de diferentes capítulos el análisis de las funciones del docente para realizar recomendaciones en pro de fortalecerla, pues, ella incide y puede contribuir en garantizar la calidad educativa de Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt” a través de la siguiente forma: Capítulo I, el problema

dentro del cual se describe la situación vinculado con el las funciones del docente y calidad educativa, la formulación del problema, objetivos de la investigación, justificación y delimitación.

Asimismo, se continua con el Capítulo II, Marco teórico, en el cual se describen los antecedentes de la investigación que sirvieron de base y apoyo para la misma, así como también las bases teóricas que describen las variables de estudio; y por último, la operacionalización las mismas. Capítulo III, Marco metodológico, en donde se analiza el tipo y diseño de la investigación, población, técnicas e instrumentos, validez, confiabilidad, procesamiento estadístico de los datos y procedimiento de la investigación.

Capítulo IV. Análisis de los resultados y presentación de las estrategias para el mejoramiento de las funciones educativas y la calidad educativa. Por último, las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

## CAPITULO I

### EL PROBLEMA

#### Planteamiento del problema

La educación universitaria del siglo XXI enfrenta una serie de desafíos y dificultades como producto del entorno cambiante, la globalización y su ideal de posicionamiento efectivo en la sociedad del conocimiento. Estos cambios experimentados por la universidad en las últimas décadas han originado heterogeneidad y masificación haciendo más complejos los sistemas internos, generando así baja calidad educativa y transparencia de sus actividades en las instituciones, afectando la confianza de la sociedad y trayendo la necesidad de instaurar procedimientos que garanticen la calidad educativa.

Según La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2015), el problema central de las universidades latinoamericanas es la calidad educativa, paralelamente se comparte la preocupación de encontrar elementos de juicio que permitan garantizarla, vale decir, tomar en consideración la teoría y práctica de la evaluación de las funciones del docente, como elemento básico para asegurarla. El análisis y la evaluación no es una moda pasajera de la política de desarrollo institucional y científico, sino una herramienta de planificación y política universitaria que se estima ser permanente para garantizar la calidad educativa. La UNESCO (2015) establece dos principios de la “calidad”:

“El primero considera que el desarrollo cognitivo del docente es el objetivo explícito más importante de todo sistema educativo y, por consiguiente, el éxito de sus funciones en este ámbito constituye un indicador de la calidad de la educación que ha recibido; el segundo hace hincapié en el papel que desempeña la educación en la promoción de las actitudes y los valores relacionados con una buena conducta cívica, así como en la creación de condiciones propicias para el desarrollo afectivo y creativo del educando” (p.02)

Por otra parte, en 2007 la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina (2007:4) propuso otra acepción de “calidad”, concibiéndola como “un bien público y un derecho humano fundamental que los Estados tienen la obligación de respetar, promover y proteger, con el fin de asegurar la igualdad de oportunidades en el acceso al conocimiento de toda la población”.

Las nuevas y crecientes demandas que la sociedad actualmente plantea a la educación superior se manifiestan de modo claro en la importancia que se está otorgando a la idea de que la educación superior debe responder ante la sociedad con logros claros y satisfactorios por los cuantiosos recursos que recibe.

Este nuevo fenómeno tiene sus causas en diversos factores, según Leville (2016) entre los que se encuentran los crecientes costos de la educación superior, las decepcionantes tasas de retención y graduación de las universidades, la percepción de algunos empleadores respecto de las deficientes capacidades y habilidades de los egresados universitarios para desempeñar funciones en el mundo del trabajo, e importantes interrogantes respecto del aprendizaje y el valor agregado que la educación superior entrega a los estudiantes.

Por lo anterior, para garantizar esta educación de calidad, es indispensable la contribución de las funciones del docente en el marco de la investigación y la extensión sobre la que se apoya la calidad de la misma y, por ende, la evaluación de la función docente universitaria cobra vital importancia. El docente universitario, debe ser una persona que se dedica a la enseñanza profesionalmente.

En tanto, el quehacer docente no debe ser limitado al hecho de “estar en clase con los estudiantes” sino que para evaluar la función docente hay que considerar aquellas actividades que se desarrollan antes de la enseñanza, como la planificación de la clase, durante la enseñanza como las tutorías o

asesoramientos y después del proceso didáctico, como la evaluación de la enseñanza y del aprendizaje logrado.

Por consiguiente, de acuerdo a Valero (2013), el desempeño de un docente universitario debe responder a la definición de un profesor comprometido con la misión de la universidad y que conjugue las funciones de docencia, investigación y extensión. De ahí que se señala que la universidad debe actualizar sus funciones tradicionales para hacer docencia activa, investigación básica y aplicada, así como extensión masiva, convirtiendo al docente en una de las variables más importante del proceso educativo.

Sin embargo, es necesario acotar que en la realidad de las instituciones universitarias esto no se cumple. En este sentido, García (2016), señala que la universidad actual mantiene de la medieval una concepción de la docencia individualista, aislada, y centrada en el profesor; así como la cátedra del modelo francés-napoleónico. De lo cual deriva una concepción estructural con facultades independientes y una docencia trasmisiva, desvinculada de la investigación, dedicando la mayor parte de sus importantes recursos a la profesionalización, mediante carreras largas, pero a costa de la debida atención a otras funciones importantes, como las de investigación, y extensión.

En relación a la función de extensión, Castillo y Madriz en el Segundo Congreso Nacional de Extensión (2011), señalan las graves deficiencias que en materia de pertinencia social se están presentando a nivel de las universidades; siendo una falla notable la poca inserción de las actividades de extensión, como herramientas claves para la satisfacción de las demandas del entorno social e institucional del país en general.

En ese sentido, el principal obstáculo para que los docentes universitarios se dediquen con igual compromiso a las tres funciones: docencia, investigación y extensión, es la falta de evaluación continua de docente. En consecuencia, se aspira que todo profesor universitario, durante su permanencia en la Institución, cumpla en alguna medida, con las mencionadas actividades. No obstante, las funciones del docente, y

específicamente, el rol del profesor universitario ha sido objeto de diversos debates.

Específicamente en el contexto venezolano, la legislación vigente en materia de educación universitaria, específicamente la Ley de Universidades (1970) en su artículo 83, hace énfasis en que “la enseñanza y la investigación, así como a orientación moral y cívica que la Universidad debe impartir a sus estudiantes, están encomendadas a los miembros del personal docente y de investigación”. Por lo mencionado, el autor considera que el profesor universitario no debe limitarse a ser un simple transmisor de conocimientos, sino que también debería generarlos y verificarlos mediante la investigación científica, así como también divulgarlo y ponerlo en práctica a través de la extensión a la sociedad.

El docente universitario como especialista en su campo disciplinar debe ser un investigador (en tanto productor y transmisor de conocimientos); un extensionista (en tanto desarrolla vínculos entre la universidad y la sociedad) y es miembro de una comunidad educativa, lo que supone según García Valcárcel (2014:4) “la aceptación de conjunto específico de pautas, valores y actitudes que, de alguna manera, reflejan una determinada percepción de la realidad y caracterizan y dan sentido a una forma de vida”. Este conjunto de dimensiones contribuye al logro de la “calidad educativa”, siendo la docencia la principal función que enmarca a las anteriores. Al considerar esta variable, Santos Guerra (2010), refiere que:

Un conocedor de la disciplina que desarrolla, un especialista en el campo del saber, permanentemente abierto a la investigación y a la actualización del conocimiento. Pero ha de saber, también, qué es lo que sucede en el aula, cómo aprenden los alumnos, cómo se puede organizar para ello el espacio y el tiempo, qué estrategias de intervención pueden ser más oportunas en ese determinado contexto. El profesor, pues, no es sólo un experto conocedor de una disciplina sino un especialista en el diseño, desarrollo, análisis y evaluación de su propia práctica. (p.51).

Si se define la docencia universitaria como una práctica socioeducativa con múltiples y complejas articulaciones y a los docentes como uno de los agentes centrales del desarrollo educativo, es necesario determinar la calidad con la que se llevan adelante las distintas funciones del docente. El proceso de evaluación universitaria debería abarcar la totalidad del quehacer institucional, incluyendo las distintas funciones docentes: de gobierno y de gestión, de producción y distribución del conocimiento, las diversas miradas de los distintos actores; las concepciones sobre la enseñanza y el aprendizaje y el modo en que estas se articulan entre sí, configurando el perfil particular de una determinada universidad.

Cabe destacar que, en Venezuela, la función docente, en particular, poseen características específicas en relación con las actividades que realiza cada docente, y de la historia y contexto de cada sistema e institución donde las desarrolla. Los docentes universitarios cumplen distintos roles, por un lado, el que tradicionalmente le ha sido asignado y que es asumido por tradición: enseñar, siendo mayormente esta función interdisciplinaria, es decir, poco relacionado con la investigación más allá de una disciplina donde hay poca intervención de la investigación transdisciplinaria y por consecuencia no se logra el ejercicio de la práctica (extensión) y socialización del aprendizaje de las diferentes disciplinas.

El docente universitario está demasiado imbuido en su rol de profesional o de científico de una disciplina, y desde ese rol intenta ejercer su acción docente. Dando por entendido según afirmaciones anteriores de los autores que la consideración del buen profesor en el mundo universitario está ligada al concepto de buen investigador. Por consiguiente, los docentes de la Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt" en el estado Zulia, presentan una población académica que demanda una serie de nuevos roles y funciones que configurarán un nuevo ejercicio del docente para garantizar la calidad educativa de la misma universidad.



Por tanto, las funciones de docencia, investigación y extensión que la universidad debe asignar y su evaluación deberían atender a estos cambios. Así como se debe considerar al docente como un profesional académico que realiza múltiples y complejas funciones, y no solo estar inmerso en una única disciplina, sino más bien ser transdisciplinario a través de la investigación y ejecución de actividades que aporten conocimientos científicos a toda una sociedad.

Los vínculos entre la educación y la sociedad son fuertes, pues ambas se influyen mutuamente. La educación con sus funciones docentes bien establecidas puede ayudar a cambiar la sociedad mejorando y fortaleciendo las destrezas, los valores, las comunicaciones, la movilidad (relacionada con las oportunidades) la prosperidad personal y la libertad.

La sociedad se encuentra reexaminando el valor relativo de la educación superior y de la formación que ella entrega, pues existe escepticismo debido a que la educación superior ya no asegura a los egresados la obtención de un trabajo en el área en que ellos han cursado estudios. Sin embargo, el público general valora ampliamente el acceso a la educación superior como una forma de acceder a una mejor calidad de vida.

Además, la sociedad espera que la educación superior y sus representantes sean capaces de entregar respuestas fundadas a los desafíos más importantes que ella enfrenta. Es posible esperar que las demandas de la sociedad hacia la educación superior se incrementen en el futuro, y que ésta enfrente de manera más intensa exigencias por elevar la calidad de sus servicios académicos y de la formación de los futuros profesionales para el mundo del trabajo, radicando de esta forma la importancia de evaluar de forma compleja la función docente del ámbito académico para garantizar una calidad educativa acorde a las competencias que el profesional enfrenta día a día en una sociedad de múltiples cambios.

## **Formulación del problema**

En base a la situación problemática descrita se pone de manifiesto la formulación del problema a través de la siguiente interrogante ¿Cómo es la relación entre las funciones del docente y la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”?

## **Objetivos de la investigación.**

### **Objetivo General.**

Analizar la relación entre las funciones del docente y la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.

### **Objetivos Específicos.**

Describir las funciones del docente en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.

Definir las competencias del docente en el ejercicio de sus funciones en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.

Caracterizar las dimensiones de la calidad educativa de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.

Identificar elementos de la calidad educativa de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.

Establecer la relación entre las funciones del docente y la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.

Ofrecer estrategias para el mejoramiento de las funciones docentes y la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”

## **Justificación de la investigación**

El presente estudio desde el punto de vista teórico es ventana abierta a otras investigaciones ya que facilita teoría relevante sobre las funciones del docente y la calidad educativa universitaria para así aportar sugerencias valiosas. Estando la misma enmarcada en la línea de investigación “formación docente” del programa de educación de la universidad nacional experimental Rafael María Baralt.

En cuanto a la relevancia práctica; la investigación radica en la necesidad de identificar posibles limitaciones que los docentes presentan para el ejercicio de las funciones académicas y así poder brindar lineamientos para fortalecer cada una de ellas para que puedan ser ejercidas de manera más asertiva. Por ende, se deberá conocer las distintas actividades inherentes a cada función y estudiarlas, revisar las condiciones del entorno académico de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt” en relación a estas funciones que el docente universitario puede ejercer.

Por último, este estudio desde el punto de vista metodológico; servirá de gran apoyo para otros investigadores interesados en la misma problemática ya que se estudiara a una población limitada, aplicando una serie de técnicas e instrumentos que permitan recopilar información necesaria para su respectivo análisis y evaluación, brindando herramientas importantes que pueden generar soluciones en cuanto a las funciones que el docente universitario debe ejercer para garantizar calidad académica.

## **Delimitación de la investigación.**

La presente investigación se delimita considerando el aspecto espacial, temporal y conceptual. En cuanto al espacio, la investigación se desarrollará en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt” sede los Puertos, Municipio Miranda del Estado Zulia, Venezuela. Desde el punto de vista temporal, este estudio se llevará a cabo en un periodo comprendido entre

Febrero de 2018 a Julio de 2021. Conceptualmente, la investigación está sustentada bajo las teorías de diversos autores tales como la de Galbán y Ortega (2020), Rizo (2015), Report (2015), Paredes (2013), García (2013), Coll y otros (2009), UNESCO (2009), entre otros.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

El marco teórico también llamado marco referencial y ocasionalmente, con un sentido más restringido, denominado marco conceptual, tiene de acuerdo a lo expresado por Hernández y otros (2010: 64), el propósito de dar a la investigación un sistema coordinado y coherente de conceptos y proposiciones que permitan abordar el problema.

Considerando lo expresado por el autor, el marco teórico trata de integrar el problema de investigación dentro de un ámbito donde este cobre sentido, incorporando los conocimientos previos referentes al mismo y ordenándolo de modo tal que resulte útil en la práctica y facilite llevar a cabo un estudio científico.

Por consiguiente, el presente capítulo muestra una descripción racional y detallada de las variables la Función del Docente y la Calidad educativa, en estudio. Debido a ello, estructuralmente está compuesto por los antecedentes de la investigación, las bases teorías, y la sistematización de las variables objetos de estudio en la presente investigación.

#### **Antecedentes de la investigación**

Al hacer referencia a los antecedentes, es necesario exponer de manera técnica y sintetizada los reportes de investigaciones o trabajos realizados previamente sobre una o más variables, las cuales versan en el caso del presente estudio sobre la función del docente y la calidad educativa y de esta forma construir un marco conceptual de los estudios anteriores para tener una idea sobre cómo abordar la investigación.

Al considerar la función del docente, Figueroa Rubalcava, Gilio y Gutiérrez (2015), presentaron un artículo arbitrado titulado “La función docente en la universidad”, publicado en la Revista Electrónica de Investigación

Educativa, Especial. Centro de Ciencias Sociales y Humanidades. Departamento de Educación. Universidad Autónoma de Aguascalientes México.

Los autores manifiestan que es inminente el cambio en el campo de la educación, en general y en la formación profesional de los estudiantes universitarios, en particular. Desde la década de los sesenta y hasta la primera del siglo XXI, los planteamientos teóricos acerca del papel de la educación se modificaron y avanzaron a un ritmo más acelerado que las prácticas de enseñanza y aprendizaje, que requieren más tiempo para implantarse.

En este artículo, se presenta el panorama de algunos de los principales organismos nacionales e internacionales que realizan, promueven, captan y/o sistematizan dichos cambios y que impactan la tendencia de la formación basada en competencias. Por otro lado, se presenta una lista de competencias docentes que el profesor necesita desarrollar para desempeñar su función con la mejor calidad posible; en especial, se muestran algunas relacionadas con su participación como ejecutor del currículum.

Esta investigación realiza un aporte destacado para poder abordar la variable función docente en la universidad, permitiendo describir los planteamientos teóricos acerca del papel de la educación en la actualidad vista desde algunos de los principales organismos nacionales e internacionales que realizan, promueven, captan y/o sistematizan dichos cambios y que impactan la tendencia de la formación relacionadas con su participación como ejecutor del currículum.

Por otra parte, Aguiar Villegas (2015), en su tesis titulada “El desempeño del docente universitario en el contexto de la sociedad del conocimiento” de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales Universidad de Carabobo, Campus La Morita, Maracay, Venezuela.

En esta investigación, se propuso un estudio para analizar el desempeño del docente universitario, considerando la triada docencia, investigación y extensión, en el contexto de la sociedad del conocimiento. Desde este punto

de vista el estudio se ubica en el paradigma cualitativo, el método hermenéutico, con base en fuentes documentales y de campo, utilizando como técnicas de recolección de información: la entrevista, la observación, y el análisis de documentos.

Los informantes clave fueron cinco profesores de una institución de educación superior del sector militar, seleccionados de manera intencional. Para el análisis de la información obtenida se utilizó la categorización y triangulación. Se pudo concluir que no hay un tratamiento equitativo de las tres funciones universitarias ni en la reglamentación, ni en el desempeño del profesor. Se privilegia la docencia, la investigación se cumple medianamente y la extensión se realiza muy poco. Se recomienda la integración sustantiva y dinámica del trío misional universitario.

La interpretación de la información obtenida sirvió de gran aporte ya que se encontraron diferentes hallazgos sobre el papel orientador de la sociedad del conocimiento en la triada docencia, investigación, el cual exige de la función docente el establecimiento de una comunicación eficaz, que fortalezca la reflexión, la conformación de equipos interdisciplinarios; la educación multimedia; promover el aprender a aprender y una formación social.

Por otra parte, reclama a la función de investigación, la renovación de las formas de relación con el aparato tecnológico y con el sistema de toma de decisiones, la articulación de la investigación y el desarrollo social, aumentar la capacidad de respuesta a los requerimientos del entorno inmediato, establecer una agenda amplia y libre, que contribuya a ampliar los campos problemáticos; la creación de postgrado en investigación y el incremento de inversión en investigación. Y por último la función de extensión requiere proyectar e intercambiar a extramuros, los resultados académicos y de investigación, generados en el seno de las instituciones universitarias.

De igual forma, Mas Torelló (2016), presenta un trabajo de investigación titulado El profesor universitario: sus competencias y formación publicado en la Revista de Currículum y Formación de Profesorado, vol. 15, núm. 3, 2011,

pp. 195-211. Universidad de Granada, España. Este tuvo como objetivo presentar un perfil competencial del profesor universitario y algunos apuntes para su formación, atendiendo a las exigencias que los cambios del entorno han exigido las universidades.

Expone que las universidades en este momento se encuentra en momentos de gran transformación de su historia; algunos de estos procesos han sido provocados directamente por los cambios sociales que se están sucediendo, otros por la tendencia al “rendimiento de cuentas” que se está instaurando en el sector público y otros, concretamente, por la convergencia hacia un Espacio Europeo de Educación (EEES).

Estos profundos cambios por la calidad y la internacionalización que está viviendo la universidad, conllevan alteraciones en las funciones, roles y tareas asignadas al profesor, exigiéndole a este el desarrollo de nuevas competencias para llevar a cabo adecuadamente sus funciones profesionales. Todo ello ha generado nuevas necesidades formativas, provocando esto el desarrollo de planes formativos pedagógicos específicos para este colectivo, siendo imprescindible definir el nuevo perfil competencial que debe atesorar el profesor universitario para desarrollar adecuadamente sus nuevas funciones, en los diferentes escenarios de actuación profesional.

Igualmente, Zaldívar (2016) presentó un trabajo denominado Funciones académicas: docencia, investigación, elaboración y preparación de material didáctico, tutoría, extensión y difusión, como docente en la Universidad Autónoma de México, en el cual se reflejan una serie de apreciaciones con respecto a las funciones académicas que debe desempeñar el personal docente de la FI de la UNAM, involucrando aspectos de docencia, investigación, elaboración y preparación de material didáctico, tutoría, extensión y difusión, para las distintas figuras académicas. Se proponen diversos roles para cada uno de los actores de los procesos académicos.

De igual manera, Ramayo (2016) presenta el trabajo titulado: La función docente y el rendimiento académico: una aportación al estado del



conocimiento, trabajo presentado en el V Congreso Internacional Virtual de Educación en fecha 27 de Febrero de 2015. En dicho artículo se analizan algunas posturas teóricas y corrientes metodológicas que esgrimen el estado actual del conocimiento sobre dos variables importantes en el quehacer educativo: la función docente y el rendimiento académico.

La parte de la función docente se analiza de acuerdo a tres componentes: la primera es, las actitudes, valores y creencias del docente, es decir, el componente actitudinal, los estilos y estrategias de enseñanza del docente, como el componente pedagógico y, por último, las habilidades y competencias del docente: el docente como un todo. En cuanto al rendimiento académico, se analizan sus principales posicionamientos teóricos, formas de medición y factores involucrados. En la conclusión se discuten algunas de las principales problemáticas en cuanto a la función del docente, así como sus principales retos en el contexto educativo actual.

El trabajo antes mencionado reviste gran importancia dado que considera aunque no exactamente el mismo nombre de variables, prácticamente son las mismas o está inmersas en la problemática estudiada, ya que indaga tanto la función del docente en todas sus dimensiones, como el rendimiento académico, el cual es parte de la calidad educativa analizada en el presente estudio. Sirvió de referencia tanto para elaborar el planteamiento del problema como para soporte de las teorías.

Por su parte, Fabre (2016) presenta una investigación cuyo título fue: La Función del Docente universitario y su articulación en un departamento docente, presentado en el Congreso internacional virtual de Educación 2, en la Universidad Agraria de la Habana, Cuba. El objetivo del trabajo es presentar como se articulan en el Dpto. Docente estas funciones de Docencia, Investigación y Extensión, exponiendo que estas deben estar interrelacionadas pero no siempre se presentan así en la labor docente sino de manera aislada, dejando de ser efectivas en el servicio que la universidad debe entregar a la sociedad

Las acciones de la universidad siempre han estado relacionadas con el hombre, la ciencia y la sociedad. El propio término universidad se asocia a lo universal en dos sentidos; por un lado se entiende como centro de enseñanza superior que agrupa diferentes ciencias y disciplinas y por otro lado porque los conocimientos obtenidos tienen validez universal.

La universidad es una institución social porque son centros del saber, de transmisión de conocimientos y de formación cultural que tiene sus normas, valores, organización y estructura que responden al escenario socioeconómico y político social donde descansa su actividad. Considera que la docencia, la investigación y la extensión son las tres funciones sustantivas de la Educación Superior, las cuales guardan estrecha relación. Es imposible hablar del componente académico sin tener en cuenta la investigación y la extensión. Sin embargo ocurre con frecuencia que en los departamentos docentes las mismas se ejecutan de forma paralela sin establecer la vinculación de las mismas.

Las tres funciones; la docencia como proceso de enseñanza y aprendizaje de los conocimientos; producidos a través de la investigación científica representada en las diferentes ciencias y constituye el contenido de las disciplinas. La extensión universitaria interrelaciona la docencia y la investigación a través de la promoción de estas acciones al entorno social para satisfacer las necesidades del desarrollo cultural y la solución de problemas de la práctica social.

Estas funciones han estado latentes en las universidades modernas a partir de que comienza alcanzar mayor autonomía en el siglo XIX, pero de forma paralela y no interrelacionadas. Este trabajo tiene relación con la presente investigación, dado que en el mismo se analizan las funciones del docente universitario, docencia, investigación y extensión y como éstas deben estar interrelacionadas, coordinadas para que su labor sea efectiva y pueda contribuir con generar una mejor educación para la sociedad. Su papel es clave en la contribución al desarrollo de la sociedad.

Otra investigación que considera la calidad educativa es la de Velásquez (2015), quien investigó sobre los criterios e indicadores para evaluar la calidad de la educación en instituciones de educación superior.

El propósito de este trabajo es ofrecer una serie de criterios e indicadores de calidad derivados de una revisión y análisis bibliográfico de documentos, planteamientos teóricos, orientaciones y estrategias de evaluación que se hayan presentado que permitan emprender y organizar procesos de evaluación de la calidad de la educación en instituciones de educación superior.

La metodología seguida, se inserta en un estudio bibliográfico, tipo documental, de carácter descriptivo, la técnica utilizada fue el fichaje, se analizaron los datos en atención a categorías derivadas de la clasificación de la información recabada producto del análisis bibliográfico, las categorías consideradas fueron:

a) Organización y Gestión, b) Diseño Curricular, c) Ambiente Educativo, d) Competencias de los Docentes, e) Procesos Pedagógicos, f) Trascendencia Social. Producto de la revisión bibliográfica y análisis sobre evaluación de la calidad de la educación, de diferentes autores e instituciones, se pudo evidenciar la existencia de distintas formas métodos y estrategias de abordar la evaluación de la calidad de la educación, que en su mayoría consideran criterios e indicadores para emprender procesos de evaluación pertinentes. Este trabajo contribuye al sustento de la investigación presente porque toca el aspecto de lo que es la calidad educativa, contribuyendo a la formulación del marco teórico.

Seguidamente se presenta el trabajo aportado por Guzmán (2015) el cual analiza la calidad de la enseñanza en educación superior ¿Qué es una buena enseñanza en este nivel educativo? En cuyo resumen introductorio plantea que las instituciones de educación superior requieren ofrecer una educación de calidad, por ello se analizan varias investigaciones realizadas en esta década, encaminadas a ese fin. Se define enseñanza de calidad como la que

consigue alcanzar las metas de enseñanza, mismas que se distinguen por su ambición y complejidad como buscar que los alumnos logren un pensamiento crítico, sean creativos y desarrollen habilidades cognitivas complejas.

Sin embargo, de acuerdo con la información disponible, la mayoría de los estudiantes de este nivel no alcanzan esas metas. Se reconoce el papel central que tiene el docente para conseguirlo; por ese motivo, se revisan las cualidades y dominios que un docente debiera tener. Los estudios analizados se refieren a las buenas prácticas de enseñanza. Se dan ejemplos de investigaciones realizadas en diferentes países y se critica que varias de ellas carezcan de un marco teórico. Al final se aportan algunas sugerencias para mejorar las investigaciones sobre este tema.

Por otro lado, Camacaro (2016) presenta una investigación titulada Evaluación de la calidad en educación superior, en la Universidad Central de Venezuela, cuyo propósito fue identificar y determinar los criterios de evaluación de la calidad en educación. En dicho documento se exponen aspectos relacionados con la calidad en la educación superior, los elementos que le integran, así como el proceso de evaluación de la calidad en la educación superior. Con ello, el autor busca mostrar la importancia que se le debe dar a estos aspectos en la evaluación de la calidad en educación superior, no sólo para el aprendizaje académico de los alumnos, sino para el logro de otros resultados educativos igualmente importantes.

A su criterio, la investigación aporta nuevo conocimiento sobre los criterios de calidad contenidos en los modelos para medir la calidad de programas académicos y de manera prospectiva, ofrece elementos para el diseño de nuevos instrumentos de evaluación de la calidad en educación superior para diferentes países e instituciones. Considera que es necesario establecer parámetros y criterios en la evaluación de la calidad en educación superior.

En este artículo podemos considerar que la evaluación de calidad en educación superior debe realizarse partiendo de modelos mediante el uso

de variables y dimensiones que permiten la validación empírica. Se establecieron un conjunto de variables y dimensiones con la intención de que puedan ser utilizados para medir el grado de consecución de los objetivos y de esa manera vislumbrar la calidad educativa en educación superior que pueden ser explicados por una combinación de los factores antes mencionado que desempeñan un papel esencial en este entramado de relaciones hipotéticas.

El presente documento sirve de referencia a esta investigación, pues toca los aspectos fundamentales, definiciones sobre lo que es la calidad educativa y los elementos que permiten medirla, como herramienta para ir en la búsqueda del fortalecimiento institucional, la cual es una de las variables de la investigación.

Otro estudio, considerado es el de Lomeli (2016) quien realizó un trabajo de investigación en la Universidad Autónoma de Nayarit, México, denominado: El Perfil del Docente en la Universidad del siglo XXI, el cual invita a reflexionar sobre las funciones que debe asumir el docente universitario ante las nuevas realidades, para luego desarrollar una propuesta de cuál debería ser el perfil del docente de los nuevos tiempos, considerando las competencias que este debe tener para cumplir con su rol de formación del estudiante, haciendo énfasis en que el docente universitario debe asumir un nuevo rol y desarrollo de competencias que le permitan desenvolverse en situaciones tanto personales como profesionales.

Para realizar esta propuesta del nuevo perfil, lleva a cabo la aplicación de un cuestionario a docentes del área de Contaduría y Administración de esta universidad, quienes manifestaron opiniones y experiencias de su labor, lo cual consideró relevante para construir una propuesta de perfil docente idóneo. Como resultado expresa que el perfil del docente debe definirse por competencias y que este debe pasar de ser un trasmisor de conocimientos, a ser guía y orientador del aprendizaje.

Expone que en todas las épocas, la imagen del docente ha sufrido transformaciones tanto en sus características como en su labor pedagógica; la escuela tradicional lo cataloga como transmisor del saber y la autoridad máxima al que se debe imitar y obedecer; la visión de la escuela actual lo presenta como un guía y orientador del aprendizaje. Al intentar definir el perfil que deben tener los docentes dentro del enfoque por competencias, se debe valorar su capacidad de “hacer” al mismo tiempo que involucre conocimientos, habilidades y valores. Expresa que el perfil docente en relación al nuevo modelo de enseñanza, debe pasar de ser “del modelo de la universidad del enseñar al modelo de universidad del aprender”

El trabajo antes mencionado es de gran importancia para esta investigación, pues una de las variables estudiadas es la de las funciones del docente universitario o trabajo del docente y estas son acá explicadas, es decir, se analizan las competencias a cumplir por el docente ante las nuevas realidades, en pro de hacer más efectivo y significativo el proceso de enseñanza aprendizaje, contribuyendo esto a que su desempeño sea más efectivo, contribuyendo a su vez con la calidad en la formación universitaria.

Otro estudio, fue el de Chehaybar (2017), quien presenta un trabajo de investigación denominado Reflexiones sobre el papel del docente en la calidad educativa, en la Universidad Nacional Autónoma de México, cuya finalidad es mostrar una serie de reflexiones sobre la situación de la educación superior en cuanto a la calidad para ese momento, considerando indicadores como equidad, pertinencia y eficacia. Estudia cómo el docente desde las aulas puede contribuir a esa calidad, asumiendo un papel más activo y transformador, lo cual le demanda cambios importantes tanto en su formación como en su práctica profesional.

De la misma forma, Ghenadenik (2017), llevó a cabo una investigación denominada El Rol del Docente en la Universidad, cuyo propósito es el de realizar un análisis sobre el Rol del docente universitario exponiendo que el mismo consiste en promover un aprendizaje que favorezca la práctica

profesional, para lo cual debe dedicarse no solo la enseñanza de los conocimientos necesarios para el ejercicio de las profesiones, sino también una formación que impulse la autonomía y el pensamiento crítico.

Plantea la autora que teniendo en cuenta que la instancia universitaria no es solo un lugar de adquisición de conocimientos, sino también un espacio para la formación continua, es prioritario contar con docentes que no sean únicamente capaces de brindar contenidos de calidad, sino que también cuenten con herramientas y nociones pedagógicas para el buen ejercicio de la docencia en el Nivel Superior. Es decir, que la enseñanza universitaria favorezca una posterior inserción profesional exitosa, a partir de ofrecer contenidos de calidad y una forma de enseñanza anclada tanto en la práctica como en el pensamiento crítico.

Este trabajo también aporta reflexiones importantes para la presente investigación en cuanto a cómo la labor del docente en la universidad, puede contribuir a fomentar una mayor calidad educativa. Realiza aporte para ambas variables y sirve de base para orientar tanto la problemática como el marco teórico.

Por otro lado, Ruiz y Aguilar (2017), presentan un trabajo denominado Las competencias del profesor universitario; elaboración y validación de un cuestionario de auto evaluación, en el cual se realiza un estudio de las competencias del profesor universitario en su labor en entornos presenciales y virtuales, y a través de un proceso de revisión y validación continua con profesores expertos, se construye un cuestionario para que sirva de instrumento de autoevaluación de las competencias del docente en la Universidad de Loja Ecuador.

Dicho cuestionario fue validado bajo un proceso riguroso y se le calcula la confiabilidad, resultando ser altamente confiable para la autoevaluación del trabajo del docente. Este documento sirve de base a esta investigación para la elaboración del marco teórico en cuanto a la definición y caracterización del

tipo de competencias docentes y para las estrategias a recomendar en cuanto a la mejora del proceso docente en pro de la calidad educativa institucional.

Por su parte, Pacheco y otros (2018) presentan un artículo científico en la revista de la Universidad Nacional Autónoma de México denominada la Evaluación del desempeño docente en la educación superior, cuya finalidad es la de exponen definiciones generales de la docencia y el desempeño docente, así como las razones y formas de evaluarlo. Se pretende brindar un panorama básico al lector, a partir de la experiencia y el conocimiento de los autores.

Exponen que la evaluación del desempeño del docente es una labor que debe ejercerse de manera sistemática, basándose en un conjunto de evidencias, realizando juicios acerca de cómo llevan a cabo su labor los profesores en las aulas, los talleres, los laboratorios o en todos los espacios en los cuales ejerce su labor, para poder identificar logros y fallas en su desempeño en los diferentes escenarios educativos.

Para valorar el desempeño docente, los autores se basan en el análisis de diferentes modelos, los cuales permiten aportar evidencias que faciliten y promuevan el mejoramiento continuo de la enseñanza, para así coadyuvar a una educación de calidad. Dicho trabajo se convierte en un apoyo importante para esta investigación en cuanto a definir la función del docente y como ésta debe ser evaluada para que su aporte sea efectivo en pro de contribuir al logro de la calidad en la educación universitaria.

En este mismo orden de ideas, Gómez y Valdéz (2019) llevaron a cabo un trabajo de investigación titulado la evaluación del desempeño docente en la educación superior, cuyo objetivo fue el de presentar una revisión crítica de las maneras en que se tiende a evaluar el desempeño de los docentes universitarios. El artículo hace un análisis de los diferentes métodos utilizados en instituciones universitarias para evaluar el docente, haciendo críticas de que muchas veces se trata de evaluar elementos que no son determinantes en el logro del aprendizaje de los estudiantes, sino más bien en cómo el



profesor hace sus actividades docentes, es el modelo objetivos - resultados, netamente cuantitativo.

Otra manera, es evaluar en pro de orientar la toma de decisiones en cuanto al desempeño docente sin profundizar en la calidad de lo que se enseña, la profundidad y logro de los estudiantes. También se considera la forma de evaluar más profunda que busca el verdadero papel que debe desempeñar el docente en cuanto a si el alumno aprendió lo que el docente buscaba lograr. Exponen los autores, que por lo general, las instituciones establecen propósitos de la evaluación que generalmente no coinciden con lo que se evalúa y con el uso que se hace de los resultados.

Se incluye en este estudio la revisión de distintos modelos de evaluación y se busca mostrar el desfase que existe entre objetivos y prácticas, es decir, la pobre relación de lo que se hace, con el modelo del declarado. Se tiende a enunciar que el objetivo de la evaluación está centrado en la mejora continua.

Uno de los instrumentos más utilizados es el cuestionario, con el que se pretende hacer una evaluación precisa, pero que, por lo general, no evalúa el desempeño docente, sino, en el mejor de los casos, la opinión de los estudiantes. Concluye el trabajo expresando que si se declara que la evaluación debe servir para mejorar la práctica docente, convendría privilegiar el modelo constructivista que permitiría favorecer los cambios que se requieren a través de la reflexión que surja de la revisión de la autoevaluación, la heteroevaluación y la co-evaluación.

En este sentido, este proceso de evaluación no quedarse con el que los alumnos lo evalúen, sino que el mismo docente se autoevalúe para encontrarse a sí mismo; que se genera la hetero-evaluación, reflejada en el hecho que los estudiantes también lo hagan, pero considerando no solo las prácticas que el docente desempeña, sino también si ellos lograron el verdadero aprendizaje. Por otro lado, es importante que entre sus compañeros, el director docente y el propio docente a ser evaluado, se genere la coevaluación para así revisar su actuación, ver fallas y reconstruir las

mejores acciones a emprender para lograr su mejor desempeño, lo cual puede ser un aprendizaje para todos.

Este trabajo reviste gran importancia para la investigación, pues permite generar insumos teóricos para construir el marco teórico en lo relativo al desempeño docente, pues si su labor es de calidad, la cual se puede fortalecer a través de la evaluación del docente, esto a su vez puede contribuir a la calidad institucional.

En este orden de ideas, Morales y Rueda (2019) presentan un trabajo denominado Aproximaciones teóricas a la calidad de la docencia universitaria, la cual tuvo como finalidad analizar los factores que influyen en la calidad de la docencia que se imparte en la universidad desde una perspectiva sistémica: una dinámica de sistemas, subsistemas y nodos que intervienen en los procesos de enseñanza aprendizaje.

Hacen referencia a que reconocidos autores señalan que la universidad constituye el principio motor de la historia y, por su importancia, tiene como tarea central la ilustración de la sociedad, enseñar la plena cultura en cualquier época, según el sistema de ideas de cada momento histórico. Esta labor que le ha asignado la sociedad a la universidad reviste una especial complejidad. Hoy no basta que la educación superior sea más pertinente, debe también ser de mayor calidad. Pertinencia y calidad deben marchar de la mano. La calidad es la preocupación dominante en el actual debate y, posiblemente, lo seguirá.

Exponen, que el modelo sistémico de la docencia tiene como entrada a un alumno que, además de sortear un proceso de admisión, proviene del mercado potencial de estudiantes; como salida a profesionales que deben desempeñarse en un mercado laboral y sentirse personas satisfechas consigo mismos en cuanto a las expectativas que tenían cuando entraron; y un proceso de transformación que está impactado por dos grandes elementos:

a) materiales (físicos, de infraestructura entre otros) y b) intelectuales (calidad del docente y otros), los cuales al combinarse podrán promover egresados a través de un proceso de transformación, quienes irán a

desempeñarse en el mercado laboral y además podrán contribuir con las transformaciones sociales. Este trabajo es de gran importancia a la investigación, aportando información valiosa para la construcción y análisis del marco teórico, en relación a la variable calidad educativa.

### **Bases teóricas de la investigación**

En este apartado se presentan varios enfoques teóricos, a partir de diferentes fuentes que sirven de fundamento a la investigación. Según Arias (2006:69), las bases teóricas “Comprenden un conjunto de conceptos y proposiciones que conforman un punto de vista o enfoque, dirigido a explicar el problema planteado”.

Sobre la base de lo expresado por el autor, las bases teóricas se estructuran mediante un conjunto de conceptos y proposiciones, señalados por un autor con el objetivo de precisar un fenómeno o problema determinado que en el caso de la presente investigación abordan las variables: Función del docente y calidad educativa.

### **Función del docente universitario**

Las funciones del docente universitario están concebidas en base a la razón de ser de las instituciones universitarias o de educación superior, en el sentido que ellas deben formar los ciudadanos que necesita la comunidad para desempeñarse en las diferentes ramas del conocimiento, a través del proceso de docencia. A la vez, en ellas se produce el conocimiento a través de la función de investigación, el cual debe contribuir a solucionar los problemas de la sociedad, desarrollando así la función de extensión.

En este sentido, Fabr  (2015:3), expone que las universidades como centros del saber llevan a cabo el proceso social del conocimiento, a través de la: producción, difusión y aplicación de los conocimientos, es decir, se reflejan o producen dentro de estas instituciones, en primer lugar, porque en las

universidades se asimilan los conocimientos adquiridos por la humanidad representados en las diferentes disciplinas; en segundo lugar porque en ellas se producen nuevos conocimientos a través de las investigaciones que realizan profesores y estudiantes y en tercer lugar porque los conocimientos producidos buscan la transformación del entorno Social.

En base a lo antes mencionado, su labor social se manifiesta en estos tres procesos, los cuales son: docencia, investigación y extensión. A medida que transcurre el tiempo, la investigación muestra que la docencia de calidad y que consigue ser más efectiva, es aquella que no se limita a la exposición, sino que está relacionada con las características del profesorado y su relación con el alumnado, es decir, no con la forma tradicional, sino otorgando participación y protagonismo al estudiante. Por tanto, depende de su relación interpersonal, dialéctica e intencional.

Según McEwan (2011), el origen de la docencia se explica desde dos perspectivas diferentes que dan sentido a la puesta en práctica de la misma: mientras que para la primera el concepto de docencia está relacionado con el uso de técnicas de transmisión y métodos de instrucción, para la segunda forma de enseñar, demanda un determinado modo de relación con el alumnado.

Por lo tanto, la función docente se entiende como una libertad en el ejercicio y no como libertad de enseñanza. Este derecho no exime del deber del profesorado de respetar las directrices y las normativas marcadas por las políticas nacionales, autonómicas y universitarias o los planes de estudio y las guías de las asignaturas de las titulaciones, sino que está relacionado con la transmisión de los conocimientos y los planteamientos teóricos de la forma más oportuna, independientemente de que si provienen o no de su labor investigadora. Es importante reflexionar que son tres las funciones principales del docente universitarios según Rizo (2015), ellas son: docencia, investigación y extensión, las mismas están asociadas a una estructura de

procesos, dado que parten de unos insumos, los procesan y obtienen un producto.

Al considerar las funciones del docente, se puede concebir a la universidad como un sistema abierto, que orienta sus acciones en función de demandas sociales, lo que remite a considerar el entorno o ambiente externo o socio contexto; en atención a la influencia que el mismo ejerce sobre las tres funciones y la configuración de su estructura.

La función del docente universitario desde una perspectiva institucional abarca el campo de acción relacionado al trabajo de los profesores: docencia, investigación, y la proyección social (extensión). Tales funciones constituyen el trabajo profesional que deben desarrollar los docentes de manera integral considerando todo el contexto universitario así como los procesos de enseñanza aprendizaje.

Los roles académicos que le son asignados al profesorado universitario son la docencia, la investigación y, en algunos de los casos, también la extensión, cada una de ellas con sus respectivas competencias. Existe una controversia sobre si el rol del profesorado universitario ostenta las dos grandes funciones conjuntamente, docencia e investigación, o la separación de ambas. Se han establecido planteamientos a favor o en contra de la separación de ambos roles.

Por un lado, existen argumentos a favor de que el profesorado universitario asuma ambos roles, ya que a través de su articulación se produce un enriquecimiento mutuo y avance. De acuerdo con Villa (2018), el profesorado universitario ha de dominar los contenidos que enseña y tener un conocimiento del método científico de la disciplina en cuestión, que se adquiere verdaderamente si se lleva a la práctica.

Pese al progreso incuestionable que tiene esta conceptualización del rol del profesorado universitario, existen estudios que aportan las limitaciones y los principales desafíos a los que se enfrenta. La investigación de Bennett, Roberts, Ananthram y Broughton (2018) evidencia la incertidumbre que rodea

las carreras profesionales del profesorado universitario que solo sustenta el rol docente, debido a la ausencia de modelos de desarrollo profesional, de reconocimiento de la excelencia docente, de promoción profesional y de recompensa al mérito.

Por otro lado Ugas (2016) señala las principales funciones del docente universitario, siendo estas la docencia, la investigación y la extensión las cuales son términos que no pueden ser reducibles uno al otro; es decir, existe dualidad, pero por otro lado no son nítidamente separables, pues confluyen mutuamente en el logro de objetivos, para así alcanzar su visión y misión como parte del todo; en este sentido, las tres funciones universitarias antes nombradas son una sola.

En otras palabras, estas funciones se llevan a cabo de manera individual y equilibrada a nivel universitario, pero se debe tener presente el desarrollo de las mismas en conjunto, debido a que es fundamental la vinculación entre estas. Conjugando las funciones del docente universitario de ambos autores se presenta a continuación una definición completa de cada función que este autor desarrolla en el ámbito académico.

### **De la función docencia**

Según la definición del Instituto de Estadística de la UNESCO, un docente es aquel que posee la cualificación académica mínima requerida en la formación (previa al ejercicio o durante su desempeño) para enseñar en un nivel de educación determinado, de conformidad con las políticas o las leyes nacionales al respecto". Para la UNESCO (2019), la función docencia, está orientada fundamentalmente a la formación de cuadros profesionales, investigadores, extensionistas, debe concebirse por relación al producto que genera la acción científica, sobre la base de descripciones, explicaciones y aplicaciones tecnológicas, que sirven de insumo a esta función para obtener el producto, que son los egresados portadores de conocimiento y tecnología.

Según Lomelí (2016), las instituciones universitarias del siglo XXI están integradas a un nuevo modelo o visión del aprendizaje, el cual se ha centrado en el estudiante, dejando de lado el enfoque tradicional basado en la figura del docente como protagonista del proceso enseñanza aprendizaje.

Ello es una necesidad a la cual han tenido que adaptarse, pues la sociedad actual demanda personas con una variedad de competencias en diferentes campos del conocimiento y es el docente quien debe realizar esa labor de fomentar en los estudiantes esas necesidades de formación integral para dar respuestas a estos requerimientos del entorno.

El docente asume entonces la responsabilidad de orientar al estudiante para adquirir y desarrollar las competencias necesarias para asumir ese rol en dicha sociedad, tanto a nivel personal como profesional. Es por ello, que el docente en los actuales momentos requiere de tener un perfil profesional que le permita dar respuesta a esas necesidades del profesional que se va a formar; el docente a través del tiempo ha tenido que cambiar de características tanto personales como pedagógicas en función de ir dando respuesta al entorno.

En este sentido, la escuela en su visión tradicional clasificó al docente como transmisor del saber y la autoridad máxima al que se debe imitar y obedecer; la visión de la escuela actual lo presenta como un guía y orientador del aprendizaje.

Según Villaroel (2012), suele encontrarse en la universidad una clara y precisa diferenciación de roles entre los docentes. “Unos están allí para producir el conocimiento, es decir, son investigadores. Otros transfieren esos conocimientos a la comunidad extrauniversitaria, traducidos en servicios y aplicaciones, son los extensionistas; y hay otro grupo que debe transmitir esos conocimientos, son los docentes y otro grupo que puede combinar perfectamente estas tres funciones”.

## **De la función investigación**

La investigación se considera como un elemento esencial que favorece la calidad y la mejora de la enseñanza. El docente universitario debe ser un práctico que explora e indaga sobre el significado de su actividad, de modo que esa indagación le facilite la comprensión de la realidad y le permita generar la mejora de la enseñanza.

En este sentido, Santos (2013) propone una clara relación entre las vertientes investigación, docencia y mejora. La investigación que el profesor o grupos de profesores realiza debe estar centrada sobre la práctica en la que está inmerso, lo cual permitirá que el perfeccionamiento de la docencia surja casi de modo inevitable, porque es una investigación que facilita la adquisición de ideas y que genera un compromiso para la acción.

La mejora de la calidad enseñanza se derivará de esa investigación, ya que el profesor no investiga fundamentalmente para producir una acumulación de conocimiento sino para transformar la realidad; el discurso pedagógico del profesor, sus actitudes hacia los alumnos y la actividad, sus mismas formas de actuación se modificarán a la luz de lo que haya descubierto en la indagación.

La presencia del docente en el contexto universitario, manifiesta y tácitamente, la relación entre docencia e investigación; se constituye como una opción válida para superar las limitaciones de los diferentes modelos implementados en la educación superior, cuyo propósito fundamental es la transformación del contexto social. Para De Simancas (2018), esta definición del docente plantea la necesidad de desarrollar formas de trabajo académico en las que se fusionan docencia e investigación, y que configuran expresiones de la misión de la universidad.

El docente investigador participa en la articulación de teorías presentes en sus propias prácticas; para él la investigación es un indagar sistemático unido a la autocrítica que demanda la unión de hecho entre teoría-práctica. A



decir de Jaspers (2016), el docente investigador pone al estudiante en contacto directo con el propio proceso del conocimiento, y es ese el contacto con el que se contempla la ciencia originariamente.

El docente que investiga, enseña desde su propia experiencia de conocer, él tiene la práctica originaria y secuencial del desarrollo del saber y orienta la formación del espíritu científico e innovador de sus discípulos.

Es un intelectual crítico-reflexivo, empeñado en transformar su propia realidad. Integra la persona, el ciudadano y el profesional, protagonista comprometido con el mundo de la vida. Se caracteriza por perseguir su objeto de conocimiento bajo sus propios riesgos, trabaja sin horario y sin que se advierta, asume responsabilidades que lo revisten de autoridad en lo que hace, fomenta en el estudiante el pensamiento creativo y crítico, orientando en el planteamiento de problemas y búsqueda de soluciones.

En este mismo orden de ideas, Castro (2014: 96), bajo la influencia de Schelling, Fichte, Shleiermacher y Humbolt desde la universidad alemana, consideran que el docente universitario “no se puede limitar a enseñar y menos a tratar de enseñar lo que él no ha logrado y conocido en profundidad”, por eso afirman que los docentes vinculados a la universidad deben investigar, buscar y producir ciencia.

Ese es la necesidad que hay para que la función de investigación a cumplir por el docente en la universidad, pero en las educación universitaria en algunos países latinoamericanos como Venezuela, según Padrón (2014) en artículo publicado titulado: Los Siete Pecados capitales de la Investigación universitaria tercermundista, se hacen críticas importantes acerca de los problemas que presenta la investigación en los mismos y expresa que esta función universitaria adolece de una serie de problemas como: 1) desarticulación y fragmentación, 2) Individualismo, 3) investigar por investigar, 4) dependencia y colonialismo, 5) orfandad epistemológica, 6) desconexión de las demás funciones universitarias y 7) dominio de la burocracia.

Generalmente todos estos problemas afectan a docentes e instituciones universitarias venezolanas y no solo por fallas en la formación docente, sino también por problemas en la gestión y políticas institucionales, Ello limita grandemente esta función que debe ser una de las protagonistas en la función docente, pues la razón de las universidades es la de formar y producir conocimiento a través de la investigación, para resolver los problemas de la sociedad y de las mismas instituciones, las cuales muchas veces buscan resolver lo externo, pero no realizan una mirada hacia adentro para descubrir los problemas, examinarse a sí misma, para detectar posibles fallas y corregir.

Uno de los problemas más importantes es a desarticulación de las tres funciones del docente (docencia, investigación y extensión), pero hay que trabajar en ello si se desea una institución que busque dar respuesta al entorno, contribuyendo al desarrollo local. En la universidad Rafael María Baralt, sobre todo en posgrado y el programa de investigación, esta función se ha desarrollado en cierta medida y hay avances, pero adolece de algunas de las debilidades mencionadas; en el pregrado, existen más limitaciones para ello.

### **De la función extensión**

La noción de extensión, alude genéricamente a un proceso que conduce a vincular el conocimiento con los diferentes sectores externos a la institución, vinculación, que tradicionalmente ha sido concebida como la proyección de manifestaciones culturales o recreativas y de allí la percepción que tienen la sociedad y la propia comunidad universitaria sobre la misma.

Para Rizzo (2015:7), la extensión o transferencia se compone por actividades que se relacionan con proyectos para aplicación de extensión orientada a la comunidad, tales como la educación continuada, proyectos relacionados con la comunidad. De acuerdo con la UNESCO (2019), la función de extensión, por su propia naturaleza, está orientada a canalizar e integrar el esfuerzo investigativo y docente (hasta ahora disperso e inconexo).

De acuerdo con Morales (2010), recientemente se reconoce la extensión como la tercera función sustantiva de las universidades y como el elemento dinamizador que facilita el flujo continuo de conocimientos compartidos entre la universidad y la sociedad. Por su parte Díaz y Herrera (2014). Resaltan dos principios generales de esta función sustantiva. Primero: es una función integradora y un proceso pedagógico, que se gestiona a partir de metodologías de promoción cultural. Segundo: debe desempeñar un papel importante en el rescate de saberes populares y en la construcción de identidad nacional.

Como se ha podido evidenciar las funciones del docente universitario no están determinadas de manera individual sino que están relacionadas para lograr un proceso de enseñanza orientado a generar una calidad educativa para que los sujetos de aprendizajes puedan confrontar con eficacia y eficiencia los distintos problemas que se manifiestan en el entorno haciendo necesario tener competencias en cada una de tales funciones.

Sin embargo, según Padrón (2014), existe un divorcio entre las tres funciones universitarias, las cuales deberían funcionar de manera armónica y coordinada. Debe suponerse, que extensión está vinculado a las relaciones con el entorno, por lo que conoce su funcionamiento, conoce las necesidades y las fuentes de información, con lo cual puede detectar proyectos a desarrollar que son necesarios para contribuir en la solución de los problemas.

Es allí, donde la Función de Investigación debería encontrar los problemas a investigar, para crear proyectos, agendas de investigación ejecutables a corto, mediano y largo plazos. Pero nuestra investigación tercermundista busca sus problemas de estudio en los grandes centros investigativos internacionales y no en las comunidades circundantes o en empresas privadas y en las llamadas "Fuerzas Vidas de la Sociedad"

La docencia, por su parte, tampoco se nutre en lo más mínimo de los conocimientos y tecnologías producidos por la Investigación realizada en la propia universidad. Todos parecen haber olvidado que los contenidos curriculares, eso que se transmite a nuestros estudiantes, son productos

investigativos, son teorías y aplicaciones que fueron producidas en las esferas del mundo de la investigación. No son informaciones nacidas por generación espontánea: por cada una de tales informaciones existe toda una historia del proceso de investigación a través del cual se llegó a ella.

El autor mencionado, refiere un ejemplo para ilustrar esta desconexión de la Investigación con la Docencia, expresando que ello puede observarse en el régimen de los Trabajos de Grado y Tesis Doctorales, los cuales no suelen ser considerados dentro de los planes de la Función de Investigación, sino de la Docencia y de las cátedras de Metodología y de Seminarios de Trabajo de Grado.

Expone además, que en muchos documentos institucionales se lee que la función del Trabajo de Grado es “demostrar competencias metodológicas”, no se ve que el objetivo o su función no es investigar, no es producir conocimientos y tecnologías, sino demostrar que aprendieron lo que se les transmitió dentro de la Función Docencia y dentro del currículo, lo cual constituye todo un absurdo.

Continúa Padrón (2014) expresando que todos esos trabajos de grado de nuestros estudiantes podrían ser aprovechados por la investigación universitaria para el desarrollo de sus propias agendas, sobre todo por la importante cantidad de mano de obra implícita en esas grandes masas de graduados que egresan semestre a semestre, más su incontaminación académica y su disposición al trabajo.

Sin embargo, la Función Investigación de la universidad tercermundista subestima y desperdicia toda esa enorme oportunidad de los Trabajos de Grado para resolver problemas científicos y para desarrollar o actualizar sus propios programas cuando se requiera. Pareciera que la Docencia no sabe qué es investigar y que la Investigación no tiene nada que ver con la Docencia.

En resumen y considerando lo planteado por Aguiar y Villegas (2015), en estudio realizado en Venezuela en institución universitaria militar, luego de

observar sus aportes y resultados, puede decirse que las funciones docentes deben encaminarse a cumplir los siguientes roles:

- Papel orientador de la sociedad del conocimiento en la triada docencia, investigación y extensión, lo cual implica que la sociedad del conocimiento exige la transformación de las funciones docencia, investigación y extensión. En la función de docencia, se requiere que el docente mantenga una comunicación efectiva, que contribuya a la reflexión, la conformación de equipos interdisciplinarios, la educación multimedia, se promueva el aprender a aprender y a una formación social.

De la función de investigación, exige mejorar la relación con el aparato tecnológico y con el sistema de toma de decisiones; se articule a la investigación y el desarrollo social; aumente la capacidad de respuesta a los requerimientos del entorno inmediato, establezca una agenda amplia y libre, que contribuya a ampliar los campos problemáticos; la creación de postgrados en investigación así como incrementar la inversión en investigación.

En cuanto a la función de extensión, se requiere proyectar e intercambiar con el entorno de las instituciones, los resultados académicos y de investigación, generados en el seno de las instituciones universitarias.

- La triada docencia, investigación y extensión en la normativa legal venezolana para la educación universitaria. A efectos de conocer el tratamiento que la normativa legal venezolana le da a las funciones universitarias, en este caso de una universidad militar, se estudiaron once documentos, de los cuales se mencionan los generales a todas las instituciones universitarias como lo son: Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (1999), Ley Orgánica de Educación (2009), Reglamento de la Ley Orgánica de Educación (2007), Ley de Universidades (1970), Reglamentos internos. Existen normativas específicas dependiendo del tipo de universidad, acta de creación, reglamentos internos.

El análisis realizado en esta indagación de las funciones universitarias por estos autores, les permite observar que las funciones universitarias no

reciben el mismo tratamiento en la reglamentación legal revisada. Sólo la función docencia asumida principalmente como enseñanza, es considerada en todos los documentos estudiados. La investigación por su parte fue tratada solo algunos de éstos y la extensión aún en menos, es decir, las diferentes funciones desde el punto de vista legal no tienen igual tratamiento.

- Realidad del desempeño docente, considerando la triada docencia, investigación y extensión. En este sentido, los autores pueden detectar que en cuanto a la docencia, de acuerdo a los currículos vitae, los informantes profesores universitarios están preparados para ejercer esta función bien porque tienen títulos de licenciado en educación o han realizado cursos de formación pedagógica para profesionales no docentes y se mantienen actualizados en las áreas de la especialidad que dictan.

Sin embargo, no todos los docentes allí abordados tienen claro cuáles son las tres funciones universitarias tradicionales. Igualmente, la asumen como primordial para la Universidad la labor docente, ya que es responsable de la formación académica de los profesionales. En relación a la función investigación, el estudio deja ver que sólo algunos de ellos han realizado trabajos de investigación por sus estudios de postgrado o como trabajos de ascenso, han asistido a congresos y / o jornadas en calidad de participantes y / o ponente, han elaborado y publicado artículos en prensa y / o revistas.

Asimismo, los docentes consideran la investigación como hecho científico esencial y pilar fundamental de la universidad, pero el único significado que le otorgan se corresponde con el Trabajo Especial de Grado en los cursos de postgrado y el trabajo de ascenso, que prácticamente son las únicas investigaciones que realizan. Consideran que hay resistencia al cambio en cuanto al uso de las tecnologías de información de la comunicación, expresan que la investigación se les dificulta por los problemas presupuestarios y porque no es controlada por la institución.

Expresa el autor, que los docentes están motivados en realizar la función de investigación, pero les interesa es realizar asesorías de los trabajos

especiales de grado de los alumnos y cumplir con el requisito del trabajo de ascenso para optar al escalafón inmediato superior. Asimismo, los pocos esfuerzos que realizan los docentes se pierden, ya que no existe la infraestructura adecuada, organización de líneas de investigación y la normativa para tales efectos es elaborada, atendiendo a los criterios de los gerentes de turno. Ello deja ver que la investigación universitaria es individualista, esporádica y se hace sólo para cumplir un requisito académico.

Referido a la extensión, el análisis de los currículos vitae de los informantes clave evidencia que no participan en actividades de extensión. Los docentes señalan que en la institución no se realiza extensión, y lo que pudiera asumirse como tal es alguna actividad social, cultural y educativa propia del perfil. Para ellos extensión significa proyección de la institución hacia la comunidad, lo cual se logra a través de convenios, cursos de capacitación a la comunidad y educación permanente como complemento a la formación profesional, confirmándose que en la institución no se realiza extensión.

De igual manera, se evidencia de los hallazgos que, en la universidad caso de estudio, el desempeño del docente universitario da preeminencia a la función docencia asumida como enseñanza, la investigación manifiesta debilidades y la extensión prácticamente no se realiza. La sociedad del conocimiento entendida como un sistema donde se profundizan las desigualdades de acceso a las tecnologías, entre otras, hace cada vez más compleja la realidad universitaria, exigiendo la transformación de las funciones docencia, investigación y extensión, para adaptarse a las necesidades propias de un mundo globalizado y en permanente cambio.

El trío misional universitario son funciones que no reciben el mismo tratamiento en la reglamentación legal que rige a la educación superior. Hay predominancia en cuanto a la docencia en los requerimientos que se hace al docente universitario.

La realidad del desempeño docente, evidencia que no hay duda que una de las funciones sustantivas de las universidades es la docencia, y que su

principal actor es el docente. La función de investigación, se cumple medianamente, ya que está no es exigida, ni controlada por la institución, así mismo no existen los recursos requeridos por la misma. Igualmente la función de extensión se realiza muy poco. La investigación y la extensión en mayor medida, siguen siendo las funciones ignoradas de la universidad. No así la docencia, que sigue siendo su razón de ser.

### **Competencias de las funciones del docente**

Sobre las competencias de las funciones del docente, Ruiz y Aguilar (2015), expresan en su documento de investigación denominado Competencias del profesor universitario, lo que significa competencia, considerando que sobre ello se ha investigado y escrito mucho en las últimas décadas. Explican que es un concepto complejo, de múltiples dimensiones, difícil de definir y evaluar, pues está muy ligado a los cambios vividos diariamente en las universidades y a lo que actualmente se exige a la función docente.

Continúan su análisis de la definición de este concepto, expresando que para ello, se realizó una revisión de documentación publicada desde 1982 hasta la fecha, escogiendo o seleccionando 40 definiciones de acuerdo con los criterios de pertinencia al ámbito universitario, actualidad de las mismas y relevancia de sus autores. Mientras que Aguilar Feijoo (2014) con el objetivo de identificar los indicadores que deben estar presentes en toda declaración de competencia.

El análisis de contenido de estas definiciones aportó la sistematización en cinco componentes clave que, de una u otra forma, deben estar presentes en toda definición de competencia en un contexto profesional. En este sentido, destacan que así como 90% de los autores identifican como los componentes fundamentales de toda competencia las destrezas, actitudes, capacidades, conocimientos, entre otros elementos; un 32% las vincula a uno de esos componentes, lo que implica fraccionarla; captarla en su totalidad,



reduciéndola a una simple ejecución de tareas. El 72% coincide en incorporar la noción de integración, sinergia, combinación de varios recursos y estructura compleja, que se moviliza para hacer frente a diversas situaciones, resolver problemas, desempeñarse con éxito.

Consideran en base a esa revisión, que ello revela que las competencias siempre están asociadas a la acción y la práctica. De igual manera un 95% incluye el desempeño como evidencia o logro de las competencias, lo que exige del profesional un saber actuar, soluciones creativas, respuestas eficaces, saber desenvolverse, resolución de problemas de forma autónoma en la vida cotidiana y en el ámbito laboral, movilizando para ello todos los recursos de disponibles y los que el entorno le ofrece.

Asimismo, un 30% de los autores incluyen el carácter contextual al actuar siempre en un escenario concreto que vincula al docente con un mundo profesional determinado, lo que garantiza una preparación idónea para el desempeño laboral y profesional. Y sólo en un 7% de las definiciones se expresa que las competencias requieren de procesos de aprendizaje, que se desarrollan a través de la mediación pedagógica.

Siguen afirmando que toda competencia es un ‘saber actuar complejo’, en el que, además, lo importante no son los recursos, sino la manera como la persona combina, integra, moviliza variedad de recursos, internos y externos, para actuar en diversidad de situaciones. Una vez analizadas todas estas declaraciones, Ruiz y Aguilar (2017) pasa a definir la competencia docente como aquella que implica “la integración sinérgica de una serie de recursos (destrezas, actitudes, valores, conocimientos, procedimientos) que el profesor universitario moviliza y combina de manera creativa para desempeñar una docencia proactiva que contribuya al desarrollo de la persona y del entorno social”

Ahora bien, luego de estudiar el concepto, afirman que se está ante un concepto complejo, multidimensional, por lo que identificar los rasgos más sobresalientes que la caracterizan, ayuda a desentrañar su verdadera

dimensión y alcance, favoreciendo su correcta utilización. El análisis de las definiciones que estudiaron, permitió también registrar las características coincidentes, lo que determina los rasgos más importantes que siempre deberán estar presentes en toda competencia:

- Un carácter integrador, combinatorio, es decir la eficacia de una variedad de recursos en estructuras complejas.

- La relevancia de la capacidad de combinar, integrar y movilizar los recursos.

- Un carácter dinámico, pues evolucionan en el tiempo desarrollándose a lo largo de toda la vida.

- La experiencia indispensable en el proceso de su adquisición

- La transferibilidad y la transversalidad, pues todas ellas se entrelazan compartiendo conocimientos, destrezas y actitudes en situaciones muy diferentes.

- La identificación en la acción, pues se manifiestan en desempeños. Se evidencian y reconocen siempre en la práctica.

- La necesaria evaluación en contextos de acción reales.

En base a todo lo explicado por esos autores, deciden formular el perfil competencial del profesor universitario en contextos tanto presenciales como virtuales y expresan que la primera decisión tomada al elaborar el perfil del profesor universitario fue seleccionar la clasificación más adecuada para identificar dichas competencias requeridas por este docente-

Por tanto, a partir de la literatura revisada deciden por una clasificación sencilla y práctica, que ha sido utilizada por varios autores en los trabajos realizados desde 2003 hasta la actualidad citando a Saravia (2004), Corominas (2006), Tobón (2006), Beneitone (2007), Villa y Poblete (2008), Mas y Tejada (2013), entre otros), lo que ha permitido obtener una amplia visión y los fundamentos necesarios sobre las competencias profesionales, transversales y específicas, consideradas necesarias para el desempeño de este profesional.

Con esta información, Chechia (2009) citado en Ruíz y Aguilar (2017: 41) se construyó el perfil ideal del profesor universitario en entornos presenciales y virtuales; esto es necesario pues aporta las competencias fundamentales en todo rol profesional a la vez que identifica elementos concretos para promover la formación, contar con un lenguaje común y detectar fácilmente áreas de mejora o carencias en el desarrollo profesional. En este perfil se distinguen claramente dos tipos de competencias: las transversales y las específicas.

Las Competencias transversales, son aquellas que atraviesan toda tarea del docente universitario, tales como valores, actitudes, destrezas y cualidades personales que debe impregnar su actividad cotidiana. Además de reflejar la identidad y los principios de la institución educativa en la que trabaja.

Las Competencias específicas, son aquellas propias de la labor que lleva a cabo el profesor universitario como la docencia, investigación, vinculación con la sociedad (extensión) y la gestión institucional. En este sentido, y para definir el perfil ideal del docente universitario, se llevó a cabo un proceso largo y minucioso, alimentándolo con aportes de nuevos enfoques, teorías sobre docencia y aprendizaje en todos los contextos o entornos, citando para ello a García Aretio (2014); Reyero (2014); Adell (2011); Salinas (2004); Marqués (2000); Monereo y Domínguez (2014), entre otros.

En relación al concepto de competencias docentes, Hínestroza y otros (2019), citando a Ortiz (2002), luego de analizar lo que debe ser el profesor universitario y los requerimientos para ejercer su labor, definen inicialmente el término competencias y seguidamente las competencias del docente de la siguiente manera:

Las competencias profesionales pueden ser definidas como aquellas cualidades de la personalidad que permiten la autorregulación de la conducta del sujeto a partir de la integración de los conocimientos científicos, las habilidades y las capacidades vinculadas con el ejercicio de su profesión, así como de los motivos, sentimientos, necesidades y valores asociados a ella, que permiten, faciliten y promueven un desempeño profesional eficaz y

eficiente dentro de un contexto social determinado. Expresan un enfoque holístico de la personalidad donde su unen lo cognitivo, lo afectivo y conductual.

Estos autores, realizan una propuesta más integradora, la cual expresan que debe considerar a las competencias profesionales del docente universitario como expresión de las diferentes aristas y esferas de su actuación en el ámbito universitario, las cuales están conformadas por sub competencias o competencias específicas, como son:

- Competencia Didáctica: está relacionada a la manera de transmitir los contenidos de las ciencias a los estudiantes de la manera más fácil y sencilla, por muy difíciles que parezcan, sin distorsionarlos ni hacerlos vulgares, pues no basta que el profesor domine los contenidos, sino que sepa cómo hacer que los estudiantes le comprendan; el docente debe ser capaz de “pedagogizarlos”, pues la lógica de la ciencia no coincide siempre con la lógica de explicarlos o enseñarlos.

- Competencia Académica: tiene que ver con el dominio de las ciencias en relación a la asignatura que le corresponda impartir, así como de la psicología y la Pedagogía, como ciencias que explican y fundamentan su manera de trabajar día a día en la enseñanza y en la investigación acerca de su práctica educativa.

- Competencia Investigativa: está relacionada con el saber hacer investigativo y requiere de una actitud más crítica y reflexiva sobre su labor pedagógica, Indaga para entender y hacer coincidir la teoría con su práctica. Además, requiere el incremento de su sensibilidad para detectar los problemas que requieren de investigaciones científicas para su solución; exige de una mejor planificación y organización de su trabajo y a un mejor uso de él, así como demandar un incremento sustancial de su espíritu creativo y autocrítico.

Le exige ser más objetivo en sus juicios y más flexible para aceptar los cambios provocados por los procesos renovadores e innovadores, un mayor

tiempo dedicado al estudio individual y a la lectura sobre temas de interés profesional y una reafirmación de sus motivaciones profesionales como docente y como investigador.

- Competencia Ética: refleja su autonomía moral como modelo a imitar por sus alumnos y colegas en cuanto a los valores profesionales que lo caracterizan como persona, como profesor universitario y a la vez como especialista en una rama del saber científico.

- Competencia Comunicativa: posee tres componentes: el uso eficiente de su lengua materna, tanto oral como por escrito; el dominio de una lengua extranjera, preferentemente el idioma inglés, al menos para extraer información de la literatura científica actualizada y el desarrollo de habilidades para ser un comunicador profesional por su oratoria, por la brillantez y exactitud de su discurso, así como por la calidad de sus escritos debido a la esencia educativa de su labor.

- Competencia Cultural: debe poseer una cultura general e integral en especial de carácter humanística, que le permita estar actualizado sobre los acontecimientos científicos, políticos, económicos, históricos, sociales, ideológicos, artísticos más acuciantes de su tiempo, tanto en el ámbito universal como regional y nacional.

- Competencia Tecnológica: el gran desarrollo de la ciencia y la tecnología contemporáneas, cuya manifestación más evidente y acelerada es el creciente proceso de informatización de la sociedad, debe reflejarse en el docente universitario en su explotación pertinente a través del uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, en función de su labor docente e investigativa como herramientas insustituibles.

Las competencias docentes no solo son las actividades que los profesores realizan cuando están en clase con sus alumnos sino también un conjunto de actividades que han de realizar para asegurar el aprendizaje de sus alumnos. Las características o rasgos de la enseñanza universitaria son:

- Requiere dominio de un conjunto de conocimientos, métodos y técnicas científicas.

- Debe integrar el proceso enseñanza aprendizaje con la actividad de investigación.

- Debe realizar una evaluación integral permitiendo la participación del alumno.

- La referencia al alumnado es indispensable.

En referencia a la competencia profesional del docente, se puede decir que no se trata de los conocimientos, destrezas y actitudes que deben poseer los docentes para implementar su acción didáctica y lograr alcanzar un nivel competente como docente. Entre los distintos componentes esenciales para que un docente sea competente se requiere, según Tobón (2005), citado por Hinestroza y otros (2019):

#### Conocimientos

- Dominio del más alto nivel de su asignatura.

- Actualización de estos conocimientos y dominio de la metodología de la investigación

- Dominio de la pedagogía universitaria.

#### Destrezas y Habilidades

- Habilidades para la comunicación educativa

- Facilidad para la relación interpersonal.

- Destrezas docentes específicas: selección y secuenciación de contenidos a impartir, organización y estructura de los conocimientos, planificación a largo y corto plazo de las actividades docentes y de aprendizaje, selección de métodos didácticos.

En cuanto a la formación pedagógica, entendiendo como tal no la simple capacidad para expresar los contenidos disciplinarios propios de una profesión, ni el simple manejo instrumental de métodos de enseñanza. Se entiende por formación pedagógica el desarrollo de competencias para la conceptualización, aplicación y experimentación de los conocimientos,

métodos y estrategias para la enseñanza de los saberes específicos en contextos institucionales.

Por otro lado, Galbán y Ortega (2020) en relación a las competencias a manejar por el docente universitario, luego de haber consultado profesores con trayectoria, experiencia y de respeto por todos, obtuvo de ellos que para poder ejercer una función docente de calidad debía contar con cualidades personales, de competencias técnicas, de pasión por enseñar, del buen empleo de estrategias didácticas centradas en el aprendizaje pero, que lo más importante, radica en colocar en el centro de la actividad profesional al estudiante.

### **Competencias de la función Docente**

Según Mas Torello (2016), la función docencia implica una serie de competencias como practica de su quehacer buscando la calidad educativa de la institución en la cual resta sus servicios profesionales. Expone que, en lo referente a la función docente, la responsabilidad del profesor universitario traspasa los límites del aula donde desarrolla el acto didáctico (fase interactiva); también se debe considerar el diseño y planificación de dicha formación (fase preactiva), la evaluación de las competencias adquiridas y/o desarrolladas y, como no, la contribución de dicho profesional a la mejora de la acción formativa desarrollada y su participación en la dinámica académico-organizativa de su institución. Entre las competencias de la función docencia se pueden incluir las siguientes:

1. Diseñar la guía docente de acuerdo con las necesidades, el contexto y el perfil profesional, todo ello en coordinación con otros profesionales.
2. Desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje propiciando oportunidades de aprendizaje tanto individual como grupal.
3. Tutorizar el proceso de aprendizaje del alumno propiciando acciones que le permitan una mayor autonomía.

4. Evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

5. Contribuir activamente a la mejora de la docencia.

6. Participar activamente en la dinámica académico organizativa de la institución (Universidad, Facultad, Área, Departamento, titulaciones...)

**Diseño de guía docente.** Diseñar la guía docente de acuerdo con las necesidades, el contexto y el perfil profesional, todo ello en coordinación con otros profesionales. En relación a los autores Galbán y Ortega (2020), en este aspecto de guía a desarrollar debe contener los siguientes aspectos:

1. Caracterizar el grupo de aprendizaje

2. Diagnosticar las necesidades

3. Formular los objetivos de acuerdo a las competencias del perfil profesional

4. Seleccionar y secuenciar contenidos disciplinares.

5. Diseñar estrategias metodológicas atendiendo a la diversidad de los alumnos y la especificidad del contexto

6. Seleccionar y diseñar medios y recursos didácticos de acuerdo a la estrategia

7. Elaborar unidades didácticas de contenido

8. Diseñar el plan de evaluación del aprendizaje y los instrumentos necesarios

Es importante expresar que cuando un docente va a asumir el rol en las actividades en el aula, el debe principalmente caracterizar el grupo de aprendizaje, en el sentido que debe determinar a través de diagnóstico quienes son los estudiantes, sus expectativas, necesidades, problemas, entre otros aspectos, para tener una visión en base a la cual planificar acciones a emprender. De igual manera, Mas Torello (2016) debe diseñar los objetivos considerando el perfil profesional para el cual los alumnos se van a formar, considerando la realidad del grupo de aprendizaje.



Debe además seleccionar los contenidos que debe desarrollar en la asignatura en función de la misma y la manera cómo esta asignatura contribuye con el perfil. De igual forma debe diseñar las estrategias metodológicas a emprender, considerando la diversidad de estudiantes que tiene, su realidad y el contexto en el cual se desarrollarán las actividades docentes. Así mismo, seleccionar y determinar medios y los recursos a utilizar de acuerdo a las estrategias establecidas.

Seguidamente debe proceder a elaborar los contenidos o puntos de los programas a desarrollar, diseñar el plan de evaluación e instrumentos necesarios para realizar este proceso (exámenes escritos, talleres, conversatorios, prácticas, discusiones, entre otras actividades evaluativas) que serán de gran utilidad para poner en práctica esta competencia.

**Desarrollo de proceso enseñanza aprendizaje.** Desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje propiciando oportunidades de aprendizaje tanto individual como grupal. En el momento de ejecutar el proceso de enseñanza aprendizaje, Galbán y Ortega (2020) proponen estas teorías, expresa los siguientes tics de apoyo al docente:

1. Aplicar estrategias metodológicas multivariadas acorde con los objetivos, es decir, se deben desarrollar estrategias que vayan acorde a los objetivos que se plantean,

2. Utilizar diferentes medios didácticos en el proceso de enseñanza aprendizaje, ello es importante para despertar la motivación del estudiante, dejando a este la posibilidad de aportar sugerencias sobre ello.

3. Gestionar la interacción didáctica y las relaciones con los alumnos, promoviendo el intercambio de opiniones, experiencias, promoviendo un aprendizaje colaborativo.

4. Establecer las condiciones óptimas y un clima social positivo para el proceso de enseñanza-aprendizaje y la comunicación, buscando mantener condiciones generadoras de motivación y participación que conduzcan a generar en ellos motivación y compromiso.

5. Utilizar las TIC para la combinación del trabajo presencial y no presencial del alumno. Esto es ideal sobre todo en la actualidad cuando en tiempos de pandemia no puede desarrollarse las actividades presenciales, promoviendo el uso de aula virtual, grupos de whatsapp, Telegram, entre otros, desarrollando las diferentes estrategias de enseñanza aprendizaje. De igual manera el alumno se familiariza y aprende a buscar información en las redes como textos, conferencias, entre otros, al igual que a participar en actividades. Ello ayuda al docente a intercambiar información y enriquecer el proceso enseñanza aprendizaje.

6. Gestionar los recursos e infraestructura aportados por la institución. En lo posible el profesor debe contribuir a que los procesos puedan desarrollarse poniendo de sí lo que más pueda para que el proceso se lleve a cabo. En la actualidad institucional se ha observado cómo los profesores ponen mucho de sí para contribuir con la institución, aún con tanta carencia por la crisis.

7. Gestionar entornos virtuales de aprendizaje. Esto muy parecido al punto 5, en el cual se plantea el uso de las TIC para desarrollar el proceso docente, de manera que el alumno se involucre con estas tecnologías y pueda desarrollar permanentemente su formación, al igual que el docente a través de aprendizaje colaborativo. Así ambos se mantienen actualizados en el uso de las tecnologías que ya son indispensable para apoyar el desarrollo de las actividades humanas y fortalecer el conocimiento mundial

**Tutorías del proceso de aprendizaje.** Tutorizar el proceso de aprendizaje del alumno propiciando acciones que le permitan una mayor autonomía. El docente debe estar presente siempre conduciendo, apoyando el proceso de aprendizaje en los estudiantes para que este se desarrolle de la mejor manera y que el estudiante pueda ir tomando sus propias decisiones, se oriente y luego se va soltando para que camine en el proceso, alcanzando poco a poco la madurez necesaria. El estudiante acá desempeña un papel

activo, de participación y el docente es un orientador que le va apoyando en el proceso, promoviendo el aprendizaje. Para ello los autores proponen:

1. Planificar acciones de tutorización, considerando los objetivos de la materia y las características de los alumnos, para optimizar el proceso de aprendizaje.

2. Crear un clima favorable para mantener una comunicación e interacción positiva con los alumnos.

3. Orientar, de forma individual y/o grupal, el proceso de construcción del conocimiento de los estudiantes proveyéndoles de pautas, información, recursos, para favorecer la adquisición de las competencias profesionales.

4. Utilizar técnicas de tutorización virtual. Evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

**Evaluación el proceso de enseñanza-aprendizaje.** En la función de docencia el proceso de evaluación es fundamental para estudiar si se logró el aprendizaje de los estudiantes, si la planificación, los recursos y medios utilizados, las estrategias de clases y las de evaluación han sido efectivas, pero sobre todo, conocer si se produjo el conocimiento en los estudiantes. En este sentido los autores proponen que el profesor debe tener conocimientos, habilidades, destrezas, competencias para:

1. Aplicar el dispositivo de evaluación de acuerdo al plan evaluativo establecido.

2. Verificar el logro de aprendizajes de los alumnos.

3. Evaluar los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje.

4. Promover y utilizar técnicas e instrumentos de autoevaluación discente.

5. Tomar decisiones basándose en la información obtenida.

6. Implicarse en los procesos de coevaluación.

7. Afrontar los deberes y dilemas éticos de la evaluación.

**Contribución activamente a la mejora de la docencia.** Exponen Mas (2011) que durante toda la vida activa se pueden adquirir o desarrollar las

competencias profesionales a través de la experiencia laboral y/o la formación, siendo esta última un elemento fundamental tener éxito ante las exigencias actuales en la docencia y ante propia institución universitaria.

El profesor universitario, según Galbán y Ortega (2020) tiene un doble perfil (triple si considerásemos la gestión), donde la formación puede y debe colaborar o aumentar el conocimiento correspondiente a su propia área y, del mismo modo, mejorar sus competencias didácticas; o aumentar las competencias innovadoras e investigadoras, especialmente en la vertiente pedagógica, sobre su propia actividad docente (aspecto que lleva asociado la necesidad de una consistente formación pedagógica previa), ya que la formación de su propia área de conocimiento en este ámbito correspondería mayoritariamente, como ya se ha mencionado, a los estudios de doctorado.

En este sentido, Mas (2011) plantea que el debe tener y desarrollar competencias para:

1. Participar con otros profesionales en la concepción y elaboración de nuevos instrumentos, materiales y recursos didácticos para ampliar y/o mejorar las competencias profesionales.

2. Mantener relaciones con el entorno socio profesional de forma sistemática y periódica para su actualización y perfeccionamiento docente.

3. Participar activamente en acciones de innovación orientadas a la optimización del proceso de aprendizaje.

4. Aplicar técnicas e instrumentos de autoevaluación docente.

5. Auto diagnosticar necesidades de formación para la mejora de la docencia.

Para lograr todo ello debe estar en continua autoevaluación y revisión de todos los procesos desarrollados en su labor, para detectar fallas y corregir. Esto exige una constante formación para ir dando respuesta a esas exigencias surgidas en la evaluación continua.

**Participación activa en la dinámica académica.** Participar activamente en la dinámica académico organizativa de la institución (Universidad, Facultad,

Área, Departamento, titulaciones...) Otra actividad, para Galbán y Ortega (2020) que debe desarrollar el docente en su función es la de participar de manera activa en la institución en la cual labora, de manera tal que pueda compartir con todos sus compañeros docentes, el personal directivo, administrativo, obrero, diferentes tipos de actividades relacionadas con la institución y que contribuyan a fortalecerla en todos sus ámbitos, El autor que viene desarrollando este punto propone las diferentes actividades en las cuales el docente puede participar:

1. Participar en grupos de trabajo
2. Participar en las comisiones multidisciplinares de docencia
3. Promover y participar en grupos de trabajo respecto a las programaciones de asignaturas pertenecientes al área de conocimiento
4. Participar en la programación de acciones, módulos formativos, etc.
5. Promover la organización y participar desarrollo de jornadas académicas, debates, mesas redondas,
6. Participar en el diseño y desarrollo de los nuevos planes de estudio a partir de las indicaciones, descriptores, etc., aportados por los organismos competentes.

### **La función Investigación**

La función de investigación es otra de las razones de existencia de las instituciones universitarias y es otra función que deben ejercer los docentes que en ella trabajan. Según Mas (2011) a través de la investigación es que se pueden desarrollar estudios que vayan a contribuir a la solución de problemas de la sociedad. Debe entonces la universidad crear el conocimiento necesario para que las sociedades se desarrollen, resuelvan sus problemas. La institución educativa debe producir los profesionales que la sociedad necesita y debe contribuir a la solución de los problemas comunitarios, para lo cual debe

desarrollar los proyectos necesarios y así contribuir con el desempeño de la sociedad.

Por ello, los profesores, además de los aspectos comentados en la función docente, deberán preocuparse por desarrollar su función investigadora, para continuar creando conocimiento científico y mejorar de este modo su campo científico, para ofrecer nuevas propuestas metodológicas adaptadas a sus alumnos y materias, para innovar en su realidad en su contexto, entre otras acciones.

Para conseguir todos estos objetivos, según Mas (2011) es necesario mantener una actitud de constante reflexión y crítica, de auto perfeccionamiento, de formación, de compromiso ético con la profesión, entre otras. Expresa el autor, que en la búsqueda de realizar esa labor, los docentes desarrollan competencias vinculadas a:

1. Diseñar, desarrollar y/o evaluar proyectos de investigación e innovación de relevancia para la docencia, para la institución y/o para el propio avance científico de su área de conocimiento.
2. Organización y gestión de reuniones científicas,... que propicien la difusión, la comunicación, la discusión, el intercambio del conocimiento científico, la propia formación.
3. Elaborar material científico actual y relevante para la docencia, para la institución y para el propio avance científico de su área de conocimiento.
4. Comunicar y difundir conocimientos, avances científicos, resultados de proyectos de investigación e innovación a nivel nacional e internacional

**Diseño, desarrollo, evaluación y coordinación de proyectos de investigación.** Aplicando esta competencia el docente universitario, Galbán y Ortega (2020) señalan que se busca la innovación de relevancia para la docencia, para la institución y el propio avance científico. En este ámbito competencial, muy considerado en estos momentos en los sistemas de

acreditación y evaluación del profesorado, por lo que podemos decir que existe una formación inicial. De hecho, el título de doctor acredita la capacidad investigadora.

Ahora bien, el profesor universitario debe tener conocimientos y sobre todo estrategias y habilidades para el diseño de proyectos de investigación o innovación de su propia acción y de una investigación más centrada en las líneas temáticas dentro del Departamento. Está claro que en este caso hay que manejarse también en la burocracia para el diseño de proyectos de I+D y en la búsqueda de financiación y colaboración con otros organismos público y/o privados.

Para el profesor, la investigación se convierte en algo importante en su propia acción como mecanismo de nuevos planteamientos innovadores. Para ello es necesario la formación y la adquisición de saberes, de procedimientos y estrategias para implicar, en las actuaciones diarias, estos procesos de investigación e innovación en la propia acción.

El profesor debe desarrollar actitudes de crítica constante para la búsqueda de nuevas actuaciones de acuerdo con Fernández (2010: 757). "La investigación es un aval incuestionable de la eterna búsqueda de adecuación a la realidad, del mismo modo que se constituye en garantía de innovación"

Por otra parte, el profesor debe convertirse en un agente de cambio, porque éste es inevitable en su realidad de actuación. Para ello necesita adquirir competencias para saber adoptar, adaptar o introducir desde abajo innovaciones, hay que comprender muy bien qué implican los procesos de innovación y cómo debemos diseñarlos, desarrollarlos y evaluarlos. Evidentemente nadie nace con un espíritu innovador, sino que, como tantas otras cosas, se aprende. En este caso debe desarrollar actitudes de apertura al cambio y flexibilidad para introducir las innovaciones que sean oportunas.

Asimismo, Más (2011) presenta un resumen de las habilidades planteadas que debe desarrollar el docente en esta materia como:

1. Dominar las formas y procesos burocráticos para la concesión de ayudas públicas, proyectos competitivos.
2. Enmarcar las actividades investigadoras en programas, temas prioritarios de la propia universidad, Estado, la localidad donde ella está inserta
3. Establecer las directrices básicas de los procesos de investigación
4. Elaborar proyectos de investigación basados en el rigor y sistematicidad científica
5. Participar y promover la participación/colaboración en/con diferentes equipos de investigación, nacionales y/o internacionales.
6. Contribuir al establecimiento de las condiciones indispensables para desarrollar actividades investigadoras
7. Planificar colaborativamente los temas y estrategias de investigación
8. Potenciar el/los grupo/s de investigación
9. Estimular la reflexión compartida de los temas de investigación
10. Asesorar investigaciones (tesinas, tesis u otros proyectos)
11. Aplicar modelos teóricos planteados
12. Generar modelos teóricos de situaciones concretas de la realidad
13. Elaborar informes y documentos técnicos para documentar las investigaciones
14. Promover la evaluación y la mejora del proceso de innovación e investigación
15. Auto diagnosticar necesidades de formación para la mejora de la competencia investigador.

**Organización y gestión de reuniones científicas.** Organización y gestión de reuniones científicas, que propicien la difusión, la comunicación, la discusión, el intercambio del conocimiento científico, la propia formación. El docente universitario, según Loneli (2016) debe desarrollar competencias para organizar reuniones, seminarios, jornadas, congresos científicos que propicien la difusión, la comunicación, el intercambio, la discusión, la reflexión del



conocimiento científico y su avance, así como la propia formación docente e investigadora. Además debe ser competente para organizar y gestionar eventos científico–académicos, en diferentes formatos, propiciando el encuentro de expertos de diferentes ámbitos con la finalidad de crear espacios de discusión y difusión del conocimiento.

Sin duda alguna, para ser competente en este ámbito deberá poseer una actitud flexible, de autocrítica, de tolerancia, emprendedora, colaborativa, tanto con personas como con instituciones de diferentes ámbitos. En este sentido, Zabalza (2012:109), plantea como aspecto a considerar “las relaciones institucionales, que implica competencias para la representación de la universidad en múltiples foros, para la creación y mantenimiento de una amplia red de relaciones con otras universidades y con empresas e instituciones...”

Según Mas (2011), el docente para lograr esto debe:

1. Propiciar la participación de los colaboradores/compañeros
2. Participar en la gestión de cursos, congresos, seminarios...
3. Promover y participar en grupos de trabajo respecto conocimientos del área
4. Promover la realización de actividades inter e intrainstitucionales
5. Participar en grupos de trabajo multidisciplinares internos y externos
6. Propiciar oportunidades para el intercambio de experiencias, conocimientos.

**Elaboración de material científico actual y relevante.** Elaborar material científico actual y relevante para la docencia, para la institución y para el propio avance científico de su área de conocimiento. El docente universitario debe desarrollar conocimiento científico renovado e importante para la docencia, para la institución y para el propio avance científico de su área de conocimiento.

En la actualidad, con el sistema de habilitaciones o acreditaciones, resulta evidente la importancia de la producción científica, ya no sólo para el reconocimiento y el desarrollo profesional del profesor universitario, sino incluso para su estabilización y promoción. Este aspecto alcanza tal importancia que ha llegado a suponer un factor decisivo, tal como exponen

Benito y Cruz (2015), la posibilidad de extraer publicaciones de un proyecto, convenio, para aceptar la participación en alguno de ellos.

En opinión de Benito y Cruz (2015), el material científico puede ser fruto de reflexionar sobre aspectos cotidianos, sobre el mundo que nos rodea, de cuestionarnos aspectos relevantes de nuestra área de conocimiento y ¿por qué no? sobre nuestra propia docencia, mejorando nuestro proceso de enseñanza aprendizaje y el propio conocimiento de las Ciencias de la Educación.

En este sentido, Mas (2011), plantea que entre las habilidades para desarrollar esta función el docente debe:

1. Generar producción científica de documentos orientada a la publicación.
2. Potenciar la participación y colaboración de los compañeros/colaboradores.
3. Integrar en el trabajo propio aportaciones de terceras personas.
4. Solicitar el asesoramiento de compañeros con mayor experiencia.
5. Adaptar las ideas, producciones en beneficio del desarrollo grupal

**Comunicación y difusión de conocimientos.** Comunicar y difundir conocimientos, avances científicos, resultados de proyectos de investigación e innovación a nivel nacional e internacional. El docente universitario debe tener competencias comunicativas para lograr difundir los conocimientos, avances científicos, resultados de proyectos de investigación e innovación, a nivel nacional e internacional. Esta competencia está muy relacionada con la anterior, un profesor universitario sin duda alguna debe generar conocimiento pero, no cabe duda que también debe hacer partícipe de ello a la comunidad científica y a la sociedad.

En este sentido, Galbán y Ortega (2020) señalan que para el desarrollo de esta competencia el docente universitario para lograr generar conocimiento y avance científico, debe poseer conocimientos y, especialmente, estrategias y habilidades para el diseño y desarrollo de proyectos de investigación

(pudiendo tener estos proyectos como objeto de investigación su propia especialización, docencia u ámbito curricular, otras temáticas relacionadas con su grupo de investigación, líneas temáticas departamentales). No cabe duda, que en este ámbito hay que conocer y, también, “saber manejar” los aspectos burocráticos y administrativos para el diseño y solicitud de proyectos para la búsqueda de financiación y de colaboración de otros organismos, sean públicos o privados.

En la actualidad las formas y medios que un profesor universitario tienen a su alcance para difundir las investigaciones realizadas son variados, estos van desde la tradicional publicación de libros y revistas científicas en formato papel, al moderno sistema de publicación en revistas y libros de formato digital, participación en congresos y jornadas científicas, participación en foros virtuales e, incluso, la creación de su propia página *web* con acceso a sus publicaciones, investigaciones entre otras actividades de su competencia.

En cuanto a ello, Mas (2011) presenta las siguientes actividades o competencias a desarrollar:

1. Desarrollar un programa de difusión múltiple de la actividad investigadora y de las producciones generadas.
2. Participar en congresos para difundir el conocimiento generado
3. Publicar en editoriales, nacionales e internacionales, de prestigio reconocido.
4. Publicar en revistas, nacionales e internacionales, de prestigio reconocido.
5. Adecuar el discurso en función del destinatario.
6. Formalizar los contenidos científicos según las características de los medios de difusión, público

**Gestión de conocimiento en grupos.** Gestionar el conocimiento en los grupos, en esta competencia, el docente universitario va generando nuevas ideas, saberes y propician la transferencia tecnológica en contextos universitarios, educativos, económicos, empresariales sociales, culturales,

entre otros. En este sentido, el profesor investigador ha de convertirse en un gestor de conocimientos, donde deberá conducir y crear el ambiente para optimizar el conocimiento, animar a compartir la información, a crear conocimientos y a trabajar en equipo, creando una comunidad de confianza y objetivos comunes.

### **Competencias de la función extensión**

Existen varios elementos que permiten al docente universitario el desarrollo de la función extensión entre las cuales se incluyen las siguientes: Tomando en cuenta las aportaciones de Paredes (2013) sobre la extensión universitaria podemos resumir que estas actividades tendrán como objetivos fundamentales:

1. Promover el desarrollo integral del área geográfica de influencia de la universidad, en especial del sector agrícola y pecuario.
2. Brindar asesoría a los organismos públicos y privados.
3. Colaborar con los organismos públicos y privados en el diseño y desarrollo de planes, programas y proyectos para el desarrollo regional.
4. Promover el estímulo y la consolidación del talento, la capacidad creativa y razonadora de la población, a fin de garantizar su participación activa en el proceso de desarrollo regional.
5. Difundir y promover en la comunidad los resultados de las tecnologías obtenidas durante la investigación.
6. Estimular el aprovechamiento racional y productivo de los recursos humanos y materiales de la región.
7. Promover la revalorización del lugar donde esté ubicada, con miras a rescatar y crear la confianza, la motivación y el compromiso de trabajar por su desarrollo integrado, a fin de romper la dependencia y elevar el prestigio y el nivel de vida.

8. Colaborar con la preservación y el enriquecimiento del patrimonio cultural del país y especialmente de la región, con miras a consolidar los valores fundamentales y la capacidad creativa y razonadora del hombre.

**Participación en diferentes Modalidades de la extensión universitaria.** Para señalar las modalidades que pueden asumir las actividades de extensión universitaria se tomará en cuenta lo relacionado su vinculación interna y externa, siguiendo los aportes de Basanta (2011) y Paredes (2013), ambas autoras presentan el trabajo extensionista en dos sentidos: en lo interno o intramuros y en lo externo o extramuros. Las actividades de extensión en el sentido interno vienen a ser aquellas que se llevan a cabo dentro de la universidad, con la finalidad de integrar los recursos que permitan la participación global de la universidad en los proyectos de cooperación. Con estas actividades se persiguen los siguientes objetivos:

- Contribuir a la formación del futuro profesional, capacitándolo para visualizar la cultura integralmente.

- Contribuir a obtener cambios de actitudes de los estudiantes frente a su realidad, motivándolos en función de los intereses de las grandes mayorías.

- Permitir y estimular el uso racional de la infraestructura, evitando duplicidad de tareas y dispersión de esfuerzo.

- Estimular la participación de la comunidad.

- Estar integrada con la planificación global de la institución.

- Propiciar actividades para el mejoramiento, actualización y perfeccionamiento que propicie la superación profesional del personal que labora en la institución.

- Planificar y administrar un conjunto de asignaturas colectivas, tendientes a suministrar al estudiante una formación complementaria.

Las actividades de extensión externas son aquellas diseñadas para estimular el desarrollo pleno de las capacidades educativas. Actúan en dos niveles: el nacional y el internacional. El nivel nacional permite la vinculación de la universidad con instituciones públicas y privadas, con el fin de convertir

su participación en un aporte definido e integral de trabajo, ofrece recursos de servicio científico, humanístico y técnico. El nivel internacional permite la vinculación con otros países, relacionándose de esta manera con los progresos técnicos, científicos, educacionales y culturales que otras naciones han logrado y difundir en ese ámbito los producidos en la institución. Con ellas se pretende lograr:

- Abrir canales de comunicación permanente con la realidad y proyectar sobre ellas su aporte científico y tecnológico, su pensamiento y creaciones, buscando un dialogo con el pueblo y sus organizaciones.

- Contribuir a la toma de decisiones de amplios sectores ciudadanos. Contribuir con su aporte académico al progreso de cambio social y económico de la sociedad.

- Impulsar criterios de coordinación interinstitucional como medio para el mejor empleo de los recursos.

- Promover y mantener cooperación con instituciones públicas y privadas compenetradas con el desarrollo nacional.

- Desarrollar actividades de extensión, con énfasis especial en las zonas marginales.

- Fomentar el deporte, defensa, divulgación y actualización de los valores nacionales.

- Elevar el nivel de vida de las familias.

- Ayudar a ordenar la información científica y técnica regional y/o divulgar la información en los ámbitos extrauniversitarios.

- Promover acciones que permitan obtener recursos propios adicionales para robustecer y ampliar otras actividades universitarias que son consideradas competencias del docente universitario.

Las modalidades de extensión universitaria se rigen por cuatro criterios preestablecidos de modo que permitan su desarrollo coherente con la realidad institucional y de la sociedad. Estos criterios son planteados por Paredes

(2013) como: naturaleza de la extensión, destinatario, modalidad y finalidad económica. La autora sostiene que las actividades de extensión universitaria deben reflejar la interacción y correlación entre estos criterios de modo que estas sean factibles y se desarrollen en el sentido más positivo para la institución.

**Integración y Vinculación de la extensión con la docencia y la investigación.** La extensión universitaria tiene entre sus objetivos la proyección de la universidad en el medio, lo que permite la interacción universidad – comunidad, conformando un proceso educativo que vincula la docencia y la investigación al conocimiento de las necesidades sociales, económicas, técnicas y culturales. No cabe duda que la universidad debe atender las aspiraciones de la sociedad a la que se debe y que, por ser la institución de máximo nivel educativo, le cabe la máxima responsabilidad en el discernimiento del conocimiento.

Por tanto, la extensión debe promover, a la vez, la solución de los problemas de la comunidad en el área de influencia de la universidad y al mismo tiempo debe brindar asesoramiento técnico, estimular y consolidar el talento y la capacidad creadora y razonadora de la población, a fin de garantizar su participación activa en el proceso de desarrollo de la sociedad. Es así como Basanta (2011) considera que las actividades de docencia, investigación y extensión, sintetizan el común denominador del conjunto de acciones que caracterizan al sistema universitario.

Esta trilogía es ejercida por las universidades desde distintas perspectivas, pero en todo caso siempre tomando en cuenta su interrelación. Las actividades de docencia deben atender a la formación, las de investigación al descubrimiento y las de extensión deben generar el vínculo entre la universidad y la comunidad, de modo que fusionen la esencia de la generación del conocimiento.

Si en la docencia, los planes de estudio no se enriquecen con los aportes del campo de investigación y la extensión, la actividad educativa se

transformaría en respuestas repetidas y carentes de actualidad. En ese caso la universidad sería la responsable de anular la progresión en los conocimientos que por su naturaleza deben generarse en su seno. Por su parte, si no se forma a los universitarios en el campo de la investigación, nulas serían las respuestas creativas que la sociedad exige a la universidad. Por tanto las actividades de docencia, investigación y extensión deben complementarse para cumplir adecuadamente su misión de generar calidad educativa universitaria.

### **Calidad educativa universitaria**

Sobre la calidad educativa universitaria, Lugo y otros (2012) definen en su análisis inicial la calidad educativa, como un constructo que contiene un conjunto de condiciones tangibles y no tangibles y de diversa naturaleza que garantizan, en su interrelación, el buen funcionamiento de una institución educativa, mencionando entre estas condiciones el reconocimiento de validez oficial de los planes y programas de estudio, la infraestructura física y material para llevar a cabo la misión educativa, así como otra serie de factores que la definen.

Continúa expresando el autor, que para evaluar o estudiar la calidad de las instituciones universitarias, organismos nacionales e internacionales en cada país, han llevado a cabo la sistematización y evaluación de los indicadores de calidad. En los últimos tiempos, el concepto de calidad educativa, sus componentes, su evaluación y certificación o acreditación han adquirido gran relevancia, dado que permite evaluar profundamente las instituciones de educación, identificar fortalezas, debilidades, así como oportunidades para buscar su mejoría y perfeccionamiento, y fomentar la educación de excelencia.

Existen muchos autores que han escrito sobre lo que es la calidad en la educación, pues siempre se había estudiado la calidad desde el punto de vista empresarial y asociada a la producción de bienes. Más adelante, surge la



aplicación del concepto a los servicios y ahora a lo que es la Educación, considerándose esta como un servicio social que va a satisfacer una necesidad fundamental como lo es la formación.

Continúa afirmando Lugo y otros (2012) que entre todas las definiciones, se encuentran unas con un enfoque funcionalista y otras con uno más humanista. Las primeras se centran en todas las condiciones que permiten formar a un ser competente, vinculadas las competencias con las demandas de la sociedad moderna y del mercado. Las segundas toman en cuenta, más bien, aquellas condiciones que forman a un ser crítico, adaptado a su realidad comunitaria y región en la que se encuentre.

Del mismo modo, exponen que entre las primeras se tiene por ejemplo la definición de Marchessi y Martín [...] un centro educativo de calidad es aquel que potencia las capacidades cognitivas, sociales, afectivas, estéticas y morales de los alumnos, contribuye a la participación y a la satisfacción de la comunidad educativa, promueve el desarrollo profesional de los docentes e influye con su oferta educativa en su entorno social. Un centro educativo de calidad tiene en cuenta las características de sus alumnos y de su medio social. Un sistema educativo de calidad favorece el funcionamiento de este tipo de centros y apoya especialmente a aquellos que escolarizan a alumnos con necesidades educativas especiales o están situados en zona social o culturalmente desfavorecidas.

Refieren Lugo y otros (2012) entre las definiciones de corte más humanista se encuentra presenta este autor la de Rodríguez Arocho, quien define la calidad educativa de la siguiente manera:

Desde un paradigma de la complejidad, la calidad educativa es entendida de forma multidimensional y contextual. Más allá de los índices de matrícula, retención y aprovechamiento académico (éstos últimos la mayor parte de las veces determinados a partir de indicadores primordialmente cognitivos), debe entenderse el carácter multideterminado y dinámico de la calidad. (p.13)

El Global Monitoring Report (2015) menciona cuatro dimensiones básicas implicadas en la calidad. Estas remiten a las características de los aprendices (entre las que menciona condiciones de salud y motivación), los procesos educativos (entre los que menciona la formación y competencia de los educadores y la didáctica), los contenidos (en referencia al currículo) y los sistemas mismos (en referencia a la asignación equitativa de recursos y a las prácticas de administración de éstos). La forma en que estas dimensiones interactúan con dinámicas económicas, sociales, políticas y culturales más amplias también debe formar parte de la ecuación mediante la que se pondera la calidad educativa.

Estas definiciones de corte humanista refieren que una educación de calidad es aquella que se caracteriza por ser accesible a todos los ciudadanos, le facilita los recursos personales, organizativos y materiales, de acuerdo a las necesidades de cada estudiante, para que todos puedan tener las oportunidades que promoverán lo más posible su progreso académico y personal. Las instituciones de calidad aplican e invierten en recursos para que los estudiantes tengan la posibilidad de tener acceso a una formación académica del más alto nivel.

Se puede observar que la calidad educativa se asocia con criterios no sólo descriptivos, sino también normativos. Éstos se convierten en un motor impulsor de lo que una institución educativa debe contener y fomentar para lograr su finalidad, la cual en general está contenida en la misión y visión institucional.

Las definiciones expuestas, muestran el conjunto de rasgos definidores de la calidad educativa. Es importante asumir su complejidad y dependencia contextual y socio-histórica. Se puede observar cómo autores de corte más humanista, rechazan la estandarización de las instituciones educativas solamente orientadas a la formación de sujetos competentes y con las habilidades que demanda el mundo laboral. De manera contraria a ello,

enfatan sobre la formación de sujetos críticos, innovadores, reflexivos y democráticos.

De igual forma, la calidad educativa de acuerdo con el glosario internacional desarrollado por la Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (RIACES, 2014), es definida como: Grado en el que un conjunto de rasgos diferenciadores inherentes a la educación superior cumple con una necesidad o expectativa establecida. En una definición laxa se refiere al funcionamiento ejemplar de una institución de educación superior. Propiedad de una institución o programa que cumple los estándares previamente establecidos por una agencia u organismo de acreditación.

Para medirse adecuadamente suele implicar la evaluación de la docencia, el aprendizaje, la gestión, y los resultados obtenidos. Cada parte puede ser medida por su calidad, y el conjunto supone la calidad global. No hay un acuerdo universal sobre lo que es calidad, pero cada vez se mide más en relación con dos aspectos: (a) formación de las personas que terminan el programa, y (b) capacidad de la institución para producir cambios que mejoren esa formación y la planificación de ese cambio, así como la operativización de estrategias para el cambio institucional.

Por lo tanto, la educación no es meramente adquisición de conocimientos, sino también de herramientas, educación multicultural, uso de tecnologías, pensamiento crítico y capacidad de aprender (después de haber obtenido el título) temas nuevos. Los objetivos que se miden en las personas que terminan la carrera, no es solamente su formación en las materias centrales, sino su conocimiento en materias periféricas, su motivación para investigar e innovar, y los objetivos de servicio a la comunidad.

En esta búsqueda de la calidad, la estrategia oficial para abatir el rezago fue mejorar los niveles educativos de uno de sus principales actores, el profesor. La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2010:85), sostiene que “la calidad de una

institución de educación superior se sustenta en el grado de consolidación y preparación de su planta académica”.

El deseo por el cambio que permita hacer avanzar a la educación superior en la senda del cumplimiento de estándares de calidad más exigentes tiene como prerrequisito la definición y administración de políticas de diseño y cambio institucional coherentes que permitan avanzar hacia dichos objetivos. Existe consenso respecto de la necesidad de introducir reformas en los sistemas de educación superior que les permita entregar una formación que permita a los profesionales egresados de las universidades responder de mejor manera a las expectativas y desafíos de los actuales mercados del trabajo.

### **Dimensiones de la calidad educativa**

Teniendo en cuenta este marco global, es posible aproximarse a algunas consideraciones sobre la calidad de la educación. Mortimore (2011) incorpora elementos contextuales para definir la calidad de la educación “La escuela de calidad es aquella que promueve el progreso de los estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo. Un sistema escolar eficaz es el que maximiza la capacidad de las escuelas para alcanzar esos resultados.

Lo que supone adoptar la noción de valor añadido en la eficacia escolar. Para Lugo y otros (2012) es importante destacar algunos elementos contenidos en esta conceptualización: En primer lugar, se consideran logros en diferentes ámbitos que llevan a un desarrollo armónico e integral de los estudiantes, resultando por ello interesante el análisis de los objetivos y contenidos educativos propuestos por las reformas educativas actuales, los que nos presentan contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

En segundo término, se hace referencia a los niveles iniciales con los que llegan los estudiantes al sistema educativo formal, considerando para ello el

nivel socioeconómico y cultural y también el contexto familiar del cual provienen; estimando que esta variable es importante en la medida en que se reconocen las características de entrada y explicita el valor añadido que las escuelas deberían entregar; aceptando finalmente el papel que puede jugar el sistema educativo para realmente aportar a las escuelas en el logro de los objetivos.

Por su parte, OREALC/UNESCO (2012), plantea el concepto de calidad de la educación conformado por las siguientes cinco dimensiones esenciales y estrechamente vinculadas, de tal modo que la ausencia de alguna implicaría una concepción equivocada de la calidad de la educación dentro de un enfoque de derechos humanos: equidad, relevancia, pertinencias, eficacia, eficiencia.

Así pues, para Palma (2018) la calidad de una propuesta educativa incluye aspectos estructurales vinculados a los recursos que se invierten para hacerla posible. En esta dimensión estructural, también hace a la calidad de un sistema de enseñanza la normativa que rige el acceso y el ascenso de los docentes, las calificaciones requeridas al ingreso y durante la trayectoria laboral. Otros aspectos materiales que describen la calidad educativa hacen al funcionamiento de los edificios escolares. Cuántos estudiantes habrá por curso depende del espacio físico además de las decisiones organizativas que se tomen para armar los agrupamientos. Todavía tenemos establecimientos que no tienen gimnasios o espacios libres para la realización de actividades recreativas o deportivas.

Luego hay aspectos relativos al contenido de la propuesta, la currícula y las tecnologías de enseñanza: desde el acceso a materiales bibliográficos hasta el uso de TIC. Los aprendizajes de los estudiantes también son una de las dimensiones de la calidad educativa. Ellos a su vez están condicionados por todo lo enunciado anteriormente. Qué evaluar y cómo tiene también su complejidad. Si describimos ampliamente la calidad educativa también es necesario pensar dispositivos que mensuren todas las dimensiones anteriores:

habría que evaluar políticas, programas, instituciones y sujetos (docentes y estudiantes).

### **Equidad**

Comprende, según Lugo y otros (2012) los principios de igualdad y diferenciación, ya que sólo una educación acorde con las necesidades de cada persona asegurará que todos tengan las mismas oportunidades de hacer efectivos sus derechos y alcanzar los fines de la educación en condiciones de igualdad. Evocar la equidad y no la igualdad supone que determinadas desigualdades, además de inevitables, deben ser tenidas en cuenta. Una educación de calidad debe ofrecer los recursos y ayudas para que todos los estudiantes, de acuerdo con sus capacidades, alcancen los máximos niveles de desarrollo y aprendizaje posibles.

Esto significa poner a disposición de todas las personas, de todas las clases, culturas y no sólo de las dominantes, el conocimiento, los recursos y condiciones que desarrollen las competencias necesarias para ejercer la ciudadanía, insertarse en la actual sociedad del conocimiento, acceder a un empleo digno de ejercer su libertad. En este sentido, la calidad y la equidad son indisociables.

Por otra parte, Palma (2018) señala la equidad como aquella caracterizada como una educación homogénea en el acceso y también equitativa en la asunción de las diferencias y en la focalización en aquellos sectores más vulnerables. Es así como se ha desplegado una serie de programas compensatorios para las escuelas con resultados más bajos y de mayor vulnerabilidad.

### **Relevancia**

Se refiere, según Lugo y otros (2012) al 'qué' y al 'para qué' de la educación, Desde el 'para qué', la principal finalidad de la educación es lograr

el pleno desarrollo del ser humano en su doble realización: individual y social, lo que implica fortalecer y potenciar el desarrollo de capacidades y habilidades cognitivas y socio-afectivas, promoviendo la dignidad humana, el respeto de los derechos y libertades fundamentales. El qué se refiere al tipo de educación que permite lo anterior, pero no existe una única respuesta a esta interrogante, porque depende de lo que cada sociedad priorice o establezca como relevante.

El juicio respecto de la relevancia de la educación debe ser capaz de dar cuenta del tipo de aprendizajes establecidos como indispensables, de la forma de enseñarlos, evaluarlos, de la posibilidad de conocer, vivenciar, respetar los derechos y libertades humanas fundamentales. La educación será relevante en la medida que promueva aprendizajes significativos desde el punto de vista tanto de las exigencias sociales como del desarrollo personal.

Desde un enfoque de derechos es preciso preguntarse cuáles son las finalidades de la educación, si éstas representan las aspiraciones del conjunto de la sociedad, y no sólo las de determinados grupos de poder dentro de ella. La educación será relevante en la medida que promueva aprendizajes significativos desde el punto de vista de las exigencias sociales y del desarrollo personal, lo cual difícilmente ocurrirá si ésta no es también pertinente; es decir, si no considera las diferencias para aprender que son fruto de las características y necesidades de cada persona; las cuales están, a su vez, mediatizadas por el contexto social y cultural en que viven.

Para Sánchez (2018) la relevancia se refiere al 'qué' y al 'para qué' de la educación; es decir, a las intenciones educativas que condicionan otras decisiones, como las formas de enseñar y de evaluar. Desde el 'para qué', la principal finalidad de la educación es lograr el pleno desarrollo del ser humano en su doble realización: individual y social. Ello implica fortalecer y potenciar el desarrollo de capacidades y habilidades cognitivas y socio-afectivas, promoviendo la dignidad humana, el respeto de los derechos y libertades fundamentales.

La pregunta entonces es qué tipo de educación permite lo anterior; pero no existe una única respuesta a esta interrogante, porque depende de lo que cada sociedad priorice o establezca como relevante. Y porque hay contextos, tiempos e historias que enmarcan y orientan la formación de las personas. De este modo, el juicio respecto de la relevancia de la educación debe ser capaz de dar cuenta del tipo de aprendizajes establecidos como indispensables, y también de la posibilidad de conocer, vivenciar y respetar los derechos y libertades humanas fundamentales.

### **Pertinencia**

La UNESCO (2016) señala que una de las dimensiones de la calidad de la enseñanza es la pertinencia. En ella se resalta la necesidad de que la educación sea significativa para cada persona, por lo que los sujetos de la educación deben definir las normas y contenidos curriculares de una manera consensuada; sin embargo, no explica alguna forma de lograrlo. Por ello, en se sugieren ciertas consideraciones para el diseño de cómo abordar las interacciones de los sujetos de la educación al interior del aula para que definan los sentidos y significados que le otorgan a las normas y los contenidos curriculares que permitirán alcanzar la pertinencia que la UNESCO propone.

En este sentido, la pertinencia consiste, según Palma (2018) en la necesidad de que la educación sea significativa para personas de distintos estratos sociales y culturas, y con diferentes capacidades e intereses, de manera que puedan apropiarse de los contenidos de la cultura mundial y local, y constituirse como sujetos en la sociedad, desarrollando su autonomía, autogobierno, libertad y su propia identidad.

Asimismo, significa el estudiante es el centro de la educación, por lo que es necesario considerar su propia idiosincrasia en los procesos de enseñanza y aprendizaje, asumiendo así la diversidad de educandos que hoy integran los sistemas educativos, en sus distintos niveles, haciéndose cargo de la gran



heterogeneidad de los mismos para construir una propuesta educativa que permita la apropiación de aprendizajes significativos para todos.

En términos generales, para Sánchez (2018) decir que la educación es pertinente cuando guarda congruencia (Es decir, conveniencia, coherencia y relación lógica) con las condiciones y necesidades sociales, con las normas que regulan la convivencia social, con las características concretas de los educandos en sus diversos entornos naturales y sociales de interacción.

### **Eficacia**

La UNESCO (2016) hace referencia a la medida y a la proporción en la que se alcanzan los objetivos educativos, respecto de la equidad en la distribución de los aprendizajes, de su relevancia y de su pertinencia. Es lo que se observa y se valora como impacto de la educación. Para Martínez Rizo (2015) la eficacia logra que la más alta proporción posible de destinatarios acceda a la escuela, permanezca en ella y egrese alcanzando los objetivos de aprendizaje.

Da cuenta, según Palma (2018) de si las metas y objetivos educativos son alcanzadas por todos, no reproducen diferencias sociales de partida, traducidas en una inequitativa distribución de oportunidades, de los aprendizajes, su relevancia y pertinencia. Se traduce en el logro de los aprendizajes correspondientes en cada etapa educativa, a la asignación, organización de los recursos, procesos educativos de manera que se favorezcan los aprendizajes relevantes o pertinentes; entre ellos, que los estudiantes participen, se apropien, experimenten, promuevan valores y derechos fundamentales.

En tal sentido, la capacidad de un sistema educativo básico de lograr los objetivos –suponiendo que estos son relevantes– con la totalidad de los alumnos que teóricamente deben cursar el nivel, y en el tiempo previsto para ello. Un sistema educativo será más eficaz en la medida en que se acerque a

esta finalidad. Este concepto incluye el de cobertura, el de permanencia, el de promoción y el de aprendizaje real.

### **Eficiencia**

Según la UNESCO (2016) la eficiencia se refiere a la relación entre los objetivos educativos esperados y los aprendizajes logrados, mediante la utilización óptima de los recursos destinados para ello. En el sistema educativo nacional se asocia a la eficiencia con los niveles de logro de indicadores que se alcanzan en un periodo determinado.

Se refiere al costo con que los objetivos educativos son alcanzados. Se define en relación con el financiamiento destinado a la educación, la responsabilidad en el uso de éste, los modelos de gestión institucional y de uso de los recursos. Existe una importante interacción entre las dimensiones de la eficacia y la eficiencia, ya que los problemas de la primera impactan negativamente sobre la capacidad para asegurar algunas metas básicas.

Desde esta perspectiva, Sánchez (2018) plantea que es necesario evaluar la calidad de la educación con un enfoque global e integral en el que la valoración de sus componentes esté interrelacionada, se alimente mutuamente, con una mirada hacia la manera como se desarrolla, los resultados que genera el conjunto del sistema y sus componentes, tales como la estructura, organización, funcionamiento, el currículo y su desarrollo, el funcionamiento de la escuela, el desarrollo de los docentes, lo que aprenden los estudiantes en el aula, sus consecuencias en el acceso a oportunidades futuras y movilidad social.

De tal modo, que los juicios de valor implícitos en este tipo de evaluación alimenten la toma de decisiones para la mejora de los niveles de calidad y equidad de la educación. Desde esta perspectiva, se asume también que la educación es una tarea compartida, que se desarrolla en un sistema de interacciones entre diferentes actores, contextos y organización, de manera que es necesario para el fortalecimiento de la calidad de la educación,

considerar tanto a los estudiantes como a los docentes, la escuela, los programas educativos, la administración y el sistema educativo, como a un todo indisoluble.

Para concluir, vale la pena abrir una breve revisión de qué entender por una educación de excelencia. Barragán (2016) realizó un estudio sobre los estándares de las universidades de clase mundial a partir del cual plantea que la nutrición y manejo del flujo de conocimiento como una competencia de los egresados de las universidades, parece ser la competencia universitaria más distintiva de la década, que este sería el estándar de clase mundial en un egresado universitario.

### **Elementos de calidad educativa**

En una de las primeras tomas de posición UNESCO sobre la educación de calidad, apareció en *Learning to Be: The World of Education Today and Tomorrow*, (Aprender a Ser: El mundo de la Educación del Hoy y el Mañana), el informe de la Comisión Internacional sobre el Desarrollo de la Educación, presidido por el ex Ministro francés Edgar Faure. La comisión identificó que la meta fundamental del cambio social es la erradicación de la inequidad y el establecimiento de una democracia igualitaria. Por ello, manifestó en el informe: "la meta y el contenido de la educación deben ser recreados para permitir nuevas características en la sociedad y nuevas características en la democracia" (UNESCO, 2005:30).

El informe también hace fuerte hincapié en la ciencia y la tecnología. Afirma que mejorar la calidad de la educación requiere sistemas donde puedan aprenderse principios del desarrollo científico y de la modernización en maneras que respeten los contextos socioculturales de los estudiantes.

Más de dos décadas después, apareció *Learning: The Treasure Within, Report to UNESCO of the International Commission on Education for the Twenty-first Century*, (Aprendizaje: El Tesoro Interior, Informe para la

UNESCO de la Comisión Internacional sobre Educación para el siglo XXI), presidido por otro estadista francés, Jacques Delors. Esta Comisión entiende que la educación a lo largo de toda la vida se basa en cuatro pilares:

- *Aprender a conocer*, reconociendo al que aprende diariamente con su propio conocimiento, combinando elementos personales y "externos."
- *Aprender a hacer*, que se enfoca en la aplicación práctica de lo aprendido.
- *Aprender a vivir juntos*, que se ocupa de las habilidades críticas para llevar adelante una vida libre de discriminación donde todos tengan iguales oportunidades de desarrollarse a sí mismos, a sus familias y a sus comunidades.
- *Aprender a ser*, que hace hincapié en las destrezas que necesitan los individuos para desarrollar su pleno potencial.

La importancia de la educación de buena calidad se reafirmó de manera muy resuelta como prioridad de la UNESCO en la mesa redonda de Ministros sobre la calidad de la educación que se sostuvo en París en el año 2003. La UNESCO promueve un acceso a una educación de buena calidad como derecho humano y sustenta un enfoque basado en los derechos humanos en todas las actividades educativas (Pigozzi, 2014).

Como se ha mencionado en secciones anteriores de este capítulo, el desarrollo cognitivo de determinados valores, actitudes y destrezas son objetivos importantes de los sistemas educativos en la mayor parte de las sociedades. Los contenidos pueden diferir, pero la estructura es, a grandes rasgos, similar en todo el mundo. Esto puede sugerir que en cierto sentido la clave para la mejora de la calidad educativa – ayudar a los sistemas educativos a alcanzar mejor estos objetivos – podría ser también universal.

En años recientes se han dirigido una cantidad considerable de investigaciones respecto de esta cuestión. Sin embargo, el número de factores que pueden afectar los resultados educativos es tan vasto, que no es fácil determinar relaciones lineales entre las condiciones de la educación y sus

productos. Sin embargo, es útil comenzar a pensar en los elementos principales de los sistemas educativos, y la forma en que estos interactúan. Para eso, podríamos caracterizar las dimensiones centrales que influyen los procesos nucleares de la enseñanza y el aprendizaje como sigue:

- La dimensión de la característica de los estudiantes
- La dimensión del contexto
- La dimensión de los aportes potenciadores
- La dimensión de la enseñanza y el aprendizaje
- La dimensión de los resultados

### **Características de los estudiantes**

La forma y la velocidad con la que aprenden las personas dependen en gran medida de sus capacidades y experiencias. Por ello al evaluar la calidad educativa no puede dejarse de lado estudiar estas diferencias entre los estudiantes, porque podría llegarse a conclusiones erradas. Aquí se consideran aspectos como condiciones socioeconómicas, salud, lugar de residencia, cultura, religión y el aprendizaje que hasta el momento haya tenido el estudiante.

Por lo tanto, es importante detectar esas posibles desigualdades derivadas del género, discapacidades, raza, diferentes situaciones que le impactan. Estas diferencias en las características de los estudiantes a menudo requieren respuestas especiales si se trata de mejorar la calidad.

Si bien son significativos los esfuerzos que el conjunto de los países de la región han venido desarrollando en relación a instalar sistemas nacionales y subnacionales de evaluación educativa, la UNESCO (2016) señala que aún resultan insuficientes en términos de proporcionar insumos efectivos, que orienten el desarrollo de políticas educativas para el mejoramiento de la calidad de la educación.

Para las características de los estudiantes, el auge de las evaluaciones de rendimiento de los estudiantes, con el fin de determinar el grado de eficacia

de los sistemas educativos y mejorar la calidad de la educación, obedece también a la importancia otorgada en la sociedad actual al uso de la evaluación para demostrar en qué medida han sido logrados los objetivos educativos; siendo fundamental que los estudiantes aprendan lo que está establecido en los diferentes niveles.

### **Contexto**

La relación entre la educación y la sociedad son fuertes, pues son interdependientes. La educación contribuye a mejorar la sociedad en todos los aspectos y a su vez, la sociedad es un reflejo de ella. De igual forma, es importante detectar si la educación se da en el contexto de una sociedad con recursos económicos abundante o en una donde son muy escasos donde se limita el acceso a los recursos. En esencia, para Palma (2018) las condiciones del contexto son un elemento importante que impacta la calidad de la educación. Las estrategias de ayuda internacional también tienen influencia en muchos países en desarrollo.

Sobre esta perspectiva, Martínez Rizo (2015) la escala de intereses de la sociedad actual ocupa el primer lugar la educación, retada con urgencia por todas partes. A las demandas de siempre se suman los nuevos desafíos de la Tecnología de la Información y de la Comunicación (TIC). Sobre la enseñanza-aprendizaje de calidad confluyen las reflexiones de políticos, sociólogos y educadores que revisan la teoría y la práctica educativa, suscitando un mayor consenso las cuestiones relativas a la relación del niño, del joven con su entorno vital, con el contexto familiar, escolar y municipal, como elementos necesarios para lograr una estructura formativa más sólida de carácter socioeducativo.

Por lo tanto, el proceso educativo no se realiza en el vacío sino en un contexto determinado. El denominador común de los que participamos en la búsqueda de la excelencia educativa gira en torno a la preocupación por la calidad del ámbito donde se desarrollan estas tareas y a la firme convicción

compartida de que una educación de calidad exige unos contextos educativos de calidad, lo que supone posibilidades y estímulos propicios que favorezcan el desarrollo personal, la participación, la creatividad, la autonomía, la colaboración y el reconocimiento de las diferencias en los ámbitos familiar, escolar y urbano.

### **Aportes potenciadores**

Sobre los aportes potenciadores, Martínez Rizo (2015), señala que los recursos disponibles para apoyar el proceso educativo y la forma directa en que estos recursos se administran también son aspectos fundamentales que van a impactar el desarrollo de la educación de manera importante y por ende inciden en la calidad. Si las instituciones educativas, los docentes no cuentan con recursos de aprendizaje, no podrán desarrollar bien su labor, por lo que los recursos son importantes para la educación de calidad.

Igualmente, para Palma (2018) los aportes son condiciones que pueden favorecer o limitar el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje y no solamente la cantidad de dotación y aportes recibidos, sino también la manera como estos son administrados. Los principales recursos son los humanos y materiales. Los recursos materiales son aportados bien sea por los gobiernos o los hogares e incluyen textos y otros materiales de educativos, así como la disponibilidad de aulas, bibliotecas, edificios escolares y demás clases de infraestructura.

Por otro lado, los recursos humanos incluyen a los administradores, directivos, personal de apoyo, supervisores, inspectores, los maestros o docentes. Estos son fundamentales y su calidad, compromiso, esfuerzo, contribuyen a obtener resultados exitosos. También es fundamental para unos buenos resultados, que se logre calidad, la existencia de una administración adecuada de la institución, esto tiene que ver con la forma cómo este organizada y administrada la organización, debiendo contar la misma con un

liderazgo efectivo, instalaciones seguras y confortables, una institución donde la participación de la comunidad sea excelente

### **La Enseñanza y el aprendizaje**

Como es lógico, el proceso de enseñanza y aprendizaje está íntimamente relacionado con todos los factores del contexto y el proceso en sí es el que va a contribuir con el cambio que se debe generar en las personas en cuanto a lograr su aprendizaje. A propósito la UNESCO (2005) afirma que aquí es donde se siente el impacto del currículo, donde se ve si funcionan bien o no los métodos de enseñanza del docente, y si los estudiantes se hallan motivados para participar y para aprender a aprender.

Mientras que los aportes potenciadores indirectos que se han discutido más arriba se relacionan estrechamente con esta dimensión, el proceso de enseñanza y aprendizaje (tal como éste ocurre de hecho en el aula) incluye el tiempo que el alumno invierte en aprender, los métodos de evaluación que permiten monitorear el progreso del estudiante, los estilos de enseñanza, la lengua de instrucción, y las estrategias de organización del aula.

Así pues, la principal función de la educación es la de difundir el acervo de conocimientos existente, pero también sirve para aumentarlo, preservar y difundir a la vez los valores sociales, unas veces fomentando y otras veces impidiendo la movilidad social, estando sus efectos económicos tan completamente entremezclados con sus efectos culturales y políticos que cualquier idea de separarlos puede parecer absurda. (Blaug 1982: 70).

Con el desarrollo de las sociedades industrializadas, las exigencias de bienestar humano ligadas a la idea de equidad y solidaridad inciden sobre el contexto más cercano y crecen cada día con el rápido "proceso de civilización" moderno (Elías 1987). Diseñar la enseñanza hoy supone acoger las enormes posibilidades de investigación que ofrecen las nuevas tecnologías. Se hace necesario compartir e intercambiar experiencias concretas de preparación, diseño y utilización de materiales didácticos con las TIC, a pesar de que en



muchos puntos de la geografía mundial el tema de la educación virtual o en línea se restringe al campo universitario.

## **Resultados**

Los resultados de la educación deben evaluarse en el contexto de los objetivos planteados inicialmente. Se expresan más fácilmente en términos de logro académico (a veces como notas de las pruebas, pero de manera más común en términos de resultado de los exámenes) aunque también se han diseñado formas para evaluar los desarrollos creativos y emocionales, los cambios de valores, actitudes y comportamientos.

Se pueden utilizar también otros estimándoles del logro de los estudiantes y de logros más amplios en lo social o económico; un ejemplo es el éxito en el mercado de trabajo. Es útil distinguir entre logros, conquistas y otras formas de medir los resultados, que pueden incluir beneficios más generales para la sociedad. (UNESCO, 2015:34)

Se puede decir, por lo tanto, que el proceso educativo del individuo es el resultado del papel que juegan diversas fuentes de influencia, desde los grupos primarios como la familia, la escuela y el círculo de amistades, hasta agentes como los medios de comunicación y las nuevas tecnologías de la información.

La reducción de las desigualdades obliga a ubicar, a concebir cada centro escolar como una unidad diferenciada por las características del espacio en que se inscribe. Igualmente implica la ubicación de otros servicios que anulen las influencias negativas contextuales y perfeccionen las positivas. La zonificación educativa es, por lo tanto, un complejo problema de dotación e integración de servicios, recursos educativos, culturales, sanitarios, económicos... que tiende hacia el equilibrio y la equidad.

## **Sistema de variables**

Definición nominal: Función del Docente y Calidad educativa

### **Definición conceptual de la variable Función Docente**

Son tres las funciones del docente universitario, ellas son: docencia, investigación y extensión, las mismas están asociadas a una estructura de procesos, dado que parten de unos insumos, los procesan y obtienen un producto. Rizo (2015).

La función docencia, está orientada fundamentalmente a la formación de cuadros profesionales, investigadores, extensionistas, debe concebirse por relación al producto que genera la acción científica, sobre la base de descripciones, explicaciones y aplicaciones tecnológicas, que sirven de insumo a esta función para obtener el producto, que son los egresados portadores de conocimiento y tecnología. UNESCO (2019).

La función de investigación está conformada por las actividades necesarias para generar conocimiento, donde se incluyen: la planificación y ejecución de proyectos, su presentación y difusión de los resultados. También considera “actividad de investigación la dirección y/o asesoría de proyectos de grado, el apoyo, mediante asesoría especializada, a proyectos formales de investigación y la producción intelectual” (Rizzo, 2015).

La función de extensión, por su propia naturaleza, está orientada a canalizar e integrar el esfuerzo investigativo y docente (hasta ahora disperso e inconexo). La noción de extensión, alude genéricamente a un proceso que conduce a vincular el conocimiento con los diferentes sectores externos a la institución, vinculación, que tradicionalmente ha sido concebida como la proyección de manifestaciones culturales o recreativas y de allí la percepción que tienen la sociedad y la propia comunidad universitaria sobre la misma. UNESCO (2019).

### **Definición operacional de la variable Función Docente**

Desde el punto de vista operacional las funciones del docente son: Docencia, Investigación y Extensión, las cuales son desarrolladas a través de los modelos pedagógicos y didácticos. Además, se deben considerar otros aspectos para poder generar lineamientos teóricos y prácticos en esta materia transversal como lo es la educación ambiental.

### **Definición conceptual de la variable Calidad educativa.**

La calidad educativa de acuerdo con el glosario internacional desarrollado por la Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (RIACES, 2014), es definida como: Grado en el que un conjunto de rasgos diferenciadores inherentes a la educación superior cumple con una necesidad o expectativa establecida. En una definición laxa se refiere al funcionamiento ejemplar de una institución de educación superior. Propiedad de una institución o programa que cumple los estándares previamente establecidos por una agencia u organismo de acreditación.

### **Definición operacional de la variable Calidad educativa**

Desde el punto de vista operacional la calidad educativa es definida por las diversas funciones cumplidas efectivamente por el personal que compone el gremio académico en base a las leyes y/o normas que determinan las funciones académicas que se deben desarrollar a lo largo del proceso de enseñanza y aprendizaje.

**Tabla No. 1. Operacionalización de las variables**

<b>Objetivo general:</b> Analizar la relación entre las funciones del docente y la calidad educativa de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.			
<b>Objetivos específicos</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>
Describir las funciones del docente en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.	Funciones del Docente	Funciones del docente universitario	- Docencia - Investigación - Extensión
Definir las competencias de las funciones del docente de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.		Competencias de las funciones del docente	- De la función docencia - De la función investigación - De la función extensión
Caracterizar las dimensiones de la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.	Calidad educativa	Dimensiones de la calidad educativa	- Equidad - Relevancia - Pertinencia - Eficacia - Eficiencia
Identificar elementos de la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.		Elementos de la calidad educativa	- Característica de los estudiantes - Contexto - Aportes potenciadores - La enseñanza y el aprendizaje - Resultados
Establecer la relación entre las funciones del docente y la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.	Este objetivo será desarrollado en base a los resultados encontrados en los tres primeros objetivos		
Ofrecer estrategias para la mejora de las funciones docentes y la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.	Producto de la investigación		

**Fuente:** Paz (2021)

## **CAPITULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

En el presente capítulo se enuncian los “cómo” de una investigación, se detalla desde su enfoque epistémico hasta el procedimiento que se ha seguido para la elaboración de la investigación, pasando por la tipología de la investigación, su diseño, la caracterización de la población y en caso de ser necesario de la muestra. También, incluye la descripción de la técnica y el instrumento de recolección de datos, su validez, confiabilidad y el tratamiento estadístico de los datos que arroje el instrumento para posteriormente ser interpretados y analizados.

Al considerar lo anterior, Morles citado en Tamayo y Tamayo (2006), refiere que el marco metodológico constituye el eje fundamental de cualquier estudio científico por cuanto está referido al paradigma de la investigación, las unidades de investigación, las técnicas de recolección de datos, los instrumentos, procedimientos y técnicas de recolección de información utilizadas en el proceso de indagación. Tomando en cuenta al citado autor, seguidamente se incluyen los aspectos relacionados con la metodología adoptada en la investigación para dar respuesta al problema planteado sobre Funciones del docente y calidad educativa.

#### **Paradigma de la investigación**

Sobre este aspecto, Palella y Martins (2006:116), refieren que “los paradigmas son el producto de las creencias, valores y técnicas compartidas socialmente; se construyen en el tiempo y se estructuran en contextos determinados”. Por su parte Hernández y Col. (2010:114) manifiestan que el paradigma cuantitativo es aquel que “Usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base a la medición numérica y el análisis estadístico, para

establecer patrones de comportamiento y probar teorías”.

Adoptando el punto de vista de los citados autores, la presente investigación se hace bajo el paradigma cuantitativo, ya que durante el proceso del estudio se recurre a la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación, medición numérica, el uso de estadísticas para establecer con exactitud patrones de comportamiento en la población objeto de estudio.

### **Tipo de investigación**

De acuerdo con Balestrini (2012:129), el nivel de profundidad de la investigación determina su tipo, y en tal sentido manifiesta que:

“se debe delimitar el tipo de estudio de que se trata con su respectivo esquema de investigación, que se adecue y sea el más apropiado en relación a los objetivos propuestos. Por cuanto, según sean los objetivos delimitados, se podrá definir el tipo de estudio de que se trate y por consiguiente se incorporará un esquema de investigación, muy específico, atendiendo al mismo, más apropiado para cumplir con la finalidad del estudio”.

Al respecto, Méndez (2012), refiere que el estudio Analítica descriptivo permite identificar características del universo de investigación, se establecen comportamientos concretos del total de la población investigada para descubrir y comprobar la asociación entre variables de investigación. De acuerdo con los objetivos planteados, el investigador señala el tipo de descripción que se propone realizar.

Así mismo, el estudio es considerado de tipo correlacional, puesto que determina el grado de relación no causal existente entre dos o más variables. Así lo expresa Silva (2016:22), la investigación correlacional “es aquella que persigue medir el grado de relación existente entre dos o más conceptos o variables; y examina también relaciones entre resultados. Por lo tanto, se plantea un estudio de tipo analítico y correlacional, en el sentido que se analizará la correlación entre las variables la función docente y la calidad

educativa universitaria, en donde se determinará la relación existente entre tales variables.

### **Diseño de la investigación**

El diseño de la investigación sirve de soporte al investigador durante el proceso de planeación del trabajo. En el presente estudio se plantea llevar cabo la investigación, mediante la observación sin modificar el ambiente de trabajo, para demostrar que los sujetos se encuentran dentro de su propia realidad organizacional. En este sentido Hernández y Col. (2010), refieren que una vez que se ha definido el tipo de estudio a realizar se debe concebir la manera práctica y concreta de darle respuesta al problema planteado, lo cual está relacionado con el diseño de la investigación. Añade, de acuerdo al método de investigación utilizado, las indagaciones pueden contener un diseño no experimental, transaccional y documental.

Así lo expresa Kerlinger (2007:420) “en la investigación no experimental, no es posible manipular las variables o asignar valores aleatorios a los participantes o tratamientos”. Para Ballestrini (2012), en la investigación con diseño no experimental, se estudian las variables de manera natural, sin que el investigador pueda ejercer control sobre ella.

En atención a la dimensión temporal, Hernández, y Col. (2010:208) afirman que los diseños transaccionales son “investigaciones que recopilan datos en un solo momento, en un tiempo único”. Por su parte Méndez (2012), señala que, en el diseño transaccional, el investigador debe definir el tiempo dentro del cual se enmarcara la investigación propuesta. Significa la importancia de determinar cuál es el espacio en el tiempo al que ha de corresponder la información que sirve de referencia al investigador.

Al considerar la fuente de obtención de los datos requerido para el logro de los objetivos formulado, (Bavaresco: 2012), señala que:

La investigación de campo es el análisis sistemático del problema con el propósito de describirlo, explicar sus causas y

efectos, entender su naturaleza y factores constituyentes o poder prevenir sus ocurrencias. Es decir, los datos son recogidos en forma directa de la realidad, por el propio investigador. (p.26)

Para Arias (2006:31), la investigación de campo “es aquella que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios)”... “Es decir, el investigador obtiene la información pero no altera las condiciones existentes”... La investigación también contiene diseño documental, atendiendo los criterios de Hernández y Col (2010: 102), cuando afirman que el estudio tipo documental y descriptivo, “únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables referidas”

En concordancia a lo expresado por los autores, la investigación se considera con un diseño de campo, no experimental transaccional correlacional, porque los datos serán obtenidos de fuentes primarias, porque durante el estudio se pretende recolectar los datos en solo momento y no se tiene la manipulación o el control de los datos suministrados.

## **Población**

La población según Hernández y Col. (2010:239), es el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”. Para Arias (2006: 81) manifiesta que la población “es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para las cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación”.

Mientras tanto que Chávez (2007), refiere que la población, es el universo de la investigación sobre el cual se pretende generalizar los resultados. Está constituida por un conjunto de persona o cosas, que presentan igual características que los hace ser un grupo homogéneo. Para la presente



investigación, se tienen una población, representada por docentes y estudiantes de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt (UNERMB), en su sede localizada en el municipio Miranda del Estado Zulia. (Ver cuadro 2)

### **Muestra**

Al considerar este aspecto, Behar (2008: 51), señala que “la muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Se puede decir que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus necesidades al que llamamos población”. En sintonía con Behar (2008) y Hernández y Col. (2010:240), manifiestan que la muestra “es un subconjunto de la población que pertenecen a un conjunto definido en sus características llamado población”. Estos últimos autores categorizan las muestras en dos grandes ramas: las muestras no probabilísticas y las muestras probabilísticas.

Siguiendo a Hernández y Col. (2010:241), las muestras no probabilísticas “Es un subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación”. La muestra probabilística “Es un subgrupo de la población en el todos los elementos de la población tiene la misma probabilidad de ser escogidos”.

En relación a la muestra, Ary y Otros (Citado en Arias 2006: 87), señala que “En investigaciones descriptivas se recomienda seleccionar entre 10 y 20% de la población accesible”. En base al criterio de Ary y Otros (Citado en Arias 2006: 87), se asume para la presente investigación estudiar el 10% de cada una de las extensiones que conforman la población objetivo, tal como se aprecia en el siguiente cuadro:

**Tabla 2**

**Población y muestra de estudiantes de la UNERMB, sede Municipio Miranda del Estado Zulia**

<b>Descripción</b>	<b>Unidad Informante</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Tamaño de la Muestra (10%)</b>
Estudiantes de los diferentes programas (Educación, Administración e Ingeniería) sede Los Puertos	Educación	168	80
	Administración	410	
	Ingeniería	225	
Docentes de los tres programas (Educación, Administración e Ingeniería) Sede Los Puertos	Educación	33	20
	Administración	67	
	Ingeniería	40	

**Fuente:** Paz (2020).

**Técnicas e instrumento de recolección de la información**

La investigación científica, utiliza ciertas técnicas para hacerse de un acercamiento efectivo a la realidad. Al respecto Pelekais y col. (2010) señalan que existen básicamente dos técnicas para la recolección de datos, estas son la técnica documental y la de campo; estas dependen directamente del tipo de investigación, los objetivos que se persiguen y de la población objeto de estudio. Se describen brevemente las técnicas de recolección de datos:

**Técnicas documentales:** son aquellas que obtienen la información de fuentes secundarias.

**Técnicas de campo:** dentro de estas se encuentran las que obtienen la información a través de la observación de los sujetos de estudio y las técnicas que obtienen información a través de la interpelación de los sujetos de estudio, exigiéndole respuestas directas.

Siguiendo el orden de ideas, para que el investigador puede recoger la información de manera oral o escrita, requiere emplear instrumentos de

recolección de datos, los cuales, de acuerdo con Hurtado (2007:153) “representan la herramienta con la cual se va a recoger, filtrar y codificar la información, es decir, el con qué... los instrumentos están en correspondencia con las técnicas”. De acuerdo con esta autora, los instrumentos de recolección de datos se clasifican en instrumentos de captación, instrumentos de registro e instrumentos de medición.

Dentro de los instrumentos de medición más comúnmente utilizados en las ciencias sociales se tienen la entrevista, la encuesta, el cuestionario y las escalas de actitudes. A continuación se expondrá brevemente cada una de los tipos de instrumentos mencionados:

**La entrevista:** Pelekais y col. (2010), afirman que la entrevista refiere un dialogo entre un entrevistado y un entrevistador, con el fin de obtener información relevante en relación a los objetivos de la investigación. Dependiendo de los fines de la investigación, la entrevista puede ser estructurada, semi-estructurada o no estructurada.

**Cuestionarios:** Hernández y Col. (2008:310): lo definen como “un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir”. Hernández y col. (2008) no considera la encuesta un instrumento, sino un cuestionario aplicado por otra persona, el cual se diferencia del cuestionario auto-administrado, que es respondido por la persona a quien se le aplica de su puño y letra.

**Escalas de actitud:** Estos constituyen un grupo de instrumentos para medir la predisposición para responder consistentemente a favor o en contra de un objeto o sus símbolos (Hernández y col, 2008).

Tomando en cuenta este último aspecto, Eagly y Chaiken (citado en Fernández y Col; 2010:340), manifiestan que la actitud, “Es una disposición aprendida para responder correctamente de una manera favorable o desfavorable ante un objeto, ser vivo, actividad, concepto, personas o sus símbolos”. En tal sentido, Fernández y Col. (2010:341), señalan que uno de los métodos más utilizados para medir por escalas las variables que

constituyen actitudes, es el método de escalamiento Likert, definido como “Conjunto de ítems que se presenta en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto en tres, cinco o siete categorías”.

Explican Fernández y Col. (2010:342), que luego de presentada la afirmación al sujeto, se le pide que externe su reacción eligiendo una de las alternativas presentadas, a cada alternativa se le asigna un valor numérico para que el sujeto obtenga una puntuación respecto a la afirmación y al final su puntuación total, sumando las puntuaciones obtenidas en relación con todas las afirmaciones. Siguiendo las orientaciones de Hernández y Col. (2010), al considerar este tipo de escala; otorgándoseles una puntuación de 5 a 1, correspondiendo la más alta a la respuesta más positiva (Ver cuadro 4).

**Tabla 3**  
**Ponderación de respuestas**

<b>Valores</b>	<b>Alternativas</b>
5	Totalmente De Acuerdo
4	De Acuerdo
3	Ni en Acuerdo Ni en Desacuerdo
2	En Desacuerdo
1	Totalmente en Desacuerdo

Fuente: Paz (2020).

Para el caso de la presente investigación, el análisis de la información se hará con base a la actitud como condición revelada según las respuestas suministradas por los elementos que constituyen la muestra objeto de estudio, considerando la relación entre la función del docente y la calidad educativa universitaria propuesta como objetivo general en la presente investigación.

En cuanto al instrumento de investigación, Tamayo y Tamayo (2006:18), señalan que el instrumento de recolección de datos es un formato con un conjunto estructurado de preguntas o ítems con alternativas de respuestas cerradas y abiertas, los cuales son producto de una variable que ha sido sustentada teóricamente, definida nominal, real y operacionalizada, extraídas

sus dimensiones e indicadores y convertidos éstos en preguntas, a través de las cuales se observa el comportamiento de las variables en la realidad.

Para Hernández y Col. (2010: 285), el instrumento de recolección de datos es “un conjunto de preguntas respecto a una o más variables”. Mientras tanto que Chávez (2007:173), señala que “los instrumentos tienen el propósito de recoger información sobre el comportamiento o atributos de las variables que intervienen en una investigación. Entre ellos se pueden mencionar: los cuestionarios, entrevistas, escalas de clasificación, entre otros”.

Considerando este aspecto, para la medición de las variables de la presente investigación se utiliza un instrumento con formato tipo cuestionario multiopcional de respuestas constituido por treinta y cuatro (34) reactivos que incluyen una escala multiopcional que corresponde a las alternativas de respuesta tipo Likert: Totalmente de Acuerdo (TA), De Acuerdo (DA), Ni en Acuerdo Ni en Desacuerdo (NA/ND), En Desacuerdo (ED), Totalmente en Desacuerdo (TD).

### **Validez del instrumento**

Todo instrumento de medición, debe reunir dos características fundamentales; la validez y la confiabilidad. La validez del instrumento realmente mide la variable que pretende medir, de esta depende la eficacia del contenido, es la correspondencia con su contexto histórico, y no se expresa en términos numéricos, por lo tanto, se basa en el discernimiento y juicio de varios expertos. Para Méndez (2012:196), la validez es “el grado en que una prueba mide lo que se propone medir.

Dicho de otra manera, establecer la validez de una prueba implica descubrir lo que una prueba mide”. Para realizar la validez se contará con el aporte de cinco (5) expertos en el área de la función docente y cinco (5) expertos en el área de la calidad educativa universitaria, quienes analizarán los cuestionarios, revisando los ítems y su pertinencia con los objetivos,

variables, dimensiones e indicadores, además revisaran la redacción del mismo.

## **Confiabilidad**

La confiabilidad es como el grado de congruencia con que se realiza la medición de una variable. La confiabilidad según Hernández y Otros (2010:52), es “El grado de congruencia con que se realiza la medición de una variable”, el cual puede llegar a lograr un alto coeficiente de validez pero un bajo coeficiente de confiabilidad, subsanándose esta situación a través de la denominada prueba piloto.

En el caso de la presente investigación, para determinar el valor de la confiabilidad, se hará a través del coeficiente alfa de Cronbach con la aplicación del programa SPSS versión 20.0, la cual permitirá obtener el coeficiente de alfa para medir las variables estudiadas. La fórmula Alfa Cronbach se expresa así:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right) \quad \alpha=0,922$$

Donde:

K= número de ítems del instrumento

S<sub>i</sub><sup>2</sup>= varianza de cada ítem

S<sub>t</sub><sup>2</sup>= varianza del instrumento

Se determinó la confiabilidad del instrumento diseñado, la cual según Hernández y otros (2010), la confiabilidad de un instrumento de medición, se refiere al grado en el que la aplicación repetida de un instrumento de medición al mismo fenómeno genera resultados similares. Para el cálculo del Coeficiente alfa de Cronbach se empleó el paquete estadístico SPSS versión 20.0 para Windows el cual dio como resultado alfa= 0,922; lo que permite afirmar que dicho instrumento tiene una confiabilidad Muy Fuerte.

## **Técnicas para analizar los datos**

El análisis de los datos se deriva de las frecuentes comparaciones que se producen entre los resultados de mayor y menor puntaje. Tal análisis depende de la naturaleza del tratamiento estadístico y se expresa en función de los parámetros o criterios para medir las variables después de recaudada la información.

Antes de realizar el análisis e interpretación de los datos, se procederá a la tabulación de los mismos. Según Chávez (2007) la tabulación de datos es una técnica que emplea el investigador para procesar la información recolectada, la cual permite lograr la organización de los datos relativos a una variable, indicadores e ítems “.

Del mismo modo, Hernández y otros (2010: 96) expresa que “el tratamiento estadístico de un estudio depende del tipo de método de investigación que se haya seleccionado, del tipo de operaciones que puede ejecutar y de la escala de la variable”, afirmación que se vio corroborada en cada uno de los resultados obtenidos.

En lo que corresponde a la presente investigación se hace uso de la técnica estadística descriptiva de discriminación porcentual, tabulada en una matriz del paquete para computadoras SPSS versión No. 20.0, en donde los datos son vaciados en tablas con valores absolutos y porcentuales, para así poder obtener una visión completa y detallada de todo el conjunto de datos, construyéndolos de forma que permitan visualizar los resultados en forma clara, precisa y concreta.

En el presente estudio se utiliza la estadística descriptiva para obtener los resultados, la misma se realizó el cálculo de las distribuciones de frecuencia absolutas (fa), porcentajes (%), medidas de tendencia central (media, moda, mediana), y medidas de dispersión (desviación estándar). Una vez procesado los datos estadísticamente se interpretaron y analizaron sus

resultados, usando para dicha interpretación del baremo elaborado posteriormente al proceso de validación del instrumento.

**Cuadro N. 4. Baremo de Medición**

<b>Puntaje</b>	<b>Interpretación</b>
1 – 20	Muy Desfavorable
21– 40	Desfavorable
41 – 60	Neutral
61 – 80	Favorable
81 – 100	Muy Favorable

Fuente: Paz (2021)

### **Procedimiento de la investigación**

Según Méndez (2012), la necesidad de información exige al investigador identificar dónde y cómo observarla de acuerdo con el diseño planteado. Si acude a fuentes primarias, ha de definir las técnicas y construir los cuestionarios, pertinentes, plantear y hacer la observación. Para el desarrollo de ésta investigación considerándola desde el inicio, incluye los siguientes pasos:

- Selección del tema.
- Elaboración de documentación bibliográfica, las bases legales y revisión de antecedentes.
- Definición de los objetivos de la investigación.
- Delimitación de la investigación.
- Definición conceptual y operacional de la variable de estudio y sus indicadores.
- Definición de la metodología, población a estudiar, definición del tipo de instrumento de medición utilizado, procedimiento para su elaboración.
- Elaboración de las versiones preliminar y final del instrumento, estimación de su validez de contenido y el coeficiente de confiabilidad.



- Definición del tratamiento estadístico utilizado en la investigación.
- Aplicación del instrumento de recolección de datos a los informantes seleccionados.
- Tratamiento estadístico, análisis y discusión de los resultados, de acuerdo con los objetivos de estudio y los datos recopilados.
- Elaboración de las conclusiones y recomendaciones del estudio.
- Redacción del informe final de la investigación.

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

El presente capítulo muestra los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento dirigido a los docentes y estudiantes de la UNERMB sede Los Puertos de Altagracia, en las cuales se miden las dimensiones Las funciones del docente universitario y Competencias de las funciones docentes de la variable: Las funciones del docente. Las dimensiones: Dimensiones de la calidad educativa y Elementos de la Calidad Educativa de la variable Calidad Educativa, las cuales permitirán dar respuesta a los objetivos de esta investigación.

El objetivo general de esta investigación es Analizar la relación entre las funciones del docente y la calidad educativa de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”, en consecuencia, los objetivos específicos se formularon de manera que se pudiera alcanzar el objetivo general, pues se estudia separa

damente cada uno de los aspectos presentes en la poblaciones estudiadas.

#### **Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados**

A continuación se presenta el análisis estadístico de los datos recolectados a través del instrumento aplicado a los docentes y estudiantes de la Sede Los Puertos de Altagracia, los cuales, fueron escogidos como muestra y en los cuales se centra esta investigación y su posterior interpretación a la luz de las teorías educativas.

**Variable: Las funciones del docente****Objetivo Específico:** Describir las funciones del docente en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.**Tabla 1****Dimensión:** Funciones del Docente.**Indicador:** Docencia

Item	Indicadores	TDA		DA		NDA/NED		ED		TED	
		Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est
1	La UNERMB fomenta en los estudiantes necesidades de formación integral	45.0	36.0	40.0	10.0	15.0	27.0	--	20.0	--	07.0
2	La UNERMB pone en práctica un nuevo modelo o visión del aprendizaje centrado en el estudiante como protagonista del proceso enseñanza aprendizaje.	55.0	29.0	20.0	42.0	15.0	29.0	10.0	--	--	--
3	Los docentes lo orienta de manera efectiva para generar en él las competencias necesarias como profesional	55.0	36.0	25.0	36.0	20.0	28.0	--	--	--	--
4	En la UNERMB se promueve el desarrollo de las competencias humanas	30.0	57.0	20.0	36.0	35.0	07.0	15.0	--	--	--
5	En las cátedras, se busca realizar actividades que integren las tres funciones del docente.	55.0	29.0	20.0	42.0	15.0	29.0	10.0	--	--	--
Total		48.0	37.0	25.0	33.0	20.0	24.0	07.0	04.0	--	02.0
Interpretación		Neutral para los docentes Desfavorable para los estudiantes									

Fuente: Paz (2021)

En la tabla 1. De la Dimensión Funciones del Docente universitario, en el indicador: Docencia, se observa en el ítem 1, el 45.0% de los docentes y el 36% de los estudiantes están totalmente de acuerdo con que la UNERMB fomenta en los estudiantes necesidades de formación integral. Para el ítems 2, el 55% de los docentes manifestaron que están totalmente de acuerdo con

que la UNERMB pone en práctica un nuevo modelo o visión del aprendizaje centrado en el estudiante como protagonista del proceso enseñanza aprendizaje. Mientras que el 42% de los estudiantes respondieron que están de acuerdo. En el ítem 3, los docentes manifestaron con un 55% y los estudiantes con un 36% estar totalmente de acuerdo en que lo orienta de manera efectiva para generar las competencias necesarias como profesional.

Por otra parte, en el ítem 4, el 57% de los estudiantes manifestaron estar totalmente de acuerdo, en que en la UNERMB se promueve el desarrollo de las competencias humanas, los docentes indicaron con un 35% estar ni en de acuerdo ni en desacuerdo con esta promoción de desarrollo de competencias. Para el ítem 5, el 55% de los docentes, están totalmente de acuerdo que en las cátedras, se busca realizar actividades que integren las tres funciones del docente. Por su parte los estudiantes, indicaron con un 42% estar de acuerdo. Haciendo una interpretación de los resultados obtenidos en el baremo de medición, se obtuvo que, es neutral para los docentes (48%) y desfavorable para los estudiantes (37%).

Estos resultados, coinciden con la UNESCO (2019), quien señala que la función docencia, está orientada fundamentalmente a la formación de cuadros profesionales, investigadores, extensionistas, debe concebirse por relación al producto que genera la acción científica, sobre la base de descripciones, explicaciones y aplicaciones tecnológicas, que sirven de insumo a esta función para obtener el producto, que son los egresados portadores de conocimiento y tecnología.

El docente asume entonces la responsabilidad de orientar al estudiante para adquirir y desarrollar las competencias necesarias para asumir ese rol en dicha sociedad, tanto a nivel personal como profesional. Es por ello, que el docente en los actuales momentos requiere de tener un perfil profesional que le permita dar respuesta a esas necesidades del profesional que se va a formar. A continuación el análisis de la tabla 2. Indicador: Investigación.

**Tabla 2****Dimensión:** Funciones del Docente.**Indicador:** Investigación

Item	Indicadores	TDA		DA		NDA/NED		ED		TED	
		Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est
6	Promueve en los estudiantes la comprensión de la realidad para mejorar la función docente.	35.0	50.0	25.0	43.0	20.0	07.0	20.0	--	--	--
7	Como investigador enseña desde su propia experiencia del conocimiento de la realidad.	35.0	50.0	40.0	29.0	15.0	07.0	10.0	07.0	--	07.0
8	Como investigador, orienta la formación del espíritu científico e innovador de sus discípulos	50.0	37.0	35.0	29.0	10.0	29.0	05.0	07.0	--	--
9	En las cátedras se invita a los estudiantes a analizar el entorno de la institución a fin de detectar sus problemas	30.0	14.0	25.0	36.0	35.0	14.0	10.0	22.0	--	14.0
Total		38.0	38.0	31.0	35.0	20.0	14.0	11.0	09.0	--	04.0
Interpretación		Desfavorable para los estudiantes y los docentes									

Fuente: Paz (2021)

En la tabla 2. Del Indicador: Investigación, se observa que en el ítem 6 el 50% de los estudiantes indicaron estar totalmente de acuerdo con que en la universidad se promueve en los estudiantes la comprensión de la realidad para mejorar la función docente. Los docentes por su parte, con un 43% dijeron estar de acuerdo en esta promoción de la comprensión de la realidad. En el ítem 7, cuando se preguntó si como investigador el docente enseña desde su propia experiencia del conocimiento de la realidad, los docentes respondieron 40% de acuerdo y los estudiantes un 50% totalmente de acuerdo.

Para el ítem 8, si como investigador, el docente orienta la formación del espíritu científico e innovador de sus discípulos, el 50% de los docentes y el 37% de los estudiantes respondieron estar totalmente de acuerdo. Mientras que en el ítem 9, cuando se indagó si en las cátedras se invita a los estudiantes a analizar el entorno de la institución a fin de detectar sus problemas, el 36% de los estudiantes respondieron que están de acuerdo; los docentes con 35% ni de acuerdo ni en desacuerdo. Llevando estos resultados al baremo de medición se tiene que estos son desfavorables tanto para los estudiantes (38%) como para los docentes (38).

Los resultados obtenidos, contradicen lo planteado por Jaspers (2016), quien señala que el docente investigador pone al estudiante en contacto directo con el propio proceso del conocimiento, y es ese el contacto con el que se contempla la ciencia originariamente. El docente investigador participa en la articulación de teorías presentes en sus propias prácticas; para él la investigación es un indagar sistemático unido a la autocrítica que demanda la unión de hecho entre teoría-práctica.

El docente que investiga, enseña desde su propia experiencia de conocer, él tiene la práctica originaria y secuencial del desarrollo del saber y orienta la formación del espíritu científico e innovador de sus discípulos. Es un intelectual crítico-reflexivo, empeñado en transformar su propia realidad. Integra la persona, el ciudadano y el profesional, protagonista comprometido con el mundo de la vida. Se caracteriza por perseguir su objeto de conocimiento bajo sus propios riesgos, trabaja sin horario y sin que se advierta, asume responsabilidades que lo revisten de autoridad en lo que hace, fomenta en el estudiante el pensamiento creativo y crítico, orientando en el planteamiento de problemas y búsqueda de soluciones.

Se presenta a continuación la tabla 3. Indicador: Extensión, de la Dimensión Competencias del docente universitario.

**Tabla 3****Dimensión:** Funciones del Docente.**Indicador:** Extensión

Item	Indicadores	TDA		DA		NDA/NED		ED		TED	
		Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est
10	La UNERMB desarrolla proyectos vinculados a la extensión universitaria	25.0	21.0	25.0	43.0	45.0	29.0	05.0	--	--	07.0
11	En cada cátedra, se busca vincular los conocimientos recibidos con las organizaciones del entorno	45.0	29.0	35.0	36.0	20.0	36.0	--	--	--	--
12	En cada cátedra busca vincular a alguna organización del entorno para analizarla	30.0	35.0	25.0	29.0	25.0	29.0	10.0	--	10.0	07.0
Total		33.0	28.0	28.0	36.0	30.0	31.0	05.0	--	03.0	05.0
Interpretación		Desfavorable para estudiantes y para docentes									

Fuente: Paz (2021)

Como puede observarse, en el ítem 10. Cuando se indagó si la UNERMB desarrolla proyectos vinculados a la extensión universitaria, los docentes con un 43% de los estudiantes están de acuerdo, mientras que el 45% de los docentes respondieron ni estar de acuerdo ni en desacuerdo. Para el ítem 11, el 45% de los docentes respondieron estar de acuerdo con que en cada cátedra, se busca vincular los conocimientos recibidos con las organizaciones del entorno. Por su parte los estudiantes, con un 36% manifestaron estar de acuerdo.

Para el ítem 12, los docentes con un 30% y los estudiantes con un 36% indicaron estar totalmente de acuerdo con en cada cátedra busca vincular a alguna organización del entorno para analizarla. Haciendo la respectiva interpretación de estos resultados con el baremo de medición, 33% para los docentes y 36% para los estudiantes. De manera tal, que según el baremo es desfavorable para dicha población de estudio.

Dichos resultados, difieren con Morales (2010), quien señala que recientemente se reconoce la extensión como la tercera función sustantiva de las universidades y como el elemento dinamizador que facilita el flujo continuo de conocimientos compartidos entre la universidad y la sociedad. Por su parte Díaz y Herrera (2014), resaltan dos principios generales de esta función sustantiva. Primero: es una función integradora y un proceso pedagógico, que se gestiona a partir de metodologías de promoción cultural. Segundo: debe desempeñar un papel importante en el rescate de saberes populares y en la construcción de identidad nacional.

La noción de extensión, alude genéricamente a un proceso que conduce a vincular el conocimiento con los diferentes sectores externos a la institución, vinculación, que tradicionalmente ha sido concebida como la proyección de manifestaciones culturales o recreativas y de allí la percepción que tienen la sociedad y la propia comunidad universitaria sobre la misma.

**Tabla 4**  
**Resumen de la Dimensión: Funciones del docente**

Indicadores	TDA		DA		NDA/NED		ED		TED	
	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est
Docencia	48.0	37.0	25.0	33.0	20.0	24.0	07.0	04.0	--	02.0
Investigación	38.0	38.0	31.0	35.0	20.0	14.0	11.0	09.0	--	04.0
Extensión	33.0	28.0	28.0	36.0	30.0	31.0	05.0	--	03.0	05.0
Total	40.0	34.0	28.0	35.0	23.0	23.0	08.0	04.0	01.0	04.0
Interpretación	Desfavorable									

Fuente: Paz (2021)

Como se ha podido evidenciar las funciones del docente universitario no están determinadas de manera individual sino que están relacionadas para lograr un proceso de enseñanza orientado a generar una calidad educativa para que los sujetos de aprendizajes puedan confrontar con eficacia y eficiencia los distintos problemas que se manifiestan en el entorno haciendo necesario tener competencias en cada una de tales funciones.



**Variable: Las funciones del docente**

**Objetivo Específico:** Definir las competencias de las funciones del docente de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.

**Tabla 5**

**Dimensión:** Competencias de las funciones del docente.

**Indicador:** De la función docencia

Item	Indicadores	TDA		DA		NDA/NED		ED		TED	
		Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est
13	El docente al iniciar una cátedra se preocupa por realizar un diagnóstico para analizar situación de los estudiantes	15.0	36.0	25.0	43.0	40.0	21.0	10.0	--	10.0	07.0
14	El docente planifica el proceso de enseñanza aprendizaje de acuerdo a las necesidades detectadas en el diagnóstico	60.0	43.0	35.0	36.0	05.0	14.0	--	07.0	--	--
15	La UNERMB lleva a cabo el proceso de evaluación continua considerando los objetivos planteados en la cátedra	50.0	43.0	35.0	29.0	15.0	14.0	--	07.0	--	07.0
16	El docente promueve de manera efectiva el aprendizaje colaborativo entre los estudiantes	65.0	36.0	25.0	43.0	05.0	21.0	--	--	--	--
17	Participa activamente en diferentes procesos académicos que se desarrollan en la universidad	60.0	21.0	40.0	43.0	--	21.0	--	--	--	14.0
18	Participa activamente en diferentes procesos administrativos que se desarrollan en la universidad	20.0	21.0	15.0	21.0	35.0	42.0	20.0	07.0	10.0	07.0
Total		45.0	33.0	29.0	35.0	17.0	22.0	05.0	04.0	03.0	06.0
Interpretación		Desfavorable para los estudiantes Neutral para los docentes									

Fuente: Paz (2021)

En la anterior tabla, del indicador: De la función docencia, se observa que el ítem 13: El docente al iniciar una cátedra se preocupa por realizar un diagnóstico para analizar situación de los estudiantes, los docentes con un 40% respondieron ni de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que el 43% de los estudiantes respondieron estar de acuerdo. En el ítem 14, los docentes con un 60% y el 43% de los estudiantes respondieron estar totalmente de acuerdo con que el docente planifica el proceso de enseñanza aprendizaje de acuerdo a las necesidades detectadas en el diagnóstico.

Por su parte, en el ítem 15, cuando se les preguntó si la UNERMB lleva a cabo el proceso de evaluación continua considerando los objetivos planteados en la cátedra, el 50% de los docentes y el 43% de los estudiantes, manifestaron estar totalmente de acuerdo. En el ítem 16, se refleja que el 65% de los docentes y el 36% de los estudiantes, respondieron estar totalmente de acuerdo en que se promueve de manera efectiva el aprendizaje colaborativo entre los estudiantes. Mientras que, en el ítem 17, el 60% de los docentes manifestaron estar totalmente de acuerdo en la participación activa en diferentes procesos académicos que se desarrollan en la universidad. Por su parte, el 43% de los estudiantes, respondieron estar de acuerdo.

En cuanto al ítem 18, al indagar sobre si se participa activamente en diferentes procesos administrativos que se desarrollan en la universidad, el 35% de los docentes y el 42% de los estudiantes, manifestaron ni estar de acuerdo ni en desacuerdo. De acuerdo a la interpretación del baremo de medición, se obtuvo que son desfavorables para los estudiantes con un 35% y neutral para los docentes con un 43%.

Los anteriores resultados, coinciden con Ruiz y Aguilar (2017) quienes definen la competencia docente como aquella que implica la integración sinérgica de una serie de recursos (destrezas, actitudes, valores, conocimientos, procedimientos) que el profesor universitario moviliza y combina de manera creativa para desempeñar una docencia proactiva que contribuya al desarrollo de la persona y del entorno social.

**Tabla 6****Dimensión:** Competencias de las funciones del docente.**Indicador:** De la función investigación

Item	Indicadores	TDA		DA		NDA/NED		ED		TED	
		Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est
19	Se promueve en la universidad el desarrollo de proyectos de investigación que den respuesta a las necesidades del entorno	35.0	43.0	45.0	36.0	20.0	21.0	--	--	--	--
20	Contribuye el docente a organizar reuniones para promover la investigación	40.0	21.0	30.0	43.0	20.0	14.0	10.0	14.0	--	07.0
21	En la universidad fomenta continuamente en los estudiantes la chispa investigativa	25.0	--	25.0	29.0	20.0	29.0	20.0	21.0	10.0	21.0
22	En las cátedras se ejecutan actividades para promover la investigaciones	25.0	07.0	25.0	29.0	30.0	21.0	10.0	14.0	10.0	29.0
Total		31.0	18.0	31.0	34.0	23.0	21.0	10.0	12.0	05.0	14.0
Interpretación		Desfavorable para estudiantes y docentes									

Fuente: Paz (2021)

La anterior tabla, muestra el indicador de la función investigador, de la dimensión: Competencias de las funciones del docente, cuyo análisis por ítem señala lo siguiente: en el ítem 19, con un 43% de la respuesta de los estudiantes, señalan que están totalmente de acuerdo con se promueve en la universidad el desarrollo de proyectos de investigación que den respuesta a las necesidades del entorno. Por su parte los docentes, con un 45% señalaron estar de acuerdo.

En el ítem 20, al indagar sobre si el docente contribuye a organizar reuniones para promover la investigación, el 43% de los estudiantes están de acuerdo y el 40% de los docentes, totalmente de acuerdo. Mientras que en ítem 21, cuando se indagó sobre si la universidad fomenta continuamente en los

estudiantes la chispa investigativa, los docentes con un 25% y los estudiantes con un 29% están de acuerdo con este planteamiento.

En cuanto al ítem 22, si en las cátedras se ejecutan actividades para promover las investigaciones, el 30% de los docentes respondieron ni de acuerdo ni en desacuerdo; mientras que el 29% de los estudiantes dijeron estar de acuerdo. Haciendo un análisis de los resultados de acuerdo al baremo de medición, para la población en estudio esta competencia de investigación es desfavorable.

Los resultados obtenidos en este indicador, difieren de los aportes de Paredes (2013) quien sobre la extensión universitaria resume que estas actividades tendrán como objetivos fundamentales promover el desarrollo integral del área geográfica de influencia de la universidad, en especial del sector agrícola y pecuario, brindar asesoría a los organismos públicos y privados. Colaborar con los organismos públicos y privados en el diseño y desarrollo de planes, programas y proyectos para el desarrollo regional. Promover el estímulo y la consolidación del talento, la capacidad creativa y razonadora de la población, a fin de garantizar su participación activa en el proceso de desarrollo regional, entre otros aspectos que poco se cumplen en la UNERMB.

Para señalar las modalidades que pueden asumir las actividades de extensión universitaria se tomará en cuenta lo relacionado su vinculación interna y externa. Las actividades de extensión en el sentido interno vienen a ser aquellas que se llevan a cabo dentro de la universidad, con la finalidad de integrar los recursos que permitan la participación global de la universidad en los proyectos de cooperación. Ahora bien, en la UNERMB según las respuestas de la población de estudio, sus opiniones están distribuidas en todas las alternativas de respuestas, razón por la cual, esta competencia es desfavorable para ambos grupos.

**Tabla 7****Dimensión:** Competencias de las funciones del docente.**Indicador:** De la función investigación

Item	Indicadores	TDA		DA		NDA/NED		ED		TED	
		Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est
23	Se preocupan los docentes por realizar trabajos de extensión con los estudiantes	20.0	14.0	10.0	36.0	35.0	29.0	25.0	07.0	10.0	14.0
24	Participa el docente de manera importante en el desarrollo de servicio comunitario	15.0	--	10.0	21.0	30.0	50.0	25.0	14.0	20.0	14.0
25	Contribuye el docente con la universidad para promover en la comunidades las carreras que allí se ofrecen	30.0	36.0	25.0	36.0	30.0	28.0	15.0	--	--	--
26	Contribuye el docente con la Universidad invitando a los estudiantes para cursar carreras en la UNERMB	60.0	36.0	30.0	36.0	10.0	28.0	--	--	--	--
27	Apoya el docente la universidad visitando organizaciones locales para dar a conocer las carreras ofertadas	70.0	64.0	30.0	14.0	--	22.0	--	--	--	--
28	Apoya el docente la universidad en el desarrollo de actividades de formación para la comunidad	40.0	21.0	30.0	43.0	20.0	14.0	10.0	14.0	--	07.0
Total		39.0	28.0	23.0	31.0	21.0	29.0	12.0	06.0	05.0	06.0
Interpretación		Desfavorable para estudiantes y docentes									

Fuente: Paz (2021)

La anterior tabla, presenta los resultados de las respuestas de la población de estudio en cuanto al análisis del indicador: De la función investigación, continuando con el ítem 23 al indagar si se preocupan los docentes por realizar

trabajos de extensión con los estudiantes, teniendo como respuesta para los docentes un 35% ni de acuerdo ni en desacuerdo, y para un 36% de los estudiantes están de acuerdo. Para el ítem 24, el 30% de los docentes y el 50% de los estudiantes respondieron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con que el docente participa de manera importante en el desarrollo de servicio comunitario.

Por otra parte, en el ítem 25, al indagar sobre si el docente contribuye con la universidad para promover en las comunidades las carreras que allí se ofrecen, resultó que el 30% de los docentes y 36% de los estudiantes encuestados, manifestaron estar totalmente de acuerdo. Mientras que, en el ítem 26, el 60% de los docentes y el 36% de los estudiantes están totalmente de acuerdo con que el docente contribuye con la Universidad invitando a los estudiantes para cursar carreras en la UNERMB.

En cuanto al ítem 27, si apoya el docente la universidad visitando organizaciones locales para dar a conocer las carreras ofertadas, el 70% de los docentes y el 64% de los estudiantes encuestados, están totalmente de acuerdo. Para el ítem 28, se apoya el docente la universidad en el desarrollo de actividades de formación para la comunidad, el 40% de los docentes están totalmente de acuerdo; mientras que, el 43% de los estudiantes están de acuerdo. De acuerdo a la interpretación del baremo de medición, es desfavorable esta función, con 39% para los docentes y 31% para los estudiantes.

Haciendo un análisis de estos resultados, se tiene que presenta una discordancia con lo señalado por Mas (2011) quien señala que a través de la investigación es que se pueden desarrollar estudios que vayan a contribuir a la solución de problemas de la sociedad. Debe entonces la universidad crear el conocimiento necesario para que las sociedades se desarrollen, resuelvan sus problemas. La institución educativa debe producir los profesionales que la sociedad necesita y debe contribuir a la solución de los problemas comunitarios, para lo cual debe desarrollar los proyectos necesarios y así contribuir con el desempeño de la sociedad.

**Tabla 8****Resumen de la Dimensión: Dimensiones de la función docente**

Indicadores	TDA		DA		NDA/NED		ED		TED	
	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est
De la función Docencia	45.0	33.0	29.0	35.0	17.0	22.0	05.0	04.0	03.0	06.0
De la función Investigación	31.0	18.0	31.0	34.0	23.0	21.0	10.0	12.0	05.0	14.0
De la función Extensión	39.0	28.0	23.0	31.0	21.0	29.0	12.0	06.0	05.0	06.0
Total	38.0	26.0	28.0	33.0	20.0	24.0	09.0	07.0	05.0	09.0
Interpretación	Desfavorable									

Fuente: Paz (2021)

Haciendo un análisis de los resultados de esta dimensión, como puede observarse, ha sido desfavorable tanto para docentes (38%) como para los estudiantes (33%) según la interpretación del baremo de medición, resultados que difieren de lo señalado por Basanta (2011) quien considera que las actividades de docencia, investigación y extensión, sintetizan el común denominador del conjunto de acciones que caracterizan al sistema universitario.

Esta trilogía es ejercida por las universidades desde distintas perspectivas, pero en todo caso siempre tomando en cuenta su interrelación. Las actividades de docencia deben atender a la formación, las de investigación al descubrimiento y las de extensión deben generar el vínculo entre la universidad con la comunidad, de modo que fusionen la esencia de la generación del conocimiento.

Por ello, los profesores, además de los aspectos comentados en la función docente, deberán preocuparse por desarrollar su función investigadora, para continuar creando conocimiento científico y mejorar de este modo su campo científico, para ofrecer nuevas propuestas metodológicas adaptadas a sus alumnos y materias, para innovar en su realidad en su contexto, entre otras acciones.

**Tabla 9****Resumen de la Variable:** Las funciones del docente

Dimensiones	TDA		DA		NDA/NED		ED		TeD	
	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est
Las funciones del docente	40.0	34.0	28.0	35.0	23.0	23.0	08.0	04.0	01.0	04.0
Competencias de las funciones del docente	38.0	26.0	28.0	33.0	20.0	24.0	09.0	07.0	05.0	09.0
Total	39.0	30.0	28.0	34.0	22.0	24.0	09.0	06.0	03.0	06.0
Interpretación	Desfavorable									

Fuente: Paz (2021)

Los resultados de las dimensiones: Las funciones del docente y las competencias de las funciones del docente, pertenecientes a la variable: Las funciones del docente, demuestra una interpretación desfavorable según las respuestas de la población de estudio; la realidad es que una educación de calidad es aquella que se caracteriza por ser accesible a todos los ciudadanos, le facilita los recursos personales, organizativos y materiales, de acuerdo a las necesidades de cada estudiante, para que todos puedan tener las oportunidades que promoverán lo más posible su progreso académico y personal.

En tal sentido, existe discrepancias entre estos resultados y lo expresado por Rizo (2015), ellas son: docencia, investigación y extensión, las mismas están asociadas a una estructura de procesos, dado que parten de unos insumos, los procesan y obtienen un producto. Al considerar las funciones del docente, se puede concebir a la universidad como un sistema abierto, que orienta sus acciones en función de demandas sociales, lo que remite a considerar el entorno o ambiente externo o socio contexto; en atención a la influencia que el mismo ejerce sobre las tres funciones y la configuración de su estructura. Las instituciones de calidad aplican e invierten en recursos para que los estudiantes tengan la posibilidad de tener acceso a una formación académica del más alto nivel.



**Variable: La Calidad Educativa**

**Objetivo Específico:** Caracterizar las dimensiones de la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.

**Tabla 10**

**Dimensión:** Dimensiones de la calidad educativa

**Indicador:** Equidad

Item	Indicadores	TDA		DA		NDA/NED		ED		TED	
		Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est
1	Percibe que en la universidad se hacen esfuerzos importantes para ofrecer al estudiante las posibilidades de estudiar	35.0	21.0	30.0	21.0	30.0	21.0	05.0	21.0	--	14.0
2	En la universidad actualmente puede acceder a estudiar todo aquel que ha obtenido título de bachiller	20.0	07.0	20.0	29.0	45.0	50.0	10.0	07.0	05.0	07.0
3	Considera que en la UNERMB la educación es equitativamente accesible para todos los sectores, incluyendo los más vulnerables.	30.0	21.0	25.0	43.0	30.0	21.0	15.0	07.0	--	07.0
Total		28.0	16.0	25.0	31.0	35.0	32.0	10.0	12.0	02.0	09.0
Interpretación		Desfavorable para docentes y estudiantes									

Fuente: Paz (2021)

En la anterior tabla aparece el primer indicador: Equidad de la dimensión: Dimensiones de la calidad educativa. Como puede observarse, en el ítem 1 al indagar sobre si en la universidad se hacen esfuerzos importantes para ofrecer al estudiante las posibilidades de estudiar, el 35% de los docentes y el 21% de los estudiantes están totalmente de acuerdo. Sin embargo, los resultados han sido equitativos para todas las alternativas.

Para el ítem 2, los docentes con un 45% y los estudiantes con un 50% están ni de acuerdo ni en desacuerdo que en la universidad actualmente puede

acceder a estudiar todo aquel que ha obtenido título de bachiller. En el ítem 3, se obtuvo que el 43% de los estudiantes, está de acuerdo que en la UNERMB la educación es equitativamente accesible para todos los sectores, incluyendo los más vulnerables; para los docentes 30% en la opción totalmente de acuerdo y 30% para la opción ni en acuerdo ni en desacuerdo. Por lo tanto, estos resultados, demuestran en el baremo de medición, que es desfavorable para los docentes (35%) y para los estudiantes (32%).

Dichos resultados, se contraponen con Palma (2018) quien señala la equidad como aquella caracterizada como una educación homogénea en el acceso y también equitativa en la asunción de las diferencias y en la focalización en aquellos sectores más vulnerables. Es así como se ha desplegado una serie de programas compensatorios para las escuelas con resultados más bajos y de mayor vulnerabilidad.

**Tabla 11**

**Dimensión:** Dimensiones de la Calidad Educativa

**Indicadores:** Relevancia

Item	Indicadores	TDA		DA		NDA/NED		ED		TED	
		Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est
4	A través de la educación usted puede identificar los tipos de aprendizaje establecidos como indispensables.	75.0	36.0	25.0	43.0	--	21.0	--	--	--	--
5	Contribuye a que la educación en la UNERMB ayude a lograr la realización del ser humano integralmente	100	100	--	--	--	--	--	--	--	--
6	En la universidad, busca que la educación sea relevante para promover aprendizajes significativos	50.0	64.0	25.0	29.0	25.0	07.0	--	--	--	--
Total		75.0	67.0	17.0	24.0	08.0	09.0	--	--	--	--
Interpretación		Favorable para estudiantes y docentes									

Diseño: Paz (2021)

La anterior tabla, muestra los resultados obtenidos de las respuestas de la población de estudio del indicador: Equidad, en la cual se indagó en el ítem 4,

si a través de la educación se puede identificar los tipos de aprendizaje establecidos como indispensables, en la que los docentes con un 75% dijo estar totalmente de acuerdo, y los estudiantes con un 43% de acuerdo. Respondieron. Para el ítem 5, al indagar sobre si se contribuye a que la educación en la UNERMB ayude a lograr la realización del ser humano integralmente, se obtuvo que tanto los docentes como los estudiantes, respondieron con un 100% estar de acuerdo.

Para el ítem 6, se obtuvo que el 64% de los docentes y el 50% de los estudiantes, están totalmente de acuerdo con que en la universidad, se busca que la educación sea relevante para promover aprendizajes significativos. Como puede notarse, en los tres ítems, las alternativas de respuestas son muy semejantes, al llevarlo al baremo de medición, se tiene que son favorables tanto para docentes (75%) como para estudiantes (67%), razón por la cual la relevancia en la UNERMB es favorable.

Resultados que concuerdan con lo expresado por Sánchez (2018) la relevancia se refiere al 'qué' y al 'para qué' de la educación; es decir, a las intenciones educativas que condicionan otras decisiones, como las formas de enseñar y de evaluar. Desde el 'para qué', la principal finalidad de la educación es lograr el pleno desarrollo del ser humano en su doble realización: individual y social. Ello implica fortalecer y potenciar el desarrollo de capacidades y habilidades cognitivas y socio-afectivas, promoviendo la dignidad humana, el respeto de los derechos y libertades fundamentales.

La educación será relevante en la medida que promueva aprendizajes significativos desde el punto de vista de las exigencias sociales y del desarrollo personal, lo cual difícilmente ocurrirá si ésta no es también pertinente; es decir, si no considera las diferencias para aprender que son fruto de las características y necesidades de cada persona; las cuales están, a su vez, mediatizadas por el contexto social y cultural en que viven.

**Tabla 12****Dimensión:** Dimensiones de la Calidad Educativa**Indicador:** Pertinencia

Item	Indicadores	TDA		DA		NDA/NED		ED		TED	
		Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est
7	Considera que para la universidad, el estudiante es el centro del proceso enseñanza aprendizaje	35.0	21.0	25.0	14.0	30.0	57.0	10.0	--	--	07.0
8	En la universidad, hace énfasis en procesos de enseñanza y aprendizaje efectivos	40.0	14.0	30.0	64.0	20.0	21.0	10.0	--	--	--
9	Contribuye a obtener cambios positivos en actitudes de los estudiantes frente a su realidad.	70.0	86.0	30.0	07.0	--	07.0	--	--	--	--
Total		48.0	40.0	28.0	29.0	17.0	29.0	07.0	--	--	02.0
Interpretación		Desfavorable para estudiantes Neutral para docentes									

Fuente: Paz (2021)

En la tabla anterior, se observan los resultados obtenidos del indicador: Pertinencia. En el ítem 7, considera que para la universidad, el estudiante es el centro del proceso enseñanza aprendizaje, el 35% de los docentes está totalmente de acuerdo, mientras que el 57% de los estudiantes dijeron que ni de acuerdo ni en desacuerdo. Igualmente, en el ítem 8, sobre si en la universidad, se hace énfasis en procesos de enseñanza y aprendizaje efectivos, los docentes con un 40% están totalmente de acuerdo y los estudiantes con un 64% están de acuerdo.

Por su parte, en el ítem 9, al indagar si se contribuye a obtener cambios positivos en actitudes de los estudiantes frente a su realidad, el 70% de los docentes y el 86% de los estudiantes consultados, dijeron estar totalmente de acuerdo. Ahora bien, haciendo la interpretación de estos resultados con el baremo de medición, se tiene que para los docentes esta pertinencia es neutral (48%) y para los estudiantes es desfavorable (40%).

Resultados que difieren de Sánchez (2018) decir que la educación es pertinente cuando guarda congruencia (Es decir, conveniencia, coherencia y relación lógica) con las condiciones y necesidades sociales, con las normas que regulan la convivencia social, con las características concretas de los educandos en sus diversos entornos naturales y sociales de interacción.

**Tabla 13**

**Dimensión:** Dimensiones de la Calidad Educativa

**Indicador:** Eficiencia

Item	Indicadores	TDA		DA		NDA/NED		ED		TED	
		Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est
10	La UNERMB se preocupa por que la más alta proporción posible de estudiantes tengan acceso a la educación.	20.0	28.0	20.0	36.0	40.0	36.0	15.0	--	--	--
11	La UNERMB logra que la más alta proporción posible de estudiantes permanezca en ella	25.0	14.0	20.0	29.0	50.0	50.0	05.0	--	--	07.0
12	La UNERMB se empeña en que la más alta proporción posible de estudiantes egrese como profesionales alcanzando los objetivos de aprendizaje.	15.0	29.0	10.0	50.0	45.0	07.0	20.0	--	10.0	14.0
13	En la universidad el docente busca que los estudiantes participen integrándose a diferentes actividades	15.0	36.0	10.0	43.0	45.0	21.0	20.0	--	10.0	--
14	Percibe que la universidad en su quehacer diario logra sus objetivos de formación en los estudiantes	70.0	79.0	30.0	07.0	--	14.0	--	--	--	--
Total		29.0	37.0	18.0	33.0	36.0	26.0	12.0	--	04.0	05.0
Interpretación		Desfavorable para los estudiantes y para los docentes									

Fuente: Paz (2021)

Siguiendo con el análisis de los resultados del indicador: Eficiencia, se tiene que en el ítem 10, la UNERMB se preocupa por que la más alta proporción posible de estudiantes tengan acceso a la educación, los docentes con un 40% y los estudiantes con un 36%, respondieron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo. En el ítem 11, tanto el 50% de los docentes como el 50% de los estudiantes, indicaron ni estar de acuerdo ni en desacuerdo con que la UNERMB logra que la más alta proporción posible de estudiantes permanezca en ella.

Por su parte, en el ítem 12, el 50% de los estudiantes están de acuerdo con que en la UNERMB se empeña en que la más alta proporción posible de estudiantes egrese como profesionales alcanzando los objetivos de aprendizaje. Los docentes con un 45% manifestaron ni estar de acuerdo ni en desacuerdo. En el ítem 13, se indagó si en la universidad el docente busca que los estudiantes participen integrándose a diferentes actividades, un 43% de los docentes están de acuerdo y un 40% de los estudiantes, ni en desacuerdo ni en desacuerdo.

Por último, en el ítem 14, al preguntar si perciben que la universidad en su quehacer diario logra sus objetivos de formación en los estudiantes, el 70% de los docentes y el 76% de los estudiantes, están totalmente de acuerdo. Al interpretar estos valores en el baremo de medición, tanto para los docente (36%) como para los estudiantes (37%) es desfavorable la eficiencia en la universidad.

El anterior resultado, difiere de Palma (2018) de si las metas y objetivos educativos son alcanzadas por todos, no reproducen diferencias sociales de partida, traducidas en una inequitativa distribución de oportunidades, de los aprendizajes, su relevancia y pertinencia. Se traduce en el logro de los aprendizajes correspondientes en cada etapa educativa, a la asignación, organización de los recursos, procesos educativos de manera que se favorezcan los aprendizajes relevantes o pertinentes; entre ellos, que los estudiantes participen, se apropien, experimenten, promuevan valores y derechos fundamentales.

**Tabla 14****Dimensión:** Dimensiones de la Calidad Educativa**Indicador:** Eficacia

Item	Indicadores	TDA		DA		NDA/NED		ED		TED	
		Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est
15	El docente se esfuerza para que el proceso de enseñanza aprendizaje sea efectivo con los recursos disponibles	50.0	57.0	30.0	29.0	20.0	14.0	--	--	--	--
16	Es dotado en la universidad de recursos para realizar su trabajo efectivamente	50.0	57.0	35.0	--	15.0	--	--	36.0	--	07.0
17	Percibe que en la universidad se evalúa la calidad de la educación de manera integral	50.0	64.0	30.0	29.0	10.0	07.0	10.0	--	--	--
18	En la universidad se hace seguimiento a los egresados para ver si logran su inserción en el mercado laboral de acuerdo a su profesión	50.0	43.0	25.0	36.0	25.0	14.0	--	--	--	07.0
Total		50.0	55.0	30.0	24.0	18.0	09.0	02.0	08.0	--	04.0
Interpretación		Neutral para estudiantes y docentes									

Fuente: Paz (2021)

En la tabla 14, se observan los resultados obtenidos por las respuestas dadas por la población del estudio, teniendo en el ítem 15, que tanto los docentes encuestados (50%) como los estudiantes (56%) están totalmente de acuerdo en que el docente se esfuerza para que el proceso de enseñanza aprendizaje sea efectivo con los recursos disponibles. Para el ítem 16, igualmente, el 50% de los docentes y el 57% de los estudiantes, están totalmente de acuerdo con que es dotada la universidad de recursos para realizar su trabajo efectivamente.

Por su parte, en el ítem 17, se observa que el 50% de los docentes y el 64% de los estudiantes, están totalmente de acuerdo con que percibe en la universidad una evaluación de calidad de la educación de manera integral. Mientras que en el ítem 18, al indagar si en la universidad se hace seguimiento a los egresados para ver si logran su inserción en el mercado laboral de acuerdo a su profesión, el 50% de los docentes y el 43% de los estudiantes, dijeron estar totalmente de acuerdo. Haciendo una interpretación de estos valores en el baremo de medición, se nota que la eficacia en la universidad es neutral según ambas poblaciones.

Dichos resultados difieren de lo señalado por Sánchez (2018) quien plantea que es necesario evaluar la calidad de la educación con un enfoque global e integral en el que la valoración de sus componentes esté interrelacionada, se alimente mutuamente, con una mirada hacia la manera como se desarrolla, los resultados que genera el conjunto del sistema y sus componentes, tales como la estructura, organización, funcionamiento, el currículo y su desarrollo, el funcionamiento de la escuela, el desarrollo de los docentes, lo que aprenden los estudiantes en el aula, sus consecuencias en el acceso a oportunidades futuras y movilidad social.

**Tabla 15**  
**Resumen de la Dimensión: Dimensiones de la Calidad Educativa**

Indicadores	TDA		DA		NA/ND		ED		TD	
	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est
Equidad	28.0	16.0	25.0	31.0	35.0	32.0	10.0	12.0	02.0	09.0
Relevancia	75.0	67.0	17.0	24.0	08.0	09.0	--	--	--	--
Pertinencia	48.0	40.0	28.0	29.0	17.0	29.0	07.0	--	--	02.0
Eficacia	29.0	37.0	18.0	33.0	36.0	26.0	12.0	--	04.0	05.0
Eficiencia	50.0	55.0	30.0	24.0	18.0	09.0	02.0	08.0	--	04.0
Total	46.0	43.0	23.0	28.0	23.0	21.0	06.0	04.0	01.0	04.0
Interpretación	Neutral para estudiantes y docentes									

Diseño: Paz (2021)

Observando el resumen de los resultados generales de la dimensión: Dimensiones de la calidad educativa, se tiene como interpretación general que según el baremo de medición, tanto para docentes (46%) como para



estudiantes (43%) las dimensiones de la calidad educativa es neutral. En este sentido, los bajos resultados difieren de OREALC/UNESCO (2012), al plantear el concepto de calidad de la educación conformado por las siguientes cinco dimensiones esenciales y estrechamente vinculadas, de tal modo que la ausencia de alguna implicaría una concepción equivocada de la calidad de la educación dentro de un enfoque de derechos humanos: equidad, relevancia, pertinencias, eficacia, eficiencia.

**Objetivo Específico:** Identificar elementos de la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.

**Tabla 16**

**Dimensión:** Elementos de la calidad educativa

**Indicador:** Características de los estudiantes

Item	Indicadores	TDA		DA		NDA/NED		ED		TED	
		Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est
19	Es consciente de que la formación recibida por las estudiantes que terminan el programa de estudio es buena	45.0	14.0	35.0	50.0	20.0	36.0	--	--	--	--
20	Considera que la UNERMB tiene capacidad para producir cambios que mejoren la formación universitaria	50.0	36.0	35.0	29.0	15.0	21.0	--	07.0	--	07.0
21	En su labor docente percibe que la universidad forma los estudiantes con calidad	60.0	37.0	35.0	36.0	05.0	27.0	--	--	--	--
Total		52.0	29.0	35.0	38.0	13.0	28.0	--	02.0	--	02.0
Interpretación		Desfavorable para los estudiantes Neutral para los docentes									

Fuente: Paz (2021)

La anterior tabla, muestra la dimensión: Elementos de la calidad educativa, y su primer indicador: Características de los estudiantes, se tiene que el ítem 19, dirigido a conocer las opiniones de los encuestados sobre si se es consciente de que la formación recibida por las estudiantes que terminan el

programa de estudio es buena, los docentes con un 45% respondieron estar totalmente de acuerdo, mientras los estudiantes con un 50% respondieron estar de acuerdo. Mientras que en ítem 20, con un 50% los docentes y un 36% los estudiantes, respondieron estar totalmente de acuerdo en considerar que la UNERMB tiene capacidad para producir cambios que mejoren la formación universitaria.

Por su parte, en el ítem 21, al conocer si en su labor el docente percibe que la universidad forma los estudiantes con calidad, el 60% de los docentes y el 37% de los estudiantes están totalmente de acuerdo. Estos valores, ubicados en el baremo de medición, demuestran que características de los estudiantes para la universidad es neutral para los docentes con 52% y desfavorable para los estudiantes con 38%.

Lo anteriormente presentado, difiere de los planteamientos de la UNESCO (2016) al señalar que aún resultan insuficientes en términos de proporcionar insumos efectivos, que orienten el desarrollo de políticas educativas para el mejoramiento de la calidad de la educación. Para las características de los estudiantes, el auge de las evaluaciones de rendimiento, con el fin de determinar el grado de eficacia de los sistemas educativos y mejorar la calidad de la educación, obedece también a la importancia otorgada en la sociedad actual al uso de la evaluación para demostrar en qué medida han sido logrados los objetivos educativos; siendo fundamental que los estudiantes aprendan lo que está establecido en los diferentes niveles.

Por ello al evaluar la calidad educativa no puede dejarse de lado estudiar estas diferencias entre los estudiantes, porque podría llegarse a conclusiones erradas. Aquí se consideran aspectos como condiciones socioeconómicas, salud, lugar de residencia, cultura, religión y el aprendizaje que hasta el momento haya tenido el estudiante. Por lo tanto, es importante detectar esas posibles desigualdades derivadas del género, discapacidades, raza, diferentes situaciones que le impactan. Estas diferencias en las características de los estudiantes a menudo requieren respuestas especiales si se trata de mejorar la calidad

**Tabla 17****Dimensión:** Elementos de la Calidad Educativa**Indicador:** Contexto

Item	Indicadores	TDA		DA		NDA/NED		ED		TED	
		Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est
22	Piensa que la calidad educativa universitaria es un rasgo distintivo de la UNERMB	45.0	21.0	30.0	50.0	25.0	14.0	--	14.0	--	--
23	La educación ofrecida por la universidad contribuye a mejorar la sociedad en todos los aspectos	30.0	14.0	25.0	07.0	40.0	57.0	05.0	21.0	--	--
24	En la UNERMB, las condiciones del contexto son un elemento importante que impacta la calidad de la educación.	25.0	21.0	35.0	29.0	20.0	36.0	20.0	--	10.0	14.0
25	En la UNERMB las condiciones del entorno han limitado el desarrollo efectivo de los procesos educativos	10.0	--	10.0	14.0	30.0	29.0	40.0	21.0	10.0	36.0
Total		27.0	14.0	25.0	25.0	29.0	34.0	15.0	14.0	05.0	13.0
Interpretación		Desfavorable para estudiantes y docentes									

Fuente: Paz (2021)

En la tabla 17, se encuentran los valores obtenidos del indicador Contexto, teniendo primeramente que en el ítem 22, se constató que los docentes con un 45% están totalmente de acuerdo con que la calidad educativa universitaria es un rasgo distintivo de la UNERMB. Por su parte los estudiantes, con un 50% están de acuerdo. Para el ítem 23, un 40% de los docentes y un 57% de los estudiantes demostraron que están ni en acuerdo ni en desacuerdo con que la educación ofrecida por la universidad contribuye a mejorar la sociedad en todos los aspectos´.

Por otra parte, en el ítem 24, se evidenció que el 35% de los docentes están de acuerdo y el 36% de los estudiantes ni de acuerdo ni en desacuerdo con que en la UNERMB, las condiciones del contexto son un elemento importante que impacta la calidad de la educación. Mientras que en ítem 25, el 40% de los docentes están en desacuerdo con que en la UNERMB las condiciones del entorno han limitado el desarrollo efectivo de los procesos educativos; los estudiantes por su parte, un 29% están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Estos valores, según el baremo de medición se interpretan como desfavorables tanto para los docentes como para los estudiantes. De manera tal, que el contexto como elemento de calidad educativa es desfavorable en la universidad. Resultados que demuestran discrepancias con lo señalado por Palma (2018) para quien las condiciones del contexto son un elemento importante que impacta la calidad de la educación. Las estrategias de ayuda internacional también tienen influencia en muchos países en desarrollo.

Por consiguiente, la relación entre la educación y la sociedad son fuertes, pues son interdependientes. La educación contribuye a mejorar la sociedad en todos los aspectos y a su vez, la sociedad es un reflejo de ella. De igual forma, es importante detectar si la educación se da en el contexto de una sociedad con recursos económicos abundante o en una donde son muy escasos donde se limita el acceso a los recursos.

Por lo tanto, el proceso educativo no se realiza en el vacío sino en un contexto determinado. El denominador común de los que participamos en la búsqueda de la excelencia educativa gira en torno a la preocupación por la calidad del ámbito donde se desarrollan estas tareas y a la firme convicción compartida de que una educación de calidad exige unos contextos educativos de calidad, lo que supone posibilidades y estímulos propicios que favorezcan el desarrollo personal, la participación, la creatividad, la autonomía, la colaboración y el reconocimiento de las diferencias en los ámbitos familiar, escolar y urbano.

**Tabla 18**

**Dimensión:** Elementos de la Calidad Educativa

**Indicador:** Aportes potenciadores

Item	Indicadores	TDA		DA		NDA/NED		ED		TED	
		Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est
26	En la UNERMB la calidad educativa universitaria se da de manera consistente a pesar de las adversidades	35.0	35.0	25.0	57.0	40.0	--	--	07.0	--	--
27	En la universidad el deterioro de infraestructura ha sido un factor que ha impactado negativamente su desempeño efectivo	35.0	36.0	35.0	43.0	25.0	21.0	05.0	--	--	--
28	En la universidad el deterioro de equipos de diferente tipo ha sido un factor que ha impactado negativamente su desempeño efectivo	15.0	36.0	25.0	43.0	40.0	21.0	10.0	--	10.0	07.0
29	En la universidad, aun con recursos físicos deteriorados, la gente trabaja para no parar el proceso	60.0	43.0	35.0	36.0	05.0	14.0	--	07.0	--	--
30	Los limitados beneficios socioeconómicos que reciben los docentes afectan su desempeño efectivo	50.0	43.0	35.0	29.0	15.0	14.0	--	07.0	--	07.0
31	En la UNERMB el presupuesto es insuficiente para lograr todos los objetivos que se proponen	65.0	36.0	25.0	43.0	05.0	21.0	--	--	--	--
32	El recurso humano que tiene la universidad (docente, administrativo, obrero) es muy valioso	55.0	29.0	45.0	57.0	--	07.0	--	07.0	--	--
33	El personal docente en la universidad continua laborando desde la virtualidad.	50.0	50.0	35.0	43.0	15.0	07.0	--	--	--	--
34	Ha observado que la participación de la comunidad ha sido un factor positivo importante para que la universidad continúe sus labores.	15.0	36.0	25.0	43.0	40.0	21.0	10.0	--	10.0	07.0
Total		42.0	38.0	32.0	44.0	21.0	13.0	03.0	03.0	02.0	02.0
Interpretación		Neutral para los estudiantes y los estudiantes									

Fuente: Paz (2021)

En la tabla anterior, se presentan los resultados del indicador: Aportes potenciadores, comenzando con el ítem 26, al indagar sobre si en la UNERMB la calidad educativa universitaria se da de manera consistente a pesar de las adversidades, se obtuvo que el 40% de los docentes están ni de acuerdo ni en desacuerdo con este elemento, mientras que el 57% de los estudiantes están de acuerdo. En el ítem 27, cuando se indagó si en la universidad el deterioro de infraestructura ha sido un factor que ha impactado negativamente su desempeño efectivo, el 43% de los estudiantes están de acuerdo, mientras que un 35% de los docentes están totalmente de acuerdo y otro 35% de acuerdo.

Asimismo, en el ítem 28, el 43% de los estudiantes están de acuerdo que en la universidad el deterioro de equipos de diferente tipo ha sido un factor que ha impactado negativamente su desempeño efectivo, para el 40% de los docentes ni de acuerdo ni en desacuerdo. Mientras que en el ítem 29, tanto los docentes con un 60% como los estudiantes con un 43%, están totalmente de acuerdo con que en la universidad, aun con recursos físicos deteriorados, la gente trabaja para no parar el proceso.

Para el ítem 30, se obtuvo que los limitados beneficios socioeconómicos que reciben los docentes afecta su desempeño efectivo, los docentes encuestados con un 50% y 43% de estudiantes están totalmente de acuerdo. En el ítem 31, el 65% de los docentes y el 36% de los estudiantes, están totalmente de acuerdo con que en la UNERMB el presupuesto es insuficiente para lograr todos los objetivos que se proponen. Para el ítem 32, el 55% de los docentes, está totalmente de acuerdo con que el recurso humano que tiene la universidad (docente, administrativo, obrero) es muy valioso, mientras que el 57% de los estudiantes están de acuerdo.

Asimismo, en el ítem 33, al indagar sobre si el personal docente en la universidad continua laborando desde la virtualidad, el 50% de los docentes encuestados y el 50% de los estudiantes, respondieron estar totalmente de acuerdo. Para el ítem 34, se constató que el 43% de los estudiantes estan de acuerdo con que la participación de la comunidad ha sido un factor positivo

importante para que la universidad continúe sus labores, los docentes con un 40% ni de acuerdo ni en desacuerdo. Por lo tanto, al hacer la interpretación en el baremo de medición de estos resultados, se tiene que los aportes potenciadores en la universidad se da de manera neutral, según los docentes y los estudiantes del estudio.

Dichos resultados, se contradice a lo planteado por Martínez Rizo (2015), quien señala que los recursos disponibles para apoyar el proceso educativo y la forma directa en que estos recursos se administran también son aspectos fundamentales que van a impactar el desarrollo de la educación de manera importante y por ende inciden en la calidad. Si las instituciones educativas, los docentes no cuentan con recursos de aprendizaje, no podrán desarrollar bien su labor, por lo que los recursos son importantes para la educación de calidad. Los principales recursos son los humanos y materiales. Los recursos materiales son aportados bien sea por los gobiernos o los hogares e incluyen textos y otros materiales de educativos, así como la disponibilidad de aulas, bibliotecas, edificios escolares y demás clases de infraestructura.

Por otro lado, los recursos humanos incluyen a los administradores, directivos, personal de apoyo, supervisores, inspectores, los maestros o docentes. Estos son fundamentales y su calidad, compromiso, esfuerzo, contribuyen a obtener resultados exitosos. También es fundamental para unos buenos resultados, que se logre calidad, la existencia de una administración adecuada de la institución, esto tiene que ver con la forma cómo este organizada y administrada la organización, debiendo contar la misma con un liderazgo efectivo, instalaciones seguras y confortables, una institución donde la participación de la comunidad sea excelente.

Igualmente, difiere con lo señalado por Palma (2018), para quien los aportes son condiciones que pueden favorecer o limitar el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje y no solamente la cantidad de dotación y aportes recibidos, sino también la manera como estos son administrados.

**Tabla 19**

**Dimensión:** Elementos de la Calidad Educativa

**Indicador:** La enseñanza y el aprendizaje

Item	Indicadores	TDA		DA		NDA/NED		TD		TED	
		Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est
35	Ve a La UNERMB con potencial para contribuir con una buena calidad educativa universitaria	55.0	29.0	45.0	57.0	--	07.0	--	07.0	--	--
36	En la universidad, viene observando que los estudiantes continúan inscribiendo pese a crisis pandémica.	50.0	50.0	35.0	43.0	15.0	07.0	--	--	--	--
37	En la universidad, viene observando que los estudiantes se inscriben en igual proporción que en años anteriores.	35.0	21.0	30.0	21.0	30.0	21.0	05.0	21.0	--	14.0
38	Los protagonistas del proceso de enseñanza aprendizaje siguen llevando a cabo el acto educativo en la virtualidad a pesar de tantas limitaciones	20.0	07.0	20.0	29.0	45.0	50.0	10.0	07.0	05.0	07.0
39	Percibe que los alumnos creen en la universidad a pesar de tantas dificultades que ha enfrentado	30.0	21.0	25.0	43.0	30.0	21.0	15.0	07.0	--	07.0
40	Percibe que los docentes de la UNERMB son resilientes ante la adversidad	55.0	29.0	45.0	57.0	--	07.0	--	07.0	--	--
Total		41.0	26.0	33.0	42.0	20.0	19.0	05.0	08.0	01.0	05.0
Interpretación		Neutral para estudiantes y docentes									

Fuente: Paz (2021)



En la tabla anterior, se muestran los resultados obtenidos del indicador: La enseñanza y el aprendizaje, comenzando que en ítem 35, en el cual se indaga sobre si se ve a la UNERMB con potencial para contribuir con una buena calidad educativa universitaria, resultando que el 55% de los docentes están totalmente de acuerdo y el 57% de los estudiantes en de acuerdo. Para el ítem 36, el 50% de los docentes y el 50% de los estudiantes manifestaron estar totalmente de acuerdo con que en la universidad, viene observando que los estudiantes continúan inscribiendo pese a crisis pandémica.

Por otra parte, en el ítem 37, al preguntar si en la universidad, se viene observando que los estudiantes se inscriben en igual proporción que en años anteriores, las respuestas fueron muy dispersas en las alternativas de respuestas: el 35% de los docentes manifestaron estar totalmente de acuerdo, mientras que las respuestas de los docentes 21% totalmente de acuerdo, 21% en de acuerdo, 21% ni de acuerdo ni en desacuerdo. Asimismo, en el ítem 38, al indagar si los protagonistas del proceso de enseñanza aprendizaje siguen llevando a cabo el acto educativo en la virtualidad a pesar de tantas limitaciones, el 45% de los docentes y el 50% de los estudiantes manifestaron estar ni en acuerdo ni en desacuerdo.

En cuanto al ítem 39, si se percibe que los alumnos creen en la universidad a pesar de tantas dificultades que ha enfrentado, el 43% de los estudiantes señalaron estar de acuerdo, y los docentes con 30% en la alternativa totalmente de acuerdo y 30% en la alternativa ni de acuerdo ni en desacuerdo. Mientras que en el ítem 40, los docentes con un 55% en totalmente de acuerdo y los estudiantes un 57% en de acuerdo, en que se percibe que los docentes de la UNERMB son resilientes ante la adversidad.

Haciendo la respectiva interpretación de los resultados generales en el baremo de medición, se tiene que la enseñanza y el aprendizaje como elemento de la calidad educativa, es neutral tanto para los docentes como para los estudiantes. Por lo tanto, estos resultados difieren con la UNESCO (2005) afirma que aquí es donde se siente el impacto del currículo, donde se ve si

funcionan bien o no los métodos de enseñanza del docente, y si los estudiantes se hallan motivados para participar y para aprender a aprender.

**Tabla 20**

**Dimensión:** Dimensiones de la Calidad Educativa

**Indicador:** Resultados

Item	Indicadores	TDA		DA		NDA/NED		ED		TED	
		Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est
41	En la universidad, cada semestre se analizan los resultados obtenidos considerando los objetivos planteados inicialmente.	35.0	79.0	20.0	14.0	45.0	07.0	--	--	--	--
42	Percibe que en la universidad, al finalizar los períodos se miden los logros alcanzados desde el punto de vista de la deserción	60.0	79.0	25.0	14.0	15.0	07.0	--	--	--	--
43	En la universidad se le informa de los logros alcanzados en los diferentes contextos	40.0	36.0	25.0	29.0	35.0	36.0	--	--	--	--
44	El proceso de enseñanza aprendizaje en la virtualidad ha continuado desarrollándose efectivamente	65.0	36.0	25.0	43.0	10.0	21.0	--	--	--	--
45	En la universidad la comunicación de las diferentes instancias con los docentes fluye adecuadamente	60.0	21.0	40.0	43.0	--	21.0	--	--	--	14.0
46	En la universidad se percibe que a pesar de la crisis general que se vive se logra calidad educativa	20.0	21.0	15.0	21.0	35.0	42.0	20.0	07.0	10.0	07.0
Total		47.0	45.0	29.0	27.0	17.0	22.0	04.0	01.0	02.0	04.0
Interpretación		Favorable para estudiantes y docentes									

Fuente: Paz (2021)

En la tabla 20, del indicador: Resultados, se observa en el ítem 41 que los docentes con un 45% están ni de acuerdo ni en desacuerdo con que en la universidad, cada semestre se analizan los resultados obtenidos considerando los objetivos planteados inicialmente, por su parte los estudiantes, con un 79% manifestaron estar totalmente de acuerdo. En el ítem 42, si en la universidad, al finalizar los períodos se miden los logros alcanzados desde el punto de vista de la deserción, se obtuvo 60% para los docentes y 79% para los estudiantes en la alternativa totalmente de acuerdo.

Siguiendo con el ítem 43, indagando si en la universidad se le informa de los logros alcanzados en los diferentes contextos, tanto los docentes con un 40% como los estudiantes con un 36%, están totalmente de acuerdo. Para el ítem 44, sobre si el proceso de enseñanza aprendizaje en la virtualidad ha continuado desarrollándose efectivamente, la población encuestada de profesores 55% están totalmente de acuerdo, mientras que la de los estudiantes, un 43% señaló estar de acuerdo.

En cuanto al ítem 45, En la universidad la comunicación de las diferentes instancias con los docentes fluye adecuadamente, el 60% de los docentes están totalmente de acuerdo, el 57% de los estudiantes de acuerdo. Mientras que en el ítem 46, si en la universidad a pesar de la crisis general que se vive se logra calidad educativa, el 35% de los docentes y el 42% de los estudiantes manifestaron estar ni en de acuerdo ni en desacuerdo.

Haciendo la respectiva interpretación de estos resultados con el baremo de medición, se tiene que los resultados como elemento de calidad educativa, es favorable tanto para los docentes como para los estudiantes. De acuerdo a los resultados generales, se tiene que tiene coincidencia con lo señalado por la UNESCO (2015) cuando señalan que los resultados de la educación deben evaluarse en el contexto de los objetivos planteados inicialmente. Se expresan más fácilmente en términos de logro académico (a veces como notas de las pruebas, pero de manera más común en términos de resultado de los exámenes) aunque también se han diseñado formas para evaluar los

desarrollos creativos y emocionales, los cambios de valores, actitudes y comportamientos.

**Tabla 21**

**Resumen de la Dimensión: Elementos de la Calidad Educativa**

Indicadores	TDA		DA		NDA/NED		ED		TED	
	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est
Características de los estudiantes	52.0	29.0	35.0	38.0	13.0	20.0	--	02.0	--	02.0
Contexto	27.0	14.0	25.0	25.0	29.0	34.0	15.0	14.0	05.0	13.0
Aportes potenciadores	42.0	38.0	32.0	44.0	21.0	13.0	03.0	03.0	02.0	02.0
La enseñanza y el aprendizaje	41.0	26.0	33.0	42.0	20.0	19.0	05.0	08.0	01.0	04.0
Resultados	47.0	45.0	29.0	27.0	17.0	22.0	04.0	01.0	02.0	04.0
Total	42.0	30.0	31.0	35.0	20.0	22.0	05.0	06.0	02.0	05.0
Interpretación	Desfavorable para estudiantes Neutral para docentes									

Fuente: Paz (2021)

De acuerdo a los resultados del resumen de la dimensión: Elementos de la calidad educativa, se observa que de acuerdo a la interpretación del baremo de medición, estos elementos de calidad es desfavorable para los estudiantes y neutral para los docentes. También tiene contradicción con lo señalado por la UNESCO (2015), la importancia de la educación de buena calidad de manera muy resuelta como prioridad de la UNESCO. En este sentido, Pigozzi (2014) señala que la UNESCO promueve un acceso a una educación de buena calidad como derecho humano y sustenta un enfoque basado en los derechos humanos en todas las actividades educativas.

Como se ha mencionado en secciones del capítulo II, el desarrollo cognitivo de determinados valores, actitudes y destrezas son objetivos importantes de los sistemas educativos en la mayor parte de las sociedades. Los contenidos pueden diferir, pero la estructura es, a grandes rasgos, similar en todo el mundo.

En cierto sentido la clave para la mejora de la calidad educativa ayudar a los sistemas educativos a alcanzar mejor estos objetivos podría ser también universal. Por lo tanto, se puede caracterizar las dimensiones centrales que

influyen los procesos nucleares de la enseñanza y el aprendizaje como sigue: características de los estudiantes, del contexto, de los aportes potenciadores, de la enseñanza y el aprendizaje y de los resultados.

**Tabla 22**

**Resumen de la Variable: Calidad Educativa**

Dimensiones	TDA		DA		NDA/NED		ED		TED	
	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est
Dimensiones de la calidad educativa	46.0	43.0	23.0	28.0	23.0	21.0	06.0	04.0	01.0	04.0
Elementos de la Calidad Educativa	42.0	30.0	31.0	35.0	20.0	22.0	05.0	06.0	02.0	05.0
Total	44.0	37.0	27.0	32.0	22.0	22.0	06.0	05.0	01.0	05.0
Interpretación	Neutral para estudiantes y docentes									

Fuente: Paz (2021)

En el resumen de la variable: Calidad educativa, se observa que tanto en la dimensión: Dimensiones de la calidad educativa y de la dimensión: Elementos de la calidad educativa, el mayor porcentaje está en la alternativa Totalmente de acuerdo, haciendo el procedimiento sumatorio porcentual, entre en la interpretación del baremo de medición en neutral tanto para estudiantes como para docentes.

Desde esta perspectiva, Sánchez (2018) plantea que es necesario evaluar la calidad de la educación con un enfoque global e integral en el que la valoración de sus componentes esté interrelacionada, se alimente mutuamente, con una mirada hacia la manera como se desarrolla, los resultados que genera el conjunto del sistema y sus componentes, tales como la estructura, organización, funcionamiento, el currículo y su desarrollo, el funcionamiento de la institución, el desarrollo de los docentes, lo que aprenden los estudiantes en el aula, sus consecuencias en el acceso a oportunidades futuras y movilidad social.

De tal modo, que los juicios de valor implícitos en este tipo de evaluación alimenten la toma de decisiones para la mejora de los niveles de calidad y equidad de la educación. Desde esta perspectiva, se asume también que la educación es una tarea compartida, que se desarrolla en un sistema de

interacciones entre diferentes actores, contextos y organización, de manera que es necesario para el fortalecimiento de la calidad de la educación.

**Tabla 23**

**Resumen de las Variables:** Las funciones del docente y la Calidad Educativa

Variables	TDA		DA		NDA/NED		ED		TED	
	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est
Las funciones del docente	39.0	30.0	28.0	34.0	22.0	24.0	09.0	06.0	03.0	06.0
La Calidad Educativa	44.0	37.0	27.0	32.0	22.0	22.0	06.0	05.0	01.0	05.0
Total	41.0	34.0	28.0	33.0	22.0	23.0	07.0	05.0	02.0	05.0
Interpretación	Desfavorable para los estudiantes Neutral para los docentes									

Fuente: Paz (2021)

Como puede observarse en la tabla 23 del Resumen de las variables: Las funciones del docente y la calidad educativa, los valores porcentuales son muy parecidos para cada alternativa de respuestas. Sin embargo, los valores más resaltantes se encuentran en la alternativa “Totalmente de acuerdo”, al llevarlo al baremo de medición, su interpretación es que las variables: Las funciones del docente y la Calidad Educativa es desfavorable para los estudiantes y neutral para los docentes. De manera tal, que es necesario aplicar estrategias para el mejoramiento de las funciones docentes y la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.

Para dar respuesta al objetivo: Establecer la relación entre las funciones del docente y la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”, se requiere establecer la relación estadística entre la variable las funciones del docente y la variable calidad educativa, a tal fin se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, ya que de acuerdo con Hernández y col. (2008), es la prueba estadística que se debe emplear para establecer la correlación entre variables de razón o de intervalo. En este caso, la aplicación de dicho coeficiente dio como resultado 0,5810; lo que es lo mismo, expresado en términos relativos 58,10%.

**Tabla 24**  
**Correlación entre las variables las funciones del docente y la calidad educativa**

		Las funciones del docente	La calidad educativa
Las funciones del docente	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1  100	,583 ,000 100
La calidad educativa	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,583 ,000 100	1  100

Fuente: Paz (2021)

Del resultado obtenido se afirma que existe una correlación entre la variable Las funciones del docente y la variable Calidad educativa de 58,30%; la cual se interpreta relación positiva moderada entre estas variables. Esto significa que ante una mejora de las funciones docentes, la calidad educativa responderá moderadamente con tendencia positiva, es decir, tenderá a la mejora pero no al mismo ritmo. En otras palabras, la relación entre estas variables depende en un 58,10% la una de la otra, el otro 41,9% de la posible relación que entre ellas es producto del azar.

Una vez obtenido este resultado, a continuación, se ofrecen estrategias para la mejora de las funciones docentes y la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.

**Estrategias para el mejoramiento de las funciones docentes y la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”**

El problema de la calidad educativa que aqueja a un país no se puede solucionar al establecer un concepto común para todos, así como tampoco al tomar en cuenta solamente los informes cuantitativos que presentan diferentes instituciones, o conformarse con conocer los aspectos cualitativos referentes al tema.

Se necesita de la participación activa de todos los actores del proceso de enseñanza aprendizaje, donde cada quien asuma su rol y lo interprete de la mejor manera: que los rectores, directores, coordinadores con una gran identidad por su institución así como un liderazgo efectivo, dirijan a sus cuerpos docentes para formar una plantilla que trabaje colaborativamente para conseguir el mismo objetivo, para ello se debe reconocer que existen problemas dentro de la institución y después elaborar un plan estratégico para contrarrestar estas problemáticas, involucrando a los estudiantes, comunidad en general, y gobierno de los diferentes niveles.

Para los fines específicos de esta investigación, se hace énfasis el papel que juega el docente y sus funciones en la consecución de la calidad educativa. Es el profesor el artífice de la calidad, y de la ínfima atención que se ha dado a la variable docente dentro del discurso de la calidad, no en la literatura existente pero sí en las políticas implementadas para hacer del maestro un factor decisivo de la calidad educativa.

Todos los análisis que se realizan sobre la calidad educativa universitaria tienden a resaltar el papel que juegan los recursos humanos dado que el prestigio de una institución depende esencialmente de la calidad de sus docentes. Si se asume este supuesto parece lógico que las instituciones universitarias establezcan entre los objetivos prioritarios de sus planificaciones estratégicas potenciar la calidad de sus profesores y, en consecuencia, definan las políticas, acciones y estrategias, que permitan alcanzar este objetivo. Esta es, al menos, la recomendación que habitualmente se efectúa desde todos los organismos e informes que abordan el tema de la calidad educativa.

Ahora bien, siempre que se plantea el tema de la calidad inevitablemente se asocia a la evaluación. De hecho, esto es lo que viene sucediendo. De ahí que, independientemente del marco político o la filosofía de la organización, los profesores universitarios siempre hayan estado sometidos a procedimientos de evaluación más o menos formalizados. Lo que ha sucedido es que la mayoría de los procedimientos puestos en práctica por las universidades no han contribuido a potenciar y mejorar la función docente del profesorado tal como



cabría esperar. Este dato lógicamente es preocupante, ya que cuestiona tanto la adecuación de los procedimientos utilizados como la credibilidad de las estrategias implementadas.

Dada esta situación parece necesario revisar algunos de los planteamientos y supuestos que habitualmente se mantienen sobre este tema y avanzar determinados criterios que se considera fundamentales a la hora de diseñar el modelo y los procedimientos a utilizar para la evaluación del profesorado.

Se aborda este análisis efectuando primero algunas consideraciones sobre los modelos y procedimientos implementados para la evaluación del profesorado desde una perspectiva global y, posteriormente, sobre aquellos que se orientan específicamente hacia la mejora de la función docente, dada su pertinencia y oportunidad. Tomando como referencia una perspectiva global, una aproximación evaluativa sobre los sistemas y procedimientos utilizados para la evaluación del docente universitario permite formular las siguientes recomendaciones a tener en cuenta a la hora de diseñar un modelo evaluativo:

**1. Clarificar los propósitos de la evaluación.** La crítica fundamental que se formula sobre la mayoría de las estrategias implementadas es la falta de clarificación de los propósitos que las promueven. La mayoría de las veces las instituciones establecen procesos evaluativos sin tener previamente definidos de forma clara los fines que se pretenden alcanzar y las consecuencias que dichos procesos van a generar para los sujetos y para la institución.

Precisamente porque lo importante son las consecuencias, no es lo mismo planificar una evaluación orientada a obtener información para mejorar el trabajo del profesor que para obtener datos fiables que apoyen la toma de decisiones respecto a su selección, promoción o retribución. La precisión de los objetivos a alcanzar y la toma de las decisiones pertinentes constituyen factores claves para lograr que los procedimientos de evaluación del profesorado implementados en las universidades tengan utilidad y credibilidad.

**2. Utilizar un modelo comprensivo sobre las funciones docentes.** Desde el punto de vista teórico, no existe consenso sobre el concepto de “buen

profesor” y, en consecuencia, tampoco existe acuerdo sobre los criterios que se debe utilizar para su evaluación, máxime cuando esta puede tener fines distintos.

De ahí, la necesidad de utilizar un modelo comprensivo sobre la actividad del profesorado que incluya todas las funciones (docencia, investigación y extensión), así como las distintas tareas a realizar en cada una de estas funciones, y que pueda ser utilizado como marco de referencia global para establecer un sistema de evaluación. Una vez establecido y consensuado este marco, procede su adaptación y ponderación a cada situación concreta con el fin de lograr mayor ajuste del modelo a los propósitos y las características de cada evaluación específica (Arreola, 2000).

### **3. Adaptar los modelos a las condiciones personales y profesionales.**

Uno de los errores comunes de la mayoría de las estrategias utilizadas ha sido la aplicación del mismo modelo y procedimientos para todo docente sin tener en cuenta sus condiciones personales y profesionales. Fácilmente se puede captar que las motivaciones y los ámbitos de trabajo y desarrollo son muy distintos en función de la edad y condiciones socio laborales. Las expectativas y posibilidades de mejora de un profesor que comienza su ejercicio profesional son muy distintas de las que puede esperar de un sistema educativo, un profesor con años de experiencia.

Por ello, aunque el marco de referencia pueda ser el mismo, tanto los elementos a valorar y su ponderación, como los procedimientos a utilizar para evaluar a unos y otros, no pueden ser los mismos ya que las situaciones y ámbitos de desarrollo cambian según las distintas etapas de la carrera profesional de un profesor.

### **4. Contextualizar la evaluación a las metas y programas de la universidad.**

A la hora de establecer una estrategia evaluativa, además de las condiciones personales, tampoco se puede olvidar que el profesor trabaja para una organización que tiene - o debe tener - unas metas específicas y unos programas definidos respecto al trabajo a desarrollar por el personal según su tipología.

De ahí que la evaluación, en sentido estricto, pueda ser considerada como un proceso de observación sistemática para determinar el grado en el que el profesor desempeña sus tareas de acuerdo con los fines y necesidades de la institución, lo que implica necesariamente una contextualización de los modelos y procedimientos a utilizar. Otra cosa distinta es que la mayoría de las veces las instituciones no tengan metas y criterios establecidos al respecto.

**5. Utilizar múltiples y diversos procedimientos para recoger información.** Todos los sistemas de evaluación exigen poner en marcha procedimientos para recabar información. Hasta el momento, las prácticas evaluativas utilizada en nuestras instituciones han sido muy reduccionistas ya que se han limitado mayoritariamente a la recogida de la opinión de los alumnos sobre la actuación del profesor en el aula mediante cuestionarios. Lógicamente ni todas las tareas del profesor se limitan a su actividad en el aula ni todas las fuentes de información sobre el profesor se pueden reducir a una simple encuesta.

Precisamente porque las funciones y tareas a desempeñar son diversas, e igualmente son muchos los implicados en cada una de ellas, no procede utilizar un único procedimiento para recoger información. Al contrario, la calidad de una estrategia evaluativa depende de la variedad y adecuación de las fuentes, agentes, procedimientos e instrumentos utilizados.

**6. Orientar los procedimientos hacia la mejora de la práctica educativa.** Nadie cuestiona que las funciones del docente exige poner en práctica procesos con fines sumativos y formativos. Ambas finalidades no sólo no se excluyen sino que se necesitan mutuamente. Ahora bien, en tanto que persiguen propósitos diferentes requieren también estrategias metodológicas distintas. De ahí que no “todo vale” cuando el objetivo del proceso evaluativo sea de carácter formativo dado que es necesario que la estrategia utilizada ofrezca al profesor evidencias que le lleven a percibir cuáles son sus “buenas y malas prácticas”.

Por ello, se debe seleccionar preferentemente aquellos procedimientos e instrumentos de evaluación que son más idóneos para que el profesor pueda

darse cuenta de sus fortalezas y debilidades en cada una de las funciones y tareas que conlleva su actividad profesional - tanto en el ámbito personal como en el institucional - y pueda planificar estrategias de acción en aquellos campos o aspectos hacia los que debe dirigir sus esfuerzos para mejorar.

Aunque todas las conclusiones comentadas anteriormente son importantes, la última ha sido la que ha generado mayor interés y atención para quienes se ocupan del diseño y aplicación de metodologías para las funciones del docente y la calidad educativa. Actualmente, existe un cierto consenso entre los expertos que la adecuación y utilidad de cualquier procedimiento que se utilice al respecto depende de su potencialidad para generar cambios en la actividad del profesor que incidan claramente en la mejora y que esta mejora sea claramente perceptible por las audiencias implicadas.

Por ello, aunque se pueden planificar sistemas de evaluación que respondan a otros propósitos, desde un punto de vista estratégico resulta prioritario enfocar todo proceso con fines formativos con el fin de que se pueda percibir la utilidad de esta herramienta para la mejora de la actividad profesional del profesorado. Lógicamente, las tareas y actividades en las que los cambios y las mejoras son más necesarios y pueden, a su vez, ser percibidos de forma inmediata son los relativos a la función docente.

De ahí que la finalidad esencial de todo sistema de evaluación deba orientarse preferentemente a ayudar a que el profesor descubra cómo puede mejorar su práctica docente; en definitiva, cómo puede mejorar la calidad de la enseñanza. En la medida que esta finalidad sea percibida será más fácil su utilización con otros fines.

### **La mejora de la práctica docente y la calidad educativa**

Las consideraciones efectuadas anteriormente respecto a los supuestos que deben orientar los modelos y procedimientos para las funciones del docente hacia la calidad educativa, son igualmente pertinentes pero no suficientes cuando el objetivo es la mejora de la función docente. A la vista de las experiencias realizadas al efecto, la escasa operatividad de los procesos

evaluativos para generar cambios radica en la forma de enfocar y organizar el propio proceso de evaluación.

Desde una perspectiva técnica no es lo mismo una “evaluación de la mejora”, que una “evaluación para la mejora” ó una “evaluación como mejora”. Cada uno de estos determinantes no sólo alude a finalidades y enfoques distintos sino que también implica modelos y procedimientos diferentes que deben ser clarificados.

Una evaluación “de” centra su atención primordialmente sobre el objeto a evaluar tratando de estimar en qué medida sus características y condiciones se ajustan a unos objetivos o perfiles previamente definidos que se utilizan como criterio de referencia. Constituye, por tanto, un enfoque centrado sobre los resultados. La evaluación del profesor constituye un proceso de interpretación de evidencias de acuerdo con unos criterios para determinar el grado en el que el docente desempeña su actividad de forma competente.

De ahí que el criterio de competencia (*teacher/faculty effectiveness*) constituya uno de los criterios que con mayor frecuencia ha sido utilizado para evaluar el profesorado y se puede definir como la “eficacia que demuestra en el logro de los objetivos que son propios del trabajo universitario” (Elton, 1996).

El segundo determinante - evaluación “para” - pone un énfasis especial sobre la finalidad del proceso. Lo importante en este caso es enfocar el proceso evaluativo de forma que sea útil para promover mejoras sobre la actividad docente del profesor. En estos casos la evaluación constituye un proceso orientado a que el profesor detecte cuáles son sus fortalezas y debilidades relacionadas como docente y, en consecuencia, determine las áreas o aspectos en los que debe mejorar.

Lógicamente este tipo de evaluación se centra más en procesos que en resultados y exige necesariamente la participación activa del propio profesor en el proceso evaluativo ya que difícilmente se pueden promover mejoras que previamente no hayan sido asumidas por quienes deben llevarlas a cabo. Se trataría, por tanto, de una evaluación orientada a potenciar el desarrollo profesional del docente, y éste a su vez incide en la calidad educativa.

**La evaluación para consolidar la calidad educativa.** El concepto de calidad, no puede ser una realidad sin un mecanismo que permita saber si se está llegando al ideal propuesto o aún falta camino por andar. Este mecanismo es la evaluación de las estrategias planeadas, para asegurar que se cuenta con docentes que la propicien en las aulas y si se está formando futuros profesionales de la educación que sean capaces de fomentar y facilitar procesos conducentes a alcanzarla.

Por desgracia aún no se puede instalar en las instituciones educativas procesos confiables de evaluación, dado el temor de verse en el espejo tal y como son, con las limitaciones y errores de visión. Para evadir este temor se ideó procesos de evaluación que tratan de ver solamente lo positivo y que permiten generar profecías autorrealizadas de que está bien las que solamente sirven para la autocomplacencia, pero no para calificar la realidad y mejorarla. Debe recordarse que la evaluación es el proceso mediante el cual se compara lo que se quiere (la utopía de la calidad) y lo que se tiene (la realidad de calidad que se cuenta) con el fin de tomar decisiones conducentes a alcanzar la calidad.

Por lo tanto, la evaluación debe ser un proceso permanente en las instituciones si es que de verdad se desea calidad. Es absolutamente necesario contar con evidencia concreta y precisa de que se llevan proyectos por buen camino. Una evaluación que contemple de igual manera los aspectos cuantitativos y los cualitativos de lo que se ha definido por calidad para las instituciones educativas.

## CONCLUSIONES

De acuerdo al análisis de los resultados, se llegó a las siguientes conclusiones: En el objetivo específico 1 dirigido a Describir las funciones del docente en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”, se concluyó que la UNERMB pone en práctica un nuevo modelo o visión del aprendizaje centrado en el estudiante como protagonista del proceso enseñanza aprendizaje, regularmente se busca realizar actividades que integren las tres funciones del docente, asume entonces la responsabilidad de orientar al estudiante para adquirir y desarrollar las competencias necesarias para asumir ese rol en dicha sociedad, tanto a nivel personal como profesional.

También se evidenció que pocas veces el docente investigador pone al estudiante en contacto directo con el propio proceso del conocimiento, y es ese el contacto con el que se contempla la ciencia originariamente. El docente investigador pocas veces participa en la articulación de teorías presentes en sus propias prácticas; para él la investigación es un indagar sistemático unido a la autocrítica que demanda la unión de hecho entre teoría-práctica.

En el objetivo específico 2, dirigido a Definir las competencias de las funciones del docente de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”, se concluyó que tanto para los docentes como para los estudiantes la participación activa en diferentes procesos académicos que se desarrollan en la universidad, es poca, además de promoverse regularmente en la universidad el desarrollo de proyectos de investigación que den respuesta a las necesidades del entorno, de manera desfavorable el docente contribuye con la Universidad invitando a los estudiantes para cursar carreras en la UNERMB. De lo anterior se desprende el enfoque de una evaluación formativa muy diferente a como se presenta en el discurso.

Asimismo, se concluyó que las competencias de las funciones docente han sido desfavorable tanto para docentes como para los estudiantes según la interpretación del baremo de medición, las actividades de docencia,

investigación y extensión, sintetizan el común denominador del conjunto de acciones que caracterizan al sistema universitario.

En el tercer objetivo dirigido a Caracterizar las dimensiones de la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”, se concluyó que al indagar sobre si en la universidad se hacen esfuerzos importantes para ofrecer al estudiante las posibilidades de estudiar, si se contribuye a que la educación en la UNERMB ayude a lograr la realización del ser humano integralmente y si se empeña en que la más alta proporción posible de estudiantes egrese como profesionales alcanzando los objetivos de aprendizaje, entre otras, se reflejó que las dimensiones de la calidad educativa es desfavorable para la mayoría de la población en estudio.

Se concluye además que si las metas y objetivos educativos son alcanzadas por todos, no reproducen diferencias sociales de partida, traducidas en una inequitativa distribución de oportunidades, de los aprendizajes, su relevancia y pertinencia. Se traduce en el logro de los aprendizajes correspondientes en cada etapa educativa, a la asignación, organización de los recursos, procesos educativos.

En cuanto al objetivo 4, al Identificar elementos de la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”, se concluye que la población de estudio medianamente es consciente de que la formación recibida por las estudiantes que terminan el programa de estudio es buena, que la universidad forma los estudiantes con calidad, que la calidad educativa universitaria es un rasgo distintivo de la UNERMB, y que las condiciones del contexto son un elemento importante que impacta la calidad de la educación y que en la UNERMB las condiciones del entorno han limitado el desarrollo efectivo de los procesos educativos. De manera tal, que el contexto como elemento de calidad educativa es desfavorable en la universidad.

Ahora bien, al Establecer la relación entre las funciones del docente y la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”, la aplicación de dicho coeficiente dio como resultado 0,5810; lo que es



lo mismo, expresado en términos relativos 58,10%. Del resultado obtenido se afirma que existe una correlación entre la variable Las funciones del docente y la variable Calidad educativa de 58,30%; la cual se interpreta relación positiva moderada entre estas variables. Esto significa que ante una mejora de las funciones docentes, la calidad educativa responderá moderadamente con tendencia positiva, es decir, tenderá a la mejora pero no al mismo ritmo.

Por último, se ofrecieron estrategias para la mejora de las funciones docentes y la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt", de manera tal que de ser cumplidas mejorará en gran manera tanto las funciones del docente como la calidad educativa en la UNERMB. Para mejorar el desempeño docente y la calidad educativa, se considera prudente que realmente se ejecute su rol dentro de la institución, para tal fin es recomendable realizar evaluaciones del desempeño docente, puesto que al hacer buenas prácticas, se estará realizando calidad educativa.

## RECOMENDACIONES

De acuerdo a las conclusiones presentadas anteriormente, se recomienda lo siguiente:

Para el primer objetivo específico dirigido a Describir las funciones del docente en la Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt", se recomienda:

- Poner en práctica un nuevo modelo o visión del aprendizaje centrado en el estudiante como protagonista del proceso enseñanza aprendizaje.
- Realizar actividades que integren las tres funciones del docente.
- Asumir la responsabilidad de orientar al estudiante para adquirir y desarrollar las competencias necesarias, tanto a nivel personal como profesional.
- Poner al estudiante en contacto directo con el propio proceso del conocimiento.
- Participar en la articulación de teorías presentes en las propias prácticas; que demanda la unión de hecho entre teoría-práctica.

Para el segundo objetivo específico, dirigido a Definir las competencias de las funciones del docente de la Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt", se recomienda:

- Participar activamente en diferentes procesos académicos que se desarrollan en la universidad.
- Promover en la universidad el desarrollo de proyectos de investigación que den respuesta a las necesidades del entorno.
- Contribuir con la Universidad invitando a los estudiantes a cursar carreras en la UNERMB.
- Revisar la planificación que presenta el docente para desempeñar su trabajo, con el propósito de hacer las recomendaciones necesarias o evitar que se realice la práctica con la improvisación sin atender a las necesidades de los estudiantes.

- Cumplir con los rasgos de normalidad mínima, como la asistencia de los días establecidos en el calendario, el que se use el tiempo en las actividades programadas.

- También es necesario el reconocimiento de los logros y del trabajo realizado, esta acción favorece la motivación, en el caso de los docentes frente a grupo puede reflejarse favorablemente en su trabajo diario.

En el tercer objetivo dirigido a Caracterizar las dimensiones de la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”, se recomienda:

- Ofrecer al estudiante las posibilidades de estudiar.

- Contribuir a que la educación en la UNERMB ayude a lograr la realización del ser humano integralmente.

- Empeñarse en que la más alta proporción posible de estudiantes egrese como profesionales alcanzando los objetivos de aprendizaje.

- Lograr que las metas y objetivos educativos sean alcanzadas por todos.

En el cuarto objetivo específico, dirigido a Identificar elementos de la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”, se recomienda:

- Lograr que la formación recibida por las estudiantes que terminan el programa de estudio sea buena.

- Formar estudiantes con calidad, para que la calidad educativa universitaria sea un rasgo distintivo de la UNERMB.

- Buscar las mejores condiciones del contexto como elemento importante que impacte la calidad de la educación.

- Conseguir que en la UNERMB las condiciones del entorno no limite el desarrollo efectivo de los procesos educativos.

- Poner en práctica las estrategias ofrecidas para la mejora de las funciones docentes y la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”, de manera tal que de ser cumplidas

mejorará en gran manera tanto las funciones del docente como la calidad educativa en la UNERMB.

- Para mejorar el desempeño docente y la calidad educativa, se considera prudente que realmente se ejecute su rol dentro de la institución.

- Realizar evaluaciones constantes de las funciones del docente.

- Al mejorar la calidad educativa, la práctica docente permeará la burocracia, debido a que los diferentes niveles de autoridad educativa exige cada vez más el llenado de formatos que deben presentar de acuerdo a los resultados de las evaluaciones.

- A través de la evaluación del desempeño docente, éste se dará cuenta de sus deficiencias como profesional, sin embargo, no debe quedarse solo en este nivel, sino superarlo mediante una preparación adecuada, a través de cursos o talleres eficaces para superar sus deficiencias.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aceigo, R., Martín, E. y García, L. (2013). Demandas del profesorado universitario sobre su formación docente. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 17 (2), 53-77. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=818900>
- Adame, M.T. (2012). La orientación y tutoría en la universidad. Análisis de las realidades existentes. *Educación y Cultura*, 15, 215-232. Recuperado de: <https://www.raco.cat/index.php/EducacioCultura/article/viewFile/75883/96478>
- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. (2007). Plan de Actuación 2007. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.
- Aguilar, Y y Villegas, C. (2019) El desempeño del docente universitario en el contexto de la sociedad del conocimiento. *Universidad de Carabobo, Campus La Morita, Maracay, Venezuela*
- Arias (2006). El proyecto de investigación. 3era Edición. Caracas, Venezuela: Editorial Espíteme, C.A. ORIAL Ediciones.
- Arreola, R. (2010). Developing A Comprehensive Faculty Evaluation System. Bolton Ma, Anker Pub.Co.
- Balestrini, M. (2012) El Proyecto de investigación y su estructura. 7ª. Edición, Venezuela.
- Babaresco, A. (2007). Análisis en Investigación. Ediciones Quirón. Caracas-Venezuela.
- Benito, V. y Cruz, M. (2015). La docencia en la universidad. Cualidades, formación y evaluación del profesorado universitario. *REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (24), 143-162.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999, Diciembre 30) Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 36.860 Febrero 02, 2000.
- Chávez, N. (2007). Introducción a la investigación educativa. Tercera Edición. Edit. Ars Gráfica, S.A, Maracaibo-Venezuela.
- Díaz, V. y Herrera, T. (2014). Currículo, Investigación y Enseñanza en la Formación Docente. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Caracas.

- Elton, L. (1996). Criteria For Teaching Competence And Teaching Excellence In Higher Education. En Aylett, R. Y Gregory, K. Ob. Cit. Pág. 33-41.
- Fabre, G. (2015) La Función del Docente universitario y su articulación en un departamento docente. Su articulación en un departamento docente.. Universidad Agraria de La Habana, Cuba.
- Hernández, y Otros. (2008). Principios de la Metodología de la Investigación. Cuarta Edición. México Editorial Limusa, S.A.
- Hinestroza, M. Silva, M. Sadi, K. y Mederos, M. (2019) Competencias profesionales del docente universitario desde una perspectiva integral. Universidad Estatal Península de Santa Elena. Artículo de Investigación. Revista Killkana Sociales. Vol. 3, No. 1, pp. 1-14, enero-abril, 2019.p-ISSN 2528-8008 / e-ISSN 2588-087X. Universidad Católica de Cuenca
- Hurtado, J. (2007). El Proyecto de Investigación. Sexta Edición. Caracas.
- Jasper, M.D. (2016). Análisis de necesidades de formación de profesorado universitario para la integración de las TIC como herramientas docentes dentro del Marco del Espacio Europeo (Tesis doctoral). Universidad de Salamanca, Salamanca.
- Kelinber, M. (2007). Análisis en Investigación. Ediciones Quirón. Caracas-Venezuela.
- Lomelí, C. (2016) El perfil del docente en la universidad del siglo XXI. Universidad Autónoma de Nayarit.
- López Cámara, A.B. (2014). Diseño de un protocolo de evaluación de las competencias docentes del profesorado universitario (Tesis doctoral). Universidad de Córdoba, Córdoba.
- López, M.A., Hinojosa, E.F. y Sánchez, M.D. (2014). Evaluación de la calidad de los proyectos de innovación docente universitaria. Revista de currículum y formación del profesorado, 18 (3), 377-391. Recuperado de: <https://www.ugr.es/~recfpro/rev183COL10.pdf>
- Lugo, M, Gómez, D. Campos Hernández, R. (2013) Calidad educativa, Primera Edición, Revista Editorial Eduardo Durán. ISBN 978-607-733-195-7
- Mas, O. (2011). Las competencias del docente universitario: la percepción del alumno, de los expertos y del propio protagonista. REDU-Revista de Docencia Universitaria, 10, 299-318. <https://doi.org/10.4995/redu.2012.6109>

- Méndez, C. (2012). Proceso de investigación científica. México editorial Mc Graw Hill.
- Mas Torelló, Ò. (2011) El profesor universitario: sus competencias y formación. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, vol. 15, núm. 3, 2011, pp. 195-211 Universidad de Granada. Granada, España
- Méndez, C. (2012). Proceso de investigación científica. México editorial Mc Graw Hill.
- Morales, Q. (2011) Un Modelo de Integración de las Funciones Universitarias Básicas. Tesis Doctoral. URBE, LINEA-I, 2001.
- Morales Requenes, C., y Rueda Araya, D. (2019) Aproximaciones teóricas a la calidad de la docencia universitaria. Artículo Original. Universidad Nacional (UNA), Costa Rica
- Mortimore, J (2011). The use of performance indicators. París: OCDE.
- Padrón, J. (2014) Los 7 Pecados Capitales De La Investigación Universitaria Tercermundista. Publicado en Informe de Investigaciones Educativas, Vol. XVIII. Año 2004, pp. 69-80
- Palma Gajardo, E. (2018) Percepción y valoración de la calidad educativa de alumnos y padres en 14 centros escolares de la región metropolitana de Santiago de Chile REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, vol. 6, núm. 1, 2018, pp. 85-103 Red Iberoamericana de Investigación Sobre Cambio y Eficacia Escolar Madrid, España
- Pelekais, C.; Raspa, P.; Finol, M.; Neuman, N. y Carrasquero, E. (2010). El ABC de la Investigación. Tercera Edición. Maracaibo – Venezuela. Ediciones Astro Data, S.A.
- Pagès, T. (Coord.). (2014). Memoria final. Propuesta de un marco de referencia competencial del profesorado universitario y adecuación de los planes de formación basados en competencias docentes. Red Estatal de Docencia Universitaria. Recuperado de: [https://red-u.org/wpcontent/uploads/propias/MEMORIA\\_PROYECTO\\_REDUC2012-Teresa\\_Pages.pdf](https://red-u.org/wpcontent/uploads/propias/MEMORIA_PROYECTO_REDUC2012-Teresa_Pages.pdf).
- Pérez Gómez, A. (1992). La función y formación del profesor/a en la enseñanza para la comprensión. Diferentes perspectivas. En J. Gimeno y A. Pérez Gómez, Comprender y Transformar la Enseñanza (pp. 398-429). Madrid: Morata.

- Pigozzi, N. (2014). Modelo de las Correspondencias entre Enfoques Epistemológicos y Estilo de Pensamiento. Universidad Simón Rodríguez. Caracas.
- Ramayo, R. (2015) La función docente y el rendimiento académico: una aportación al estado del conocimiento. Universidad Autónoma De Tlaxcala. Temática General: Filosofía, Teoría Y Campo De La Educación. Trabajo presentado en el V Congreso Internacional Virtual de Educación.
- Rizzo, S. (2015) Un reto profesional: La calidad en la intervención orientadora. En: R. Sanz, F. Castellano y J.A. Delgado (Eds). Orientación. Ed. Cedecs (pp. 119-135).
- Ruiz, R. y Aguilar, G. (2017) La educación superior frente al espejo de la sostenibilidad. ¿Reproducción o transformación? En Escolano, B. A. (ed.) Madrid, España: Editorial Biblioteca Nueva.
- Silva, P. (2016). La Formación Docente, Realidad y Retos en la Sociedad del Conocimiento". Educere,
- Tamayo y Tamayo (2006). El Proceso de la Investigación Científica 4ta edición. México, Limusa.
- UNESCO (2019) Conferencia Mundial sobre la Educación Superior - 2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. Paris 5-8 julio 2019.
- Velasco, M. Páez, (2016). Los retos de la docencia ante las nuevas características de los estudiantes universitarios. Proceedings-©ECORFAN-México, Nayarit, 2016.
- Zabalza, M.A. (2012). Formación docente del profesorado universitario. El difícil tránsito a los enfoques institucionales. Revista Española de Pedagogía, (257), 39-54. Recuperado de: <https://revistadepedagogia.org/lxxii/no-257/formacion-docente-delprofesorado-universitario-el-dificil-transito-a-los-enfoquesinstitucionales/101400010366/>.



## **ANEXOS**

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
“RAFAEL MARÍA BARALT”  
VICERRECTORADO ACADÉMICO  
PROGRAMA: POSTGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



**LAS FUNCIONES DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA DE  
LA UNIVERSIDAD NACIONAL  
EXPERIMENTAL “RAFAEL MARÍA BARALT”**

**ANEXO “A”**

**FORMATO DE CONVALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Los Puertos de Altagracia; diciembre de 2020.

Ciudadano(a): \_\_\_\_\_

Ciudad.-

Estimado Especialista:

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitarle su valiosa colaboración en la revisión del instrumento que se anexa con el objetivo de determinar la validez del mismo, por cuanto es necesario en la investigación denominada: **LAS FUNCIONES DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL “RAFAEL MARÍA BARALT”** para poder optar al grado título de Doctor en Educación.

Es importante destacar, que para dicha validación se tomen en cuenta los siguientes parámetros:

1. Pertinencia de los ítems con los objetivos.
2. Pertinencia de los ítems con la variable.
3. Pertinencia de los ítems con la dimensión.
4. Pertinencia de los ítems con los indicadores.
5. Redacción y ortografía.

Agradeciendo su valiosa colaboración, queda de usted.

Atentamente,

**Msc. Heberyenny Paz**

## HOJA DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Nombre: \_\_\_\_\_

Apellido: \_\_\_\_\_

Profesión: \_\_\_\_\_

Instituto donde Trabaja: \_\_\_\_\_

Cargo que Desempeña: \_\_\_\_\_

### IDENTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN:

#### TÍTULO

**LAS FUNCIONES DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL “RAFAEL MARÍA BARALT”**

#### OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

##### **Objetivo General.**

Analizar la relación entre las funciones del docente y la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.

##### **Objetivos Específicos.**

Describir las funciones del docente en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.

Definir las competencias del docente en el ejercicio de las funciones universitarias en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.

Describir las dimensiones de la calidad educativa de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.

Identificar elementos de la calidad educativa de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.

Establecer la relación entre las funciones del docente y la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.

Ofrecer estrategias para la mejora de las funciones docentes y la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.

**Tabla No. 1. Operacionalización de las variables**

<b>Objetivo general:</b> Analizar la relación entre las funciones del docente y la calidad educativa de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.			
<b>Objetivos específicos</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>
Describir las funciones del docente en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.	Funciones del Docente	Funciones del docente universitario	- Docencia - Investigación - Extensión
Definir las competencias de las funciones del docente de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.		Competencias de las funciones del docente	- De la función docencia - De la función investigación - De la función extensión
Caracterizar las dimensiones de la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.	Calidad educativa	Dimensiones de la calidad educativa	- Equidad - Relevancia - Pertinencia - Eficacia - Eficiencia
Identificar elementos de la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.		Elementos de la calidad educativa	- Característica de los estudiantes - Contexto - Aportes potenciadores - La enseñanza y el aprendizaje - Resultados
Establecer la relación entre las funciones del docente y la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.	Este objetivo será desarrollado en base a los resultados encontrados en los tres primeros objetivos		
Ofrecer estrategias para la mejora de las funciones docentes y la calidad educativa en la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.	Producto de la investigación		

**Fuente:** Paz (2021)

## EVALUACIÓN DEL EXPERTO

- a) En líneas Generales, ¿Considera usted que los ítems del instrumento están acordes con los objetivos planteados en la investigación?

Suficiente \_\_\_ Medianamente Suficiente \_\_\_ Insuficiente \_\_\_

Observaciones: \_\_\_\_\_

- b) ¿Considera usted que las preguntas miden los indicadores seleccionados para la variable de estudio?

Suficiente \_\_\_ Medianamente Suficiente \_\_\_ Insuficiente \_\_\_

Observaciones: \_\_\_\_\_

- c) ¿Considera usted que el instrumento diseñado mide la variable?

Suficiente \_\_\_ Medianamente Suficiente \_\_\_ Insuficiente \_\_\_

Observaciones: \_\_\_\_\_

- d) ¿Considera usted que la redacción del cuestionario es válida?

Suficiente \_\_\_ Medianamente Suficiente \_\_\_ Insuficiente \_\_\_

Observaciones: \_\_\_\_\_

Yo, \_\_\_\_\_, titular de la cédula de identidad número \_\_\_\_\_ certifico que realicé el juicio de experto al cuestionario diseñado por el Lcda. **Heberyenny Pazen** la investigación titulada **LAS FUNCIONES DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL "RAFAEL MARÍA BARALT"**.

Firma Experto: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
“RAFAEL MARÍA BARALT”  
VICERRECTORADO ACADÉMICO  
PROGRAMA: POSTGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



**LAS FUNCIONES DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA DE  
LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
“RAFAEL MARÍA BARALT”**

**ANEXO “B”**

**INSTRUMENTO**

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
“RAFAEL MARÍA BARALT”  
VICERRECTORADO ACADÉMICO  
PROGRAMA: POSTGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**CUESTIONARIO**

Estimado docente:

Se está realizando una investigación dirigida a Analizar la relación entre las funciones del docente y la calidad educativa de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”. Para ello, se ha diseñado el presente cuestionario, por lo cual se solicita su colaboración, en el sentido de responder la totalidad de las preguntas con sinceridad y honestidad. La información obtenida será tratada con la mayor reserva y discreción, lo cual permitirá un análisis objetivo que en la investigación se plantea. Agradeciendo su colaboración, queda de usted.

Atentamente.

**Msc. Heberyenny Paz**



## **INSTRUCCIONES**

Los datos que usted suministre serán utilizados únicamente para fines de investigación. No coloque su nombre, ni firma, ya que la información del instrumento es anónima y confidencial. Sólo tendrá que indicar algunos datos pertinentes a la investigación. En el instrumento no hay afirmaciones que sean correctas o incorrectas, buenas o malas, sólo respuestas que nutrirán la investigación. Lea cuidadosamente el instrumento y seleccione una de las cinco alternativas: Totalmente de Acuerdo, De Acuerdo, Ni en Acuerdo Ni en Desacuerdo, En Desacuerdo, Totalmente en Desacuerdo.

**Mcs. Heberyenny Paz**

## INSTRUMENTO FUNCIONES DEL DOCENTE DIRIGIDO A LOS DOCENTES

Complete el cuestionario, leyendo con atención los enunciados e indicando el grado de acuerdo con cada uno de ellos seleccionando con una (X) una de las opciones: TDA: Totalmente De Acuerdo; DA: De Acuerdo; NA/ND: Ni en Acuerdo Ni en Desacuerdo; ED: En Desacuerdo; TD: Totalmente en Desacuerdo.

N°	<b>Como docente:</b>	5 TDA	4 DA	3 NA/ND	2 ED	1 TD
	<b>Variables: Funciones del docente y calidad educativa</b> <b>Dimensión: Funciones del docente universitario</b> <b>Indicador: Docencia</b>					
1	En la UNERMB usted fomenta en los estudiantes necesidades de formación integral					
2	Pone en práctica un nuevo modelo o visión del aprendizaje centrado en el estudiante como protagonista del proceso enseñanza aprendizaje.					
3	Orienta al estudiante de manera efectiva para generar en él las competencias necesarias como profesional					
4	Promueve en el estudiante el desarrollo de las competencias humanas					
5	En sus cátedras, busca realizar actividades que integren las tres funciones del docente.					
	<b>Indicador: Investigación</b>	TDA	DA	NA/ND	ED	TD
6	Promueve en los estudiantes la comprensión de la realidad para mejorar la función docencia.					
7	Como investigador enseña desde su propia experiencia del conocimiento de la realidad.					
8	Como investigador, orienta la formación del espíritu científico e innovador de sus discípulos					
9	En las cátedras invita a sus estudiantes a analizar el entorno de la institución a fin de detectar sus problemas					
	<b>Indicador: Extensión</b>	TDA	DA	NA/ND	ED	TD
10	Desarrolla proyectos vinculados a la extensión universitaria					
11	En su cátedra, busca que el estudiante vincule los conocimientos recibidos con las organizaciones del entorno					
12	En la cátedra busca que el alumno se vincule a alguna organización del entorno para analizarla					
	<b>Dimensión: Competencias de las funciones del docente</b> <b>Indicador: De la función docente</b>	TDA	DA	NA/ND	ED	TD
13	Al iniciar una cátedra se preocupa por realizar un diagnóstico para analizar situación de los estudiantes					
14	Planifica el proceso de enseñanza aprendizaje de acuerdo a las necesidades detectadas en el diagnóstico					
15	Lleva a cabo el proceso de evaluación continua considerando los objetivos planteados en la cátedra					
16	Promueve de manera efectiva el aprendizaje colaborativo entre sus estudiantes					
17	Participa activamente en diferentes procesos académicos que se desarrollan en la universidad					

18	Participa activamente en diferentes procesos administrativos que se desarrollan en la universidad					
	<b>Indicador: De la función investigación</b>	<b>TDA</b>	<b>DA</b>	<b>NA/ND</b>	<b>ED</b>	<b>TD</b>
19	Promueve en los estudiantes el desarrollo de proyectos de investigación que den respuesta a las necesidades del entorno					
20	Contribuye a organizar reuniones para promover la investigación					
21	En la universidad fomenta continuamente en los estudiantes la chispa investigativa					
22	En las cátedras que administra ejecuta actividades para promover la investigaciones					
	<b>Indicador: De la función extensión</b>	<b>TDA</b>	<b>DA</b>	<b>NA/ND</b>	<b>ED</b>	<b>TD</b>
23	Se preocupa por realizar trabajos de extensión con sus alumnos					
24	Participa de manera importante en el desarrollo de servicio comunitario de los estudiantes					
25	Contribuye con la universidad para promover en la comunidades las carreras que allí se ofrecen					
26	Contribuye con la Universidad invitando a los estudiantes para cursar carreras en la UNERMB					
27	Apoya la universidad visitando organizaciones locales para dar a conocer las carreras ofertadas					
28	Apoya la universidad en el desarrollo de actividades de formación para la comunidad					

## INSTRUMENTO CALIDAD EDUCATIVA DIRIGIDO A LOS DOCENTES

Complete el cuestionario, leyendo con atención los enunciados e indicando el grado de acuerdo con cada uno de ellos seleccionando con una (X) una de las opciones: TDA: Totalmente De Acuerdo; DA: De Acuerdo; NA/ND: Ni en Acuerdo Ni en Desacuerdo; ED: En Desacuerdo; TD: Totalmente en Desacuerdo.

N°	<b>Dimensión: Dimensiones de la calidad educativa</b> <b>Indicador: Equidad</b>	5 TDA	4 DA	3 NA/ND	2 ED	1 TD
1	Percibe que en la universidad se hacen esfuerzos importantes para ofrecer al estudiante las posibilidades de estudiar					
2	En la universidad actualmente puede acceder a estudiar todo aquel que ha obtenido título de bachiller					
3	Considera que en la UNERMB la educación es equitativa accesible para todos los sectores, incluyendo los más vulnerables.					
	<b>Indicador: Relevancia</b>	<b>TDA</b>	<b>DA</b>	<b>NA/ND</b>	<b>ED</b>	<b>TD</b>
4	A través de la educación usted puede identificar los tipos de aprendizaje establecidos como indispensables.					
5	Contribuye a que la educación en la UNERMB ayude a lograr la realización del ser humano integralmente					
6	En la universidad, busca que la educación sea relevante para promover aprendizajes significativos					
	<b>Indicador: Pertinencia</b>	<b>TDA</b>	<b>DA</b>	<b>NA/ND</b>	<b>ED</b>	<b>TD</b>
7	Considera que para la universidad, el estudiante es el centro del proceso enseñanza aprendizaje					
8	En la universidad, hace énfasis en procesos de enseñanza y aprendizaje efectivos					
9	Contribuye a obtener cambios positivos en actitudes de los estudiantes frente a su realidad.					
	<b>Indicador: Eficacia</b>	<b>TDA</b>	<b>DA</b>	<b>NA/ND</b>	<b>ED</b>	<b>TD</b>
10	La UNERMB se preocupa por que la más alta proporción posible de estudiantes tengan acceso a la educación.					
11	La UNERMB logra que la más alta proporción posible de estudiantes permanezca en ella					
12	La UNERMB se empeña en que la más alta proporción posible de estudiantes egrese como profesionales alcanzando los objetivos de aprendizaje.					
13	En la universidad el docente busca que los estudiantes participen integrándose a diferentes actividades					
14	Percibe que la universidad en su quehacer diario logra sus objetivos de formación en los estudiantes					
	<b>Indicador: Eficiencia</b>	<b>TDA</b>	<b>DA</b>	<b>NA/ND</b>	<b>ED</b>	<b>TD</b>
15	Como docente se esfuerza para que el proceso de enseñanza aprendizaje sea efectivo con los recursos disponibles					
16	Es dotado en la universidad de recursos para realizar su trabajo efectivamente					
17	Percibe que en la universidad se evalúa la calidad de la educación de manera integral					
18	En la universidad se hace seguimiento a los egresados para ver si logran su inserción en el mercado laboral de acuerdo a su profesión					
	<b>Dimensión: Elementos de la calidad educativa</b> <b>Indicador: Características de los estudiantes</b>	<b>TDA</b>	<b>DA</b>	<b>NA/ND</b>	<b>ED</b>	<b>TD</b>
19	Es consciente de que la formación recibida por las estudiantes que terminan el programa de estudio es buena					
20	Considera que la UNERMB tiene capacidad para producir cambios que mejoren la formación universitaria					

21	En su labor docente percibe que la universidad forma los estudiantes con calidad					
	<b>Indicador: Contexto</b>	<b>TDA</b>	<b>DA</b>	<b>NA/ND</b>	<b>ED</b>	<b>TD</b>
22	Piensa que la calidad educativa universitaria es un rasgo distintivo de la UNERMB					
23	La educación ofrecida por la universidad contribuye a mejorar la sociedad en todos los aspectos					
24	En la UNERMB, las condiciones del contexto son un elemento importante que impacta la calidad de la educación.					
25	En la Unermb las condiciones del entorno han limitado el desarrollo efectivo de los procesos educativos					
	<b>Indicador: Aportes potenciadores</b>	<b>TDA</b>	<b>DA</b>	<b>NA/ND</b>	<b>ED</b>	<b>TD</b>
26	En la UNERMB la calidad educativa universitaria se da de manera consistente a pesar de las adversidades					
27	En la universidad el deterioro de infraestructura ha sido un factor que ha impactado negativamente su desempeño efectivo					
28	En la universidad el deterioro de equipos de diferente tipo ha sido un factor que ha impactado negativamente su desempeño efectivo					
29	En la universidad, aun con recursos físicos deteriorados, la gente trabaja para no parar el proceso					
30	Los limitados beneficios socioeconómicos que reciben los docentes afectan su desempeño efectivo					
31	En la Unermb el presupuesto es insuficiente para lograr todos los objetivos que se proponen					
32	El recurso humano que tiene la universidad (docente, administrativo, obrero) es muy valioso					
33	El personal docente en la universidad continua laborando desde la virtualidad					
34	Ha observado que la participación de la comunidad ha sido un factor positivo importante para que la universidad continúe sus labores					
	<b>Indicador: La enseñanza y el aprendizaje</b>	<b>TDA</b>	<b>DA</b>	<b>NA/ND</b>	<b>ED</b>	<b>TD</b>
35	Ve a La UNERMB con potencial para contribuir con una buena calidad educativa universitaria					
36	En la universidad, viene observando que los estudiantes continúan inscribiendo pese a crisis pandémica.					
37	En la universidad, viene observando que los estudiantes se inscriben en igual proporción que en años anteriores.					
38	Los protagonistas del proceso de enseñanza aprendizaje siguen llevando a cabo el acto educativo en la virtualidad a pesar de tantas limitaciones					
39	Percibe que los alumnos creen en la universidad a pesar de tantas dificultades que ha enfrentado					
40	Percibe que los docentes de la UNERMB son resilientes ante la adversidad					
	<b>Indicador: Resultados</b>	<b>TDA</b>	<b>DA</b>	<b>NA/ND</b>	<b>ED</b>	<b>TD</b>
41	En la universidad, cada semestre se analizan los resultados obtenidos considerando los objetivos planteados inicialmente.					
42	Percibe que en la universidad, al finalizar los períodos se miden los logros alcanzados desde el punto de vista de la deserción					
43	En la universidad se le informa de los logros alcanzados en los diferentes contextos					
44	El proceso de enseñanza aprendizaje en la virtualidad ha continuado desarrollándose efectivamente					
45	En la universidad la comunicación de las diferentes instancias con los docentes fluye adecuadamente					

46	En la universidad se percibe que a pesar de la crisis general que se vive se logra calidad educativa					
----	--	--	--	--	--	--

### INSTRUMENTO FUNCIONES DEL DOCENTE DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES

Complete el cuestionario, leyendo con atención los enunciados e indicando el grado de acuerdo con cada uno de ellos seleccionando con una (X) una de las opciones: TDA: Totalmente De Acuerdo; DA: De Acuerdo; NA/ND: Ni en Acuerdo Ni en Desacuerdo; ED: En Desacuerdo; TD: Totalmente en Desacuerdo.

N°	Como estudiante considera que:	5 TDA	4 DA	3 NA/ND	2 ED	1 TD
	<b>Variables: Funciones del docente y calidad educativa</b> <b>Dimensión: Funciones del docente universitario</b> <b>Indicador: Docencia</b>					
1	En la UNERMB el docente fomenta en los estudiantes necesidades de formación integral					
2	El docente pone en práctica un nuevo modelo de aprendizaje centrado en el estudiante como protagonista del proceso enseñanza aprendizaje.					
3	El docente lo orienta de manera efectiva para generar en él las competencias necesarias como profesional					
4	Promueve el docente el desarrollo de las competencias humanas					
5	En sus cátedras, el docente busca realizar actividades que integren las tres funciones del docente.					
	<b>Indicador: Investigación</b>	TDA	DA	NA/ND	ED	TD
6	Promueve el docente en los estudiantes la comprensión de la realidad para mejorar la función docencia.					
7	Como investigador el docente enseña desde su propia experiencia del conocimiento de la realidad.					
8	Como investigador, el docente orienta la formación del espíritu científico e innovador de sus discípulos					
9	En las cátedras el docente invita a sus estudiantes a analizar el entorno de la institución a Fin de detectar sus problemas					
	<b>Indicador: Extensión</b>	TDA	DA	NA/ND	ED	TD
10	Desarrolla el docente proyectos vinculados a la extensión universitaria					
11	En su cátedra, el docente busca que el estudiante vincule los conocimientos recibidos con las organizaciones del entorno					
12	En la cátedra el docente busca que el alumno se vincule a alguna organización del entorno para analizarla					
	<b>Dimensión: Competencias de las funciones del docente</b> <b>Indicador: De la función docente</b>	TDA	DA	NA/ND	ED	TD
13	Al iniciar una cátedra el docente se preocupa por realizar un diagnóstico para analizar situación de los estudiantes					
14	Planifica el docente el proceso de enseñanza aprendizaje de acuerdo a las necesidades detectadas en el diagnóstico					
15	Lleva el docente a cabo el proceso de evaluación continua considerando los objetivos planteados en la cátedra					
16	Promueve el docente de manera efectiva el aprendizaje colaborativo entre sus estudiantes					

17	Participa el docente activamente en diferentes procesos académicos que se desarrollan en la universidad					
18	Participa el docente activamente en diferentes procesos administrativos que se desarrollan en la universidad					
	<b>Indicador: De la función investigación</b>	<b>TDA</b>	<b>DA</b>	<b>NA/ND</b>	<b>ED</b>	<b>TD</b>
19	Promueve el docente el desarrollo de proyectos de investigación que den respuesta a las necesidades del entorno					
20	Contribuye el docente a organizar reuniones para promover la investigación					
21	En la universidad el docente el docente fomenta continuamente en los estudiantes la chispa investigativa					
22	En las cátedras que el docente administra, ejecuta actividades para promover la investigaciones					
	<b>Indicador: De la función extensión</b>	<b>TDA</b>	<b>DA</b>	<b>NA/ND</b>	<b>ED</b>	<b>TD</b>
23	Se preocupa el docente por realizar trabajos de extensión con sus alumnos					
24	Participa el docente de manera importante en el desarrollo de servicio comunitario de los estudiantes					
25	Contribuye el docente con la universidad para promover en la comunidades las carreras que allí se ofrecen					
26	Contribuye el docente con la Universidad invitando a los estudiantes para cursar carreras en la UNERMB					
27	Apoya el docente a la universidad visitando organizaciones locales para dar a conocer las carreras ofertadas					
28	Apoya el docente a la universidad en el desarrollo de actividades de formación para la comunidad					

## INSTRUMENTO CALIDAD EDUCATIVA DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES

Complete el cuestionario, leyendo con atención los enunciados e indicando el grado de acuerdo con cada uno de ellos seleccionando con una (X) una de las opciones: TDA: Totalmente De Acuerdo; DA: De Acuerdo; NA/ND: Ni en Acuerdo Ni en Desacuerdo; ED: En Desacuerdo; TD: Totalmente en Desacuerdo.

N°	Como estudiante: Dimensión: Dimensiones de la calidad educativa Indicador: Equidad	5 TDA	4 DA	3 NA/ND	2 ED	1 TD
1	Percibe que en la universidad se hacen esfuerzos importantes para ofrecer al estudiante las posibilidades de estudiar					
2	En la universidad actualmente puede acceder a estudiar todo aquel que ha obtenido título de bachiller					
3	Considera que en la UNERMB la educación es equitativamente accesible para todos los sectores, incluyendo los más vulnerables.					
	<b>Indicador: Relevancia</b>	<b>TDA</b>	<b>DA</b>	<b>NA/ND</b>	<b>ED</b>	<b>TD</b>
4	A través de la educación usted puede identificar los tipos de aprendizaje establecidos como indispensables.					
5	Contribuye a que la educación en la UNERMB ayude a lograr la realización del ser humano integralmente					
6	En la universidad, busca que la educación sea relevante para promover aprendizajes significativos					
	<b>Indicador: Pertinencia</b>	<b>TDA</b>	<b>DA</b>	<b>NA/ND</b>	<b>ED</b>	<b>TD</b>
7	Considera que para la universidad, el estudiante es el centro del proceso enseñanza aprendizaje					
8	En la universidad, hace énfasis en procesos de enseñanza y aprendizaje efectivos					
9	Contribuye a obtener cambios positivos en actitudes de los estudiantes frente a su realidad.					
	<b>Indicador: Eficacia</b>	<b>TDA</b>	<b>DA</b>	<b>NA/ND</b>	<b>ED</b>	<b>TD</b>
10	La UNERMB se preocupa por que la más alta proporción posible de estudiantes tengan acceso a la educación.					
11	La UNERMB logra que la más alta proporción posible de estudiantes permanezca en ella					
12	La UNERMB se empeña en que la más alta proporción posible de estudiantes egrese como profesionales alcanzando los objetivos de aprendizaje.					
13	En la universidad el docente busca que los estudiantes participen integrándose a diferentes actividades					
14	Percibe que la universidad en su quehacer diario logra sus objetivos de formación en los estudiantes					
	<b>Indicador: Eficiencia</b>	<b>TDA</b>	<b>DA</b>	<b>NA/ND</b>	<b>ED</b>	<b>TD</b>
15	Como docente se esfuerza para que el proceso de enseñanza aprendizaje sea efectivo con los recursos disponibles					
16	Es dotado en la universidad de recursos para realizar su trabajo efectivamente					
17	Percibe que en la universidad se evalúa la calidad de la educación de manera integral					
18	En la universidad se hace seguimiento a los egresados para ver si logran su inserción en el mercado laboral de acuerdo a su profesión					
	<b>Dimensión: Elementos de la calidad educativa Indicador: Características de los estudiantes</b>	<b>TDA</b>	<b>DA</b>	<b>NA/ND</b>	<b>ED</b>	<b>TD</b>
19	Es consciente de que la formación recibida por las estudiantes que terminan el programa de estudio es buena					
20	Considera que la UNERMB tiene capacidad para producir cambios que mejoren la formación universitaria					



21	En su labor docente percibe que la universidad forma los estudiantes con calidad					
	<b>Indicador: Contexto</b>	<b>TDA</b>	<b>DA</b>	<b>NA/ND</b>	<b>ED</b>	<b>TD</b>
22	Piensa que la calidad educativa universitaria es un rasgo distintivo de la UNERMB					
23	La educación ofrecida por la universidad contribuye a mejorar la sociedad en todos los aspectos					
24	En la UNERMB, las condiciones del contexto son un elemento importante que impacta la calidad de la educación.					
25	En la Unermb las condiciones del entorno han limitado el desarrollo efectivo de los procesos educativos					
	<b>Indicador: Aportes potenciadores</b>	<b>TDA</b>	<b>DA</b>	<b>NA/ND</b>	<b>ED</b>	<b>TD</b>
26	En la UNERMB la calidad educativa universitaria se da de manera consistente a pesar de las adversidades					
27	En la universidad el deterioro de infraestructura ha sido un factor que ha impactado negativamente su desempeño efectivo					
28	En la universidad el deterioro de equipos de diferente tipo ha sido un factor que ha impactado negativamente su desempeño efectivo					
29	En la universidad, aun con recursos físicos deteriorados, la gente trabaja para no parar el proceso					
30	Los limitados beneficios socioeconómicos que reciben los docentes afectan su desempeño efectivo					
31	En la Unermb el presupuesto es insuficiente para lograr todos los objetivos que se proponen					
32	El recurso humano que tiene la universidad (docente, administrativo, obrero) es muy valioso					
33	El personal docente en la universidad continua laborando desde la virtualidad					
34	Ha observado que la participación de la comunidad ha sido un factor positivo importante para que la universidad continúe sus labores					
	<b>Indicador: La enseñanza y el aprendizaje</b>	<b>TDA</b>	<b>DA</b>	<b>NA/ND</b>	<b>ED</b>	<b>TD</b>
35	Ve a La UNERMB con potencial para contribuir con una buena calidad educativa universitaria					
36	En la universidad, viene observando que los estudiantes continúan inscribiendo pese a crisis pandémica.					
37	En la universidad, viene observando que los estudiantes se inscriben en igual proporción que en años anteriores.					
38	Los protagonistas del proceso de enseñanza aprendizaje siguen llevando a cabo el acto educativo en la virtualidad a pesar de tantas limitaciones					
39	Percibe que los alumnos creen en la universidad a pesar de tantas dificultades que ha enfrentado					
40	Percibe que los docentes de la UNERMB son resilientes ante la adversidad					
	<b>Indicador: Resultados</b>	<b>TDA</b>	<b>DA</b>	<b>NA/ND</b>	<b>ED</b>	<b>TD</b>
41	En la universidad, cada semestre se analizan los resultados obtenidos considerando los objetivos planteados inicialmente.					
42	Percibe que en la universidad, al finalizar los períodos se miden los logros alcanzados desde el punto de vista de la deserción					
43	En la universidad se le informa de los logros alcanzados en los diferentes contextos					
44	El proceso de enseñanza aprendizaje en la virtualidad ha continuado desarrollándose efectivamente					
45	En la universidad la comunicación de las diferentes instancias con los docentes fluye adecuadamente					
46	En la universidad se percibe que a pesar de la crisis general que se vive se logra calidad educativa					

