



UNIVERSIDAD YACAMBÚ
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO

**COMUNICACIÓN DIDÁCTICA Y LIDERAZGO EN LA GESTIÓN DE
ENSEÑANZA DEL DOCENTE DE EDUCACIÓN FÍSICA EN
LA UNIDAD EDUCATIVA TALENTO
DEPORTIVO BARQUISIMETO**

Autora: Haideé Martínez
Tutor: José Colmenárez

Barquisimeto, Noviembre 2011



UNIVERSIDAD YACAMBÚ
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO

**COMUNICACIÓN DIDÁCTICA Y LIDERAZGO EN LA GESTIÓN DE
ENSEÑANZA DEL DOCENTE DE EDUCACIÓN FÍSICA EN
LA UNIDAD EDUCATIVA TALENTO
DEPORTIVO BARQUISIMETO**

Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para optar al grado de
Magíster en Gerencia Educacional

Autora: Haideé Martínez
Tutor: José Colmenárez

Barquisimeto, Noviembre 2011

**UNIVERSIDAD YACAMBÚ
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO**

**COMUNICACIÓN DIDÁCTICA Y LIDERAZGO EN LA GESTIÓN DE
ENSEÑANZA DEL DOCENTE DE EDUCACIÓN FÍSICA EN
LA UNIDAD EDUCATIVA TALENTO
DEPORTIVO BARQUISIMETO**

Por: Haideé Martínez

Trabajo de Grado de Maestría aprobado, en nombre de la Universidad Yacambú, por el siguiente jurado, en la ciudad de Barquisimeto a los veintitrés (23) días del mes de noviembre del dos mil once (2011), [con mención Honorífica].



José Colmenárez
C.I. V-4.727.334
(Tutor)



Zulme Saldivia
C.I. V-3.493.783



María Vila
C.I. V-4.069.518

DECLARACIÓN DE LA AUTORÍA

Quien suscribe, *Haideé Martínez*, titular de la Cedula de Identidad N° 12.705.858, hace constar que es el autor del Trabajo de Grado, titulado: “Comunicación didáctica y liderazgo en la gestión del docente de educación física en la Unidad Educativa Talento Deportivo Barquisimeto”, el cual constituye una elaboración personal realizada únicamente con la dirección del tutor de dicho trabajo, *José Colmenárez*, titular de la cédula de identidad N° 4.727.334; en tal sentido, manifiesto la originalidad de la conceptualización del trabajo, interpretación de los datos y elaboración de las conclusiones, dejando establecidos que aquellos aportes intelectuales de otros autores se han referenciado debidamente en el texto del trabajo.

En la ciudad de Barquisimeto a los veintitrés (23) días del mes de noviembre de dos mil once (2011).



Haideé Martínez
CI: N° 12.705.858

DEDICATORIA

A Dios por sobre todas las cosas.

A mi madre Haideé, la persona más importante en mi vida.

A mi abuela Ana, por su colaboración y motivación en este hermoso proyecto.

A mi hijo José Miguel, quien fue la principal inspiración para culminar esta meta, para que sirva de estímulo en la culminación de sus estudios, por darme su cariño, aceptación, comprensión y transmitirme entusiasmo, te amo. Dios te bendiga.

A mis hermanos Wendy y Wallis, que compartieron momentos duros y gratos me apoyaron y vivieron mis logros académicos alcanzados.

Haideé

AGRADECIMIENTOS

Mi agradecimiento es dedicado a todas las personas que permitieron reconocer y valorar lo que hay en mí, es por eso que los aprecio y los valoro, por lo tanto, agradezco permanentemente a Dios, fuente de amor y esperanza, quien me dio la oportunidad, en salud primeramente y sabiduría para alcanzar esta meta en el momento preciso.

A mi mami por darme mi ser, mi vida y por estar a mi lado apoyándome en todo el trayecto de mi vida ¡te quiero!

A mi abuela por todo su apoyo incondicional en esta meta lograda.

A dos seres muy especiales Sughey y Cecil Pastor quienes han estado y están conmigo en todo momento, brindándome su apoyo, dándome ánimo y estimulándome a seguir adelante en el logro de mis metas.

Mi asesor Dr. José Colmenárez, quien con su orientación profesional, constante y realizada con claridad, hizo posible que terminara este trabajo.

A la universidad Yacambú. En especial a la coordinación de postgrado y a los facilitadores de la maestría de gerencia educacional, sus importantes y profesionales orientaciones contribuyeron a culminar con éxito la maestría, proporcionándome las bases para realizar esta investigación.

Gracias a todos.

ÍNDICE GENERAL

	pp.
LISTA DE CUADROS	ix
LISTA DE GRÁFICOS	xi
RESUMEN	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO	
I EL PROBLEMA	3
Planteamiento del Problema	3
Objetivos del Estudio	6
General	6
Específicos	7
Justificación	7
II MARCO REFERENCIAL	9
Antecedentes de la Investigación	9
Bases Teóricas	14
Comunicación Didáctica	14
La Comunicación	15
Elementos de Comunicación	16
Tipos de Comunicación	17
Didáctica	19
Características de la Comunicación Didáctica	20
Niveles de la Comunicación Didáctica	22
La Comunicación Didáctica en el Ámbito Escolar	23
Liderazgo	27
Gestión de Enseñanza	31
Gestión del Docente de Educación Física	32
La Escuela de Formación Deportiva Barquisimeto (1986-1997)	34
Segunda Sede de la Escuela Básica de Formación Deportiva Barquisimeto. 1991-1996	46
De la Escuela de formación Deportiva a la Unidad de Talento Deportivo Barquisimeto. 1997-2005	52
Variable de Estudio	63
III MARCO METODOLÓGICO	65

	Naturaleza de la Investigación	65
	Población y Muestra	66
	Técnicas de Recolección	66
	Instrumento	67
	Validez del Instrumento	67
	Confiabilidad del Instrumento	68
	Análisis de Datos	68
IV	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	70
	Resultados	70
	Discusión de los Resultados	91
V	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	94
	Conclusiones	94
	Recomendaciones	95
	REFERENCIAS	97
	ANEXOS	105
	A Instrumento Dirigido a los Docentes	106
	B Instrumento Dirigido a los Estudiantes	111
	C Validación por Juicio de Expertos	116
	D Confiabilidad de los Instrumentos	119
	CURRÍCULUM VITAE	124

LISTA DE CUADROS

CUADRO		pp.
1	Peso, Talla, Edad, Sexo para Atletismo. Barquisimeto 1986	39
2	Primera Matrícula de la Escuela de Formación Deportiva Barquisimeto 1986	43
3	Número de Estudiantes del 7º y 8º Grados. Año 1987-1988	44
4	Matrícula de la Escuela de Formación Deportiva Barquisimeto. 1986-1991	45
5	Matrícula de la Escuela de Formación Deportiva Barquisimeto. 1991-1996	50
6	Matrícula de la Unidad de Talento Deportivo Barquisimeto 1996-2005	58
7	Operacionalización de la Variable	64
8	Criterio que tienen los Docentes sobre la Dimensión Tipos, correspondiente a la Variable Comunicación Didáctica en la Gestión de Enseñanza del Docente de Educación Física	71
9	Criterio que tienen los Estudiantes sobre la Dimensión Tipos, correspondiente a la Variable Comunicación Didáctica en la Gestión de Enseñanza del Docente de Educación Física	73
10	Criterio que tienen los Docentes sobre la Dimensión Características, correspondiente a la Variable Comunicación Didáctica en la Gestión de Enseñanza del Docente de Educación Física	75
11	Criterio que tienen los Estudiantes sobre la Dimensión Características, correspondiente a la Variable Comunicación Didáctica en la Gestión de Enseñanza del Docente de Educación Física	77

12	Criterio que tienen los Docentes sobre la Dimensión Niveles, correspondiente a la Variable Comunicación Didáctica en la Gestión de Enseñanza del Docente de Educación Física	80
13	Criterio que tienen los Estudiantes sobre la Dimensión Niveles, correspondiente a la Variable Comunicación Didáctica en la Gestión de Enseñanza del Docente de Educación Física	82
14	Criterio que tienen los Docentes sobre la Dimensión Tipos, correspondiente a la Variable Liderazgo en la Gestión de Enseñanza del Docente de Educación Física	84
15	Criterio que tienen los Estudiantes sobre la Dimensión Tipos, correspondiente a la Variable Liderazgo en la Gestión de Enseñanza del Docente de Educación Física	87

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO		pp.
1	Primera Sede de la Escuela Básica de Formación Deportiva Barquisimeto. 1986-1997	38
2	Segunda Sede de la Escuela Básica de Formación Deportiva Barquisimeto. 1990-1991	49
3	Sede Actual de la Unidad Educativa de Talento Deportivo Barquisimeto	54
4	Criterio que tienen los Docentes sobre la Dimensión Tipos	71
5	Criterio que tienen los Estudiantes sobre la Dimensión Tipos	73
6	Criterio que tienen los Docentes sobre la Dimensión Características	75
7	Criterio que tienen los Estudiantes sobre la Dimensión Características	78
8	Criterio que tienen los Docentes sobre la Dimensión Niveles	81
9	Criterio que tienen los Estudiantes sobre la Dimensión Niveles	82
10	Criterio que tienen los Docentes sobre la Dimensión Tipos	84
11	Criterio que tienen los Estudiantes sobre la Dimensión Tipos	88

UNIVERSIDAD YACAMBÚ
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO

Línea de Investigación: Mejoramiento de la Calidad Educativa

**COMUNICACIÓN DIDÁCTICA Y LIDERAZGO EN LA GESTIÓN DE
ENSEÑANZA DEL DOCENTE DE EDUCACIÓN FÍSICA EN
LA UNIDAD EDUCATIVA TALENTO
DEPORTIVO BARQUISIMETO**

Autora: Haideé Martínez

Tutor: José Colmenárez

Mes y Año: Noviembre 2011

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito analizar la comunicación didáctica y liderazgo en la gestión de enseñanza del docente de educación física en la Unidad de Talento Deportivo Barquisimeto. El estudio está ubicado en el paradigma positivista en el enfoque cuantitativo, enmarcado en un diseño no experimental descriptivo, transeccional. La población estuvo constituida por treinta y dos (32) docentes deportivos y veinte (20) estudiantes pertenecientes a dicha institución, a quienes se les aplicó una escala de opinión, estructurado en veintitrés (23) ítems, con alternativas de respuestas para obtener la percepción de los docentes sobre los aspectos mencionados. El instrumento fue validado a través de la técnica juicios de expertos y se verificó su confiabilidad utilizando el cálculo de Alpha de Cronbach, reportando un valor de 0,87 y 0,85 para cada uno, lo cual denota la alta consistencia interna y confiabilidad de los instrumentos. Para el análisis de los datos se utilizó la estadística descriptiva considerando las frecuencias absolutas y porcentuales. La interpretación de los resultados evidencia, que en su mayoría, los docentes manejan inadecuadamente la comunicación didáctica y el liderazgo en la gestión de enseñanza de la educación física.

Descriptores: Comunicación didáctica, liderazgo y gestión de enseñanza del docente, educación física.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad se reconoce cada vez más que el reto de todo docente consiste en saber enfrentar los cambios significativos en forma decidida y exitosa. Es por ello, es de considerarse la comunicación didáctica más aún si se emplea como proceso, en el cual se intercambian ideas entre dos o más personas y a su vez debe estar enlazada al liderazgo concebido como la acción de una persona referente a otra en aras de concretar y ejecutar actividades institucionales u organizacionales. En este sentido, manteniendo condiciones apropiadas que pueden simplemente transformarse con efectividad cuando la institución educativa lo requiera.

Al respecto, se hace eminente ante este vínculo traer a colocación los siguientes elementos que lo conforman: tipos, barreras, características, que orientan la comprensión idónea hacia el enriquecimiento productivo en el contexto laboral.

En el ámbito educativo, el docente debe ser capaz de comunicar conocimientos de manera eficaz a través de buenas destrezas y diferentes formas. De allí que, en éste intervienen positivamente las actitudes interpersonales de todo su personal docente en determinada situación.

En la práctica el docente utiliza ciertos tipos de liderazgos en su gestión de acuerdo a la realidad. Además, de las tareas a ejecutarse; el estilo adoptado le permite impartir órdenes, consultar o no a sus estudiantes antes de tomar una determinación y hacer sugerencias o no a algún colega que realice determinadas tareas, entre otros.

En este aspecto, es importante que el docente en su gestión configure su propia representación de comunicación didáctica y liderazgo. A efecto, que le proporcione calidad y permanencia a partir de una "mística profesional", en donde se propicie un cúmulo de competencias y habilidades exigentes a

nivel personal y profesional que le facilite el desarrollo de un liderazgo y un ambiente comunicacional efectivo y donde el docente se sienta más dispuesto y comprometido al quehacer educativo.

Conforme a lo presentado, surgió la necesidad de indagar sobre la comunicación didáctica y liderazgo en la gestión de enseñanza del docente de educación física en la Unidad de Talento Deportivo Barquisimeto, ya que ello redundaría en el cumplimiento de los objetivos que se plantean, el cual tiene relación en el diagnóstico, descripción e identificación de los tópicos relacionados en la comunicación didáctica y liderazgo.

Para tal fin la estructura del trabajo será mostrada de la siguiente manera:

El capítulo I, que contempla el planteamiento del problema, los objetivos propuestos para el desarrollo de la investigación y la justificación importancia del mismo.

El capítulo II, engloba los aspectos, teorías que sustentan el estudio resultante de la indagación bibliográfica; asimismo contiene los antecedentes de la investigación y bases teóricas y la variable con su operacionalización.

El capítulo III, reúne el marco metodológico describe la naturaleza de la investigación, sujetos objetivos de estudio, así como las técnicas de recolección de datos, validez y confiabilidad y procedimiento.

El capítulo IV, se relaciona con el análisis e interpretación de los resultados; representados en cuadros e ilustraciones por gráficos con su respectivo análisis e interpretación.

El capítulo V, comprende las conclusiones y recomendaciones derivadas del análisis de los resultados.

CAPÍTULO I

PROBLEMA

Planteamiento del Problema

Todos los seres humanos pasan gran cantidad de tiempo emitiendo y recibiendo mensajes, es por ello que se dice que la comunicación es un hecho de profundas repercusiones en la sociedad, el individuo genera funciones psicológicas en las cuales, transmiten ideas, intenciones, deseos efectos y actitudes, para ello, los individuos se comunican con el lenguaje tanto oral, escrito y gestual, intercambiando continuamente información, algunos medios importantes de mencionar son la prensa, la radio, la televisión, el internet, entre otros.

La comunicación es un proceso instrumental de intercambio de significados siendo un sistema interactivo. Así, el docente en sentido general debe motivar a los estudiantes del ambiente de clase a investigar y compartir con ellos la calidad de la enseñanza, en la cual se crea una línea bilateral y no unilateral, permitiendo una verdadera enseñanza y aprendizaje.

Cabe destacar que Estacio y Cordido (1996), afirma que la comunicación docente-alumno es un tipo de comunicación singular que debe ceñirse a exigencias de carácter didáctico, por lo tanto que la comunicación que se establece en el aula se denomina didáctica, y es importante diferenciarlas de otros modelos de comunicación.

Entonces la experiencia permite afirmar que la comunicación didáctica organiza, estructura y emite mensajes buscando situar y rodear al receptor

hacia una conducta determinada, el uso deliberado de signos físicos o mentales.

Del mismo modo Gispert (1997), expresa que el aula es un espacio de interacción lingüística, pedagógica e intelectual. Entre los docentes y los alumnos se produce un constante flujo de información de estímulos y respuestas verbales, operativas o cognitivas que dinamizan la actividad.

Por tal la razón, la comunicación didáctica se le ha dado un lugar estelar dentro de diferentes contextos, especialmente el organizacional, teniendo en cuenta que es la herramienta principal para el ejercicio de un liderazgo efectivo.

Por lo tanto es de gran importancia el liderazgo en los docentes y este es percibido como el centro de todo proceso humano, tal como lo plantea Hernández (2002), cuando enfatiza que el liderazgo dentro de una organización es considerado como una estrategia para la toma de decisiones en todo grupo social.

Ahora bien, el liderazgo es positivo cuando cada docente cumple con sus funciones y actividades las cuales son necesarias para el desempeño en el aula, siendo esta la clave para la calidad de educación. Es por ello que el sector educativo requiere de líderes visionarios y capaces de iniciar y sostener procesos de cambios.

Sin embargo, para lograr efectivamente los objetivos en la institución es importante un eficaz proceso de comunicación porque se puede optimizar la organización permitiendo una excelente comprensión y manejo de los principios, también es permisible observar las debilidades y eliminarlas de la forma más conveniente.

Cabe destacar lo señalado por Covey (1996), quien considera que la comunicación es el eje en cualquier organización, es la capacidad de transmitir y compartir mensajes, pensamientos y sentimientos por medios de palabras, gestos, tonos de voz, contexto todo inmerso en el mensaje transmitido.

Es necesario acotar que ningún objetivo en el aula de clase se alcanza si el recurso humano (docente), no ejecuta acciones y funciones que lo conlleve a obtener éxito en su gestión en las Unidades de Talento Deportivo Barquisimeto, tomando en consideración por lo antes expuestos se pretende hacer una investigación en esta institución; por lo tanto, como producto de la observación, se aprecia que la praxis pedagógica de los educadores es rutinaria, y se emplea una comunicación y un liderazgo que se puede definir como tradicional, lo que pudiera traer efectos negativos a la formación de los estudiantes, según entrevistas informales, de manera general en la comunidad educativa.

Esta investigación surge a raíz de observaciones directas e indirectas del investigador, realizadas en algunos ambientes de clases a los estudiantes, también comentarios de directivos, profesores y representantes, lo que evidencia en algunos estudiantes, la falta de interés en aprender, poca participación, atención dispersa, indisciplina, bajo rendimiento; realidad que se agudizado en los últimos años y que es motivo de preocupación, por cuanto sus efectos obstaculizan el desarrollo efectivo de las clases y limitan los objetivos finales de la acción docente, hacia la calidad educativa que exige la sociedad actual.

En este sentido, el docente en su gestión es quien dirige los procesos de enseñanza y aprendizaje, de su intervención eficiente depende el logro de las metas propuestas; por lo tanto, éste debe ser investigador, tener conocimiento y dominar el área que imparte, además saber escuchar prestar atención a las necesidades y bienestar de los estudiantes, demostrar afecto, respeto, y de esta manera, establecer relaciones adecuadas con todo el grupo, es decir poner en práctica una comunicación eficaz.

Con base a lo expuesto, se puede pensar que posiblemente la problemática planteada podría deberse por debilidades en la comunicación y liderazgo del personal docente, especialmente cuando no se cumplen los procesos de gerencia en el aula y menos aún amplía estrategias

metodológicas para una enseñanza eficiente y positiva, en pro del mejoramiento de la misma, como son: uso del tiempo adecuado, círculo de convivencia en el ambiente de clases, utilización de materiales didácticos existentes, aplicación de la planificación y evaluación de las actividades escolares entre otros.

Para mejorar la gestión se debe optimizar la comunicación y el liderazgo y conocer las relaciones entre ellas, para que el gerente de aula que implemente, sea percibido por sus estudiantes.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente y por el papel tan importante que desempeña los docentes en una institución educativa, surgen las siguientes interrogantes: ¿cómo es la comunicación didáctica en la gestión de enseñanza del docente de educación física?, ¿el docente de educación física estará utilizando el liderazgo para contribuir adecuadamente a la gestión de enseñanza en el ámbito señalado?.

A tal efecto, se plantea la necesidad de realizar la presente investigación, cuyo propósito es analizar el manejo de la comunicación didáctica y liderazgo en la gestión de enseñanza del docente de educación física en la Unidad Educativa Talento Deportivo Barquisimeto, estado Lara.

Objetivo del Estudio

General

Analizar el manejo de la comunicación didáctica y liderazgo en la gestión de enseñanza del docente de educación física en la Unidad Educativa Talento Deportivo Barquisimeto, estado Lara.

Específicos

1. Determinar el manejo de comunicación didáctica en la gestión de enseñanza del docente de educación física en la Unidad Educativa Talento Deportivo Barquisimeto.

2. Identificar el liderazgo del docente de educación física en el proceso de gestión de enseñanza en la Unidad Educativa Talento Deportivo Barquisimeto.

Justificación

Uno de los elementos sobre el cual se rigen las conductas dentro cualquier institución es la comunicación, ya que es a partir de allí que se ponen de manifiesto los comportamientos, las relaciones y los compromisos entre las personas y los grupos que hacen vida dentro de la organización. Todo ello, en base a ciertos patrones de relación interpersonal fundamentada por el liderazgo como elemento básico que interviene y facilita el desarrollo de la institución.

Dentro del campo educativo, la comunicación y el liderazgo forman parte del progreso diario de las tareas educativas. En tal sentido, constituyen valiosos recursos que deben ser empleados para el desarrollo del dinamismo escolar y como vía para fomentar la participación, integración, la calidad y el nivel de vida de cada uno de los integrantes de la institución.

La comunicación dentro del aula permite el intercambio continuo de información, datos, ideas, opiniones, sentimientos y comportamientos, bajo las perspectivas de entendimiento, comprensión, respeto mutuo, lo cual redundará en un trabajo en equipo efectivo y confiable. Por otro lado, el liderazgo ofrece las herramientas para dirigir, guiar, apoyar, estimular y delegar acciones dentro de la clase, con el fin de lograr que el proceso

educativo se desarrolle en condiciones óptimas, acorde con la realidad social y en función de valores éticos, morales y educativos.

Como lo afirma Martínez (2006), se evidencia que existe una gran propensión al estilo de la comunicación y el liderazgo en el campo educativo, por cuanto se asume que la educación debe estar gerenciada por líderes creativos capaces de transformarlas organizaciones apoyándose para ello en la comunicación, puesto que de su determinación depende en gran medida el tipo de relación que existe.

De allí, la importancia del presente estudio, la cual parte del hecho de que tanto la comunicación didáctica y el liderazgo son aspectos importantes de toda área educativa. Por su puesto, generando los mismos vínculos entre los docentes y estudiantes, propiciando un conocimiento de cómo se actúan, permitiendo entender el comportamiento en el aula y en el contexto social.

Es de resaltar, que pueden y se deben afianzar o mejorar las relaciones de comunicación y liderazgo que imperan dentro de ésta, pero estas acciones sólo serán a través del reconocimiento de su realidad; es desde allí que se debe iniciar el tratamiento de los dos aspectos señalados.

La investigación toma relevancia, en tanto puede ser aplicado en diferentes niveles y contextos, haciéndole las adaptaciones correspondientes, pues siendo la comunicación y el liderazgo, elementos para la realización del ser humano; se considera importante identificar y describir la actuación de los docentes de educación física; porque el estudio permitió evaluar la situación actual, a fin de conocer debilidades y fortalezas del docente, al ejercer su rol de líder.

En atención a lo expuesto, los resultados de este estudio constituyen un aporte para mejorar la calidad educativa de la institución, lo cual está en sintonía con la línea de investigación perteneciente a la maestría de gerencia educacional.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

Antecedentes de la Investigación

La preocupación que existe a nivel mundial en el área educativa, radica en mejorar el desarrollo de la expresión oral de los educadores, puesto que la comunicación tiene un papel de gran importancia en la gestión de enseñanza, por su influencia en la transmisión de conocimientos psicomotor y afectivo. La educación física como área de estudio tiene una labor importante en el desarrollo del hombre, proporciona experiencias en las cuales los estudiantes actúan de forma integral, a través del movimiento corporal, el desarrollo del ser, el conocer, el actuar, el convivir, es decir, el mejoramiento total del ser humano.

En el orden de ideas, la comunicación es un proceso bidimensional que se da por la transmisión de información y el entendimiento de la misma, que requiere un transmisor, un receptor y un mensaje para ser procesado. Al comunicarse se establece algo en común con alguien, lo que es lo mismo, se trata de compartir alguna información. Por otra parte, todas las organizaciones de la índole que sean, necesitan comunicarse de manera efectiva para lograr el éxito, utilizando como herramienta principal el discurso, es por ello, que se desarrollan diversos estudios basados en la comunicación didáctica docente-estudiante, donde se propone la utilización por parte del educador de estrategias comunicacionales que les permitan a los estudiantes hacer buen uso del lenguaje oral.

Es interesante señalar, que la comunicación didáctica y el liderazgo, han sido y serán un elemento primordial en las múltiples organizaciones, más aun en las instituciones educativas. Es de hacer notar, que en las mismas se desarrollan vivencias, que por consiguiente, ameritan de una estrecha relación entre dos o más personas y por medio de las cuales las actitudes o comportamientos se modifican facilitando habilidades sociales.

En este sentido, al abordar el tópico comunicación didáctica y liderazgo, es evidente que esto responde a los cambios que se han presentado actualmente en la educación. En particular, los docentes se convierten en matrices de reciprocidad comunicativa, con el propósito de establecer una gestión educativa de calidad y lograr así un mejor progreso en el desarrollo, en cuanto a la formación e interacción del todo el personal. Bajo esta óptica, se presenta variados estudios que guardan estrecha vinculación con la investigación planteada.

Colmenárez (2001), realizó un trabajo donde analizó el proceso de la comunicación didáctica aplicable a los docentes y alumnos de la I y II etapa de la U.E Fe y Alegría. Este trabajo estuvo enmarcado en una investigación de campo de tipo descriptivo, utilizando como muestra doce (12) docentes y setenta y tres alumnos cursante de la misma a quienes se les aplico un instrumento tipo encuesta siguiendo la escala de Likert.

En la indagación y análisis de la investigación se dedujo que la comunicación didáctica indirecta necesita de mayor énfasis en las actividades de aula. Resultó entonces que los docentes mostraron gran interés por conocer cómo mejorar su comunicación didáctica y cómo repercute en su profesionalización pedagógica.

Finalmente, la autora presento una propuesta dirigida a los docentes de la institución, ofertándoles talleres a fin de lograr un adiestramiento y que puedan anclar conocimientos y destrezas para implementar la comunicación didáctica como estrategia gerencial.

La vinculación de este trabajo, con el que se está realizando, radica en la semejanza del tema, pero con la diferencia de que este es aplicado a la III etapa, por lo que su efecto y análisis debe ser más profundo.

Por su parte Meléndez (2001), realizó una investigación de campo de carácter descriptivo, sobre la gerencia efectiva en los procesos de enseñanza aprendizaje en el área de educación física y deporte, utilizando como muestra veinticinco (25) docentes especialistas que laboran en la I y II etapa de educación básica en veintiocho (28) escuelas públicas de la parroquia Juárez del municipio Iribarren, a quienes se les aplicó un cuestionario configurado por ítems de respuestas en escala tipo Likert.

Los resultados reflejaron deficiencias al establecer una gerencia efectiva como factor de cambio, lo cual influye en la efectividad del proceso de enseñanza y aprendizaje del área de educación física y deporte, permitiendo proponer lineamientos generales dirigidos a mejorar la eficiencia del proceso de enseñanza y aprendizaje en el área de educación física y deporte, para conducir a los docentes a obtener una respuesta de transformación educativa a través de una gestión gerencial que este enmarcada en la excelencia y calidad de la educación básica.

En otra investigación es la realizada por Piñero (2005), a través de un estudio de campo de tipo descriptivo, de carácter correlacional, que tuvo como objeto determinar los estilos de liderazgos predominantes en los docentes del tercer grado y su relación y su relación con la comunicación en el proceso de enseñanza y aprendizaje, en las escuelas básicas estatales de sector Pueblo Nuevo, parroquia Juan de Villegas, Barquisimeto, estado Lara.

La muestra estuvo integrada por doce (12) docentes y treinta y cinco (35) alumnos. Para la recolección de los datos se utilizaron dos instrumentos tipo escala.

El análisis reflejó, entre otros resultados, la existencia de una relación significativa entre el liderazgo adoptado por el docente y la comunicación en el proceso de enseñanza aprendizaje en los alumnos, evidenciando que los

docentes en su mayoría, adoptan diferentes estilos de liderazgos y llevan a la praxis el proceso comunicacional en el aula, no obstante, los alumnos consideran la presencia de dificultades en sus docentes, para liderar y comunicarse con ellos en algunos aspectos, los aportes de Piñero motivaron a visualizar la importancia de realizar una revisión del rol que asumen los docentes como líderes y el factor comunicacional en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Suárez (2008), realizó un estudio titulado aspectos relevantes de la comunicación didáctica de los docentes en la gerencia de aula en la escuela de derecho de la Universidad Fermín Toro, cuyo propósito fundamental fue analizar la comunicación a través de la determinación de las herramientas utilizadas, estrategias y métodos que coadyuven a lograr una mejor comunicación, la cual facilitará la comprensión a los estudiantes de las enseñanzas transmitidas por el profesorado, con miras a gerenciar la comunicación en el aula.

El trabajo se ubicó en una investigación de campo de carácter descriptivo, utilizando como muestra veinte (20) docentes que laboran en la institución referida, así como cuarenta y cinco (45) estudiantes cursantes en la misma, a quienes se le aplicó un cuestionario estructurado con veintitrés (23) ítems basados en escala de Likert.

Los resultados obtenidos permitieron concluir que la comunicación predominante en la institución estudiada era la descendente, que representa la manera general entre docentes y estudiantes, donde el docente es quien gira las instrucciones y el estudiante sólo obedece y oye, desarrollando mayoritariamente las clases magistrales, por lo tanto, se recomendó dar un giro a este tipo de comunicación rígida y hacerla más participativa y democrática e implementar estrategias que faciliten la comunicación del aula.

El aporte a este estudio se basa en el establecimiento de estrategias que permitan mejorar la comunicación en el aula, a fin de minimizar el papel del docente como simple emisor de información y el estudiante receptor.

Cedeño (2008), planteó un estudio sobre la comunicación didáctica en los docentes de educación inicial de la escuela bolivariana Belarmino Lárez de la colonia agrícola de Turén, municipio Turén, estado Portuguesa. Esta investigación de campo, de carácter descriptivo, tuvo como propósito analizar la comunicación didáctica en los docentes, dada la necesidad de entender en un contexto más amplio, humano e integral, el desempeño laboral de los docentes de educación inicial en respecto a la comunicación didáctica. La recolección de la información se elaboró a través de un cuestionario con escala de cinco alternativas de tres puestas, dirigidas a una muestra de treinta y cuatro (34) docentes.

Con los resultados obtenidos se concluyó que la mayoría de los docentes presentaban debilidades en el manejo de la comunicación didáctica en el proceso de enseñanza y aprendizaje, pues no estaban siendo realmente efectivos en cuanto a la planificación de actividades donde los estudiantes participen activamente en la construcción de actividades diarias, a pesar de su nivel educativo. Es por ello que se recomendó el establecimiento de actividades de actualización docente, que le permitieran asumir una posición crítica e innovadora ante la comunicación didáctica.

Con relación al aporte del estudio, se fundamenta la importancia de la comunicación didáctica y las oportunidades que tiene el docente de planificar actividades con el consenso de los estudiantes, lo que permite resultados más efectivos.

Por su parte Luna (2008), realizó una investigación sobre el uso de estrategias en la gestión de enseñanza del docente para la promoción de los valores socioculturales locales orientados a la calidad educativa en la segunda etapa de la escuela bolivariana “Hato Arriba”, municipio Morán, estado Lara.

Esta investigación se realizó bajo el paradigma cuantitativo, de naturaleza descriptiva de campo no experimental; la población se conformó por quince (15) docentes de aula que laboran en la institución, y concluyó que los docente en su

mayoría hacen poco uso de diversas estrategias de enseñanza para promocionar los valores socioculturales locales, y recomienda la capacitación de los docentes sobre estrategias de enseñanza, haciendo énfasis en las que sean más acordes para fomentar los valores socioculturales.

La gestión de los docentes se basa en proporcionar vivencias a los estudiantes para que construyan su conocimiento, es por ello que deben planear su acción, partiendo de los objetivos previamente establecidos, organizando los recursos, técnicos y estrategias que guiarán la praxis pedagógica.

Por lo antes expuesto, es evidente la necesidad de que en las instituciones se promueva actividades que contribuyan al desarrollo integral y al mejoramiento de las relaciones interpersonales, lo cual consolidará la personalidad de cada individuo en esta etapa de la educación y así en un futuro pueda desenvolverse con propiedad en cualquier ámbito.

Bases Teóricas

Con la finalidad de sustentar la presente investigación y profundizar los conocimientos que de ésta se desprenden, en lo sucesivo se expondrán las teorías sobre las cuales se fundamenta la comunicación didáctica, comunicación, didáctica, liderazgo, gestión de la enseñanza, gestión del docente de educación física.

Comunicación Didáctica

Es importante señalar que no puede existir formación sin comunicación, la cual se define como didáctica, pues según Estacio y Cordido (ob. cit.), pretende que el estudiante fije el conocimiento ya aprendido, mediante el uso intencional o deliberado de signos físicos o mentales y “tiene el propósito de

comunicar información, valores y sentimientos, que constituyen el objeto de todo proceso educativo” (p. 52). De acuerdo a esto, la comunicación didáctica es aquella cuyo objetivo consiste en modificar el saber (conocimientos), en modificar el saber hacer (destrezas y habilidades) y en modificar el ser y el estar (actitudes) de los estudiantes.

Para Castañeda (2000), la comunicación didáctica puede definirse como el “proceso por medio el cual la información es intercambiada y entendida por un docente y uno o más estudiantes” (p. 29), usualmente con la intención en aquel de motivar o influir sobre las conductas de estos, generándose, así un encuentro donde cada uno de ellos asume un papel protagónico para la construcción del conocimiento.

Asimismo, la comunicación didáctica puede efectuarse cara a cara, mediante un texto, usando medios audiovisuales, con cualquier otro auxiliar técnico o utilizando la combinación de todos o algunos de ellos. Cuando se realiza este tipo de comunicación, el estudiante que ha pasado por una experiencia didáctica demostrará y calificará bajo determinadas condiciones en una situación específica, una actitud y una evaluación que era capaz de realizar.

Lo antes descrito permite pensar que la comunicación es vital en el proceso, el cual se pretende enseñar y a su vez aprender de la interacción que se produce en el ámbito educativo y en especial cuando se desarrollan actividades de educación física, que debido a su propia naturaleza necesita de constante renovación y actualización en concepto, formas y detalles comunicativos existiendo un gran lenguaje entre los docentes y estudiantes.

La Comunicación

En toda interacción inherente a la naturaleza humana, se pone en común mensajes significativos, a través de diversos canales y medios para influir, de alguna manera, en el comportamiento de los demás y en la organización y

desarrollo de los sistemas sociales. Se considera la comunicación como un proceso humano de interacción de lenguajes que se encuentran más allá del traspaso de la información, concebida más como un hecho sociocultural que un proceso mecánico.

Para Rojas (2000), la comunicación “es un proceso psicológico inherente a la naturaleza humana, la cual está presente cada vez que el hombre busca intercambiar sus ideas y pensamientos” (p. 23).

Por su parte Chiavenato (2001), sostiene “que la comunicación implica intercambios entre personas y la define como un proceso de transmitir información y comprensión entre dos personas, la que envía el mensaje y la que lo recibe” (p. 62).

Sobre las conceptualizaciones expresadas, se puede afirmar que en todo comportamiento del ser humano se encuentra implícita un intercambio de información, sentimientos, opiniones modos, actitudes, palabras e imágenes que actúan como elementos claves para establecer una relación entre dos o más individuos.

Asimismo Berlo (1996), manifiesta que la comunicación “es el arte de transmitir información, idea, sentimientos, creencias y pensamientos de una persona a otra” (p. 28), por lo que comunicar es entrar en contacto con alguien, lo que supone un contacto y una relación entre las personas. En este sentido, comunicarse es una necesidad para expresar lo que siente, escuchar a otros y entenderlos.

Elementos de la Comunicación

Se puede decir, que en una organización existen ocho elementos que son indispensables para que exista una comunicación efectiva. Según Castañeda (ob. cit.), deben estar presentes los siguientes elementos.

1. Emisor es el encargado de elaborar el mensaje de acuerdo a lo que desea transmitir.

2. El receptor (oyente) por su parte, es el que lo recibe e interpreta mediante un código que normalmente es conocido para ambas partes.

3. El mensaje es el contenido fundamental y sobre el que ejerce la interpretación por parte de receptor.

4. El canal son aquellos para difundir el mensaje.

Otro de los elementos es el referente, es decir, el tema del mensaje a manera fiel y objetiva.

Marco de referencia, que es el contexto inmediato que permite la interpretación del mensaje.

El código, está formado por las reglas de elaboración de los elementos del mensaje, las cuales deben ser conocidas por el emisor y receptor.

Formación social, que tiene que ver con el estatus de cada persona, grupo y organización.

Cada uno de estos elementos resulta esencial cuando se da la comunicación para que pueda existir el entendimiento entre los miembros que la ejecutan. Es por ello que se concibe la comunicación como un proceso de interacción entre dos o más personas, en el cual se trasmite una información desde un emisor que es capaz de codificarla en un código definido hasta un receptor, el cual decodifica la información recibida, todo esto es un medio físico por el cual se logra transmitir, con un código en convención entre emisor y receptor, y en un contexto determinado. El proceso de comunicación emisor-mensaje-receptor, se torna bivalente cuando el receptor logra codificar el mensaje, lo interpreta y lo devuelve al emisor originario, quien ahora se tornará receptor.

Tipos de Comunicación

La comunicación se fortalece por la afluencia de mensajes entre diferentes personas, afectando opiniones, actitudes y conductas, tanto en los receptores internos como externos a la misma, para alcanzar con la mayor

eficacia sus objetivos, basándose en la investigación para lograr las oportunidades en las distintas áreas en función del reconocimiento de las problemáticas y distintas necesidades. En este sentido Raugel (1999), expresa la clasificación de la comunicación como sigue:

Comunicación oral es aquella que se establece entre dos o más personas, tiene como medio de transmisión el aire y como código un idioma. Cada vez que se comunica hace uso de un lenguaje, pero una forma muy particular de usar el lenguaje en este tipo de comunicación corresponde al intercambio de información entre las personas sin hacer uso de la escritura, de signos, de gestos o señales, sino utilizando únicamente la voz para transmitir.

En atención a lo expresado, la capacidad para comunicarse es un recurso fundamental y el principal vehículo de interacción social. Es muy difícil marcar en la escritura todos los aspectos que ofrece la comunicación oral. Darwin (citado por Raugel, ob. cit.), señala la asociación que existe entre la acción y el pensamiento con el gesto y las palabras como algo básico para el desarrollo de la comunicación oral, la cual se destaca por un simple motivo, mantiene contactados a los seres humanos, por medio del lenguaje que sirve para construir idea, hacer volar la imaginación y contactar a otros.

La comunicación oral, ofrece una serie de ventajas, como es la inmediatez o la capacidad de expresar sensaciones, que pueden ser más gráficos cuando se acompaña del lenguaje no verbal. Estas formas de comunicación oral, como la conversación o el diálogo son muchos más activas, claras y flexibles, en la mayoría de los casos, que cualquier forma de comunicación escrita.

Comunicación escrita para Sánchez (2008), es una forma tardía de comunicación. Puede decirse que la historia comienza con la invención de la escritura y remitiendo el tiempo anterior a la prehistoria. Quizás sea porque la

escritura, es una forma de comunicación muy elaborada, sumamente sofisticada.

Por lo tanto, la comunicación donde la grafía es aquella que precisamente se realiza por escrito. El emisor es una persona que produce textos (obras escritas, cuentos, novelas, poemas, artículos periodísticos y trabajo de investigación). Envía su mensaje a través de un libro, periódico o cuaderno y el mensaje llega a muchos receptores que lo codifican al leerlo. La ventaja de este tipo de comunicación es que permanece, no se pierde como las palabras y puede llegar a muchos receptores, aun cuando el emisor haya muerto o se encuentra muy lejos.

De acuerdo a Sánchez (ob. cit.), la comunicación escrita traspasa los límites del espacio y el tiempo, la interacción no es inmediata e incluso nunca ocurre, pues no se cuenta con la presencia del receptor, las palabras están solas en el texto pues el que escribe desconoce quiénes van a leer el texto, su estructura sintáctica es compleja y posee mayor riqueza léxica y precisión. Esta permite ampliar las posibilidades de expresión, por cuanto a través de la lengua escrita se transmiten realidades y sentimientos para que perduren en el tiempo.

Entonces la comunicación tanto oral como escrita es realmente poderosa en la interacción educativa y permitirá que el docente desarrolle una mejor didáctica y esto llevado a que el proceso es realmente rico tanto en el aprendizaje así como la posibilidad de innovar en la didáctica de la enseñanza en el área de educación física.

Didáctica

Hablar de didáctica es nada en un mar de concepciones en las diversas áreas del saber. La palabra “didáctica” deriva del verbo griego *didaskenin*, que significa enseñar, instruir, exponer claramente, demostrar. Esta concepción se mantuvo a lo largo de la Edad Media y se prolongó hasta

modernidad. En el siglo XVII se le da a través de J. A. Comenio, un sentido pedagógico.

Beltrán (1992), afirma que la visión del Comenio era cosmológica, es decir, su base en un orden natural de origen divino. Opinaba que el alcance de la perfección radicada en la imitación de las leyes naturales divinas. Para él, el docente debía estar claro el “saber ser” para lograr un “deber ser” para que fuese un modelo pedagógico integral.

Las diferentes connotaciones de la didáctica se abren como un árbol cuya raíz es la didáctica pura y las ramas las aplicaciones o vertientes que ha tomado, hay quienes la consideran un arte, una técnica o una ciencia.

Hay autores que la definen desde diferentes épocas y puntos de vista. Entre ellos Hnas (1993), aduce “la didáctica es una ciencia auxiliar de la pedagogía en la que esta delega para su realización en detalle tareas educativas más generales” (p. 43). Esta ciencia o arte se desarrolla adjunta a la pedagogía por la labor que cumplen.

Álvarez (1996), agrega que la didáctica es la parte de las ciencias de la educación que tiene como tarea pertinente y la propia elaboración de la teoría que estudia, analiza, trata de comprender y explicar las prácticas.

Aldes de Martos (1994), opina la didáctica es la disciplina pedagógica de carácter práctico y normativo que tiene por objetivo específico la técnica de dirigir y orientar. Por su parte Camilloni (1998), expone que la didáctica es una teoría de la enseñanza. De estos conceptos se puede construir y afirmar que la didáctica está conformada por la enseñanza de una disciplina y hace posible su aprendizaje.

Características de la Comunicación Didáctica

Ruiz (1992), plantea que las características básicas de un docente orientado hacia la comunicación son las siguientes:

Sensibilidad: La primera condición para un docente exitoso está referida a su realidad humana, a su sensibilidad, que los sentimientos se equilibren con la razón. Si un estudiante está al frente de un docente sensible y honrado capaz de ofrecer su sentimiento humano y calor de gente, estará dispuesto a ser recíproco.

Sentido común: La inteligencia y el sentido común van parejos en el docente si ambos existen, normalmente se dispone de una gran capacidad de comprensión que dotan al docente de la agilidad y rapidez requerida para percibir compatiblemente con el estudiante y para establecer las relaciones de afinidad necesaria entre los seres humanos. El sentido común debe traducirse también en habilidad para desarrollar el pensamiento en una perspectiva favorable al sistema que representa.

Creatividad: Cuando el docente habla con el estudiante, sobre base de lo escuchado y en la perspectiva de su misión la imaginación debe darle la oportunidad para solucionar situaciones concretas, de tal forma que sean atractivas y agradables para el estudiante sin perder de vista las políticas y fines de la organización.

Laxitud: Se refiere a la seguridad y serenidad con que el docente debe actuar, solo así podría canalizar en forma justa las informaciones con su interlocutor.

Cultura tecnológica: Es el conocimiento y la experiencia que debe tener el docente respecto a los procesos en los cuales le corresponde actuar, con lo cual se ayuda al docente para el establecimiento de una relación honesta con los estudiantes, además de garantizar la ética en su gestión. De la cultura tecnológica la más importante en la comunicación se refiere al dominio de los métodos y procedimientos gerenciales aplicados en las operaciones que se enseñan.

Moral y ética: La condición del docente lo obliga a ser respetuoso de los valores que inspiran en la organización (sistemas de valores) y los valores del estudiante (valores individuales). Pero además predicar sobre el ejemplo,

solamente así podrá inspirar confianza en los demás. La moral y ética del docente constituye una especie de fuerza seductora si lo inspira, si no, es una fuerza repulsora.

Los aspectos señalados son importantes al establecer una acción comunicativa, en la cual el docente debe asumir la postura de que es esencialmente el hombre que participa directamente en el desarrollo humano de las nuevas generaciones, por lo que es vital establecer las condiciones para transmitir información e inducir a los estudiantes hacia la participación y compromiso con su educación.

Niveles de la Comunicación Didáctica

De acuerdo a lo señalado por Castañeda (ob. cit.), los niveles de la comunicación didáctica son los siguientes:

Interpersonal: En el que ocurre el pensamiento interno de los significados por parte de los sujetos. Acá las señales deben transformarse en unidades significativas y son elaboradas cognitivamente, para generar respuestas (conductas), es decir, los intercambios que realiza cada una de las personas produce mensajes, que son respuestas a los que han sido elaborados por las otras personas implicadas en la conversación.

Es muy importante conocer bien los elementos esenciales de la comunicación interpersonal y el modelo de la comunicación circular lo muestra de forma más fácil de comprender aquí se tiene la primera intención es lo que el emisor quiere que el receptor sepa, el emisor es la persona que está comunicando algo, el código es la forma en que lo dice (palabras, gestos, entre otros), el mensaje es lo que dice, el descodificado es lo que el receptor entiende del mensaje, el receptor es el que está recibiendo el mensaje, y la intenciones lo que finalmente entendió el receptor. Esto da una muestra de que muchas veces algo se quiere expresar, pero lo demás lo

entienden diferente, dando paso a las denominadas barreras de la comunicación.

Organizacional: La comunicación se produce en el contexto de una institución más amplia que define el lugar de cada uno y lo que él se espera para la organización.

En este sentido el nivel organizacional define la manera como se lograrán los objetivos, en los cuales es importante el rol que cumple cada uno de los actores para implementar ideas en base a los objetivos comunes.

Los dos niveles son importantes, por cuanto cada persona interactúa en un colectivo, en el cual pone de manifiesto su percepción y experiencias para establecer un proceso comunicativo, como es el caso de los docentes de educación física de la Unidad de Talento Deportivo Barquisimeto.

La Comunicación Didáctica en el Ámbito Escolar

En ambiente de clase el desarrollo de los aprendizajes depende de las estrategias y los métodos de enseñanza, los cuales siempre orientan a actividad comunicacional.

Esta actividad casi siempre es preparada por el docente quien estimula el desarrollo comunicacional en el marco de la estrategia, o los métodos de enseñanza, sin embargo, hay algunas normas de carácter general que debe caracterizar toda expresión verbal del docente, como la afirma Cabrera (2003).

El autor antes señalado, presenta algunas consideraciones que por la importancia se toma como referencia en relación a factores que influyen en una buena comunicación didáctica, al respecto se puede aclarar que algunos aspectos de la comunicación en el aula, como el control de la voz, es producto del aire expelido por los órganos respiratorios que al pasar por la laringe hace vibrar las cuerdas vocales y emiten el sonido voz. Por esta razón, cuando un docente pierde parcialmente el tono original de la voz o

manifiesta pérdida de la última palabra o sílaba de la frase y no puede mantener la potencia de la voz; lo más probable es que tenga escasez de oxígeno.

Desde luego, es necesario también el control del tono (modulación) de voz dependiendo del tamaño del ambiente de trabajo o si utiliza micrófono. Si es una exposición natural, (sin elementos electrónicos), la función mecánica de la lengua, los labios y las mandíbulas son preponderantes. Por otra parte, el tono de voz tiene que ver directamente con las cavidades del tórax y de los senos nasales que por sus vibraciones le dan la resonancia adecuada para que se escuche a distancia.

Estas aclaratorias son evidentes para un buen control de la voz durante una comunicación en grupo, la normalización del ritmo respiratorio junto al dominio de los demás órganos que participan en el proceso es vital, de otra manera se corre el riesgo de caer en malos hábitos, por ejemplo hablar entre dientes, con los labios casi cerrados o producir sonidos deformes.

También se hacen presentes las típicas “muletillas”, la variación del ritmo de exposición que se traduzca en modulaciones para destacar algunas informaciones, ayuda significativamente en la persuasión del docente sobre los estudiantes.

Igualmente, importantes son la buena pronunciación y acentuación de las palabras y aunque los errores de sintaxis o de construcción no son tan relevantes en la comunicación oral, el docente debe ser cuidadoso de ella.

El control visual desde el primer momento, el docente debe capturar la intención de la clase, para esto la vista acompañada de buena voz son fundamentales. Pero la vista bien orientada no solamente permite esa captación inicial, si no que ayuda a mantener la atención de los estudiantes.

Es recomendable iniciar la exposición concentrando la vista en alguno de los estudiantes y sostener la mirada en este hasta sentir que se completa la idea; y alternativamente ir mirando a los alumnos y completando ideas de tal

forma que se haga imperceptible el movimiento de la cabeza, pero que la clase sienta que se les mira de frente.

Esta práctica ayudará a evitar la nefasta costumbre de hablar y mirar hacia el piso, al techo, a las paredes, al retro proyector, pizarrón o cualquier otro recurso audiovisual que se esté utilizando. La idea es que el docente fije comunicación visual con toda clase de alternativamente, no debe de tratar de mirarse a todos rápidamente, alternativamente quiere decir, tomando el tiempo necesario para completar una idea cada vez que se centra la mirada en un miembro de la clase. Además, los alumnos que están alrededor del estudiante captado con la mirada del docente, siente que son objeto de observación en el mejor sentido de la palabra. Se ha comprobado que cuando el docente tiene un buen control visual, automáticamente sus ideas tienden a ser más coherentes y organizadas, y disminuyen el uso de “muletillas”.

En caso de docentes con muletillas, su frecuencia es mayor cuando se mira al piso o a algunos de los medios que lo auxilian en la comunicación. Nunca se debe mirar al vacío. Por ejemplo, centrar la mirada entre el techo y la cabeza de los que escuchan, esto refleja una mirada perdida o vaga que llega a afectar la percepción del mensaje por los alumnos que tratan de conseguir la mirada del docente. Por esta razón, no es conveniente utilizar lentes oscuros. Desde luego debe evitarse la insistencia de mirar en una sola dirección, esto le hace sentir subestimado a los demás, todo lo anterior es tomado de Cabrera (ob. cit.).

El control del movimiento y expresión corporal cuando un docente expone un tema durante una clase se genera una serie de manifestaciones físicas que bien utilizadas ayudan al éxito de la comunicación, pero si no se controlan pueden derribar la más brillante exposición. Algunos de los movimientos suelen ser de origen nervioso generalmente inconscientes.

En las manifestaciones son claves para los gestos faciales, los movimientos de las piernas, brazos y manos. Parase existir una relación

entre estas manifestaciones y el miedo, y aunque este tiene un origen predominante psicológico, como que se materializa en actitudes de balanceo del cuerpo; afincarse en un mueble, recargarse a las paredes, jugueteo con objetos en la mano incluyendo el apuntador, acariciarse las manos, entrecruzar los dedos y otros ademanes.

Por estas razones estratégicas se recomienda no usar puntero para señalar partes escritas en retro proyecciones, rotafolios, entre otros. Primero porque cuando se deja de indicar sirve como objeto distractor, y segundo, porque es más efectivo hacerlo con el dedo índice de la mano izquierda directamente sobre la proyección en la pantalla colocado al lado izquierdo de lo que se señala.

En todo caso, el miedo es un estado nervioso de naturaleza transitoria y dominable. Flores y Orozco (1998), citan:

Es una especie de energía que bien liberada puede ayudar a transmitir el mensaje con mayor efectividad, se afirma que la mejor forma de liberarla es a través de movimientos de las manos en concordancia y armonía con lo que se expresa. (p. 39).

Para esto se recomienda mantener una postura balanceada, esto es descansando sobre ambas piernas entre abiertas en forma natural, reposar los brazos con naturalidad y moverlos armónicamente cuando se hagan gestos para imaginar cosas, ideas o palabras.

Al respecto Cabrera (ob. cit.), señala la concordancia entre los movimientos y la expresión corporal debe seguir el curso del pensamiento, el discurso debe progresar sin precipitaciones, con sencillez, pero con firmeza, con elegancia pero sin actitudes presuntuosas.

Es inconveniente que algún mueble separe al docente de los estudiantes, por lo cual no es beneficioso colocarse detrás de algo. Si se tiene que estar sentado, el cuerpo debe estar erecto, los pies con caída normal sin cruzarlos y las manos apoyadas suavemente en la mesa. Cuando

el docente logra una comunicación didáctica en el aula, a través de una adecuada modulación de la voz, un buen control visual y apropiados movimientos y expresión corporal, las probabilidades de éxito en el proceso son mucho mayores por cuanto se genera una zona de coincidencia con los estudiantes y contrariamente si el docente no es clínico o didáctico en la comunicación se aleja el éxito del proceso.

Sobre esta base se puede generalizar que el proceso de enseñanza es un acto donde predomina la comunicación entre docente y estudiante y sólo se produce en la medida en que aquel, el emisor (E) y estos receptores (R) tengan una amplia zona común en sus repertorios. En este caso, la percepción del receptor concuerda con la del emisor y en consecuencia la continua percepción de símbolos por parte del receptor genera en éste modificaciones de conducta o aprendizajes.

En relación a lo que teóricamente se sustenta del área comunicación didáctica esta nos orienta a pensar que cuando existe una buena interacción comunicacional el docente puede con mayor facilidad desarrollar en liderazgo hacia la gestión de la educación física y mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Liderazgo

A través de la historia del hombre, la concepción de lo que es y debe ser el liderazgo ha cambiado considerablemente, antiguamente se creía que las condiciones de líder eran innatas destinadas a un número muy limitado de personas que por su sangre, herencia y destino se formaban líderes, las demás personas no poseían la cualidad y debían ser conducidas.

Las teorías sobre el liderazgo han ido evolucionando actualmente, se tiene la oportunidad de evaluar a los líderes, existen interpretaciones y estilos comprensivos del liderazgo que se adopta con mayor facilidad a los tiempos modernos y postmodernos; ahora bien, el liderazgo es una conducta del

hombre que muy conveniente sirve de apoyo a las relaciones humanas dentro de una organización. Para Chiavenato (ob. cit.), “el liderazgo es necesario en todos los tipos de organización humana. Principalmente en las empresas y en cada uno de sus departamentos” (p. 137). Por esta razón en cualquier función administrativa, el que la dirige debe conocer la motivación humana y saber guiar a las personas, esto es ser un líder.

Al respecto Jiménez (1998), define un líder es aquel individuo que ejerce más influencia que otros en el desarrollo de las funciones grupales. No se trata de dominios ocasionales o esporádicas, ni ligados al ejercicio de una tarea grupal concreta. Se trata de un prestigio permanente, que tienen un referente colectivo, toda vez que se dirige un número relativamente amplio de personas y durante un tiempo considerable, a fin de lograr una gran habilidad para la cooperación y así poder resolver los problemas que se les presentan.

En este orden de ideas Kazt y Kahn (1997), plantea que existen cinco (5) estilos de líderes, los cuales ejercen su función de forma diferente que son las más destacadas en el ejercicio del liderazgo dentro de una organización; ellas se describen a continuación:

Líder autocrático: Le niega los derechos a sus dirigidos, da órdenes sin toma en cuenta la opinión de las personas a quienes van dirigidas, insiste en el cumplimiento incondicional de sus prescripciones, no informa a sus subordinados sobre los planes de largo plazo.

Líder democrático: Se caracteriza porque conoce bien a sus compañeros y sabe elegir a sus ayudantes. No teme a sus colaboradores y escoge a los más competentes; permitiéndoles tener su propio punto de vista, distinto a él. Por eso con frecuencia, cuando necesita tomar decisiones, las realiza democráticamente. No les niega los derechos, los estimula y por tanto, es una persona que tiene confianza en sí mismo.

Líder situacional: El énfasis de este liderazgo recae sobre los seguidores y su nivel de madurez. El líder debe elaborar juicios certeros,

aunque sea de forma intuitiva, sobre el nivel de madurez, de sus seguidores y, a continuación, utilizar el estilo de liderazgo que mejor vaya con él.

Líder participativo: Utiliza la consulta para practicar el liderazgo. No delega su derecho a tomar determinaciones finales y señala directrices específicas a sus subalternos, pero consulta sus ideas y opiniones sobre muchas decisiones que les incumben. Si desea ser un líder participativo, eficaz, escucha y analiza seriamente las ideas de sus subalternos y acepta sus contribuciones siempre que sea posible y práctico.

Líder permisivo: Contrario al anterior por su actitud, permite que sus dirigidos hagan lo que les venga en gana, sin exigir responsabilidades, compromisos y acotamiento de normas dentro del grupo. Quiere quedar bien con todos, elude la crítica y piensa con el tiempo todo se arreglará. No manifiesta ninguna capacidad para dirigir y pierde todo el respeto por parte de sus dirigidos. Este tipo de líder, se considera como el de más baja operatividad e ineficiencia para la organización.

Es importante destacar, en la gestión del docente en el proceso de enseñanza aprendizaje, debe estar sujeto a determinar cuáles son las clases de líderes existentes y quienes están orientados hacia las tareas o personas, para lograr un mejor desempeño del grupo en situaciones favorables, intermedias y desfavorables. Con el propósito de corroborar lo anterior, es de mencionar que la actitud del docente debe concentrar las actividades en las personas, porque es posible que los estudiantes estén satisfecho pero quizás no son participantes activos en la productividad del proceso.

Esto significa, que en campo educativo el docente debe tomar el acto de liderar como proceso consciente de selección y desarrollo del mejor curso de acción, para lograr los objetivos tomando en cuenta, la importancia que tiene la motivación como estrategia para complementar su desempeño que le lleve a optimizar la labor que realiza.

Por otra parte, si se concentra en la tarea tal vez los estudiantes sean más productivos, pero habrá poca satisfacción. Por tal razón, se considera

la situación y el estilo; donde los resultados finales se notaran de acuerdo a la situación planteada.

Al respecto Cano (2004), expresa que cuando se trata de un líder responsable, consciente de sus funciones y, por tanto, distinto a cumplir y ampliar su responsabilidad designada, lo esperable es que tal líder influya, o trate de influir, en la recuperación de la responsabilidad colectiva.

Sin embargo, la mera intervención de ese líder consciente no garantiza que los alumnos recuperen su acción y proceda en consecuencia, como sería lo deseable. Si las cosas se distorsionan en tal caso, la responsabilidad mayor no será del líder, sino de los estudiantes que renuncio a cumplir la parte de responsabilidad que le tocaba en la definición, y en el abordaje, de los problemas que hicieron necesaria la representación.

Desde luego, se está hablando de un esquema racional donde el reclamo al estudiante, por su renuncia a ejercer una acción efectiva, procede si solo existen las condiciones para el ejercicio de una relación democrática, en términos más que menos equitativos. El nuevo liderazgo según Senge (1999), se sitúa en este marco actual, en una organización no burocrática, que debe capacitar e involucra a sus miembros.

Es por ello, que el liderazgo empieza a verse como una tarea distribuida, más democrática, dispersada en el conjunto de la formación, en lugar de algo exclusivo de los líderes formales. De este modo, se habla de promover el liderazgo múltiple de los docentes, pues una organización no aprenderá mientras se fomente que continúe dependiendo de una persona.

Las diversas funciones que el docente desarrolla en las actividades de clase, su didáctica, liderazgo y comunicación orientará el proceso la dirección correcta tanto el producto como el proceso se derivarán de una excelente gestión de enseñanza y esto redundará en una mejor interacción docente estudiantes.

Gestión de Enseñanza

La gestión de enseñanza es un proceso dinámico, interactivo, en cuya construcción deben participar todos los actores del proceso educativo el cual debe ser planificado, organizado, ejecutado y evaluado.

A partir de este momento se describe de acuerdo a varios autores la definición de gestión de la enseñanza y entre ellos se encuentran, Ivansevich, Lorenzi y Skinner (1997), definen la gestión como “un proceso que comprenden determinadas funciones y actividades laborales que los gestores deben llevar a cabo a fin de lograr los objetivos de la empresa” (p. 11).

Se entiende también como proceso emprendido por una o más personas para coordinar las actividades laborales de otras personas, con la finalidad de lograr resultados de alta calidad.

Ante este planteamiento, en educación los programas deben ser considerados como un instrumento de trabajo los cuales sirven de guía al proceso educativo, a la vez permite orientar su gestión escolar atendiendo a un seguimiento complementado con la validez derivada del conocimiento y capacitación del docente, tomado en cuenta en el entorno para adaptarlas al nivel educativo y a las necesidades de los estudiantes.

Para ello el docente debe manejar los conocimientos de su área como los del dominio de las competencias particulares de la gestión, para cumplir con la función de enseñanza, debe planificar las acciones a ejecutar, organizar el ambiente de aprendizaje, ejecutar las evaluaciones planificadas y evaluar los resultados. De igual manera, se encuentran las de tipo de relaciones que se establecen entre los educadores y alumnos que deben tener a combatir el verticalismo, el autoritarismo y promover el respeto.

La gestión de enseñanza es la herramienta principal en las clases de educación física debido a que procesan las praxis pedagógicas del docente, igualmente, la selección y organización de los métodos, técnicas y

procedimientos son de suma importancia, por cuanto tendrán un efecto positivo o negativo en el aprendizaje del estudiante.

El docente es quien promueve el aprendizaje con un propósito trazado, en relación a los planes y programas vigentes, por lo que el docente determina las metas y los propósitos educativos, partiendo de un diagnóstico fundamentado en las necesidades de enseñanza y en los propósitos escolares considerando que coadyuvan al desarrollo del educando.

Gestión del Docente de Educación Física

El docente es el gerente por excelencia en el aula de clases, donde aplica los conocimientos básicos de los procesos de gestión en su praxis educativa y junto a los demás miembros de la institución escolar, alcanzan los objetivos previstos en el plan macro de la misma.

Al respecto Villarreal (2002), plantea que la gestión del docente es un proceso que ayuda a la buena condición de los proyectos, puesto que es el eslabón intermedio entre la planificación y los objetivos concretos que esperan alcanzar.

Schön (1992), plantea que los docentes en su gestión tienen el compromiso de reflexionar sobre la acción, es decir, ser un investigador de su propia práctica y producir un conocimiento nuevo acerca de la enseñanza.

La gestión del docente de educación física en el proceso de enseñanza aprendizaje debe orientarse a resultados eficientes, en una línea de trabajo cuyo objetivo sea promover el desarrollo de la institución escolar que evalúa su propio trabajo y se compromete con alcanzar la calidad de la formación en sus estudiantes. Por ello, las decisiones que tome el pedagógico estarán estrechamente relacionadas con la concepción personal de la docencia que posea en su quehacer cotidiano, el contenido, las estrategias de enseñanza y de evaluación de aprendizajes.

Los docentes tienen un compromiso que obedece a un proyecto común que emanan del Estado para satisfacer la exigencia de la sociedad actual, por lo que su gestión deberá acoplarse a las propuestas que presente la escuela, orientadas por los lineamientos del ente rector de la educación Venezolana lo cual se convierte en un conjunto de acciones y decisiones dirigidas a alcanzar los objetivos previamente establecidos en la planificación del proyecto guía de la institución; desarrolladas a través de las funciones administrativas.

Con relación a este planteamiento Estebaranz (2001), considera que el docente además de las funciones administrativas relacionadas con la planificación, dirección, organización y control, en su praxis adopta diversos roles en correspondencia con la necesidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje, los cuales son relevantes la promoción de enseñanza social y académico, referido a la responsabilidad compartida como profesional en una comunidad determinada, incentivando los espacios hacia el conocimiento colectivo y las acciones comunitarias; asimismo, el rol que exige al educador ser modelo de inteligencia emocional y comportamiento personal para niños y jóvenes.

Por otra parte, plantea el mismo autor, que el profesor tiene la responsabilidad de motivar a sus estudiantes a la reflexión sobre su propio proceso de pensamiento y estimular la adquisición de estrategias de motivación; así como controlar el proceso de aprendizaje de los alumnos, lo cual le permiten hacer un seguimiento de las actividades, clarificar las relaciones entre los objetivos y acciones, hacer demostraciones y como controlar y usar las estrategias propuestas en el aula de clases.

El docente del área de educación física es garante de crear un ambiente de aprendizaje compuesto de un conjunto de variables físicas, psicológicas, sociales intelectuales y culturales, a través del desarrollo de una gestión escolar de calidad, que permita al alumno comunicarse, actuar y reaccionar productivamente.

Todo lo anterior permite reflexionar en el sentido de la necesidad de colocar en función positiva los patrones o factores comunicacionales y de liderazgo hacia una mejor interacción humana entre las partes y así avanzar hacia mejores espacios educativos en el ámbito del estudio, todo sistematizado en un ambiente de profundo respeto por las partes, asumiendo su jerarquía y posición, así como factor esencial en el mejoramiento del proceso educativo, formativo del ciudadano que necesita la nación.

La Escuela de Formación Deportiva Barquisimeto (1986-1997)

De acuerdo al archivo de la Unidad de Talento Deportivo (2001), el origen y fundación de la Escuela de Formación Deportiva Barquisimeto se enmarca en el período gubernamental del Dr. Jaime Lusinchi (1983-1988), siendo gobernador del estado Lara el ingeniero Mariano Navarro. Durante el mismo se aplicó progresivamente la Ley de Transferencia de Competencias del nivel central al regional, afectando notablemente la administración de los subsectores de la educación y el deporte en el ámbito estatal. Es así como surge la iniciativa para crear la Escuela de Formación Deportiva.

Dicha escuela se propuso a través del Oficio N° 705 firmado por la profesora Lilia de Rivera, Directora General Sectorial de Educación Básica, Media y Diversificada que le fue enviado al jefe de la Zona Educativa del estado Lara, con fecha del 17 de abril de 1986, que expresa:

Tengo el agrado de dirigirme a usted en la oportunidad de informarle que el Despacho, conjuntamente con Instituto Nacional del Deporte (IND) creó en el año escolar 1985-1986 una Escuela Básica de Formación Deportiva en el Distrito Federal, es deseo del Ministerio de Educación crear una escuela de ese tipo en esa Zona Educativa por la cual le solicito se realicen los estudios de factibilidad respectivos. (p. 3).

El deseo de crear una institución de formación deportiva en la ciudad de Barquisimeto obedeció al interés del Ministerio de Educación y del Instituto Nacional del Deporte (IND), de relacionar la práctica de las disciplinas deportivas y la preparación del atleta para la sana competencia, a través de un convenio que reguló la implementación de dicha escuela, cuyo Decreto N° 20 fue publicado en Gaceta Oficial N° 34.157 de fecha 13 de febrero de 1989, de allí que la intención de promover una educación hacia el deporte coincidió con las bases legales existentes en el país para ese momento.

Tal es el caso de la Constitución Nacional de 1961 y la Ley Orgánica de Educación de 1980. Bajo estas consideraciones la Constitución Nacional de 1961 en sus artículos 57, 76, 78 y 80 están referidos a la educación física y la recreación como partes integrantes de la educación general.

Es así que el desarrollo de las actividades educativas y deportivas son actividades complementarias y como tal los lineamientos deben canalizarse para ofrecerle al individuo, una oportunidad para formarse en correspondencia con sus aptitudes. Igualmente la Ley Orgánica del Deporte (1982), es su artículo 1 argumenta:

La presente ley establece los principios rectores del deporte como actividad esencial del proceso educativo que consagra su práctica, se orientará al logro de la formación integral de los individuos, del bienestar de la población y de la sociedad entre las naciones. (p. 2).

De hecho, la Ley del Deporte de mencionada contempló a su vez, en el marco de la descentralización de las actividades deportivas, el compromiso de las gobernaciones y los Institutos Nacionales de Deporte (IND) regionales, para el establecimiento de un proceso de integración de las políticas del

Estado venezolano de ofrecerle al individuo la posibilidad de desarrollar las potencialidades individuales.

En virtud de ello, el IND central y el Ministerio de Educación llegaron en 1986 a un convenio institucional y como tal, lo hace saber la profesora Lilia de Rivera, Directora General Sectorial de Educación Básica, Media y Diversificada en el oficio N° 705 del Ministerio de Educación:

...mucho le sabré agradecer ponerse en contacto con el Director de Deporte de ese estado y con el coordinador zonal de educación física. A los fines de una mejor orientación al respecto, anexo le remito la conceptualización de la Escuela Básica de Formación Deportiva Caracas del Distrito Federal. (p. 2).

Para ello se contó con el apoyo de un grupo de larenses, entre las cuales se encontraron el profesor Omar Arráez, director del Instituto Nacional del Deporte en el estado Lara (IND-LARA) y por el Instituto Nacional del Deporte Central (IND-CENTRAL), Francisco Páez Díaz.

La escuela surge inicialmente como una copia de un modelo cubano con la finalidad de formar atletas de alta competencia y de buen rendimiento académico para que formen parte de la selección del estado Lara y de la nación.

En este caso el convenio entre el Ministerio de Educación y el IND se ejecutó abiertamente y se dio como hecho la creación de la Escuela de Formación Deportiva Barquisimeto.

Sin embargo, a pesar de la recomendación de la profesora Lilia de Rivera de realizar un estudio de factibilidad, éste no se hizo adecuadamente, sobre todo en lo que respecta a la dotación de una edificación propia para la institución, a pesar de que el ministerio, en el acuerdo se comprometiera a aportar la planta física para el funcionamiento del plantel.

Para dar respuesta a la problemática en cuanto al entrenamiento y perfeccionamiento de la labor competitiva, el Gobierno nacional realizó un convenio de asistencia técnica con la República de Cuba, con la intención de mejorar el desempeño competitivo. En este sentido Herrera (1990), en su trabajo de grado de la Universidad Rafael Urdaneta, plantea que:

En 1985 se contrató en Venezuela entrenadores cubanos para motorizar la idea de mejorar la práctica competitiva, demostrándose que sólo se requiere crear o fomentar Escuelas de Formación Deportiva con la intención de incrementar el desarrollo técnico de los atletas... (p. 38).

De esta manera, el marco contextual, social y cultural que rodeó la creación de la Escuela Básica de Formación Deportiva repercutió sustancialmente en el nivel de preparación de los futuros atletas, siendo la base de este proceso, la selección de alumnos con potencialidades y habilidades para la práctica de cualquier deporte, valorándose su asistencia técnica como mecanismos para comprender el nivel de compenetración de los grupos humanos dedicados a una actividad en particular.

Con la contratación de entrenadores cubanos, además de los que ya existían en la entidad, como en el caso del profesor de Lucha Olímpica Pradelio Herrera, establecido en la entidad desde la década de los setenta y de gran trayectoria, se intentó mejorar el rendimiento de los atletas, con el fin de proyectar su experiencia en la formación de nuevas generaciones deportivas.

Asimismo, el modelo cubano incluyó entrenamientos sistematizados y de aplicabilidad científica y pedagógica, lo que contribuiría a la formación de atletas en las diferentes disciplinas practicadas en el país.



Gráfico 1. Primera Sede de la Escuela Básica de Formación Deportiva Barquisimeto (EBFDB). 1986-1997

En el caso específico del estado Lara, la Escuela Básica de Formación Deportiva Barquisimeto inició sus actividades en 1986, según lo afirma el profesor Emilio Alvarado en entrevista realizada a su persona.

Funcionó durante cinco años consecutivos en el Liceo Mario Briceño Irigorri, ubicado en la avenida Los Abogados de la ciudad de Barquisimeto. Arrancó con cinco secciones llegando posteriormente a contar con veintiuna secciones donde se prepararían a los monitores deportivos que se han destacado en las diferentes disciplinas requeridas en el estado. (s.n)

Durante el inicio de las actividades formativas, la institución contó con una matrícula de ciento setenta y tres estudiantes, que ingresaron previamente después de aprobar las pruebas de aptitud personal, las cuales contribuyeron a determinar las competencias personales y condiciones biopsicosociales para ingresar a la institución.

En este orden de ideas, la Escuela Básica de Formación Deportiva Barquisimeto contó con pruebas antropométricas que incluyen: estatura, peso, edad, determinación de la composición corporal, perímetros del tórax, miembros superiores e inferiores.

Estas pruebas debían ser aprobadas por el estudiante y el futuro deportista de la institución, en correspondencia a un patrón pre-establecido y en el cual coinciden la relación peso-tamaño y edad; este proceso se canalizó a través de las diferentes disciplinas, como es el caso del atletismo que especifica el somato tipo (peso, talla, edad, sexo) y del cual de denota el siguiente cuadro:

Cuadro 1

Peso, Talla, Edad, Sexo para Atletismo. Barquisimeto 1986

Edad /Área	11	12	13	14	Edad Adulta	11	12	13	14	Edad Adulta
Velocidad	143 +_4	148 +_4	153 +_4	160 +_4	170- 180	146 +_4	151 +_4	158 +_4	162 +_4	160- 170
Vallas	153 +_2	159 +_2	164 +_2	172 +_2	185- 190	154 +_4	160 +_4	165 +_4	171 +_4	170- 180
Resistenc.	141 +_2	146 +_2	151 +_2	159 +_2	170- 175	143 +_2	149 +_3	155 +_3	159 +_3	160- 165
C. Salto H	151 +_4	157 +_4	162 +_4	170 +_4	180- 190	154 +_4	160 +_4	165 +_4	171 +_4	170- 180
Salto Alto	159 +_4	165 +_4	171 +_4	179 +_4	190- 200	158 +_4	164 +_4	171 +_4	176 +_4	175- 185
Lanzamien	159 +_4	165 +_4	171 +_4	179 +_4	190- 200	158 +_4	164 +_4	171 +_4	176 +_4	175- 185

Fuente: Ministerio de Educación. Escuela de Formación Deportiva Barquisimeto (1986)

Lo anterior permite reconocer que las pruebas antropométricas se diseñaron en correspondencia a las necesidades de la institución de disponer de un recurso humano para la sana y alta competencia, por lo que se abordó la necesidad de detectar posibles fortalezas y debilidades en el estudiante, al aspirar su ingreso a la escuela de formación deportiva, propiciándose a gran escala la selección del educando con probabilidades de destacarse en algún deporte.

Así mismo, en el atletismo por la exigencia de su nivel competitivo se concretó la necesidad de evaluar en el educando su velocidad, resistencia,

salto de garrocha horizontal, salto alto, sin obviar la potencia, coordinación y flexibilidad muscular.

El profesor Emilio Alvarado, afirma que en cuanto a las cualidades psicológicas evaluadas fueron: la perseverancia, voluntad y confiabilidad. Cada una de estas aptitudes conlleva a promover las capacidades físicas y psicológicas proyectadas en el estudiante al momento su ingreso a la institución. Es por ello, que para complementar la preparación plena del futuro atleta al ingresar a la Escuela Básica de Formación Deportiva Barquisimeto, el Instituto Nacional del Deporte (IND) (ob. cit.), regional hizo algunas sugerencias y entre las cuales están:

Cuarenta (40) metros lanzados (20 metros de impulsos), salto largo sin impulso, salto vertical, lanzamiento de pelota medicinal, abdominales veinte (20), resistencia (relevos de 10 metros cubo), prueba de las reglas a la pared (velocidad de reacción), levantamiento de rodillas diez (10") (velocidad de repetición). (s.n).

Como puede observarse, en las prácticas deportivas se demanda la presencia de un estudiante con cualidades específicas en su formación, por lo que también se aplicaron test de aptitud física a cada uno de los aspirantes; allí se incluyeron: la resistencia aeróbica, flexibilidad, movilidad articular, velocidad, salto vertical, abdominales y combinación.

Este test se aplicó con el objetivo inmediato de valorar o evaluar el comportamiento físico del estudiante, siendo prioritario para la institución preparar a un individuo en su perfeccionamiento de una disciplina deportiva, por lo tanto se requería que el estudiante y aspirante ingresase con las potencialidades exigidas en el centro educativo.

De igual forma, se aplicó el test de habilidades y destrezas deportivas en las cuales se precisaba la existencia de disciplinas como atletismo, básquetbol, fútbol, natación, tenis de mesa y voleibol. Para el profesor Emilio Alvarado, es importante destacar que:

Para 1986, la Escuela Básica de Formación Deportiva Barquisimeto, inicio actividades en el liceo Mario Briceño Iragorri, abriendo nuevas expectativas en la institución que para ese entonces, sólo ofrecía las especialidades de ciencias y humanidades. (s.n).

Esta alternativa vino a complementar las dos especialidades que tradicionalmente se impartían como lo eran ciencias y humanidades, lo cual generó grandes expectativas entre los aspirantes a cursar en la novel escuela orientada hacia la práctica deportiva.

Para efecto operativo y funcional de la Escuela Básica de Formación Deportiva Barquisimeto, la matrícula de ciento setenta y tres (173) estudiantes fue distribuida en cinco (5) secciones y con siete (7) disciplinas deportivas: atletismo, baloncesto o básquetbol, ciclismo, esgrima, judo, levantamiento de pesas y voleibol, que se explican a continuación:

El atletismo es un deporte de competición que puede realizarse entre individuos o equipos y abarca un gran número de pruebas que pueden tener lugar en pista cubierta o al aire libre en donde se realizan: carreras, marcha, lanzamientos y saltos como las principales categorías. Como representante de este deporte en la Escuela de Formación Deportiva se puede nombrar a Luis Luna, quien intervino en Atenas 2004 en la prueba de 400 metros y su puesto al cierre fue de 49. De igual manera, Eduar Villanueva es conocido como “El Potro” en el atletismo y sus logros han sido innumerables para este corredor.

El baloncesto o básquetbol consiste en que dos conjuntos de cinco jugadores cada uno, intenten anotar puntos (o canastas) lanzando una pelota a través de una de las dos cestas ubicadas en cada extremo de la cancha. Es un deporte de equipo jugado normalmente en pista cubierta. Debido a su dinamismo, espectacularidad y a la frecuencia de acciones anotadoras, es uno de los deportes con mayor número de espectadores y participantes en el mundo.

Por su parte, el ciclismo, deporte que incluye distintas modalidades y disciplinas que tienen en común la utilización de la bicicleta. Otro de los deportes practicados en la Escuela de Formación Deportiva Barquisimeto desde sus inicios fue la esgrima, considerada como un arte de defensa y ataque, ya sea con una espada, florete o un arma similar. En cuanto al voleibol, también es un deporte de equipo integrado por seis jugadores cada uno y se juega golpeando una pelota al lado contrario por encima de una red. Estos tres deportes cuentan con gran aceptación entre los estudiantes, quienes se han destacado en diversas competencias en representación de la escuela.

De igual manera está el judo el cual es arte marcial derivado del jujitsu y una forma de lucha libre muy elaborada, cuyo combate tiene lugar en una colchoneta o tapiz cuadrado de nueve metros de lado. Alrededor y fuera del tapiz está señalada una zona o área de seguridad de un metro. Los combatientes deben luchar dentro de los límites del área. Richard León es judoca formado en esta institución y asistió a las competencias olímpicas en Atenas 2004 y en Beijín 2008. Igualmente Javier Guédez, quien se ha convertido en uno de los mejores judocas de su generación y la zona panamericana.

En el levantamiento de pesas los practicantes intentan alzar una serie de discos de metal que son progresivamente más pesados. Este deporte está regulado en todo el mundo por la Federación Internacional de Levantamiento de Pesas. Es uno de los deportes de los Juegos Olímpicos. En la actualidad se tiene algunos exalumnos clasificados para los Juegos Olímpicos de Beijín en levantamiento de pesas que son: Judith Chacón y Junior Sánchez además de Gretty Lugo, campeona estatal, nacional e internacional en esa disciplina.

Las disciplinas anteriormente nombradas fueron prioritarias para la naciente institución, recordando que los lineamientos bajo los cuales se creó, se basaron en el modelo cubano, cuya finalidad era la de formar atletas para

integrar a cada uno de ellos en las distintas selecciones del estado Lara y del país.

A continuación se presenta un cuadro del séptimo año con el número de estudiantes por secciones inscritos en la Escuela de Formación Deportiva Barquisimeto en 1986, es decir la primera matrícula.

Cuadro 2

Primera Matrícula de la Escuela de Formación Deportiva Barquisimeto 1986

Grado	Sección	V	H	Total
7°	A	26	14	40
7°	B	25	14	39
7°	C	19	10	29
7°	D	22	12	34
7°	E	22	9	31
Totales		114	59	173

Fuente: archivo histórico de la institución. Año 1986

El cuadro anterior indica que la matrícula estudiantil de la institución sólo incluyó al séptimo grado de la tercera etapa de la educación básica, luego de que el grupo de estudiantes seleccionados cumplieron con las pruebas exigidas. Además, el período de la apertura que fue en 1986, generó gran interés en los educandos que representarían a la primera promoción del centro educativo.

Además, los estudiantes de la institución provenían en su mayoría de las parroquias: Unión, Catedral y Concepción, debido a la cercanía del centro educativo de comunidades como: Barrio Unión, San José, San Jacinto, San Benito, Ruezga Norte y Sur, El Jebe, Santos Luzardo, entre otras. Igualmente, en la matrícula estudiantil para el período 1986-1987 prevalecía

un número mayor de estudiantes del sexo masculino (114) sobre el femenino (59) demostrándose el interés de este género por la práctica deportiva.

Cabe destacar que las asignaturas ofrecidas en el diseño curricular de la Escuela Básicas de Formación Deportiva Barquisimeto incluyeron las áreas académicas, teóricas y prácticas dirigida a la formación integral del estudiante. Según el archivo histórico de la institución las referidas áreas se destacan en el siguiente cuadro.

Para el año escolar 1987-1988 se contó con una matrícula estudiantil de ciento treinta y cinco (135) estudiantes para el 8º grado, pero hubo una pérdida de veintiocho (28) estudiantes en relación a los ciento sesenta y tres (163) que se inscribieron en el período escolar 1985-1986 en el 7º. A continuación se presenta una tabla ilustrada de 7º y 8º grado extraído de los archivos históricos de la institución.

Cuadro 3

Número de Estudiantes del 7º y 8º Grados. Año 1987-1988

Grado	Sección	V	H	Total
7º	A	22	11	33
7º	B	18	16	34
7º	C	20	14	34
7º	D	16	15	31
7º	E	14	17	31
8º	A	24	11	35
8º	B	20	14	34
8º	C	21	11	32
8º	D	25	9	34
Total		180	118	298

Fuente: Archivo Histórico de la Institución. Año 1987-1988

De este cuadro se deriva que para el período 1987-1988, se presentó una matrícula variada en el 7º y 8º año que totalizó doscientos noventa y ocho (298) estudiantes con rendimiento académico variado en cuanto a la

disciplina practicada y a las aéreas académicas cursadas, además se contó con la presencia de diferentes edades clasificadas entre los 12 y 14 años, con prevalencia de ciento ochenta (180) varones sobre ciento dieciocho (118) hembras que proveían de las comunidades adyacentes a la escuela.

Es importante destacar que la matrícula estudiantil 1986-1991 mientras la institución funcionaba en el Liceo Mario Briceño Irigorri, se mantuvo de la siguiente manera.

Cuadro 4

Matrícula de la Escuela de Formación Deportiva Barquisimeto. 1986-1991

Año	Sede	7°		8°		9°		1°		2°		T
		V	H	V	H	V	H	V	H	V	H	
1986-1987	Mario Briceño Irigorri	114	59									173
1987-1988		90	73	70	31							264
1988-1989		77	65	70	59	65	35					371
1989-1990		59	29	52	45	54	43	42	20			344
1990-1991		54	51	40	31	29	28	27	19	27	19	325

Fuente: Archivo Histórico de la Institución

Como pueden observarse la Escuela Básica de Formación Deportiva Barquisimeto, con sede provisional en el Liceo Mario Briceño Irigorri, logró egresar en su primera promoción a cuarenta y seis (46) estudiantes de un total de ciento setenta y tres (173) que originalmente ingresaron a la misma, sin embargo la matrícula creció exponencialmente en esos primeros cinco (5) años, siendo el año escolar 88-89 el que tuvo más estudiantes (371).

El cuadro anterior demuestra que posiblemente, el incremento de matrícula requirió de un espacio suficientemente amplio como para desarrollar las actividades académicas. De allí que surge la necesidad de

buscar una nueva sede y en 1991 se traslada a la Escuela Miguel José Sanz ubicada en la avenida Libertador.

Segunda sede de la Escuela Básica de Formación Deportiva Barquisimeto. 1991-1996

Según archivos de la institución, en el proceso histórico para reconstruir los distintos fenómenos ocurridos en un organismo educativo como la Escuela Básica de Formación Deportiva Barquisimeto, se denota en el período 1990-1991, la mudanza de sede a la Escuela Miguel José Sanz, por contar en sus cercanías con los principales centros de entrenamiento deportivo.

Al trasladarse a la Escuela Miguel José Sanz se incorporaron profesionales de la enseñanza dedicados a sus actividades académicas y en lo que respecta a la práctica deportiva, se le facilitó a los estudiantes la realización de actividades disciplinarias como el atletismo que eran realizadas en el polideportivo Máximo Viloría, baloncesto en el gimnasio Napoleón Rodríguez, esgrima en la Sala de Armas Jacinto Lara, el judo y pesas en el gimnasio de pesas La Concordia y el ciclismo en el velódromo Héctor Alvarado. (s.n.).

Algunos de estos lugares de entrenamientos fueron remodelados en 1982 en ocasión de celebrarse en la ciudad de Barquisimeto los Juegos Deportivos Bolivarianos, que incluyeron además obras de infraestructura mayor como el Domo Bolivariano y el Estadio Farid Richard utilizado para la práctica deportiva.

No obstante, aun existiendo un convenio con el IND central, el presupuesto de la escuela de formación deportiva era muy limitado para contar con una infraestructura suficientemente dotada o con entrenadores

especializados por áreas que generará un reimpulso de la formación deportiva en el Estado venezolano.

Para 1990, se logró canalizar el perfil deseado por las escuelas de formación deportiva, facilitando en el alumno su iniciación en las técnicas y tácticas deportivas, con el fin de prepararlo en una actividad socialmente útil.

Desde la perspectiva competitiva cada disciplina deportiva debía concretar las conductas apropiadas en el ser humano, exaltándose los valores de honestidad, sinceridad, respeto, confianza en sí mismo e identidad, fomentándose el logro de un hombre sano, culto y consciente de su realidad.

Es necesario acotar que en el marco de la Escuela de Formación Deportiva, desde su fundación se buscó la orientación de la personalidad del sujeto y al respecto, se crearon las bases para el logro de un ente crítico, flexible y enfocado hacia la orientación de la propia existencia humana, fomentándose en el individuo el deseo de separación y autoestima inherente a la labor desarrollada por la organización escolar.

Para el lapso escolar 1990-1991 se da un acuerdo conjunto entre la Gobernación del estado Lara y el Ministerio de Desarrollo Urbano (MINDUR) para construir la nueva sede de la Escuela Básica de Formación Deportiva Barquisimeto. Al respecto, Pablo Azuaje, docente que trabaja en la Institución destaca:

Existe preocupación por el retardo que viene experimentando la construcción del inmueble dándole en un futuro, no se sabe cuándo, se consagrarán los alumnos del área deportiva para recibir la enseñanza que les puede convertir en figura en cualquier especialidad. (s.n.).

De esta manera, el retardo para la construcción de una infraestructura para la dotación de la práctica deportiva, obedeció una situación producto de la carencia de un presupuesto estatal para la edificación requerida, lo cual

incentivó a la comunidad educativa a exigir este tipo de obra para que los educandos pudieran desarrollar y ejecutar una labor práctica en correspondencia a la demanda colectiva.

Lo anterior evidencia que la escuela básica de formación deportiva debió enfrentar similares problemas a los afrontados en su primera sede, es decir, el liceo Mario Briceño Iragorri, pues al pasar de escuela normal Miguel José Sanz a ciclo combinado con las menciones de enfermería y trabajo social, se vio en la necesidad que compartir su espacio. En este sentido el archivo histórico de la institución, al correlacionar la labor formativa iniciada en la escuela normal argumenta:

Podemos decir que la Escuela Deportiva es centro de formación integral del atleta porque paralelo al programa deportivo, se desarrolla un programa académico que contribuye a su completa formación. Este centro ha dado su fruto y lo sigue dando, formando excelentes ciudadanos, óptimos deportistas y por eso se dice que esta institución deportiva, con características muy especiales, tiene como producto final un deportista de alta competencia. (s.n.).

En consideración a lo expuesto puede indicarse que la Escuela de Formación Deportiva en el período que funcionó en el ciclo combinado Miguel José Sanz, concentró su atención en formar a un individuo con las habilidades y destrezas requeridas, precisándose de manera activa. Este proceso adquiere complejidad cuando se trata de canalizar e interpretar el verdadero sentido de una organización centrada en las necesidades individuales de cada atleta.



Gráfico 2: Segunda sede de la Escuela Básica de Formación Deportiva Barquisimeto. 1990-1991

Es así que el Ciclo Combinado Miguel José Sanz asumió durante cinco años consecutivos a la Escuela de Formación Deportiva Barquisimeto y durante su estadía se impartieron asignaturas académicas en correspondencia al perfil propuesto.

Esta institución tuvo que enfrentar sus dificultades para obtener una sede propia. Su lucha se extendió desde finales de la década de los ochenta hasta los noventa para lo cual se hicieron estudios técnicos promovidos a través del convenio entre el IND y el centro educativo con el apoyo del Ministerio de Educación e Infraestructura, con la intención inmediata de crear las bases para la preparación de las futuras generaciones deportivas requeridas en el país.

Es necesario aclarar que unos de los principales problemas de la Escuela Básica de Formación Deportiva Barquisimeto fue el incremento vertiginoso de su matrícula estudiantil luego de la mudanza. En este sentido, la institución se vio en la necesidad de abrir nuevas secciones, aun contando con el espacio limitado para impartir clases. Se representa un cuadro las matrículas estudiantiles 1991-1996, período lectivo en el que se destacó la Escuela Básica de Formación Deportiva Barquisimeto en el Ciclo Combinado Miguel José Sanz.

Cuadro 5**Matrícula de la Escuela de Formación Deportiva Barquisimeto. 1991-1996**

Año	Sede	7°		8°		9°		1°		2°		T
		V	H	V	H	V	H	V	H	V	H	
1991-1992		60	76	45	52	34	20	20	24	15	16	362
1992-1993	Liceo Coto Pauli	46	68	33	57	32	27	9	13	15	23	323
1993-1994		90	40	45	30	34	32	22	17	13	5	328
1994-1995		110	36	56	24	35	25	33	20	12	10	361
1995-1996		64	45	57	24	27	19	23	17	14	7	297
			370	265	236	187	162	123	107	91	69	61

Fuente: Archivo Histórico de la Institución

El cuadro anterior permite evidenciar que para el período 1991-1992 se iniciaron en el séptimo grado ciento treinta y seis estudiantes en edades comprendidas entre doce y catorce años, de estos educandos sólo veintiuno culminó su carga académica para el período 1995-1996, al graduarse de bachilleres deportivos, con conocimientos en varias disciplinas, sobre la cual se concretó la idea de preparar a estos estudiantes para su integración en labores cotidianas y profesionales. Prevalciendo el sexo masculino sobre el femenino en todos los grados y aceptando un mil seiscientos setenta y un (1671) alumnos en esos cinco años.

En consecuencia, se observa el aumento en el número de estudiantes producto de las expectativas creadas por la escuela con respecto a la práctica deportiva, concentrándose la atención en los llamados deportes de conjunto como el béisbol, voleibol, natación, atletismo, básquetbol, entre otros.

Esta situación se complementó con el interés de niños, niñas, adolescentes y jóvenes en participar e integrarse a una institución con

prioridad hacia los deportes y la educación, propiciándose a gran escala el deseo de la juventud por potenciar un centro formativo, cuya finalidad se dirige al aprovechamiento del potencial humano requerido en el país.

Aunado a esta realidad, la Unidad Educativa de Formación Deportiva Barquisimeto redactó un Reglamento Interno con el que el estudiante tenía posibilidades de acceder a un sistema deportivo conforme a su vocación y actitudes y expone los derechos de los alumnos en su artículo 1: “Los alumnos tienen derecho a recibir una educación integral de acuerdo a los fines que persigue el Estado venezolano y los específicos impartidos por el docente”.

Desde luego el reglamento interno se apoyó en los planteamientos del basamento jurídico venezolano y particularmente en la Ley Orgánica de Educación, propuesta en 1980 que en su artículo 3 hace referencia a la finalidad de la educación y la asocia al pleno desarrollo de la personalidad del estudiante en su promoción integral, lo cual implica la práctica deportiva en el marco de una formación de un individuo sano y apto para convivir en una sociedad democrática y participativa.

El funcionamiento de la institución se complementó con el uso del uniforme escolar conformado por blue jeans y camisa azul deportivo, mono azul y camisa blanca, se estableció a su vez un distintivo propio el cual refleja a una figura representada por un estandarte tipo escudo y en su interior las siglas del Ministerio de Educación (ME) y el Instituto Nacional del Deporte (IND), en el centro se ubica un libro abierto con un vaso en forma de “V” de Venezuela, de allí se deriva una antorcha con el fuego olímpico y sobre la llama aparecen los cinco aros olímpicos modernos que representan los cinco continentes como América, Asia, Europa y Oceanía, sobre la expansión del libro prevalece un lazo de unidad que genera expectativas favorables en el estudiante.

De la Escuela de Formación Deportiva a la Unidad de Talento Deportivo Barquisimeto. 1997-2005

La creación de la Unidad Educativa de Talento Deportivo Barquisimeto, surgió por la necesidad fundamental de atender de manera integral, la formación de jóvenes y adolescentes con condiciones específicas en determinada disciplina deportiva, sin que esto interfiriera en las actividades académicas. En este orden de ideas la Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 36.313 fechada el 10 de octubre de 1997 expone:

En el año 1997, por la resolución N° 1.488, todas estas Escuelas de Formación Deportiva pasan a llamarse Unidades Educativas de Talento Deportivo, permitiéndoles a los atletas un régimen diferente de estudio que contribuya a desarrollarse en lo académico y deportivo. (s.n.).

En efecto, la resolución 1488 refleja la inquietud de revisar el período de transición de la Escuela de Formación Deportiva a la Unidad Educativa de Talento Deportivo, la cual significó un importante aporte a la reparación de los futuros atletas, y se desarrolló en un contexto sociocultural marcado por cambios que implicaban el compromiso del educando con el entorno. Con la misma se establece un elemento jurídico que crea el precedente para fortalecer el perfil profesional del futuro atleta, lográndose así garantizar el desempeño exitoso de una institución al servicio del sistema educativo venezolano.

El basamento legal fueron los artículos 6, 12, 84 y 85 de la Ley de Educación, en el artículo 4 del Reglamento de la Ley de Educación, en la Resolución N° 36.313 fechada el 10 de octubre de 1997, Resolución N° 348 de fecha 11-11-02 y en el artículo 3 de la Constitución Bolivariana de Venezuela (1999).

Desde luego, existen diferencias primordiales entre la Escuela Básica de Formación Deportiva y la Unidad Educativa de Talento Deportivo. Esta última le ofrece al estudiante la oportunidad de practicar un deporte en el marco de su preparación académica tal y como lo especifica la Resolución N° 56 del 21 de julio del 2004, la Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 334.127 en su artículo 1:

Crear las unidades educativas de talento deportivo cuyo propósito será la atención integral del niño, niña, adolescentes y jóvenes con condiciones vocacionales y físicas para desempeñarse en disciplinas deportivas a objeto de asegurar su desarrollo técnico, deportivo y académico, para propiciar su permanencia en las selecciones deportivas, a corto, mediano y largo plazo. (p. 3).

Lo anterior permite inferir que mediante la creación de la Unidad Educativa de Talento Deportivo Barquisimeto, la atención se concentra en la preparación de los futuros atletas a través del fortalecimiento de estrategias, técnicas y procedimientos, que al ser empleado en el aula y fuera de ella, contribuyen significativamente a la articulación del aspecto académico con el deportivo. Además, de ofrecerle al estudiante las herramientas indispensables para el logro de habilidades requeridas por esta institución educativa.

De hecho, las unidades educativa de talento deportivo se convirtieron progresivamente en una opción para la promoción de una formación integral e integrada en el área deportiva, a través del convenio efectuado entre el Ministerio de Educación y el Instituto Nacional de Deportes (Decreto N° 20 de fecha 13 de febrero de 1989), en cuanto a asesoría y proyección técnica, física o académica de los estudiantes, basándose en la referida resolución ministerial y que constituyen un complemento a su formación.

Se dispuso a nivel nacional de siete instituciones de esta naturaleza que se ubican en la tercera etapa de educación básica y el ciclo diversificado, ofreciendo a los egresados el título de bachiller en ciencias.



Gráfico 3. Sede actual de la Unidad Educativa de Talento Deportivo Barquisimeto

De hecho, mientras se construían las nuevas instalaciones se logró contar con el apoyo de la comunidad educativa, quien directamente orientó y llevó adelante una labor altamente competitiva, y al respecto puede decirse que las escuelas de formación deportiva, progresivamente lograron ser superadas por una nueva idea basada en las llamadas “Unidades Educativas de Talento Deportivo”, con la intención de dar a conocer la necesidad de estimular y proyectar el aprovechamiento del rico potencial humano presente en el ámbito regional y local. Por esta circunstancia, la Revista Semillero Deportivo (2006), órgano divulgativo de los estudiantes y docentes de la institución, indica en la edición de su XX aniversario:

En el año 1997, por la Resolución N° 1.488, todas éstas Escuelas de Formación Deportiva, pasan a llamarse Unidad Educativa de Talento Deportivo, permitiéndoles a los atletas un régimen

diferente de estudio llamado tutoría, el cual le permite desarrollarse tanto en lo académico como en lo deportivo. (p. 4).

En la Resolución N° 1.488, se destaca la presencia de un sistema educativo con un régimen de estudio especial por intermedio de las tutorías, evidenciándose la proyección de una enseñanza y aprendizaje para la vida, sustentada en el reconocimiento de facultades divulgadas a nivel institucional, sin obviar la exigencia colectiva.

Desde la perspectiva académica, las unidades educativas de talento deportivo se dirigirían particularmente a la promoción y orientación de una actividad práctica, con la intención de seleccionar a los alumnos más aptos o dotados para la sana competencia, estableciendo parámetros referidos a la idiosincrasia de los pueblos, exaltándose los valores, creencias y costumbres, en una sociedad orientadora de una práctica deportiva, donde debe existir o prevalecer la honestidad y la responsabilidad.

Aunado a esta situación se estableció en el marco de la nueva pedagogía, los lineamientos programáticos, con el apoyo del currículo deportivo, por el cual se logra precisar el fomento de las líneas de acción y al respecto, el Manual de Implementación de las Unidades Educativas de Talento Deportivo (2005), acota:

Es importante de que como lo establece el artículo 6 de la Resolución de las Unidades Educativas de Talento Deportivo, los programas de las especialidades deportivas se verán dentro del marco del área de Educación para el Trabajo, con el significado que posea, pero curricular... (p. 2).

Desde la perspectiva anterior, las unidades educativas de talento deportivo fueron implementadas en el contexto formativo, en el cual se pretende demostrar que el desarrollo de las habilidades y destrezas son vitales para la orientación de la práctica disciplinaria, destacándose la

identificación de las cualidades y facultades individuales que hacen posible contar con una capacitación y preparación del alumno-atleta con entrenadores suficientemente aptos para la labor formadora. Por esta razón, el Proyecto de la Unidad Educativa de Talento Deportivo Barquisimeto (1997), señala:

La finalidad del proyecto se elabora con la intención de responder a los lineamientos del nivel central en cuanto a la creación de las unidades de talento deportivo como base de un proyecto nacional con el propósito fundamental de atender de manera integral la selección y formación de niños, y adolescentes y jóvenes que en principio, tuviesen condiciones especiales para desempeñarse con éxito en ciertas disciplinas deportivas. (p. 13).

De lo anterior se deriva la presencia de un procesos eminentemente práctico porque la Unidad Educativa de Talento Deportivo Barquisimeto, crea las condiciones para el desarrollo de disciplinas deportivas con planteamientos prácticos extendidos a niño, niñas, jóvenes y adolescentes a un proceso en la que se valora la exigencia disciplinaria y el logro de un hecho educativo, consciente realista y consustanciado con los lineamientos establecidos a nivel institucional.

Desde su origen, las Unidades Educativas de Talento Deportivo se orientaron hacia la ejecución del currículo educativo con una serie de fases entre las cuales se encuentran:

1. Iniciación deportiva. En esta fase se le ofrecen a los alumnos, aquellas habilidades y destrezas, con un entrenamiento que varía de 6 a 8 horas semanales, ello supone crear las condiciones para establecer las correcciones sobre la marcha.

2. Formación de base o desarrollo deportivo. Durante este período formativo se orientan las destrezas, mediante la maduración de las valencias físicas, las cuales incluyen: las resistencias aeróbica y anaeróbica, fuerza, potencia, flexibilidad, coordinación, agilidad y destreza. En este caso, el

atleta se inicia en una ejercitación programada y adaptada a la edad y maduración del alumno.

3. Especialización deportiva. Durante esta fase de desarrollo, se definen las destrezas deportivas de mayor dominio, logrando que el atleta y entrenador se integren entre sí, mediante un proceso de ejercitación en los microciclos que se incrementan entre 12 a 15 horas semanales.

4. Perfeccionamiento deportivo. En este contexto formativo, se identifica plenamente el talento de cada alumno y atleta, con la atención clara y precisa, la cual se orienta a través de una asistencia al atleta en cada una de las competencias, con un entrenamiento de 25 a 30 horas semanales.

4. Altos logros deportivos. En este caso, el atleta intenta u obtiene logros en el ámbito internacional o mundial en su especialidad deportiva. De hecho, el régimen de entrenamiento se incrementa hasta el logro de la optimización de la labor de ejercitación.

En este sentido, la Resolución 1.488 del 10 de octubre de 1997, en su artículo 4 reconoce:

En las unidades de talento deportivo se garantiza la atención académica requerida para su proceso y aprendizaje, a tal fin los docentes aplican sus estrategias para minimizar la repitencia y deserción escolar, asegurando el interés de los estudiantes por una acción formativa en la que se evalúan los compromisos contemplados en la planificación deportiva que hace hincapié en la aplicabilidad de la Ley Orgánica de Educación y la Ley de Deporte. (p. 2).

Es así que las unidades educativas de talento deportivo ofrecen a jóvenes y adolescentes formarse en el buen rendimiento estudiantil y competitivo, porque el alumno tiene la oportunidad de prepararse para un oficio totalmente útil, con actividades de entrenamiento y preparación en las diversas disciplinas deportivas.

Una vez resuelto el problema de sede propia la escuela básica de Formación Deportiva Barquisimeto siguió incrementando rápidamente su matrícula estudiantil. En este sentido la institución se vio en la necesidad de abrir nuevas secciones, y contratar a más personal para impartir clases. A continuación se representa un cuadro las matrículas estudiantiles 1996-2005, período lectivo en el cual dicha escuela ha permanecido en sus propias instalaciones físicas.

Cuadro 6

Matrícula de la Unidad de Talento Deportivo Barquisimeto 1996-2005

Año	Sede	7°		8°		9°		1°		2°		T
		V	H	V	H	V	H	V	H	V	H	
1996-1997	Propia	69	49	49	26	43	13	20	16	17	17	319
1997-1998	Propia	89	58	54	31	36	22	14	3	15	16	338
1998-1999	Propia	120	79	43	30	48	28	30	22	27	16	443
1999-2000	Propia	118	69	97	63	68	48	46	25	17	7	558
2000-2001	Propia	103	57	91	61	81	62	64	52	39	31	641
2001-2002	Propia	91	44	73	42	67	50	69	42	28	11	517
2002-2003	Propia	70	36	61	41	53	20	56	25	47	18	427
2003-2004	Propia	103	55	67	37	58	29	47	20	28	17	461
2004-2005	Propia	78	28	102	66	75	51	61	33	51	37	582
		841	475	637	397	529	323	407	238	269	170	4286

Fuente: Archivo Histórico de la Institución. Año Escolar 1996-2005

En el cuadro se demuestra que para el período 1996-1997 se iniciaron en el séptimo grado ciento dieciocho (118) estudiantes de los cuales sólo

ochenta y ocho (88) se graduaron de bachilleres deportivos en el período 2004-2005. Se mantiene la prevalencia del sexo masculino sobre el femenino en todos los grados.

La matrícula total para esos años fue de cuatro mil doscientos ochenta y seis (4286) alumnos. Como resultado, se denota el incremento en el número de estudiantes producto de la estabilidad y autonomía que presentaba la escuela luego de tener su sede propia.

Para ello, la institución fue dotada de instalaciones con amplitud física, entrenadores especialistas en cada disciplina, atención al atleta, servicio médico, y la opción de participar en competencias municipales, estatales, nacionales e internacionales.

A partir de la Resolución 348 de fecha 4 de noviembre de 2002, el Ministerio de Educación y Deportes establece la hora tutorial o de fortalecimiento académico, como parte de los procesos de enseñanza y aprendizaje, para los alumnos-atletas de la Institución que requieran atención en el logro de los objetivos. Igualmente, la Resolución 1.488 establece:

El régimen diferenciado para la Unidad de Talento Deportivo asegura al joven en su desarrollo tanto técnico como académico implementan la tutoría o asesoría académica las cuales han sido un gran éxito para bajar la angustia y lograr la prosecución de los estudios de estos jóvenes que están concentrados en otros sitios del estado o del país o cuando tienen que salir de competencias. Ellas también ayudan a mejorar el rendimiento académico de nuestros deportistas ya que estas son de atención individualizada. (p. 2).

Los docentes adscritos al programa de tutoría, de las diferentes asignaturas, serán designados por la coordinación académica del plantel con el fin de ofrecer a los alumnos-atletas la oportunidad de mejorar y fortalecer su rendimiento académico.

Cabe destacar que el docente adscrito a este programa no tiene por

misión sustituir la función de los docentes de aula, sino de coadyuvar a los mismos, por tanto éste, debe identificarse plenamente con el espíritu, propósito y razón del proyecto académico deportivo que se desarrolla en la institución, a fin de aprovechar todas aquellas oportunidades que conlleven al estudiante a que:

Desarrolle la capacidad de aprender, analizar, sintetizar y aplicar los conocimientos académicos que vaya adquiriendo. Reconozca y haga uso de sus potencialidades y debilidades, efectiva e inteligentemente. Aprenda buenos hábitos de estudios y de trabajo y haga buen uso de sus horas tutoriales con el fin de afianzar los conocimientos adquiridos en el aula. (s.n.).

El programa de tutoría o fortalecimiento académico, está dirigido a todos aquellos alumnos-atletas que requieran reforzar el proceso de enseñanza y aprendizaje y su selección se hará por grupos afines.

El primer grupo está integrado por alumnos y alumnas-atletas de alto rendimiento. Estos se encuentran en proceso de mejoramiento de la eficiencia deportiva, competitiva (juegos deportivos nacionales e internacionales) mediante un entrenamiento sistemático y organizado, para alcanzar niveles superiores. Este primer grupo requiere de mayor atención por tener una carga de entrenamiento deportivo muy alto.

El segundo grupo, integrado por alumnos-atletas en desarrollo, está conformado por equipos representativos de la unidad educativa con miras a participar en eventos deportivos escolares que se realicen en la región en las fases de intercurros, parroquiales, distritales y estadales, como prospectos a participar en juegos deportivos nacionales, escolares o en algún otro evento.

El tercer grupo, integrado por alumnos-atletas en la fase de iniciación deportiva, conformada por los alumnos de 1º y 2º año y el cuarto grupo formado por alumnos-atleta con bajo rendimiento académico, con materia pendiente o de doble inscripción.

El acta emanada por la Dirección General Sectorial de Educación del Estado Lara, (1999) contempla al respecto que:

Todo sistema o régimen especial de tutoría está dirigido, guiado y supervisado por un plantel de docentes con cualidades extraordinariamente profesionales u humanas, estará coordinado por un director académico el cual ensamblará su trabajo dentro del marco de la armonía total que debe privar en una institución que será la cantera del deporte larense. El Régimen especial de Tutoría podrá implementarse en la misma institución o en el sitio de entrenamiento que así lo requiera. (s.n.).

De esta manera, el régimen de tutoría, ofrece a la institución, la oportunidad de garantizarle a sus estudiantes un apoyo académico en momentos circunstanciales o conjeturales, emanado del compromiso del centro educativo cuando el atleta se encuentra en concentración o competencias, evidenciándose una asesoría integral para la distintas asignaturas o áreas académicas impartidas en el currículo respectivo, según el nivel de cada estudiante.

Según estos lineamientos, antes de que el estudiante inicie la tutoría debe hacer una solicitud a la coordinación de tutoría de la institución, la cual debe ser respaldada por la asociación respectiva o la coordinación deportiva. La constancia de la asociación respectiva debe ir firmada y sellada por el entrenador y el presidente de la asociación, explicando la necesidad del atleta de estar en la tutoría.

Además, el alumno-atleta debe cumplir con el horario de asistencia, actividades asignadas y cronograma de evaluación acordado por el docente y la coordinación de tutorías. En caso de que el alumno-atleta no asista a la tutoría por actividades deportivas imprevistas, justificar su asistencia a través de la asociación respectiva.

Lo práctico del régimen especial de tutorías es que éste podrá implementarse en la misma institución o en los sitios de entrenamientos que

así lo requieran, tanto en el municipio capital (Iribarren), o en sitios foráneos (otros municipios larenses). En este sentido, Pablo Vásquez señala:

En cuanto al sistema de tutoría, se viene implementando desde el mes de noviembre de 1997 con un grupo de ocho alumnos en la especialidad de atletismo, específicamente de fondo, que se encuentran concentrados en la ciudad de Cubiro, a donde los días jueves se trasladan a esa localidad los profesores de Matemáticas, Ciencias Sociales, Castellano, Biología, Química y Física para impartir clases y exámenes inherentes a su formación académica. (s.n.).

En este orden de ideas, las unidades educativas de talento deportivo son dirigidas bajo una programación que cuenta con un régimen diferenciado, en el cual el estudiante recibe su formación académica y luego, logra desarrollar en su programación una serie de disciplinas deportivas, las cuales son orientadas mediante un procedimiento activo, en el cual se valora el compromiso del sistema educativo en canalizar el rol de una formación integral, que se articula entre la labor académica desarrollada en el aula y fuera de ella.

Desde luego, la ejercitación y el entrenamiento físico sugiere canalizar el papel del docente y entrenador, por el cual las unidades educativas de talento deportivo logran convertirse en la base sustentadora de una planificación sistematizada de entrenamiento deportivo y estudio, siendo la fundamentación de una enseñanza para la vida, la cual se justifica, siguiendo los lineamientos de una planificación deportiva en la cual, se prevé la ejercitación libre y coordinada hacia la sana competencia, la cual ha sido fundamental para comprender la esencia de una actividad, acorde a los planteamientos de la educación integral.

Por lo anteriormente mencionado, se vislumbra la necesidad de que el docente de educación física debe desarrollar su gestión fundamentado en la

comunicación didáctica y liderazgo, además de cumplir de una manera eficiente, las funciones que le competen como gerente de aula, lo cual permitirá que coadyuven con el mejoramiento interno de los procesos de enseñanza y aprendizaje desarrollado en las instituciones educativas Venezolanas y en este caso, específicamente en la Unidad de Talento Deportivo Barquisimeto, estado Lara.

Variables de Estudio

Dentro de cualquier proceso de investigación están presentes variables que distinguen al fenómeno en estudio, éstas son características o actitudes que pueden ser medidas. Según Zorrilla y Torres (1993), variable es “todo aquello que se puede medir, controlar o estudiar en una investigación. También puede afirmarse que las variables son características, rasgos cualidades o propiedades que se dan en individuos, grupos u objetos”. (p. 62).

Las variables de este estudio están conformadas por la comunicación didáctica en la gestión de enseñanza del docente de educación física y el liderazgo en la gestión de enseñanza del docente de educación física.

Variable: Comunicación didáctica en la gestión de enseñanza del docente de educación física.

Teóricamente definida como acción a seguir para lograr el desarrollo de habilidades y destrezas, así como el aprendizaje del estudiante en el proceso de enseñanza.

Operacionalmente precisada como la sumatoria de los puntajes obtenidos de las respuestas dadas en los ítems que integran el instrumento, para determinar el manejo de comunicación didáctica en la gestión de enseñanza del docente de educación física.

Variable: Liderazgo del docente de educación física en el proceso de gestión de enseñanza.

Teóricamente conceptualizada como la práctica pedagógica que realiza el docente como gerente en el aula con una visión transformadora hacia el logro de los objetivos y las metas institucionales, con miras a optimizar la calidad educativa.

Operacionalmente se especifica como la suma de los puntajes obtenidos en los ítems establecidos en el instrumento para identificar el liderazgo del docente de educación física en el proceso de gestión de enseñanza.

Cuadro 7
Operacionalización de las Variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems		
			Docentes	Estudiantes	
Comunicación didáctica en la gestión de enseñanza del docente de educación física	Tipos	Oral	1	1	
		Escrita	2, 3	2, 3	
	Características	Sensibilidad	4	4	
		Sentido Común	5	5	
		Creatividad	6, 7	6, 7	
		Laxitud	8	8	
		Tecnología	9	9	
		Moral y ética	10	10	
	Liderazgo en la gestión de enseñanza del docente de educación física	Niveles	Interpersonal	11	11
			Organizacional	12	12
Autocrático			13, 14	13, 14	
Liderazgo en la gestión de enseñanza del docente de educación física	Tipos	Democrático	15, 16, 17, 18	15, 16, 17, 18	
		Líder situacional	19, 20	19, 20	
		Líder participativo	21, 22	21, 22	
		Líder permisivo	23	23	

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Naturaleza de la Investigación

Este estudio se ubica en el paradigma positivista dentro del enfoque cuantitativo de acuerdo a Hurtado y Toro (2007), se entiende como la investigación que "...predominantemente, tiende a usar instrumentos de mediación y comparación que proporcionan datos cuyo estudio requiere el uso de modelos matemáticos y de la estadística" (p. 39). En este, se caracterizan por la recolección y análisis de los datos cuantitativos sobre variables, estudiando la generalización y objetivación de los resultados.

La investigación es de campo porque se fundamenta en el análisis de problemas reales, al respecto el Manual de Trabajo de Grado de Especialización y de Maestría y Tesis Doctorales de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2010), la define como "el análisis sistemático de problemas en la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos o predecir su ocurrencia" (p. 18).

El diseño de la investigación está clasificado entre las investigaciones no experimentales transeccionales que de acuerdo con Sabino (2006), "no existe manipulación ni control de variables, solo analizan su estructura realizando observaciones en un momento único en el tiempo" (p. 23).

Enmarcado en una modalidad descriptiva, en la cual Hernández, Fernández y Baptista (2006), coinciden en que "tienen como objeto indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en la población" (p. 210). Las

variables determinan el efecto que tienen sobre los objetos, las personas o seres vivos, una situación para una posterior descripción.

En lo que respecta y en apoyo a lo expuesto, se justifica el paradigma y el tipo de diseño elegido para el desarrollo de la investigación, por cuanto se pretende analizar el uso de la comunicación didáctica y liderazgo en la gestión del docente de educación física en la Unidad Educativa de Talento Deportivo Barquisimeto

Población o Muestra

Según Balestrini (2001), se entiende por población es “el conjunto finito o infinito de personas, casos o elementos que presentan características comunes” (p. 137). La población está conformada por treinta y dos (32) docentes de educación física pertenecientes a la Unidad Educativa de Talento Deportivo y por veinte (20) estudiantes de la misma institución.

Técnicas de Recolección

Hurtado (2000), señala que las técnicas de recolección de datos comprenden “procedimientos y actividades que le permiten al investigador obtener la información necesaria para dar respuestas a sus preguntas de investigación” (p. 409). En esta investigación se seleccionó como técnica la encuesta según Sabino (2006), la encuesta permite “requerir información a un grupo socialmente significativo de personas a cerca de los problemas en estudio, para luego mediante un análisis de tipo cuantitativo, sacar conclusiones que correspondan con los datos recogidos” (p. 104), el cual permitió recabar información acerca de que se desarrolla la comunicación didáctica y el liderazgo en la gestión entre los docentes de educación física de la Unidad Educativa de Talento Deportivo.

Instrumento

Con relación al instrumento, Ruiz (1998), lo puntualiza como un documento de recolección de datos, de lápiz y papel, conformado por un grupo de preguntas que darán información referida a un problema, objeto o tema de investigación.

Para esta investigación se diseñó un instrumento tipo escala de opinión, en lo referente a las escalas para medir actitudes y opiniones, Hernández, Fernández y Baptista (2006), las define como:

Un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la reacción del sujeto a los que se les administra, es decir, se presenta cada afirmación y se pide al sujeto que externé su reacción eligiendo uno de los puntos de la escala. A cada punto se le asigna un valor numérico y al final se obtiene su puntuación total sumando las puntuaciones obtenida en relación a todas las afirmaciones. (p. 114).

En este caso, se diseñaron dos (2) escalas, una dirigida a los docentes, la cual está conformada por veintitrés (23) ítems (ver Anexo A), y la otra a los estudiantes conformada por veintitrés (23) ítems (ver Anexo B). Estos instrumentos permitieron al investigador tener una visión más clara del estudio a realizar; el mismo consta de preguntas de tres (3) alternativas de respuestas, cuyas categorías son: siempre (S), algunas veces (AV) y nunca (N).

Validez del Instrumento

Ruiz Bolívar (2002), expresa que la validez se entiende como “la exactitud con que pueden hacerse medidas significativas y adecuadas con un instrumento en el sentido de que mida realmente el rasgo que pretende

medir” (p. 57). Por tanto, los instrumentos diseñados fueron sometidos a la técnica de juicio de expertos. Para ello se seleccionaron tres (3) expertos en la temática de estudio, quienes juzgaron cada ítem de acuerdo a su congruencia, tendenciosidad y claridad en la redacción. (Ver Anexo C).

Confiabilidad

Para establecer la confiabilidad de los instrumentos, se realizó una prueba piloto a diez (10) sujetos que presentan las mismas características de los sujetos de estudio, aun cuando éstos no formaron parte de los sujetos de la investigación.

Dado que los instrumentos son una escala, se aplicó el coeficiente de Alpha de Cronbach para determinar la confiabilidad del instrumento que según Hernández, Fernández y Baptista (ob. cit.), se refiere “al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados” (p. 249), y es el estadístico apropiado para el instrumento tipo escala diseñado.

La confiabilidad del instrumento aplicado es de 0,87 para los docentes, y de 0,85, para los estudiantes lo que indica que los instrumentos poseen muy alta confiabilidad, de acuerdo a Ruiz Bolívar (ob. cit.), “la confiabilidad se estima atendiendo el resultado que debe oscilar entre cero (0) y uno (1). Si el resultado se ubica entre 0,81 y 1,00 representa muy alta confiabilidad” (p. 70). (ver Anexo D).

Análisis de Datos

Una vez aplicado el instrumento se procedió a la ordenación, tabulación y análisis e interpretación de los datos, mediante el uso de la estadística descriptiva, estimando las frecuencias absolutas, porcentuales y promedios

por alternativas de respuesta. La información recogida se presentó en cuadros y gráficos con su correspondiente interpretación.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Resultados

En el presente capítulo se realiza el análisis de los datos recogidos a partir de la aplicación de los dos instrumentos elaborados, en dicho procedimiento se utilizó la estadística descriptiva con el apoyo de frecuencia, porcentaje y promedio representados en cuadros y gráficos, atendiendo los ítems de cada una de las cuatro (4) dimensiones de la investigación.

El estudio incluye las dimensiones tipos, características y niveles de la variable comunicación didáctica en la gestión de enseñanza del docente de educación física, y la dimensión tipos de la variable liderazgo en la gestión de enseñanza del docente de educación física, para las cuales se aplicaron dos instrumentos en escala de opinión, con alternativas de respuesta: siempre, algunas veces y nunca, contentivos de veintitrés (23) reactivos cada uno, a partir de los cuales se obtuvieron los datos que se muestran.

El análisis cualitativo se procesó por dimensión, presentando los resultados porcentuales ítem por ítem, por instrumento y de manera altera, para luego determinar el comportamiento de la dimensión en atención al mayor promedio porcentual obtenido según las opciones de respuesta presentes en la escala de cada instrumento.

A continuación se presenta, en el Cuadro 8 y Gráfico 4, la síntesis de los datos que permitieron el análisis de la dimensión tipos de comunicación didáctica asumida por los docentes.

Cuadro 8

Criterio que tienen los Docentes sobre la Dimensión Tipos, correspondiente a la Variable Comunicación Didáctica en la Gestión de Enseñanza del Docente de Educación Física

Ítems	Indicadores	Siempre		Algunas Veces		Nunca	
		fa	%	fa	%	fa	%
1	Oral	11	34,38	15	46,88	6	18,75
2	Escrita	8	25	13	40,63	11	34,38
3		10	31,25	16	50	6	18,75
Promedio		9,67	30,21	14,67	45,84	7,67	23,96

n = 32

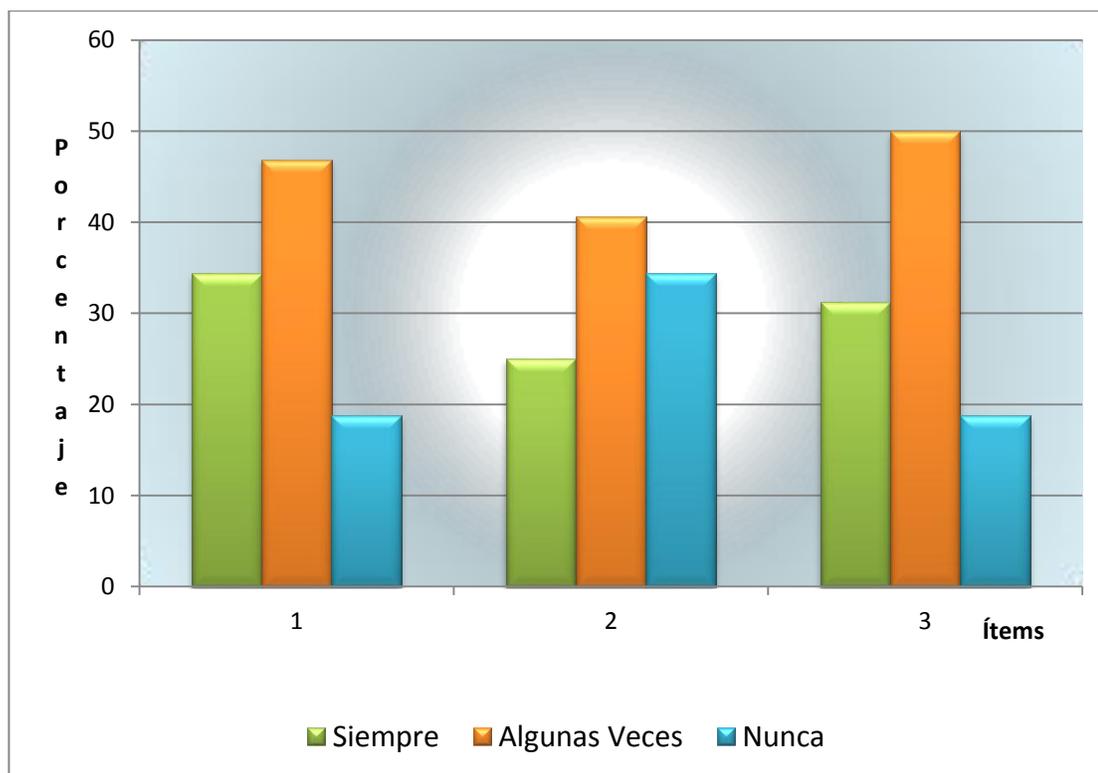


Gráfico 4. Criterio que tienen los Docentes sobre la Dimensión Tipos de Comunicación Didáctica

El análisis porcentual se muestra ítem por ítem en concordancia con su respectivo indicador, así se tiene que:

Ítem 1: Indicador Oral

De este ítem, referido a si el docente mantiene una comunicación permanente con los estudiantes a fin de conocer sus intereses, se desprende que el 46,88 % de los encuestados se expresaron en la opción algunas veces, mientras que el 34,38 % considera que siempre lo hacen, en tanto que el restante 18,75 % señaló que nunca.

Ítem 2: Indicador Escritura

Los resultados obtenidos de este reactivo permiten afirmar que el 40,63 % de los docentes consideran que algunas veces aprovechan la comunicación escrita para ampliar las posibilidades de expresión en los estudiantes, mientras que el 34,38 % nunca lo hace y el 25 % lo siempre lo realiza.

Ítem 3: Indicador Escritura

Estos datos permiten señalar que un 50 % de los docentes algunas veces busca diferentes medios (prensa, radio, internet), para fortalecer la comunicación en el aula, el 31,25 % respondió en la opción siempre y el restante 18,75 % en nunca.

Al realizar el análisis porcentual de estas respuestas, se detecta que el 45,84 % en promedio de los docentes encuestados se expresó en la opción algunas veces, de lo cual se desprende la existencia del poco manejo de los tipos de comunicación oral y escrita en el proceso de enseñanza de la educación física, que según lo señalado por Estebaranz (ob. cit.), es un factor que frena o disminuye la eficacia en la labor enseñanza, por lo tanto es perentorio establecer una canalización a dicha problemática, dada la gravedad de esta situación, la cual amerita ser resuelta de manera inmediata.

A continuación se presenta, en el Cuadro 9 y Gráfico 5, la síntesis de los datos que permitieron el análisis de la dimensión tipos asumidas por los estudiantes.

Cuadro 9

Criterio que tienen los Estudiantes sobre la Dimensión Tipos, correspondiente a la Variable Comunicación Didáctica en la Gestión de Enseñanza del Docente de Educación Física

Ítems	Indicadores	Siempre		Algunas Veces		Nunca	
		fa	%	fa	%	fa	%
1	Oral	2	10	5	25	13	65
2	Escrita	3	15	12	60	5	25
3		8	40	9	45	3	15
Promedio		4,33	21,67	8,67	43,33	7	35

n = 20

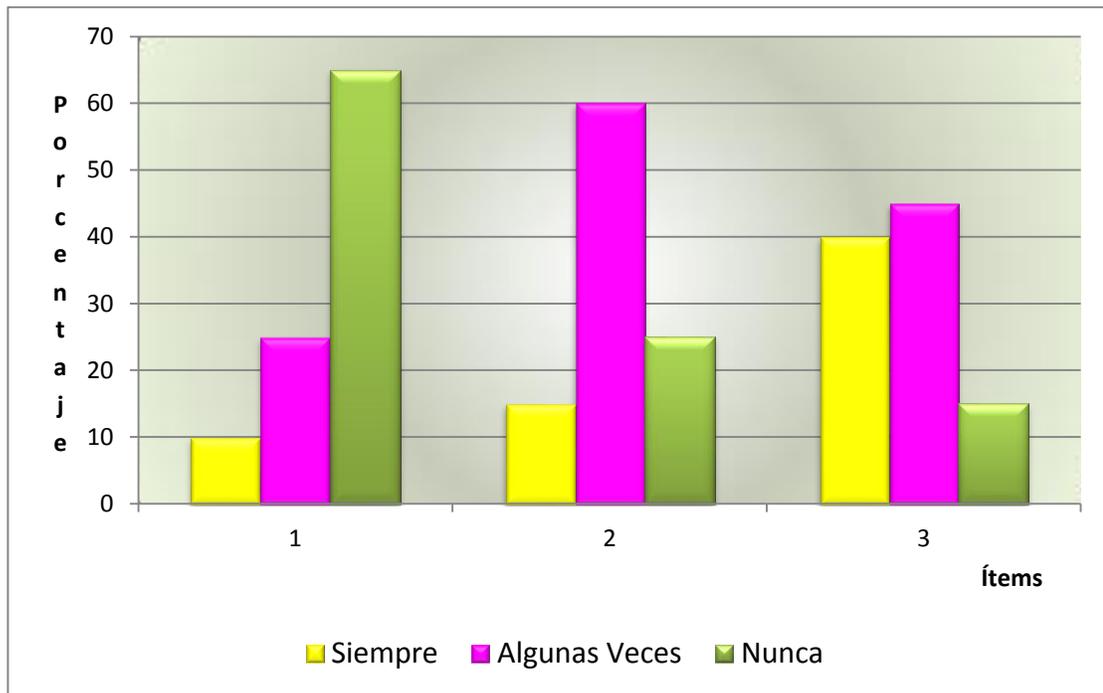


Gráfico 5. Criterio que tienen los Estudiantes sobre la Dimensión Tipos

Ítem 1: Indicador Oral

De este ítem se desprende que el 65 % de los estudiantes considera que el docente nunca desarrolla una comunicación permanente con ellos a fin de conocer sus intereses, igualmente se detecta que el 25 % de las respuestas

está ubicada en la opción algunas veces, en tanto que el 10 % cree que el docente siempre se comunica.

Ítem 2: Indicador Escritura

En este ítem se muestra que el 60 % de los alumnos detecta que sus docentes algunas veces utilizan la comunicación escrita para expresar sus ideas en el aula, mientras que el 25 % cree que nunca sucede y el 15 % considera que siempre.

Ítem 3: Indicador Escritura

El 45 % de los estudiantes percibe que los docentes algunas veces emplea diferentes medios (prensa, radio, internet), para entablar una comunicación en el aula, el 40 % respondió en la opción siempre y el restante 15 % en nunca.

Estos datos permiten afirmar que el 43,33 % en promedio de los discentes considera que sus docentes algunas veces utilizan la comunicación oral y escrita para el proceso didáctico de enseñanza de la educación física. Con ello se corrobora lo detectado con el instrumento aplicado al docente, observándose igualmente un vacío en el manejo adecuado de los tipos de comunicación oral y escrita al momento de desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la citada área de estudio.

En este sentido Estebaranz (ob. cit.), considera que el docente no sólo debe corregir las deficiencias de sus alumnos, sino que también está llamado a analizar sus deficiencias para corregirlas y así poder brindar a sus educandos una mejor educación, apuntalada con las estrategias que considere necesaria para solventar los problemas detectados.

A continuación se presenta, en el Cuadro 10 y Gráfico 6, la síntesis de los datos que permitieron el análisis de la dimensión características asumidas por los docentes.

Cuadro 10

Criterio que tienen los Docentes sobre la Dimensión Características, correspondiente a la Variable Comunicación Didáctica en la Gestión de Enseñanza del Docente de Educación Física

Ítems	Indicadores	Siempre		Algunas Veces		Nunca	
		fa	%	fa	%	fa	%
4	Sensibilidad	9	28,13	12	37,5	11	34,38
5	Sentido común	11	34,38	14	43,75	7	21,88
6	Creatividad	9	28,13	12	37,5	11	34,38
7		7	21,88	9	28,13	16	50
8	Laxitud	13	40,63	10	31,25	9	28,13
9	Tecnología	7	21,88	10	31,25	15	46,88
10	Moral y ética	10	31,25	8	25	14	43,75
Promedio		9,43	29,47	01,71	33,48	11,86	37,06

n = 32

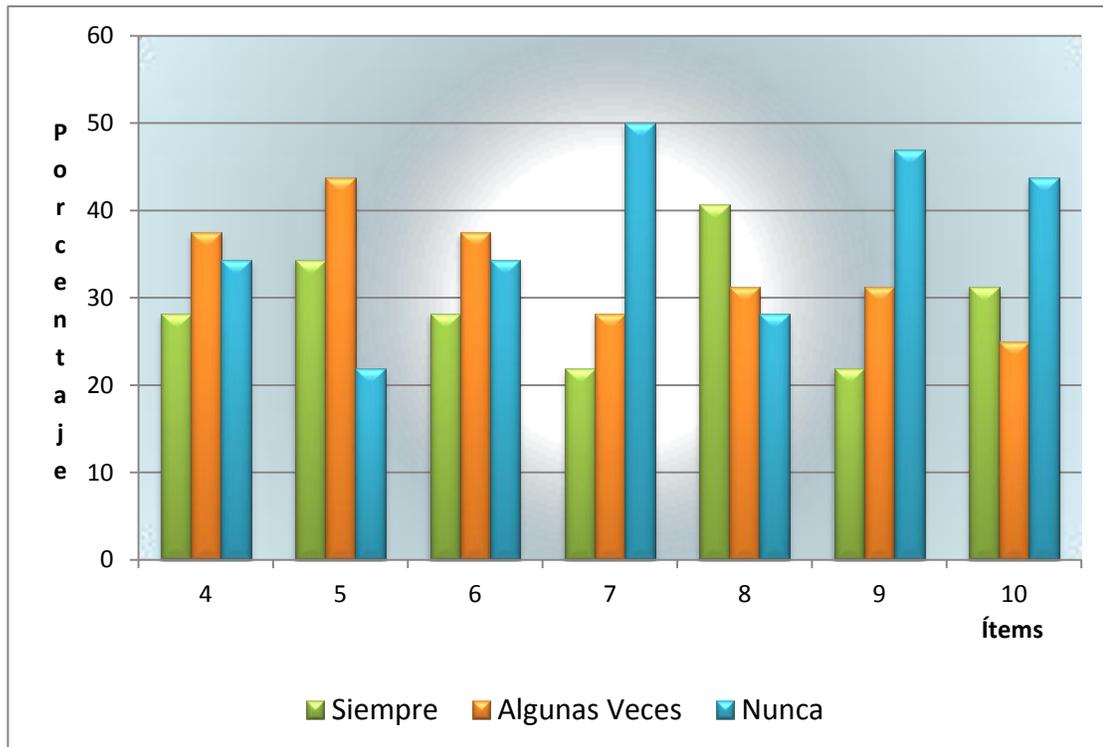


Gráfico 6. Criterio que tienen los Docentes sobre la Dimensión Características

El análisis porcentual se muestra ítem por ítem en concordancia con su respectivo indicador, así se tiene que:

Ítem 4: Indicador Sensibilidad

De este ítem, referido a si el docente realiza actividades para que los estudiantes reconozcan sus sentimientos, se desprende que el 37,5 % de los encuestados se expresó en la opción algunas veces, mientras que el 34,38 % considera que nunca lo hacen, en tanto que el restante 28,13 % señaló que siempre.

Ítem 5: Indicador Sentido Común

Los resultados obtenidos de este reactivo permiten afirmar que el 43,75 % de los docentes consideran que algunas veces permiten mantener buenas relaciones con los estudiantes a través de la comunicación, mientras que el 34,38 % siempre lo hace y el 21,88 % nunca lo realiza.

Ítem 6: Indicador Creatividad

Estos datos permiten señalar que un 37,5 % de los docentes algunas veces facilita a sus estudiantes que aporten ideas en cuanto a las actividades de aula, el 34,38 % respondió en la opción nunca y el restante 28,13 % en siempre.

Ítem 7: Indicador Creatividad

En cuanto a si el docente toma en cuenta las ideas de los estudiantes al planificar, el 50 % de los encuestados coincidió en la opción de respuesta nunca, en tanto que el 28,13 % cree que eso sucede algunas veces y el 21,88 % expresó que siempre.

Ítem 8: Indicador Laxitud

El 40,63 % de los educadores respondió en la opción siempre cuando se les preguntó si al presentar una actividad interna incentivan a los estudiantes a participar con un tema de interés, mientras que el 31,25 % algunas veces lo hace y el restante 28,13 % señaló que nunca.

Ítem 9: Indicador Tecnología

Al abordar los resultados porcentuales de este ítem se tiene que el 46,88 % de los docentes encuestados nunca emplea métodos y

procedimientos para estimular las actividades escolares, mientras que el 31,25 % algunas veces la asumen y tan sólo el 21,88 % siempre lo hace.

Ítem 10: Indicador Moral y Ética

Cuando se le preguntó al docente si realiza actividades con los estudiantes referentes a la honestidad y el respeto cuando muestran una actitud diferente, el 43,75 % respondió que nunca lo han hecho, mientras que el 31,25 % siempre las realizan y el 25 % algunas veces lo hace.

Al analizar estas respuestas se detecta que el 37,06 % en promedio de los docentes encuestados se expresó en la opción nunca, razón por la cual se considera que el gerente de la educación física no posee las destrezas suficientes para un óptimo proceso didáctico-comunicacional, mostrando debilidad en aspectos como la sensibilidad, sentido común, creatividad, tecnología, moral y ética. En este sentido, Ruiz Lúquez (ob. cit.), plantea que la comunicación didáctica es el proceso por medio el cual la información es intercambiada y entendida por un docente y uno o más estudiantes, a partir de las características fundamentales del proceso comunicativo que el docente debe manejar en su desempeño profesional.

A continuación se presenta, en el Cuadro 11 y Gráfico 7, la síntesis de los datos que permitieron el análisis de la dimensión características asumidas por los estudiantes.

Cuadro 11

Criterio que tienen los Estudiantes sobre la Dimensión Características, correspondiente a la Variable Comunicación Didáctica en la Gestión de Enseñanza del Docente de Educación Física

Ítems	Indicadores	Siempre		Algunas Veces		Nunca	
		fa	%	fa	%	fa	%
4	Sensibilidad	2	10	7	35	11	55
5	Sentido común	6	30	11	55	3	15
6	Creatividad	5	25	14	70	1	5

Cuadro 11 (cont.)

Ítems	Indicadores	Siempre		Algunas Veces		Nunca	
		fa	%	fa	%	fa	%
7		7	35	10	50	3	15
8	Laxitud	11	55	8	40	1	5
9	Tecnología	5	25	6	30	9	45
10	Moral y ética	2	10	7	35	11	55
Promedio		5,43	27,14	9	45	5,57	27,86

n = 20

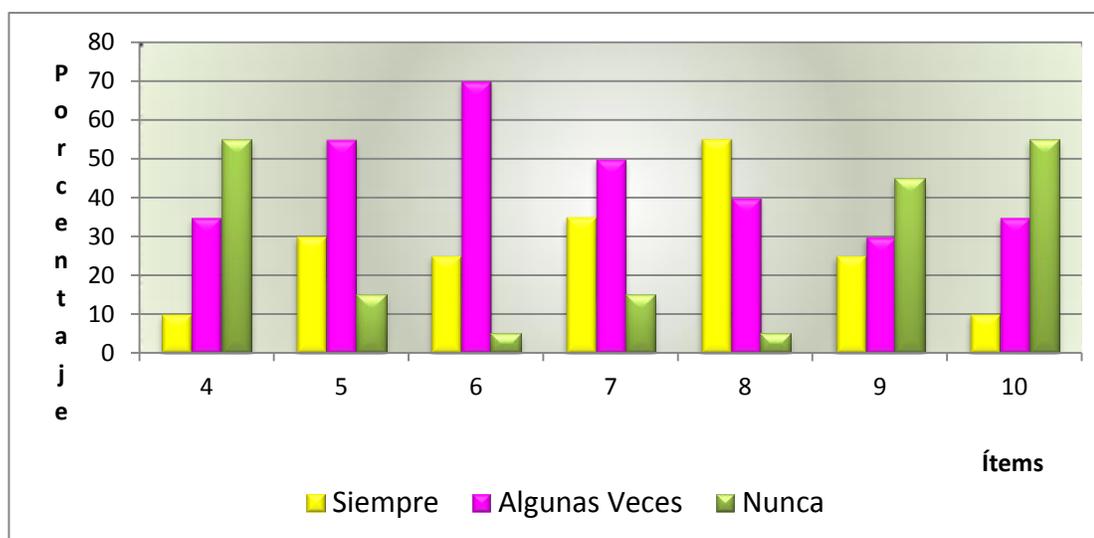


Gráfico 7. Criterio que tienen los Estudiantes sobre la Dimensión Características

El análisis porcentual se muestra ítem por ítem en concordancia con su respectivo indicador, así se tiene que:

Ítem 4: Indicador Sensibilidad

Al preguntarle al alumno si el profesor de educación física realiza actividades para que ellos reconozcan sus sentimientos, se obtuvo que el 55 % de los encuestados se respondió en la opción nunca, mientras que el 35 % considera que algunas veces lo hacen, en tanto que el restante 10 % señaló que siempre.

Ítem 5: Indicador Sentido Común

Al indagar si los docentes se comunican adecuadamente con los estudiantes, el 55 % de éstos últimos consideró que algunas veces sucede, mientras que el 30 % afirma que siempre lo hacen y el 15 % dice que nunca lo realiza.

Ítem 6: Indicador Creatividad

Estos datos permiten señalar, según la percepción de los discentes, que un mayoritario 70 % de los docentes algunas veces permite el aporte de ideas en cuanto a las actividades de aula, el 25 % respondió en la opción siempre y el restante 5 % en nunca.

Ítem 7: Indicador Creatividad

Respecto a si el docente aplica las ideas de los estudiantes al planificar, el 50 % de los encuestados coincidió en la opción de respuesta algunas veces, en tanto que el 35 % cree que eso siempre sucede y el restante 15 % expresó que nunca.

Ítem 8: Indicador Laxitud

Los resultados de este ítem permiten señalar que el 55 % de los alumnos considera que sus docentes de educación física siempre los incentivan a participar en actividades internas, mientras que el 40 % algunas veces lo hace y el restante 5 % señaló que nunca.

Ítem 9: Indicador Tecnología

Con estos resultados se obtuvo que el 45 % de los estudiantes encuestados consideran que sus docentes de educación física nunca utilizan métodos y procedimientos para estimular las actividades escolares, mientras que el 30 % algunas veces los emplean y sólo el 25 % siempre lo hace.

Ítem 10: Indicador Moral y Ética

Respecto a si el docente desarrolla trabajos con los estudiantes referentes a la honestidad y al respeto cuando muestran una actitud diferente en el aula de clases, el 55 % respondió que nunca lo han hecho, mientras que el 35 % alguna vez lo realizan y el 10 % siempre lo hacen.

Con estos resultados se percibe que el 45 % en promedio de los alumnos encuestados ubicó sus respuestas en la opción algunas veces, razón por la cual se describe que el gerente de la educación física no asume un buen proceso comunicacional al momento de ejecutar su didáctica instruccional con los alumnos, lo que se traduce en deficiencia de aprendizaje, toda vez que dicho proceso es considerado como pilar fundamental en la gestión docente.

Así lo hace saber Raugel (ob. cit.), al expresar que la comunicación es un proceso vital en la interacción docente-alumno, que se traduce esencialmente en buenos logros por parte del estudiante y en buen desempeño profesional por parte del docente.

A continuación se presenta, en el Cuadro 12 y Gráfico 8, la síntesis de los datos que permitieron el análisis de la dimensión niveles asumidos por los docentes.

Cuadro 12

Criterio que tienen los Docentes sobre la Dimensión Niveles, correspondiente a la Variable Comunicación Didáctica en la Gestión de Enseñanza del Docente de Educación Física

Ítems	Indicadores	Siempre		Algunas Veces		Nunca	
		fa	%	fa	%	fa	%
11	Interpersonal	11	34,38	8	25	13	40,63
12	Organizacional	9	28,13	8	25	15	46,88
Promedio		10	31,26	8	25	14	43,76

n = 32

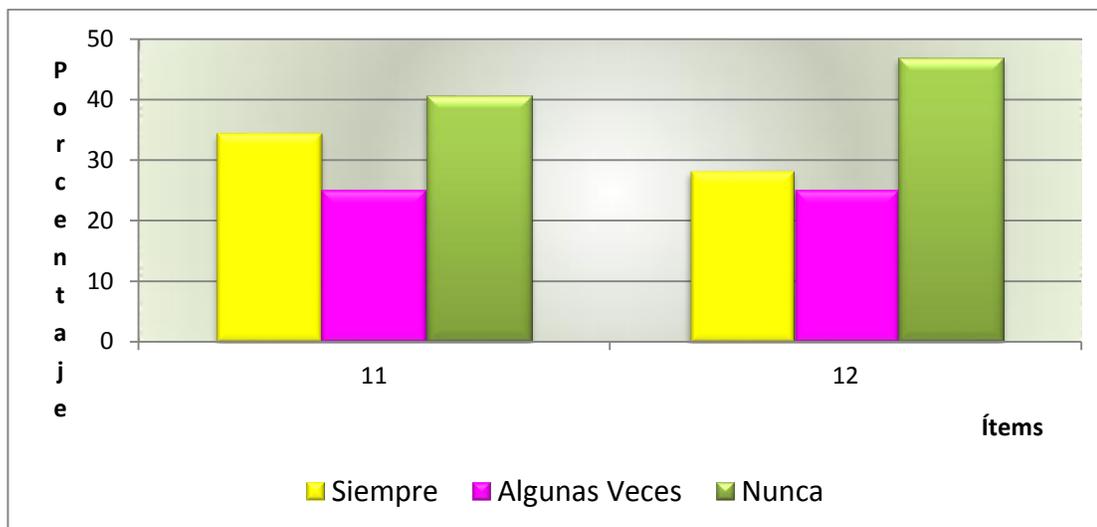


Gráfico 8. Criterio que tienen los Docentes sobre la Dimensión Niveles

El análisis porcentual se muestra ítem por ítem en concordancia con su respectivo indicador, así se tiene que:

Ítem 11: Indicador Interpersonal

El 40,63 % de los docentes señalan que nunca informan a los estudiantes sobre la evaluación de las actividades escolares, mientras que un 34,38 % lo hace siempre y el restante 25 % algunas veces.

Ítem 12: Indicador Organizacional

Al indagar si el docente busca fortalecer la comunicación con todos los miembros de la comunidad educativa, el 46,88 % de ellos considera que nunca lo hacen, seguidos de un 28,13 % que ubicó sus respuestas en siempre, mientras que el restante 25 % considera que algunas veces tienden hacia ello.

Al abordar los resultados de esta dimensión se tiene que el predominio de las respuestas de los docentes encuestados se ubica en la opción nunca con un 43,76 % en promedio, por lo cual se asume que el proceso de comunicación didáctica, respecto a los niveles interpersonal y organizacional, son deficientes, lo cual compromete el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación física, de allí que se señale una mala actuación del docente al momento de encarar su rol ante estudiantes, razón que ha sido estudiada por

Castañeda (ob. cit.), como un factor que frena o disminuye la eficacia en la labor desempeñada, por lo tanto es perentorio establecer una canalización a dicha problemática, dada la gravedad de esta situación, la cual amerita ser resuelta de manera inmediata.

A continuación se presenta, en el Cuadro 13 y Gráfico 9, la síntesis de los datos que permitieron el análisis de la dimensión niveles asumidos por los estudiantes.

Cuadro 13

Criterio que tienen los Estudiantes sobre la Dimensión Niveles, correspondiente a la Variable Comunicación Didáctica en la Gestión de Enseñanza del Docente de Educación Física

Ítems	Indicadores	Siempre		Algunas Veces		Nunca	
		fa	%	fa	%	fa	%
11	Interpersonal	17	85	3	15	0	0
12	Organizacional	6	30	12	60	2	10
Promedio		11,5	57,5	7,5	37,5	1	5

n = 20

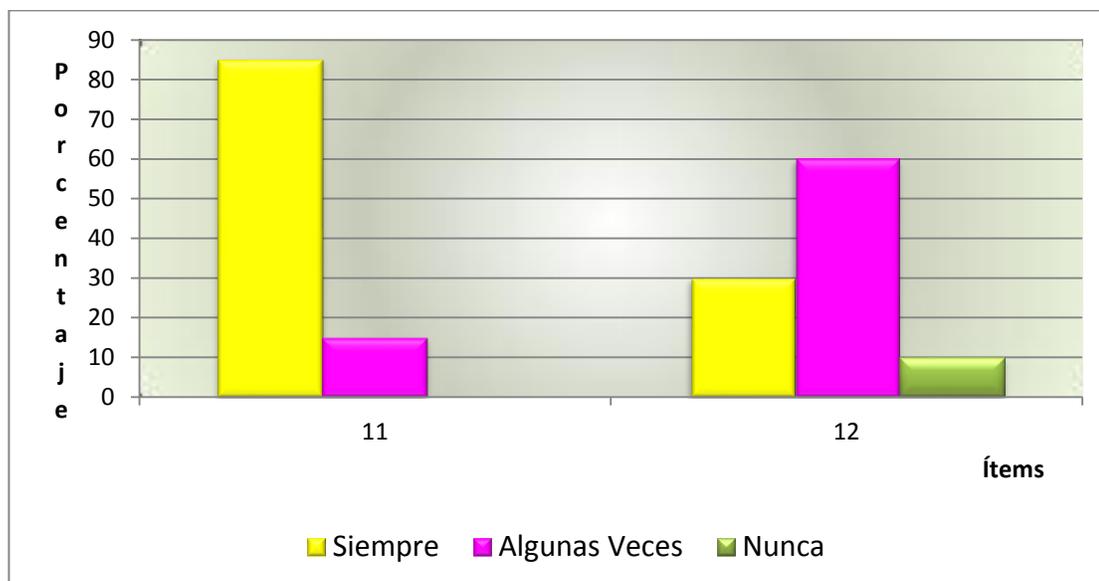


Gráfico 9. Criterio que tienen los Estudiantes sobre la Dimensión Niveles

El análisis porcentual se muestra ítem por ítem en concordancia con su respectivo indicador, así se tiene que:

Ítem 11: Indicador Interpersonal

Respecto a si el docente mantiene informado a los estudiantes sobre la evaluación de las actividades escolares, el 85 % de éstos últimos considera que siempre es así, mientras que un 15 % lo hace siempre, quedando 0 % para la opción nunca.

Ítem 12: Indicador Organizacional

Cuando se preguntó si el docente se comunica con todos los miembros de la comunidad educativa, el 60 % de los alumnos encuestados considera que algunas veces lo hacen, seguidos de un 30 % que ubicó sus respuestas en la opción siempre, quedando el restante 10 % de las opiniones en nunca.

El análisis de estos resultados determinan que existe una tendencia hacia lo óptimo, con un 57,5 % en promedio, sin embargo, cuando se habla de educación, lo ideal es la totalidad, razón por la cual se percibe que un grupo significativo de docentes, según la óptica de los alumnos, mantiene deficientes niveles de comunicación didáctica en el proceso de enseñanza de la educación física.

Estos resultados refuerzan la observación extraída del instrumento aplicado a los docentes, en donde se percibe igual situación, que ha sido remarcada por Castañeda (ob. cit.), como elemento perturbador del proceso enseñanza-aprendizaje.

A continuación se presenta, en el Cuadro 14 y Gráfico 10, la síntesis de los datos que permitieron el análisis de la dimensión tipos de comunicación asumidos por los docentes.

Cuadro 14

Criterio que tienen los Docentes sobre la Dimensión Tipos, correspondiente a la Variable Liderazgo en la Gestión de Enseñanza del Docente de Educación Física

Ítems	Indicadores	Siempre		Algunas Veces		Nunca	
		fa	%	fa	%	fa	%
13	Autocrático	8	25	10	31,25	14	43,75
14		7	21,88	8	25	17	53,13
15		9	28,13	10	31,25	13	40,63
16	Democrático	15	46,88	12	37,5	5	15,63
17		14	43,75	10	31,25	8	25
18		9	28,13	12	37,5	11	34,38
19	Líder situacional	11	34,38	9	28,13	12	37,5
20		9	28,13	10	31,25	13	40,63
21	Líder participativo	15	46,88	11	34,38	6	18,75
22		10	31,25	13	40,63	9	28,13
23	Líder permisivo	16	50	9	28,13	7	21,88
Promedio		11,18	34,95	10,36	32,39	10,45	32,67

n = 32

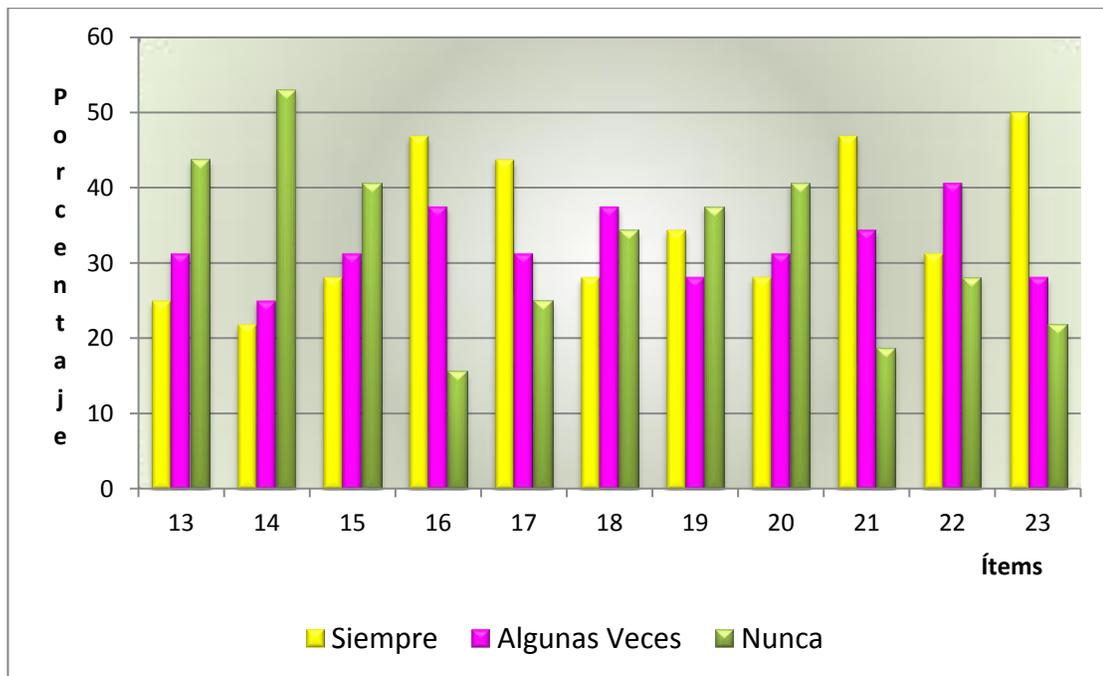


Gráfico 10. Criterio que tienen los Docentes sobre la Dimensión Tipos

El análisis porcentual se muestra ítem por ítem en concordancia con su respectivo indicador, así se tiene que:

Ítem 13: Indicador Autocrático

Respecto a este ítem, el 43,75 % de los docentes señalan que nunca considera la opinión de los estudiantes para ejecutar acciones tendentes a sancionarlos, mientras que un 31,25 % lo hace algunas veces y el restante 25 % siempre.

Ítem 14: Indicador Autocrático

Al preguntar si el docente utiliza palabras de estímulo para los estudiantes, el 53,13 % de ellos considera que nunca lo hacen, seguido de un 25 % que ubicó sus respuestas en algunas veces, mientras que el restante 21,88 % considera que siempre las usan.

Ítem 15: Indicador Democrático

En cuanto a si el docente establece relaciones armónicas con los estudiantes, el 40,63 % de los encuestados ubicó sus respuestas en la opción nunca, el 31,25 % considera que algunas veces las establecen, mientras que el 28,13 % cree que siempre es así.

Ítem 16: Indicador Democrático

Al preguntarle al docente si propone metas factibles a lograr, un mayoritario 46,88 % se expresó con la respuesta siempre, seguido del 37,5 % que lo considera como algunas veces, mientras que el 15,63 % dijo nunca.

Ítem 17: Indicador Democrático

Estos resultados permiten mostrar la existencia de un 43,75 % de docentes que discute con los estudiantes información que permite tomar decisiones colectivas, un 31,25 % que algunas veces lo discuten y finalmente un 25 % se consideró en la opción nunca.

Ítem 18: Indicador Democrático

Se observa que el 37,5 % de los docentes algunas veces permite que los estudiantes decidan sobre situaciones particulares. El 34,38 % señaló que nunca, mientras que sólo el 28,13 % siempre lo permiten.

Ítem 19: Indicador Líder Situacional

De los datos correspondientes a este reactivo se desprende que el 37,5 % de los docentes nunca proporcionan apoyo a los estudiantes para que tomen decisiones acertadas, un 34,38 % considera que siempre lo hacen y el restante 28,13 % cree que algunas veces.

Ítem 20: Indicador Líder Situacional

El 40,63 % de los docentes expresó que nunca aplican estrategias innovadoras para desarrollar las actividades programáticas, mientras que el 31,25 % expresó que algunas veces lo hacen, mientras que el 28,13 % se ubicó en siempre.

Ítem 21: Indicador Líder Participativo

Estos resultados permiten afirmar que los docentes en su gran mayoría (46,88 %) siempre involucran a los estudiantes en actividades de compromiso en el aula de clase, secundado por un 34,38 % que expresó algunas veces tiene esa previsión, y el restante 18,75 % consideró nunca ajustarse a ello.

Ítem 22: Indicador Líder Participativo

Se observa que el 40,63 % de los docentes algunas veces eluden confrontaciones con los estudiantes, el 31,25 % siempre lo hace y el 28,13 % expresó que nunca las evitan.

Ítem 23: Indicador Líder Permisivo

Los datos procesados de este reactivo admiten que el 50 % de los docentes permite que los estudiantes tomen decisiones y actúen en total libertad sin participar en su rol de líder de grupo, mientras que el 28,13 % considera que algunas veces, el restante 21,88 % nunca lo hace.

En atención a los resultados de la dimensión tipos, referida a la variable liderazgo en la gestión de enseñanza del docente de educación física, se observa que un limitado 34,95 % en promedio de los docentes se expresó en la opción de respuesta siempre, lo cual permite afirmar que existe un considerable vacío, toda vez que lo ideal es mostrar un

comportamiento colectivo bajo los mejores parámetros de atención al estudiante, es decir, se prescinde de los líderes democráticos requeridos por la población estudiantil y exigidos por las líneas educativas, sin embargo, por considerar que la población donde se asienta la muestra de estudio no cuenta con docentes de educación física con liderazgo democrático, es perentorio dotar a los docentes de las estrategias requeridas, lo cual garantizará en cierto grado la formación escolar sin discriminación, tal como lo señala la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), en su artículo 102.

A continuación se presenta, en el Cuadro 15 y Gráfico 11, la síntesis de los datos que permitieron el análisis de la dimensión tipos de liderazgo según la percepción de los estudiantes.

Cuadro 15

Criterio que tienen los Estudiantes sobre la Dimensión Tipos, correspondiente a la Variable Liderazgo en la Gestión de Enseñanza del Docente de Educación Física

Ítems	Indicadores	Siempre		Algunas Veces		Nunca	
		fa	%	fa	%	fa	%
13	Autocrático	3	15	6	30	11	55
14		5	25	7	35	8	40
15		3	15	12	60	5	25
16	Democrático	9	45	7	35	4	20
17		4	20	5	25	11	55
18		6	30	4	20	10	50
19	Líder situacional	12	60	6	30	2	10
20		7	35	5	25	8	40
21	Líder participativo	6	30	9	45	5	25
22		8	40	10	50	2	10
23	Líder permisivo	5	25	11	55	4	20
Promedio		6,18	30,91	7,45	37,27	6,36	31,82

n = 20

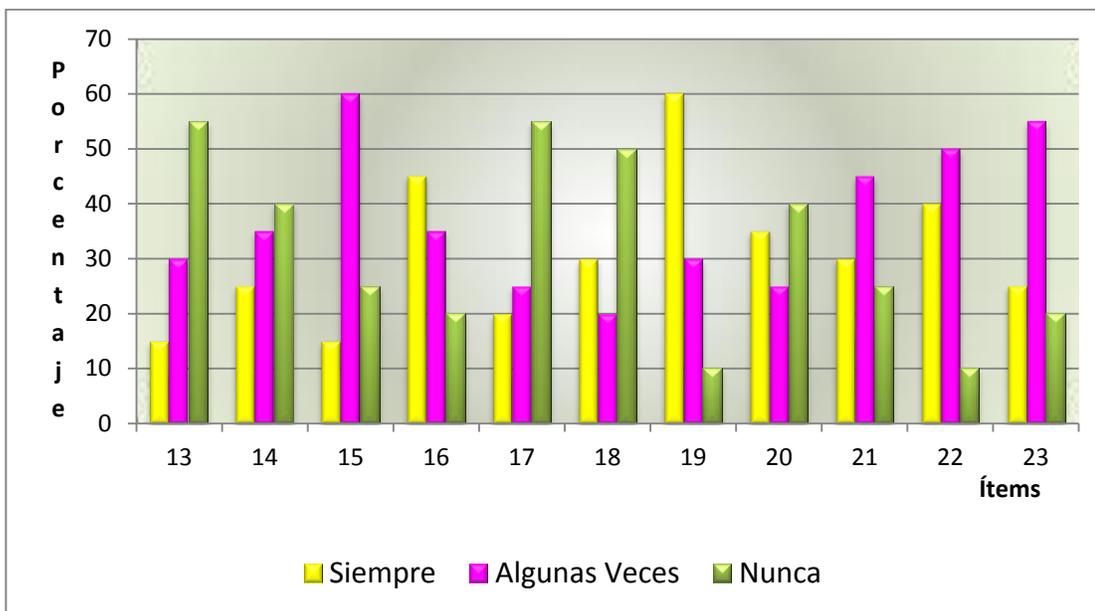


Gráfico 11. Criterio que tienen los Estudiantes sobre la Dimensión Tipos

El análisis porcentual se muestra ítem por ítem en concordancia con su respectivo indicador, así se tiene que:

Ítem 13: Indicador Autocrático

De este ítem, referido a si el docente ejerce acciones para sancionar a los estudiantes tomando en cuenta la opinión de ellos, se desprende que el 55 % de los encuestados expresó que nunca lo hacen, el 30 % consideró hacerlo algunas veces, mientras que el restante 15 % siempre las ejercen.

Ítem 14: Indicador Autocrático

El 40 % de los estudiantes en estudio contestó que el docente nunca utiliza elogios al comunicarse con los ellos, seguido de un 35 % quienes respondieron algunas veces son tratados de esa manera, mientras que el 25 % respondió en la opción siempre.

Ítem 15: Indicador Democrático

Los datos de este ítem muestran que el 60 % de los docentes, según la óptica de los alumnos, algunas veces mantiene relaciones armónicas con

ellos, el 25 % consideró que nunca las tienen y tan sólo el 15 % respondió que siempre.

Ítem 16: Indicador Democrático

Casi la mitad de los estudiantes, representado por un 45 %, coinciden en señalar que los docentes siempre presentan metas factibles a lograr, mientras que el 35 % señaló que algunas veces y restante 20 % dijo que nunca las presentan.

Ítem 17: Indicador Democrático

En el aspecto de proporcionar a los estudiantes información que permita tomar decisiones colectivas, el 55 % de los estudiantes señaló que nunca, en tanto que el 25 % considera que algunas veces los docentes las proporcionan y el restante 20 % siempre.

Ítem 18: Indicador Democrático

En relación a si el docente permite que los estudiantes decidan sobre situaciones particulares, el 50 % de los estudiantes coincidió en la opción de respuesta nunca, el 30 % percibió que siempre se los permiten y el 20 % expresó que algunas veces sucede.

Ítem 19: Indicador Líder Situacional

Respecto a este ítem, un elevado 60 % de educandos respondió que los docentes siempre les facilitan apoyo para que tomen decisiones acertadas en el aula de clases, el 30 % lo percibe como algunas veces y el restante 10 % señala que nunca.

Ítem 20: Indicador Líder Situacional

Al preguntarle a los discentes si los docentes utilizan estrategias innovadoras dentro de las actividades que realizan, se obtuvo que el 40 % de los encuestados respondió que nunca, seguido de un 35 % que consideró que siempre lo hacen y el restante 25 % señaló que algunas veces.

Ítem 21: Indicador Líder Participativo

Los resultados de este ítem permiten señalar que el 45 % de los alumnos considera que sus docentes de educación física algunas veces los incluyen

en actividades de compromiso en el aula de clase, mientras que el 30 % siempre lo hace y el restante 25 % señaló que nunca.

Ítem 22 Indicador Líder Participativo

Con estos resultados se obtuvo que el 50 % de los estudiantes encuestados considera que sus docentes de educación física algunas veces evitan confrontaciones con ellos, mientras que el 40 % siempre las evitan y sólo el 10 % consideró que eso nunca sucede.

Ítem 23: Indicador Líder Permisivo

Respecto a si el docente acepta que tomen decisiones y actúen en total libertad sin ejercer su rol de líder, el 55 % respondió que algunas veces observa que es de esa manera, mientras que el 25 % cree que siempre sucede y el 20 % nunca lo percibe.

Estos resultados muestran que la dimensión tipos correspondiente a la variable liderazgo en la gestión de enseñanza del docente de educación física agrupó un mayoritario 37,27 % en promedio de respuestas, en la opción algunas veces, lo cual se interpreta como una debilidad para este grupo de educadores, permitiendo señalar que gran parte de los docentes no cuentan con las herramientas pedagógicas para manejarse entre los diversos tipos de liderazgo, lo que impide encarar satisfactoriamente el proceso de enseñanza-aprendizaje con sus alumnos, a partir de lo cual se restringe el logro efectivo de los objetivos previstos para el proceso educativo. Tal conclusión es destacada en el Currículo Nacional Bolivariano (2007), al afirmarse que todo docente debe gestionar el proceso pedagógico, aplicando el tipo de liderazgo correspondiente en atención a las necesidades presentes en la comunidad, para asegurar el desarrollo integral del alumno.

Apoyada en esta visualización se afirma, según la percepción de los docentes, que existen factores externos al estudiante que afectan en forma negativa su avance escolar. Por otro lado, estos resultados permiten señalar que los docentes son conscientes de esta debilidad, lo que activa en ellos el rol de gestor de soluciones, colocándolos como entes corresponsables

para la implementación de la propuesta que esta investigación pone a disposición. En este sentido Siliceo (2002), identifica al gestor como uno de los roles del docente, con el cual se encarar responsablemente las dificultades pedagógicas detectadas.

Por otro lado los educadores perciben el problema y visualizan como solución circunstancial la urgente preparación para atender el área de educación física, con lo cual intervendrían en pro del bienestar y progreso del estudiante y del plantel, garantizando así el logro efectivo de los objetivos previstos para el proceso enseñanza-aprendizaje. Tal conclusión es destacada en el Currículo Nacional Bolivariano (ob. cit.), al afirmarse que todo docente debe gestionar su actualización para asegurar el crecimiento institucional con responsabilidad, con lo cual se podrá encarar el desarrollo integral del alumno.

Discusión de los Resultados

La educación a través del docente debe orientarse a brindar la posibilidad al educando de alcanzar su desarrollo integral, donde la adquisición de conocimientos y valores, le sirvan para incorporarse a la sociedad donde vive como agente dinamizador y modificador. Por ello, la importancia del desarrollo de una debida gestión de enseñanza en el aula, que coadyuve a una buena interacción comunicacional que facilite el desarrollo del liderazgo hacia la gestión de la educación física y mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje.

Con base en lo expuesto, se suponía que los docentes estuvieran haciendo uso de los tipos de comunicación didáctica: oral y escrita, no obstante, los resultados indican, la existencia del poco manejo de este tipo de comunicación, la cual coincide con la opinión de los estudiantes, que según lo señalado por Chiavenato (ob. cit.), sostiene que la comunicación

amplía intercambios entre las personas o más individuos describiéndola como el proceso de transmitir información.

Aunado a lo expuesto, se percibe en la mayoría de los docentes deficiencias en el cumplimiento de las características de la comunicación didáctica, lo cual llama la atención, por cuanto en los actuales momentos es imprescindible que el educador lleve la praxis educativa las características de sensibilidad, sentido común, creatividad, laxitud, tecnología, moral y ética, a fin que su acción comunicativa sea más productiva en la gestión de enseñanza de la educación física. Estos aspectos contradicen lo señalado por Ruiz (ob. cit.), en cuanto el docente en su acción pedagógica debe asumir la postura de que es esencial, en la participación del desarrollo humano de las nuevas generaciones, por lo que es importante establecer las condiciones para divulgar información y estimular a los estudiantes hacia la participación y responsabilidad con su educación.

En el mismo orden de idea, la mayoría de los docentes muestra poca o ninguna preocupación por la aplicación de los niveles de la comunicación didáctica interpersonal y organizacional, es decir, no le confieren la debida importancia en la gestión de enseñanza, lo cual coincide con la opinión aportada por los estudiantes, siendo esto opuesto a lo expresado por Castañeda (ob. cit.), quien argumenta que el docente de aula en su desempeño debe pronunciar el encuentro con los estudiantes donde cada uno asumía su papel protagónico en el proceso de enseñanza aprendizaje.

En ese mismo sentido, se percibe que la mayoría de los docentes hacen uso de los tipos de liderazgos: autocrático, democrático, líder situacional, líder participativo, líder permisivo en la gestión de enseñanza, lo cual coincide con la opinión aportada por los estudiantes, tal situación concuerda con Jiménez (ob. cit.), quien acota que el líder debe poseer habilidades para ejercer más influencia en el desarrollo de las funciones grupales, que le permitan abordar con amplia visión las experiencias del aprendizaje, por lo

que es de vital importancia en la gestión de enseñanza de la educación física.

Los resultados expuestos y los reportados de esta investigación dejan evidencia que existe deficiencia en la gestión del docente de aula, que de una u otra manera, no les permita hacer uso adecuado de la comunicación didáctica y el liderazgo, lo cual repercute definitivamente en los estudiantes, por cuanto requieren ser motivados mediante actividades educativas que logren sus objetivos en el proceso de enseñanza aprendizaje. De allí que estos resultados se constituyen en un aporte revelador de lo que acontece en la misión del educador para el uso adecuado en la gestión de enseñanza de la educación física, a fin de asumir su comportamiento gerencial más acorde a los intereses de los educandos, y de esta manera contribuir a mejorar la calidad de vida.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

En relación a los objetivos y al análisis e interpretación de los resultados, se llevo a las siguientes conclusiones:

Se constató una semejanza entre las respuestas aportadas por los docentes y los estudiantes, según la opinión de los educadores encuestados se expresó en la opción algunas veces, lo cual evidencia el poco manejo de los tipos de comunicación oral y escrita. Asimismo, en opinión de los estudiantes una gran mayoría de los profesores de educación física, algunas veces a nunca utilizan la comunicación al momento de desarrollar el proceso de enseñanza de la citada área de estudio.

De igual forma, se evidenció que los docentes nunca hacen uso de las características de la comunicación, manifestando debilidad en los aspectos como la sensibilidad, sentido común, creatividad, tecnología, moral y ética, lo que demuestra que no poseen las destrezas suficientes para un óptimo proceso comunicacional didáctico, lo cual coincide con la opinión aportadas por los estudiantes indicando con ellos que los docentes en su mayoría sólo algunas veces a nunca, lo cual enfatiza que los especialistas de educación física no asumen una buena técnica de comunicación al momento de ejecutar su didáctica.

Respecto a los niveles de la comunicación didáctica, la mitad de los docentes participantes del estudio, asumen que los niveles interpersonales y organizacionales son deficientes, lo cual coincide con la opinión aportada de los estudiantes demostrando con ello, que los docentes en su mayoría no hacen uso de los niveles de comunicación didáctica en el proceso de

enseñanza de la educación física, por estas razones se debe profundizar con otros estudios que faciliten el intercambio dialógico en el proceso.

Por otra parte se constató una marcada diferencia entre las respuestas aportadas por los docentes y los estudiantes en relación a los tipos de liderazgos en la gestión de enseñanza del docente de educación física, según la opinión de los educadores, siempre demuestra preocupación por la eficacia de los discentes en el aula de clase, no obstante, a la opinión de los estudiantes se ubicó en la opción algunas veces, lo cual permite afirmar que existe debilidad por parte de los profesores, en el uso de herramientas pedagógicas para guiarse entre los diversos tipos de liderazgos, lo que impide el desarrollo de la personalidad en la gestión de enseñanza tanto en lo académico como deportivo.

Recomendaciones

De acuerdo con los resultados obtenidos y del análisis realizado en la presente investigación se presenta a los docentes de educación física de la unidad de talento deportivo Barquisimeto, las siguientes recomendaciones:

1. Los docentes investigados, deben participar en talleres que le permitan actualizar conocimientos sobre la comunicación didáctica y sus beneficios en pro de mejorar la interrelación con sus representantes, educadores, estudiantes y comunidad educativa en general.

2. Plantear la continuidad en el proceso de actualización en forma permanente para así reforzar los conocimientos y las habilidades adquiridas de los docentes, durante los talleres, así como hacer seguimiento y control entre las partes.

3. Establecer grupos de docentes encargados de realizar seguimiento con el propósito de asegurar la aplicación de las capacidades obtenidas en el proceso de actualización.

4. Profundizar en la formación de los docentes en el área de liderazgo, pero además es recomendable otros modelos que permitan ampliar el abanico de posibilidades a los mismos, a fin de abordar con mayor éxito, las situaciones que se hacen presente en el aula de clase.

5. Por otra parte resulta conveniente que los docentes se dediquen a formar un liderazgo estudiantil en el aula, si los aprendizajes en estos espacios requieren de trabajo en equipo, compromiso, motivación entre otros factores, que permita lograr que los estudiantes se sientan con el poder para tomar decisiones y emprender acciones en el aula, que facilite el proceso enseñanza aprendizaje.

REFERENCIAS

- Acta de la Dirección General Sectorial del Estado Lara. (1999). *U.E. Formación Deportiva Barquisimeto*. Barquisimeto.
- Aldes de Martos, L. (1994). *Compendio de didáctica general alianza universitaria*. Madrid-España: Trípode.
- Alvarado, E. (2010, Junio 10). *La historia de la Escuela vista por Emilio Alvarado. Entrevista realizada al director deportivo unidad educativa de talento deportivo Barquisimeto*. Barquisimeto: Autor.
- Álvarez, M. (1996). *La actitud afectiva del docente de educación inicial y su relación con el desarrollo socioemocional del niño del municipio Palavecino Barquisimeto estado Lara*. Trabajo de Grado de Maestría no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador Barquisimeto, Instituto Pedagógico de Barquisimeto, Barquisimeto.
- Aris, Y. (1988). *Reseña histórica de la unidad educativa de Barquisimeto 1973*. Barquisimeto: Imprenta Oficial del Estado Lara.
- Arteaga, D. (2003). *Liderazgo y motivación de los docentes directivos de las escuelas básicas del Distrito Escolar N: 3 de la parroquia Unión del municipio autónomo Iribarren, estado Lara*. Trabajo Grado de Maestría no publicado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Barquisimeto. Barquisimeto.
- Beltrán, A. (1992). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona, España: Ariel Lingüística.
- Berlo, G. (1996). *El proceso de comunicación. Introducción a la teoría y a la práctica*. (6ª ed.). Buenos Aires: El Ateneo.
- Cabrera, M. (2003). *La comunicación en el Aula*. Madrid: Santillana.

- Camilloni, A. (1998). *La didáctica y la literatura*. Buenos Aires: América.
- Cano, D. (2004). *El liderazgo*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.deweyuab.es/pmarquez/dioe/doe/liderazgo.doc.html>. [Consulta: 2011, Mayo 19].
- Castañeda, M. (2000). *El proceso de comunicación*. Colombia: Pretince Hall.
- Cedeño, M. (2008). *La comunicación didáctica en los docentes de educación inicial de la escuela bolivariana "Belarmino Lárez" de la colonia agrícola de Turén, municipio Turén, estado Portuguesa*. Trabajo de Grado de Maestría no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Barquisimeto, Barquisimeto.
- Chiavenato, I. (2001). *Administración de los recursos humanos*. México: Mc Graw-Hill.
- Colmenares, P. (1993). *Instrumento para medir aptitud física de los aspirantes que ingresan a la escuela básica de formación deportiva Barquisimeto*. Barquisimeto: EBFDB.
- Colmenárez, A. (2001). *La comunicación didáctica como estrategia gerencial de los docentes de I y II etapa de la escuela básica FE y Alegría Barquisimeto estado Lara*. Trabajo de Grado de Maestría no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador Barquisimeto, Instituto Pedagógico de Barquisimeto, Barquisimeto.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). *Gaceta Oficial N° 36.860*. Caracas, 30 de diciembre de 1999.
- Constitución de la República de Venezuela y Disposiciones Transitorias. (1961). *Gaceta Oficial N° 3.254*. Caracas, 1961.

- Covey, S. (1996). *Los siete hábitos de las personas altamente efectivas*. España: Paidós Libérica, S.A.
- Decreto N° 164. (12-09-89). *Creación de la escuela básica de formación deportiva*. Caracas.
- Decreto N° 20. (13-02-89). *Creación de la Escuela Básica de Formación Deportiva*".
- Estacio, A. y Cordido, I. (1996). *La comunicación didáctica*. Buenos Aires: Nova.
- Estebaranz, A. (2001). *La función docente: la enseñanza como tarea del profesor*. España: Síntesis.
- Flores, N. y Orozco, S. (1998). *Control de movimientos y expresión corporal*. Barcelona: EDS CEAS, S.A.
- Gispert, C. (1997). *Enciclopedia general de la educación. Didáctica específica II: temas transversales*. (Tomo II). España. Océano.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. (3ª ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Hernández, S. (2002). *Efectos de los estilos de liderazgo de los directores sobre la excelencia administrativa de las organizaciones educativas*. Trabajo de Grado de Maestría no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador Barquisimeto, Instituto Pedagógico de Barquisimeto, Barquisimeto.
- Herrera, H. (1990). *Diagnóstico sobre el funcionamiento de la Escuela de Formación Deportiva Barquisimeto*. Trabajo de Grado de Maestría no publicado, Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo.

- Hnas, M. (1993). *Didáctica general*. México: Prentice-Hall.
- Hurtado, I y Toro, J. (2007). *Paradigmas y métodos de la investigación en tiempos de cambio*. Valencia: Episteme Consultores Asociados.
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la investigación holística*. Caracas: Fundación Sipal.
- Ivansevich, J., Lorenzi, R. y Skinner, S. (1997). *Gestión, calidad y competitividad*. España: Mc Graw-Hill.
- Jiménez, L. (1998). *Modelo de supervisión educativa para el municipio escolar*. Trabajo de Grado de Maestría no publicado, Universidad de Carabobo, Valencia.
- Katz, D. y Kahn, F. (1997). *The social psychology of organizations*. New York: John Wiley and Sons.
- León, N. y Montero, S. (1997). *Diseños de la investigación. Introducción a la lógica de la investigación en psicología y educación*. (2ª ed.). Madrid: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Lewton, W. (1999). *Competencias profesionales y gestión de desempeño*. México: Trillas.
- Ley Orgánica de Educación y su Reglamento. (1997). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, N° 36313. Octubre 10.
- Ley Orgánica de Educación y su Reglamento. (1999). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, N° 34157. Caracas.
- Ley Orgánica de Educación. (1980). *Gaceta Oficial de la República de Venezuela*. Caracas.

Ley Orgánica del Deporte. (1982). *Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 4.975*. Septiembre 10.

Ley Orgánica del Deporte. (1995). *Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 4975 (Extraordinario)*. 1995, Julio 14.

Luna, H. (2008). *Analizar el uso de estrategias en la gestión de enseñanza del docente para la promoción de valores socioculturales locales orientados a la calidad educativa en la segunda etapa de la escuela bolivariana Hato Arriba, municipio Moran, estado Lara*. Trabajo de Grado de Maestría no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Barquisimeto, Barquisimeto.

Martínez, A. (2006). *La comunicación y el liderazgo en la unidad educativa colegio presbiteriano el Divino Salvador de Barquisimeto*. Trabajo de Grado de Maestría no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador Barquisimeto, Instituto Pedagógico de Barquisimeto, Barquisimeto.

Meléndez, R. (2001). *La gerencia efectiva como agente de cambio en los procesos de enseñanza y aprendizaje del área de educación física y deporte*. Trabajo de Grado de Maestría no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Barquisimeto, Barquisimeto.

Ministerio de Educación Cultura y Deporte. (2001). *Propuesta de las unidades de talentos deportivos de Barquisimeto*. Barquisimeto. MECD.

Ministerio de Educación, Cultura y Deportes. Instituto Nacional de Deportes. (2005). *Manual de Implementación de Unidades Educativas de Talento Deportivo*. Caracas. MECyD/IND.

Ministerio de Educación. (1997). *Proyecto de evaluación y rediseño curricular de las escuelas de la U.E de Talentos Deportivos*. Proyecto de componente complementario. Papel de Trabajo. Barquisimeto: ME.

Ministerio de Educación. (1997). *Resolución 1.488 sobre la creación de las unidades educativas de alto rendimiento*. Caracas, Octubre 1997.

Ministerio del Poder Popular para la Educación. (2007). *Currículo nacional bolivariano*. Caracas: MPPE.

Piñero, E. (2005). *Estilos de liderazgo del docente y su relación la comunicación existente en los procesos de enseñanza aprendizaje de los alumnos del tercer grado en las escuelas básicas estatales*. Trabajo de Grado de Maestría no publicado. Universidad Yacambú, Barquisimeto.

Raugel, M. (1999). *Comunicación oral*. México: Trillas.

Resolución 1.488. (1997). *Creación de las unidades educativas de alto rendimiento*. Caracas.

Resolución Nº 348. (2002). *Fundación de las escuelas U.E. de talento deportivo*. Caracas.

Resolución Nº 56. (2004). *Creación de las unidades educativas de alto rendimiento*. Caracas.

Revista Semillero Deportivo. (2006, Mayo). *Órgano Divulgativo de la Unidad Educativa de Talento Deportivo. Año 6 Nº 3*. Barquisimeto. Mayo 2006.

Rojas, M. (2000). *Comunicación asertiva*. México: Continental.

Ruiz Bolívar, O. (2002). *Instrumentos de investigación educativa*. Barquisimeto: CIDEG.

Ruiz Lúquez, J. (1992). *Gerencia*. Caracas: FEDUPEL.

Ruiz, C. (1998). *Instrumento de investigación. Procedimientos para su diseño y validación*. Barquisimeto, Lara: CIDEG.

Sabino, C. (2006). *Metodología de la investigación*. Caracas: Ateneo.

Sánchez, G. (2008). *Procesos de comunicación*. [Artículo en línea]. Disponible: <http://www.gestiopolis.com/comunicaci/articulos/1239.pdf>. [Consulta: 2011, Mayo 17].

Schön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos: hacia un diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. España: Paidós.

Semillero Deportivo. (2006, Mayo). *Órgano Divulgativo de la Unidad Educativa de Talento Deportivo. Año 6 N° 3*. Barquisimeto.

Senge, P. (1999). *La quinta disciplina en la práctica*. Barcelona, España: Granica.

Siliceo, A. (2002). *Líderes para el siglo XXI*. México: Nueva Editorial Interamericana, C.A.

Suárez, D. (2008). *Aspectos relevantes de la comunicación didáctica de los docentes en la gerencia de aula en la escuela de derecho de la Universidad Fermín Toro*. Trabajo de Grado de Maestría no publicado, Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado, Barquisimeto.

U.E. Formación Deportiva Barquisimeto. (1999). Acta S/N. Barquisimeto: Autor.

U.E. Formación Deportiva Barquisimeto. (1999). Acta s/n. Barquisimeto.

Unidad de Talentos Deportivos de Barquisimeto. (2001). *Propuestas*. Barquisimeto: UTDB.

Unidad Educativa de Talento Deportiva Barquisimeto. (s.f.). *Archivo de la institución*. Barquisimeto: Autor.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2010). *Manual de trabajo de grado de especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. Caracas: Fedupel.

Villareal, E. (2002). *La efectividad de la gestión escolar depende de la formación del recurso humano como factor, actor y promotor del cambio dentro de los procesos, dimensiones y políticas educativas*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.rieoei.org/deloslectores/1083villareal.pdf>. [Consulta: 2011, Marzo 4].

Zorrilla, S. y Torres, M. (1993). *Guía para elaborar la tesis*. (2ª ed.). México: Mc Graw-Hill.

ANEXOS

ANEXO A

Instrumento Dirigido a los Docentes

UNIVERSIDAD YACAMBÚ
VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO

Estimado Profesor

El presente instrumento ha sido elaborado con el propósito de obtener su opinión con relación al uso de la comunicación didáctica y el liderazgo en la gestión del docente de educación física en la unidad educativa talento deportivo Barquisimeto.

Solicito su valiosa colaboración en el sentido de responder la totalidad de los ítems de manera sincera y objetiva a fin de obtener resultados fidedignos. Se garantiza la mayor reserva con relación a la información que suministre. El instrumento es anónimo, por lo tanto no se requiere identificación.

Agradeciendo altamente la contribución que pueda aportar a este estudio, se suscribe de usted.

Atentamente,

Prof. Haideé Martínez

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER EL INSTRUMENTO

1. El instrumento consta de veintitrés (23) preguntas.
2. Lea cuidadosamente cada uno de los enunciados antes de responder.
3. Observe y utilice la escala de valoración que se le presenta para categorizar cada pregunta.
4. Las categorías son las siguiente:

Siempre	(S)
Algunas veces	(AV)
Nunca	(N)
5. Marque con una equis (X) en el espacio correspondiente la opción que considere correcta.
6. Se le agradece marcar una sola casilla y responder cada una de las preguntas.
7. Si tiene alguna duda consulte a su facilitador.

INSTRUMENTO

Ítem	En su gestión de enseñanza como docente de educación física usted	Escala		
		Siempre	Algunas Veces	Nunca
		3	2	1
1	Mantiene una comunicación permanente con los estudiantes, a fin de conocer sus intereses			
2	Aprovecha la comunicación escrita para ampliar las posibilidades de expresión en los estudiantes			
3	Busca diferentes medios (prensa, radio, internet), para fortalecer la comunicación en el aula			
4	Realiza actividades para que los estudiantes reconozcan sus sentimientos			
5	A través de la comunicación permite mantener buenas relaciones interpersonales con los estudiantes			
6	Facilita a sus estudiantes para que aporten ideas en cuanto a las actividades de aula			
7	Toma en cuenta las ideas de los estudiantes al planificar			
8	Cuando se presenta una actividad interna incentiva a los estudiantes a participar con un tema de interés			
9	Emplea métodos y procedimientos tecnológicos para estimular las actividades escolares			
10	Realiza actividades con los estudiantes referentes a la honestidad y el respeto cuando muestran una actitud diferente			
11	Informa a los estudiantes sobre la evaluación de las actividades escolares			
12	Busca fortalecer la comunicación con todos los miembros de la comunidad educativa			
13	Considera la opinión de los estudiantes para ejecutar acciones tendentes a sancionarlos			
14	Utiliza palabras de estimulación con los estudiantes			
15	Establece relaciones armónicas con los estudiantes			

Ítem	En su gestión de enseñanza como docente de educación física usted	Escala		
		Siempre	Algunas Veces	Nunca
		3	2	1
16	Propone metas factibles a lograr			
17	Discute con los estudiantes información que permita tomar decisiones colectivas			
18	Permite que los estudiantes decidan sobre situaciones particulares			
19	Proporciona apoyo a los estudiantes para que tomen decisiones acertadas			
20	Aplica estrategias innovadoras para desarrollar las actividades programáticas			
21	Involucra a los estudiantes en actividades de compromiso en el aula de clase			
22	Elude confrontaciones con los estudiantes			
23	Permite que los estudiantes tomen decisiones y actúen en total libertad sin participar en su rol de líder de grupo			

ANEXO B

Instrumento Dirigido a los Estudiantes

UNIVERSIDAD YACAMBÚ
VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO

Estimado Estudiante

El presente instrumento ha sido elaborado con el propósito de obtener su opinión con relación al uso de la comunicación didáctica y el liderazgo en la gestión del docente de educación física en la unidad educativa talento deportivo Barquisimeto.

Solicito su valiosa colaboración en el sentido de responder la totalidad de los ítems de manera sincera y objetiva a fin de obtener resultados fidedignos. Se garantiza la mayor reserva con relación a la información que suministre.

El instrumento es anónimo, por lo tanto no requiere identificación.

Agradeciendo altamente la contribución que pueda aportar a este estudio, se suscribe de usted.

Atentamente,

Prof. Haideé Martínez

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER EL INSTRUMENTO

1. El instrumento consta de veintitrés (23) preguntas.
2. Lea cuidadosamente cada uno de los enunciados antes de responder.
3. Observe y utilice la escala de valoración que se le presenta para categorizar cada pregunta.
4. Las categorías son las siguiente:

Siempre	(S)
Algunas veces	(AV)
Nunca	(N)
5. Marque con una equis (X) en el espacio correspondiente la opción que considere correcta.
6. Se le agradece marcar una sola casilla y responder cada una de las preguntas.
7. Si tiene alguna duda consulte a su facilitador.

INSTRUMENTO

Ítem	En su opinión el docente de educación física	Escala		
		Siempre	Algunas Veces	Nunca
		3	2	1
1	Desarrolla una comunicación permanente con los estudiantes, a fin de conocer sus intereses			
2	Utiliza la comunicación escrita para que los estudiantes expresen sus ideas en el aula			
3	Emplea diferentes medios (prensa, radio, internet), en la comunicación en el aula			
4	Realiza actividades en el aula para escuchar las opiniones de los estudiantes			
5	Se comunica adecuadamente con los estudiantes			
6	Permite el aporte de sus ideas en cuanto a las actividades de aula			
7	Aplica las ideas de los estudiantes al planificar			
8	Incentiva a los estudiantes a participar en actividades internas			
9	Utiliza métodos y procedimientos tecnológicos para estimular las actividades escolares			
10	Desarrolla trabajos con los estudiantes referentes a la honestidad y el respeto cuando muestran una actitud diferente en el aula de clase			
11	Mantiene informados a los estudiantes sobre la evaluación de las actividades escolares			
12	Se comunica con todos los miembros de la comunidad educativa			
13	Ejerce acciones para sancionar a los estudiantes tomando en cuenta la opinión de ellos			
14	Utiliza elogios al comunicarse con los estudiantes			
15	Mantiene relaciones armónicas con los estudiantes			
16	Presenta metas factibles a lograr			

Ítem	En su opinión el docente de educación física	Escala		
		Siempre	Algunas Veces	Nunca
		3	2	1
17	Proporciona a los estudiantes información que permita tomar decisiones colectivas			
18	Permite que los estudiantes decidan sobre situaciones particulares			
19	Facilita apoyo a los estudiantes para que tomen decisiones acertadas en el aula de clase			
20	utiliza estrategias Innovadoras dentro de las actividades que realiza			
21	Incluye a los estudiantes en actividades de compromiso en el aula de clase			
22	Evita confrontaciones con los estudiantes			
23	Acepta que tomen decisiones y actúen en total libertad sin ejercer su rol de líder			

ANEXO C

Validación por Juicio de Expertos

UNIVERSIDAD YACAMBÚ
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO

Estimado Docente:

En reconocimiento a su meritoria trayectoria profesional me dirijo a usted en la oportunidad de solicitar su colaboración en el sentido de realizar la validación al instrumento de medición diseñado para la recolección de información en el trabajo de grado titulado:

Comunicación didáctica y liderazgo en la gestión del docente de educación física en la unidad educativa talento deportivo Barquisimeto, para la cual se estimó emitir juicio manejando los criterios de claridad, congruencia y tendenciosidad; entendiéndose como la claridad, la redacción y precisión de los ítems; y por pertinencia la relación ítems-indicador.

Sin más a que hacer referencia, agradezco de antemano la valiosa colaboración prestada para el desarrollo del trabajo de investigación.

Atentamente,

Prof. Haideé Martínez

FORMATO DE VALIDACIÓN

Instrucciones:

Colocar una (X) en el cuadro de sí o no por cada proposición.

Nº Ítem	Claridad		Congruencia		Coherencia		Observaciones		
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Dejar	Modificar	Quitar
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									

Posibles Modificaciones:

Nombre y Apellido: _____

C.I. N°: _____ Lugar de Trabajo: _____

Fecha: _____ Firma: _____

ANEXO D

Confiabilidad de los Instrumentos

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO APLICADO A LOS DOCENTES

Resumen de los datos recogidos del instrumento aplicado a los diez sujetos de prueba. Este instrumento aplicado consta de veintitrés reactivos con tres alternativas de respuestas: Siempre (3), Algunas Veces (2) y Nunca (1).

Sujetos	Ítems																							Totales
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
1	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	61
2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	30
3	1	3	1	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	53
4	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	1	60
5	2	3	2	3	2	1	1	2	2	3	1	3	2	1	2	2	3	2	1	3	1	1	2	43
6	3	1	3	1	3	1	2	3	3	2	2	2	2	3	2	1	3	2	1	3	1	3	3	47
7	2	1	1	3	1	3	2	2	1	3	1	3	3	1	2	3	3	2	3	2	1	1	1	44
8	1	3	3	2	3	3	3	2	2	3	1	2	1	3	1	3	3	2	1	1	1	1	1	45
9	2	1	2	2	1	2	3	3	1	2	3	2	2	2	2	1	1	2	3	2	1	1	2	41
10	2	1	1	1	2	1	2	2	3	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	36
χ	1,9	2,00	2,00	2,00	2,20	1,90	2,30	2,40	2,10	2,40	2,00	2,60	2,30	1,80	2,00	2,10	2,30	2,00	2,00	2,30	1,50	1,90	2,00	46,00
σ	0,7	1,05	0,94	0,82	0,92	0,88	0,67	0,52	0,88	0,84	0,94	0,52	0,82	0,92	0,67	0,88	0,95	0,67	1,05	0,82	0,85	0,99	0,82	9,81
σ^2	0,5	1,11	0,89	0,67	0,84	0,77	0,46	0,27	0,77	0,71	0,89	0,27	0,68	0,84	0,44	0,77	0,90	0,44	1,11	0,68	0,72	0,99	0,67	96,22
$\Sigma\sigma^2$	16,42																							
α	0,87																							

Estadístico aplicado: Alpha de Cronbach.

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum S^2_i}{S^2_t} \right)$$

$$\alpha = \frac{23}{23-1} \left(1 - \frac{16,42}{96,22} \right) \Rightarrow 0,87$$

Muy Alta Confiabilidad

El resultado obtenido en esta prueba piloto es de **0,87**; por lo que el instrumento sujeto a prueba se considera con **MUY ALTA CONFIABILIDAD**. (Ruiz Bolívar, 2002; p. 70).

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO APLICADO A LOS ESTUDIANTES

Resumen de los datos recogidos del instrumento aplicado a los diez sujetos de prueba. Este instrumento aplicado consta de veintitrés reactivos con tres alternativas de respuestas: Siempre (3), Algunas Veces (2) y Nunca (1).

Sujetos	Ítems																							Totales	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23		
1	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	60	
2	2	1	3	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	3	31	
3	1	2	1	1	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1	2	3	2	3	3	1	48	
4	2	1	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	58
5	1	1	2	2	2	1	3	2	2	3	1	2	2	3	2	1	3	1	1	3	1	1	2	40	
6	3	3	3	1	3	1	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	1	3	1	3	3	53	
7	1	1	2	3	1	3	3	2	1	3	1	1	3	2	2	1	3	1	3	2	1	1	3	41	
8	2	3	3	2	3	3	2	1	2	3	1	2	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	3	43	
9	3	2	1	3	1	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	1	1	2	43	
10	1	1	1	1	2	1	3	1	3	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	35	
χ	1,9	1,70	2,00	1,90	2,10	2,00	2,60	2,10	2,10	2,40	2,00	2,30	2,30	2,30	2,00	1,90	2,30	1,80	2,00	2,10	1,50	1,90	2,40	45,20	
σ	0,9	0,82	0,82	0,88	0,88	0,94	0,52	0,74	0,88	0,84	0,94	0,82	0,82	0,82	0,67	0,88	0,95	0,92	1,05	0,88	0,85	0,99	0,84	9,50	
σ^2	0,8	0,68	0,67	0,77	0,77	0,89	0,27	0,54	0,77	0,71	0,89	0,68	0,68	0,68	0,44	0,77	0,90	0,84	1,11	0,77	0,72	0,99	0,71	90,18	
$\Sigma\sigma^2$	17,00																								
α	0,85																								

Estadístico aplicado: Alpha de Cronbach.

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum S^2_i}{S^2_t} \right)$$

$$\alpha = \frac{23}{23-1} \left(1 - \frac{17}{90,18} \right) \Rightarrow 0,85$$

Muy Alta Confiabilidad

El resultado obtenido en esta prueba piloto es de **0,85**; por lo que el instrumento sujeto a prueba se considera con **MUY ALTA CONFIABILIDAD**. (Ruiz Bolívar, 2002; p. 70).

CURRÍCULUM VITAE

Haideé Margarita Martínez, nací en Barquisimeto, en estado Lara. Cursé estudios de primaria en la escuela Luis Hurtado Higuera y educación media en la Escuela Básica de Formación Deportiva, obteniendo el título de bachiller en Ciencias. Me gradué de profesora de Educación Física, en la Universidad Pedagógica Experimental Barquisimeto. Realicé estudios de postgrado en la Universidad Yacambú, Barquisimeto, en la especialidad Gerencia Educacional. He participado en los siguientes cursos: La Educación Bolivariana Jornada Nacional de Formación Docente (Barquisimeto 300 horas, 2008), El Currículo Nacional Bolivariano (36 horas, 2008), Metodología del Entrenamiento Deportivo (48 horas, 2008), III Jornada de Investigación sobre la Problemática de la Educación Física en Venezuela (72 horas, 2009), Jornada de Educación Física y Recreación para la Educación Inicial, Especial, Básica 1 y 2 etapas (72 horas, 2008), Actualización de Entrenadores de Baloncesto (Barquisimeto, 2010), Jornada de Sensibilización de Investigación de la Educación Física Deporte y Recreación (Barquisimeto, 2010), Jornada de Actividad Física, Nutrición y Salud (Barquisimeto, 2010), Jornada de Sensibilización de Investigación de la Educación Física Deporte y Recreación (Barquisimeto, 2011). Especialista de Educación Física Colegio Prado del Norte año escolar 2005-2006, Especialista de Educación Física Colegio Pastor Cortez Vásquez año escolar 2006-2007, U. E. Talento Deportivo Barquisimeto, (Actualmente Especialista de Educación Física (Entrenadora de Baloncesto).