

REY GAMARRA ARTURO



RIVALIDAD REGIONAL ARGELIA – MARRUECOS 2030

REY GAMARRA ARTURO -- X 8285950 Q

REY GAMARRA ARTURO

RIVALIDAD REGIONAL ARGELIA – MARRUECOS 2030

Curso 2016/2017

Tutor interno: Javier Jordán Enamorado

Índice

| | |
|---|----|
| 1 RESUMEN | 4 |
| 2 INTRODUCCIÓN | 5 |
| 3 MARCO TEORICO | 5 |
| I. Conceptos y definiciones claves. | 6 |
| 4 METODOLOGIA | 8 |
| I. Proceso de generación de ideas por parte de los asistentes (utilizando a su vez la Técnica de Grupo Nominal) | 9 |
| 5 TRABAJOS PREVIOS | 11 |
| 6 RIVALIDAD REGIONAL ARGELIA – MARRUECOS 2030 | 12 |
| I. Actores principales: Países | 12 |
| II. DRIVERS..... | 12 |
| 7 ANALISIS DAFO | 22 |
| I. Tabla nº1. Análisis DAFO de MARRUECOS | 22 |
| II. Tabla Nº 2. Análisis DAFO de Argelia..... | 24 |
| 8 TABLA DE DRIVERS - RIVALIDAD REGIONAL ARGELIA --MARRUECOS 2030..... | 25 |
| 9 ESCENARIOS..... | 25 |
| I. ESCENARIO Nº 1 MEJORA DE LAS RELACIONES | 25 |
| Indicadores escenario nº1 | 27 |
| II. Escenario actual /continuidad | 28 |
| Indicadores escenario N º2..... | 29 |
| III. ESCENARIO Nº 3: GUERRA POR DELEGACIÓN | 29 |
| Indicadores escenario Nº 3 | 29 |
| IV. ESCENARIO Nº 4: GUERRA ABIERTA..... | 30 |
| Indicadores escenario Nº 4..... | 30 |
| 10 CONCLUSIONES | 31 |
| 11 BIBLIOGRAFIA..... | 31 |

1 RESUMEN

El presente documento explica la rivalidad entre Argelia y Marruecos (dos potencias regionales, en el norte de África), y su perspectiva al año 2030. Es una relación clave para la estabilidad o inestabilidad en la región, por ello su estudio y proyección de cara al futuro resulta de gran utilidad a los decisores políticos y militares que pretendan desarrollar una estrategia de defensa internacional, para la protección de sus intereses en la región en el año 2030.

El presente trabajo, tras la búsqueda de información y análisis del mismo, señala cuatro posibles escenarios en el año 2030 entre las siguientes relaciones Argelia-Marruecos: escenario de enfriamiento y cooperación económica, mantenimiento del escenario, actual estatus *quo*, escenario de guerra por delegación y el escenario de guerra abierta entre ambos países.

This document explains the rivalry between Algeria and Morocco (two regional powers, in North Africa), and their Outlook to the year 2030. A key relationship for the stability or instability in the region, therefore is its study and projection for the future is very useful to political and military decision-makers who intend to develop a defense strategy international, for the protection of their interests in the region in the year 2030.

This work, after the search for information and analysis of the same, points out four possible scenarios in the following Argelia-Marruecos relationships between 2030: stage of cooling and economic cooperation, maintenance of the scenario, current status quo, theatre of war by delegation and the stage of full-scale war between both countries.

2 INTRODUCCIÓN

Un análisis predictivo, en el ámbito de la seguridad internacional resulta un escenario complejo e incierto. Esta circunstancia obliga a los actores internacionales (países, organizaciones internacionales) a poner en marcha políticas de seguridad y defensa, para hacer frente a las situaciones futuras que afecte a sus intereses en el ámbito internacional.

Más complejo aún, resulta el estudio de escenarios futuros en el ámbito de la seguridad en el continente Africano, por la imposibilidad de predecir la exactitud del futuro y por la intervención de un sin número de actores con intereses en la región (países, organizaciones internacionales, grupos terroristas, colectivos civiles, Lobbys... entre otros grupos).

La zona norte de África es la más interesante por la ubicación estratégica de los países que la conforman. Éstos, junto con otros países del Medio Oriente, son conocidos por sus siglas en inglés, como grupo MENA. Esta región actualmente es escenario de varios conflictos que pueden generar inestabilidad política y militar. Uno de los conflictos mas relevantes es la competencia entre Argelia y Marruecos por convertirse en potencias regionales.

El presente trabajo de fin de grado, sin pretender restar importancia a las tensiones y conflictos en la región, se centra en este conflicto en particular. El motivo es que las relaciones entre ambos países es la clave para generar un escenario de conflicto o estabilidad en el norte africano en el año 2030. La relaciones entre ambas potencias regionales resultan de interés además de por estabilidad regional, por la cercanía geográfica a la Unión Europea (barrera geográfica para la entrada de grupos terroristas a la Unión Europea), por los recursos energéticos y por ser la retaguardia geográfica del espacio de seguridad de la OTAN.

Este estudio prospectivo de la relación entre ambos países en el año 2030 tiene como objetivo servir de herramienta para el decisor político o militar, que pretenda implementar una estrategia de seguridad en la región del norte de África, la Unión Europea y espacio estratégico de la OTAN.

3 MARCO TEÓRICO

La afirmación de un escenario futuro exacto en el estudio de seguridad se descubre imposible de asegurar. Sin embargo en el plano teórico es posible acercarnos a ella con el establecimiento de escenarios futuros, contruidos con el uso de técnicas de análisis de escenarios que nos permite "*la identificación y análisis de escenarios que nos ayuda a reducir incertidumbres del futuro y gestionar los posibles escenarios futuros* 1. En este sentido, todo análisis de escenarios futuros se desarrolla por medio de la evaluación y transformación de datos o información primitiva que, tras un proceso de evaluación de la información obtenida, el analista la convierte en descriptiva y explicativa para justificar la viabilidad de los escenarios futuros propuestos. Según la doctrina, *para el establecimiento de escenarios resulta imprescindible la identificación y seguimientos de indicadores que pueden proporcionar una alerta temprana de la evolución del futuro*2

En el sentido teórico las relaciones actuales entre Argelia y Marruecos se identifican en el presente trabajo desde dos perspectivas: por un lado como un *dilema de seguridad*4 (*donde ambos países se esfuerzan por mejorar su seguridad de manera no intencionada, aumentando la inseguridad de otros, que identifican este esfuerzo como potencialmente amenazante para su seguridad* – Herlz, 1950: 157); y por otro lado desde *la perspectiva teórica de una disuasión general*.

I. Conceptos y definiciones claves.

- *Braistorming estructurado*

*Proceso de grupo que sigue reglas y procedimientos específicos, se utiliza para identificar variables importantes, fuerzas impulsoras, actores principales, fuentes de información, soluciones potenciales a un problema, resultados o escenarios posibles. Es una técnica utilizada frecuentemente por la comunidad de inteligencia*3.

- *Política de defensa de Disuasión*

Este concepto hace referencia a las fuerzas Armadas, que cumplen funciones de disuasión, es decir que con su existencia y poder logra disuadir a posibles rivales militares que pretendan atacarle. En este contexto se ven obligados a plantearse si un posible ataque obtendría los resultados deseados. Ya que este ataque podría resultar altamente gravosa en términos de vidas y coste económicos, además de ello la victoria se refleja como muy poco probable.

Para una disuasión efectiva, las fuerzas Armadas tienen que tener las capacidades técnicas y militares para conservar un adecuado nivel combativo. El principal objetivo de esta estrategia es evitar "*algún tipo de falso pacifismo unilateral que debilita a las fuerzas armadas de un país imprudentemente. Imprudencia que por el contrario aumenta las probabilidades de tener algún día*

1 Richards J. Heuer y Randolph H. Pherson (2011), *Structured Analytic Techniques for Intelligence Analysis*.

2Richards J. Heuer y Randolph H. Pherson (2011), [Structured Analytic Techniques for Intelligence Analysis](#).

4Javier Jordan, 2013 *Manual de estudios estratégicos y seguridad internacional*.

3Richards J. Heuer y Randolph H. Pherson (2015), [Structured Analytic Techniques for Intelligence Analysis](#). Versión en Español.

REY GAMARRA ARTURO

*un conflicto armado por su escaso poder de disuasión*¹.

- *Dilema de seguridad*

El objeto de análisis del presente trabajo es la rivalidad entre dos países que aspiran ser potencia hegemónica en el norte de África. Esta rivalidad se puede definir teóricamente como un dilema de seguridad entre Argelia y Marruecos. La definición del dilema de seguridad se compone de las siguientes características:

1. La situación que se produce cuando un actor, tratando de mejorar su seguridad, adopta medidas que sin pretenderlo son consideradas como amenazantes por otro actor que, al reaccionar, perjudica la seguridad del primero⁷.
2. Es una situación en la que los esfuerzos de los Estados por mejorar su seguridad tienden, de manera no intencionada, a aumentar la inseguridad de otros, ya que cada uno interpreta como defensivas sus propias acciones y como potencialmente amenazante las de los otros⁸.
3. Situación que se produce cuando las acciones de un Estado que pretende mejorar su seguridad (por ejemplo, con el incremento de su poder militar o estableciendo Alianzas) llevan a que otro Estado, o Estados, respondan de manera similar, generando tensiones y conflictos a pesar de que ninguno de ellos lo pretenda⁹

- *Bipolaridad:*

Concepto que describe a dos potencias mundiales o regionales que compiten por la hegemonía. Un claro ejemplo de Bipolaridad mundial es la Guerra Fría, donde dos grandes potencias (Rusia y Estados Unidos) competían por la hegemonía mundial. En el presente análisis encontramos diversas competiciones por la hegemonía en la región del norte de África: Por un lado Rivalidad entre Argelia y Marruecos: (*El presente trabajo se centra en esta Bipolaridad de fuerzas donde ambos países compiten por la hegemonía en la región*). Por otro lado la rivalidad regional entre Irán y Arabia Saudí en Oriente Próximo.¹¹ Esta situación es importante para la región en la medida en que, puede generar inestabilidad en todo el continente Africano.

- *Potencias regionales*

El concepto de potencia regional incluye aspectos militares, políticos y económicos, de un país en relación a una región en concreto (Asia, África, América Latina, Norte de África). Para diferenciar una potencia global es aquel actor (país), que por su peso militar, económico y político, es capaz de influir en la jerarquización del sistema internacional, *donde la diferencia radica en la capacidad de proyectar su poder político, militar y económico en diferentes regiones del mundo y ejercer su influencia política en forma global* (Nolte, 2008).

¹www.la.nacion.com.ar › Opinión.

⁷ Jordán, J. (2013: 181). *Manual de estudios estratégicos y seguridad internacional*. Plaza y Valdés España.

⁸Herz, 1950: 157

⁹Jervis, 1976:58

¹¹Jordán Enamorado, J. (2016). El Daesh en Oriente Medio, una amenaza en evolución.

- Los *Indicadores*

*Son fenómenos observables que se pueden revisar periódicamente para ayudarnos a hacer un seguimiento de acontecimientos, identificar tendencias que empiezan a manifestarse y advertirnos de cambios no anticipados*¹³.

- *Rivalidad regionales*

Se entiende por rivalidad regional aquel conflicto que se desarrolla entre dos potencias regionales. Es un intento de un país de convertirse en potencia hegemónica en una determinada región, generándose una competición entre potencias regionales por esta. Un claro ejemplo de esta rivalidad es la competición entre Marruecos y Argelia por ser la potencia hegemónica en la región del norte de África.

4 METODOLOGÍA

El presente documento tienen como objetivo realizar un análisis prospectivo, de los posibles escenarios en el año 2030 en las relaciones entre Argelia y Marruecos. Para ello el presente trabajo desarrolla la técnica de análisis y construcción de escenarios, Técnica que no sustituye a los métodos cuantitativos y cualitativos utilizados en las ciencias sociales. La utilización de esta técnica se justifica por ser una herramienta que permite una planificación estratégica y reducir la incertidumbre del futuro a los decisores políticos y militares.

La técnica de creación de análisis y creación de escenarios, se desarrolla a través de la obtención de información primitiva por medio del análisis de *drivers o motores de cambio (Actores armados y políticos, Estabilidad política, alianzas estratégicas, religión, actores extra-sistémicos entre otras)*, que nos permiten llegar a escenarios factibles futuros³. Estos drivers permiten la identificación de actores principales, de las tendencias básicas y mega-tendencias como su impacto, siendo su identificación de incertidumbre clave (*game changers*)¹. Por otro lado el presente documento utiliza como herramienta de obtención de información complementaria, la técnica de evaluación DAFO (Debilidades, Amenazas, Fortaleza y Oportunidades).

La correcta identificación de los drivers, y su análisis, es determinante para generar indicadores de alerta temprana para cada escenario propuesto. Esta Identificación de drivers sumando la herramienta secundaria DAFO nos permite identificar posibles drivers.

Los drivers son obtenidos a través de la técnica del Braistorming estructurado, técnica que utilizamos en el presente proyecto para identificar una lista de factores (drivers) que influyen de manera relevante, como también *fuerzas impulsoras, una alta gama de hipótesis, actores principales o stakeholders*, evidencias disponibles o fuentes de investigación, soluciones potenciales a un

¹ Richards J. Heuer y Randolph H. Pherson (2015), [Structured Analytic Techniques for Intelligence Analysis](#). Versión en Español.

³Javier Jordan - La técnica de construcción y análisis de escenarios en los estudios de Seguridad y Defensa

¹Javier Jordan - La técnica de construcción y análisis de escenarios en los estudios de Seguridad y Defensa

*problema, resultados o escenarios posibles*⁴, la utilización de esta técnica para el presente trabajo se realizó en el Taller de estudios estratégicos y construcción de escenarios en el norte de África y Oriente Próximo⁵. Técnica que se desarrolló a través de un proceso de generación de ideas por parte de los asistentes (utilizando a su vez la Técnica de Grupo Nominal)⁶ y su posterior evaluación.

I. Proceso de generación de ideas por parte de los asistentes (utilizando a su vez la Técnica de Grupo Nominal)⁶

- *Definir claramente el asunto esencial y los objetivos específicos del ejercicio de futuro.*

Este trabajo se centra en realizar un análisis prospectivo de las relaciones internacionales entre los países de Argelia y Marruecos para el año 2030, buscando generar posibles escenarios en el ámbito de la seguridad y defensa.



Arturo Rey expone su propuesta de drivers y escenarios sobre las relaciones exteriores entre Argelia y Marruecos, horizonte 2030 (7)

⁴Richards J. Heuer y Randolph H. Pherson (2015), [Structured Analytic Techniques for Intelligence Analysis](#). Versión en Español

⁵ Button, L. S. Taller de estudios estratégicos y construcción de escenarios en el norte de África y Oriente Próximo.

⁶Richards J. Heuer y Randolph H. Pherson (2015), [Structured Analytic Techniques for Intelligence Analysis](#). Versión en Español.

⁶Richards J. Heuer y Randolph H. Pherson (2015), [Structured Analytic Techniques for Intelligence Analysis](#). Versión en Español.

⁷ Button, L. S. Taller de estudios estratégicos y construcción de escenarios en el norte de África y Oriente Próximo.

REY GAMARRA ARTURO

➤ *Confeccionar una lista de fuerzas o factores y acontecimientos (drivers) que tengan probabilidades de influir en el futuro. En el presente trabajo los drivers son los siguientes;*

- *Las Fuerzas Armadas:* Por ser la herramienta clave en un posible conflicto.
- *Los Jefes de estados:* Por ser los decisores sobre la política de defensa a desarrollar en un posible conflicto.
- *Países extra-sistémicos con intereses en la región:* Por su gran poder de influencia en el conflicto y en toda la región del norte de África.
- *Recursos Naturales:* Por ser el poder relativo de ambos países
- *Alianzas Estratégicas:* Por ser un elemento decisivo en un escenario de guerra.
- *Grupos Armados no estatales:* Por ser actores relevantes en la región, actores como frente Polisario y grupos Terroristas.
- *La globalización económica – Revueltas Ciudadanas:* Por ser un elemento clave tanto para estabilizar o desestabilizar a los estados en conflicto.

La elección de estos factores o drivers se debe a su relevancia en la modificación del escenario actual, estos drivers se detallan de forma más extendida en el desarrollo del trabajo.

➤ *Organizar las fuerzas, factores y acontecimientos que estén relacionados entre sí en un número de grupo de afinidad.*

La organización de estos datos se realiza a través de tablas: donde se mostrarán los grupos de impulso (con una descripción breve de cada uno de ellos) y su impacto en los escenarios futuros.

➤ *Etiquetar cada uno de los impulsores o drivers y anotar una breve descripción de cada uno de ellos.*

Se confecciona una matriz en la cual en la parte izquierda se encuentran los impulsores de ambos países. Las columnas son utilizadas para la descripción de los escenarios. Donde a cada escenario se le asigna un valor para cada driver. Los valores son fuertes o positivos (1 ó 2), débiles o negativos (0) y en blanco si son neutrales.

Ejemplo: Escenario Simple

| | ESCENARIO N°1 | ESCENARIO N°2 | ESCENARIO N°3 |
|-----------------|---------------|---------------|---------------|
| 1. drivers n° 1 | 2 | 0 | 0 |
| 2. drivers n° 2 | 0 | 2 | 1 |
| 3. drivers n° 3 | 2 | 0 | 2 |

Fuente : 2009 Pherson Associates, LLC.

5 TRABAJOS PREVIOS

En desarrollo de la técnica de construcción y análisis de escenarios en el Ámbito de seguridad y defensa no es original del presente trabajo, sino que sigue las directrices de trabajos prospectivos⁹ previos que se han desarrollado la técnica de construcción y análisis de escenarios:

- Button, L. S. Taller de estudios estratégicos y construcción de escenarios en el norte de África y Oriente Próximo.
- Jordán, J., & Bueno, A. (2015). Análisis estratégico del Daesh en Libia. *Análisis GESI 23/2015*, 16.
- Button, L. S. V Workshop de Prospectiva: Construcción de escenarios futuros.
- Jordán, J. (2011). Introducción al análisis de inteligencia. *Grupo de Estudios en Seguridad Internacional. España*.
- Button, L. S. Taller de estudios estratégicos y construcción de escenarios en el norte de África y Oriente Próximo.

La presente lista es una muestra reducida del desarrollo de la técnica de construcción de escenario prospectivo en el ámbito de la seguridad y defensa. Estas humildes páginas no pretenden eclipsar de manera alguna los trabajos ya realizados en el tema de análisis, muy por el contrario persigue el objetivo de aportar un grano de arena en el análisis prospectivo de las relaciones internacionales entre Marruecos y Argelia, en el ámbito de la seguridad y defensa internacional.

6 RIVALIDAD REGIONAL ARGELIA – MARRUECOS 2030

I. Actores principales: Países

A) Marruecos

Las características generales de Marruecos: políticas, económicas, culturales y sociales las encontramos en el anexo nº1 , titulado “ficha país Marruecos”.⁷

B) Argelia

Las características generales de Argelia: políticas, económicas, culturales y sociales las encontramos en el anexo nº2 titulado “ficha país Argelia”.

⁹Jordán, J. (2016). La técnica de construcción y análisis de escenarios en los estudios de Seguridad y Defensa. *Análisis GESI*, (24), 1.

⁷ Gobierno, d. e. ministerio de asuntos exteriores. oficina de información diplomática (2013): Ficha País. Marruecos. Reino de Marruecos.

II. DRIVERS

A) Las fuerzas armadas

Las fuerzas armadas en el Ámbito de las relaciones internacionales se revelan como elementos centrales para la seguridad y defensa de un país, su papel es importante en la medida en que realiza funciones muy sensibles como: La defensa de la soberanía Nacional, la integridad territorial, como también el orden interno y hacer frente a amenazas externas.

- *Fuerzas armadas argelinas*

En el caso de Argelia, sus Fuerzas Armadas cuenta con un aproximado de 127.0001 efectivos y con un gasto en defensa de 9.379,1 (Millones de Euros) en 2015. Con ese presupuesto en defensa Argelia ha logrado adquirir armamento moderno, y se prever que la adquisición de armamento aumente debido a su afán de contrarrestar a la potencia militar de Marruecos. Actualmente Argelia tiene una ventaja militar estratégica; una flota de submarinos rusos, que los medios de comunicación se han hecho eco, **“La armada soviética de Argelia”**¹. *“restos de una armada de origen soviético casi geriátrica ha creado en los últimos años en plena época de turbulencia social una sustancial armada. Basándose en la necesidad de proteger las conexiones gasísticas con Europa de cualquier posible interferencia, el país ha adquirido un buque anfibia de 8.800 toneladas que opera con el nombre de ”, un derivado mejorado de la clase San Giorgio italiana.*

El barco argelino tiene 143 metros de eslora, 21,5 de manga y está diseñado para llevar tres helicópteros pesados o cinco ligeros. Puede transportar 440 soldados y 15 tanques. Dispone de un cañón de 76 mm, 16 células verticales para misiles antiáereos ASTER y dos cañones de 25 mm. Su tripulación es de 150 marineros y tiene un alcance de 7.500 millas náuticas a 20 nudos; últimamente ha sido visto en la recientemente ampliada base naval . En este informe periodístico también se hace referencia a la construcción por parte de Rusia de Submarinos KILOS y fragatas clase MEKO 200AN. En este contexto Argelia ha firmado un acuerdo con una empresa Italiana para fabricar helicópteros en su territorio¹. Un listado de los armamentos que tiene el ejército Argelino lo encontramos en el anexo numero nº 3.

- *Fuerzas armadas marruecos*

Las fuerzas Armadas Marroquí cuenta con un aproximado de 190.000 efectivos y con gasto en defensa de 2.952,3 (Millones Euros). En 2015, se ven reforzadas con nuevo armamento moderno como la compra de cazas F-16, DRONES, Carros de combate Abrams, como también 3 fragatas francesas y la llegada de en 2020 de una flota de submarinos rusos Armur—1659. Marruecos compra hoy más armamento que hace 15 años, convirtiéndose en 10º importador de armas del mundo según los del instituto para la paz de Estocolmo. Esta situación de mejora militar del ejército Marroquí es previsible que se prolongue con el acuerdo militar de Marruecos con Arabia Saudí.

¹ [Ordendebatallainternacional.blogspot.com](http://ordendebatallainternacional.blogspot.com)

¹¹ www.elconfidencial.com/.../tecnologia-militar-egipto-mediterraneo-guerra-marruecos_1211522/

¹³ www.infodefensa.com/.../noticia-leonardofinmeccanica-fabricara-helicopteros-argeli

REY GAMARRA ARTURO

La Real Marina Marroquí desde 2012 ha recibido una fragata clase FREMM en configuración antisubmarina y tres clase DAMEN Sigma de dos subtipos diferentes. Los cuatro son barcos capaces armados con cañones de 76 mm, misiles antiaéreos y antibuque y una pista de aterrizaje y hangar para helicópteros. El país cuenta también con dos fragatas clase Floréal de fabricación francesa botadas en 2002 y 2003, varias corbetas antiguas y algunas patrulleras con misiles de la clase Lazaga construidas en los años ochenta. Marruecos no dispone de buques anfibios, por lo que el reciente refuerzo de la flota de su vecino Argelia supone una pérdida de la primacía en el Mar regional. No por ello el ejército Marroquí deja de estar a la altura del ejército Argelino, ya que Marruecos sigue con su política de mejora militar, un ejemplo claro de ello es la adquisición de carros de combate de fabricación China⁹.

B) La integridad territorial

La integridad territorial es un elemento esencial de todo Estado y su defensa es de vital importancia para un país; desde el punto de vista estratégico, militar, político y económico.

- *Integridad territorial Marruecos*

El Reino de Marruecos está situado en el extremo noroeste del continente africano. Está bordeado por el Mar Mediterráneo al norte y el Océano Atlántico al oeste. El desierto del Sahara se extiende por gran parte del sur y del este de Marruecos⁹.

La integridad territorial de Marruecos es controlado de forma eficaz por parte del Estado. Sin embargo tiene como limitación, el asunto del territorio saharauí. Que mantiene una disputa con el estado Marroquí para su lograr su independencia y autonomía, siendo este el principal problema de carácter territorial al que se enfrenta Marruecos. Este problema es uno de los principales indicadores de cambio entre los dos países, en la medida en que puede generar un problema de inestabilidad entre Marruecos y Argelia, ya que este último apoya a la resistencia saharauí con el objetivo de debilitar el poder relativo de Marruecos. En este sentido La estrategia desarrollada por Argelia, encaja teóricamente en la (estrategia de tentar y sangrar); *que consiste en favorecer que dos rivales se enzarzen en un conflicto prolongado, mientras que el provocador se mantiene al margen, con su fuerza militar intacta. En la práctica es difícil que los estados caigan en la trampa, pero es posible su puesta en marcha¹.*



Mapa de Marruecos¹

⁹www.defensa.com/afrika-asia.../marruecos-ha-dotado-vehiculos-prottegidos-cougar

⁹www.maroc.ma/es

¹ Jordán, J. (2013). *Manual de estudios estratégicos y seguridad internacional*. Plaza y Valdés España.

¹ <http://www.maroc.ma/es/content/mapa-de-marruecos>

REY GAMARRA ARTURO

- *Integridad territorial Argelia*

Argelia limita al norte con el mar Mediterráneo, al sur con Malí y Níger, al este con Túnez y Libia, al oeste con Marruecos y la República saharauí y al suroeste con Mauritania y Mali. El principal reto de Argelia a su integridad territorial, es la porosidad de sus fronteras que permiten el paso de grupos armados. Grupos armados que se fortalecen a medida que pasa el tiempo y esto genera la incertidumbre en torno a la capacidad de estos grupos de apoderarse de territorios fronterizos en el año 2030.



Mapa de Argelia¹

C) Los jefes de estados y estabilidad del régimen

En los estudios de seguridad y defensa, las características de los decisores políticos (jefe de Estado) resultan esenciales ya que su personalidad, su ideología, su religión incluso su modo de comportarse puede dirigir un país a una política conflictiva (cuando por lo general los jefes de estado son los que controlan a las fuerzas Armadas y tienen el poder de declarar la guerra), o una política pacífica. Por ello el nombramiento de un jefe de estado resulta relevante no solo a nivel interno, sino también a nivel internacional. En ambos países en conflicto los jefes supremos de las fuerzas armadas.

- *Jefes de Estado Marruecos:*

El Jefe de Estado: Mohamed VI – Edad 53 años, en 2030 tendrá 67 años, actualmente dirige el régimen con una moderada estabilidad. En el año 2030 con la esa edad y salud actual es muy posible que el Monarca Marroquí se mantenga en el poder, siempre que las circunstancias políticas le sean favorables o se mantenga el estatus quo político. Esta estabilidad en Marruecos augura el mantenimiento de la Monarquía en el poder, en el año 2030. A si las cosas no se prevén cambios del establishment en Marruecos con el final de la Monarquía Marroquí, ya que esta posibilidad tiene pocos elementos para hacerse realidad

¹ <http://www.emb-argelia.es/presentacionargelia.htm>

REY GAMARRA ARTURO

- *Jefe de Estado Argelia*

El Jefe de Estado de Argelia es Abdelaziz Buteflika de 79 años de edad, Nació el 2 de marzo de 1937 en Ouja (Marruecos), en 1956 se unió al Ejército de Liberación Nacional (ALN), rama militar del Frente de Liberación Nacional (FLN) para luchar contra el ejército Francés. En el año 2030 tendrá 93 años y, aunque actualmente se encuentra con una salud frágil, su esperanza de vida se ve mermada para el año 2030. Esta circunstancia genera la incertidumbre de cómo será el perfil del próximo líder; obligando al analista a estudiar qué grupo de poder ocuparía el vacío que dejaría el Presidente Abdelaziz Buteflika si llegara a fallecer o se retirase de la vida política. Esta circunstancia sumada a los Factores sociales como la desigualdad, desempleo o revueltas ciudadanas, sirven como caldo de cultivo para la llegada y establecimiento en el poder de grupos violentos no estatales que ya operan en su interior y generar inestabilidad no solo en el país, sino en toda la región.

D) injerencia extra-sistemática y alianzas estratégicas

En este apartado se analiza la injerencia de los países con intereses en la región. Intereses económicos, políticos, religiosos, y militares.

- *Rusia*

Para Rusia las tensiones entre ambos países y la estabilidad en la región es desde el punto de vista estratégico, una oportunidad para aumentar su poder en el ámbito internacional. Este interés en ser un actor relevante se debe a que la región es la retaguardia militar de la OTAN. Por tanto para aumentar su poder y presencia en la región aumenta su poder en la competencia por la hegemonía mundial.

El actual presidente es Vladímir Putin, quien llegó al cargo en 2012 sucediendo a Dmitri Medvedev (2008-2012)¹⁶. Rusia implementa una estrategia con el Objetivo de ser el árbitro en el conflicto Argelia – Marruecos-- Frente Polis-ario. De tal manera que busca tener un fuerte influencia en la región MENA, aumentando su poder relativo, en descreimiento del poder de potencias rivales como Estados Unidos, China o Arabia Saudí. Esta política Rusa de influencia en la región se torna nítido con los tratados con Argelia de compra de armas militares¹⁷

- *Estados Unidos*

Estados Unidos en la Región del Magreb ha aumentado su poder de influencia aprovechando la debilidad de la influencia francesa, y ha reforzado su influencia tanto en Marruecos como en Argelia. En un Primer momento, el apoyo de Estados Unidos a ambos países se desarrolló en el ámbito económico, apoyo Que paso ha ser un apoyo militar después de los ataques del 11 S. Su presencia es un incordio para potencias regionales como Irán, que no ve con buenos ojos los acuerdos con su principal aliado (Argelia). Los acuerdos económicos de estados unidos en la región busca fortalecer su posición en la región, este reforzamiento de su presencia resulta necesario para Estados Unidos para mantener su política de estabilidad en la región y asegurándose así, los recursos

¹⁶ http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/rusia_ficha%20pais.pdf

¹⁷ Ruiz Miguel, C. (2003). Las Relaciones Hispano-Marroquíes: ¿ Vuelta a empezar?. *Boletín Elcano*, (18), 6.

REY GAMARRA ARTURO

energéticos, su lucha contra el terrorismo y la retaguardia de la OTAN.

Los Estados Unidos consideraron siempre que la monarquía marroquí es un factor de estabilidad regional y un aliado fiable para el mundo occidental. Esto explica el considerable apoyo político, militar y económico estadounidense hacia Marruecos. Mientras que durante la Guerra Fría Marruecos se percibía como elemento esencial en la lucha anticomunista, Marruecos es percibido desde el 11 de septiembre de 2001, como un actor clave en la lucha contra el terrorismo mundial (*Global War on Terror*).¹

- *China*

Los intereses de La República Popular china en la región son más económicos que militares, sus características principales de China los encontramos en la ficha país del ministerio de relaciones exteriores 15. La presencia de china en los países de la región es visto con buenos ojos, debido a que el apoyo económico que presta lo realiza sin condicionantes políticos. Esta ayuda económica genera confianza en los países receptores de las ayudas a su vez aumenta el poder de influencia de china en la región que busca la estabilidad para no poner en riesgo sus intereses en la zona. La política china de influencia en el continente africano tiene un claro reflejo en la prensa especializada internacional¹⁶, acuerdo que cumplen con el objetivo de asegurar el suministro de energía para el gigante asiático.

- *Arabia Saudí*

Arabia Saudí es una monarquía basada en las reglas que gobiernan una sociedad islámica en su interpretación más estricta. Declara que solamente el Corán es su Constitución, carece de Parlamento propiamente dicho, y los partidos políticos y sindicatos están prohibidos, las características generales lo encontramos en la ficha país 18.

El interés de Arabia Saudita en la región del norte de África, es sobre todo de influencia política de índole religioso y estrategia militar. Busca expulsar a las potencias extranjeras de la región y convertirse en la potencia hegemónica del norte de África, Para Ello cuenta con acuerdos de índole militar con Marruecos¹⁹, acuerdos que tienen como objetivo que marruecos sea menos dependiente de la industria extranjera –especialmente la francesa y estadounidense. Un ejemplo de este apoyo es un acuerdo donde Riad concede a Rabat 22.000 millones de dólares para que fabrique armas y para crear una industria de defensa propia. La firma de este acuerdo deja claro la intención de Arabia Saudí de incrementar su poder de influencia en el norte de África.

¹El conflicto del sahara occidental en la geopolítica magrebí[1] -- yahia zoubir.

¹ http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/china_ficha%20pais.pdf

¹ Ríos, X. (2006). China y la diplomacia del petróleo. *Revista LA INSIGNIA*.

¹ http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/ARABIASAUDI_FICHA%20PAIS.pdf

¹ www.elconfidencialdigital.com/.../militar-Marruecos-Arabia-Saudi-enciende-alarmas_...

- *Las OOH*

La OTAN:

Esta organización tiene intereses estratégicos militares en esta región, por ser esta la retaguardia de su zona de seguridad². Esta ubicación geográfica estratégica de la región genera una competición con potencias mundiales como Rusia por controlar la región, para ello busca mantener su influencia con firmas de acuerdo de índole estratégico. Acuerdos como el firmado por la OTAN con Marruecos, donde la OTAN reconoce a Marruecos como socio de vital importancia para la estrategia de seguridad y defensa desarrollada por la OTAN en la región, todo ello para contrarrestar la influencia de Rusia en la región .

La Unión Europea

La Unión Europea tiene intereses estratégicos en materia energética (busca evitar la dependencia energética con Rusia) y en el ámbito de la seguridad. Para ello que busca asegurar el suministro de recursos energéticos (Menor dependencia de los países importadores de petróleo), lucha contra el terrorismo, el narcotráfico y lucha contra la inmigración ilegal. En este sentido la Unión Europea implanta en la región políticas con el objetivo de generar estabilidad en la región, a través de acuerdos económicos y políticos, reforzado con una implementación de una diplomacia preventiva²¹.

Las Naciones Unidas

Esta organización busca el desarrollo en la región a través de la implementación de programas a cargo del fondo monetario internacional. Que desarrolla políticas de ayuda económica en la región, que no son necesariamente bien recibida por los países, ya que estas ayudas están condicionadas con la puesta en marcha de reformas políticas de índole democráticos. Los objetivos de esta organización es el desarrollo de ambos países, ya que con ello se genera una mayor estabilidad en la región del norte de África.

E) Recursos naturales

Los recursos naturales es una fuente de riqueza, que puede inclinar la balanza en un posible conflicto. Por ello su existencia, disminución o aumento es estratégico en la agenda de política estatal, La explotación adecuada es muy importante para mantener o potenciar su poder relativo en el ámbito de defensa y seguridad internacional. Sobre todo en ámbitos como; la exportación de recursos naturales, venta de hidrocarburos, Investigación y descubrimiento de nuevas tecnologías en la energía y recursos naturales.

² García Hernando, J. L. (2014). La proyección Mediterránea de la Alianza Atlántica: España y Marruecos, una encrucijada de intereses en la Frontera Sur de la OTAN y la UE (de 1981 a nuestros días).

²¹ Marquina, A. (1997). *Flujos migratorios norteafricanos hacia la Unión Europea: asociación y diplomacia preventiva*. Agencia Española de Cooperación Internacional.

REY GAMARRA ARTURO

- *Recursos naturales Marruecos*

La agricultura es el principal recurso económico de Marruecos, que además cuenta con significativos recursos minerales; entre los destacan los fosfatos y otros minerales como el carbón, el cobalto, el hierro, el plomo, el manganeso, el petróleo, la plata, el estaño y el cinc²².

La explotación de los minerales, así como el descubrimiento de nuevos yacimiento tanto de petróleo como de recursos minerales, aumentarían notablemente el poder relativo de Marruecos. Este factor debe estar muy presente en un posible conflicto Armado, ya que estos recursos podrían inclinar la balanza a favor de Marruecos.

- *Recursos naturales Argelia*

Entre los recursos naturales de Argelia encontramos; yacimientos petróleo, industria petróleo química, minas de hierro y acero. El país Cuenta además con industrias de electrodomésticos, vehículos, alimentos, cemento, aceites comestibles, azúcares, vehículos pesados. En definitiva cuenta un una gran variedad de recursos y ámbitos industriales²³ que aumentan su poder relativo, poder relativo que no supera al poder de Marruecos.

F) Grupos armados no estatales

La existencia de grupos armados no estatales en el territorio un país (grupos insurgentes, señores de la guerra, grupos paramilitares, milicias de autodefensa, mercenarios etc) especialmente en Argelia, es símbolo de debilidad del Estado. *La presencia de estos y el subdesarrollo económico agudiza aún más la debilidad del estado y la capacidad de respuesta de la élite gobernante, creándose así las condiciones favorables para el nacimiento de conflictos internos*²⁰. En este sentido el trabajo de Theda Skopol (1985) se ha convertido en referente al identificar la capacidad del estado. Donde analiza factores como:

- ✓ Grado de Soberanía y control del Territorio.
- ✓ Recursos financieros.
- ✓ Funcionarios leales y Competentes.
- ✓ Control militar y burocrático estable.
- ✓ Autoridad y mecanismos institucionales que le permitan emplear los recursos disponibles.

Por otro lado son estados fuertes los capaces de disuadir y neutralizar la actividad insurgentes en sus etapas iniciales , son *aquellos que cuentan con recursos coercitivos eficaces*²⁰ , como el ejercito y cuerpos de seguridad del estado.

- *Grupo Armados no estatales en Marruecos*

22 www.voyagesphotosmanu.com/recursos_naturales_marruecos.html

23 www.x.com.pe/lib160/argelia.htm

20 Javier Jordan, 2013 Manual de estudios estrategicos y seguridad internacional.

20 Jordán, J. (2013). *Manual de estudios estratégicos y seguridad internacional*. Plaza y Valdés España

En este ámbito Marruecos se encuentra en mejor posición que su vecino país de Argelia, en la medida en que tiene mayor control de sus fronteras limitando así la presencia de grupos armados en su territorio, además de tener mayor capacidad para absorber pacíficamente el flujo de refugiado. Sin embargo Marruecos es su territorio cuenta con Grupos terroristas de características yihadistas²³. Aunque estos grupos terroristas no tienen capacidad para debilitar el régimen Marroquí en un corto plazo por el eficaz control del territorio por parte del estado Marroquí.

- *Grupos armados no estatales en Argelia*

Por el contrario Argelia tiene mayor dificultad en el control de grupos armados en su territorio, debido a la porosidad de su frontera con; Libia, Níger, Malí y Mauritania y Tunez, países exportadores de terroristas. El posible aumento de estos grupos supone una seria amenaza para el régimen en el año 2030, esta debilidad sumado a la dificultad estatal de absorber el flujo de refugiados y armas provenientes de los países vecinos complican capacidad del estado Argelino para controlar su territorio. Estos Grupos armados en un momento de debilidad del régimen (ya sea por su forma de actuar o por otras circunstancias) podrían generar conflictos internos con la finalidad de hacerse con el poder estatal.

G) La sociedad civil

Es uno de los elementos esenciales de todo país, que es capaz de generar inestabilidad del régimen gobernante, y lograr despojar del poder a los líderes políticos. Esta característica de la sociedad civil hace que sea actor relevante en los análisis de seguridad internacional.

- *La sociedad civil en Marruecos*

En el Reino Marroquí, la implementación de Reformas políticas y económicas de apertura democráticas en Marruecos para mantener la estabilidad del régimen han tenido un gran éxito.

La sociedad marroquí cuenta con un mayor poder adquisitivo y mayor cohesión que la sociedad Argelina. Esta circunstancia genera una mayor estabilidad del régimen, régimen que ha demostrado ser capaz de mantenerla, con la implementación de políticas económicas que promueven la inversión tanto extranjera como nacional. Sin embargo este control de régimen a la sociedad Marroquí se ve mermada por la desigualdad y la corrupción imperantes en la instituciones del estado Marroquí, Esto hace encontrar una mayor resistencia a las reformas políticas, por parte de la sociedad marroquí inmersa en un Cambio social, por el aumento del Turismo y el urbanismo que altera las ideas y el estilo de vida de la sociedad.

² El fenómeno yihadista en Marruecos: desde sus orígenes hasta los atentados de Casablanca en 2003.- Ignacio Fuente Cobo

¹ Maghraoui, A., & Murillo S, L. (2012). el “buen gobierno” en marruecos:¿ herramienta para el poder absoluto o técnica para luchar contra la corrupción?. *foro internacional*, 434-459.

REY GAMARRA ARTURO

- *La sociedad civil en Argelia:*

Tras las revueltas ciudadanas de Argelia en la primavera árabe, la élite argelina busca la Estabilidad del régimen a través de la represión y débiles reformas políticas y económicas democráticas para mantener el poder. De ello se hace eco la prensa al publicar informes periodístico como: *Argelia quedó al margen de las llamadas “primaveras árabes”, aunque en enero de 2011, se registraron en Argelia revueltas populares como consecuencia de la subida de los precios de productos alimenticios de primera necesidad, como el aceite y el azúcar, además de cierto efecto contagio de Túnez. El Gobierno argelino adoptó entonces una serie de medidas socio económicas de control de los precios de los productos básicos, fomento de la creación de empleo entre los jóvenes, subvención de un mayor número de viviendas de protección oficial o el incremento en un 20% del salario mínimo interprofesional, entre otras, lo que –junto al recuerdo excesivamente reciente del decenio negro- contuvo las protestas y contribuyó al mantenimiento de la estabilidad en Argelia en esos meses 2.*

El control de las protestas ciudadanas no resuelve los problemas de la sociedad argelina, que cuenta con menor capacidad económica y con menor cohesión social que su vecino Marroquí. Esto sumado a corrupción institucional y la desigualdad social en una ciudadanía que reclama un cambio político y social, aumenta el malestar de la población; pues existe la injerencia de asociaciones pro derechos humano y la población que convive con grupos violentos no estatales ineficazmente controlados por el gobierno que se agudiza por la porosidad de sus fronteras. Este descontento de la población puede generar un cambio ideológico que ocasione un desgaste del régimen, que puede derivar a la aparición de nuevas ideologías como salafistas, o en el auge de nuevas ideologías como el panarabismo. Esta posibilidad obligaría a la sociedad internacional a reaccionar, bien apoyando al régimen en el poder frente a una posible guerra civil o implicarse en busca de una vía de transición hacia la democracia.

El descontento y desapego político al régimen del pueblo Argelino tiene eco en la prensa internacional (diario el País de España), que informa con este titular “ la abstención en Argelia empaña la victoria del partido de Buteflica, y subtitula “ el Frente de Liberación Nacional gana las elecciones legislativas con una tasa de participación del 38%, rozando el mínimo histórico¹”, sobre las en las últimas elecciones de mayo de 2017.

En este sentido Argelia tiene varios retos que superar. Uno de ellos es un aumento de la población, que genera una mayor tasa de desempleo, tendría como consecuencia un mayor malestar social que obligaría al gobierno a implantar una política de apertura social o enfrentarse a una mayor deslegitimación ante la sociedad argelina. Es un reto para la élite Argelina a resolver hasta 2030, si quiere continuar en el poder.

20 http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/ARGELIA_FICHA%20PAIS.pdf

1http://internacional.elpais.com/internacional/2017/05/05/actualidad/1493988857_473447.html

H) El asunto saharai

El asunto saharai es uno de los elementos más usados en las tensiones entre ambos países, en la medida en que la solución o agravamiento (del asunto de auto-determinación del pueblo saharai con marruecos), puede inclinar la balanza para la creación de un espacio de estabilidad y cooperación o de inestabilidad y conflicto en el norte de África, por ello esta variable es crucial para los escenarios propuestos.

Estamos ante un eterno² problema que parece estar a años luz de ser resuelto, en la medida en que el problema siempre se desplaza a un segundo plano, tanto para la comunidad internacional como por ambos países. Ya que es eclipsado por asuntos más urgentes e importantes como: el terrorismo, el control del narcotráfico y la inmigración ilegal, asuntos que ocupan un mayor espacio en la agenda política de ambos países. El asunto saharai aunque siempre desplazado a un segundo plano, no deja de ser un asunto de estado para Marruecos, ya que las peticiones del pueblo Saharaui cuestionan la integridad territorial Marroquí y por ende su soberanía.

El Asunto no es menos importante para Argelia en la medida en que utiliza el asunto saharai para desgastar el poder relativo de Marruecos y potenciar su propio poder en el norte de África. En este sentido Argelia ha mostrado su apoyo político y militar al pueblo Saharaui, refugiando a los líderes del frente Polisario (*El Frente Popular de Liberación de Saguia el Hamra y Rio de Oro es el movimiento de liberación nacional saharai que lucha para acabar con la ocupación ilegal de Marruecos al Sahara Occidental y lograr que se culmine la autodeterminación del pueblo saharai y la independencia de su patria. Sus siglas son: Frente Polisario*)²³.

Este uso político del asunto Saharaui por parte de ambos países es sin duda estratégico, que genera tensiones entre ambos que puede desencadenar una espiral de violencia e inestabilidad en la región. En su contrario el enfriamiento del mismo genera estabilidad en la región del norte de África, en el presente trabajo es uno de los indicadores más relevantes para la creación de escenarios, en la medida en que el desarrollo del asunto Saharaui en cualquier dirección interfiere en los escenarios propuestos en el año 2030.

² Ramírez, C. (2005). El eterno asunto del Sahara. *Politica Exterior*, 139-145.
²³www.delsah.polisario.es/el-frente-polisario/

7 ANALISIS DAFO

I. Tabla n°1. Análisis DAFO de MARRUECOS

| Ámbito Interno | FORTALEZA | DEBILIDADES |
|----------------|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Control de las instituciones del estado • Apoyo económico y político internacional • Estabilidad institucional • Control del cuerpo y miembros de seguridad del estado. • Control del ejercito • Control de los recursos naturales • Control del territorio • Control de los medios de comunicación. | <ul style="list-style-type: none"> • Régimen no democrático • Gradual deslegitimación de la monarquía gobernante • Corrupción en las instituciones del estado • asunto del Sahara • Dudas sobre el respeto de los derechos humanos. • Pobreza y desigualdad social. • Presencia de grupos terroristas en territorio estatal. |
| Ámbito Externo | OPORTUNIDADES | AMENAZAS |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Crecimiento económico • Alianzas Política y militar con potencias solidas (Estados Unidos). • Cuenta con unos de los mayores ejércitos de la región. • Descrédito Internacional de Argelia (Apoyo a grupos terroristas). • Fragmentación de las alianzas de la que forma parte Argelia. • Solucionar el pobreza del sahara | <ul style="list-style-type: none"> • Alianzas solidas de Argelia con potencias • Aumento y fortalecimiento de grupos terroristas en su territorios. • Desestabilizador del régimen. • Opinión negativa de la sociedad internacional(dudas sobre el respeto de los derechos humanos) • Posible Guerra con Argelia (fría o Abierta) |

II. Tabla N° 2. Análisis DAFO de Argelia

| ANALISIS INTERNO | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|------------------|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Control territorial • Control de las instituciones del estado. • Control del ejército (condicionado) • Control de los recursos económicos. • Control político. | <ul style="list-style-type: none"> • Régimen no democrático • líder octogenarios (perspectivas limitadas de supervivencia a 2030) • Fronteras Porosas; permite la entrada de grupos armados no estatales en su territorio (terroristas). • La pobreza y desigualdad social de la población |
| ANALISIS EXTERNO | OPORTUNIDADES | AMENAZAS |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Alianzas económicas • Alianzas militares y política (Rusia, Estados Unidos, Arabia Saudita) • El frente Polisario (asunto Sahara) para el desangramiento y generar inestabilidad en Marruecos | <ul style="list-style-type: none"> • Marruecos consolidado en alianzas estratégicas militares con grandes potencias (EEUU, Rusia) • Monarquía estable • Grupos terroristas. • Posible Guerra con Marruecos (abierta o fría) |

8 TABLA DE DRIVERS - RIVALIDAD REGIONAL ARGELIA --MARRUECOS 2030

| DRIVERS | Enfriamiento/Cooperación | Estatus quo | Guerra fría | Guerra Total |
|---------------------------------|---------------------------------|--------------------|--------------------|---------------------|
| Estabilidad del régimen | 1 | 1 | 2 | 0 |
| Recursos económicos | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Poderío militar | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Alianzas estratégicas | 1 | 0 | 1 | 2 |
| Injerencias sistemáticas | 2 | 1 | 1 | 2 |

9 ESCENARIOS

I. ESCENARIO Nº 1 MEJORA DE LAS RELACIONES

El presente escenario es consecuencia de la integración económica global que obliga a ambos países a la cooperación tanto en el ámbito de la seguridad, como en el ámbito económico para ser mas atractivo de cara a los inversores económicos. Este escenario cuenta con impulsores e indicadores importantes a su favor:

– *La globalización económica*

El crecimiento del libre mercado en el planeta tendría como consecuencia, el enfriamiento de las tensiones en favor de una cooperación económica por parte de ambos países. Un claro ejemplo de esta tendencia es la creación de una zona de libre comercio para la cooperación de los países del norte de África, así como la creación un mercado común para la región en 1992.

Las inversiones extranjeras, sobre todo en el ámbito del turismo y servicios, ayudarían a mejorar las relaciones entre ambos países; dando lugar al enfriamiento de las tensiones. Los medios de comunicación se hacen eco de esto con noticias como “*Argelia y Marruecos: así hacen negocios las empresas aragonesas*”, estos negocios es iniciativa de la cámara de comercio de aragón²

La idea de crear un espacio de cooperación y seguridad en el mediterráneo no es nueva, ya que, incluso antes de la caída del muro de Berlin, el tema había generado dos tipos de propuestas. En primer lugar, las propuestas de carácter global y multilateral – capitulo en el acta final de Helsinki (1975) propuesta por la Unión Soviética (1986) y de los no alineados (1987), resolución de la Asamblea General de Naciones Unidas (1982) – iniciativas que tuvieron poco éxito, debido a las tensiones por la Bipolaridad de las potencias enfrentadas en la guerra fría. En segundo lugar, encontramos otro tipo de propuestas como, propuestas vinculadas a Europa Occidental y con objetivos temáticos o geográficos limitados, en este ultimo aspecto hay que poner de relevancia el papel de Francia y su política de *petits pas* ¹.

La globalización económica sin embargo puede generar el efecto contrario, al surgir demandas de derechos por parte de la población que busca la mejora en las condiciones de vida. Población influida por el aumento del turismo y las exportaciones, de la población, urbanización y acuerdos comerciales. Estas mejoras económicas no se reflejan en la sociedad por la desigualdad económica entre los habitantes del país y dan lugar a un conflicto interno en Argelia.

²⁵ González Romero, A. (1992). Las economías del Magreb: Argelia, Marruecos, Túnez.

²⁶ Exportar en Aragón - Javier Gómez Rivera — [11/07/2014](#).

¹Barbé, E. (1995). Reinventar el Mare Nostrum: el Mediterráneo como espacio de cooperación y seguridad. *Papers: revista de sociologia*, (46), 009-23.

– *Injerencia extra-sistemática para la cooperación*

En esta dirección apunta la intervención de Rusia entre ambos países, que se refleja en los acuerdos estratégicos firmados con Mohamed VI y que no pasan desapercibidos para los medios de comunicación, que anuncian la estrategia Rusia en titulares como “ *Por primera vez en 40 años el conflicto del Sáhara Occidental entra en vías de solución impulsado por Vladimir Putin, que se ha convertido en el interlocutor privilegiado entre Argelia y Marruecos tras la visita oficial de Mohamed VI a Moscú. El dirigente ruso ha convencido a Argelia para que presione al Frente Polisario y al rey de Marruecos a sentarse a negociar con el movimiento independentista saharauí.*” artículo de Enrique Montañes¹. Por otro lado encontramos Organizaciones Internacionales con políticas que apuntan en esta dirección, cabe destacar: Naciones Unidas, la Unión Africana²⁷, Magreb Libre (Proyecto de unión inicial) y la Unión Europea²⁸ entre otras organizaciones internacionales que buscan la paz y la integración política en el continente africano .

– *La cooperación entre ambos en la lucha contra el terrorismo y cooperación militar.*

Este ámbito tiene una gran importancia la cooperación en el ámbito de la seguridad, ya que puede ser un factor clave para el acercamiento entre ambos países debido a que cuentan con grupos terroristas en su territorio. Circunstancia que preocupa a los respectivos líderes estatales, (especialmente al régimen Argelino). En la medida en que la lucha individual por parte de los estados contra los grupos terroristas es ineficaz, se pone de relevancia la necesidad de colaboración entre ambos para alcanzar avances significativos en la lucha contra el terrorismo. Un ejemplo de este acercamiento lo encontramos tras los acuerdos producidos entre ambos países después de los ataques producidos en Marruecos²⁸. En este sentido, también hay una importante injerencia de países (Rusia, Francia, Estados Unidos y España²⁸) y organizaciones extra-sistemáticas (la OTAN²⁹, Unión Europa³⁰, Unión Africana) que buscan una colaboración más eficaz entre ambos países, en la lucha contra el terrorismo y el nacimiento de un Nuevo conflicto regional, Magreb o Sahel que promueven la cooperación militar entre ambos países.

1. <http://www.mil21.es/noticia/480/opinion/putin-pone-de-acuerdo-a-argelia-marruecos-y-polisario.html>

²⁷ Powell, K. R. I. S. T. I. A. N. A. (2007). El régimen emergente de paz y seguridad de la Unión Africana. *Papeles de cuestiones internacionales*, (96), 65-74.

²⁸ Martín, I. (2004). La nueva política de vecindad en la Unión Europea: ¿hacia un espacio económico Hispano-Magrebí?. *Anuario jurídico y económico escorialense*, (37), 497-526.

²⁹ La cooperación antiterrorista acerca a Argelia y Marruecos – Ignacio Cembrero – Madrid 26 de junio 2003.

³⁰ BARRIO, A. M. El conflicto del Sahara y la cooperación global del Gobierno español con Argelia y Marruecos.

³¹ Barbé, E. (1984). La región mediterránea (I): el flanco sur de la OTAN. *Afers Internacionals*, 5-16.

³² Avilés, J. (2005). Una amenaza compartida: la Yihad Global en Europa y el Magreb. *Boletín Elcano*, (61), 6.

REY GAMARRA ARTURO

– *El enfriamiento del asunto Saharaui*

El asunto del Sahara es uno de los elementos clave para la estabilidad regional, y sobre todo para solventar las tensiones entre ambos países. Su enfriamiento genera un espacio más de entendimiento político entre ambos países. Este escenario se desarrolla por el estancamiento de la estrategia de auto-determinación del pueblo saharauí. Circunstancia auspiciada por la comunidad internacional, influido por Marruecos que trata de vender la idea a la comunidad internacional, de que su control sobre el Sahara representaba una garantía y un apoyo en la vigilancia y contención de la amenaza islamista, nuclear en torno a las ramas magrebí y saheliana de Al Qaeda³¹.

– *La Implementación de medidas de fomento de confianza y seguridad militar*

En este punto se hace referencia a la implementación de medidas como; medias de información, medidas de comunicación, medidas de verificación y medidas de limitación de armas militares. La implementación de estas medidas de fomento de confianza y seguridad militar; tanto si es por iniciativa propia, como por el resultado de injerencia de terceros países u Organizaciones internacionales, indicaría un punto de partida hacia la estabilidad en la región del norte de África.

Indicadores escenario nº1

- *Inversión económica extranjera en los países condicionado*

La afluencia de inversiones extranjera en ambos países nos indican que los mercados empiezan a confiar en la estabilidad y seguridad en la región. En ambos países, el auge de inversores nos indican que el escenario de África para el año 2030 se prevé tranquilo y estable, donde se proyecta un desarrollo económico, por los motivos citados.

- *La firma de tratados comerciales entre ambos países*

La firma de tratados comerciales entre ambos países, reflejaría un aumento de la confianza entre ambos países generando un marco de entendimiento político entre ambos países.

- *Solución del asunto saharauí.*

La solución pacífica del asunto Saharaui supondría un elemento menos de conflictos entre ambos países. En la actualidad el asunto Saharaui es una herramienta política para el desgaste político para ambos países.

³ Sáhara: episodios calientes de un conflicto enfriado - [Sistema Digital](#) [Juan Antonio Sacaluga](#)

- *Cambio de élite gobernante*

La muerte de Abdelaziz Buteflika jefe de estado de Argelia supondría sin duda un indicador a tener en cuenta, en la medida en que el jefe de estado que le suceda en el cargo puede tener un perfil político distinto con objetivos de acercamiento político con su vecino Marroquí. Esta circunstancia abrirá la puerta a una mayor confianza entre ambos países generándose un clima de estabilidad en la región. Por contra este indicador encierra la posibilidad contagio de un escenario como el libia a Argelia. Este escenario estaría condicionado por la muerte del jefe de estado Argelino Abdelaziz Buteflika , y el ascenso al poder un líder débil incapaz de controlar el auge de grupos para militares en el país, perdiendo el control del país.

II. Continuidad Escenario actual

En la actualidad ambos países compiten por ser una potencia dominante en la región del norte de África. Por un lado Marruecos cuenta con una mayor estabilidad política, con un ejercito moderno capaz de mantener el orden interno y hacer frente a potenciales amenazas extrajeras, y desde un punto de vista internacional es visto como un aliado de importancia estratégica por ser una muralla geográfica al terrorismo islámico.

Por otro lado encontramos Argelia, un país menos estable políticamente que Marruecos, porque *cuenta con un jefe de estado con problemas serios de salud que genera incertidumbre sobre la sucesión del poder*) y con un ejercito moderno, con desventajas en comparación con las fuerzas armadas de Marruecos. El poder relativo de Argelia en relación a Marruecos se ve disminuido por la falta de control de los grupos armados violentos no estatales en su territorio, que ingresan en el país a través de sus fronteras porosas.

En las tensiones actuales entre ambos países el sentido teórico nos encontramos ante una estrategia política y militar de disuasión general (*Se aplica en un contexto donde diversos actores actores compiten en el ámbito político y militar, y en el que existe la posibilidad de conflicto, pero ninguno de ellos pretende iniciar un enfrentamiento armado*³²), política desarrollada por ambos países.

Indicadores escenario N °2

- *Las actuales tensiones en segundo plano.*

No hay cambios en el escenario actual porque los gobiernos marroquí y argelino están atendiendo problemas urgentes como el orden interno. Además de esto, las potencias extrasistema se encuentran distraídas en otros conflictos mas urgentes y graves como el de Siria (si este no se hubiese resuelto para 2030) y la aparición de nuevos grupos terroristas de mayor peligrosidad. Esta circunstancia sería aprovechada para continuar la competición existente entre Argelia y Marruecos con el fin de imponerse como potencia regional, sin llegar a un conflicto abierto.

32 Javier Jordan, 2013- Manual de estudios estrategicos y seguridad internacional --

III. ESCENARIO Nº 3: GUERRA POR DELEGACIÓN

El presente escenario se daría al utilizar Argelia grupos armados de ideología Saharaui. Esta política encajaría teóricamente en un desangramiento de Marruecos incitado por Argelia, que busca la disminución del poder relativo de Marruecos. Por otro lado se daría la circunstancia contraria, donde Marruecos utilizaría grupos terroristas en territorio Argelino, con el objetivo de debilitar a los líderes Argelinos. Por tanto, aquí se reflejaría el paso de un dilema de seguridad a una espiral hostil en el que ambos actores se enfrentan a través de grupos armados no estatales.

Indicadores escenario Nº 3

Desangrado, militar y económico / Proxi war: El uso de ambos países de grupos armados no estatales.

El uso de estos grupos armados sería para debilitar la estabilidad del país enemigo. En el caso de Marruecos se referiría al apoyo marroquí a milicias libias que afecten a Argelia debilitando el régimen Argelino. Por su parte, Argelia, prestaría apoyo a grupos armados en territorio Marroquí contrarios al régimen a través de un apoyo militar, político y económico frente Polisario⁴.

- *Injerencia de potencias extrasistémica de Desangrado.*

Esta injerencia extra-sistémica se daría tras una circunstancia, donde Rusia bloquea el suministro de hidrocarburos a Europa. En este escenario Europa busca una solución en el norte de África, ya que se genera una dependencia a los hidrocarburos argelinos, que tiene como consecuencia un aumento del precio de los hidrocarburos a la Unión Europea, por parte de Argelia. Esto daría lugar a tensiones entre ambos países y, al no resolverse esta situación por la vía diplomática; tanto La Unión Europea como otros países (Estados Unidos, Rusia o China) recurrirían a políticas para disminuir la dependencia energética como la generación de inestabilidad en la región. Esto se daría a través del sabotaje, buscando un conflicto entre ambos países, que en el ámbito de las relaciones internacionales es siempre una opción a recurrir. Es decir la injerencia extra-sistémica busca la inestabilidad de la región.

- Las potencias buscan disminuir la dependencia de los países importadores de Petróleo (aprovechándose de la inestabilidad para hacerse con los recursos energéticos).
- Las potencias buscan impedir la creación de la organización de estados africanos, pues retaría influencia a potencias como Estados Unidos o La Unión europea en el continente Africano.

⁴ZOUBIR, Y. (2007). El conflicto del Sahara Occidental en la geopolítica magrebí. In *Conferencia jurídica internacional sobre el conflicto del Sahara Occidental*. Madrid, España.

IV. ESCENARIO N° 4: GUERRA ABIERTA

Ahora toca analizar la posibilidad de una guerra abierta como resultado de un agravamiento del dilema de seguridad actual, que obligaría la intervención de las fuerzas armadas de ambos bandos. Esto provocaría inestabilidad en la región que sin duda llamaría la atención de las potencias mundiales, que en un escenario bélico verían la oportunidad de:

- Acrecentar su influencia en la región.
- Protegen sus intereses.
- Desangrar a potencias rivales.
- Eliminación directa de grupos terroristas

De todos los escenarios comentados hasta ahora, este es el que mas perjudicaría a Argelia, por su dificultad para controlar a grupos armados no estatales en su territorio, grupos que en un posible conflicto podrían derrocar al régimen y apoderarse del país. Actualmente el Estado argelino se encuentra debilitado políticamente y se enfrenta a la incertidumbre de un inminente cambio de régimen por la delicada salud de Abdelaziz Buteflika y por su avanzada edad en el año 2030.

Por otro lado, Marruecos cuenta con una mayor estabilidad política y tiene un mayor control territorial con respecto a grupos armados en su territorio. Estos elementos inclinan la balanza a favor de Marruecos en una posible guerra con Argelia. Sin embargo, en este hipotético caso, son de vital importancia las alianzas militares por parte de ambos países con potencias mundiales como Estados Unidos, Rusia y potencias regionales como Arabia Saudí o Irán, para ambos países.

Pero hemos de recordar que esta posibilidad no es ninguna novedad para Marruecos ni para Argelia, pues existe precedente en la guerra de las Ardenas de la Segunda Guerra Mundial.

Indicadores escenario N° 4

Declaraciones de guerra

La declaración de guerra tras el agravamiento del dilema de seguridad en la relación entre ambos países, indicaría de forma inequívoca el inicio de una guerra abierta entre Argelia y Marruecos en el año 2030.

Movimientos de las fuerzas armadas de ambos países

El movimiento de tropas a la frontera entre ambos países y lugares estratégicos indicaría un inminente ataque.

Sucesor del jefe de estado en Argelia

La sucesión del jefe de estado en Argelia en el año 2030 es una gran incertidumbre que puede generar un escenario de inestabilidad en la región, este escenario estaría condicionado por la personalidad del nuevo líder Argelino.

- *Derrocamiento de la élite Argelina por grupos armados en el país.*

La presencia de grupos armados no estatales en Argelia, es una certidumbre que puede materializarse en la llegada al poder de grupos armados con intenciones belicistas contra Marruecos.

10 CONCLUSIONES

Es ley de vida que el momento actual que vivimos mañana será historia, una Historia marcada por las acciones pasadas. Por ello es importante destacar que la situación que nos atañe deriva de varios factores, siendo el más relevante el papel de Francia como potencia colonizadora, que se fue de la región dejando la delimitación de las fronteras inconclusa y generando conflictos entre ambos países. Con la independencia de Argelia y Marruecos, otras potencias extranjeras (EE.UU, China, Rusia, Irán...) comenzaron a influir en la región, centrando su política en garantizar su seguridad más que en intentar resolver los problemas existentes.

Al avanzar en esta línea histórica, se observa que organizaciones internacionales como la Unión Europea y la OTAN tienen su mira puesta en este conflicto actual pues son actores importantes; al igual que España que tiene parte de responsabilidad en la actual situación, en la medida en que no supo retirarse del territorio saharauí de forma adecuada. Tomó esta decisión sin pensar en las consecuencias futuras y no planificó ninguna negociación con respecto a los derechos territoriales de este pueblo, que en cierto modo se sintió abandonado por España. Al margen de esta responsabilidad intrínseca a las acciones llevadas a cabo, la cercanía geográfica entre el norte de África y el territorio español se revela propicia para movimientos migratorios que obligan a implantar medidas de seguridad en las fronteras e implementar políticas adecuadas de inmigración para evitar el radicalismo y los conflictos que pueden generar una mala gestión del flujo migratorio. Al ser España una puerta de entrada a la UE, los intereses de todo un continente (el europeo) pueden tambalearse y este es el motivo por el que las Organizaciones europeas están tan alertas, tal como se comentó al inicio de este párrafo, pues existe gran preocupación por el terrorismo yihadista, la inmigración ilegal y el narcotráfico.

En este trabajo se ha puesto de manifiesto que dentro de la incertidumbre que todo futuro plantea, se encuentra la oportunidad de desarrollo y cooperación entre Argelia y Marruecos que aportará estabilidad a la zona norteafricana. Es evidente que todo el mundo está conectado por intereses, y que las zonas en guerra se calmen y negocien es propicio para todas las potencias que conforman nuestro planeta. Para avanzar en esta línea sería interesante potenciar el primer escenario planteado: apostar por la inversión en Seguridad y defensa para mejorar las relaciones entre Argelia y Marruecos. Aunque la intervención extranjera es importante, es necesario ser muy delicado con el tema de las intervenciones políticas ya que pueden generar inestabilidades graves que afectarían a todos los escenarios planteados. Y por supuesto, no se debe olvidar que las decisiones y acciones de las altas autoridades políticas son tan importantes como la voluntad ciudadana, internacional y local, de cambiar y participar en las decisiones políticas para llevar al país hacia una transición democrática.

Con todo esto, se ha pretendido arrojar luz a la incertidumbre de un futuro cercano, facilitando al decisor público o privado la toma de decisiones condicionadas por el escenario futuro de las relaciones en la región Norte de África que tiene retos importantes; y que si se logran, traerían grandes oportunidades de desarrollo para el año 2030, haciendo posible la consolidación de la paz y la estabilidad en la región.

11 BIBLIOGRAFIA

- Manual de Estudios Estratégicos y Seguridad Internacional.
- Grupo de Estudio en Seguridad Internacional.
- Constitución de Marruecos.
- LeMatin du Sahara et du Maghreb, 22 de agosto de 1999.
- ZOUBIR, Y. (2007). El conflicto del Sahara Occidental en la geopolítica magrebí. In *Conferencia jurídica internacional sobre el conflicto del Sahara Occidental. Madrid, España.*