

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA Y CIENCIAS SOCIALES



IMPLANTACIÓN DE LAS MEMORIAS DE SOSTENIBILIDAD EN LA INDUSTRIA AGROALIMENTARIA EN EL PERÚ

TRABAJO FIN DE MASTER:

Presentado por:

José Antonio Ala Umasi

Dirigido por:

Gabriel García Martínez

Valencia, Septiembre de 2015

AGRADECIMIENTO

A la vida por la oportunidad y privilegio de seguir aprendiendo más, para servir mejor. A mi familia por el apoyo incondicional, a mis amigos y nuevos amigos que conocí, que forman parte de esta experiencia de crecer intelectualmente y personalmente. A Oshin por su apoyo moral y la mentalidad de seguir siempre adelante.

A la Universidad Politécnica de Valencia y sus profesores que han hecho que el aprender sea más que un acto de acumulación de conocimientos. Al profesor Gabriel García por su orientación para la realización del presente trabajo.

INDICE

RESUMEN	6
INTRODUCCIÓN	9
1. ANTECEDENTES RESPONSABILIDAD SOCIAL Y SOSTENIBILIDAD EN EL MUNDO	11
1.1. Responsabilidad Social	11
1.1.1. Instrumentos para la implantación de la RSE en las empresas.....	13
1.2. Sostenibilidad Empresarial	14
1.2.1. Memorias de Sostenibilidad.....	14
1.2.2. Competitividad sustentable.....	15
1.2.3. Instrumentos para la implantación de las Memorias de Sostenibilidad en las empresas.	17
1) Pacto Mundial (PM).....	18
2) GRI: Global Reporting Initiative	19
2. IMPLANTACIÓN DE LAS MEMORIAS DE SOSTENIBILIDAD EN LA INDUSTRIA AGROALIMENTARIA: PERÚ	25
2.1. Sostenibilidad & Responsabilidad Social en el Perú	25
2.1.1. Instrumentos más utilizadas por los empresarios peruanos	26
2.2. Industria Agroalimentaria Peruano.....	26
2.3. Análisis De Implantación De Memorias De Sostenibilidad En el Perú.....	28
2.3.1. Selección de la muestra	29
2.3.1. Selección de Indicadores.....	30
2.3.2. Establecimiento de un sistema de cuantificación para los indicadores... 31	
2.4. Resultados del estudio	31
2.4.1. Categoría Económico	31
2.4.2. Categoría Ambiental	33
2.4.3. Categoría Desempeño social.....	35
1) Subcategoría: Prácticas laborales y trabajo digno.....	36
2) Subcategoría: Derechos humanos	38
3) Subcategoría: Sociedad	40
4) Subcategoría: Responsabilidad sobre productos	42
3. CONCLUSIONES	44
4. REFERENCIA BIBLIOGRAFICA	47
ANEXOS	49
Anexo N°1: Conexión entre el Pacto Mundial y GRI.....	49
Anexo N°2: Sistema de calificación GRI G3.1	50

Anexo N°3: Comunicación, presentación y motivación de RES de empresarios peruanos	51
Anexo N°4: Empresas peruanas inscritas en base del GRI	52
Anexo N°5: Empresas descripción muestra de empresas	53

Índice de Cuadros

Cuadro N° 1 : Principales Instrumento de implantación de Responsabilidad Social Empresarial	14
Cuadro N° 2 : Evolución de los reportes de responsabilidad.....	15
Cuadro N° 3 : 10 principios del Pacto Mundial.....	19
Cuadro N° 4 : Principios para Determinar el Contenido	20
Cuadro N° 5 : Principios para Determinar la Calidad de la Memoria.....	21
Cuadro N° 6 : Indicadores de desempeño económico y medioambiental	22
Cuadro N° 7 : Indicadores de desempeño social.....	23
Cuadro N° 8 : Variación de crecimiento anual del PIB y sectores económicos (2005-2014).....	27
Cuadro N° 9 : Muestra de Empresas Agroalimentarias peruanas	30
Cuadro N° 10 : Niveles de valoración	31
Cuadro N° 11 : Indicadores y descripción de Categoría económica	31
Cuadro N° 12 : Indicadores y descripción de Categoría Ambiental.....	33
Cuadro N° 13 : Indicadores y descripción de Subcategoría: Prácticas laborales y trabajo digno	36
Cuadro N° 14 : Indicadores y descripción de Subcategoría: Derechos humanos	39
Cuadro N° 15 : Indicadores y descripción de Subcategoría: Sociedad	40
Cuadro N° 16 : Indicadores y descripción de Subcategoría: Responsabilidad sobre productos.....	42

Índice de Gráficos

Grafico N° 1: Ventajas de ser Responsable Socialmente.....	12
Grafico N° 2 : Aspectos de la competitividad sustentable	16
Grafico N° 3 : Enfoques para el reporte de la sustentabilidad de la empresa	17
Grafico N° 4 : Instrumento de RES en el Perú.....	26
Grafico N° 5 : Conformación del PIB por sector económico (2005-2014)	27
Grafico N° 6 : Resultados de Valoración de los indicadores - Aspectos económicos.....	32
Grafico N° 7 : Valoración de los indicadores – Categoría Ambiental	34
Grafico N° 8 : Valoración de los indicadores Subcategoría: Prácticas laborales y trabajo digno	37
Grafico N° 9 : Valoración de los indicadores Subcategoría: Derechos humanos.....	39
Grafico N° 10 : Valoración de los indicadores Subcategoría: Sociedad	41
Grafico N° 11 : Valoración de los indicadores Subcategoría: Responsabilidad sobre productos	43
Grafico N° 12 : ¿Dónde comunica el empresario peruano sus buenas prácticas de RSE?.....	51
Grafico N° 13 : ¿Dónde presenta los empresarios peruanos su gestión de RSE?	51
Grafico N° 14 ¿Cuál es la motivación para desarrollar prácticas de RSE?	51

Índice de Tablas

Tabla N° 1 : Valoración aplicación indicadores Aspecto Económica.....	32
Tabla N° 2 : Valoración aplicación indicadores Categoría Ambiental.....	34
Tabla N° 3 : Valoración aplicación indicadores Subcategoría: Prácticas laborales y trabajo digno.....	36
Tabla N° 4 : Valoración aplicación indicadores Subcategoría: Derechos humanos.....	39
Tabla N° 5 : Valoración aplicación indicadores Subcategoría: Sociedad	40
Tabla N° 6 : Valoración aplicación indicadores Subcategoría: Responsabilidad sobre productos	42
Tabla N° 7 : Conexión entres Pacto mundial y GRI	49
Tabla N° 8 : Criterios calificación para los niveles de aplicación	50
Tabla N° 9 : Empresas peruanas inscritas en base del GRI.....	52
Tabla N° 10 : Descripción de muestra de empresas agroalimentarias	53



UNIVERSIDAD
POLITECNICA
DE VALENCIA

**DEPARTAMENTO DE ECONOMIA Y CIENCIAS SOCIALES
MÁSTER UNIVERSITARIO EN ECONOMÍA AGROALIMENTARIA Y
DEL MEDIO AMBIENTE**

Datos del Trabajo Fin de Máster

Autor: José Antonio, Ala Umasi

DNI: Y-3698461-Y

Título: Implantación de las memorias de sostenibilidad en la industria agroalimentaria en el Perú

Director: Gabriel, Garcia Martinez

Resumen

Responsabilidad Social y Sostenibilidad empresarial, son dos conceptos que al día de hoy toman mucha importancia, esto como resultado de las preocupaciones por aspectos económicos, sociales y ambientales, esto con el fin que genere un desarrollo conjunto de los grupos de interés, donde las empresas desarrollen, apoyen y mejoren las condiciones de las áreas afectadas por su actividad. En el Perú, los conceptos anteriormente mencionados son relativamente nuevos en estos últimos años, y mucho más la elaboración de documentos como son las memorias de sostenibilidad donde plasmen las empresas los impactos tanto negativos como positivos; en especial en el sector de gran importancia y delicado como el sector agroalimentario. El objetivo de este Trabajo Final de Master, es analizar si las empresas del sector agroalimentario, elaboran satisfactoriamente las memorias de sostenibilidad de acuerdo a las directrices del GRI. e identificar el nivel de mejora que tienen que llevar cada empresa en la elaboración de memorias de acuerdo a las directrices del GRI (Global Reporting Initiative). La metodología utilizada es mediante el análisis de contenidos y benchmarking de las memorias de sostenibilidad de 7 empresas agroalimentarias peruanas. Las conclusiones a las que se llegó es que las memorias de sostenibilidad son imprescindibles, como una herramienta de gestión estratégica que generan ventajas competitivas. Las memorias sostenibilidad en el Perú no son muy utilizados, especialmente por las empresas agroalimentarias, debido al desconocimiento de sus ventajas, poco intereses, y el esfuerzo de informar en detalle sus impactos en las áreas de influencia, sin embargo la media de empresas que si elabora memorias de sostenibilidad según las directrices del GRI, solo brindan información esencial de los indicadores, tanto económicos sociales y ambientales.

Sostenibilidad, Responsabilidad Social Empresarial, Memorias de Sostenibilidad, grupos de interés.

Abstract

Social responsibility and corporate sustainability are two concepts that have gained prominence, as a result of concerns about economic, social and environmental aspects. In order to generate a joint development. Where enterprise can develop, support and enhance the conditions for the areas affected by its activities. In recent years, in Perú, the above concepts are relatively new, even newer are the preparation of documents such as sustainability reports that reflect the impacts both positive and negative business; especially in the very important industry as the food industry. The aim of this final project is to analyze whether food businesses are being successfully developed sustainability reporting according to the GRI(Global Reporting Initiative) guidelines. and identify the level of improvement they have to carry each company in the preparation of reports based on the GRI guidelines. The methodology used is through content analysis and benchmarking of sustainability memories of 7 Peruvian food companies. The conclusions that was reached is that sustainability reporting are essential, as a strategic management tool that generate competitive advantages. The sustainability reports in Peru are not widely used, especially food companies, due to ignorance of its benefits, little interest and effort to inform in detail the impacts in the areas of influence, however, the average of companies that prepare sustainability reports according to the GRI guidelines, they provide essential information, about economic, social and environmental indicators.

Keywords

Sustainability, Corporate Social Responsibility, Sustainability Reports, Skateholders

Resum

Responsabilitat Social i Sostenibilitat Empresarial, són dos conceptes que actualment prenen molta importància, açò com a resultat de les preocupacions pe ls aspectes econòmics, socials i ambientals, açò amb la fi que genere un desenvolupament conjunt dels grups d'interès, on les empreses desenvolupen, recolzen i milloren les condicions de les àrees afectades per la seua activitat. Al Perú, els conceptes anteriorment esmentats són relativament nous en aquests últims anys, i molt més l'elaboració de documents com són les memòries de sostenibilitat on plasmen les empreses els impactes tant negatius com a positius; especialment un sector de gran importància i delicat com és el sector agroalimentari. L'objectiu d'aquest Treball Final de Master, és analitzar si les empreses del sector agroalimentari, elaboren satisfactòriament les memòries de sostenibilitat d'acord a les directrius del GRI(Global Reporting Initiative). i identificar el nivell de millora que han de portar cada empresa en l'elaboració de memòries d'acord a les directrius del GRI. La metodologia utilitzada és l'anàlisi de continguts i *benchmarking* de les memòries de sostenibilitat de 7 empreses agroalimentàries peruanes. Les conclusions obtingudes són que les memòries de sostenibilitat són imprescindibles, com una eina de gestió estratègica que generen avantatges competius. Les memòries de sostenibilitat en el Perú no són molt utilitzades, especialment per les empreses agroalimentàries, a causa del desconeixement dels seus avantatges, i l'esforç d'informar detalladament els seus impactes en les àrees d'influència, no obstant açò la mitjana d'empreses que sí elaboren memòries de sostenibilitat segons les directrius del GRI, solament brinden informació essencial dels indicadors, tant econòmics socials i ambientals.

Paraules Clau

Sostenibilitat, Responsabilitat Social Empresarial, Memòries de Sostenibilitat, grups d'interès.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo académico “Implantación De Las Memorias De Sostenibilidad En La Industria Agroalimentaria En El Perú” hace referencia al tema de la responsabilidad social empresarial y uno de sus principales instrumentos, la Memoria de Sostenibilidad la cual definimos como un instrumento muy importante para la transmisión de resultados en los ámbitos económico, ambiental y social, la cual es elaborado por las empresas, las cuales siguen las directrices del Global Reporting Initiative (GRI). Así mismo memorias de sostenibilidad estarán dirigidos al sector agroalimentario en Perú.

La implementación de este tipo de memorias de sostenibilidad recientemente está tomando mayor importancia en el medio empresarial, respecto a efectos contaminantes e impactos en la sociedad que las empresas generan durante sus actividades. Hay que consignar que, si bien la responsabilidad que las empresas van asumiendo es en gran medida a la preocupación y presión indirecta por parte de la población sobre el cuidado del medio ambiente en el cual viven; además, la aparición de movimientos ambientalistas, vida saludable, etc. contribuyen al mismo; en consecuencia, las empresas están haciendo uso de diferentes instrumentos para informar sobre su responsabilidad social, siendo la “elaboración de memorias de sostenibilidad”, uno de los instrumentos más utilizados y considerado ya un estándar en la cual informan sobre los impactos positivos y negativos, y responsabilidad asumidas por las empresas y las actividades que realizan para mitigar estos impactos. Estas memorias de sostenibilidad generan a la empresa beneficios y ventajas competitivas e imagen que posiciona a una empresa socialmente responsable.

El objetivo del trabajo académico “desde la evidencia que ofrecen las empresas agroalimentarias en el Perú”, es conocer la información suficiente y clara sobre los impactos sociales, ambientales y económicos y el lugar donde realizan su actividad, de acuerdo a las directrices del GRI en su versión G4.

Para lograr los objetivos propuestos se realizó el análisis de contenidos de las memorias de sostenibilidad de 7 empresas agroalimentarias, se realizó el método *benchmarking* sobre la información que debería de elaborar en sus memorias según las directrices del GRI y como ellos lo hacen.

El contenido del presente trabajo está estructurado en tres puntos:

El primero, se presenta una breve revisión de la responsabilidad social y memorias de sostenibilidad, sus principales instrumentos para su implantación y sus ventajas que implican ser responsable socialmente y elaborar memorias de sostenibilidad.

El segundo punto, se hace una introducción al sector agroalimentario y la importancia que existe de los reportes de responsabilidad social y memorias de sostenibilidad que se elaboran, y finalmente el análisis de las memorias de sostenibilidad de las empresas agroalimentarias seleccionadas.

El tercer punto, son las conclusiones que se obtuvieron después del recopilatorio de información sobre las memorias de sostenibilidad, y la actualidad en el Perú y de los resultados del análisis de las 7 empresas agroalimentarias peruanas.

1. ANTECEDENTES RESPONSABILIDAD SOCIAL Y SOSTENIBILIDAD EN EL MUNDO

1.1. Responsabilidad Social

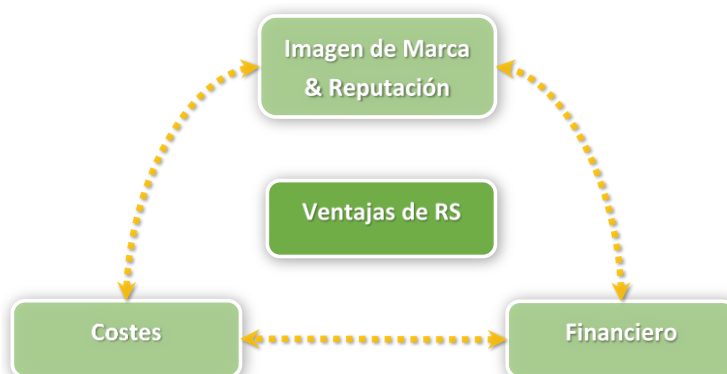
Durante la primera mitad del siglo XX, Howard R Bowen¹, hizo el primer estudio moderno de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), sugirió que las empresas deberían tomar en cuenta las consecuencias sociales de sus decisiones (Koontz & Wehrich, 1998). Desde su estudio hasta ahora, RSE paso por diferentes etapas, durante la década de los sesenta tuvo un contexto filosófico, en los setenta se pasó a un contexto de gestión empresarial, en los ochenta paso a un ámbito de dirección estratégica en relación a los *stakeholders* (grupo de interés, cualquier grupo o individuo que puede afectar o ser afectado por la actividad de la empresa). En los noventa la RSE ya no es un fenómeno extraño sino, es algo que está dentro de las empresas. Peter Drucker (Drucker, 1996, pág. 83) refina la definición que dio Bowen de RSE “cada organización debe asumir la plena responsabilidad por el efecto que tenga en sus empleados, en el entorno, en los clientes y en cualquier persona o cosa que toque. Eso es responsabilidad social” Hoy en día existen definiciones de RSE variadas, pero tiene un denominador común, la cual es que responsabilidad social en una empresa es un conjunto de decisiones, con actitud madura, consciente y sensible a los impactos que sus decisiones o actividades que ocasionan a la sociedad y el ambiente para lograr un mejoramiento social, económico y ambiental, durante el desarrollo de la actividad económica de una empresa, con el objetivo de mejorar su competitividad.

- **Beneficios de ser Responsable Socialmente**

Ser socialmente responsable, conlleva beneficios para las empresas, los agruparemos en tres grupos:

¹ Bowen desarrolla su punto de vista frente al tema en Social Responsibilities of the Businessman. Harper. New York. 1953.

Grafico N° 1: Ventajas de ser Responsable Socialmente



Fuente: Elaboración propia

- **Mejoramiento del desempeño financiero:** En 1997 la Universidad DePaul (Illinois, EEUU), demostró que aquellas empresas que tenían un compromiso ético, tuvieron un desempeño mejor de las que no lo tenían, el estudio se hizo en base a las ventas e ingresos anuales. Otro caso interesante, es el estudio del *Business and Society Review*, con una muestra de 300 empresas corporativas, demostraron un crecimiento tres veces mayor en aquellas empresas que tuvieron un compromiso social y ético y lo asumieron, en comparación a aquellas que no lo tuvieron.

Una empresa responsable socialmente, también demuestra un menor riesgo, se mostraría más transparente, con la información y su actividad económica, y estaría menos expuesta a la crítica del público, esto es muy favorable en el mercado de valores, por ese motivo futuros accionistas estarían interesados por esas empresas, sus cotizaciones subirían.

Otro caso se presenta en un estudio realizado por el *Social Investment Forum* que indicó que el índice social *Domini Social 400*, que sigue los movimientos de las acciones de 400 empresas que cumplen con ciertos criterios sociales, superó desde 1990 hasta 1999 al Standard and Poors.²

- **Reducción de los costos operativos de las empresas:** Las iniciativas en el ámbito medioambiental y laboral, pueden reducir costos para la organización, por ejemplo las iniciativas de reducción de emisión de gases tóxicos, o gases que afectan a la capa de ozono, o reducción de consumo energético, conduce a la utilización de nuevos métodos de producción, tecnología y trabajo, conllevando a la empresa a ser eficiente y reducir sus costes y elevar así su productividad; así también los programas de reciclaje eliminan los costos de desechos y generan ingresos mediante la venta de materiales reciclados. En el

² Maza, Juan Manuel, "Inversiones socialmente responsables". En: <http://la rioja.7host/jmmaza> (18/02/2002).

área de recursos humanos, programas de balance entre la vida personal y el trabajo, reducen el absentismo e incrementan la retención de empleados, también permiten a las empresas ahorrar dinero gracias a un incremento en la producción y la reducción de costos de contratación y entrenamiento.

- **Mejora de la imagen de marca & reputación:** Una empresa que refleje que es socialmente responsable, será percibida ante los consumidores como una empresa, eficiente, que brinda productos de calidad, esta ganancia de buena imagen y reputación, beneficia a la empresa en el posicionamiento en la mente de los consumidores, lo que genera lealtad y confianza, muy importante en las épocas de crisis. Generalmente empresas líderes son frecuentemente citadas en los medios de comunicación y son recomendadas a los inversionistas que buscan empresas. Por ejemplo, la revista estadounidense *Fortune*, sitúa a la responsabilidad social entre los criterios empleados para determinar a las empresas más admiradas en su encuesta anual³, otro ejemplo podemos mencionar que en los EE.UU., los consumidores gastan aproximadamente 110 mil millones de dólares en productos que identifican como “socialmente o ambientalmente progresivos”.⁴

1.1.1. Instrumentos para la implantación de la RSE en las empresas.

Las empresas para que sean socialmente responsables y puedan disfrutar de los beneficios anteriormente mencionados y además que refuercen y limpien su imagen corporativa ante la sociedad, buscan diversas vías. Las principales vías utilizadas en la actualidad para afrontar las obligaciones de RSE en esta vertiente social son:

- Las listas de empresas socialmente responsables;
- Los índices de sostenibilidad;
- El establecimiento de códigos de conducta;
- La adhesión o ratificación a declaraciones/normas internacionales;
- La emisión de informes sociales que buscan incrementar la transparencia de las actuaciones en gestión de recursos humanos;
- La certificación del respeto a determinadas normas de gestión ética de recursos humanos de manera que se consigue la acreditación de cumplimiento de forma parecida a las ya tradicionales normas de calidad o medioambientales.

³ Los otros aspectos más destacados en la evaluación de la revista *Fortune* son solidez financiera y calidad en la administración.

⁴ El ABC de la Responsabilidad Social Empresarial en el Perú y en el Mundo, Pag.35

Se tienen varios instrumentos para la elaboración de reportes de RSE, que recogen el comportamiento socialmente responsable de las empresas, los cuales son estándares y normas, que generalmente son utilizados para la gestión interna.

Estos instrumentos los representamos en el siguiente Cuadro N° 1 con sus principales características:

Cuadro N° 1 : Principales Instrumento de implantación de Responsabilidad Social Empresarial

Denominación	Descripción
ISO 26000 ISO sobre Responsabilidad Social Empresaria	Su objetivo es facilitar una guía práctica que ayude a las organizaciones a abordar y hacer operativa la RSC, fomentando su conocimiento y concienciación en este ámbito. El proyecto fue llevado a cabo por un Grupo de Trabajo de ISO sobre Responsabilidad Social, integrado por expertos y observadores de 99 países miembros ISO, y por 42 organizaciones del sector público y privado.
ISO 14001 ISO Sobre Gestión Ambiental	Documentos ambientales que una vez implantados, afectará todos los aspectos de la gestión de una organización en sus responsabilidades ambientales y ayudará a las organizaciones a tratar sistemáticamente asuntos ambientales, con el fin de mejorar el comportamiento ambiental y las oportunidades de beneficio económico. Con el fin de mejorar el comportamiento ambiental y las oportunidades de beneficio económico
SA 8000 Norma Laboral	Implica la implementación de normas que van más allá de lo que indica la ley por derecho universal y progresivo a la seguridad social de cada trabajador. La norma SA 8000 es un estándar de monitoreo y verificación (certificable) que busca la mejora de las condiciones laborales de los trabajadores de una empresa y sus proveedores. La Social Accountability International publica la versión actual de la presente norma en octubre de 1997

Fuente: Elaboración propia

1.2. Sostenibilidad Empresarial

Llevar una gestión de sostenibilidad, es el nuevo concepto que vino después de la aparición de la RSE, es una alternativa de crecimiento tradicional y de maximización de rentabilidad, el concepto de Sostenibilidad es una mezcla de conceptos de desarrollo sustentable y responsabilidad social empresarial (RSE), que logra formular una nueva tendencia en las empresas (Portales & García de la Torre, 2009).

Según Tschandl & Zingsheim (2004) define una empresa sustentable como la armonización, la unión de objetivos sociales y medioambientales, la gestión orientada a los requerimientos de los grupos de interés.

1.2.1. Memorias de Sostenibilidad

Una memoria de sostenibilidad (informe anual de triple cuenta de resultados) es un documento elaborado por una empresa que describe sus actividades y resultados en

los ámbitos económico, ambiental y social. Las tres cuentas se refieren a los impactos económicos, ambientales y sociales de sus actividades. (Xertatu, 2008).

Los *stakeholders* necesitan contar con información útil y creíble y comunicar las buenas prácticas en materia de responsabilidad social, ambiental y económica; es por ello que las memorias de sostenibilidad, se elaboran para asegurar que la empresa y los diferentes agentes interesados tengan la información disponible para mantener los mecanismos que realzan la sostenibilidad

. Por lo tanto, serían necesarios informes respecto a la actuación de la empresa y procesos para garantizar la fiabilidad de la información.

Con el fin de informar a los *stakeholders* de los resultados económicos, sociales y medioambientales se desarrollan las memorias de sostenibilidad o la información sobre sostenibilidad, cuya evolución puede observarse a continuación.

Cuadro N° 2 : Evolución de los reportes de responsabilidad

Periodo	Información	Características
1970-1980	Auditoria Social (Abt)	Informe financiero de impactos medioambientales y laborales
	Balance Social (Banco Bilbao)	Información sobre aspectos de interés para interlocutores de la organización
1980-1990	Información social y/o medioambiental	Datos suministrados en los informes anuales de las organizaciones
1990-2000	Informes medioambientales	Informes resultantes de la implantación de Sistemas de Gestión Medioambiental
	Información financiera medioambiental	Normas de contabilidad sobre aspectos medioambientales
2002- Actualidad	Informe de gobierno corporativo	Informes que recogen la relación de los órganos de gobierno con los inversores y otros partícipes.
	Informes de sostenibilidad	Informes que integran aspectos económicos, sociales y medioambientales de las organizaciones

Fuente: Moneva, 2007

1.2.2. Competitividad sustentable

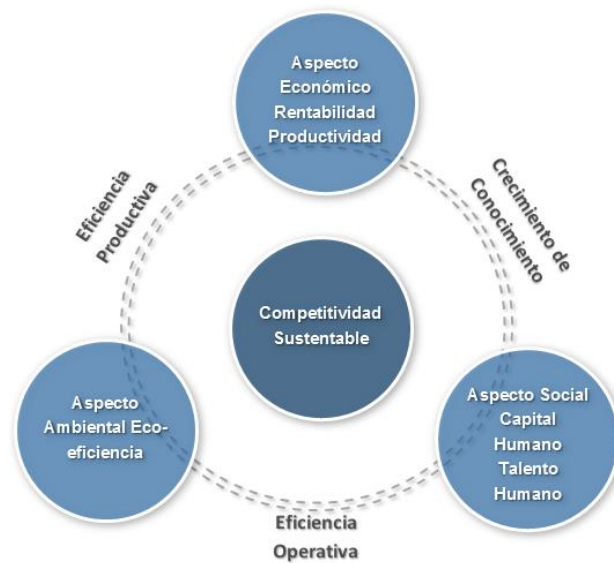
Para entender la competitividad sustentable, primero haremos una diferencia de conceptos entre estos dos.

- **Competitividad:** Podemos entender por competitividad a la capacidad de una empresa de poder competir con el resto de sus competidores (empresas) en un mercado objetivo, la competitividad son generalmente en relación a la calidad, coste del producto, en imagen de la empresa como es percibida por sus clientes, sistemas de producción, crecimiento económico, valor agregado, participación de mercado, exportaciones, innovación tecnológica, relación laboral.
- **Sustentabilidad:** La sostenibilidad en una empresa, es el equilibrio que debe existir en el mediano y especialmente largo plazo basándose en su entorno y

todos los factores o recursos que tiene para hacer posible el funcionamiento de todas sus partes u operaciones respetando los entornos y sin necesidad de dañar o sacrificar las capacidades de otro entorno, contribuyendo de esa forma al aumento del bienestar conjunto y al auténtico progreso, en su entorno general. Los entornos que pueden ser afectados son el entorno social, económico, ambiental y las relaciones laborales.

Teniendo como base estos conceptos se contribuyen a la generación de un modelo de competitividad sustentable que incorpora los aspectos económico, social y ambiental, como los vemos en el Grafico N° 2.

Grafico N° 2 : Aspectos de la competitividad sustentable



Fuente: Portales y García (2008)

Finalmente, cabe mencionar que es necesario llevar a cabo algún tipo de reporte que en primera instancia esté enfocado a los objetivos que como empresa persiguen y en segunda instancia que ayude en la toma de decisiones a nivel estratégico. Las memorias de sostenibilidad son un medio para dar a conocer las buenas prácticas que como empresas están desarrollando, mide el impacto que estas generan en el contexto en el que se encuentran. Para ayudar a la elección de estas memorias, Wilson, M. (2004) desarrolló un modelo conceptual que abarca cuatro tipos diferentes de enfoques para realizar los reportes de sustentabilidad.

Grafico N° 3 : Enfoques para el reporte de la sustentabilidad de la empresa



Fuente: Adaptación de los autores de Wilson (2004)

1.2.3. Instrumentos para la implantación de las Memorias de Sostenibilidad en las empresas.

Ahora hablaremos de los instrumentos que existen para la elaboración de reportes o memorias de sostenibilidad que surgieron en los diferentes organismos internacionales, como la PNUMA (Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente), Organización de las Naciones Unidas (ONU). Para la elaboración de memorias de sostenibilidad, describiremos las dos metodologías más conocidas a nivel mundial: Pacto Mundial (PM) con su Comunicación de progreso (COP) y *the Global Reporting Initiative* (GRI) en su versión G4.

- **Beneficios de Implantar Memorias de Sostenibilidad**

Los beneficios de las memorias de sostenibilidad abarcan los ya mencionados beneficios de la RSE (Mejoramiento del desempeño financiero, Reducción de costes, mejora de la imagen de marca & reputación). Además conlleva otros beneficios que hacen muy interesante para las empresas hacerlo, como son los siguientes:

- Es una excelente herramienta de comunicación, y generación de dialogo con los *stakeholders* respecto a la triple generación de valor que produce: económico, ambiental y social.
- Las Memorias de Sostenibilidad, establecen una línea de base de trabajo, para realizar una evaluación solida de los logros así como los desafíos con un sistema de gestión para una mejora continua de los resultados.
- La reputación de una empresa, de ser aquella que opera con principios éticos tiene mayor oportunidad de ser seleccionada como proveedor de una empresa

multinacional en su cadena de proveedores, y tener de este modo mayor acceso a mercados internacionales. Además una reputación de integridad aumenta la oportunidad de realizar negocios con gobiernos.

- Ante un programa anticorrupción bien implementado al interior de la empresa disminuye el riesgo de tener multas.
- Una empresa con estándares éticos es un mejor lugar para trabajar y aumentará las relaciones laborales y la moral de los colaboradores.
- Permite responder a las crecientes expectativas respecto a la divulgación de información más creíble, sólida y comparable.

1) Pacto Mundial (PM)

Es una iniciativa que surgió en Davos en 1999, donde el propio Secretario General de la ONU, Kofi Annan, hizo una llamada a los líderes de las compañías para que se unieran a un gran pacto que llevara a la práctica el compromiso ampliamente compartido de sincronizar la actividad y las necesidades de las empresas con los principios y objetivos de la acción política e institucional de la ONU, empezó de una colaboración mutuamente enriquecedora, que contribuyese a la eliminación de los más evidentes y perjudiciales efectos perniciosos de la actual dinámica económica y a la promoción del bienestar y la dignidad humana.

El Pacto Mundial es un instrumento de libre adscripción, empresas, organizaciones laborales y civiles, las cuales tienen compromiso de implantación de los diez principios del Pacto en su estrategia y en sus operaciones. Estos principios inciden en la manera de gestionar la empresa, ya que introduce conceptos éticos a la hora de gestionar una sociedad.

Su objetivo es la elaboración de reportes sobre sustentabilidad que sean comparables entre empresas

- **Principios**

Los principios se amparan en Declaraciones y Convenios Universales relativos a los derechos humanos, principios laborales, medio ambiente y corrupción.

Cuadro N° 3 : 10 principios del Pacto Mundial

Principios	Descripción
Principios 1-2	Principios relativos a los derechos humanos
Principios 1	Las empresas deben apoyar y respetar la protección de los derechos humanos fundamentales, reconocidos internacionalmente, dentro de su ámbito de influencia
Principios 2	Las empresas deben asegurarse de que sus empresas no son cómplices en la vulneración de los Derechos Humanos
Principios 3-6	Principios laborales
Principios 3	Las empresas deben apoyar la libertad de afiliación y el reconocimiento efectivo del derecho a la negociación colectiva
Principios 4	Las empresas deben apoyar la eliminación de toda forma de trabajo forzoso o realizado bajo coacción
Principios 5	Las empresas deben apoyar la erradicación del trabajo infantil”
Principios 6	Las empresas deben apoyar la abolición de las prácticas de discriminación en el empleo y la ocupación
Principios 7-9	Principios sobre el medio ambiente
Principios 7	Las empresas deberán mantener un enfoque preventivo que favorezca el medio ambiente
Principios 8	Las empresas deben fomentar las iniciativas que promuevan una mayor responsabilidad ambiental
Principios 9	Las empresas deben favorecer el desarrollo y la difusión de las tecnologías respetuosas con el medioambiente
Principios 10	Principio contra la corrupción
Principios 10	Las empresas deben trabajar contra la corrupción en todas sus formas, incluidas extorsión y soborno

Fuente: The Global Compact - Principios laborales del Pacto Mundial de las Naciones Unidas Guía para empresas

2) GRI: Global Reporting Initiative

La GRI fue constituida en 1997 como una iniciativa conjunta de la Organización No Gubernamental estadounidense CERES (*Coalition for Environmentally Responsible Economies*) y el PNUMA (Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente). No fue hasta junio del 2000 cuando la primera propuesta de informe corporativo salió a la luz, con el objetivo de dar a conocer la información empresarial desde el punto de vista de la sostenibilidad.

La GRI es una institución internacional independiente, cuya misión principal es definir, medir y realizar un riguroso informe que incluya asuntos económicos, sociales y medioambientales. Dicho informe será la memoria sobre la actuación social y medioambiental.

Las Memorias de Sostenibilidad se elaboran y se someten a control, al igual que se hace con un informe financiero, de comparabilidad, credibilidad y verificabilidad.

El objetivo de la guía que elaboración GRI es la preparación y publicación de reportes sobre la actuación económica, social y medioambiental, de las empresas que lo realicen, según una norma que sea aceptada de forma global, de la misma forma que los estados contables y financieros. GRI es una normativa confiable ya que se ha asociado con las

Naciones Unidas y ha buscado la participación de las ONGs, líderes industriales, consultores, auditores y contadores, entre otros. Las directrices de GRI irán mejorándose continuamente de acuerdo con el aporte de los *stakeholders*.

- **Procedimientos de elaboración: Guía GRI - G4**

Las memorias de sostenibilidad tienen que cumplir ciertos criterios y contener cierta información que las empresas deben cumplir, para lo cual las empresas deben indicar como se ha aplicado la Guía de GRI.

A. Principios para Determinar el Contenido de la Memoria

De acuerdo con la guía de elaboración de memorias de sostenibilidad G4 de GRI, los principios servirán para definir su contenido, establecer la cobertura (ámbito del informe) y garantizar la calidad y transparencia de la información que divulgan las empresas. Estos principios son fundamentales para lograr la transparencia y, por tanto, todas las organizaciones deben aplicarlos cuando elaboren sus memorias de sostenibilidad.

- a) **Principios para determinar su contenido:** Sirven para determinar el contenido de la memoria, describen el proceso para decidir qué se debe incluir en la memoria partiendo de las actividades, la repercusión y las expectativas e intereses fundamentales de los grupos de interés. (Global Reporting Initiative, Guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad-G4, 2013)

Cuadro N° 4 : Principios para Determinar el Contenido

Principios de Contenidos	Descripción
Participación de los grupos de interés	La memoria Se identifica los grupos de interés y explica cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.
Contexto de sostenibilidad	Se debe relacionar el desempeño con los conceptos más amplios de la sostenibilidad, y es decir su desempeño con respecto a la demanda de recursos ambientales o sociales en los ámbitos sectorial, local, regional o internacional.
Materialidad	La memoria ha de considerar aquellos Aspectos que reflejen los efectos económicos, ambientales y sociales significativos de la organización; o que influyan de un modo sustancial en las evaluaciones y decisiones de los grupos de interés.
Exhaustividad	La memoria debe considerar aspectos materiales y su Cobertura de modo que se reflejen sus efectos significativos tanto económicos, ambientales como sociales y que los grupos de interés analizar en un periodo su desempeño.

Fuente: Guía elaboración memorias GRI – G4

- b) **Principios para determinar su calidad:** Sirven para tomar mejores decisiones en aras de la calidad de la información y de una presentación adecuada. Una información de calidad permite que los grupos de interés efectúen evaluaciones fundadas y razonables sobre el desempeño y adopten las medidas oportunas.

(Global Reporting Initiative, Guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad-G4, 2013)

Cuadro N° 5 : Principios para Determinar la Calidad de la Memoria

Principios de Calidad	Descripción
Equilibrio	Deben reflejar tanto los aspectos positivos como los negativos del desempeño de la organización a fin de propiciar una evaluación bien fundamentada sobre el desempeño general.
Comparabilidad	La organización seleccionará, reunirá y divulgará la información de manera sistemática. Presentación será de tal modo que pueda ser comparable con otras organizaciones de forma que los grupos de interés puedan analizar su evolución del desempeño de la organización.
Precisión	La información ha de ser precisa y detallada para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización.
Puntualidad	Las memorias se presentaran siguiendo un calendario regular periódico, para que los grupos de interés dispongan de la información en dicho momento y puedan tomar decisiones bien fundamentadas.
Claridad	La información que se encuentran en las memorias debe ser accesibles y comprenderla adecuadamente, para los grupos de interés.
Fiabilidad	La organización ha de reunir, registrar, recopilar, analizar y divulgar la información y los procesos que se siguen para elaborar una memoria de modo que se puedan someter a evaluación y se establezcan la calidad y la materialidad de la información.

Fuente: Guía elaboración memorias GRI – G4

B. Categorías e indicadores de desempeño de la memoria de sostenibilidad (GRI)

Los indicadores, son muy importante para la elaboración de memorias de sostenibilidad, estos ofrecen información sobre el desempeño o los efectos económicos, ambientales y sociales de la organización en referencia a sus aspectos materiales. Los aspectos materiales son aquellos que reflejan los impactos económicos, ambientales y sociales significativos de la organización, o bien aquellos que tienen un peso notable en las evaluaciones y decisiones de los grupos de interés. (Global Reporting Initiative, Guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad-G4, 2013, pág. 47). Las empresas tienen que informar si los indicadores no abarcan el límite que se haya determinado para un aspecto material concreto en los contenidos básicos generales.

Los indicadores del GRI G4 tienen conexión con los 10 principios del Pacto Mundial, la Conexión presenta y explora modos de abordar los requerimientos del GRI y el Pacto Mundial en forma simultánea, objeto de esta conexión es ayudar a las empresas a combinar sus Memorias de Sostenibilidad basadas en el GRI con la Comunicación del Progreso (CoP). Y así se incentiva a las organizaciones a usar las Directrices del GRI como medio para comunicar su progreso, debido a la naturaleza complementaria del GRI y el PM. (Vea ANEXO N°1)

Las memorias de sostenibilidad agrupan tres **categorías** como: Económico,

Ambiental y social,

- a) Categoría Económica y Ambiental:** Todo lo relacionado a los impactos a nivel local, nacional e internacional que son impactados los grupos de interés con respecto a su actividad económica con respecto al medioambiental, nos refiere a los impactos que son causados a los sistemas naturales vivos o inertes, tanto en suelo aire y el agua.

Los aspectos e indicadores los podemos ver en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 6 : Indicadores de desempeño económico y medioambiental

Categoría	Aspectos	Indicadores
Economicos	-Desempeño económico	G4-EC1, G4-EC2, G4-EC3, G4-EC4
	-Presencia en el mercado	G4-EC5, G4-EC6
	-Consecuencias económicas indirectas	G4-EC7, G4-EC8
	-Prácticas de adquisición	G4-EC9
Medio ambiente	-Materiales	G4-EN1, G4-GN2
	-Energía	G4-EN3, G4-GN4, G4-GN5, G4-GN6, G4-GN7
	-Agua	G4-EN8, G4-GN9, G4-GN10
	-Biodiversidad	G4-GN11, G4-GN12, G4-GN13, G4-GN14
	-Emisiones	G4-GN15, G4-GN16, G4-GN18, G4-GN19, G4-GN20, G4-GN21
	-Efluentes y residuos	G4-GN22, G4-GN23, G4-GN24, G4-GN25, G4-GN26
	-Productos y servicios	G4-GN27, G4-GN28
	-Cumplimiento regulatorio	G4-GN29
	-Transporte	G4-GN30
	-General	G4-GN31
	-Evaluación ambiental de los proveedores	G4-GN32, G4-GN33
	Mecanismos de reclamación en materia ambiental	G4-EN34

Fuente: guía elaboración memorias G4 GRI (Global Reporting Initiative)

- b) Categoría de Desempeño Social:** Son las repercusiones con los sistemas sociales a la cual está rodeada la organización. Esta categoría de Indicadores se subdivide a su vez en cuatro Sub-categorías: Prácticas laborales y ética del trabajo, Derechos humanos, Sociedad y Responsabilidad de producto. La cual se puede ver en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 7 : Indicadores de desempeño social

Categoría	Subcategoría	Aspectos	Indicadores	
Desempeño Social	Prácticas laborales y trabajo digno	-Empleo	G4-LA1, G4-LA2, G4-LA3	
		-Relaciones entre los trabajadores y la dirección	G4-LA4	
		-Salud y seguridad en el trabajo	G4-LA5, G4-LA6, G4-LA7, G4-LA8	
		-Capacitación y educación	G4-LA9, G4-LA10, G4-LA11	
		-Diversidad e igualdad de oportunidades	G4-LA12	
		-Igualdad de retribución entre mujeres y hombres	G4-LA13	
		-Evaluación de las prácticas laborales de los proveedores	G4-LA14, G4-LA15	
		-Mecanismos de reclamación sobre las prácticas laborales	G4-LA16	
	Derechos humanos	-Inversión	G4-HR1, G4-HR2	
		-No discriminación	G4-HR3	
		-Libertad de asociación y negociación colectiva	G4-HR4	
		-Trabajo infantil	G4-HR5	
		-Trabajo forzoso	G4-HR6	
		-Medidas de seguridad	G4-HR7	
		-Derechos de la población indígena	G4-HR8	
		-Evaluación	G4-HR9	
		-Evaluación de los proveedores en materia de derechos humanos	G4-HR10, G4-HR11	
		-Mecanismos de reclamación en materia de derechos humanos	G4-HR12	
		Sociedad	-Comunidades locales	G4-SO1, G4-SO2
			-Lucha contra la corrupción	G4-SO3, G4-SO4, G4-SO5
	-Política pública		G4-SO6	
	-Prácticas de competencia desleal		G4-SO7	
	-Cumplimiento regulatorio		G4-SO8	
	-Evaluación de la repercusión social de los proveedores		G4-SO9, G4-S10	
		-Mecanismos de reclamación por impacto social	G4-SO11	
	Responsabilidad sobre productos	-Salud y seguridad de los clientes	G4-PR1, G4-PR2	
		-Etiquetado de los productos y servicios	G4-PR3, G4-PR4, G4-PR5	
		-Comunicaciones de Mercadotecnia	G4-PR6, G4-PR7	
		-Privacidad de los clientes	G4-PR8	
		-Cumplimiento regulatorio	G4-PR9	

Fuente: Guía elaboración memorías GRI - G4

C. Sistema de calificación de memorias de sostenibilidad:

En este nuevo G4, se dejó de lado la calificación tradicionales (A, B y C y el "+"), (Ver ANEXO N°2) ahora se simplificó este sistema en dos, en función al grado de profundidad, este cambio es uno de los más importantes, en la guía de GRI – G4 se permite que las empresas elijan dos opciones tras considerar cual se adapta mejor a las necesidades de la empresa y su grupo de interés.

- **Esencial:** Son los elementos fundamentales de la memoria de sostenibilidad y establece el marco en el que la organización comunica su desempeño y sus impactos económicos, ambientales, sociales y de gobierno. Uno de los requisitos esenciales es aportar información sobre el enfoque de gestión relativo a los aspectos materiales. La opción esencial obliga a las organizaciones a informar sobre al menos un indicador de todos los aspectos materiales identificados. (Global Reporting Initiative, Introducción a la G4: La nueva generación de memorias de sostenibilidad, 2013)
- **Exhaustiva:** Desarrolla la parte de lo esencial y en adición incorpora contenidos relativos a la estrategia, el análisis, el gobierno, la ética y la integridad de las

organizaciones, las cuales deben estar descritos y detallados. La opción exhaustiva obliga a las organizaciones a informar sobre todos los indicadores de todos los aspectos materiales identificados (Global Reporting Initiative, Introducción a la G4: La nueva generación de memorias de sostenibilidad, 2013).

D. Funcionamiento del sistema.

Las organizaciones se autocalifican, en función de la valoración que la propia empresa realiza del contenido de su memoria, teniendo en cuenta los Niveles de aplicación del GRI.

Asimismo, las organizaciones informantes pueden escoger una de las siguientes opciones o ambas:

- Contar con la opinión de una tercera persona sobre la auto-calificación.
- Solicitar que el GRI compruebe el auto calificación.

2. IMPLANTACIÓN DE LAS MEMORIAS DE SOSTENIBILIDAD EN LA INDUSTRIA AGROALIMENTARIA: PERÚ

2.1. Sostenibilidad & Responsabilidad Social en el Perú

Las Memorias de Sostenibilidad como gran instrumento de comunicación sobre la responsabilidad social de las empresas peruanas, en los últimos años, se ha incrementado notablemente la elaboración de estos documentos, especialmente por las grandes empresas quienes elaboran este documento que va más allá de indicadores que pueden brindar las empresas, dado el compromiso que practican estas empresas detallando desde la historia hasta el desempeño de programas a lo largo de los años que estas empresas viven cotidianamente.

Perú 2021⁵ emitió Memorias de Sostenibilidad – un recopilatorio de memorias de sostenibilidad de las empresas peruanas - desde el 2004, 2006, 2008⁶; presentando al año 2004 una cifra del 6% respecto a empresas en América del Sur quienes comunican su reporte social, y curiosamente a pesar de incrementarse la elaboración de estos documentos pocas empresas son las que difunden sus reportes, siendo 26 las empresas que colaboraron con Perú 2021 para el reporte del año 2004, 23 al año 2006 y 17 al año 2008.

En el Perú existen 1.7 millones de empresas, de ese total solo 7000, son grandes empresas aproximadamente, según datos extraídos del Instituto Nacional de Estadística (INEI), y solo el 2% de las grandes empresas tiene algún tipo de compromiso RSE⁷, por lo que aún hay presencia de ausencia de compromiso de RSE de las empresas con los *stakeholders*.

Lastimosamente la comunicación de los reportes de responsabilidad social y sostenibilidad, no son muy difundidos especialmente a la gran masa de la población, o centros poblados aledaños de las empresas, ya que los empresarios peruanos mayormente presentan su gestión de RSE en desayunos empresariales, y la comunicación la hacen mediante Revistas con suplementos de RES, (Ver ANEXO N° 3)

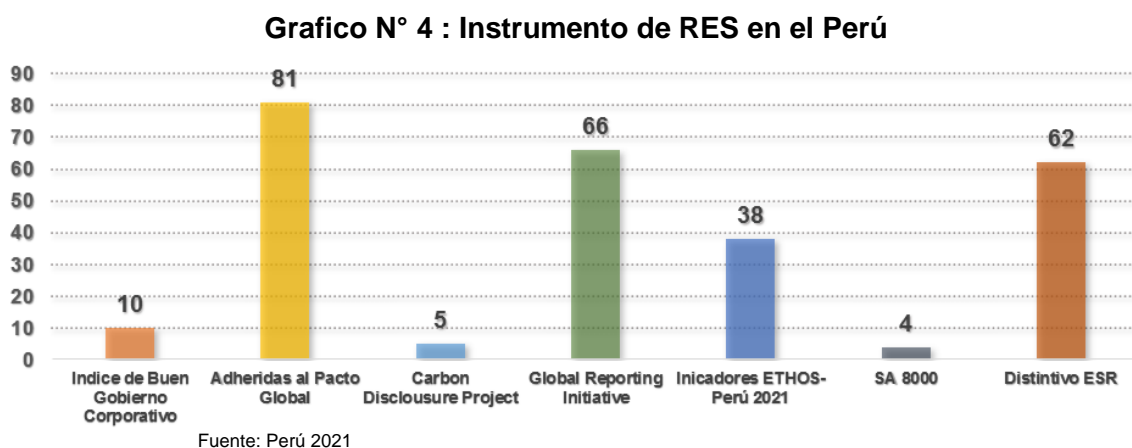
⁵ Asociación civil sin fines de lucro, cuya misión es actuar como agente de cambio para el desarrollo del Perú, incorporando la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) como herramienta estratégica de gestión.

⁶ Reportes de Sostenibilidad Peruano, documentos elaborados por Perú 2021 a manera de reportes sobre los resultados sociales y ambientales como aspectos prioritarios para las empresas que buscan la excelencia. Reporte de Sostenibilidad Peruano 2004, Pág. 4.

⁷ Boletín RSE, información publicada en diario Gestión el 7 de julio de 2014

2.1.1. Instrumentos más utilizadas por los empresarios peruanos

Los instrumentos más utilizados en el Perú son dos: Empresas adheridas Pacto Mundial con 81 empresas, y el GRI con 66 empresas.



Los reportes de sostenibilidad (elaborados por el GRI) son sin lugar a dudas las herramientas de gestión y comunicación más usado en los últimos años y con mayor credibilidad en el mercado (Perú 2021 & Stakeholders SAC, 2014).

Cabe mencionar, que en la encuesta que realizó Perú 2021 a los empresarios peruanos, éstos respondieron que su principal motivación para implementar estos reportes, es la contribución al bienestar de la sociedad peruana y como segundo motivo mejorar la imagen y reputación de la empresa. (Ver ANEXO N°3).

2.2. Industria Agroalimentaria Peruana

El sector agroalimentario es un rubro muy significativo, este representa el 5.29% del PIB, (Gráfico N°4) es uno de los sectores más importantes y estratégicos de la economía nacional debido generación de empleo y cantidad de mano de obra que utiliza. Los productos de esta industria son de vital importancia para la población en aspectos de nutrición, salud y seguridad alimentaria.

El crecimiento de las exportaciones y la apertura de nuevos mercados contribuyen positivamente al crecimiento de la industria de alimentos en el Perú. Gracias a las mayores preferencias arancelarias, los mercados destinos internacionales de los productos agroindustriales peruanos se han triplicado, pasando de 52 a 148 países en los últimos 10 años.

En cuanto a su evolución de crecimiento anual, el sector agropecuario, durante los últimos 10 años tuvo crecimientos variados, antes de la crisis financiera tuvo picos de crecimientos de 8.9%, en el último año tuvo una tasa crecimiento del 1.4% (Cuadro N°8) mientras que el sector de la pesca tuvo un crecimiento negativo significativo por los

efectos fenómeno de El Niño.⁸

Cuadro N° 8 : Variación de crecimiento anual del PIB y sectores económicos (2005-2014)

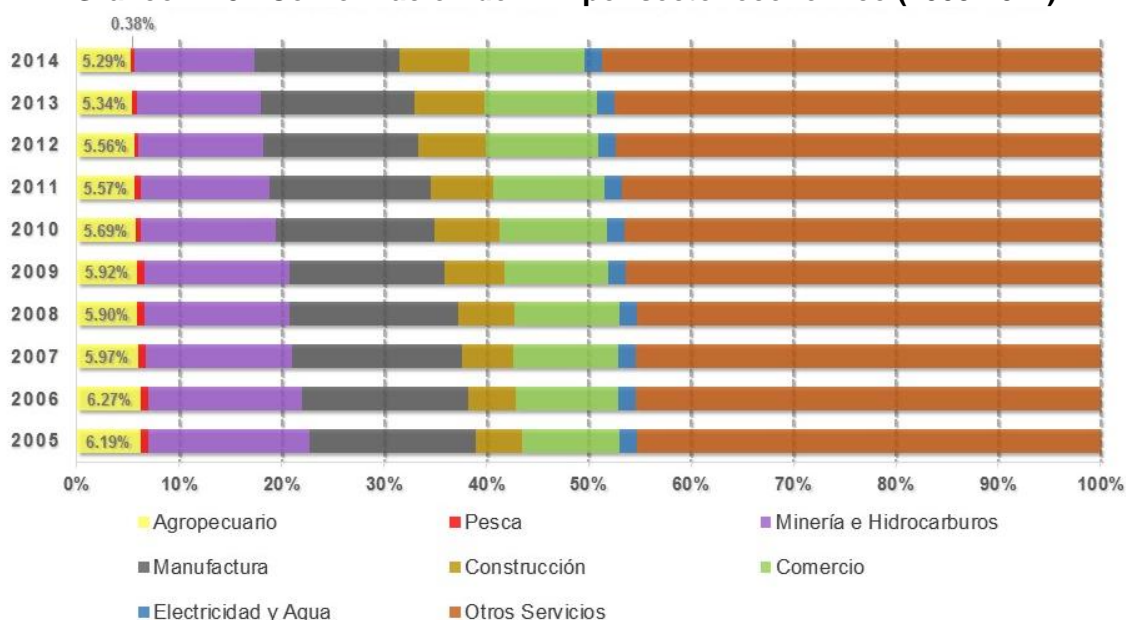
Fecha	PIB real (var. %)	Agropecuario (var. %)	Pesca (var. %)	Minería e Hidrocarburos (var. %)	Manufactura (var. %)	Construcción (var. %)	Comercio (var. %)	Electricidad y Agua (var. %)	Otros Servicios (var. %)
2005	6.3	3.4	4.9	10.3	6.6	8.7	5.2	5.6	5.3
2006	7.5	8.9	3.7	1.9	7.3	15	11.9	7.6	7.8
2007	8.5	3.3	9.3	4.2	10.6	16.6	10.3	9.2	8.7
2008	9.1	8	3	8.1	8.6	16.8	11	8.1	8.7
2009	1	1.3	-3.4	1	-6.7	6.8	-0.5	1.1	3.6
2010	8.5	4.3	-19.6	1.3	10.8	17.8	12.5	8.1	8.8
2011	6.5	4.1	52.9	0.6	8.6	3.6	8.9	7.6	7
2012	6	5.9	-32.2	2.8	1.5	15.8	7.2	5.8	7.3
2013	5.8	1.6	24.1	4.9	5	8.9	5.9	5.5	6.1
2014	2.4	1.4	-27.9	-0.8	-3.3	1.7	4.4	4.9	4.9

Fuente: Ministerio de Agricultura, Ministerio de Energía y Minas, Ministerio de la Producción, INEI.

La contribución en el PIB de los sectores agropecuario y pesca representan el 5.29% y 0.38% respectivamente (Grafico N°4), el que tiene mayor participación es el sector servicios conformada por Alojamiento y restaurantes, telecomunicaciones y otros servicios de información, servicios financieros y seguros, servicios de préstamos a empresas, administración pública, defensa y otros.

También podemos darnos cuenta que sector agropecuario tiene una ligera disminución variado en los últimos 10 años.

Grafico N° 5 : Conformación del PIB por sector económico (2005-2014)



Fuente: Ministerio de Agricultura, Ministerio de Energía y Minas, Ministerio de la Producción, INEI.

⁸ Fenómeno de El Niño, afectó dos sectores de la economía, como son el agro y la pesca. A diferencia de otros sectores productivos, el agro requiere de que la temperatura no se altere para que los cultivos crezcan saludables, mientras la pesca depende de un mar frío para una mayor captura de la anchoveta principal producto de exportación y comercialización.

A pesar de las adversidades de fenómenos naturales que afectó al Perú, es uno de los países que tiene mayores tasas de crecimiento, beneficiando a la industria de alimentos en el Perú que ha sido impulsada fundamentalmente por el mayor poder adquisitivo de la población, influenciado por el crecimiento del empleo y el crédito de consumo proveído por el sistema financiero.

En esta última década el gasto per cápita mensual en alimentos en nuevos soles reales se incrementó. En el 2014 el gasto de consumo de alimentos de los hogares peruanos representó el 40.7% del gasto per cápita (S/. 263).⁹

2.3. Análisis De Implantación De Memorias De Sostenibilidad En el Perú

- **Limitaciones del estudio**

Los inconvenientes en la investigación son los escasos datos de Perú en el ámbito de memorias de sostenibilidad en empresas agroalimentarias al ser la mayor parte de empresas medianas, pequeñas y micro empresas, y disponer de escasas estadísticas.

- **Metodología**

La metodología para el análisis de la aplicación de memorias de sostenibilidad aplicando la guía de GRI, se utilizará el análisis de contenidos y el *benchmarking*.

- **El análisis de contenidos**, se trata de una técnica de investigación para la descripción de forma objetiva y manera sistemática, del contenido de una determinada comunicación que, en nuestro caso, es de tipo empresarial. Concretamente, se revisa la estructura y contenido de las memorias de sostenibilidad de un conjunto de empresas que interactúan en un mismo sector agroalimentario peruano.

El marco metodológico de esta técnica identifica sus principales características (Krippendorff, 1990)

- Es una técnica de no intrusión, al no generar interacción con las partes interesadas.
- Acepta material no estructurado, que posteriormente es codificado por el investigador, a través de unidades de análisis creadas por él.

⁹ <http://elcomercio.pe/economia/peru/inei-peruanos-gastan-mas-alimentos-que-vivienda-noticia-1806957>

- Es sensible al contexto y, por tanto, capaz de procesar formas simbólicas, es decir, parte del contexto para identificar la información.
- Se puede abordar un gran volumen de información debido a la posibilidad de recabar un censo a un coste no muy elevado, del cual se obtiene la muestra de análisis para el estudio.
- **Paralelamente, se utiliza el método *benchmarking*** que se trata de un proceso por el cual las empresas consideran las mejores prácticas en la industria, e intentan imitar su estilo y manera de proceder. Es por lo tanto un procedimiento que tiene un alto valor para las organizaciones, al abrir nuevas y diversas perspectivas sobre procesos, metodologías y preocupaciones (Allan, 1997).

En la actualidad, el *benchmarking* se ha convertido en un método extensamente aplicado y aceptado para analizar la actuación de las empresas, ya que esta metodología va más allá de la simple recogida de datos sobre cómo están actuando las empresas con respecto a otras. Es un método que sirve para identificar nuevas ideas y nuevas maneras de mejorar procesos y, por lo tanto, satisfacer mejor las expectativas de los grupos de interés (Omachonu & Ross, 1994).

Para el caso nuestro el *benchmarking* nos ayudara a la identificación de las diferencias que empresas ofrecen información suficiente sobre los indicadores del GRI.

- **Objetivos**

- Analizar si las empresas del sector agroalimentario Peruano, elaboran satisfactoriamente las memorias de sostenibilidad de acuerdo a las directrices del GRI.
- Identificar el nivel de mejora que tiene que llevar cada empresa en la elaboración de memorias de acuerdo a las directrices del GRI.








1.1.1. Selección de la muestra

Las empresas seleccionadas son las empresas en el sector agroalimentario peruano, de las cuales son las que desarrollan las memorias de sostenibilidad según las directrices del GRI; algunas de ellas de mayor facturación y participación en los

mercados que operan y algunos pertenecientes a los grupos de negocios más grande que se encuentran en el Perú. (Ver ANEXO N°4 y N°5)

De estas muestras, 3 empresas utilizaron las directrices del GRI G4 para su elaboración de memorias de sostenibilidad, mientras que el resto utilizó, las directrices de GRI G3.1, en el siguiente cuadro se muestran las empresas seleccionadas con su respectiva descripción.

Cuadro N° 9 : Muestra de Empresas Agroalimentarias peruanas

Empresa	Ultimo Reporte	Calificación	Memorias GRI
 Camposol	GRI - G4 (2013)	Esencial	desde 2009
 Alicorp	GRI - G4 (2013)	Esencial	desde 2008
 Tasa - Tecnológica de Alimentos S.A	GRI - G4 (2013)	Exhaustiva	desde 2007
 Danper Trujillo	GRI - G3.1(2013)	A	desde 2011
 Corporación Lindley S.A.	GRI - G3.1 (2012)	B	desde 2009 (cada dos años)
 Grupo Palmas	GRI - G3.1 (2012)	A+	desde 2009
 Backus - Union de Cervecerías Peruanas Backus y Johnston	GRI - G3.1(2012)	A	desde 2009

Fuente: Elaboración propia

2.3.1. Selección de Indicadores

Para la selección de indicadores, seleccionaremos los más importantes y utilizados por las empresas que se seleccionaron, sean seleccionado indicadores para cada categoría: económica, medioambiental y responsabilidad social, para hacer la comparación entre las memorias de sostenibilidad.

Al existir memorias de sostenibilidad, bajo diferentes lineamiento (GRI G3.1 y G4) no hay problema para hacer la comparación y selección, ya que los indicadores no cambian en su concepto y su denominación, salvo en muy pocos casos, los cuales no se tomaron en cuenta, porque algunas empresas seleccionadas no las reportaron.

Para establecer la comparación de los indicadores, lo haremos bajo las directrices del GRI G4.

2.3.2. Establecimiento de un sistema de cuantificación para los indicadores

Para el sistema de cuantificación de los indicadores, se utilizara se utilizara un sistema para valorar la información ofrecida por parte de las empresas para cada indicador, nivelaremos con calificación según el GRI G4 (“Esencial” y Exhaustivo”) la cual mostraremos en la siguiente Cuadro:

Cuadro N° 10 : Niveles de valoración

GRI G4	Niveles	Descripción de niveles
	Nivel 0	La empresa no aplica el Indicador.
	Nivel 1	La empresa aporta información limitada e incompleta.
Esencial	Nivel 2	La información ofrecida para el indicador es parcial, con falta de datos cuantitativos cuando sea necesario.
	Nivel 3	La empresa ofrece amplia información sobre el indicador, con datos cuantitativos cuando sea necesario.
Exhaustivo	Nivel 4	La empresa ejemplifica el nivel de aplicación propuesto por el GRI, para ese indicador, y aporta toda la información demanda por esta organización.

Fuente: Elaboración propia

2.4. Resultados del estudio

Con el objeto que evitar las limitaciones que se pueden encontrar en un estudio de diferencias, vamos a utilizar tablas de las calificaciones que tendrá cada indicador y también utilizaremos diagramas de barras que nos van a permitir al mismo tiempo observar el grado de aplicación del indicador en el sector, así como el grado de mejora que es necesario aplicar en cada caso para llegar al “Exhaustivo” de exigencia.

2.4.1. Categoría Económico

En el siguiente Cuadro N°11 son los indicadores utilizados para realizar la valoración que han obtenido las diferentes empresas, las cuales están divididos en 4 aspectos: desempeño económico, presencia de mercado, consecuencias económicas indirectas y prácticas de adquisición.

Cuadro N° 11 : Indicadores y descripción de Categoría económica

Aspectos	Indicadores	Descripción
Desempeño Económico	G4-EC1	Valor económico directo generado y distribuido,
	G4-EC2	Consecuencias financieras y otros riesgos y oportunidades para la organización debido al cambio climático.
	G4-EC3	Cobertura de las obligaciones de la organización derivadas de su plan de prestaciones.
	G4-EC4	Ayudas económicas otorgadas por entes del gobierno
Presencia en el Mercado	G4-EC6	Relación entre el salario inicial desglosado por sexo y el salario mínimo local en lugares donde se desarrollan operaciones significativas
Consecuencias Económicas Indirectas	G4-EC7	Porcentaje de altos directivos procedentes de la comunidad local en lugares donde se desarrollan operaciones significativas
	G4-EC8	Desarrollo e impacto de la inversión en infraestructuras y los tipos de servicios
Prácticas de Adquisición	G4-EC9	Desarrollo e impacto de la inversión en infraestructuras y los tipos de servicios

Fuente: Guía elaboración memorías G4 GRI

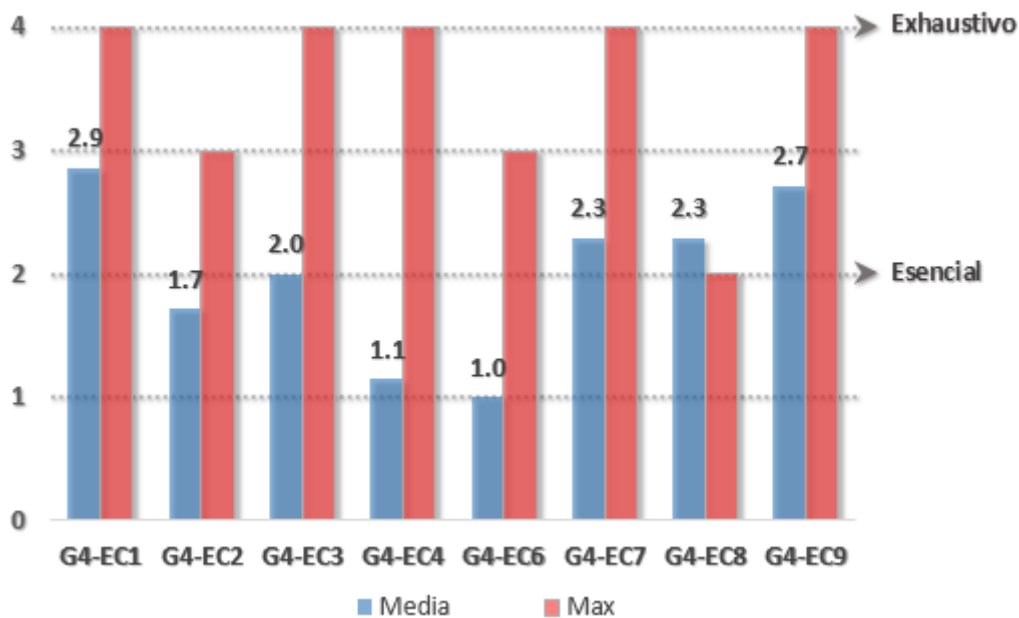
Tabla N° 1 : Valoración aplicación indicadores Aspecto Económica

Aspectos	Indicadores	Camposol	Alicorp	Backups	Danper	Corporación Lindley S.A.	Grupo Palmas	TASA	Media	Max
Desempeño Económico	G4-EC1	4	0	2	4	4	3	3	2.9	4
	G4-EC2	0	0	2	3	3	2	2	1.7	3
	G4-EC3	1	0	2	2	3	4	2	2.0	4
	G4-EC4	2	0	1	4	0	1	0	1.1	4
Presencia en el Mercado	G4-EC6	3	0	3	0	0	1	0	1.0	3
Consecuencias Económicas Indirectas	G4-EC7	0	0	4	0	4	4	4	2.3	4
	G4-EC8	2	0	4	2	0	4	4	2.3	2
Prácticas de Adquisición	G4-EC9	0	4	3	4	4	4	0	2.7	4

Fuente: Elaboración propia

A partir de la puntuación que cada empresa tuvo en los diferentes aspectos económicos, se realizó el siguiente gráfico.

Gráfico N° 6 : Resultados de Valoración de los indicadores - Aspectos económicos



Fuente: Elaboración propia

Podemos ver que el nivel máximo alcanzado por las empresas, tiene un buen desempeño llegando a un nivel de aplicación "Exhaustivo" en los indicadores, G4: EC1, EC3, EC4, EC7, EC9, mientras que el resto, llega un nivel Esencial o inferior, es decir no hay información cuantitativa, o falta información para explicar esos indicadores, es una información limitada.

Entrando en detalle en cada indicador, en función a la media de todas las empresas:

Los indicadores de mejor desempeño son el G4: EC1 y EC9, los cuales son indicadores que también aparecen en las memorias anuales de las empresas, que son solicitados por entidades reguladoras como SMV (Superintendencia de Mercado y Valores), SUNAT (Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria), por ello

es que esta información ya se tiene realizada y es de obligado cumplimiento.

Con respecto al resto de indicadores, si bien es cierto que también es información que es solicitada por organismos reguladores, la información ofrecida en relación a las directrices del GRI G4, no es suficiente, ya que las directrices del G4, como el caso de los indicadores G4: EC2, EC3, EC7 y EC8 en donde en algunos casos no son reportados, la información que se brindan de estos indicadores no son lo suficientes en cuanto las directrices del G4, donde pide que se describan estos indicadores, se identifiquen sus consecuencias económicas que es lo que generalmente se demanda.

Los indicadores G4:EC4 y EC6, con medias de 1.1 y 1.0 respectivamente, son los menos valorados, es decir de los que solo se hace una mención mínima, más no una descripción ni mucho menos cuantificación.

Las empresas, tiene un margen de mejorar en este Aspecto especialmente en lo referente a las ayudas económicas (G4-EC4) y porcentaje de altos directivos procedentes de la comunidad (G4-EC6).

2.4.2. Categoría Ambiental

En el siguiente cuadro N°12 veremos los indicadores utilizados para realizar la valoración de los indicadores en la Categoría Ambiental, que han obtenido las diferentes empresas, los cuales están divididos en 8 aspectos: material, energía, agua, biodiversidad, emisiones, fuentes y residuos, productos y servicios, cumplimiento regulatorio.

Cuadro N° 12 : Indicadores y descripción de Categoría Ambiental

Aspectos	Indicadores	Descripción
Materiales	G4-EN1	Materiales por peso o volumen
	G4-EN2	Porcentaje de los materiales utilizados que son materiales reciclados
Energía	G4-EN3	Consumo energético interno
	G4-EN4	Consumo energético externo
	G4-EN5	Intensidad energética
Agua	G4-EN8	Captación total de agua según la fuente
	G4-EN10	Porcentaje y volumen total de agua reciclada y reutilizada
Biodiversidad	G4-EN11	Instalaciones operativas propias, arrendadas, gestionadas que sean adyacentes, contengan o estén ubicadas en áreas protegidas y áreas no protegidas de gran valor para la biodiversidad
	G4-EN12	Descripción de los impactos más significativos en la biodiversidad de áreas protegidas o áreas de alta biodiversidad no protegidas, derivados de las actividades, los productos y los servicios
	G4-EN13	Hábitats protegidos o restaurados
Emisiones	G4-EN15	Emisiones directas de gases de efecto invernadero
	G4-EN16	Emisiones indirectas de gases de efecto invernadero al generar energía
	G4-EN17	Otras emisiones indirectas de gases de efecto invernadero
	G4-EN19	Reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero
	G4-EN20	Emisiones de sustancias que agotan el ozono
	G4-EN21	no x , so x y otras emisiones atmosféricas significativas
Efluentes y Residuos	G4-EN22	Vertido total de aguas, según su calidad y destino
	G4-EN23	Peso total de los residuos, según tipo y método de tratamiento
	G4-EN25	Peso de los residuos transportados, importados, exportados o tratados que se consideran peligrosos y porcentaje de residuos transportados internacionalmente
Productos Y Servicios	G4-EN27	Grado de mitigación del impacto ambiental de los productos y servicios
Cumplimiento Regulatorio	G4-EN29	Valor monetario de las multas significativas y número de sanciones no monetarias por incumplimiento de la legislación y la normativa ambiental

Fuente: Elaboración propia a partir de "Guía elaboración memorias GRI-G4

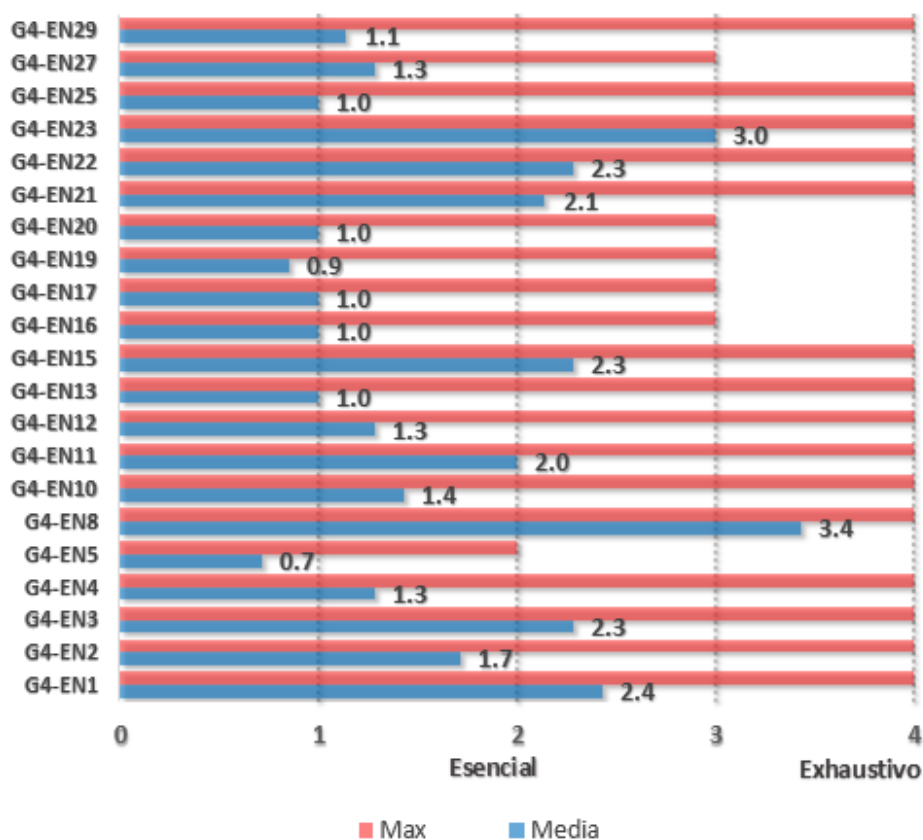
Tabla N° 2 : Valoración aplicación indicadores Categoría Ambiental

Aspectos	Indicadores	Camposol	Alicorp	Backups	Danper	Corporación Lindley S.A.	Grupo Palmas	Tasa	Media	Max
Materiales	G4-EN1	0	4	3	3	4	3	0	2.4	4
	G4-EN2	0	0	4	3	3	2	0	1.7	4
Energía	G4-EN3	0	0	4	4	4	4	0	2.3	4
	G4-EN4	0	0	2	3	0	4	0	1.3	4
	G4-EN5	0	0	0	2	1	2	0	0.7	2
Agua	G4-EN8	4	4	4	4	4	4	0	3.4	4
	G4-EN10	4	4	0	0	0	2	0	1.4	4
Biodiversidad	G4-EN11	0	0	3	4	0	4	3	2.0	4
	G4-EN12	0	0	4	3	0	0	2	1.3	4
	G4-EN13	0	0	0	0	0	4	3	1.0	4
Emisiones	G4-EN15	0	0	4	4	0	4	4	2.3	4
	G4-EN16	0	0	3	2	0	0	2	1.0	3
	G4-EN17	0	0	0	1	0	3	3	1.0	3
	G4-EN19	0	1	0	0	0	2	3	0.9	3
	G4-EN20	0	0	3	1	0	0	3	1.0	3
	G4-EN21	0	0	4	4	0	4	3	2.1	4
Efuentes y Residuos	G4-EN22	3	4	0	3	0	3	3	2.3	4
	G4-EN23	3	4	0	4	3	4	3	3.0	4
	G4-EN25	0	0	0	0	0	3	4	1.0	4
Productos Y Servicios	G4-EN27	1	0	0	3	3	2	0	1.3	3
Cumplimiento Regulatorio	G4-EN29	0	0	0	4	0	0	4	1.1	4

Fuente: Elaboración propia

A partir de la puntuación en los diferentes indicadores de desempeño ambiental, se elaboró el siguiente gráfico.

Gráfico N° 7 : Valoración de los indicadores – Categoría Ambiental



Fuente: Elaboración propia

Como podemos ver en el gráfico, 2 indicadores que tienen las mejores valoraciones la G4: EN8 (captación de agua) y el EN23 (residuos según tipo y tratamiento) con una media de 3.4 y 3.0 respectivamente, en estos indicadores las empresas en su mayoría muestran una información detallada y cuantitativa y exhaustiva de acuerdo a las directrices del G4.

Analizando el Aspecto Emisiones es el que tiene menor valoración, 4 de 6 indicadores, (G4: EN16, EN17, EN19, EN20) básicamente estos indicadores se refieren a las emisiones de que afectan a la capa de ozono, la intensidad del de emisiones y las medidas de reducción de estas emisiones; estos indicadores tienen una valoración de 1, en este aspecto, las empresas no brindan información detalla, ni cuantitativa, y algunas empresas ni reportan estos indicadores, al no tener mucha preocupación en este aspecto, además las directrices del GRI G4, solicitados bastante concretos con debido a la especial sensibilidad de la sociedad por el medioambiente, lo cual las empresas tienen un amplio margen de mejora.

En el Aspecto de Biodiversidad, G4: EN11, EN12, EN13, referidas a las instalaciones de las empresas que se encuentran áreas de gran valor para la biodiversidad, su descripción de impacto, y la descripción del hábitat protegidos o restaurados, existen varias empresas que no reportan los indicadores, ninguno de estos indicadores, por ello tiene una valorización baja, y definitivamente las empresas tienen un margen de mejora importante, de informar el valor para la biodiversidad, que afectan sus instalaciones.

En relación al aspecto de Productos y Servicios (G4-EN27) referido al grado de mitigación del impacto ambiental de los productos y servicios con una media de 1.3, solo 4 de empresas reportan este indicador, con información limitada, debido posiblemente a la dificultad de conseguir la información suficiente y métodos para la medición del grado de mitigación de sus actividades.

En los que respectos al aspecto de Cumplimiento regulatorio, (G4-EN29) existen solo dos empresas que reportan estos indicadores, cumpliendo en informar de que ninguna de ellas tuvo ningún incumplimiento legislativa o en el ámbito ambiental. Por ello tienen un nivel de 4 cada una.

2.4.3. Categoría Desempeño social

Al ser una categoría amplia con variedad de indicadores, se hará una valoración de los indicadores por sub-categorías: Prácticas laborales y trabajo digno, Derechos humanos, Sociedad, Responsabilidad sobre productos, Responsabilidad sobre productos

1) Subcategoría: Prácticas laborales y trabajo digno

En el siguiente cuadro veremos los indicadores utilizados de esta subcategoría para su valoración.

Cuadro N° 13 : Indicadores y descripción de Subcategoría: Prácticas laborales y trabajo digno

Aspectos	Indicadores	Descripción
Empleo	G4-LA1	Número y tasa de contrataciones y rotación media de empleados, desglosados por grupo etario, sexo y región
	G4-LA2	Prestaciones sociales para los empleados a jornada completa que no se ofrecen a los empleados temporales o a media jornada, desglosadas por ubicaciones significativas de actividad
	G4-LA3	Índices de reincorporación al trabajo y de retención tras la baja por maternidad o paternidad, desglosados por sexo
Relaciones entre los trabajadores y la dirección	G4-LA4	Plazos mínimos de preaviso de cambios operativos y posible inclusión de estos en los convenios colectivos
Salud y seguridad en el trabajo	G4-LA5	Porcentaje de trabajadores que está representado en comités formales de seguridad y salud conjuntos para dirección y empleados, establecidos para ayudar a controlar y asesorar sobre programas de seguridad y salud laboral
	G4-LA6	Tipo y tasa de lesiones, enfermedades profesionales, días perdidos, absentismo y número de víctimas mortales relacionadas con el trabajo por región y por sexo
	G4-LA7	Trabajadores cuya profesión tiene una incidencia o un riesgo elevados de enfermedad
	G4-LA8	Asuntos de salud y seguridad cubiertos en acuerdos formales con los sindicatos
Capacitación y educación	G4-LA9	Promedio de horas de capacitación anuales por empleado, desglosado por sexo y por categoría laboral
	G4-LA10	Programas de gestión de habilidades y de formación continua que fomentan la empleabilidad de los trabajadores y les ayudan a gestionar el final de sus carreras profesionales
	G4-LA11	Porcentaje de empleados que reciben evaluaciones regulares del desempeño y de desarrollo profesional, desglosado por sexo y por categoría profesional
Diversidad e igualdad de oportunidades	G4-LA12	Composición de los órganos de gobierno y desglose de la plantilla por categoría profesional y sexo, edad, pertenencia a minorías y otros indicadores de diversidad
Igualdad de retribución entre mujeres y hombres	G4-LA13	Relación entre el salario base de los hombres con respecto al de las mujeres, desglosada por categoría profesional y por ubicaciones significativas de actividad
Evaluación de las prácticas laborales de los proveedores	G4-LA14	Porcentaje de nuevos proveedores que se examinaron en función de criterios relativos a las prácticas laborales
	G4-LA15	Impactos negativos significativos, reales y potenciales, en las prácticas laborales en la cadena de suministro, y medidas al respecto
Mecanismos de reclamación sobre las prácticas laborales	G4-LA16	Número de reclamaciones sobre prácticas laborales que se han presentado, abordado y resuelto mediante mecanismos formales de reclamación

Fuente: Elaboración propia a partir de "Guía elaboración memorias GRI-G4"

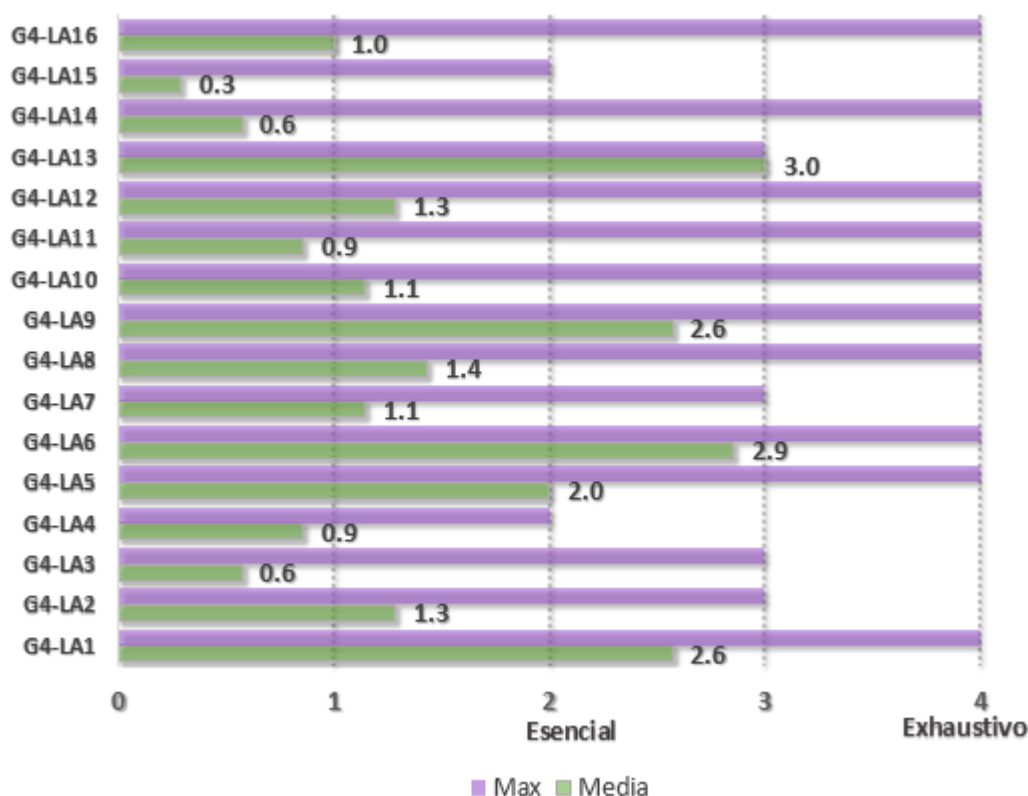
Tabla N° 3 : Valoración aplicación indicadores Subcategoría: Prácticas laborales y trabajo digno

Aspectos	Indicadores	Camposol	Alicorp	Backus	Danper	Corporación Lindley S.A.	Grupo Palmas	TASA	Media	Max
Empleo	G4-LA1	3	4	0	4	3	4	0	2.6	4
	G4-LA2	3	2	1	1	0	2	0	1.3	3
	G4-LA3	0	0	0	3	0	1	0	0.6	3
Relaciones entre los trabajadores y la dirección	G4-LA4	2	0	0	0	2	2	0	0.9	2
Salud y seguridad en el trabajo	G4-LA5	0	2	0	0	4	4	4	2.0	4
	G4-LA6	4	3	2	4	1	2	4	2.9	4
	G4-LA7	1	0	1	3	0	0	3	1.1	3
	G4-LA8	0	0	0	3	0	3	4	1.4	4
Capacitación y educación	G4-LA9	3	4	2	3	4	2	0	2.6	4
	G4-LA10	2	4	0	0	0	2	0	1.1	4
	G4-LA11	0	4	0	0	0	2	0	0.9	4
Diversidad e igualdad de oportunidades	G4-LA12	0	0	0	3	4	2	0	1.3	4
Igualdad de retribución entre mujeres y hombres	G4-LA13	3	3	3	3	3	3	3	3.0	3
Evaluación de las prácticas laborales de los proveedores	G4-LA14	0	0	0	0	0	0	4	0.6	4
	G4-LA15	0	0	0	0	0	0	2	0.3	2
Mecanismos de reclamación sobre las prácticas laborales	G4-LA16	0	0	0	4	3	0	0	1.0	4

Fuente: Elaboración propia

El Gráfico N°8 ha sido elaborado a partir de la puntuación conseguida por las empresas, en función de la información aportada para los indicadores de desempeño de la Subcategoría: Prácticas laborales y trabajo digno Responsabilidad de producto:

Gráfico N° 8 : Valoración de los indicadores Subcategoría: Prácticas laborales y trabajo digno



Fuente: Elaboración propia

Como se puede ver en el Gráfico, N° 8 solo existen dos indicadores que tienen una buena valoración, un nivel de 3, G4:LA6 (lesiones, enfermedades profesionales, días perdidos, absentismo) con media de 2.9 y, LA13 (Relación entre el salario base de los hombres con respecto al de las mujeres) con media de 3, en el primer caso en la mayoría de empresas, detallan cuantitativamente los tipos de lesión, el índice de accidentes, en el segundo caso, todas las empresas, señalan que no existen hacen diferenciación entre el salario de hombres y mujeres.

En relación al aspecto Empleo, solo un indicador tiene buena valoración G4 - LA6 ya antes mencionado, los otros dos indicadores, G4:LA2, LA3 con medias de 1.3 y 0.6 respectivamente, relacionados a las prestaciones sociales y los índices de reincorporación, las empresas no brindan suficiente información, en la mayoría de casos no existiendo información cuantitativa o no reportan estos indicadores, probablemente

por la falta de información y no existiendo un trabajo conjunto con el área de recursos humanos, para elaborar estos indicadores, algo muy importante y requerido por los lineamiento del GRI G4.

Del mismo modo en el aspecto de Relaciones de los trabajadores con la dirección, 4 de 7 empresas no reportan este indicador, y las que lo reportan, no brindan suficiente información requerida por las directrices del GRI G4.

En relación al aspecto Capacitación y Educación, los indicadores, G4: LA9 (promedio de horas de capacitación anuales por empleado), LA10 (programas de gestión de habilidades y de formación continua), LA11 (porcentaje de empleados que reciben evaluaciones regulares del desempeño) con medias de 2.6, 1.1, y 0.9 respectivamente, solo dos empresas reportaron estos tres indicadores, Alicorp y el Grupo Palmas, siendo la primera la que reporto según las directrices del GRI G4, teniendo una valoración de 4 en cada indicador, por el otro lado TASA no reporto ningún indicador de este aspecto. Como vemos las medias son bastante bajas, con lo cual vemos que hay amplio margen de mejora de las empresas, además estos indicadores son muy percibidos por la población en general y los inversionistas.

En relación a los indicadores de G4: LA14, LA15 sobre el aspecto de Evaluación de las prácticas laborales de los proveedores, al ser un nuevo aspecto del G4, es por ello que las empresas que reportan según los lineamiento del G3.1 tiene valoración cero, mientras las empresas que si utilizaron las directrices del G4 solo una empresa (TASA) reporto estos dos indicadores.

El aspecto de Mecanismos de reclamación sobre las prácticas laborales, solo dos empresas reportaron estos este indicador, Danper y Corporación Lindley S.A. con información suficiente, ya que ninguna de ellas tuvo quejas sobre sus prácticas laborales.

2) Subcategoría: Derechos humanos

En el siguiente Cuadro N°14 veremos los indicadores utilizados de esta subcategoría para su valoración.

Cuadro N° 14 : Indicadores y descripción de Subcategoría: Derechos humanos

Aspectos	Indicadores	Descripción
Inversión	G4-HR1	Número y porcentaje de contratos y acuerdos de inversión significativos que incluyen cláusulas de derechos humanos o que han sido objeto de análisis en materia de derechos humanos
No discriminación	G4-HR3	Número de casos de discriminación y medidas correctivas adoptadas
Libertad de Asociación y Negociación Colectiva	G4-HR4	Identificación de centros y proveedores significativos en los que la libertad de asociación y el derecho de acogerse a convenios colectivos pueden infringirse o estar amenazados, y medidas adoptadas para defender estos derechos
Trabajo Infantil	G4-HR5	Identificación de centros y proveedores con un riesgo significativo de casos de explotación infantil, y medidas adoptadas para contribuir a la abolición de la explotación infantil
Trabajo Forzoso	G4-HR6	Centros y proveedores con un riesgo significativo de ser origen de episodios de trabajo forzoso, y medidas adoptadas para contribuir a la eliminación de todas las formas de trabajo forzoso

Fuente: Elaboración propia a partir de "Guía elaboración memorias GRI-G4"

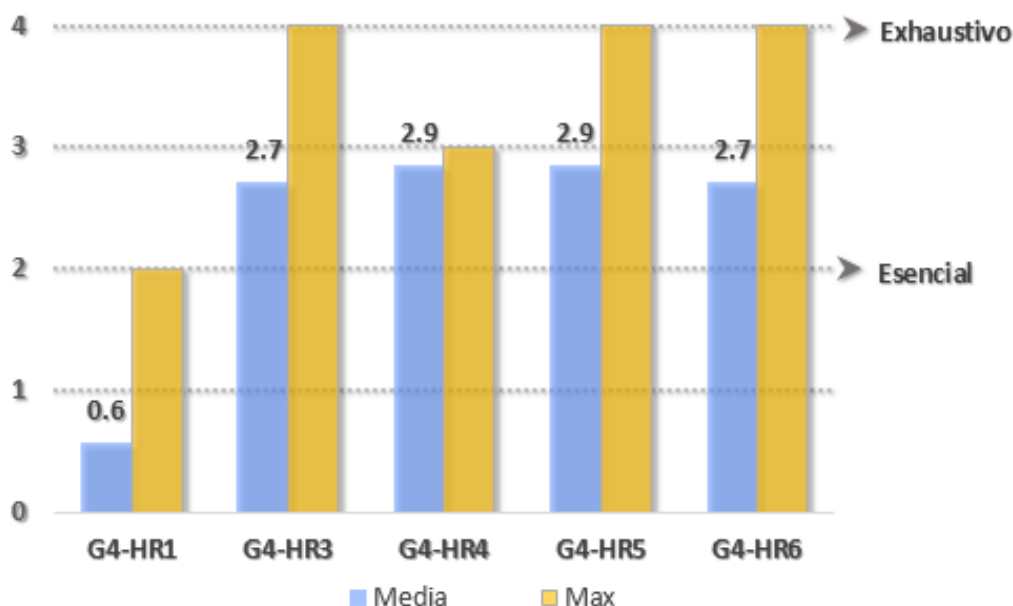
Tabla N° 4 : Valoración aplicación indicadores Subcategoría: Derechos humanos

Aspectos	Indicadores	Camposol	Alicorp	Backus	Danper	Corporación Lindley S.A.	Grupo Palmas	Tasa	Media	Max
Inversión	G4-HR1	0	0	0	2	0	2	0	0.6	2
No discriminación	G4-HR3	2	2	3	4	4	2	2	2.7	4
Libertad de Asociación y Negociación Colectiva	G4-HR4	3	3	3	3	2	3	3	2.9	3
Trabajo Infantil	G4-HR5	4	3	4	4	2	3	0	2.9	4
Trabajo Forzoso	G4-HR6	3	3	3	4	3	3	0	2.7	4

Fuente: Elaboración propia

El Gráfico N°9 ha sido elaborado a partir de la puntuación conseguida por las empresas, en función de la información aportada para los indicadores de desempeño de la Subcategoría: Derechos humanos:

Gráfico N° 9 : Valoración de los indicadores Subcategoría: Derechos humanos



Fuente: Elaboración propia

En relación a esta sub-categoría, en la mayoría de indicadores, las empresas informan de manera suficiente, y con datos cuantitativos y medidas, para combatir las cuestiones de trabajos forzados, trabajo infantil, ya que casi todas cuentan con el estándar de

A8000 Norma que busca asegurar que se respeten los derechos humanos y laborales de los colaboradores.

Solo un indicador tiene un nivel de valoración bajo, G4 – HR1 (número y porcentaje de contratos y acuerdos de inversión), sobre este indicador, no existe información suficiente por parte de las empresa, y algunas no reportan este indicador, un aspecto que posiblemente pueden mejorar en el corto plazo las empresas.

3) Subcategoría: Sociedad

En el siguiente Cuadro N° 15 veremos los indicadores utilizados de esta subcategoría para su valoración.

Cuadro N° 15 : Indicadores y descripción de Subcategoría: Sociedad

Aspectos	Indicadores	Descripción
Comunidades locales	G4-SO1	Porcentaje de centros donde se han implantado programas de desarrollo, evaluaciones de impactos y participación de la comunidad local
	G4-SO2	Centros de operaciones con efectos negativos significativos, posibles o reales, sobre las comunidades locales
Lucha contra la corrupción	G4-SO3	Número y porcentaje de centros en los que se han evaluado los riesgos relacionados con la corrupción y riesgos significativos detectados
	G4-SO4	Políticas y procedimientos de comunicación y capacitación sobre la lucha contra la corrupción
	G4-SO5	Casos confirmados de corrupción y medidas adoptadas
Política pública	G4-SO6	Valor de las contribuciones políticas, por país y destinatario
Cumplimiento regulatorio	G4-SO8	Valor monetario de las multas significativas y número de sanciones no monetarias por incumplimiento de la legislación y la normativa
Evaluación de la repercusión social de los proveedores	G4-SO9	Porcentaje de nuevos proveedores que se examinaron en función de criterios relacionados con la repercusión social
	G4-SO10	Impactos negativos significativos y potenciales para la sociedad en la cadena de suministro, y medidas adoptadas

Fuente: Elaboración propia a partir de "Guía elaboración memorias GRI-G4

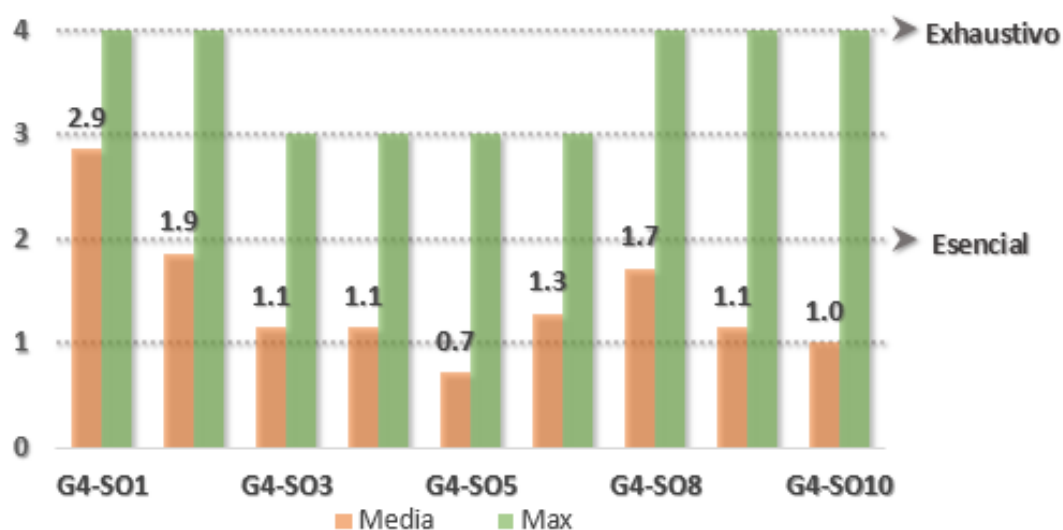
Tabla N° 5 : Valoración aplicación indicadores Subcategoría: Sociedad

Aspectos	Indicadores	Camposol	Alicorp	Backus	Danper	Corporación Lindley S.A.	Grupo Palmas	Tasa	Media	Max
Comunidades locales	G4-SO1	3	0	2	3	4	4	4	2.9	4
	G4-SO2	1	0	0	4	2	4	2	1.9	4
Lucha contra la corrupción	G4-SO3	0	0	3	3	0	0	2	1.1	3
	G4-SO4	0	0	3	2	0	0	3	1.1	3
	G4-SO5	0	0	2	0	0	0	3	0.7	3
Política pública	G4-SO6	0	0	2	2	2	3	0	1.3	3
Cumplimiento regulatorio	G4-SO8	0	0	4	4	0	4	0	1.7	4
Evaluación de la repercusión social de los proveedores	G4-SO9	0	0	0	4	0	0	4	1.1	4
	G4-SO10	0	0	0	4	0	0	3	1.0	4

Fuente: Elaboración propia

El Gráfico N° 10 ha sido elaborado a partir de la puntuación conseguida por las empresas, en función de la información aportada para los indicadores de desempeño de la Subcategoría: Sociedad.

Grafico N° 10 : Valoración de los indicadores Subcategoría: Sociedad



Fuente: Elaboración propia

En relación a estos indicadores cabe señalar que la empresa Alicorp no reporto ningún indicador para esta subcategoría.

En el aspecto de comunidades locales, es el que tiene mejor valoración el indicador G4: SO1, (centros donde se han implantado programas de desarrollo) y SO2 (efectos negativos significativos, posibles o reales, sobre las comunidades locales) con medias de 2.9, y 1.9 respectivamente, todas las empresas que reportaron estos indicadores, brindaron información con detalle de los programas de desarrollo, planes de participación, detallando su ubicación y los impactos positivos, la empresa Grupo Palmas es la que mejor valoración presenta en estos indicadores con un 4.

Con respecto al Aspecto Lucha Contra La Corrupción solo tres empresas, reportaron estos indicadores, (Backus, Danper y TASA), ninguna de ellas brindo información precisa según los lineamientos del GRI G4, pero sí brindaron información respecto a las medidas y algunos riesgos sin reportar ningún caso. Las empresas que no reportaron estos indicadores, como contra parte de este indicador tienen un código de ética¹⁰.

En relación al aspecto de Política Pública, G4-SO6 las empresas que reportaron este indicador, solo hicieron mención a la colaboración y apoyo para proyectos de inversión social, y actividades, pero no detallaron aportaciones dinerarias o en especies, u otros beneficios para la empresa, ya que esto es lo que demandan las directrices del GRI G4.

En relación al Aspecto Regulatorio, todas las empresas que reportaron este indicador,

¹⁰ Código de Ética: documento que sistematiza los principales lineamientos éticos de la compañía. Es un reflejo de nuestros valores corporativos, pues resume las directrices y conducta de las personas que integran la empresa.

mencionaron que no tuvieron ninguna sanción por incumplimiento legislativa o normativa.

En relación al aspecto Evaluación de la repercusión social de los proveedores, G4:SO9, SO10, solo dos empresas reportaron estos indicadores, Danper y TASA, ambas informaron en detalle sobre la relación con sus proveedores.

4) Subcategoría: Responsabilidad sobre productos

En el siguiente Cuadro N° 16 veremos los indicadores utilizados de esta subcategoría para su valoración, cabe mencionar que esta subcategoría es importante para el sector Agroalimentario, ya que contiene los aspectos relacionados Salud y seguridad de los clientes, etiquetado de los productos y servicios, comunicaciones de mercadotecnia, son aspectos muy valorados por los consumidores e inversionistas.

Cuadro N° 16 : Indicadores y descripción de Subcategoría: Responsabilidad sobre productos

Aspectos	Indicadores	Descripción
Salud y seguridad de los clientes	G4-PR1	Porcentaje de categorías de productos y servicios significativos cuyos impactos en materia de salud y seguridad se han evaluado para promover mejoras
	G4-PR2	Número de incidentes derivados del incumplimiento de la normativa o de los códigos voluntarios relativos a los impactos de los productos y servicios en la salud y la seguridad durante su ciclo de vida, desglosados en función del tipo de resultado de dichos incidentes
Etiquetado de los productos y servicios	G4-PR3	Tipo de información que requieren los procedimientos de la organización relativos a la información y el etiquetado de sus productos y servicios, y porcentaje de categorías de productos y servicios significativos que están sujetas a tales requisitos
	G4-PR4	Número de incumplimientos de la regulación y de los códigos voluntarios relativos a la información y al etiquetado de los productos y servicios, desglosados en función del tipo de resultado
	G4-PR5	Resultados de las encuestas para medir la satisfacción de los clientes
Comunicaciones de mercadotecnia	G4-PR7	Número de casos de incumplimiento de la normativa o los códigos voluntarios relativos a las comunicaciones de mercadotecnia, tales como la publicidad, la promoción y el patrocinio, desglosados en función del tipo de resultado
Cumplimiento regulatorio	G4-PR9	Costo de las multas significativas por incumplir la normativa y la legislación relativas al suministro y el uso de productos y servicios

Fuente: Elaboración propia a partir de "Guía elaboración memorias GRI-G4"

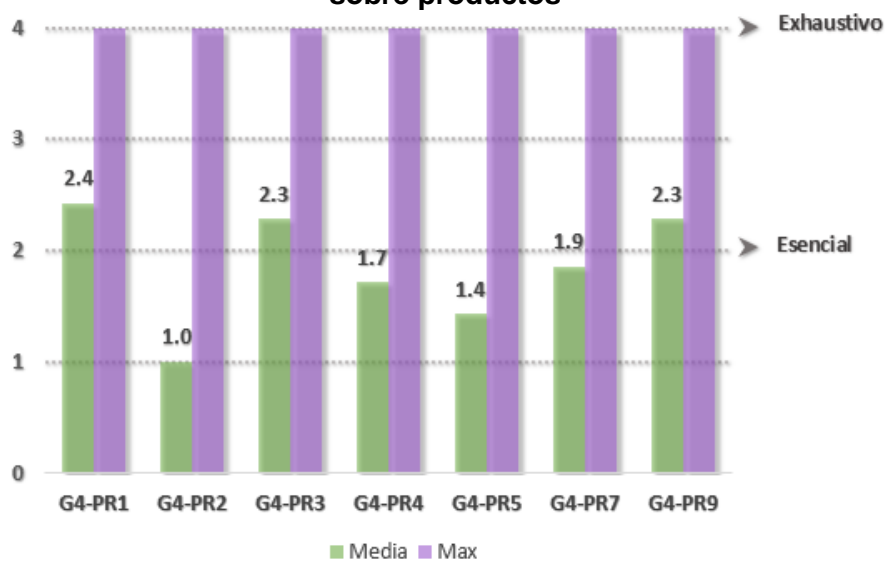
Tabla N° 6 : Valoración aplicación indicadores Subcategoría: Responsabilidad sobre productos

Aspectos	Indicadores	Camposol	Alicorp	Backus	Danper	Corporación Lindley S.A.	Grupo Palmas	Tasa	Media	Max
Salud y seguridad de los clientes	G4-PR1	3	0	3	4	3	4	0	2.4	4
	G4-PR2	0	0	0	4	0	3	0	1.0	4
Etiquetado de los productos y servicios	G4-PR3	2	0	3	4	4	3	0	2.3	4
	G4-PR4	0	4	0	4	0	4	0	1.7	4
	G4-PR5	0	2	0	4	0	4	0	1.4	4
Comunicaciones de mercadotecnia	G4-PR7	0	0	3	4	3	3	0	1.9	4
Cumplimiento regulatorio	G4-PR9	0	0	4	4	4	4	0	2.3	4

Fuente: Elaboración propia

El Gráfico N°11 ha sido elaborado a partir de la puntuación conseguida por las empresas, en función de la información aportada para los indicadores de desempeño de la Subcategoría: Responsabilidad sobre productos.

Grafico N° 11 : Valoración de los indicadores Subcategoría: Responsabilidad sobre productos



Fuente: Elaboración propia

Cabe señalar que la empresa Danper y Grupo Palmas fueron las únicas que reportaron todos los indicadores, y además brindaron información detallada y cuantitativa, tal como se exige por las directrices del GRI, por otro lado la empresa TASA es la única que no reporto ningún indicador, afectando la media de las valoraciones.

Los indicadores G4: PR1 (productos y servicios que tienen impactos en materia de salud y seguridad), PR3 (información y el etiquetado de sus productos y servicios), PR9 (costo de las multas significativas por incumplir la normativa y la legislación) con medias de 2.4, 2.3, 2,3 respectivamente, brindando información parcial, en algunos casos sin datos cuantitativos, a excepción de las empresas Danper y grupo Palmas como se mencionó anteriormente.

El indicador que menor valoración es G4-PR2 (incidentes derivados del incumplimiento de la normativa o de los códigos voluntarios relativos a los impactos de los productos y servicios en la salud) con una media de 1, en este indicador solo dos empresa lo reportaron (Danper y Grupo Palmas), el resto de empresas no lo hizo, lo que hace suponer que las empresas son herméticas con esta información.

En relación al indicador G4-PR7, (incumplimiento de la normativa o los códigos voluntarios relativos a las comunicaciones de mercadotecnia) las empresas que reportaron este indicador señalaron que no identificaron ningún incumplimiento y solo 3 empresas no reportaron este indicador.

El indicador G4-PR9 (costo de las multas significativas por incumplir la normativa y la legislación en relación al uso de productos y servicios) mencionaron que no tuvieron ninguna multa, solo 3 empresas que reportaron este indicador.

3. CONCLUSIONES

- Las exigencias por parte de los *stakeholders* sobre demandar una mejor información, conocer los procesos, actividades y apoyo a la sociedad en su conjunto, hacen que las herramientas para implantar reportes de responsabilidad social y especialmente las memorias de sostenibilidad, sean imprescindibles como una herramienta de gestión estratégica, y expresen buenas prácticas, el desarrollo de su actividad e impactos que ocasionan en el medio en el cual operan; además, de los beneficios como una ventaja competitiva que traen consigo para la empresa. Estas memorias de sostenibilidad siguen directrices internacionales elaboradas por del GRI (Global Reporting Initiative), en el que se reporta el desempeño de la empresa sobre la base de parámetros de desarrollo económico, social y medio ambiental de la misma, permitiendo comparar la información de su contenido con otras empresas.
- Las memorias de sostenibilidad en el Perú, se han incrementado en los últimos años, este cambio es más visible en las grandes empresas, quienes a través de las mismas muestran el compromiso de desarrollar las buenas prácticas, desarrollo de su actividad e impactos que ocasionan en el medio en el cual operan, pero solo el 2% de las empresas grandes elaboran algún reporte de RSE; por otro lado, las micro, pequeñas y medianas empresas no desarrollan estas memorias de sostenibilidad, debido al coste, tiempo y desconocimiento de su implantación como herramienta estratégica en la empresa. Un problema que existe, entre los empresarios peruanos es que los reportes de RSE y memorias de sostenibilidad no tienen la suficiente difusión y comunicación por los medios, en especial cuando realizan acciones responsables, además las empresas no reflejan algún esfuerzo para difundirlo, ya que mayoritariamente las comunican en revistas especializadas de RSE, a las cuales no todos los *stakeholders* pueden acceder, siendo uno de los errores importantes de las empresas, y una tarea pendiente para estas.
- Los resultados de la muestras de 7 empresas peruanas, en relación a la Categoría Económico son: los resultados de las medias de los indicadores en cada aspecto, ninguno llega a un nivel de 4, tal como lo exige el GRI, solo dos indicadores, G4-EC1 (valor económico directo generado y distribuido) y EC9 (porcentaje del gasto en los lugares con operaciones significativas que corresponde a proveedores locales), son los únicos que están cercanos a un nivel de valoración de 3, mientras que el resto queda debajo de este nivel, revelando así, que no se brindan información al detalle, relacionados a las

- estrategias de las empresas, mas solo queda a un nivel Esencial de información.
- En relación a la categoría Ambiental: Al igual que en la categoría económica, ningún indicador de los diferentes aspectos medioambientales llega a un nivel máximo en la media, requerido por el GRI, pero en esta categoría hay un indicador muy importante en el cual se tiene una aproximación al máximo nivel, que es el G4-EN8 (captación total de agua según la fuente), este indicador con una media de 3.4, las empresas de la muestra en su mayoría brindaron información detallada, sobre la captación y utilización del agua, un recurso indispensable para su funcionamiento y métodos y supuesto para el cálculo de este indicador. Seguido se tiene otro indicador con un buen nivel de valoración, es el G4-EN22 (vertido total de aguas, según su calidad y destino), con una media de 3, en su mayoría las empresas informaron con detalle sobre los residuos de aguas y su destino y su reutilización con datos cuantitativos. El resto de indicadores, quedan por debajo de este indicador del nivel 3 de valoración. Brindando información esencial, sobre el resto de indicadores, o en la mayoría de casos no se reportan. Indicando un margen grande de mejora de importancia de estos indicadores como es el caso en el aspecto Emisiones (G4-EN16 y EN 17).
 - En la categoría social: las subcategorías que tuvieron mejor desempeño, fueron en relación al de Responsabilidad de producto: habiendo dos empresas (Danper, Grupo Palmas) con un nivel por encima de 3.5 en todos los indicadores, pero a nivel de media, están por debajo del nivel 3 de valoración. El resto de las empresas no reportan algunos indicadores, por ello la media baja, podemos señalar que si bien algunas empresas no reportan de manera exhaustiva los indicadores, pueden hacerlo ya que existen dos empresas que tienen un buen desempeño. La otra subcategoría donde tuvieron buen desempeño fue en relación a los Derechos Humanos, donde casi todas las empresas, tienen buenas políticas a la no discriminación, Libertad de Asociación y Negociación Colectiva, trabajo Infantil, trabajo forzoso, en la mayoría de indicadores se informó con detalle e información cuantitativa. En relación a las otras subcategorías Prácticas laborales y trabajo digno y Sociedad, en su mayoría de indicadores tiene valoraciones bajas, y no se reportan indicadores. Hay una importante brecha de mejora, en este en estas dos subcategorías. Que tiene que mejorar la empresa en mejorar su comunicación y poder medirlas y finalmente reportarlas, y dar a conocer los avances.
 - Como se pudo observar las empresas en su generalidad brindan información

insuficiente, no detallan la información que brindan por ello existe amplio margen de mejorar en informar y medir los impactos de sus actividades, tienen que asumir que la elaboración de las memorias de sostenibilidad le generaran ventajas competitivas, y tendrán una mejor imagen y reputación dentro de su mercado.

4. REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

- Allan, S. (1997). *Partners benchmarking* .
- Corrales, M. L. (2011). *La Responsabilidad Social Empresarial en la pequeña y mediana empresa: Guía de Buenas Practicas*. España.
- Drucker, P. (1996). *La gestión en tiempos de grandes cambios*. Ediciones Gestión 2000 S.A.
- Global Reporting Initiative. (2007). *Estableciendo la Conexión: Guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad del GRI y Comunicación del Progreso del Pacto Mundial*.
- Global Reporting Initiative. (2011). *Guía para la elaboración de Memorias de Sostenibilidad G3.1*.
- Global Reporting Initiative. (2013). *Guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad-G4*.
- Global Reporting Initiative. (2013). *Introducción a la G4: La nueva generación de memorias de sostenibilidad*.
- Koontz, & Wehrich. (1998). *Administración: una perspectiva global, 11ª edición*. México: McGraw Hill.
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido, teoría y práctica*. Barcelona.
- Omachonu, V., & Ross, J. (1994). *Principles of Total Quality*. Delray Beach: St. Lucie Press.
- Perú 2021 & Stakeholders SAC. (2014). *Veinte Años que Transformaron Nuestro Futuro*. Lima.
- Portales, L. & García de la Torre, C. (2009). *La penta-dimensionalidad de la sustentabilidad: un modelo para la PYME en México. 1er. Congreso Internacional en México sobre la MIPYME*. Pachuca: Consorcio de Universidades Mexicanas (CUMEX) y la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo UAEH, en colaboración con l'Association Internationale de Recherche en Entrepreneuriat et PME (AIREPME).
- Tschandl, M., & Zingsheim, H. (2004). *How to become sustainable considering ethical aspects*. International Summer Academy on Technology Studies - Corporate Sustainability.
- Wilson, M. (2004). *Independent Assurance on Corporate Sustainability Reports: An Overview of Current Approaches*. Vancouver.
- Xertatu. (2008). *Guía para la elaboración de Memorias de Sostenibilidad*.

5. REFERENCIAS DE INTERNET

Diario Gestión Boletín de RSE informativo, Disponible en: <http://www.rsmas.pe/wp-content/uploads/2014/07/140717-Gesti%C3%B3n-nota-RS.pdf>

Global Reporting Initiative, Web Oficial Disponible: <https://www.globalreporting.org/>

Instituto Nacional De Estadística (INEI), Web oficial Disponible: <http://www.inei.gob.pe/>

Modelo de sustentabilidad empresarial penta-dimensional: Aproximación Teórica

Pacto Mundial, Web Oficial Disponible: <https://www.unglobalcompact.org/>

Perú 2021, Web Oficial Disponible: <http://www.peru2021.org/>

Perú 2021, (2014). *Veinte Años Que Transformaron Nuestro Futuro*. Disponible en: http://issuu.com/peru2021/docs/peru_2021_-_20_años_de_compromiso

Portales L., Garcia de la Torre C., Camacho G., Arandia O. (2009). *Modelo de sustentabilidad empresarial penta-dimensional: Aproximación Teórica*, Disponible en: http://148.206.107.15/biblioteca_digital/articulos/9-496-7114dfk.pdf

Sustainability Disclosure Database, Web Oficial Disponible: <http://database.globalreporting.org/>

ANEXOS

Anexo N°1: Conexión entre el Pacto Mundial y GRI

Según precisa el documento Elaborado por el “*Estableciendo la Conexión: Guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad del GRI y Comunicación del Progreso del Pacto Mundial*” GRIEI uso de esta conexión mejorar la comunicación de los participantes del Pacto Mundial con los grupos de interés de diferentes maneras: (Global Reporting Initiative, Estableciendo la Conexión: Guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad del GRI y Comunicación del Progreso del Pacto Mundial, 2007)

- Las Directrices del GRI abordan el estado de implementación y desempeño de cada principio del Pacto Mundial.
- Los indicadores y contenidos del GRI aseguran la presentación del desempeño y los logros de una empresa dentro de un contexto apropiado y pertinente (estrategia y visión, sistemas de gestión y otra información contextual).
- Además de abarcar el contenido, las Directrices GRI proveen orientación sobre varias decisiones importantes relacionadas con la elaboración de memorias que mejoran la calidad de una CoP.
- Las Directrices del GRI ofrecen un enfoque gradual que permite a las empresas aumentar la elaboración de memorias a su propio ritmo. Esto es coherente con el concepto de mejoras sostenidas en el cual se basa la CoP

Tabla N° 7: Conexión entres Pacto mundial y GRI

Principios del Pacto Mundial de las Naciones Unidas	Guía GRI
Principio n.º 1. Las empresas deben apoyar y respetar la protección de los derechos humanos proclamados en el ámbito internacional	Subcategoría: Derechos humanos (todos los Aspectos) Subcategoría: Sociedad •Comunidades locales
Principio n.º 2. Las empresas deben asegurarse de no ser cómplices en abusos a los derechos humanos	Subcategoría: Derechos humanos (todos los Aspectos)
Principio n.º 3. Las empresas deben respetar la libertad de asociación y el reconocimiento efectivo del derecho a la negociación colectiva	G4-11 Subcategoría: Prácticas laborales y trabajo digno •Relaciones entre los trabajadores y la dirección Subcategoría: Derechos humanos •Libertad de asociación y negociación colectiva
Principio n.º 4. Las empresas deben eliminar todas las formas de trabajo forzoso u obligatorio	Subcategoría: Derechos humanos - Trabajo forzoso
Principio n.º 5. Las empresas deben abolir de forma efectiva el trabajo infantil	Subcategoría: Derechos humanos - Trabajo infantil
Principio n.º 6. Las empresas deben eliminar la discriminación con respecto al empleo y la ocupación	G4-10 Subcategoría: Prácticas laborales y trabajo digno (todos los Aspectos) Subcategoría: Derechos humanos - No discriminación
Principio n.º 7. Las empresas deben apoyar los métodos preventivos con respecto a problemas ambientales	Categoría: Medio ambiente (todos los Aspectos)
Principio n.º 8. Las empresas deben adoptar iniciativas para promover una mayor responsabilidad ambiental	Categoría: Medio ambiente (todos los Aspectos)
Principio n.º 9. Las empresas deben fomentar el desarrollo y la difusión de tecnologías inofensivas para el medio ambiente	Categoría: Medio ambiente (todos los Aspectos)
Principio n.º 10. Las empresas deben trabajar contra la corrupción en todas sus formas, incluyendo la extorsión y el soborno	Subcategoría: Sociedad - Lucha contra la corrupción - Política pública

Fuente: Guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad GRI G4 - 2013

Anexo N°2: Sistema de calificación GRI G3.1

En la anterior edición GRI G3.1 existían tres niveles de aplicación que permitían cumplir las necesidades de las organizaciones informantes, ya sean principiantes, expertos o se encuentren a medio camino entre ambos. Los tres niveles recibían las calificaciones C, B y A. Los criterios de los distintos niveles ponen de manifiesto una aplicación o cobertura cada vez mayor del marco de elaboración de memorias del GRI. Asimismo, una organización podrá añadir a estas calificaciones un “plus” (+) en cada nivel (p. ej. C+, B+, A+), en el caso de que se haya utilizado verificación externa (Global Reporting Initiative, 2011, pág. 10)

Estos niveles tiene una doble función: la primera proporciona información clara sobre las medidas que aplica la Guía del GRI, a los lectores. La otra ventajas es a los redactores de las mismas, una vía para ir ampliando gradualmente la aplicación del Marco GRI para la elaboración de memorias de sostenibilidad.

Tabla N° 8 Criterios calificación para los niveles de aplicación

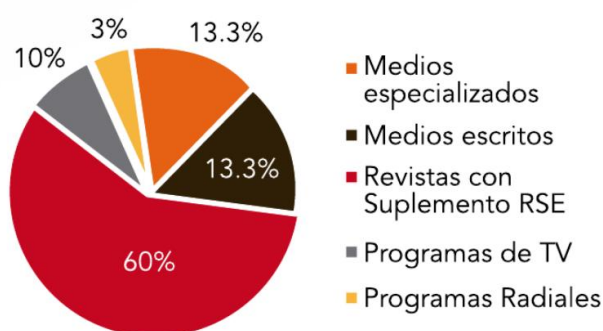
Nivel de aplicación de memoria	C	C+	B	B+	A	A+
Información sobre el perfil de la empresa según la G3	Informa sobre: 1.1 2.1 -2.10 3.1-3.8, 3.10-3.12	Verificación externa de la Memoria	Informa sobre todos los criterios enumerados en el nivel C y además sobre: 1.2 3.9,3.13 4.5-4.13,4.16-4.17	Verificación externa de la Memoria	Mismo requisitos que para el Nivel B	Verificación externa de la Memoria
Información sobre el Enfoque de Gestión según la G3	No es necesario		Informa sobre el Enfoque de Gestión para cada Categoría de Indicador		Informa sobre el Enfoque de Gestión para cada Categoría de Indicador	
Indicadores Desempeño según la G3 e Indicadores Desempeño Suplementos Sectoriales	Informa sobre un mínimo de 10 indicadores de Desempeño, y como mínimo uno de cada dimensión: Económica, Social y Ambiental.		Informa sobre un mínimo de 20 indicadores de Desempeño, y como mínimo uno de cada dimensión: Económica, Ambiental, Derechos Humanos, Practicas Laborales, Sociedad, Responsabilidad de producto		Informa sobre cada Indicador principal y sobre los Indicadores de los Suplementos Sectoriales de conformidad con el principio de materialidad ya sea informando sobre el indicador o explicando el motivo de su omisión.	

Fuente: GRI, 2006

Anexo N°3: Comunicación, presentación y motivación de RES de empresarios peruanos

Perú 2021 realizó una encuesta enfocada al sector empresarial, durante el 21 de mayo al 14 de junio, en total tuvieron 97 encuestas completadas, entre las preguntas, que se realizaron se extrae tres preguntas importantes para el análisis, de las empresas en el uso de comunicación y la motivación para la RSE. (Perú 2021 & Stakeholders SAC, 2014)

Grafico N° 12: ¿Dónde comunica el empresario peruano sus buenas prácticas de RSE?



Fuente: Perú 2021

Grafico N° 13: ¿Dónde presenta los empresarios peruanos su gestión de RSE?



Fuente: Perú 2021

Grafico N° 14: ¿Cuál es la motivación para desarrollar prácticas de RSE?



Fuente: Perú 2021

Anexo N°4: Empresas peruanas inscritas en base del GRI

En la base de datos de GRI¹¹ se obtuvo las siguientes empresas peruanas.

Tabla N° 9 : Empresas peruanas inscritas en base del GRI








Empresa	Tamaño	Empresa	Tamaño
Grupo Palmas	Pequeña Empresa	CANDELA	Pequeña Empresa
Agrícola del Chira	Gran Empresa	Clínica Internacional	Gran Empresa
Fundo Santa Patricia	Pequeña Empresa	Kimberly-Clark Perú	Gran Empresa
Danper Trujillo	Gran Empresa	Xstrata Copper Peru	Gran Empresa
Camposol	Mediana Empresa	Yanacocha	Gran Empresa
Lima Airport Partners	Gran Empresa	Pan American Silver - Unidad Huarón	Mediana Empresa
PricewaterhouseCoopers (PwC) Peru	Gran Empresa	Pan American Silver - Unidad Morococha	Mediana Empresa
TASA	Gran Empresa	Pan American Silver - Unidad Quiruvilca	Mediana Empresa
COSAPI S.A.	Gran Empresa	Xstrata Copper Southern Peru Division	Gran Empresa
JJC	Gran Empresa	El Brocal	Mediana Empresa
Cementos Lima	Gran Empresa	GOLD FIELDS LA CIMA	Gran Empresa
UNACEM - Unión Andina de Cementos	Mediana Empresa	Compañía Minera Poderosa S.A.	Gran Empresa
Cementos Pacasmayo	Gran Empresa	Barrick Perú	Pequeña Empresa
Edelnor	Gran Empresa	Milpo	Mediana Empresa
Electroperu	Gran Empresa	Empresa Minera Los Quenuales S.A.	Gran Empresa
Refinería La Pampilla	Gran Empresa	Perubar	Pequeña Empresa
Duke Energy Perú	Gran Empresa	Compañía Minera Ares	Gran Empresa
Repsol Perú	Gran Empresa	ANTAPACCAY	Gran Empresa
TGP (Transportadora De Gas Del Peru)	Gran Empresa	Xstrata Las Bambas	Pequeña Empresa
PETROPERÚ	Gran Empresa	Buenaventura	Mediana Empresa
CELEPSA Perú	Gran Empresa	Caritas del Peru	Gran Empresa
Contugas	Mediana Empresa	Peru 2021	Pequeña Empresa
Edegel	Pequeña Empresa	Alicorp	Gran Empresa
Red de Energía del Peru	Gran Empresa	TISUR	Mediana Empresa
Ferreyros	Gran Empresa	SAVIA PERU	Gran Empresa
BBVA Banco Continental Peru	Gran Empresa	COPEINCA	Gran Empresa
Banco de Crédito del Perú (BCP)	Gran Empresa	Grupo Graña y Montero	Gran Empresa
Scotiabank Peru	Gran Empresa	ECOPETROL DEL PERU S.A.	Gran Empresa
Mibanco	Gran Empresa	UNICON	Gran Empresa
Rimac Seguros	Gran Empresa	tgestiona Peru	Gran Empresa
Pacifico	Gran Empresa	Inversiones Centenario	Gran Empresa
PRIMA AFP	Gran Empresa	Grupo Telefónica en el Perú	Gran Empresa
Backus - Union de Cervecerías Peruanas	Gran Empresa	British American Tobacco Peru	Gran Empresa
Backus y Johnston	Gran Empresa		
Corporacion Lindley	Gran Empresa		

Fuente: <http://database.globalreporting.org/>

¹¹ <http://database.globalreporting.org/>

Anexo N°5: Empresas descripción muestra de empresas

Tabla N° 10 : Descripción de muestra de empresas agroalimentarias

Empresa	Volumen de Negocio 2014 (mill de \$)	Descripción
 Camposol	\$267.60	Es una compañía agroindustrial líder del Perú; es actualmente la principal productora de palta, y próximamente será la principal productora de arándanos del mundo. Se dedica a la cosecha, procesamiento y mercadeo de productos agrícolas de alta calidad, como paltas, espárragos, arándanos, uvas, mangos, pimientos, alcachofas, mandarinas y camarones, los cuales se exportan a Europa, Estados Unidos de América y Asia.
 Alicorp	\$2,100.00	Alicorp, la empresa del Grupo Romero Marcas de alimentación, cuidado del hogar y cuidado personal, dedicada a producir bienes de consumo, desde pasta, fideos detergentes, harinas, enlatados, aceite vegetales, hasta productos industriales, como ingredientes e insumos por los sectores panificación, restaurantes y gran industria y nutrición animal.
 TASA	540.9*	Empresa del sector pesquero, productos de alimentos marinos conservas y congelados e ingredientes marinos de alta calidad, valor agregado y productor y exportador de harina y aceite de pescado del mundo.
 DanPer	\$130.00	empresa agroindustrial y exportadora, de inversionistas peruanos y daneses sus tres plantas de procesamiento de conservas de espárrago, pimiento y alcachofa; así como en su empacadora de espárrago fresco y en su planta de productos congelados, que procesa los productos
 Corporación Lindley S.A.	\$848.56	Empresa cuya actividad principal es la elaboración, embotellamiento, distribución y venta de bebidas carbonatadas, néctares de frutas, aguas, isotónicas y energizantes, utilizando marcas de The Coca cola Company.
 Grupo Palmas	\$187.00	Está compuesto por cinco empresas dedicadas al cultivo de la palma aceitera y a la producción y transformación de sus derivados. Además, desde el 2007, incursionó en la siembra de cacao, cultivo alternativo que se está abriendo camino en el mercado internacional.
 Backups	\$1,246.14	Constituye objeto principal de la empresa dedicarse a la elaboración, envasado, venta, distribución y toda clase de negociaciones relacionadas con bebidas malteadas y maltas, bebidas no alcohólicas y aguas gaseosas. También constituye objeto de la sociedad la inversión en valores de empresas sean nacionales o extranjeras; la explotación de predios rústicos; la venta, industrialización, comercialización y exportación de productos agrícolas; así como la prestación de servicios de asesoría en todo lo relacionado con las actividades antes mencionadas.

Fuente: Memorias de resultados de las empresas