



**VNiVERSiDAD  
D SALAMANCA**

**UNIVERSIDAD DE SALAMANCA  
CATEDRA DE EMPRENDEDORES**

**Análisis comparativo de los resultados de la formación  
emprendedora en la Universidad Continental y el Instituto  
Continental en la Ciudad de Huancayo, Región Junín, Perú**

**Trabajo de fin de Maestría para optar al título de Máster en Desarrollo  
Emprendedor e Innovación**

**Por**

**Mendoza Farro, Tula DNI 16683298 completo**

**Tutorizado por: Dr. José Carlos Sánchez García**

**Perú, abril de 2016**

# DEDICATORIA

Para mi madre,  
por todo su esfuerzo y dedicación a sus hijos.

# INDICE GENERAL

## INTRODUCCIÓN

	Página
CAPÍTULO I: ANTECEDENTES Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1. Antecedentes	12
1.1 Experiencias sobre formación emprendedora de buenas prácticas norteamericanas	12
1.2 Experiencias sobre formación emprendedora en países europeos	14
1.3 Experiencias sobre formación emprendedora en España	16
1.4 Experiencias sobre formación emprendedora en México	20
1.5 Estudios sobre formación emprendedora en el Perú	21
1.6 Sobre el tema específico	22
2. Planteamiento del Problema	22
3. Objetivos	23
3.1 Objetivos generales	23
3.2 Objetivos específicos	23
4. Justificación	23
5. Alcance y delimitación de la investigación	24
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	25
2.1 Definición de emprendimiento	26
2.2 Disciplinas del conocimiento sobre el emprendimiento	26
2.3 Enfoques del emprendimiento	27
2.4 Tipos de emprendimiento	29
2.4.1 Desde el punto de vista de dependencia del emprendimiento	29
2.4.2 Por el tipo de actividad	30
2.4.3 Según la clasificación del Informe GEM	31
2.5 Definición del emprendedor	31
2.6 Características de un emprendedor	31
2.7 Competencia emprendedora	33
2.8 Intención emprendedora	35
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	37
3.1 Características de la población	38
3.2 Características de la muestra	40
3.3 Diseño metodológico, tipo de estudio	40
3.4 Descripción de las variables utilizadas	42
3.5 Instrumentos	46
3.6 Análisis	47
3.7 Procedimiento	48
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	49
4.1 Resultados de la variable intención emprendedora en estudiantes de formación universitaria (Caso: Universidad Continental)	50
4.2 Resultados de la variable intención emprendedora en estudiantes de formación técnica (Caso: Instituto Continental)	58
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	69

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	72
RECOMENDACIONES	75
CAPÍTULO VII: BIBLIOGRAFÍA	76
ANEXOS	77

## INDICE DE TABLAS

		Página
Tabla No 1	Informes sobre emprendimiento	13
Tabla No 2	Categorías y servicios de emprendimiento que ofrecen las universidades norteamericanas	15
Tabla No 3	Categorías y servicios de emprendimiento que ofrecen las universidades europeas	17
Tabla No 4	Categorías y servicios de emprendimiento que ofrecen las universidades españolas	19
Tabla No 5	Enfoques del emprendimiento	29
Tabla No 6	Características de un emprendedor	33
Tabla No 7	Distribución de las muestras trabajadas 2012, 2013, 2014	41
Tabla No 8	Resultados de la variable autoeficacia emprendedora (VAEUC): 2012-2014	52
Tabla No 9	Resultados de la variable personalidad proactiva (VPPUC): 2012-2014	53
Tabla No 10	Resultados de la variable propensión al riesgo (VPRUC): 2012-2014	55
Tabla No 11	Resultados porcentuales de estudiantes de formación universitaria sobre autoeficacia emprendedora, personalidad proactiva y propensión al riesgo en los periodos 2014, 2013, 2012	56
Tabla No 12	Evolución de la intención emprendedora de los estudiantes de la Universidad Continental: 2012-2014	59
Tabla No 13	Resultados de la variable autoeficacia emprendedora (VAEIC): 2012-2014.	60
Tabla No 14	Resultados de la variable personalidad proactiva (VPPIC): 2012-2014	61
Tabla No 15	Resultados de la variable propensión al riesgo (VPRIC): 2012-2014	63
Tabla No 16	Resultados porcentuales de estudiantes de formación técnica del Instituto Continental sobre autoeficacia	65

empresarial, personalidad proactiva y propensión al riesgo en los periodos 2014, 2013, 2012.

Tabla No 17	Evolución de la intención emprendedora de los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental: 2012-2014	67
Tabla No. 18	Análisis comparativo de la formación técnica del Instituto Continental y formación universitaria de la Universidad Continental con la variable intención emprendedora en los periodos 2012, 2013 y 2014	68

## INDICE DE FIGURAS

		Página
Figura No 1	Relación de las ciencias que explican el emprendimiento	28
Figura No 2	Enfoque de análisis de un emprendimiento	30
Figura No 3	Clasificación del emprendimiento por la dependencia del emprendimiento	31
Figura No 4	Competencias para enfrentar los desafíos del mundo actual	35
Figura No 5	Competencias de la actitud emprendedor	35
Figura No 6	Ubicación de la zona geográfica del estudio	38
Figura No 7	Características de la institución en estudio	39
Figura No 8	Centro de Emprendimiento Continental	40
Figura No 9	Modelo de desarrollo emprendedor del Centro de Emprendimiento Continental	40
Figura No 10	Resumen de las variables del estudio	46
Figura No 11	Cuestionario utilizado para levantar información	47
Figura No 12	Variables y preguntas utilizadas	48
Figura No 13	Conclusiones del análisis comparativo de la formación técnica del Instituto Continental y la formación universitaria de la Universidad Continental por los períodos 2012, 2013 y 2014	75

## INDICE DE GRÁFICOS

		Página
Gráfico No 1	Evolución de la alternativa “desarrollar su propia empresa” de la variable autoeficacia emprendedora (VAEUC): 2012-2014	52
Gráfico No 2	Evolución de la alternativa “sí, bastante emprendedor” ante la pregunta ¿te consideras emprendedor? (VPPUC): 2012-2014	54
Gráfico No 3	Evolución de participantes en actividades de emprendimiento de los estudiantes de la Universidad Continental: 2012-2014	54
Gráfico No 4	Evolución de la alternativa afirmativa de la pregunta ¿tienes empresa propia? de los estudiantes de la Universidad Continental: 2012-2014	55
Gráfico No 5	Intención emprendedora de los estudiantes de formación universitaria de la Universidad Continental: 2012	57
Gráfico No 6	Intención emprendedora de los estudiantes de la Universidad Continental: 2013	58
Gráfico No 7:	Intención emprendedora de los estudiantes de la Universidad Continental: 2014	58
Gráfico No 8	Evolución de la alternativa “desarrollar su propia empresa” de la variable autoeficacia emprendedora (VAEIC): 2012-2014	60
Gráfico No 9	Evolución de la alternativa “sí, bastante emprendedor” ante la pregunta ¿te consideras emprendedor? (VPPIC): 2012-2014	62
Gráfico No 9:	Evolución de participantes en actividades de emprendimiento de los estudiantes del Instituto Continental: 2012-2014	58
Gráfico No 10:	Evolución de la alternativa afirmativa de la pregunta ¿tienes empresa propia? de los	62



	estudiantes del instituto Continental: 2012-2014	
Gráfico No 11	Intención emprendedora de los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental: 2012	64
Gráfico No 12	Intención emprendedora de los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental: 2013	66
Gráfico No 13	Intención emprendedora de los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental: 2014	66

## INTRODUCCIÓN

Es tan complejo el mundo del emprendimiento, que se puede abordar desde diversos temas de investigación que aporten a diferentes campos de la ciencia y a diferentes segmentos de mercado.

Para este estudio, sólo se ha orientado a lograr el objetivo de realizar un análisis comparativo de la medición de la intención emprendedora de los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental y estudiantes de formación universitaria de la Universidad Continental que se ubican en la Ciudad de Huancayo, de la Región Junín, en Perú. Y se ha utilizado como caso a estas dos instituciones por la disponibilidad de la información que se viene construyendo mediante la aplicación de censos emprendedores en periodos anuales (2012, 2013, 2014) y del sistema informático de gestión que cuenta su Centro de Emprendimiento Continental desde el 2008.

Este estudio ha encontrado diversas fuentes secundarias que respaldan el marco teórico y una de ellas justamente propone un modelo de intención emprendedora que incluye tres variables: autoeficacia emprendedora, personalidad proactiva y propensión al riesgo. Estas variables han sido aplicadas con la información disponible de los periodos 2012, 2013 y 2014; para responder a la pregunta de esta investigación: ¿en qué tipo de formación técnica o universitaria, los estudiantes desarrollan más su intención emprendedora?

Una vez recopilados y seleccionados los datos se han generado tablas unidireccionales y cruzadas, además de gráficos, para realizar el análisis comparativo con la aplicación del modelo de intención emprendedora. Los resultados nos arrojaron conclusiones tales como:

- Existe una pequeña diferencia (0.57%) entre los resultados de la estimación de la variable intención emprendedora de los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental (VIEIC: 3.25%) y la variable

intención emprendedora de los estudiantes de la formación universitaria de la Universidad Continental (VIEUC: 2.68%).

- Existe mayor semejanza entre las variables autoeficacia emprendedora (VAEIC: 21.93%) de los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental y los estudiantes de formación universitaria (VAEUC: 22.31%) de la Universidad Continental.
- Por otro lado, existe una diferencia de la variable de personalidad proactiva de los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental (VPPIC: 50.93%) mientras que los estudiantes de formación universitaria de la Universidad Continental cuenta con un VPPUC: 45.43%.

Finalmente, quisiera destacar que en este estudio se han presentado resultados de propensión al riesgo (VPPR) con “la confirmación de tener una empresa”, que no necesariamente es el único indicador, también se puede abordar el tema del emprendimiento corporativo o intra-emprendimiento o emprendimiento dentro de una empresa o institución. Es decir, la formación emprendedora debe también considerar el desarrollo de competencias emprendedoras desde un enfoque de filosofía de vida, vale decir que el emprendimiento también se analiza con el enfoque psicológico considerando al “emprendedor como persona” y así trabajar sobre las características propias de un emprendedor en un lapso de tiempo. No sólo es sentirse emprendedor sino también vivir como emprendedor.

# CAPÍTULO I

## CAPÍTULO I: ANTECEDENTES Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1. Antecedentes

Existen informes en el mundo que se presentan anualmente sobre la actividad emprendedora en diferentes enfoques, tanto desde un punto de vista de formación emprendedora como desde un punto de vista de hacer empresa.

Tabla No 1: Informes sobre emprendimiento

No.	Informe	Propósito	Link
1	Global Entrepreneurship Monitor -GEM	Brindar información sobre la relación entre emprendimiento y crecimiento económico en los países.	<a href="http://www.gemconsortium.org/">http://www.gemconsortium.org/</a>
2	Doing Business – DB	Proporciona datos sobre la facilidad para hacer negocios en 189 economías.	<a href="http://espanol.doingbusiness.org/">http://espanol.doingbusiness.org/</a>
3	Global University Entrepreneurial Spirit Students' Survey -GUESSSS	Proporciona información sobre la intención y actividad emprendedora de los estudiantes de universidades.	<a href="http://www.guesssurvey.org/">http://www.guesssurvey.org/</a>

Elaboración propia, 2016.

Estos informes facilitan las decisiones para implementar metodologías y adaptación de técnicas o herramientas para lograr mejores resultados en la formación emprendedora sobre un entorno determinado.

Por otro lado, también se cuenta con experiencias de formación emprendedora que se han seleccionado y recopilado por fuentes secundarias distribuidas entre diversos países de habla hispana, europea y norteamericana.

### 1.1. Experiencias sobre formación emprendedora de buenas prácticas norteamericanas

En Setiembre del 2012, se publicó un informe denominado: “educación emprendedora: buenas prácticas internacionales” realizado por la Fundación Universidad-Empresa con el apoyo de la Consejería de Educación y Empleo de la Comunidad de Madrid. Dicho informe contempla la recopilación de experiencias sobre educación en emprendimiento en 11 universidades norteamericanas estudiadas en función a 10 categorías:

- A) Formación emprendedora no curricular
- B) Formación emprendedora curricular
- C) Centros de formación, asesoramiento e incubación de ideas de negocios
- D) Emprendimiento de base tecnológica
- E) Cátedras de emprendimiento
- F) Concursos de emprendimiento
- G) Programas internacionales para emprendedores
- H) Plataformas y redes virtuales de emprendimiento
- I) Networking para emprendedores
- J) Colaboraciones y otras actividades relacionadas con emprendimiento

De este estudio se puede resaltar que:

- Sólo Babson College es la universidad que ofrece 9 de las 10 categorías.
- El 81.82% de las universidades norteamericanas ofrecen las categorías: formación emprendedora curricular y networking para emprendedores.
- El 72.73% de las universidades norteamericanas ofrecen centros de formación, asesoramiento e incubación de ideas de negocios y promocionan el emprendimiento de base tecnológica.

- El 63.64% de las universidades norteamericanas ofrecen formación emprendedora no curricular y desarrollan colaboraciones y otras actividades relacionadas con emprendimiento.
- Ninguna universidad norteamericana trabaja con cátedras de emprendimiento.

Ver con detalle la Tabla No 02 con la información completa de las categorías y universidades norteamericanas.

Tabla No 2: Categorías y servicios de emprendimiento que ofrecen las universidades norteamericanas

No.	Universidad	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	Total
1	Babson College	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9
2	Student Leadership and Innovation Commons (Slic ) (Brock University)	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2
3	Full-Time Master of Science in Software Management (Carnegie Mellon University)	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	3
4	Centro de Emprendimiento Musical (University of Colorado Boulder)	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	5
5	Entrepreneurship@Cornell (Cornell University)	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	7
6	Entrepreneurship Education in Genomics (University of British Columbia)	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	4
7	Kauffman Campuses (Kauffman Foundation)	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3
8	Martin Trust Center for MIT Entrepreneurship (Massachussets Institute of Technology)	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	7
9	Carolina Entrepreneurial Initiative (University of North Carolina at Chapel Hill)	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	7
10	Wharton College (University of Pennsylvania)	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	6
11	Engineering Entrepreneurship@Uvic (University of Victoria)	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	4
Total		7	9	8	8	0	6	2	1	9	7	
Peso		63.6	81.8	72.7	72.7	0	54.5	18.2	9.1	81.8	63.6	

Fuente: Informe: Educación emprendedora: buenas prácticas internacionales, realizado por la Fundación Universidad-Empresa con el apoyo de la Consejería de Educación y Empleo de la Comunidad de Madrid. Setiembre 2012.

Elaboración propia, 2016.

## 1.2. Experiencias sobre formación emprendedora en países europeos

Del mismo informe denominado: “educación emprendedora: buenas prácticas internacionales” realizado por la Fundación Universidad-Empresa con el apoyo de la Consejería de Educación y Empleo de la Comunidad de Madrid. Dicho informe contempla la recopilación de experiencias sobre educación en

emprendimiento en 11 universidades norteamericanas estudiadas en función a 10 categorías:

- A) Formación emprendedora no curricular
- B) Formación emprendedora curricular
- C) Centros de formación, asesoramiento e incubación de ideas de negocios
- D) Emprendimiento de base tecnológica
- E) Cátedras de emprendimiento
- F) Concursos de emprendimiento
- G) Programas internacionales para emprendedores
- H) Plataformas y redes virtuales de emprendimiento
- I) Networking para emprendedores
- J) Colaboraciones y otras actividades relacionadas con emprendimiento

De este estudio se puede resaltar que:

- Sólo la Universidad de Osijek (International Center for Entrepreneurial Studies) de Croacia ofrece 6 de las 10 categorías.
- El 90.91% de las universidades europeas ofrecen centros de formación, asesoramiento e incubación de ideas de negocios.
- El 81.82% de las universidades europeas ofrecen networking para emprendedores.
- El 72.73% de las universidades europeas ofrece formación emprendedora curricular.
- El 63.64% de las universidades europeas ofrecen formación emprendedora no curricular y fomentan el emprendimiento de base tecnológica.

Ver con detalle la Tabla No 2 con la información completa de las categorías y universidades europeas.



Tabla No 3: Categorías y servicios de emprendimiento que ofrecen las universidades europeas

No.	Universidad	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	Total
1	Centre for Entrepreneurial Learning (Universidad de Cambridge)	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	5
2	Team Academy (Universidad Politécnica de Jamk)	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	4
3	Finpin (Red compuesta por 14 universidades finlandesas de ciencias aplicadas)	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	5
4	International Center for Entrepreneurial Studies (Universidad de Osijek)	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	6
5	Kaospilots	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	3
6	Emprendimiento en Periodismo y Ciencias Sociales (Sciencespo)	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	3
7	Tut Innovation and Business Center (Tallinn University Of Technology)	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	4
8	Tumentrepreneurship (Technische Universität München)	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	5
9	Yes! Delft (Delft University of Technology)	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	5
10	Zentrum Für Entrepreneurship (Technische Universität Berlin)	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	5
11	Phd in Technological Change and Entrepreneurship (Center for Innovation, Technology and Policy Research IN+)	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	4
<b>Total</b>		<b>7</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	
<b>Peso</b>		<b>63.6</b>	<b>72.7</b>	<b>90.9</b>	<b>63.6</b>	<b>18.2</b>	<b>9.0</b>	<b>9.0</b>	<b>9.0</b>	<b>81.8</b>	<b>27.2</b>	

Fuente: Informe: Educación emprendedora: buenas prácticas internacionales, realizado por la Fundación Universidad-Empresa con el apoyo de la Consejería de Educación y Empleo de la Comunidad de Madrid. Setiembre 2012. Elaboración propia, 2016.

### 1.3. Experiencias sobre formación emprendedora en España

También en Setiembre del 2012, se publicó un informe denominado: “educación emprendedora: servicios y programas de las universidades españolas” realizado por la Fundación Universidad-Empresa con el apoyo del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España. Dicho informe contempla la recopilación de experiencias sobre educación en emprendimiento en 79 universidades españolas públicas y privadas estudiadas en función a 10 categorías:

A) Formación emprendedora no curricular

- B) Formación emprendedora curricular
- C) Centros de formación, asesoramiento e incubación de ideas de negocios
- D) Emprendimiento de base tecnológica
- E) Cátedras de emprendimiento
- F) Concursos de emprendimiento
- G) Programas internacionales para emprendedores
- H) Plataformas y redes virtuales de emprendimiento
- I) Networking para emprendedores
- J) Colaboraciones y otras actividades relacionadas con emprendimiento

De este estudio se puede resaltar que:

- Sólo 5 de las 72 universidades ofrecen 9 de las 10 categorías.
- El 84.12% de las universidades españolas ofrecen la categoría: colaboraciones y otras actividades relacionadas con emprendimiento.
- El 79.17% de las universidades españolas ofrecen la categoría: formación emprendedora no curricular.
- El 76.39% de las universidades españolas disponen de un centro de formación, asesoramiento e incubación de ideas de negocios.
- El 66.67% de las universidades españolas fomentan el emprendimiento de base tecnológica y desarrollan cátedras de emprendimiento.
- El 54.17% de las universidades españolas generan espacios y/o actividades de networking para emprendedores.
- El 52.18% de las universidades españolas organizan concursos de emprendimiento

Ver con detalle la Tabla No 4 con la información completa de las categorías y universidades españolas.

Tabla No 4: Categorías y servicios de emprendimiento que ofrecen las universidades españolas

No.	Universidad	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	Total
1	Universidad de Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9
2	Universidad Carlos III de Madrid	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9
3	Universidad Miguel Hernández de Elche	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9
4	Universitat Politècnica de Catalunya	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9
5	Universidad Rey Juan Carlos	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9
6	Universidad Europea de Madrid	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	8
7	Universidad de la Laguna	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	8
8	Universidad de Oviedo	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	8
9	Universidad Pablo de Olavide	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	8
10	Universidad Politécnica de Madrid	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	8
11	Universidad de Salamanca	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	8
12	Universitat de Valencia	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	8
13	Universidad de Alicante	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	7
14	Universidad Autónoma de Barcelona	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	7
15	Universidad Autónoma de Madrid	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	7
16	Universidad Complutense de Madrid	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	7
17	Universidad de Deusto	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	7
18	Universidad de Extremadura	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	7
19	IE University	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	7
20	Universitat de Les Illes Balears	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	7
21	Universidad de las Palmas de Gran Canaria	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	7
22	Universidad de León	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	7
23	Universidad Politécnica de Cartagena	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	7
24	Universidad Politécnica de Valencia	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	7
25	Universitat Pompeu Fabra	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	7
26	Universitat Rovira I Virgili	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	7
27	Universidade de Santiago de Compostela	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	7
28	Universidad de Sevilla	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	7

No.	Universidad	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	Total
29	Universidad de Zaragoza	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	7
30	Universidad de Barcelona	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	6
31	Universidad de Burgos	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	6
32	Universidad de Castilla-La Mancha	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	6
33	Universidad Europea Miguel de Cervantes	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	6
34	Universidad Francisco de Vitoria	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	6
35	Universitat Jaume I	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	6
36	Universidad de la Rioja	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	6
37	Universidad de Murcia	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	6
38	Universidad de Navarra	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	6
39	Universitat Oberta de Catalunya	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	6
40	Universidad del país Vasco	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	6
41	Universidad Pública de Navarra	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	6
42	Universitat Ramón Llul	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	6
43	Universidad de Alcalá	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	5
44	Universidad de Almería	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	5
45	Universidad de Cádiz	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	5
46	Universidad Camilo José Sela	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	5
47	Universidad de Córdoba	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	5
48	Universidad de Girona	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	5
49	Universidad de Huelva	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	5
50	Universidad de Jaén	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	5
51	Universidad de Málaga	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	5
52	Mondragón Unibertsitatea	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	5
53	Universidad Nebrija	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	5
54	Universidad Pontificia Comillas	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	5
55	Universidad Pontificia de Salamanca	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	5
56	Universidad de Valladolid	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	5
57	Universidad de Vigo	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	5
58	Universidad de da Coruña	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	4
59	Universidad CEU San Pablo	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	4
60	Universidad de Granada	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	4
61	Universitat de Lleida	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	4
62	Universidad nacional de educación a distancia UNED	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	4
63	Universidad San Jorge	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	4
64	Universitat Abat Oliva Ceu	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3
65	Universidad Alfonso X El Sabio	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3
66	Universidad CEU Cardenal Herrera	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	3
67	Universitat Internacional de Catalunya	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3

No.	Universidad	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	Total
68	Universidad Internacional Menéndez Pelayo	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
69	Universidad Internacional de la Rioja	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
70	Universidad Loyola Andalucía	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
71	Universidad a distancia de Madrid	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2
72	Universidad Católica de San Antonio	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
<b>Total</b>		<b>57</b>	<b>33</b>	<b>55</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>38</b>	<b>11</b>	<b>28</b>	<b>39</b>	<b>61</b>	
Peso		79.2	45.8	76.4	66.7	66.7	52.8	15.3	38.9	54.2	84.7	

Fuente: Informe: Educación emprendedora: servicios y programas de las universidades españolas, realizado por la Fundación Universidad-Empresa con el apoyo del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España. Setiembre 2012. Elaboración propia, 2016.

#### 1.4. Experiencias sobre formación emprendedora en México

En México, disponen de un Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM), el cual es un órgano administrativo desconcentrado de la Secretaría de Economía que fomenta e impulsa la cultura emprendedora, articulando con el mercado financiero y mercado internacional.

INADEM, organiza premiaciones anuales a las instituciones que logren mejores resultados en emprendimiento, esto ha generado en México la competitividad entre las instituciones educativas que promueven la cultura y formación emprendedora.

Por ejemplo, cabe mencionar al Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. La iniciativa que presenta este instituto es el Programa Emprendedor Universitario el cual facilita el desarrollo del potencial emprendedor entre sus estudiantes, tiene implementado sus áreas: motivacional, académica, capacitación a docentes, curso sello (asignatura obligatoria como parte del Plan de Estudio de cada Carrera que tiene por objetivo fortalecer el potencial emprendedor del alumnado a través del desarrollo de sus habilidades para definir,

planear y poner en marcha un proyecto innovador); así mismo cuenta con el Diplomado en Desarrollo de Micro y Pequeña Empresa en el cual los alumnos que siguen el diplomado tienen como objetivo terminar el curso con la puesta en marcha de una MYPE; en el curso se le suministran todas las herramientas teóricas y prácticas necesarias para que cumplan el objetivo. Así mismo cuentan con el Área de Apoyo Institucional, mediante el cual los alumnos que culminan su proyecto en una MYPE, reciben de parte del Instituto Tecnológico de Monterrey apoyo institucional en recursos humanos y materiales. (Gutiérrez, et al., 2013, p.5).

#### 1.5. Estudios sobre formación emprendedora en el Perú

Un estudio desarrollado en el 2002, registra que sobre la intención emprendedora de una muestra de universitarios, el 44% de los mismo manifestaban que su primera opción al culminar sus estudios sería buscar trabajo, mientras que el realizar un post grado ocupa el segundo lugar con un 29%. Es decir, prácticamente un 70% buscaría insertarse laboralmente a través de un trabajo dependiente o elevar su nivel de formación. La creación de empresas es la primera opción para el 22% de los estudiantes. Es decir, en el escenario menos optimista al menos 1 de cada 5 estudiantes de la universidad se dedicará de lleno a la creación de su propia empresa. Proyectado a la población de referencia significa alrededor de 1,500 futuros empresarios. Ahora, bien el no indicar como primera opción la creación de un negocio no implica que la intención de emprender llegue a concretarse, aún para aquellos que concentrarán sus esfuerzos en la búsqueda de trabajo o el post grado al culminar sus estudios en la universidad. Lo más probable es que se desarrollen estrategias ocupacionales mixtas, como por ejemplo, combinar el trabajo dependiente con la creación de un pequeño negocio. (Linares, 2002).

### 1.6. Sobre el tema específico

Sobre el tema preciso de esta investigación (análisis comparativo de la medición de la intención emprendedora de estudiantes de formación técnica y estudiantes de formación universitaria) y con la misma muestra y ámbito de aplicación no se ha realizado un estudio similar.

## 2. Planteamiento del problema

Dado un grupo de estudiantes de formación técnica y un grupo de estudiantes de formación universitaria, ¿en qué tipo de formación, los estudiantes desarrollan más su intención emprendedora?

Si se trata de una asignatura obligatoria de emprendimiento, los estudiantes participan y responden sólo durante el ciclo académico vigente “más no” se genera una actitud emprendedora que pueda ser sostenible en el tiempo para poder desempeñarse en la sociedad, aceptando los desafíos con optimismo y asumiendo el emprendimiento como una filosofía de vida.

Si no hay actitud emprendedora –una actitud de vida- no hay emprendimiento alguno, ni corporativo, ni empresarial, ni personal, por más conocimiento y habilidades que puedan aprenderse y desarrollarse en un período de tiempo, entonces ¿influye el tipo de formación?

Por ello, es que a través del presente estudio, se plantea el siguiente problema: ¿en qué tipo de formación (técnica o universitaria) los estudiantes desarrollan más su intención emprendedora?

Para este estudio se utiliza una alternativa de medición de la variable: intención emprendedora, para contribuir a estimar el logro de la competencia emprendedora de los estudiantes de educación superior que en este caso, se trabajó con dos muestras de estudiantes, de dos instituciones de la Ciudad de Huancayo, Departamento de Junín en Perú.

### 3. Objetivos

#### 3.1 Objetivos generales

Realizar un análisis comparativo de la medición de la intención emprendedora de los estudiantes de formación técnica y estudiantes de formación universitaria de la Universidad Continental y el Instituto Continental en la Ciudad de Huancayo, Región Junín, Perú.

#### 3.2 Objetivos específicos

- Definir la intención emprendedora de los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental.
- Definir la intención emprendedora de los estudiantes de formación universitaria de la Universidad Continental.
- Facilitar información que ayude a establecer estrategias de aprendizaje para el logro de las competencias emprendedoras en una formación técnica y en una formación universitaria.

### 4. Justificación

Expertos mencionan: "... que la formación emprendedora esté dentro del plan de estudios y para todas las orientaciones formativas, es un gran avance, ya que no da margen a elegir si participan o no los estudiantes en este tipo de actividades; esto permite que el estudiante adquiera habilidades, capacidades y mente emprendedora como parte de su estancia en la Institución de educación. Además con las actividades extracurriculares que desarrollan fortalecen su formación emprendedora. Cada uno de los modelos tiene sus características propias, unos con mayor grado de avance que otros; sin embargo es necesario que las autoridades que dirigen las Instituciones de Educación Superior y que son los que toman las decisiones importantes, consideren que es inminente la incorporación de la formación emprendedora en los planes de estudio de todos los programas educativos, esto facilitará la labor de los Gobiernos en el sentido de que sus Países tendrán jóvenes emprendedores egresados de las Universidades, que serán generadores de empleo". (Gutiérrez, et al., 2013, p.8).



Además, en los últimos 15 años, se ha visto con mayor afluencia actividades que involucran la actividad emprendedora dirigida para diversos segmentos y en diferentes países. Sin embargo, no existe suficiente información precisa u orientadora sobre el comportamiento y composición de la gran industria del emprendimiento tanto en su enfoque formativo como en su enfoque empresarial. Por ello, ante este escenario y el factor de innovación constante que se debe tener en cuenta en los procesos de aprendizaje y sobre todo los procesos articulados que deben establecerse entre la formación emprendedora y los procesos de incubación empresarial; se propone establecer un análisis comparativo de la formación emprendedora utilizando una alternativa de medición de la variable: intención emprendedora, para contribuir a estimar parte de la competencia emprendedora de los estudiantes de educación superior que en este caso, se utilizan dos muestras de estudiantes, de dos instituciones de la Ciudad de Huancayo, Departamento de Junín en Perú. Este análisis permitirá validar la medición de la variable intención emprendedora que podrá ser replicable en otras instituciones de educación superior técnica y universitaria.

Utilizando argumentos teóricos, mediciones y comparaciones con información de censos aplicados en los periodos 2012 al 2014, han permitido realizar un análisis que nos orienta a entender que a veces no existen tanta la diferencia en las características demográficas o nivel educativos para ser emprendedor o convertirse en emprendedores.

Asimismo, la información que facilite el presente estudio, permitirá generar otras estrategias de aprendizaje para el logro de las competencias emprendedoras, descartando el pensamiento tradicional que ser emprendedor es sólo hacer empresa.

##### 5. Alcance y delimitación de la investigación

El presente estudio sólo trabajará con la muestra de estudiantes de la Universidad Continental y estudiantes del Instituto Continental de la Ciudad de Huancayo de la Región Junín en Perú.

# **CAPÍTULO II**

## **CAPÍTULO II:**

### **MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

Para la presente investigación, se abarcará desde las definiciones de emprendimiento hasta intención emprendedora que es el eje principal de este estudio.

#### **2.1. Definición de emprendimiento**

Empecemos definiendo que el “emprendimiento” entendido como “entrepreneurship”, comprende los actos de creación organizativa o la innovación que ocurre dentro o fuera de la organización existente. (Sharma y Chrisman, 2007).

#### **2.2. Disciplinas del conocimiento sobre el emprendimiento**

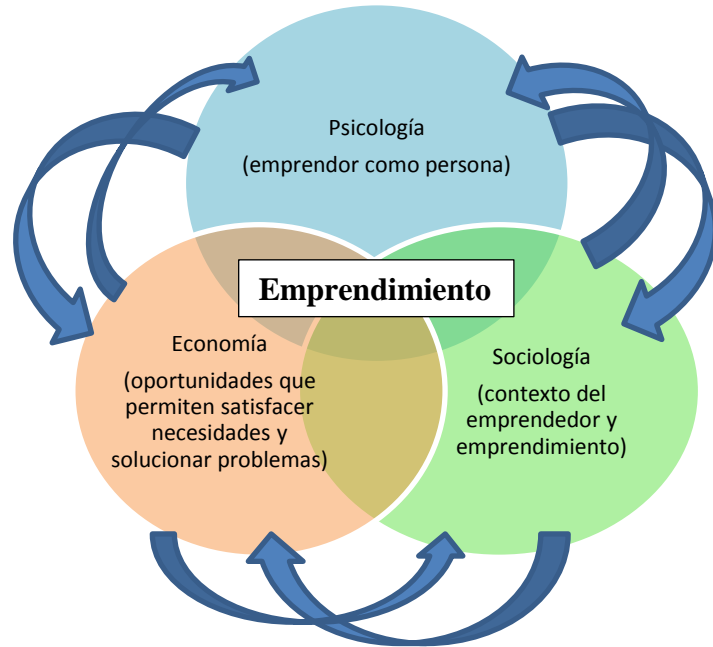
El emprendimiento como un campo legítimo del conocimiento no abarca una sola disciplina, para su análisis, es decir, requiere de disciplinas como la economía, la sociología o la psicología. (Sánchez, 2013).

Haciendo un poco de historia, a mediados del siglo XX, las premisas iniciales que dieron forma al marco teórico del emprendimiento surgen básicamente de la disciplina económica, con los primeros trabajos científicos en este campo (Zimmerman, 2008). Además para Shumpeter (1934) y otros economistas neoclásicos, el tema de emprendimiento se reducía a una variable dependiente de factores económicos como la disponibilidad de capital, trabajo, insumos etc. Bajo esta premisa, la actividad emprendedora surgía de manera espontánea cuando las condiciones económicas eran favorables (Martinelli, 2004).

En la siguiente Figura No. 1, considerando los aportes de expertos, presento gráficamente la relación de las primeras disciplinas que ayudan a comprender el concepto del emprendimiento tanto desde el punto de vista de la economía mediante la búsqueda de oportunidades que permiten satisfacer las necesidades como también desde el punto de vista de la psicología que explica el comportamiento del emprendedor como una persona, y la

sociología que ayuda a comprender el contexto del emprendedor y del emprendimiento.

Figura No 1: Relación de las ciencias que explican el emprendimiento



Fuente: Sánchez, J.C. (2011). Entrepreneurship as a legitimate field of knowledge. Universidad de Salamanca. Elaboración propia, 2016.

### 2.3. Enfoques del emprendimiento

Para realizar identificación y medición de factores o variables que influyan en la generación emprendimiento es importante establecer los enfoques existentes: económico, psicológico, socio-cultural y gerencial en tres niveles: individual, empresarial y economía global; de los cuales se va a destacar y resumir en la siguiente tabla la clasificación de Veciana (1999) combinada con la clasificación de Kantis (2002) y Varela (2008).

Ver la siguiente Tabla No 5.

Tabla No 5: Enfoques del emprendimiento

Nivel de análisis	1. Enfoque económico	2. Enfoque psicológico	3. Enfoque socio-cultural	4. Enfoque gerencial
1. Micro (nivel individual)	-Función empresarial como cuarto factor de producción. -Teoría del beneficio del empresario.	-Teoría de los rasgos de personalidad. -Teoría psicodinámica de la personalidad del empresario -Teoría de Albert Shapero -Teoría de David McClelland	-Teoría de la marginación -Teoría del rol. -Teoría de redes.	-Teoría de la eficiencia X de Liebenstein -Teoría del comportamiento del empresario. -Modelos del proceso de la creación de las empresas. -Teoría de Rondstadt -Teoría de Timmons -Teoría de Gbb
2. Meso (nivel de empresa)	Teoría de los costos de transacción.		-Teoría de redes. -Teoría de la incubadora. -Teoría evolucionista	-Modelos de éxito de la nueva empresa. -Modelos de generación y desarrollo de nuevos proyectos innovadores (desarrollo empresarial interno)
3. Macro (nivel global de la economía)	Teoría del desarrollo económico de Schumpeter.	Teoría del empresario de Kirzner	-Teoría del desarrollo económico de Weber. -Teoría del cambio social. -Teoría de la ecología poblacional. -Teoría institucional.	

Fuente: Lozano, A. (2014). *Características personales y culturales de los emprendedores potenciales y su influencia en el autoempleo*. Disertación doctoral no publicada, Universidad de Salamanca, España.

Elaboración propia, 2016.

Por lo tanto, en la siguiente Figura No 2, presenta la importancia de iniciar todo estudio, análisis y concentración en la persona es decir en el emprendedor (que se estudia desde un ángulo psicológico y sociológico), este personaje debe aprender a encontrar oportunidades (sociología y economía) que se plasmen en forma concreta en emprendimientos que podrían ser independientes o corporativos (medibles con el apoyo de las teorías económicas y teorías de gestión empresarial).

Figura No. 2: Enfoque de análisis de un emprendimiento



Elaboración propia, 2016.

#### 2.4. Tipos de emprendimiento

Existen diversas clasificaciones de emprendimiento, para el propósito del presente estudio se presentará a continuación tres clasificaciones: por el tipo de dependencia del emprendimiento, por la actividad que dirige el emprendimiento y por la clasificación que realiza el Informe Global Entrepreneurship Monitor.

##### 2.4.1. Desde el punto de vista de dependencia del emprendimiento

Podemos clasificar al emprendimiento en: emprendimiento corporativo y emprendimiento independiente. Tal cual lo menciona Collins y Moore (1970), sobre el tipo de emprendimiento, diferencia las actividades emprendedoras adoptadas de manera independiente como “entrepreneurship independiente” y las actividades adoptadas dentro del contexto las denomina “entrepreneurship corporativo”.

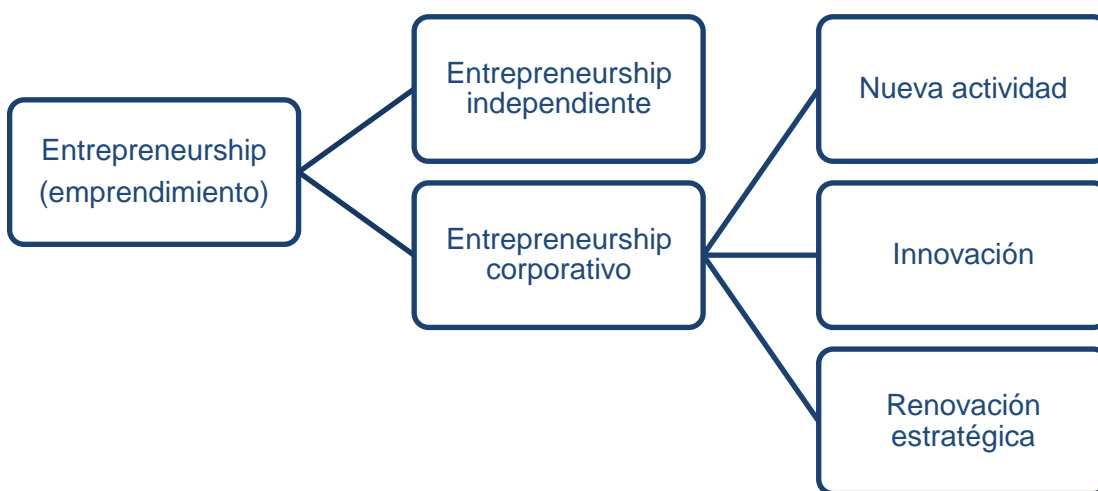
El entrepreneurship independiente es el proceso a través del cual un individuo o grupo de individuos, actuando de forma independiente de cualquier asociación, crea una nueva organización, es decir el emprendedor o emprendedores generan su propia empresa.(Sharma y Chrisman, 2007).

Mientras que el entrepreneurship interno (o intracorporativo) o emprendimiento corporativo, se refiere a todas las actividades emprendedoras formalizadas dentro de las organizaciones empresariales.

Estas actividades son las que reciben sanción explícita y la asignación de recursos por parte de la organización con el fin de emprender esfuerzos corporativos innovadores, nuevos desarrollos de productos, mejorías en productos, nuevos métodos o procedimientos. (Schollhammer, 1982).

La siguiente Figura No 3, describe la clasificación del emprendimiento empresarial y corporativo.

Figura No 3: Clasificación del emprendimiento por la dependencia del emprendimiento



Fuente: Sharma P. y Chrisman J. (2007). Hacia una reconciliación de las definiciones en el campo del emprendimiento corporativo. Dalhousie University. University of Calgary. Elaboración y adaptación propia, 2016.

#### 2.4.2. Por el tipo de actividad

El emprendimiento también se puede clasificar por el tipo de actividad al que se dedica, como:

- Emprendedor empresarial tradicional, aquel que se dedica a giros de negocio existentes en el mercado.
- Emprendedor innovador, aquel que genera un producto o servicio con un gran porcentaje de contenido de innovación.
- Emprendedor tecnológico, aquel que desarrolla productos o servicios con gran contenido tecnológico.
- Emprendedor social, persona que se dedica a realizar actividades que generan impacto social.

### 2.4.3. Según la clasificación del Informe GEM

El informe GEM, considera 4 tipos de emprendedores en función a cada etapa del proceso emprendedor:

- Emprendedor potencial, en esta etapa, todavía no existe la empresa, sólo hay intenciones de emprender más no la decisión de emprender.
- Emprendedor naciente, aquí el emprendedor está iniciando la constitución de la empresa, se considera entre 0 meses a 3 meses.
- Emprendedor que gestiona su nuevo negocio, en esta etapa, la empresa está funcionando, se considera entre 3 meses a 42 meses.
- Emprendedor establecido, se caracteriza por superar los 42 meses del ciclo de vida de la empresa.

### 2.5. Definición de Emprendedor

Los actos de creación organizativa o de innovación dentro o fuera de una organización son realizados por los “emprendedores” que actúan de manera independiente, en forma individual o grupal, como parte de un sistema corporativo que crean nuevas organizaciones o instigan la renovación o la innovación dentro de una organización existente. (Sharma y Chrisman, 2007). Ahora, etimológicamente la palabra castellana emprendedor viene del latín in (en) y “prehendere” (atrapar), entonces este término deriva de prae-(antes) y el verbo hendere. Por lo tanto, prehenderese vulgarizó a prendere. De ahí derivan palabras como emprender (atrapar un nuevo negocio o acción); emprendedor (persona que comienza negocios o nuevas acciones) y empresa se entiende como negocio, dedicación o acción cualquiera que alguien toma o asume. (Lozano, A., 2014)

Y el “emprendedor” es una persona imaginativa, caracterizada por una capacidad para fijar y alcanzar metas. Esta persona mantiene un nivel elevado de sensibilidad para descubrir oportunidades de negocios. (Fillion, 1988, 2003, p. 132).



## 2.6. Características de un emprendedor

Diversos autores mencionan diversas características del emprendedor, a continuación se presentará una selección elaborada por Christensen (1994).

Tabla No 6: Características de un emprendedor

No.	Fecha	Autor	Característica
1	1848	Mill	Asumir el riesgo
2	1917	Weber	Fuente de autoridad formal
3	1934	Shumpeter	Innovación e iniciativa
4	1954	Sutton	Deseo de responsabilidades
5	1959	Hartman	Fuente de autoridad formal
6	1961	Mc Clelland	Riesgos y necesidad de logro
7	1963	Davids	Ambición, independencia, responsabilidad y autoconfianza
8	1964	Pickle	Impulso mental, relaciones humanas, capacidad de comunicación, conocimiento técnico.
9	1971	Palmer	Riesgo
10	1971	Hornaday/Aboud	Necesidad de logro, autonomía, agresión, poder, reconocimiento, innovación, e independencia.
11	1973	Winter	Necesidad de poder
12	1974	Borland	Locus de control interno
13	1974	Liles	Necesidad de logro
14	1977	Gasse	Valores personales
15	1978	Timmons	Impulso, autoconfianza, riesgo moderado, orientación a objetivos, locus de control interno, creatividad e innovación.
16	1980	Sexton	Enérgico, ambicioso, resiliencia.
17	1981	Wels/White	Necesidad de control, responsabilidad, autoconfianza, asumir retos, riesgo moderado.
18	1982	Dunkelberg/Cooper	Crecimiento, independencia y artesanía.
19	1986	Fernal / Solomon	Orientado por los valores personales
20	1987	Winslow /Solomon	Ligeramente sociopático

Fuente: Christensen, M.A. (1994). The identification of Business Starters using attitude. Calgary, University of Calgary Press.  
Elaboración y adaptación propia, 2016.

## 2.7. Competencia emprendedora

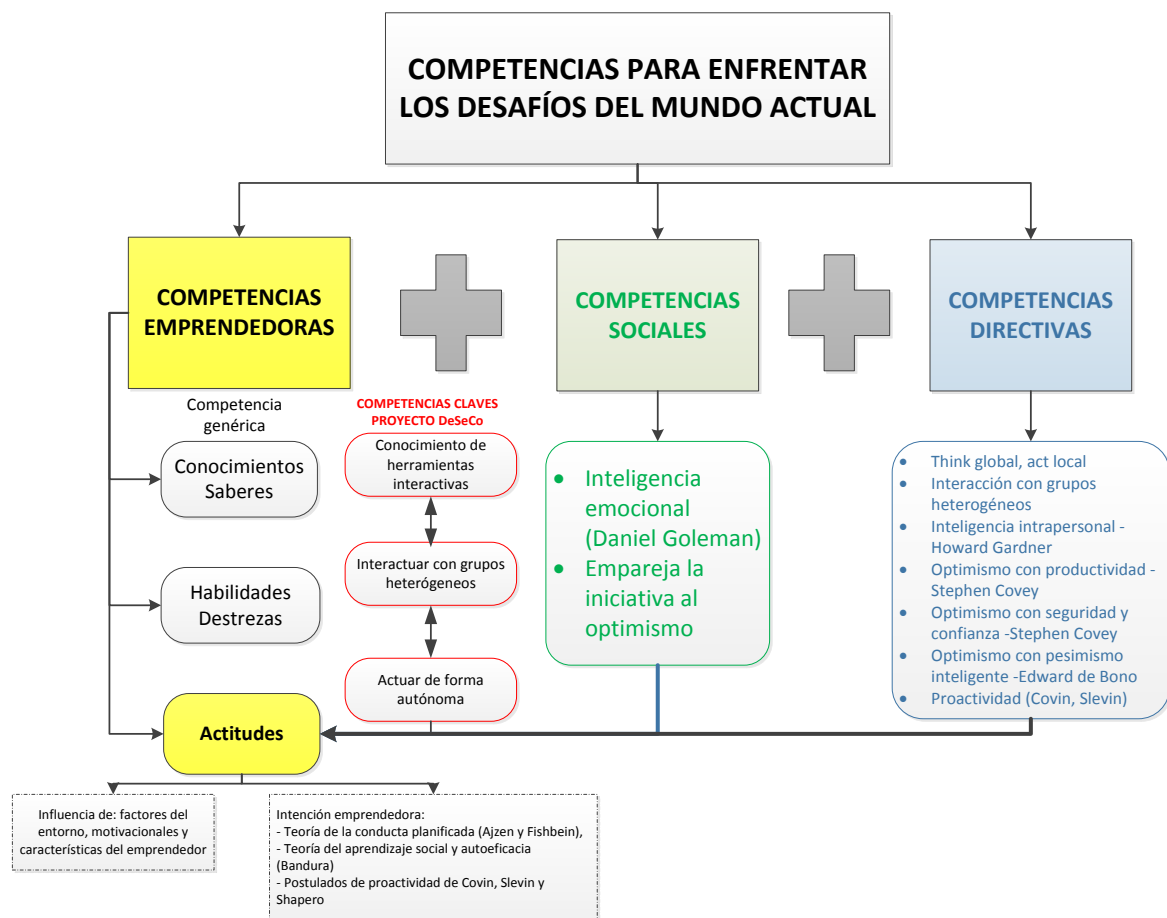
Ahora, entiéndase que una competencia emprendedora, es un conjunto de conocimientos, habilidades y destrezas puestas en juego por una persona que desarrolla una “actitud de vida” donde está presente la innovación, la creatividad, la autoconfianza y la capacidad para desarrollar ideas concretas. En este marco, cabe citar que “enseñar a emprender es un nuevo tema que concierna a la educación en general a mover el empleo fuera de lo público y de las grandes empresas (los emprendedores nacen y se hacen). La universidad es el escenario para terminar de desarrollar todas las habilidades empresariales que inicia en la infancia”. Así mismo, también el Consejo Europeo de Lisboa (2000) considera importante incluir cinco nuevas competencias básicas en la educación, siendo una de ellas: el espíritu emprendedor.

Obsérvese que en la Figura No. 4, las competencias emprendedoras, sociales y directivas que comparten una variable en común: las actitudes, las cuales determinarán el fracaso o éxito de un emprendimiento según las influencias que reciban del entorno, las motivaciones propias y las características del emprendedor.

Las competencias sociales que son estructuras complejas se relacionan con todo el funcionamiento psicológico de la persona, guardando una relación con el desarrollo de las habilidades desde las dimensiones humanas (Hernández, B. 2014). Aquí, es importante nombrar la inteligencia emocional (Daniel Goleman) que empareja la iniciativa con el optimismo.

Mientras que en las competencias directivas, Stephen Covey nos habla de identificar los hábitos para la efectividad que se nutre, entre otras fuentes, de la experiencia de logro con que hemos de asumir el protagonismo de nuestras vidas. Esta conexión nos recuerda la presencia de la autoconfianza, situada en el punto óptimo entre el miedo y la arrogancia y cerca de la seguridad y el buen humor. En suma, el optimismo está emparentado con la seguridad y la confianza en nosotros y en los demás.

Figura No 4: Competencias para enfrentar los desafíos del mundo actual



Elaboración y adaptación. T.M.F.  
Fuente: Material del módulo Competencias Emprendedoras -Dra. Brizeida Hernández Sánchez

En la siguiente Figura No 5, se puede visualizar que existe un factor en común para las tres competencias (emprendedora, social y directiva) y es la “actitud emprendedora”.

Figura No 5: Competencias de la actitud emprendedora



Fuente: Hernández B. (2014). Material de la asignatura de competencias emprendedoras. Máster en desarrollo emprendedor e innovación de la Universidad de Salamanca. Elaboración propia, 2016.

## 2.8. Intención emprendedora

Siguiendo este contexto, y por los aportes de expertos, la actitud emprendedora podemos estudiarla y considerarla para este estudio como “intención emprendedora” para ajustarla en un escenario del emprendimiento. Rescato el aporte importante de Sánchez J.C. Lanero y Yurrebaso (variables determinantes de la intención emprendedora en el contexto universitario) sobre una investigación de intención emprendedora con la Teoría de la Conducta Planificada de Ajzen y Fishbein, según la cual menciona que las intenciones que preceden a un tipo de comportamiento planificado, están determinadas por tres factores: actitud hacia la conducta, norma subjetiva (ambos referidos a la deseabilidad de la conducta) y control conductual percibido (referido a la factibilidad de la conducta).

También, la Teoría del Aprendizaje Social y Autoeficacia de Bandura (1997) argumenta la autoeficacia como elemento principal influyente en una intención emprendedora. Además, el Modelo del Evento Emprendedor de Albert Shapero (1982) quien en el contexto de la teoría de Ajzen, argumenta que la decisión de iniciar una actividad emprendedora requiere de una creencia preexistente de que dicha actividad es deseable y factible, unida con alguna propensión personal para actuar sobre las oportunidades y algún tipo de factor precipitante.

Por otro lado, desde el punto de vista estadístico, según el Informe del GEM (Global entrepreneurship monitor) Perú 2013, la TEA (tasa de actividad emprendedora) que representa la actividad emprendedora en etapa temprana en el Perú es 23.4%; es decir de cada 100 peruanos, 23 de ellos se encuentran en actividad relacionada con un emprendimiento empresarial, es una tasa mayor al año 2012 que se registró con una TEA de 20.2%. Sin embargo, es importante rescatar que los emprendimientos cierran o quiebran por tres razones importantes: en primer momento un 37% por razones personales (no existe una motivación suficiente para mantener despierta la actitud emprendedora), un 31% porque el negocio no fue rentable (no hubo conocimiento o estudio previo de la oportunidad) y un 12% por motivos circunstanciales. Nótese que la razón principal se relaciona más por el lado actitudinal más no por las razones financieras.

# CAPÍTULO III

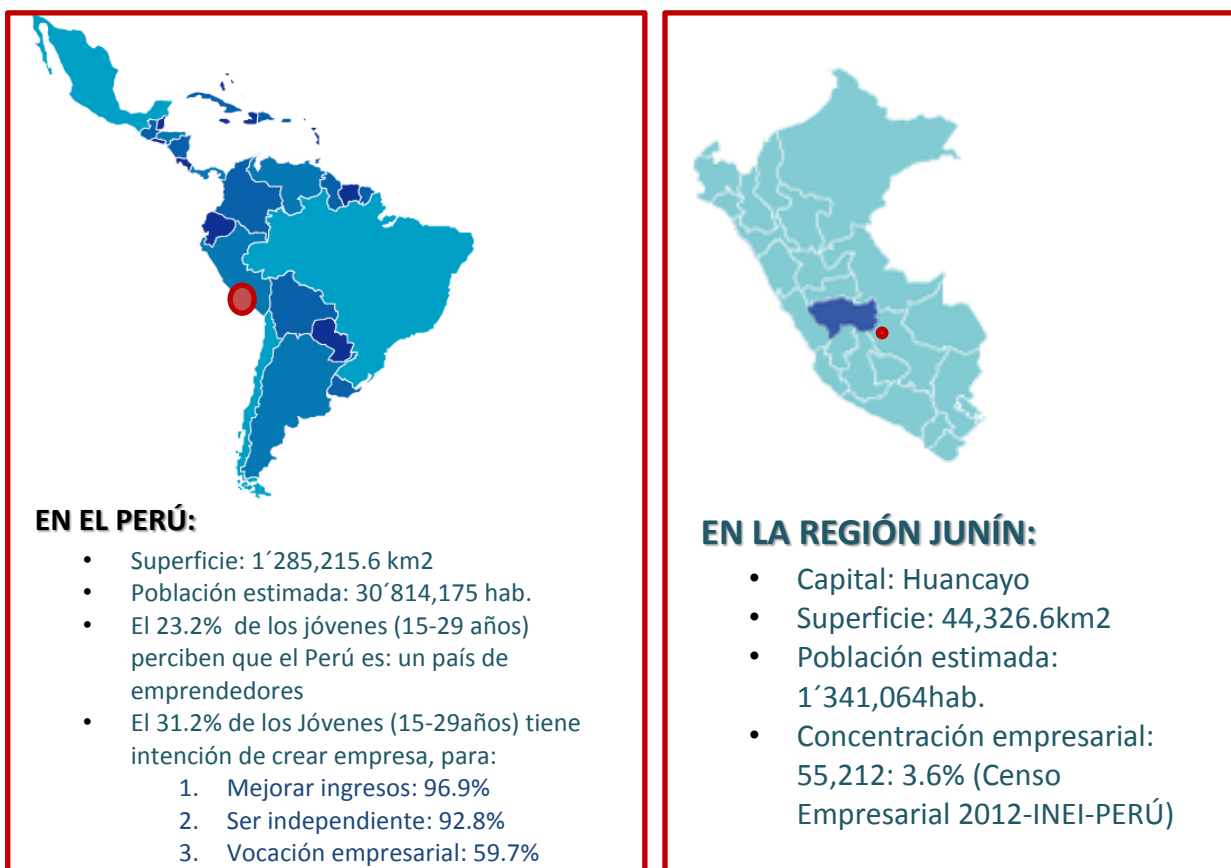
## CAPÍTULO III:

### MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1. Características de la población

La población que ha participado para el análisis de este estudio está constituido por estudiantes de formación técnica del Instituto Continental y estudiantes de formación universitaria de la Universidad Continental, en su conjunto, ambas instituciones, forman parte de la Corporación Educativa Continental, que se ubican en la Ciudad de Huancayo de la Región Junín en Perú.

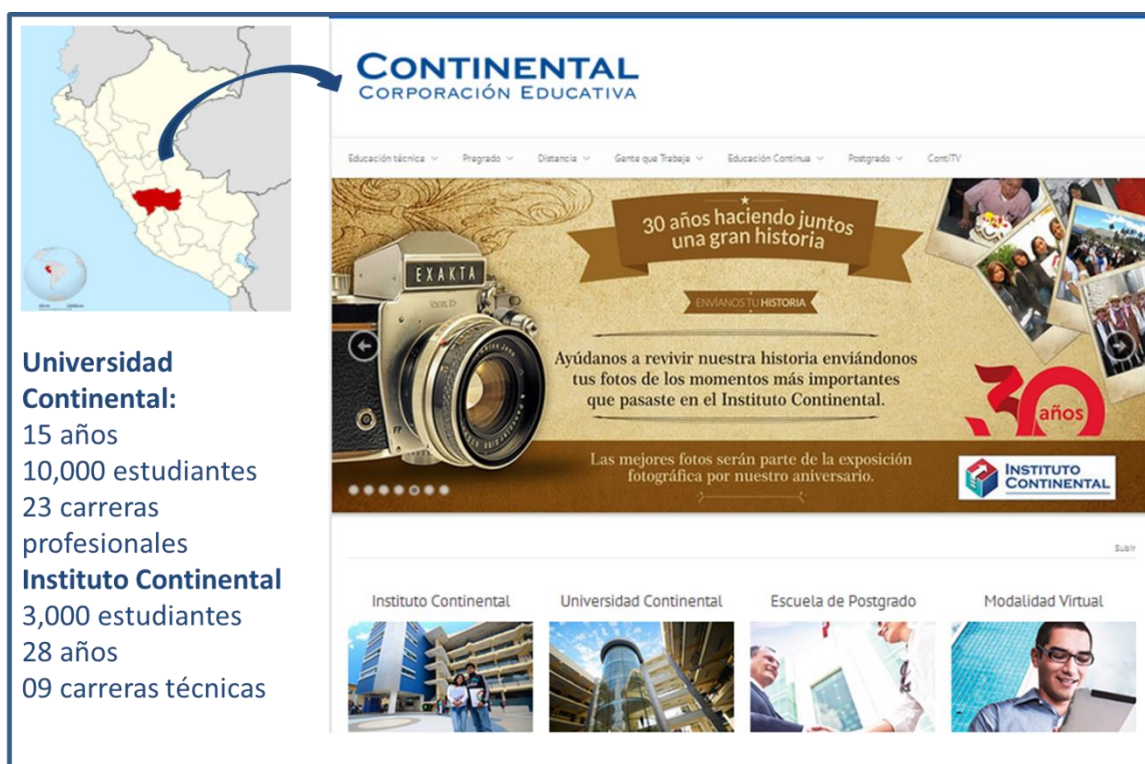
Figura No 6: Ubicación de la zona geográfica del estudio



Elaboración propia, 2016.

La región Junín se ubica en el lado este de la Ciudad Capital Lima y se puede llegar en bus a 7 horas y por avión a 1.45 horas. Tiene una altura de 4,300msm. La capital de la Región Junín es Huancayo y es una las ciudades que concentra la actividad comercial del centro del país.

Figura No 7: Características de la institución en estudio



**CONTINENTAL**  
CORPORACIÓN EDUCATIVA

Educación técnica ▾ Pregrado ▾ Distancia ▾ Gente que Trabaja ▾ Educación Continua ▾ Postgrado ▾ ContiTV

30 años haciendo juntos una gran historia

ENVIÁNOS TU HISTORIA

Ayúdanos a revivir nuestra historia enviándonos tus fotos de los momentos más importantes que pasaste en el Instituto Continental.

Las mejores fotos serán parte de la exposición fotográfica por nuestro aniversario.

INSTITUTO CONTINENTAL

Subir

Instituto Continental    Universidad Continental    Escuela de Postgrado    Modalidad Virtual

Universid  
Continental:  
15 años  
10,000 estudiantes  
23 carreras  
profesionales  
Instituto Continental  
3,000 estudiantes  
28 años  
09 carreras técnicas

Fuente: <http://www.continental.edu.pe/>

Elaboración propia, 2016.

La Corporación Educativa Continental, tiene un Centro de Emprendimiento Continental que promueve, despierta y desarrolla el espíritu emprendedor de sus estudiantes desde el 30 de junio del 2002.

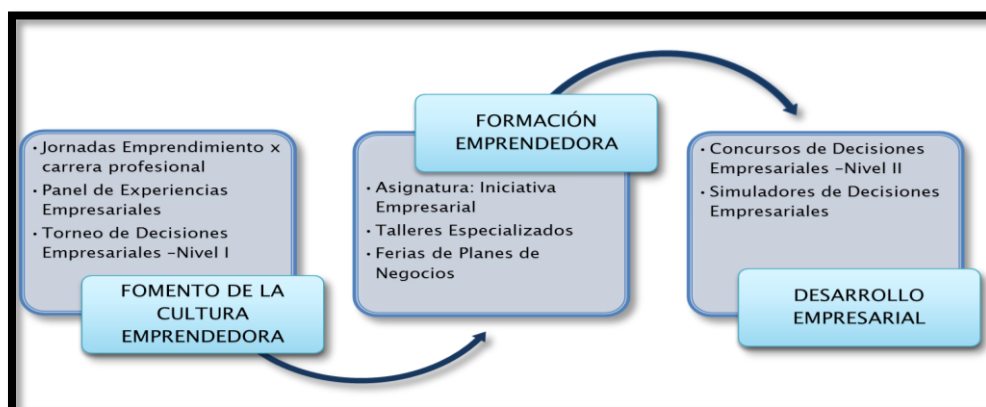
Figura No 8: Centro de Emprendimiento Continental



Fuente: <http://contiemprende.continental.edu.pe/>  
Elaboración propia, 2016.

Conforme se ha ido aprendiendo y tomando referencia de las buenas prácticas de otras instituciones internacionales y nacionales se ha generado un modelo de trabajo tal cual se observa en la siguiente figura:

Figura No 9: Modelo de desarrollo emprendedor del Centro de Emprendimiento Continental



Elaboración propia, 2016.



### 3.2. Características de la muestra

Desde el 2012, el Centro de Emprendimiento Continental, aplica un censo emprendedor, utilizando la plataforma de acceso al aula virtual, de tal manera que los estudiantes al ingresar a revisar su información académica, puedan contestar un breve cuestionario.

La muestra trabajada, se describe en la siguiente tabla que detalla la cantidad de estudiantes que han contestado el mismo cuestionario aplicado en los mismos periodos anuales: un 70.56% de la población estudiantil matriculada en el 2012, 73.93% en el 2013 y un 78.79% en el 2014.

Tabla No 7: Distribución de las muestras trabajadas 2012, 2013, 2014.

POBLACIÓN ESTUDIANTIL	PERÍODOS ANUALES								
	2012 (1)			2013 (2)			2014 (3)		
	Muestra	%	Universo	Muestra	%	Universo	Muestra	%	Universo
Estudiantes de la Universidad Continental UC	7362	74.38	9898	10469	85.69	12218	12231	81.22	15059
Estudiantes del Instituto Continental IC	1796	58.29	3081	1074	31.63	3396	2747	69.54	3950
<b>TOTAL</b>	<b>9158</b>	<b>70.56</b>	<b>12979</b>	<b>11543</b>	<b>73.93</b>	<b>15614</b>	<b>14978</b>	<b>78.79</b>	<b>19009</b>

Fuente:

1. Censo Emprendedor aplicado a 9,158 estudiantes del 22 de octubre al 22 de diciembre del 2012.
  2. Censo Emprendedor aplicado a 11,543 estudiantes del 9 al 17 de octubre del 2013.
  3. Censo Emprendedor aplicado a 14,978 estudiantes del 30 de octubre al 30 de noviembre del 2014.
- Elaboración propia, 2016.

### 3.3. Diseño metodológico, tipo de estudio

Para responder al problema de la investigación sobre ¿en qué tipo de formación (técnica o universitaria) los estudiantes desarrollan más su intención emprendedora? Se ha procedido a realizar un análisis comparativo de los resultados de la formación emprendedora en la Universidad Continental y el Instituto Continental, utilizando la variable denominada intención emprendedora de los estudiantes de la Universidad Continental y la variable de intención emprendedora de los estudiantes del Instituto Continental.

Para el presente estudio, se han generado las siguientes variables:

1. Para el análisis de la muestra de los estudiantes de formación universitaria, se utiliza la variable de intención emprendedora como variable dependiente (VIEUC) y las variables independientes: autoeficacia emprendedora (VAEUC), personalidad proactiva (VPPUC) y propensión al riesgo (VPRUC).

**VIEUC=VAEUC, VPPUC, VPRUC**

Dónde:

VIEUC=Variable Intención Emprendedora de los estudiantes de la Universidad Continental

VAEUC=Variable autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Universidad Continental

VPPUC=Variable de personalidad proactiva de los estudiantes de la Universidad Continental.

VPRUC=Variable propensión al riesgo estudiantes de la Universidad Continental

2. Para el análisis de la muestra de los estudiantes de formación técnica, se utiliza la variable de intención emprendedora como variable dependiente (VIEIC) y las variables independientes: autoeficacia emprendedora (VAEIC), personalidad proactiva (VPPIC) y propensión al riesgo (VPRIC).

**VIEIC=VAEIC, VPPIC, VPRIC**

Dónde:

VIEIC=Variable Intención Emprendedora de los estudiantes del Instituto Continental.

VAEIC=Variable autoeficacia emprendedora de los estudiantes del Instituto Continental.

VPPIC=Variable de personalidad proactiva de los estudiantes del Instituto Continental.

VPRIC=Variable propensión al riesgo de los estudiantes del Instituto Continental.

### 3.4. Descripción de las variables utilizadas

Se ha utilizado como base, el estudio “variables determinantes de la intención emprendedora en el contexto de la educación superior” desarrollada por Sánchez, Lanero y Yurrebaso (2005), y se ha aplicado el modelo propuesto de manera analógica en el contexto de la Corporación Educativa Continental (Universidad Continental-UC e Instituto Continental-IC) en la Región de Junín de Perú:

#### a. Variable Autoeficacia emprendedora (VAEUC, VAEIC)

La autoeficacia se refiere a la convicción de que uno puede organizar y ejecutar efectivamente acciones para producir unos resultados requeridos (Bandura, 1997; Chen, Greene y Crick, 1998).

La relación entre autoeficacia y emprendimiento está justificada en primer momento porque la gente evita carreras y ambientes que creen que exceden sus capacidades (sin reparar en los beneficios que podrían alcanzar) y emprenden vocaciones para los que se juzgan capaces (Krueger y Dickson, 1994). Una segunda razón es porque la iniciativa empresarial conlleva a importantes riesgos y dificultades, por lo que parece claro que los emprendedores necesiten altos niveles de autoeficacia. Una tercera razón se justifica porque dado que la autoeficacia predice la elección de la carrera, los intereses ocupacionales, la perseverancia ante las dificultades y la efectividad personal (Bandura, 1986; Krueger y Dickson, 1994; Waung, 1995), también ha de estar relacionada con la actividad emprendedora. Por lo tanto, puesto que el incentivo para actuar es mayor cuando los emprendedores creen que sus acciones tendrán resultados

alcanzables, la autoeficacia es un importante determinante de los comportamientos de emprendedores exitosos.

Con la definición planteada en el párrafo anterior, se plantea que aplicado en el contexto de la Corporación Educativa Continental (Universidad Continental e Instituto Continental) se empleará la información obtenida en la pregunta aplicada en el censo emprendedor desarrollado en el 2012, 2013 y 2014: ¿qué piensas hacer cuando termines tu carrera profesional? Y las alternativas utilizadas son:

A) Seguir estudios de maestría y especialización

B) Buscar un buen empleo

C) Desarrollar tu propia empresa

A) Construir tu propia familia

B) Descansar un tiempo

C) Ayudar a tu familia en la empresa

b. Variable personalidad proactiva (VPPUC, VPPIC)

Revisando las bibliografías de las lecturas dadas en el máster, se encuentra que la personalidad proactiva se refiere a la tendencia a iniciar y mantener acciones que directamente alteran el ambiente circundante (Bateman y Crant, 1993). Las personalidades proactivas identifican oportunidades y actúan sobre ellas, muestran iniciativa, realizan acciones directas y perseveran hasta que consiguen un cambio significativo. En contraste, con las personas que son no proactivas fracasan en identificar y actúan sobre las oportunidades para cambiar cosas.

También se menciona que la proactividad es otra de las dimensiones indispensables que Covin y Slevin (1989) incluyen en la denominada orientación emprendedora, en referencia a la implementación de lo necesario para la realización emprendedora, lo que supone perseverancia, adaptabilidad y disposición para asumir la responsabilidad ante el fracaso.

Asimismo, Shapero (1982) ha sugerido que la propensión personal a actuar sobre las oportunidades es uno de los factores que pueden influir sobre la relación intención-conducta precipitando o facilitando la realización de intenciones. En el ámbito concreto del emprendimiento, Crant (1996) encontró que las intenciones emprendedoras estaban positivamente asociadas con poseer una personalidad proactiva.

Por lo tanto, con el apoyo de las definiciones anteriores, en el contexto que se identificará en el Corporación Educativa Continental (Universidad Continental-UC e Instituto Continental-IC) que se ubican en la Región Junín en Perú, se utilizará la información del sistema informático de monitoreo de desarrollo emprendedor del Centro de Emprendimiento Continental con el indicador: participaciones en actividades de emprendimiento más la información obtenida del censo emprendedor 2012, 2013 y 2014 con la pregunta: ¿te consideras emprendedor?. Y las alternativas utilizadas son:

- A. No
- B. Un poco
- C. Más o menos
- D. Sólo lo necesario
- E. Sí, bastante.

c. Variable propensión al riesgo (VPRUC, VPRIC)

La propensión al riesgo puede definirse como el rasgo de la personalidad que determina la tendencia y disposición del individuo para asumir riesgos. El concepto de propensión al riesgo se ha relacionado con el emprendimiento. Se asume que la actividad emprendedora implica, por definición, asumir riesgos de algún tipo. Considerado la opinión de Covin y Slevin (1989), la propensión al riesgo es, junto con la proactividad y la innovación, una de las tres dimensiones de la llamada orientación emprendedora.

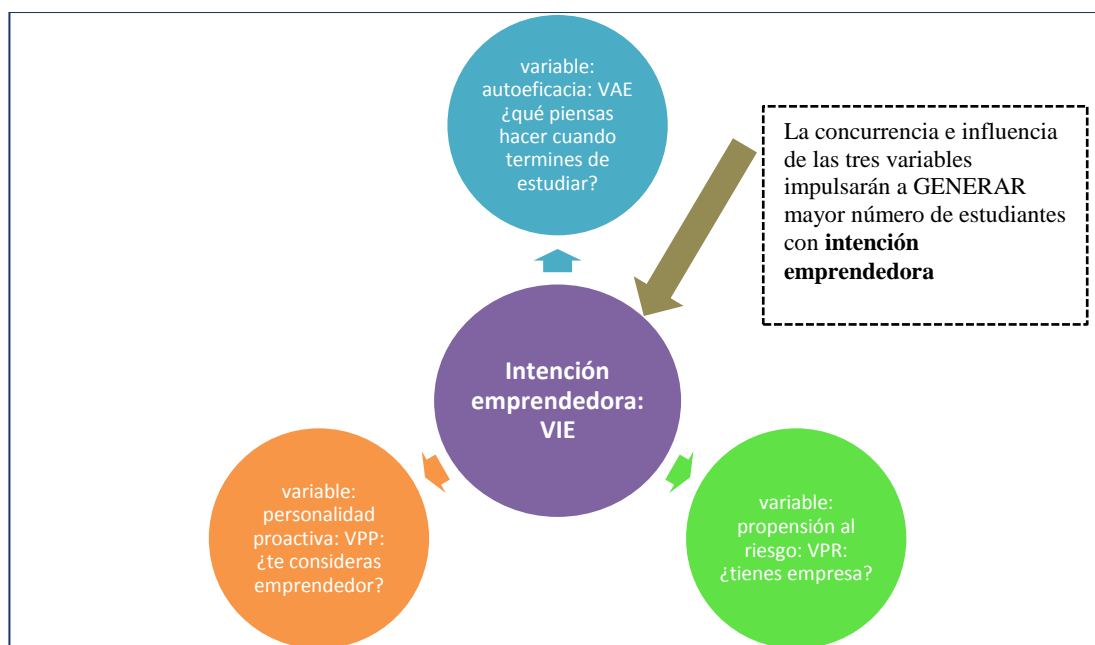
Para el presente estudio y presentar una analogía de la propensión al riesgo con la información de la Corporación Educativa Continental

(Universidad Continental e Instituto Continental), se utilizarán los resultados del censo emprendedor aplicado en el 2012, 2013 y 2014 con la pregunta: ¿si no tienes empresa, quisieras tenerla?. Y las alternativas utilizadas son:

- A) No, nunca.
- B) B. Tal vez, depende de las circunstancias
- C) C. Sí, pero por el momento no.
- D) Sí, ya lo voy hacer.
- E) Estoy en pleno proceso de hacer realidad mi empresa.

Por lo tanto, la Figura No. 10, presenta el resumen de las variables que se utilizarán para el análisis comparativo de la formación emprendedora mediante el estudio de la intención emprendedora de los estudiantes de la Universidad Continental y los estudiantes del Instituto Continental:

Figura No 10: Resumen de las variables del estudio



Elaboración y adaptación propia, 2016.

### 3.5. Instrumentos

Ahora, pasaré a describir la información seleccionada con las fuentes y los instrumentos utilizados para cada variable que comprende la hipótesis formulada.

Anualmente, entre los meses de octubre a diciembre, desde el 2012, se aplica un censo emprendedor a todos los estudiantes de las diferentes carreras profesionales de la Universidad Continental y a los estudiantes del Instituto Continental por la plataforma virtual, las preguntas que se formulan en el cuestionario son las siguientes:

---

#### Figura No 11: Cuestionario utilizado para levantar información

---

1. ¿Qué piensas hacer cuando termines tu carrera profesional?. Elige sólo una alternativa.
  - A. Seguir estudios de maestría y especialización
  - B. Buscar un buen empleo
  - C. Desarrollar tu propia empresa
  - D. Construir tu propia familia
  - E. Descansar un tiempo
  - F. Ayudar a tu familia en la empresa
2. ¿Te consideras Emprendedor?
  - A. No
  - B. Un poco
  - C. Más o menos
  - D. Sólo lo necesario
  - E. Sí, bastante.
3. ¿Tienes una empresa propia?
  - A. Si
  - B. No
  - 3.1. Si tienes una empresa propia, ¿en qué sector te ubicas?
    - A. Servicios
    - B. Comercio
    - C. Producción
  - 3.2. Si tienes una empresa propia, ¿está formalizada legalmente?
    - A. Si
    - B. No
  - 3.3. Si no tienes empresa, ¿quisieras tenerla?
    - A. No, nunca.
    - B. Tal vez, depende de las circunstancias
    - C. Sí, pero por el momento no.
    - D. Sí, ya lo voy hacer.
    - E. Estoy en pleno proceso de hacer realidad mi empresa.

GRACIAS POR TU TIEMPO.  
CONTI-EMPRENDE

---

Aprovechando que se dispone de esta información estoy utilizando la información que sea compatible y guarde relación con las variables en estudio que se formulan en la hipótesis del presente estudio.

En la siguiente Figura No 12, presento la asignación de las respuestas de las preguntas que se utilizarán para las variables en estudio así como se empleará la información del sistema informático de gestión que dispone el Centro de Emprendimiento Continental Conti-Emprende.

Figura No. 12: Variables y preguntas utilizadas

<p>Variable: autoeficacia emprendedora (VAEUC, VAEIC)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuente: Censo emprendedor 2014, 2013, 2012 aplicado en los meses de octubre a diciembre por la plataforma virtual de la Corporación Educativa Continental. (UC, IC)</li> <li>• Información de la respuesta de la pregunta: ¿qué piensas hacer cuando termines de estudiar?</li> </ul>
<p>Variable: personalidad proactiva (VPPUC, VPPIC)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuente: Censo emprendedor 2014, 2013, 2012 aplicado en los meses de octubre a diciembre por la plataforma virtual de la Corporación Educativa Continental (UC, IC).</li> <li>• Fuente: Información del Sistema informático de gestión del Centro de Emprendimiento Continental</li> <li>• Información de la respuesta de la pregunta: ¿te consideras emprendedor?</li> </ul>
<p>Variable: propensión al riesgo (VPRUC, VPRIC)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuente: Censo emprendedor 2014, 2013, 2012 aplicado en los meses de octubre a diciembre por la plataforma virtual de la Corporación Educativa Continental.</li> <li>• Información de la respuesta de la pregunta: ¿tienes empresa?</li> </ul>

Elaboración propia, 2016.

### 3.6. Análisis

Una vez recopilados los datos del censo emprendedor aplicado por la intranet del aula virtual a los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental y a los estudiantes de formación universitaria de la Universidad Continental, fueron cargados en una base en una hoja de cálculo Ms Excel.

Se procedió a registrarlos en archivos independientes los resultados del censo emprendedor 2012, 2013 y 2014.

Por la naturaleza de los datos que son no métricos, se han aplicado las frecuencias absolutas y relativas con sus respectivas frecuencias acumuladas. Ello ha permitido generar tablas unidireccionales y cruzadas con los períodos de tiempo de análisis 2012, 2013 y 2014.

Con la data generada con las tablas, se ha generado un análisis comparativo en el tiempo con las muestras de los dos tipos de estudiantes (formación técnica y formación universitaria).

Cabe destacar que también se utiliza la información del sistema informático de gestión del Centro de Emprendimiento de la Corporación Educativa Continental que confirma los resultados de los censos con la asistencia a las



actividades de emprendimiento de los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental y formación universitaria de la Universidad Continental.

### 3.7 Procedimiento

El instrumento que ayudó a obtener la información fue un cuestionario que fue aplicado como censo emprendedor desde la plataforma virtual accesible para los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental y desde la plataforma virtual de los estudiantes de formación universitaria de la Universidad Continental, con el permiso correspondiente de ser aplicado, dado por el Rector de la Universidad Continental y por el permiso concedido de la Directora del Instituto Continental. Los resultados de los que se disponen, fueron aplicados en los mismos periodos durante 3 años:

1. Censo Emprendedor aplicado del 22 de octubre al 22 de diciembre del 2012.
2. Censo Emprendedor aplicado del 9 al 17 de octubre del 2013.
3. Censo Emprendedor aplicado del 30 de octubre al 30 de noviembre del 2014.

La data recopilada fue cargada a una base de la red y luego procesada en una hoja de cálculo Ms Excel para efectuar todos los cruces y análisis correspondientes para generar tablas, gráficos y diagramas de Venn.

Además se utiliza la información del sistema informático de gestión del Centro de Emprendimiento de la Corporación Educativa Continental.

# CAPÍTULO IV

## **CAPÍTULO IV:**

### **RESULTADOS**

Para responder a la pregunta de la presente investigación: ¿en qué tipo de formación (técnica o universitaria) los estudiantes desarrollaron más su intención emprendedora en los períodos 2012, 2013 y 2014 en el contexto de la Corporación Educativa Continental (Universidad Continental-UC e Instituto Continental-IC) en la Región de Junín de Perú,?, se ha considerado como base el modelo propuesto de intención emprendedora del estudio “variables determinantes de la intención emprendedora en el contexto de la educación superior” desarrollada por Sánchez, Lanero y Yurrebaso (2005).

#### 4.1. Resultados de la variable intención emprendedora en estudiantes de formación universitaria (Caso: Universidad Continental)

Aplicando el modelo propuesto del estudio en mención, se consideró a tres variables:

##### 1. Variable autoeficacia emprendedora (VAEUC)

Los resultados obtenidos fueron recopilados del censo emprendedor aplicados en el 2012, 2013 y 2014. Con mayor precisión la pregunta utilizada fue: ¿qué piensas hacer cuando termines tu carrera profesional? que tiene como alternativas: a) Seguir estudios de maestría y especialización, b) Desarrollar tu propia empresa, c) Buscar un buen empleo, d) Ayudar a tu familia en la empresa, e) Construir tu propia familia y f) Descansar un tiempo. Se utiliza esta pregunta porque determina que el estudiante se siente en la capacidad de llevar a cabo una empresa.

Un promedio mayor al 20% de los estudiantes de formación universitaria manifiesta querer hacer empresa, ocupando un segundo lugar de preferencia en las alternativas de la pregunta. Un primer lugar es ocupado por la alternativa “seguir estudios de maestría y especialización” y un tercer lugar con un promedio de 16% que es ocupado por “buscar un buen empleo”.

Ver con detalle la siguiente Tabla No 8.

Tabla No 8: Resultados de la variable autoeficacia emprendedora (VAEUC): 2012-2014.

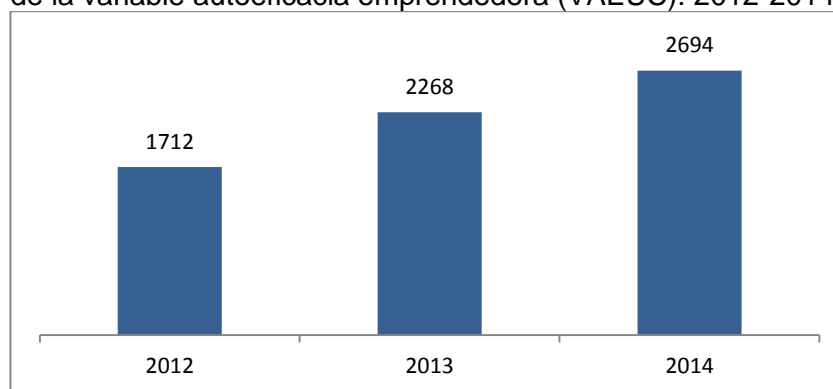
1. ¿Qué piensas hacer cuando termines tu carrera profesional?	2014(3)		2013 (2)		2012(1)	
	UC		UC		UC	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Seguir estudios de maestría y especialización	6394	52.28	5672	54.18	4019	54.59
Desarrollar tu propia empresa	2694	22.03	2268	21.66	1712	23.25
Buscar un buen empleo	2427	19.84	1982	18.93	1203	16.34
Ayudar a tu familia en la empresa	325	2.66	247	2.36	199	2.70
Construir tu propia familia	198	1.62	173	1.65	119	1.62
Descansar un tiempo	193	1.58	127	1.21	110	1.49
<b>TOTAL</b>	<b>12231</b>	<b>100.00</b>	10469	100.00	<b>7362</b>	<b>100.00</b>

Fuente:

1. Censo Emprendedor aplicado a 9,158 estudiantes del 22 de octubre al 22 de diciembre del 2012.
  2. Censo Emprendedor aplicado a 11,543 estudiantes del 9 al 17 de octubre del 2013.
  3. Censo Emprendedor aplicado a 14,978 estudiantes del 30 de octubre al 30 de noviembre del 2014.
- Elaboración propia, 2016.

Obsérvese en el Gráfico No 1 que cada vez, hay más estudiantes de formación universitaria de la Universidad Continental que manifiestan querer hacer empresa cuando terminen su carrera de estudios (1712, 2268, 2694).

Gráfico No 1: Evolución de la alternativa “desarrollar su propia empresa” de la variable autoeficacia emprendedora (VAEUC): 2012-2014



Fuente:

1. Censo Emprendedor aplicado a 9,158 estudiantes del 22 de octubre al 22 de diciembre del 2012.
2. Censo Emprendedor aplicado a 11,543 estudiantes del 9 al 17 de octubre del 2013.
3. Censo Emprendedor aplicado a 14,978 estudiantes del 30 de octubre al 30 de noviembre del 2014.

Elaboración propia, 2016.

## 2. Variable personalidad proactiva (VPPUC)

Los resultados obtenidos para esta variable fueron recopilados del censo emprendedor aplicados en el 2012, 2013 y 2014 con la pregunta: ¿te consideras emprendedor? que tiene como alternativas: a) Sí, bastante, b) Sólo lo necesario, c) Más o menos, d) Un poco, e) No. Se utiliza esta pregunta porque determina parte de su personalidad que describe que se siente emprendedor con la alternativa: “sí bastante”.

Un promedio de 45.43% de los estudiantes de formación universitaria respondieron la alternativa “sí, bastante emprendedor”, frente a un contrario 4% en promedio que manifiesta “No, sentirse emprendedor”.

Tabla No 9: Resultados de la variable personalidad proactiva (VPPUC): 2012-2014

2. ¿Te consideras Emprendedor?	2014(3)		2013 (2)		2012(1)	
	UC		UC		UC	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Sí, bastante	5438	44.46	4780	45.66	3399	46.17
Sólo lo necesario	3223	26.35	2869	27.40	1736	23.58
Más o menos	2149	17.57	1729	16.52	1211	16.45
Un poco	973	7.96	752	7.18	640	8.69
No	448	3.66	339	3.24	376	5.11
<b>TOTAL</b>	<b>12231</b>	<b>100.00</b>	10469	100.00	7362	100.00

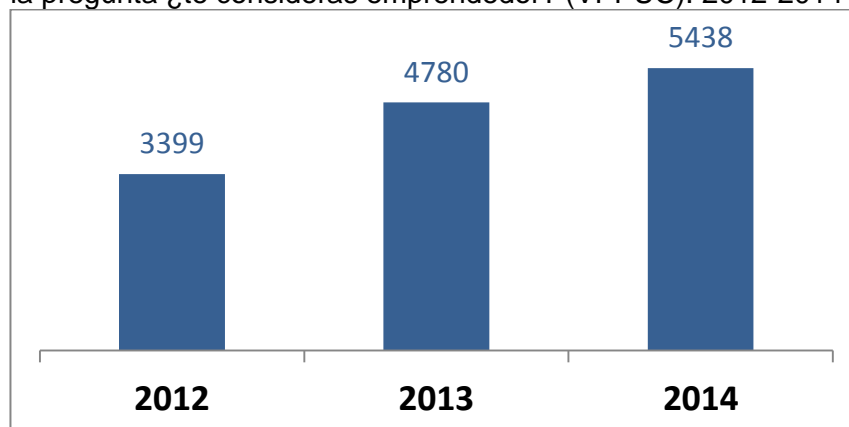
Fuente:

1. Censo Emprendedor aplicado a 9,158 estudiantes del 22 de octubre al 22 de diciembre del 2012.
2. Censo Emprendedor aplicado a 11,543 estudiantes del 9 al 17 de octubre del 2013.
3. Censo Emprendedor aplicado a 14,978 estudiantes del 30 de octubre al 30 de noviembre del 2014.

Elaboración propia.

Ahora, obsérvese en el Gráfico No 2 que cada vez, hay más estudiantes de formación universitaria de la Universidad Continental que manifiestan “Sí, considerarse bastante emprendedor” (3399, 4780, 5438). Esto como resultado de las diferentes actividades en el año que se organizan desde el Centro de Emprendimiento Continental.

Gráfico No 2: Evolución de la alternativa “sí, bastante emprendedor” ante la pregunta ¿te consideras emprendedor? (VPPUC): 2012-2014



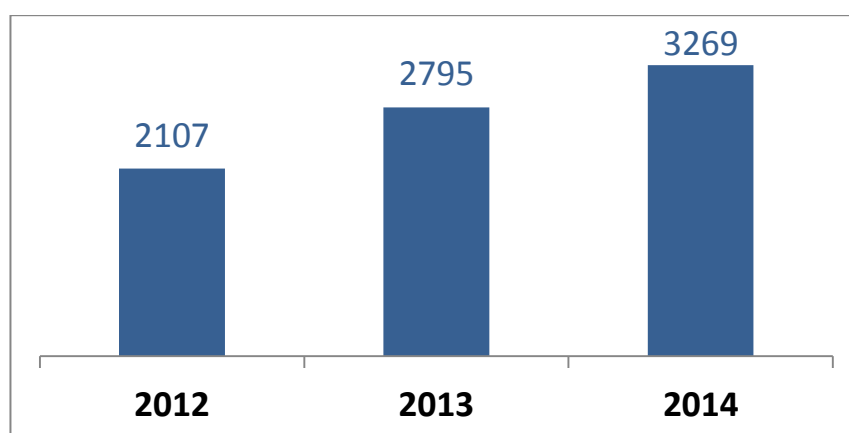
Fuente:

1. Censo Emprendedor aplicado a 9,158 estudiantes del 22 de octubre al 22 de diciembre del 2012.
2. Censo Emprendedor aplicado a 11,543 estudiantes del 9 al 17 de octubre del 2013.
3. Censo Emprendedor aplicado a 14,978 estudiantes del 30 de octubre al 30 de noviembre del 2014.

Elaboración propia, 2016.

Además, la información del sistema informático de gestión del Centro de Emprendimiento de la Corporación Educativa Continental confirma el incremento del interés de participar en talleres que contribuyen a desarrollar la personalidad proactiva emprendedora en los períodos 2012, 2013 y 2014.

Gráfico No 3: Evolución de participantes en actividades de emprendimiento de los estudiantes de la Universidad Continental: 2012-2014



Fuente: Sistema informático de gestión del Centro de Emprendimiento Continental

Elaboración propia, 2016.

### 3. Variable propensión al riesgo (VPRUC)

Los resultados obtenidos para esta variable fueron recopilados del censo emprendedor aplicados en el 2012, 2013 y 2014 con la pregunta: ¿tienes una empresa propia?. Obsérvese en la Tabla No 10 que al consultarle al estudiante si tiene empresa cada año (2012, 2013, 2014) ha aumentado la cantidad de estudiantes con un porcentaje promedio de 17.11%. Es decir, existe un 17.11% de los estudiantes de formación universitaria que están propensos a riesgos de decisiones empresariales.

Tabla No 10: Resultados de la variable propensión al riesgo (VPRUC): 2012-2014

3. ¿Tienes una empresa propia?	2014(3)		2013 (2)		2012(1)	
	UC		UC		UC	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Si	1948	15.93	1600	15.28	1482	20.13
No	10283	84.07	8869	84.72	5880	79.87
<b>TOTAL</b>	<b>12231</b>	<b>100.00</b>	<b>10469</b>	<b>100.00</b>	<b>7362</b>	<b>100.00</b>

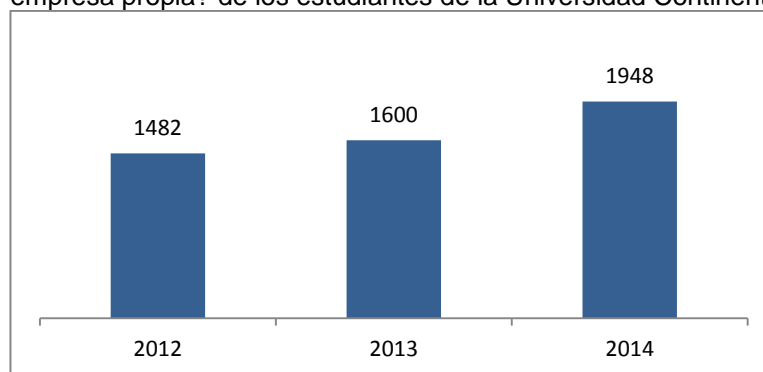
Fuente:

1. Censo Emprendedor aplicado a 9,158 estudiantes del 22 de octubre al 22 de diciembre del 2012.
2. Censo Emprendedor aplicado a 11,543 estudiantes del 9 al 17 de octubre del 2013.
3. Censo Emprendedor aplicado a 14,978 estudiantes del 30 de octubre al 30 de noviembre del 2014.

Elaboración propia, 2016.

Obsérvese en el Gráfico No 4 que cada vez, hay más estudiantes de la UC que tienen empresa propia.

Gráfico No 4: Evolución de la alternativa afirmativa de la pregunta ¿tienes empresa propia? de los estudiantes de la Universidad Continental: 2012-2014



Fuente:

1. Censo Emprendedor aplicado a 9,158 estudiantes del 22 de octubre al 22 de diciembre del 2012.
2. Censo Emprendedor aplicado a 11,543 estudiantes del 9 al 17 de octubre del 2013.
3. Censo Emprendedor aplicado a 14,978 estudiantes del 30 de octubre al 30 de noviembre del 2014.

Elaboración propia, 2016

Asimismo, podemos resumir en la Tabla No 11, la información en porcentajes sobre la muestra trabajada en cada periodo: 2012, 2013 y 2014 y trazar un promedio porcentual de cada una de las tres variables en función al modelo en estudio:

### VIEUC=VAEUC, VPPUC, VPRUC

- Para la variable VAEUC: autoeficacia, el promedio porcentual de estudiantes que “piensan hacer empresa cuando terminen su carrera” es: 22.31% de la población estudiantil de la Universidad Continental.
- Para la variable VPPUC: personalidad proactiva; el promedio porcentual de estudiantes que “se sienten bastante emprendedor” es: 45.43% de la población estudiantil de la Universidad Continental.
- Para la variable VPRUC: Propensión al riesgo; el promedio porcentual de estudiantes que “confirman tener una empresa propia” es: 17.11% de la población estudiantil de la Universidad Continental.

Tabla No 11: Resultados porcentuales de estudiantes de formación universitaria sobre autoeficacia emprendedora, personalidad proactiva y propensión al riesgo en los periodos 2014, 2013, 2012.

DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	RESULTADOS PORCENTUALES SOBRE POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL			
	VARIABLE	2014	2013	2012
VAEUC: Autoeficacia: ¿Qué piensas hacer cuando termines tu carrera profesional?	VAEUC 22.31%	22.03	21.66	23.25
VPPUC: Personalidad proactiva: ¿Te consideras Emprendedor?	VPPUC 45.43%	44.46	45.66	46.17
VPRUC: Propensión al riesgo: ¿Tienes empresa?	VPRUC 17.11%	15.93	15.28	20.13

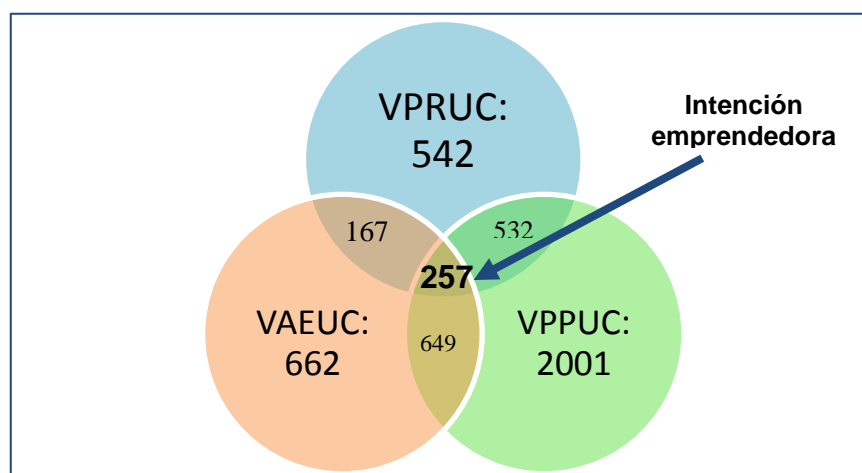
Elaboración propia, 2016.

Hasta esta parte del estudio podemos ver resultados de las variables de manera independiente, sin embargo, ahora veamos los resultados del modelo de la intención emprendedora de los estudiantes de la Universidad Continental de los periodos 2012, 2013 y 2014 aplicando filtros e intersecciones de las tres variables del censo emprendedor y se les grafica con un diagrama de Venn.



En el 2012, el 2.81% (257) de los estudiantes registraron intención emprendedora, es decir estudiantes que confirmaron querer hacer empresa cuando terminen sus estudios (VAEUC) y de este grupo, se ha intersectado los estudiantes que tienen personalidad proactiva con sentirse bastante emprendedores (VPPUC) y finalmente se cruzó con los estudiantes que respondieron tener empresa (VPRUC). Véase con detalle el siguiente Gráfico No 5.

Gráfico No 5: Intención emprendedora de los estudiantes de formación universitaria de la Universidad Continental: 2012

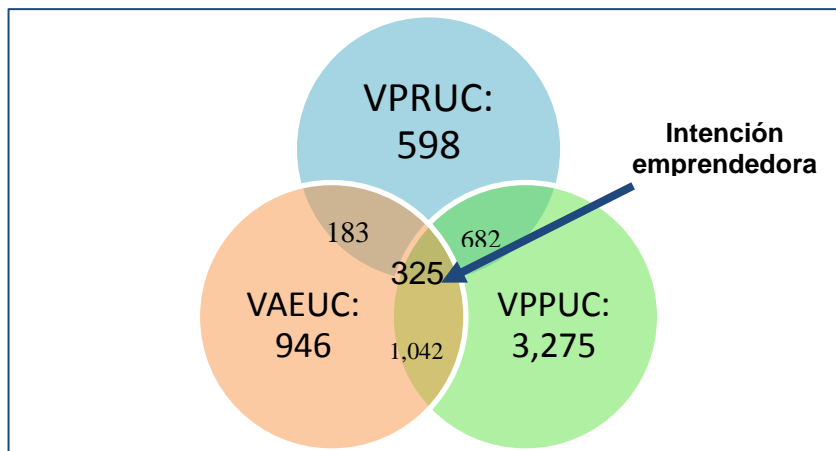


Fuente: Censo Emprendedor aplicado a 9,158 estudiantes del 22 de octubre al 22 de diciembre del 2012. Elaboración propia, 2016.

En el 2013, el 2.82% (325) de los estudiantes registraron intención emprendedora, es decir estudiantes que confirmaron querer hacer empresa cuando terminen sus estudios (VAEUC) y de este grupo, se ha intersectado los estudiantes que tienen personalidad proactiva con sentirse bastante emprendedores (VPPUC) y finalmente se cruzó con los estudiantes que respondieron tener empresa (VPRUC).

Véase con detalle el siguiente Gráfico No 6.

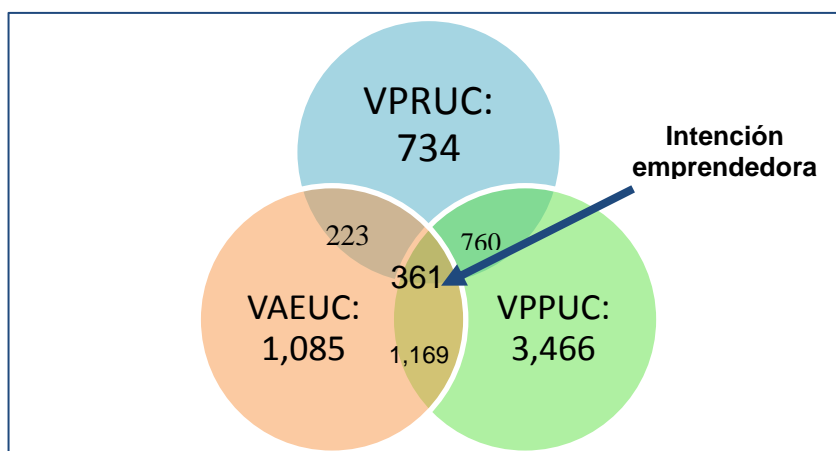
Gráfico No 6: Intención emprendedora de los estudiantes de la Universidad Continental: 2013



Fuente: Censo Emprendedor aplicado a 11,543 estudiantes del 9 al 17 de octubre del 2013. Elaboración propia, 2016.

En el 2014, el 2.41% (361) de los estudiantes registraron intención emprendedora, es decir estudiantes del formación universitaria de la Universidad Continental que confirmaron querer hacer empresa cuando terminen sus estudios (VAEUC) y de este grupo, se ha intersectado los estudiantes que tienen personalidad proactiva con sentirse bastante emprendedores (VPPUC) y finalmente se cruzó con los estudiantes que respondieron tener empresa (VPRUC). Véase con detalle el siguiente Gráfico No 7.

Gráfico No 7: Intención emprendedora de los estudiantes de la Universidad Continental: 2014



Fuente: Censo Emprendedor aplicado a 11,543 estudiantes del 9 al 17 de octubre del 2014. Elaboración propia.

Finalmente, un promedio de 2.68% de la población estudiantil de formación universitaria de la Universidad Continental, presentó “intención emprendedora” en los períodos 2012, 2013 y 2014.

Tabla No 12: Evolución de la intención emprendedora de los estudiantes de la Universidad Continental: 2012-2014

PERIODO	%	INTENCIÓN EMPRENDEDORA
2012	2.81%	257
2013	2.82%	325
2014	2.41%	361
Promedio	2.68%	314

Elaboración propia, 2016.

#### 4.2 Resultados de la variable intención emprendedora en estudiantes de formación técnica (Caso: Instituto Continental)

Aplicando el modelo propuesto del estudio en mención, se consideró también para los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental a tres variables:

##### 1. Variable autoeficacia emprendedora (VAEIC)

Los resultados obtenidos fueron recopilados del censo emprendedor aplicados en el 2012, 2013 y 2014. Con mayor precisión la pregunta utilizada fue: ¿qué piensas hacer cuando termines tu carrera profesional? que tiene como alternativas: a) Seguir estudios de maestría y especialización, b) Desarrollar tu propia empresa, c) Buscar un buen empleo, d) Ayudar a tu familia en la empresa, e) Construir tu propia familia y f) Descansar un tiempo. Se utiliza esta pregunta porque determina que el estudiante se siente en la capacidad de llevar a cabo una empresa.

Un promedio mayor al 21.93% de los estudiantes de formación técnica manifiestan querer hacer empresa; un primer lugar con 57.52% en promedio, es ocupado por la alternativa “seguir estudios de maestría y especialización” y un tercer lugar con un promedio de

16.72% que es ocupado por “buscar un buen empleo”. Ver con detalle la siguiente Tabla No 13.

Tabla No 13: Resultados de la variable autoeficacia emprendedora (VAEIC): 2012-2014.

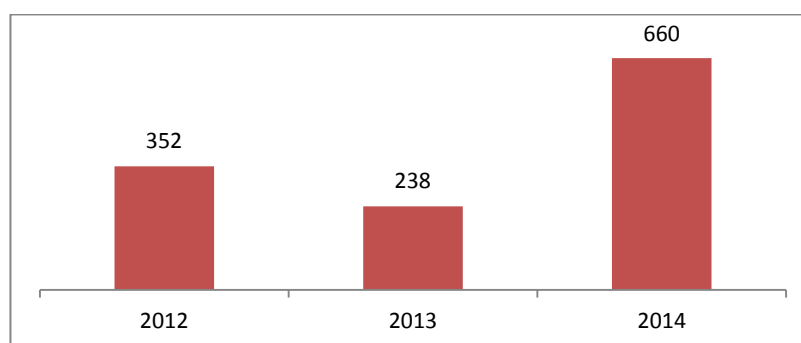
1. ¿Qué piensas hacer cuando termines tu carrera profesional?	2014(3)		2013 (2)		2012(1)	
	IC		IC		IC	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Seguir estudios de maestría y especialización	1546	56.28	600	55.87	1085	60.41
Desarrollar tu propia empresa	660	24.03	238	22.16	352	19.60
Buscar un buen empleo	455	16.56	194	18.06	279	15.53
Ayudar a tu familia en la empresa	32	1.16	23	2.14	33	1.84
Construir tu propia familia	26	0.95	9	0.84	31	1.73
Descansar un tiempo	28	1.02	10	0.93	16	0.89
<b>TOTAL</b>	<b>2747</b>	<b>100.00</b>	<b>1074</b>	<b>100.00</b>	<b>1796</b>	<b>100.00</b>

Fuente:

1. Censo Emprendedor aplicado a 9,158 estudiantes del 22 de octubre al 22 de diciembre del 2012.
  2. Censo Emprendedor aplicado a 11,543 estudiantes del 9 al 17 de octubre del 2013.
  3. Censo Emprendedor aplicado a 14,978 estudiantes del 30 de octubre al 30 de noviembre del 2014.
- Elaboración propia, 2016.

Ahora, obsérvese en el Gráfico No 8 que en el período 2013, hubo una caída en la alternativa “hacer empresa cuando terminen sus estudios, sin embargo en el 2014, repuntó la preferencia de “hacer empresa” con un 24.03% cuando termine de estudiar.

Gráfico No 8: Evolución de la alternativa “desarrollar su propia empresa” de la variable autoeficacia emprendedora (VAEIC): 2012-2014



Fuente:

1. Censo Emprendedor aplicado a 9,158 estudiantes del 22 de octubre al 22 de diciembre del 2012.
2. Censo Emprendedor aplicado a 11,543 estudiantes del 9 al 17 de octubre del 2013.
3. Censo Emprendedor aplicado a 14,978 estudiantes del 30 de octubre al 30 de noviembre del 2014.

Elaboración propia, 2016.

## 2. Variable personalidad proactiva (VPPIC)

Los resultados obtenidos para esta variable fueron recopilados del censo emprendedor aplicados en el 2012, 2013 y 2014 con la pregunta: ¿te consideras emprendedor? que tiene como alternativas: a) Sí, bastante, b) Sólo lo necesario, c) Más o menos, d) Un poco, e) No. Se utiliza esta pregunta porque determina parte de su personalidad que describe que se siente emprendedor con la alternativa: “sí bastante”.

Un promedio de 50.93% de los estudiantes de formación universitaria respondieron la alternativa “sí, bastante emprendedor”, frente a un contrario 3.02% en promedio que manifiesta “No, sentirse emprendedor”. Ver con detalle la siguiente Tabla No 14.

Tabla No 14: Resultados de la variable personalidad proactiva (VPPIC): 2012-2014.

2. ¿Te consideras Emprendedor?	2014 <sup>(3)</sup>		2013 <sup>(2)</sup>		2012 <sup>(1)</sup>	
	IC		IC		IC	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Sí, bastante	1449	52.75	529	49.26	912	50.78
Sólo lo necesario	542	19.73	258	24.02	347	19.32
Más o menos	446	16.24	185	17.23	299	16.65
Un poco	244	8.88	83	7.73	150	8.35
No	66	2.40	19	1.77	88	4.90
<b>TOTAL</b>	<b>2747</b>	<b>100.00</b>	1074	100.00	1796	100.00

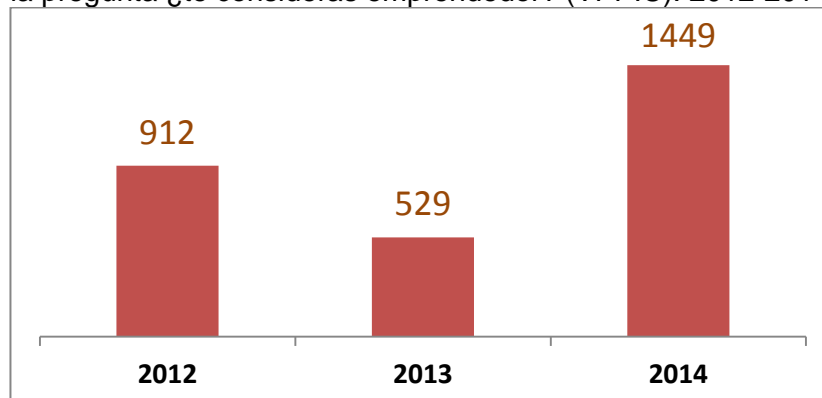
Fuente:

1. Censo Emprendedor aplicado a 9,158 estudiantes del 22 de octubre al 22 de diciembre del 2012.
2. Censo Emprendedor aplicado a 11,543 estudiantes del 9 al 17 de octubre del 2013.
3. Censo Emprendedor aplicado a 14,978 estudiantes del 30 de octubre al 30 de noviembre del 2014.

Elaboración propia, 2016.

Ahora, obsérvese en el Gráfico No 9 que los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental en el año 2013, disminuyó un 1.52% de su preferencia de “sentirse emprendedor” con respecto al periodo 2012 que se obtuvo un 50.78%. Sin embargo en el período 2014, un 52.75% de los estudiantes manifestaron “Sí, considerarse bastante emprendedor”.

Gráfico No 9: Evolución de la alternativa “sí, bastante emprendedor” ante la pregunta ¿te consideras emprendedor? (VPPIC): 2012-2014



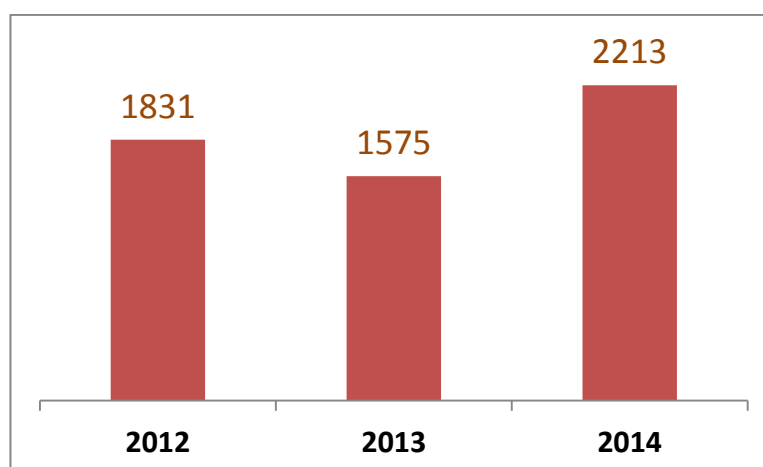
Fuente:

1. Censo Emprendedor aplicado a 9,158 estudiantes del 22 de octubre al 22 de diciembre del 2012.
2. Censo Emprendedor aplicado a 11,543 estudiantes del 9 al 17 de octubre del 2013.
3. Censo Emprendedor aplicado a 14,978 estudiantes del 30 de octubre al 30 de noviembre del 2014.

Elaboración propia, 2016.

Además, la información del sistema informático de gestión del Centro de Emprendimiento de la Corporación Educativa Continental confirma la disminución del interés de los estudiantes del Instituto Continental por participar en talleres que contribuyen a desarrollar la personalidad proactiva emprendedora en los períodos 2012, 2013 y 2014.

Gráfico No 10: Evolución de participantes en actividades de emprendimiento de los estudiantes del Instituto Continental: 2012-2014



Fuente: Sistema informático de gestión del Centro de Emprendimiento Continental. Elaboración propia, 2016.

### 3. Variable propensión al riesgo (VPRUC)

Los resultados obtenidos para esta variable fueron recopilados del censo emprendedor aplicados en el 2012, 2013 y 2014 con la pregunta: ¿tienes una empresa propia? que tiene como alternativas: a) Sí y b) No. Se utiliza esta pregunta porque determina parte de su propensión al riesgo de ser estudiante y también hacer empresa.

Obsérvese en la Tabla No 15 que al consultarle al estudiante si tiene empresa cada año (2012, 2013, 2014), encontramos que en el periodo 2013, tuvo una disminución, y sólo manifestaron tener empresa en ese período 123 estudiantes de formación técnica. Mientras que en el 2014, fueron 325 estudiantes que confirmaron tener su propia empresa. Es decir, existe un 13.20% de los estudiantes de formación técnica que están propensos a riesgos de decisiones empresariales.

Tabla No 15: Resultados de la variable propensión al riesgo (VPRIC): 2012-2014

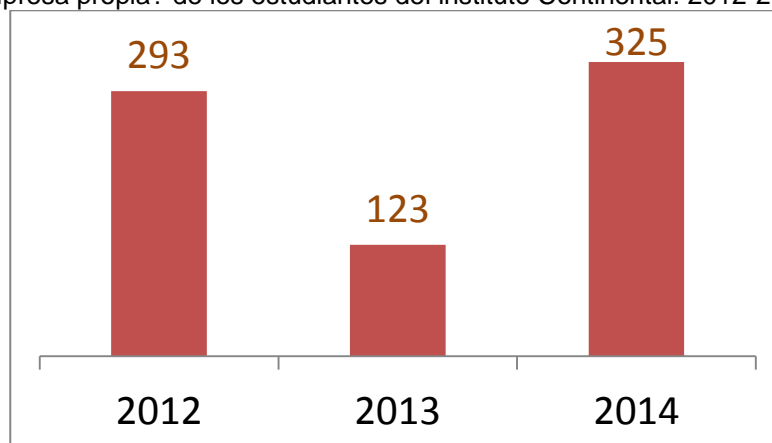
3. ¿Tienes una empresa propia?	2014 <sup>(3)</sup>		2013 <sup>(2)</sup>		2012 <sup>(1)</sup>	
	IC		IC		IC	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Si	325	11.83	123	11.45	293	16.31
No	2422	88.17	951	88.55	1503	83.69
<b>TOTAL</b>	<b>2747</b>	<b>100.00</b>	<b>1074</b>	<b>100.00</b>	<b>1796</b>	<b>100.00</b>

Fuente:

1. Censo Emprendedor aplicado a 9,158 estudiantes del 22 de octubre al 22 de diciembre del 2012.
  2. Censo Emprendedor aplicado a 11,543 estudiantes del 9 al 17 de octubre del 2013.
  3. Censo Emprendedor aplicado a 14,978 estudiantes del 30 de octubre al 30 de noviembre del 2014.
- Elaboración propia, 2016.

Obsérvese en el Gráfico No 10 las variaciones entre el 2012 con 293 estudiantes con empresa, 2013 con 123, presentando una gran disminución y en el 2014 con un 325 estudiantes de formación técnica del Instituto Continental

Gráfico No 11: Evolución de la alternativa afirmativa de la pregunta ¿tienes empresa propia? de los estudiantes del instituto Continental: 2012-2014



Fuente:

1. Censo Emprendedor aplicado a 9,158 estudiantes del 22 de octubre al 22 de diciembre del 2012.
2. Censo Emprendedor aplicado a 11,543 estudiantes del 9 al 17 de octubre del 2013.
3. Censo Emprendedor aplicado a 14,978 estudiantes del 30 de octubre al 30 de noviembre del 2014.

Elaboración propia, 2016.

Entonces, podemos resumir en la Tabla No 16, la información en porcentajes sobre la muestra trabajada de estudiantes de formación técnica del Instituto Continental en cada periodo: 2012, 2013 y 2014 y trazar un promedio porcentual de cada una de las tres variables en función al modelo en estudio:

### **VIEIC=VAEIC, VPPIC, VPRIC**

- Para la variable VAEIC: autoeficacia, el promedio porcentual de estudiantes que “piensan hacer empresa cuando terminen su carrera” es: 21.93% de la población estudiantil del Instituto Continental.
- Para la variable VPPIC: personalidad proactiva; el promedio porcentual de estudiantes que “se sienten bastante emprendedor” es: 50.93% de la población estudiantil del Instituto Continental.
- Para la variable VPRIC: Propensión al riesgo; el promedio porcentual de estudiantes que “confirman tener una empresa propia” es: 28.72% de la población estudiantil del Instituto Continental.



Tabla No 16: Resultados porcentuales de estudiantes de formación técnica del Instituto Continental sobre autoeficacia emprendedora, personalidad proactiva y propensión al riesgo en los periodos 2014, 2013, 2012.

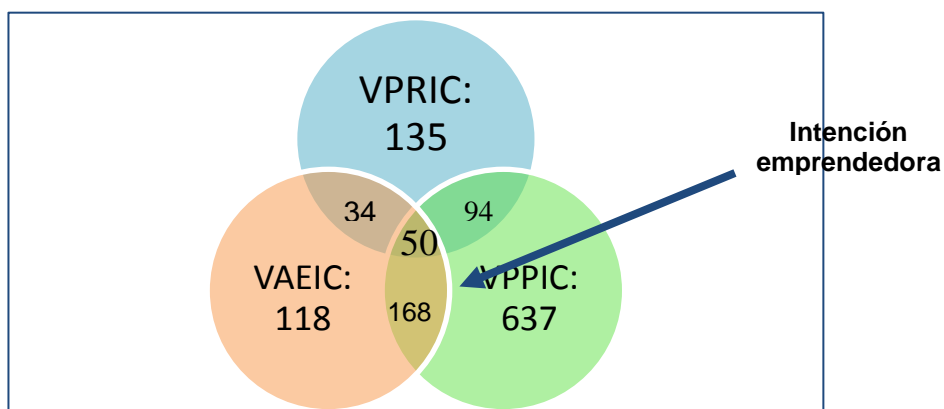
DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	RESULTADOS PORCENTUALES SOBRE POBLACIÓN ESTUDIANTIL DEL INSTITUTO CONTINENTAL			
	VARIABLE	2014	2013	2012
Autoeficacia: ¿Qué piensas hacer cuando termines tu carrera profesional?	VAEIC 21.93%	660	238	352
		24.03%	22.16%	19.60%
Personalidad proactiva: ¿Te consideras Emprendedor?	VPPIC 50.93%	1449	529	912
		52.75%	49.26%	50.78%
Propensión al riesgo: ¿Tienes empresa?	VPRIC 28.72%	325	123	293
		11.83%	11.45%	16.31%

Elaboración propia, 2016.

Hasta el momento de este estudio podemos ver resultados de las variables de manera independiente, sin embargo, ahora veamos los resultados del modelo de la intención emprendedora de los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental de los periodos 2012, 2013 y 2014 con la aplicación de los filtros e intersecciones de las tres variables del censo emprendedor y se les grafica con un diagrama de Venn.

En el 2012, el 2.78% (50) de los estudiantes registraron intención emprendedora, es decir estudiantes de formación técnica del Instituto Continental que confirmaron querer hacer empresa cuando terminen sus estudios (VAEIC) y de este grupo, se ha intersectado a los estudiantes que tienen personalidad proactiva con “sentirse bastante emprendedores” (VPPIC) y finalmente se cruzó con los estudiantes que respondieron tener empresa (VPRIC). Véase con detalle el siguiente Gráfico No 12.

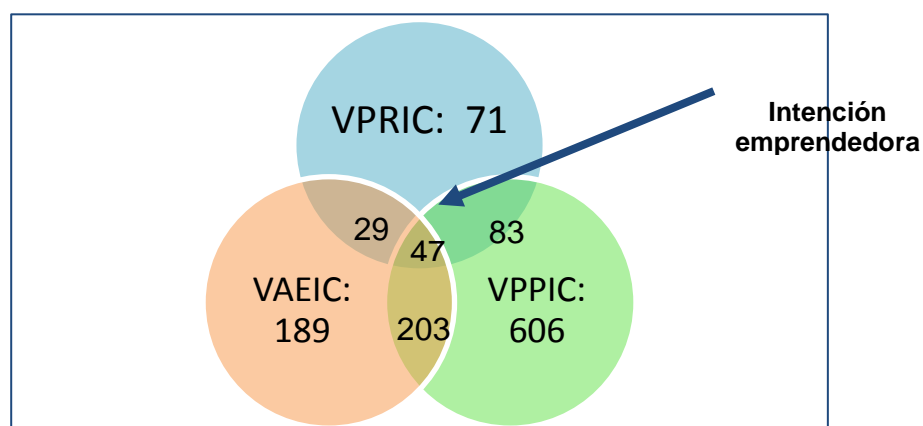
Gráfico No 12: Intención emprendedora de los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental: 2012



Fuente: Censo Emprendedor aplicado a 9,158 estudiantes del 22 de octubre al 22 de diciembre del 2012.  
Elaboración propia, 2016.

En el 2013, el 4.38% (47) de los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental registraron intención emprendedora, es decir estudiantes que confirmaron querer hacer empresa cuando terminen sus estudios (VAEIC) y de este grupo, se ha intersectado los estudiantes que tienen personalidad proactiva con sentirse bastante emprendedores (VPPIC) y finalmente se cruzó con los estudiantes que respondieron tener empresa (VPRIC). Véase con detalle el siguiente Gráfico No 13.

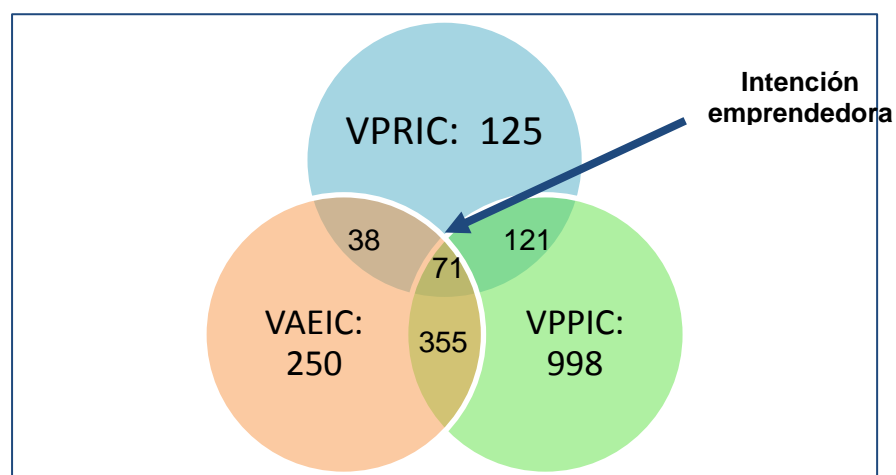
Gráfico No 13: Intención emprendedora de los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental: 2013



Fuente: Censo Emprendedor aplicado a 11,543 estudiantes del 9 al 17 de octubre del 2013. Elaboración propia, 2016.

En el 2014, el 2.58% (71) de los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental registraron intención emprendedora, es decir estudiantes que confirmaron querer hacer empresa cuando terminen sus estudios (VAEIC) y de este grupo, se ha intersectado los estudiantes que tienen personalidad proactiva con sentirse bastante emprendedores (VPPIC) y finalmente se cruzó con los estudiantes que respondieron tener empresa (VPRIC). Véase con detalle el siguiente Gráfico No 14.

Gráfico No 14: Intención emprendedora de los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental: 2014



Fuente: Censo Emprendedor aplicado a 14,978 estudiantes del 30 de octubre al 30 de noviembre del 2014. Elaboración propia.

Finalmente, un promedio de 3.25% de la población estudiantil de formación técnica del Instituto Continental, presentó “intención emprendedora” en los períodos 2012, 2013 y 2014.

Tabla No 17: Evolución de la intención emprendedora de los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental: 2012-2014

PERIODO	%	INTENCIÓN EMPRENDEDORA
2012	2.78%	50
2013	4.38%	47
2014	2.58%	71
Promedio	3.25%	56

Elaboración propia, 2016

Al establecer un análisis comparativo de los resultados del censo emprendedor 2014, 2013, y 2012 aplicados a los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental y estudiantes de formación universitaria de la Universidad Continental podemos resumir lo

Tabla No. 18: Análisis comparativo de la formación técnica del Instituto Continental y formación universitaria de la Universidad Continental con la variable intención emprendedora en los períodos 2012, 2013 y 2014.

VIE=VAE, VPP, VPR DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	2014 UC	2014 IC	2013 UC	2013 IC	2012 UC	2012 IC	Promedio Porcentual	
							UC	IC
VAE: Autoeficacia: ¿Qué piensas hacer cuando termines tu carrera profesional?	2694	660	2268	238	1712	352	2225	417
	22.03%	24.03%	21.66%	22.16%	23.25%	19.60%	22.31%	21.93%
VPP: Personalidad proactiva: ¿Te consideras Emprendedor?	5438	1449	4780	529	3399	912	4539	963
	44.46%	52.75%	45.66%	49.26%	46.17%	50.78%	45.43%	50.93%
VPR: Propensión al riesgo: ¿Tienes empresa?	1948	325	1600	123	1482	293	1677	247
	15.93%	11.83%	15.28%	11.45%	20.13%	16.31%	17.11%	13.20%
VIE= Intención Emprendedora	257	50	325	47	361	71	314	56
	2.81%	2.78%	2.82%	4.38%	2.41%	2.58%	2.68%	3.25%

Elaboración propia, 2016.

Nótese en esta Tabla No 18, la semejanza del comportamiento de las tres variables: VAE (variable de autoeficacia emprendedora), VPP (variable de personalidad proactiva) y VPR (variable de propensión al riesgo) de las dos poblaciones en estudio de estudiantes de formación técnica del Instituto Continental y formación universitaria de la Universidad Continental durante los períodos de estudio 2012, 2013 y 2014: es decir existe mayor porcentaje de la población en sentirse emprendedor, tanto en estudiantes de formación universitaria de la Universidad Continental con un 45.43% como también se observa en estudiantes de formación técnica del Instituto Continental con un 50.93%, sin embargo, el

porcentaje de querer hacer empresa cuando termine sus estudios es menor, para estudiantes de formación universitaria es 22.31% y para estudiantes de formación técnica es 21.93% y encontrarse en pleno emprendimiento de una empresa, para estudiantes de formación universitaria es 17.11% y para estudiantes de formación técnica es 13.20%, porcentajes aún mucho menores; con lo cual se confirma que no todas las personas querrán ser y llegar a ser emprendedores empresarios. Sin embargo, generar una actitud de intención para emprender debe también llevarse a cualquier plano no empresarial, como los emprendimiento corporativos.

# CAPÍTULO V

## **CAPÍTULO V:**

### **DISCUSIÓN**

La presente investigación: análisis comparativo de los resultados de la formación emprendedora en la Universidad Continental y el Instituto Continental en la Ciudad de Huancayo de la Región Junín en Perú, permite demostrar que no sólo el emprendimiento puede verse como emprendimiento empresarial, o sólo revisarlo, medirlo y promoverlo con un enfoque gerencial y económico; sino también analizarlo con un enfoque psicológico y socio-cultural partiendo de un nivel de análisis individual (Ver Tabla No XXX: Enfoques de emprendimiento).

En ese sentido, con este estudio se han presentado resultados de propensión al riesgo (VPPR) con “la confirmación de tener una empresa”, que no necesariamente es el único indicador, también se puede abordar el tema del emprendimiento corporativo o intra-emprendimiento o emprendimiento dentro de una empresa o institución (Sharma P. y Chrisman J., 2007). Es decir, la formación emprendedora debe también considerar el desarrollo de competencias emprendedoras desde un enfoque de filosofía de vida, vale decir que el emprendimiento también se analiza con el enfoque psicológico considerando al “emprendedor como persona” y así trabajar sobre las características propias de un emprendedor en un lapso de tiempo (Ver Figura No 7: Características del emprendedor). No sólo es sentirse emprendedor sino también vivir como emprendedor.

Para lograr el desarrollo de una competencia emprendedora, y se trate de una asignatura obligatoria de emprendimiento, los estudiantes participan y responden sólo durante el ciclo académico vigente “más no” se genera una actitud emprendedora que pueda ser sostenible en el tiempo para poder desempeñarse en la sociedad, aceptando los desafíos con optimismo y asumiendo el emprendimiento como una filosofía de vida. Pero, sí creo que sea posible, establecer hitos de desarrollo de la competencia emprendedora y/o actitud emprendedora durante la formación técnica o formación universitaria que pueda seguir una persona, definiendo en principio el tipo de

emprendimiento y el tipo de emprendedor que se quiere generar (Hernández B., 2014).

Si no hay actitud emprendedora –una actitud de vida- no hay emprendimiento alguno, ni corporativo, ni empresarial, ni personal, por más conocimiento y habilidades que puedan aprenderse y desarrollarse en un período de tiempo, entonces ¿influye el tipo de formación? Por los resultados obtenidos, con una intención emprendedora (VIEUC) en estudiantes de formación universitaria de la Universidad Continental con 2.68% comparado con la intención emprendedora (VIEIC) en estudiantes de formación técnica del Instituto Continental con 3.25% en los periodos de 2012, 2013 y 2014, observamos que no se presenta una diferencia notoria entre ambas poblaciones diferentes en formación, sólo les diferencia 0.58%, ni siquiera un 1%. Más si podemos decir que les diferencia la de considerarse emprendedor con la variable personalidad proactiva (VPP), en la que los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental marcan una gran diferencia con un 50.93% frente a los estudiantes de formación universitaria de la Universidad Continental con un 45.43%.

En el actual escenario que atraviesa, el Perú, no sólo requiere de empresarios que son el motor de desarrollo sino también de ciudadanos emprendedores que se desempeñen con responsabilidad en todo emprendimiento que generen.



# CAPÍTULO VI

## **CAPÍTULO VI:**

### **CONCLUSIONES**

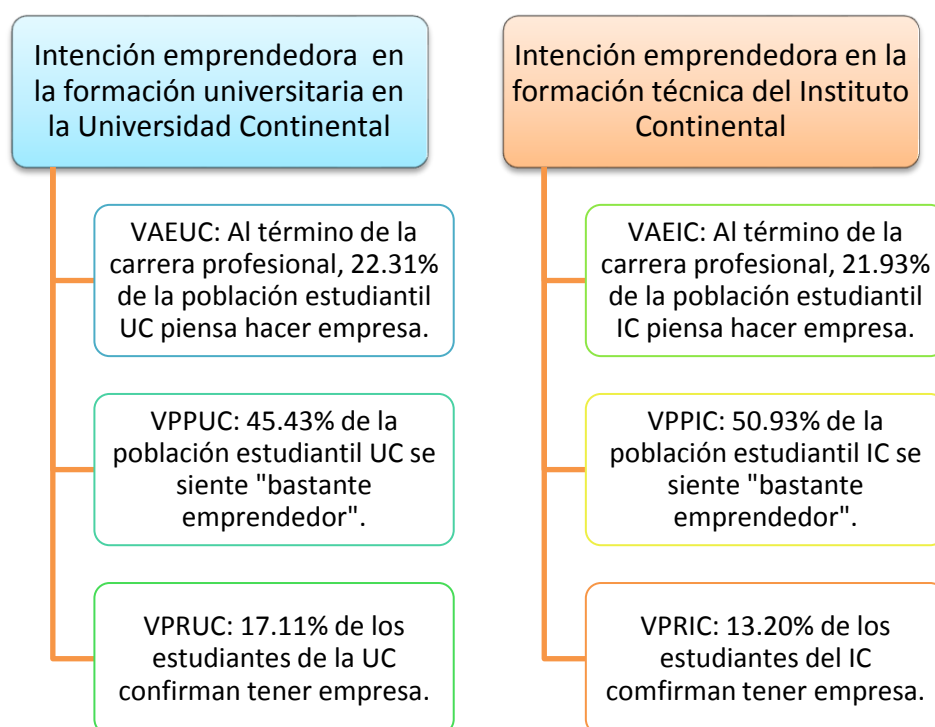
Respondiendo al problema del presente estudio: ¿en qué tipo de formación (técnica o universitaria) los estudiantes desarrollan más su intención emprendedora?, utilizando como caso de estudio la Corporación Educativa Continental constituida por el Instituto Continental y la Universidad Continental de la Ciudad de Huancayo de la Región Junín en Perú, podemos concluir que:

- El modelo propuesto de intención emprendedora del estudio “variables determinantes de la intención emprendedora en el contexto de la educación superior” desarrollada por Sánchez, Lanero y Yurrebaso (2005) se ha utilizado sin dificultad para establecer un análisis comparativo.
- El modelo utilizado de la variable intención emprendedora (VIE=VAE, VPP, VPR) se ve reflejada por tres variables: autoeficacia emprendedora (VAEUC, VAEIC), personalidad proactiva (VPPUC, VPPIC) y propensión al riesgo (VPRUC, VPRIC).
- Existe una pequeña diferencia entre los resultados de la estimación de la variable intención emprendedora de los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental (VIEIC: 3.25%) y la variable intención emprendedora de los estudiantes de la formación universitaria de la Universidad Continental (VIEUC: 2.68%).
- Existe mayor semejanza entre las variables autoeficacia emprendedora (VAEIC: 21.93%) de los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental y los estudiantes de formación universitaria (VAEUC: 22.31%) de la Universidad Continental.
- Por otro lado, existe una diferencia de la variable de personalidad proactiva de los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental (VPPIC: 50.93%) mientras que los estudiantes de formación universitaria de la Universidad Continental cuenta con un VPPUC: 45.43%.
- Finalmente, los estudiantes de formación universitaria de la Universidad Continental presentan mayor propensión al riesgo, manifestando que

tienen empresa (VPRUC: 17.11%) mientras que los estudiantes de formación técnica del Instituto Continental sólo registran VPRIC: 13.20%

Por lo tanto, podemos resumir las conclusiones en la siguiente Figura No 13:

Figura No: 13: Conclusiones del análisis comparativo de la formación técnica del Instituto Continental y la formación universitaria de la Universidad Continental por los períodos 2012, 2013 y 2014



Fuente:

1. Censo Emprendedor aplicado a 9,158 estudiantes del 22 de octubre al 22 de diciembre del 2012.
  2. Censo Emprendedor aplicado a 11,543 estudiantes del 9 al 17 de octubre del 2013.
  3. Censo Emprendedor aplicado a 14,978 estudiantes del 30 de octubre al 30 de noviembre del 2014
- Elaboración propia, 2016.

## **RECOMENDACIONES PARA LA PUESTA EN MARCHA O QUÉ SE HA APRENDIDO**

El presente estudio que trata sobre un análisis comparativo de la intención emprendedora de los estudiantes de formación universitaria de la Universidad Continental y la intención emprendedora de los estudiantes formación técnica del Instituto Continental de la Ciudad de Huancayo, de la Región Junín en Perú ha permitido:

- Revisar diversas fuentes bibliográficas que tratan el emprendimiento e intención emprendedora desde distintos enfoques, que pueden servir como punto de partida de otra iniciativa de investigación, para otra oportunidad.
- La información recopilada y creada por este análisis comparativo permitirá facilitar la formulación, implementación y gestión de estrategias que contribuyan a lograr competencias emprendedoras tanto en los estudiantes de formación universitaria como también en los estudiantes de formación técnica. También pensar en otro nivel como los colegios.
- Generar espacios para fomentar el emprendimiento corporativo, pues son todos los estudiantes seguirán la alternativa de hacer empresa.

# **CAPÍTULO VII**

## CAPÍTULO VII:

### BIBLIOGRAFÍA

Alcaraz, R.. (2013). Perfil del emprendedor, un estudio comparativo entre estudiantes de países de Iberoamérica. enero 12, 2016, de ACACIA Sitio web: <http://gitmexico.com/acacia/busqueda/pdf/418.pdf#page=8&zoom=auto,-107,464>.

Bandura, A. (1986). *The Social Foundations of Thought and Action*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.

Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The Exercise of Control*. New York: Freeman.

Bateman, T. S., y J.M. Crant. (1993). The proactive component of organizational behavior. *Journal Organizational Behavior* 14: 103-118.

Chen, C.C., P.G. Greene, y A. Crick. (1998). Does entrepreneurial self-efficacy distinguish entrepreneurs from managers?. *Journal of Business Venturing* 13: 295-316.

Christensen, M.A. (1994). *The identification of Business Starters using attitude*. Calgary, University of Calgary Press.

Collins, O. y Moore, D.G. (1970). *The organization makers*. New York: Appleton.

Comeche Martínez, Jose Manuel, & Pascual Ivars, Jose Vicente. (2014). Comunicar Conocimientos vs. Organizar el Conocimiento: la Gestión del Genpreneur en el Aula. *Journal of technology management & innovation*, 9(3), 146-157. Recuperado en 12 de enero de 2016, de

[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-27242014000300011&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-27242014000300011&lng=es&tlng=es). 10.4067/S0718-27242014000300011.

Covin, J.G., y D.P. Slevin. (1989). Strategic management of small firms in hostile and benign environments. *Strategic Management Journal*, 10, 75-87.

Covin, J.G., y D.P. Slevin. (1997). High Growth Transitions: Theoretical Perspectives and Suggested Directions. In *Entrepreneurship 2000*, edited by D. L. Sexton, y R. W. Smilor, 99-126. Chicago: Upstart Publishing.

Crant, J. M. (1996). The Proactive Personality Scale as a Predictor of Entrepreneurial Intentions. *Journal of Small Business Management* 34(3): 42–49.

Cuevas, A., Méndez, S. y Hernández-Sampieri, R. (2014). *Introducción al estilo APA para citas y referencias (3a ed.)*. Universidad de Celaya, México. Recuperado de: <http://www.udec.edu.mx/i2012/investigacion/investigacion.html>

Fillion, L. J. (2003). Emprendedores y propietarios-dirigentes de pequeña y mediana Empresa (PME). *Administración entre Líneas*. Universidad de Yucatán.

Global University Entrepreneurial Spirit Students' Survey (2015). University Entrepreneurial Spirit Students. Recuperado de <http://www.guesssurvey.org/>

Gutiérrez A., Amador, E. & López, L.. (2013). El potencial emprendedor en los estudiantes de la carrera de contabilidad de las universidades San Marcos de Perú y Guadalajara de México – centro universitario de los altos – un análisis comparativo. Enero 12, 2016, de Caribeña, Eumed.net Sitio web: <http://caribeña.eumed.net/wp-content/uploads/potencial-emprendedor.pdf>

Hernández B. (2014). Material de la asignatura de competencias emprendedoras. Máster en desarrollo emprendedor e innovación de la Universidad de Salamanca.

Krueger, N. F., y P. Dickson. (1994). How Believing in Ourselves Increases Risk Taking: Self-Efficacy and Perceptions of Opportunity and Threat. *Decision Sciences* 25: 385–400.

Linares, D.. (2002). *Emprendedores y creadores de negocios en el Perú*. Lima, Perú: Colectivo Integral de Desarrollo.

Lozano, A. (2014). *Características personales y culturales de los emprendedores potenciales y su influencia en el autoempleo*. Disertación doctoral no publicada, Universidad de Salamanca, España.

Kantis, H. Ishida, M y Komori, M. (2002); *Empresarialidad en economías emergentes: Creación y desarrollo de nuevas empresas en América Latina y el Este de Asia*. Banco Interamericano de Desarrollo, Departamento de Desarrollo Sostenible, División de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas.

Malhotra, Naresh K. (2008). *Investigación de mercados (5a ed)*. México. Pearson Educación.

Martinelli, A. (2004). The social and institutional context of entrepreneurship. *International studies in entrepreneurship* (pp. 53-73) Springer US.

Sánchez, J.C., A. Lanero, y A. Yurrebaso. (2005). Variables determinantes de la intención emprendedora en el contexto universitario. *Revista de Psicología Social Aplicada* 15(1): 37-60.

Sánchez, J.C. (2011). *Entrepreneurship as a legitimate field of knowledge*. Universidad de Salamanca. Salamanca. España.



Sánchez, J.C. (2013). Modelos de intenciones emprendedoras. Documento de trabajo. Cátedra de Emprendedores. Universidad de Salamanca. Salamanca. España.

Serida, Jaime; Nakamatsu, Keiko; Borda, Armando; Morales, Oswaldo. Global Entrepreneurship Monitor: Perú 2013. – Lima : Universidad ESAN, 2015. – 80p.

Shapero, A. & Sokol, L. (1982). The social dimensions of entrepreneurship. En C. Kent, D. Sexton & K. H. Vesper (Eds), Encyclopaedia of entrepreneurship (pp. 72-90), Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Sharma P. y Chrisman J. (2007). Hacia una reconciliación de las definiciones en el campo del entrepreneurship corporativo. Dalhousie University. University of Calgary.

SCHOLLHAMMER, Hans (1982): "Internal Corporate Intrepreneurship", In C. Kent, D. Sexton and K. Vesper (eds.), Encyclopaedia of Entrepreneurship, Prentice Hall, Englewood Clipp, NJ.

Shumpeter, J A. (1934). The theory of economic development. New Brunswick, NP Transaction Publishers.

Varela, R. (2008). *Innovación empresarial. Arte y ciencia en la creación de empresas (3a ed.)*. Colombia: Pearson Education de Colombia.

Veciana, J. M. (1999). Creación de empresas como programa de investigación científica. Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa, Vol. 8., No. 3, pp. 11-36.

Waung, M. (1995). The effects of self-regulatory coping orientation on newcomer adjustment and job survival. Personnel Psychology 48: 633–650.

Zimmerman, J. (2008). Refining the definition of entrepreneurship. Thesis Doctoral. Pepperdine University.

# ANEXOS

**Anexo No 1**  
**Información sobre el Censo**  
**Emprendedor 2012, 2013, 2014**  
**desarrollado por el Centro de**  
**Emprendimiento de la Corporación**  
**Educativa Continental, Huancayo,**  
**Junín, Perú.**

## CENSO EMPRENDEDOR

Con el objetivo de conocer más a nuestros estudiantes en relación a emprendimientos y empresa se desarrolla el Censo Emprendedor todos los años desde el 2012, el censo emprendedor se enfoca en las siguientes preguntas:

1. ¿Qué piensas hacer cuando termines tu carrera profesional?
2. ¿Te consideras Emprendedor?
3. ¿Tienes una empresa propia?
  - 3.1. Si tienes una empresa propia, ¿en qué sector te ubicas?
  - 3.2. Si tienes una empresa propia, ¿está formalizada legalmente?
  - 3.3. Si no tienes empresa, ¿quisieras tenerla?

A continuación se muestra algunas tablas con la información de los censos realizados.

### Respuestas según la primera pregunta del Censo Emprendedor 2012

CARRERAS	PREGUNTA 01 ¿Qué piensas hacer cuando termines tu carrera profesional?													
	Seguir estudios de maestría y especialización		Buscar un buen empleo		Desarrollar tu propia empresa		Construir tu propia familia		Descansar un tiempo		Ayudar a tu familia en la empresa		TOTAL	TOTAL
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
Administración: Marketing y Neg. Internac.	861	21	192	15.8	531	30.6	26	21.5	27	24.3	64	32	1701	22.86
Arquitectura	215	5.3	41	3.38	105	6.05	6	4.96	7	6.31	7	3.5	381	5.121
Ciencias y Tecnologías de la Comunicación	63	1.6	20	1.65	36	2.07		0	1	0.9	5	2.5	125	1.68
Contabilidad	368	9.1	134	11.1	196	11.3	13	10.7	6	5.41	16	8	733	9.852
Derecho	326	8	54	4.46	70	4.03	9	7.44	12	10.8	10	5	481	6.465
Economía	95	2.3	27	2.23	29	1.67	2	1.65	2	1.8	7	3.5	162	2.177
Ingeniería Ambiental	404	9.9	107	8.83	80	4.61	10	8.26	5	4.5	8	4	614	8.253
Ingeniería Civil	564	14	222	18.3	263	15.2	24	19.8	15	13.5	31	16	1119	15.04
Ingeniería de Minas	130	3.2	58	4.79	22	1.27	4	3.31	2	1.8	8	4	224	3.011
Ingeniería de Sistemas e Informática	377	9.3	133	11	151	8.7	9	7.44	11	9.91	14	7	695	9.341
Ingeniería Eléctrica	156	3.8	51	4.21	55	3.17	5	4.13	9	8.11	4	2	280	3.763
Ingeniería en Agronegocios	23	0.6	12	0.99	26	1.5	2	1.65	2	1.8	2	1	67	0.901
Ingeniería Industrial	190	4.7	63	5.2	90	5.19	6	4.96	6	5.41	13	6.5	368	4.946
Ingeniería Mecánica	44	1.1	16	1.32	25	1.44	2	1.65	1	0.9	1	0.5	89	1.196
Psicología	246	6.1	82	6.77	56	3.23	3	2.48	5	4.5	9	4.5	401	5.39
<b>Total general</b>	<b>4062</b>	<b>100</b>	<b>1212</b>	<b>100</b>	<b>1735</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>111</b>	<b>100</b>	<b>199</b>	<b>100</b>	<b>7440</b>	<b>100</b>

CARRERAS	PREGUNTA 01 ¿Qué piensas hacer cuando termines tu carrera profesional?													
	Seguir estudios de maestría y especialización		Buscar un buen empleo		Desarrollar tu propia empresa		Construir tu propia familia		Descansar un tiempo		Ayudar a tu familia en la empresa		TOTAL	TOTAL
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
Administración	319	28.2	63	21.88	118	31.9	12	36.364	2	12.5	14	37.8	528	28.1
Administración Bancaria	147	13	44	15.28	18	4.86	1	3.0303		0	2	5.41	212	11.3
Computación e Informática	107	9.45	1	0.347	1	0.27	4	12.121	3	18.75	3	8.11	119	6.34
Contabilidad	201	17.8	39	13.54	24	6.49	4	12.121	4	25	4	10.8	276	14.7
Diseño de Interiores	1	0.09	56	19.44	30	8.11		0		0	1	2.7	88	4.69
Diseño de Modas	34	3	8	2.778	34	9.19	1	3.0303	2	12.5	1	2.7	80	4.26
Diseño Gráfico	70	6.18	23	7.986	40	10.8	2	6.0606	3	18.75	4	10.8	142	7.57
Gastronomía y Arte Culinario	196	17.3	40	13.89	99	26.8	8	24.242	2	12.5	8	21.6	353	18.8
Programa Diseño de Interiores		0		0		0		0		0		0	0	0
Secretariado Ejecutivo	57	5.04	14	4.861	6	1.62	1	3.0303		0		0	78	4.16
<b>Total general</b>	<b>1132</b>	<b>100</b>	<b>288</b>	<b>100</b>	<b>370</b>	<b>100</b>	<b>33</b>	<b>100</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	<b>37</b>	<b>100</b>	<b>1876</b>	<b>100</b>

Fuente: Información obtenida en el censo emprendedor 2012

## Respuestas según la primera pregunta del Censo Emprendedor 2013

CARRERAS	PREGUNTA 01 ¿Qué piensas hacer cuando termines tu carrera profesional?														TOTAL	TOTAL
	Seguir estudios de maestría y especialización		Buscar un buen empleo		Desarrollar tu propia empresa		Construir tu propia familia		Descansar un tiempo		Ayudar a tu familia en la empresa		Cant	%		
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%				
Administración y Finanzas	139	2.248	49	2.34	56	2.24	3	1.62	3	2.1583	6	2.3	256	2.253		
Administración y Marketing	1	0.016	29	1.38	54	2.16	5	2.7	25	17.986	13	4.9	127	1.118		
Administración y Negocios Internacionales	110	1.779	49	2.34	100	4.01	7	3.78	0	0	15	5.7	281	2.473		
Administración y Recursos Humanos	220	3.558	17	0.81	18	0.72	3	1.62	0	0	2	0.8	260	2.289		
Administración: Marketing y Neg. Internac.	41	0.663	229	10.9	418	16.7	18	9.73	0	0	41	16	747	6.575		
Arquitectura	602	9.736	86	4.11	149	5.97	9	4.86	12	8.6331	9	3.4	867	7.631		
Ciencias y Tecnologías de la Comunicación	355	5.742	36	1.72	46	1.84	6	3.24	6	4.3165	7	2.7	456	4.014		
Contabilidad	112	1.811	152	7.26	210	8.41	9	4.86	6	4.3165	19	7.2	508	4.471		
Derecho	459	7.424	85	4.06	78	3.13	9	4.86	7	5.036	10	3.8	648	5.704		
Economía	484	7.828	43	2.05	54	2.16	6	3.24	4	2.8777	12	4.6	603	5.308		
Enfermería	112	1.811	12	0.57	6	0.24	0	0	0	0	1	0.4	131	1.153		
Ingeniería Ambiental	57	0.922	209	9.98	128	5.13	14	7.57	7	5.036	18	6.8	433	3.811		
Ingeniería Civil	561	9.073	346	16.5	498	20	27	14.6	18	12.95	49	19	1499	13.19		
Ingeniería de Minas	879	14.22	154	7.35	76	3.04	12	6.49	4	2.8777	8	3	1133	9.973		
Ingeniería de Sistemas e Informática	353	5.709	123	5.87	132	5.29	9	4.86	12	8.6331	11	4.2	640	5.633		
Ingeniería Eléctrica	307	4.965	117	5.58	115	4.61	9	4.86	5	3.5971	5	1.9	558	4.912		
Ingeniería Electrónica	308	4.981	9	0.43	12	0.48	1	0.54	0	0	0	0	330	2.905		
Ingeniería en Agronegocios	18	0.291	6	0.29	21	0.84	1	0.54	0	0	2	0.8	48	0.422		
Ingeniería Industrial	12	0.194	136	6.49	140	5.61	8	4.32	9	6.4748	17	6.5	322	2.834		
Ingeniería Mecánica	298	4.82	52	2.48	42	1.68	5	2.7	3	2.1583	3	1.1	403	3.547		
Ingeniería Mecatrónica	103	1.666	13	0.62	28	1.12	2	1.08	1	0.7194	3	1.1	150	1.32		
Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica	61	0.987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	61	0.537		
Medicina Humana	184	2.976	20	0.95	24	0.96	4	2.16	6	4.3165	3	1.1	241	2.121		
Odontología	73	1.181	11	0.53	11	0.44	1	0.54	2	1.4388	1	0.4	99	0.871		
Psicología	334	5.402	112	5.35	76	3.04	17	9.19	8	5.7554	8	3	555	4.885		
Segunda Especialidad Ortopedia y Ortopedia Maxilar	0	0	0	0	4	0.16	0	0	1	0.7194	0	0	5	0.044		
Terapia Física y Rehabilitación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
<b>Total general</b>	<b>6183</b>	<b>100</b>	<b>2095</b>	<b>100</b>	<b>2496</b>	<b>100</b>	<b>185</b>	<b>100</b>	<b>139</b>	<b>100</b>	<b>263</b>	<b>100</b>	<b>11361</b>	<b>100</b>		

CARRERAS	PREGUNTA 01 ¿Qué piensas hacer cuando termines tu carrera profesional?														TOTAL	TOTAL
	Seguir estudios de maestría y especialización		Buscar un buen empleo		Desarrollar tu propia empresa		Construir tu propia familia		Descansar un tiempo		Ayudar a tu familia en la empresa		Cant	%		
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%				
Administración	289	28	111	30	249	31.6	10	45.455	1	6.667	14	35	574	29.5		
Administración Bancaria	144	14	76	21.08	27	98	3.45	1	4.5455	2	13.33	3	7.5	255	13.1	
Computación e Informática	94	9.11	27	7.297	23	4.91	3	13.636	1	6.667	4	10	152	7.81		
Contabilidad	215	20.8	66	17.84	53	11.3	0	1	6.667	4	10	339	17.4			
Diseño de Interiores	17	1.65	2	0.541	7	1.5	2	9.0909	0	0	1	2.5	29	1.49		
Diseño de Modas	37	3.59	16	4.324	58	12.4	1	4.5455	2	13.33	0	0	114	5.86		
Diseño Gráfico	53	5.14	21	5.676	57	12.2	1	4.5455	1	6.667	1	2.5	134	6.88		
Gastronomía y Arte Culinario	135	13.1	40	10.81	89	19	4	38.182	3	20	12	30	283	14.5		
Programa Diseño de Interiores	5	0.48	0	0	3	0.64	0	0	2	13.33	0	0	10	0.51		
Secretariado Ejecutivo	43	4.17	9	2.432	2	0.43	0	0	2	13.33	1	2.5	57	2.93		
<b>Total general</b>	<b>1032</b>	<b>100</b>	<b>370</b>	<b>100</b>	<b>468</b>	<b>100</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	<b>15</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>1947</b>	<b>100</b>		

Fuente: Información obtenida en el censo emprendedor 2013

## Respuestas según la primera pregunta del Censo Emprendedor 2014

CARRERAS	PREGUNTA 01 ¿Qué piensas hacer cuando termines tu carrera profesional?														TOTAL	TOTAL
	Seguir estudios de maestría y especialización		Buscar un buen empleo		Desarrollar tu propia empresa		Construir tu propia familia		Descansar un tiempo		Ayudar a tu familia en la empresa		Cant	%		
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%				
Administración y Finanzas	166	2.459	65	2.58	90	3.17	6	2.94	4	1.91	10	2.8	341	2.65		
Administración y Marketing	127	1.881	46	1.83	98	3.45	3	1.47	4	1.91	13	3.7	291	2.26		
Administración y Negocios Internacionales	276	4.088	81	3.22	149	5.25	11	5.39	6	2.87	16	4.6	539	4.19		
Administración y Recursos Humanos	62	0.918	36	1.43	24	0.85	4	1.96	0	0	3	0.9	129	1		
Administración: Marketing y Neg. Internac.	446	6.605	180	7.15	342	12.1	17	8.33	18	8.61	28	8	1031	8.01		
Arquitectura	425	6.294	115	4.57	170	5.99	13	6.37	14	6.7	21	6	758	5.89		
Ciencias y Tecnologías de la Comunicación	121	1.792	41	1.63	57	2.01	2	0.98	7	3.35	6	1.7	234	1.82		
Contabilidad	416	6.161	185	7.35	207	7.29	9	4.41	10	4.78	27	7.7	854	6.64		
Derecho	426	6.309	111	4.41	124	4.37	9	4.41	13	6.22	23	6.6	706	5.49		
Economía	147	2.177	51	2.03	50	1.76	4	1.96	8	3.83	7	2	267	2.07		
Enfermería	84	1.244	8	0.32	7	0.25	0	0	7	3.35	3	0.9	109	0.85		
Ingeniería Ambiental	626	9.271	237	9.42	155	5.46	17	8.33	12	5.74	16	4.6	1063	8.26		
Ingeniería Civil	1002	14.84	444	17.6	496	17.5	36	17.6	32	15.3	64	18	2074	16.1		
Ingeniería de Minas	449	6.65	231	9.18	112	3.95	15	7.35	11	5.26	20	5.7	838	6.51		
Ingeniería de Sistemas e Informática	283	4.191	121	4.81	122	4.3	13	6.37	13	6.22	18	5.1	570	4.43		
Ingeniería Eléctrica	290	4.295	122	4.85	126	4.44	6	2.94	7	3.35	11	3.1	562	4.37		
Ingeniería Electrónica	30	0.444	9	0.36	25	0.88	0	0	1	0.48	0	0	65	0.51		
Ingeniería en Agronegocios	15	0.222	3	0.12	15	0.53	0	0	0	0	1	0.3	34	0.26		
Ingeniería Industrial	388	5.746	176	7	200	7.05	5	2.45	4	1.91	23	6.6	796	6.18		
Ingeniería Mecánica	123	1.822	66	2.62	54	1.9	8	3.92	4	1.91	3	0.9	258	2		
Ingeniería Mecatrónica	88	1.303	27	1.07	48	1.69	2	0.98	7	3.35	5	1.4	177	1.38		
Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica	31	0.459	6	0.24	11	0.39	0	0	0	0	0	0	48	0.37		
Medicina Humana	233	3.451	34	1.35	40	1.41	7	3.43	10	4.78	14	4	338	2.63		
Odontología	93	1.377	9	0.36	13	0.46	4	1.96	3	1.44	1	0.3	123	0.96		
Psicología	371	5.495	107	4.25	96	3.38	12	5.88	14	6.7	16	4.6	616	4.79		
Segunda Especialidad Ortopedia y Ortopedia Maxilar	1	0.015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.01		
Terapia Física y Rehabilitación	33	0.489	5	0.2	7	0.25	1	0.49	0	0	2	0.6	48	0.37		
<b>Total general</b>	<b>6752</b>	<b>100</b>	<b>2516</b>	<b>100</b>	<b>2838</b>	<b>100</b>	<b>204</b>	<b>100</b>	<b>209</b>	<b>100</b>	<b>351</b>	<b>100</b>	<b>12870</b>	<b>100</b>		

CARRERAS	PREGUNTA 01 ¿Qué piensas hacer cuando termines tu carrera profesional?														TOTAL	TOTAL
	Seguir estudios de maestría y especialización		Buscar un buen empleo		Desarrollar tu propia empresa		Construir tu propia familia		Descansar un tiempo		Ayudar a tu familia en la empresa		Cant	%		
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%				
Administración	375	22.8	134	27.57	179	25.1	7	21.875	6	20.69	11	33.3	712	24.2341729		
Administración Bancaria	171	10.4	92	18.93	41	5.74	3	9.375	3	10.34	1	3.03	311	10.5854323		
Computación e Informática	286	17.4	64	13.17	79	11.1	2	6.25	1	3.448	3	9.09	435	14.805965		
Contabilidad	269	16.4	63	12.96	59	8.26	2	6.25	5	17.24	2	6.06	400	13.6147039		
Diseño de Modas	26	1.58	11	2.263	12	1.68	2	9.375	0	0	1	3.03	53	1.80384826		
Diseño de Interiores	108	6.57	25	5.144	69	12.5	2	6.25	2	6.897	2	6.06	228	7.76028121		
Diseño Gráfico	93	5.66	41	8.436	89	9.66	4	12.5	6	20.69	4	12.1	217	7.38597686		
Gastronomía y Arte Culinario	287	17.5	49	10.08	182	25.5	8	25	5	17.24	8	24.2	539	18.3458135		
Programa Diseño de Interiores	3	0.18	2	0.412	2	0.28	0	0	1	3.448	0	0	8	0.27229408		
Secretariado Ejecutivo	26	1.58	5	1.029	2	0.28	1	3.125	0	0	1	3.03	35	1.19128659		
<b>Total general</b>	<b>1644</b>	<b>100</b>	<b>486</b>	<b>100</b>	<b>714</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>29</b>	<b>100</b>	<b>33</b>	<b>100</b>	<b>2938</b>	<b>100</b>		

Fuente: Información obtenida en el censo emprendedor 2014

**Anexo No 2**  
**Reportes del Sistema informático de**  
**gestión del Centro de Emprendimiento**  
**de la Corporación Educativa**  
**Continental, Huancayo, Junín, Perú.**

## REPORTE EMPRENDEDOR DE ALUMNOS


Mediante el sistema informático de gestión del Centro de Emprendimiento Continental, podemos obtener el reportes de cada estudiante, y así poder observar de que actividades ha participado, con dicha información se puede realizar un análisis más personalizado por cada estudiante sobre su competencia emprendedora.

### Reporte ejemplo de estudiante de la Universidad Continental

UNIVERSIDAD CONTINENTAL		CONTI - EMPRENDE CENTRO DE EMPRENDIMIENTO CONTINENTAL		INSTITUTO CONTINENTAL							
<b>Participación de Estudiante</b>											
Carrera : <b>Administración y Negocios Internacionales</b>											
Código : <b>2012105234</b>											
Nombre : <b>MALDONADO GALINDO, MELYNDA DEISY</b>											
											
Año	Nombre del Evento	Dep.Caja	Fecha	Tipo	Dep.	Nivel	Certificado	Premio	T.Parcp.	H	T.H.
2012	Desafío Emprendedor para Cachimbos 2012	UCCI	24/03/2012	Alumno	UCCI				P	10	10
2012	DESAFIO SEBRAE 2012 - UC (INSCRITOS)	UCCI	29/08/2012	Alumno	UCCI				P	0	0
2012	DESAFIO SEBRAE 2012-1RA RONDA UC	UCCI	02/10/2012	Alumno	UCCI				P	10	10
2012	DESAFIO SEBRAE 2012-2DA RONDA UC	UCCI	10/10/2012	Alumno	UCCI				P	5	5
2012	Conferencia Magistral - Ser emprendedor: Una opción de vida	UCCI	09/11/2012	Alumno	UCCI				P	10	10
2014	Curso Especializado de Iniciativa Empresarial	IESC	10/05/2014	Alumno	UCCI				P	50	50
2015	1ra Jornada de Emprendimiento para Ingenieros Tecnológicos	UCCI	11/04/2015	Alumno	UCCI				P	5	5
2015	1ra Jornada de Emprendimiento para Ingenieros Tecnológicos - 2do turno	UCCI	11/04/2015	Alumno	UCCI				P	5	5
2015	2da Jornada de Emprendimiento para Creativos e Innovadores en el Sector Construcción - 1er T	UCCI	18/04/2015	Alumno	UCCI				P	5	5
2015	2da Jornada de Emprendimiento para Creativos e Innovadores en el Sector Construcción - 2do T	UCCI	18/04/2015	Alumno	UCCI				P	5	5
2015	Portafolio Virtual de Iniciativa Empresarial 2015-1	UCCI	18/06/2015	Alumno	UCCI				P	5	5
2015	XIII Portafolio de Iniciativa Empresarial 2015-1	UCCI	02/07/2015	Alumno	UCCI				P	10	10
<b>Total Horas</b>										<b>120</b>	
Información obtenida del Sistema de Gestión del Centro de Emprendimiento a la fecha: 08/04/2016											

Fuente: Sistema informático de gestión del Centro de Emprendimiento Continental

### Reporte ejemplo de estudiante del Instituto Continental

UNIVERSIDAD CONTINENTAL		CONTI - EMPRENDE CENTRO DE EMPRENDIMIENTO CONTINENTAL		INSTITUTO CONTINENTAL							
<b>Participación de Estudiante</b>											
Carrera : <b>Administración</b>											
Código : <b>2811058</b>											
Nombre : <b>Verano Camposano, Shaw Ronal</b>											
											
Año	Nombre del Evento	Dep.Caja	Fecha	Tipo	Dep.	Nivel	Certificado	Premio	T.Parcp.	H	T.H.
2008	Workshop: "Ventajas y Procesos de la Formalización y Constitución de Empresas"	UCCI	29/09/2008	Alumno	IESC				P	5	5
2010	EXPERIENCIAS DE LOS NEGOCIOS EN EL SECTOR	UCCI	27/03/2010	Alumno	IESC				P	10	10
2010	ESTRATEGIAS EFECTIVAS DE SERVICIO AL CLIENTE	UCCI	17/04/2010	Alumno	IESC				P	5	5
2010	BUEGO EMPRESARIAL ISTPC 17/04/2010	UCCI	17/04/2010	Alumno	IESC				P	3	3
2010	BUEGO EMPRESARIAL ISTPC 2010 - 01 19/06/10	UCCI	19/06/2010	Alumno	IESC				P	3	3
2010	DIA DEL EMPRENDEDOR CONTINENTAL	UCCI	03/07/2010	Alumno	IESC				P	5	5
2010	Curso Taller "Cómo generar ideas creativas e innovadoras de negocios"	UCCI	07/09/2010	Alumno	IESC				P	6	6
2010	Curso Taller: Analizando a la Demanda y Aplicando Instrumentos para Levantar la Información del Mercado	UCCI	13/09/2010	Alumno	IESC				P	6	6
2010	Curso Taller "Elaborando un Plan de Marketing"	UCCI	25/09/2010	Egresado	IESC				P	6	6
2010	Curso Taller: "Los Competidores Bajo la Lupa Estratégica"	UCCI	27/09/2010	Egresado	IESC				P	6	6
2010	Curso Taller "¿Cómo desarrollar procesos productivos para un Plan de Negocio?"	UCCI	28/09/2010	Egresado	IESC				P	6	6
2010	Curso Taller: Marco Legal, Organización y Patentes -Simulador de Formalización de Empresas	UCCI	05/10/2010	Egresado	IESC				P	6	6
2010	Curso Taller "Los Costos y las Inversiones del Plan de Negocio"	UCCI	19/10/2010	Egresado	IESC				P	6	6
2010	Curso Taller "Evaluación, Indicadores e Interpretación de Planes de Negocios"	UCCI	26/10/2010	Egresado	IESC				P	6	6
2011	Alumnos que apoyan al fomento del Emprendimiento	UCCI	01/01/2011	Alumno	IESC				P	20	20
2011	Torneo Empresario Nacional - (Lima)	UCCI	02/10/2011	Alumno	IESC				P	10	10
2012	Programa Gestionando Mi Empresa: Atención al Cliente y	IESC	09/11/2012	Alumno	IESC				P	5	5
2012	Programa Gestionando Mi Empresa: Marketing y Ventas	IESC	16/11/2012	Alumno	IESC				P	5	5
2013	Competencia Entre Emprendedores con Empresario _ Turno 8:30am - 10:30am	IESC	06/07/2013	Alumno	IESC				P	8	8
2013	3er Torneo Escolar de Decisiones Empresariales 2013	UCCI	23/08/2013	Alumno	IESC				P	10	10
<b>Total Horas</b>										<b>137</b>	
Información obtenida del Sistema de Gestión del Centro de Emprendimiento a la fecha: 08/04/2016											

Fuente: Sistema informático de gestión del Centro de Emprendimiento Continental



## RANKING POR CARRERAS DEL AÑO

Mediante el sistema informático de gestión del Centro de Emprendimiento Continental, se obtiene el ranking participantes, participaciones por carreras profesionales, por la cantidad de matriculados por años, el reporte ayuda a medir el impacto que se va generando en cada carrera profesional, gracias a que estos indicadores se trabajan con un sistema de semaforización.

### Ranking de participantes y participaciones en actividades de emprendimiento de alumnos de la Universidad Continental-2015

Participación de Alumnos por Carreras con Tamaño de Población Estudiantil UC (Modalidad Regular y Beca 18) Total Acumulado por año					
2015					
Nº	CARRERA	Matriculados	Participantes	Participaciones	%
1	Ingeniería Empresarial	105	63	80	60
2	Economía	367	129	174	35
3	Ingeniería en Agronegocios	36	12	13	33
4	Ingeniería Industrial	975	303	517	31
5	Administración y Finanzas	494	156	226	31
6	Administración y Recursos Humanos	226	66	95	29
7	Administración y Marketing	468	133	188	28
8	Administración y Negocios Internacionales	804	213	333	26
9	Enfermería	201	34	54	16
10	Ingeniería Ambiental	1470	228	328	15
11	Ingeniería Civil	2826	403	640	14
12	Arquitectura	1134	153	202	13
13	Contabilidad	845	117	197	13
14	Ingeniería de Sistemas e Informática	662	81	116	12
15	Ingeniería Eléctrica	390	44	76	11
16	Ingeniería Mecatrónica	316	36	52	11
17	Psicología	873	98	132	11
18	Ingeniería de Minas	1024	103	159	10
19	Ingeniería Mecánica	384	37	74	9
20	Ingeniería Electrónica	113	10	15	8
21	Administración: Marketing y Neg. Internac.	603	49	80	8
22	Ciencias y Tecnologías de la Comunicación	334	23	36	6
23	Derecho	825	41	64	4
24	Medicina Humana	483	2	3	0
25	Odontología	208	1	2	0
TOTAL		16166	2535	3856	16

Información obtenida del Sistema de Gestión del Centro de Emprendimiento a la fecha: 08/04/2016

Fuente: Sistema informático de gestión del Centro de Emprendimiento Continental

### Ranking de participantes y participaciones en actividades de emprendimiento de alumnos de la Universidad Continental-2016

Participación de Alumnos por Carreras con Tamaño de Población Estudiantil UC (Modalidad Regular y Beca 18) Total Acumulado por año					
2016					
Nº	CARRERA	Matriculados	Participantes	Participaciones	%
1	Administración y Recursos Humanos	255	38	43	14
2	Administración y Marketing	517	74	82	14
3	Ingeniería en Agronegocios	22	3	4	13
4	Administración y Negocios Internacionales	795	101	116	12
5	Administración y Finanzas	487	63	69	12
6	Ingeniería Electrónica	102	7	10	6
7	Ingeniería Industrial	924	62	84	6
8	Ingeniería Mecánica	361	20	23	5
9	Ingeniería Empresarial	161	7	7	4
10	Derecho	828	35	69	4
11	Ingeniería de Sistemas e Informática	550	27	34	4
12	Psicología	875	30	52	3
13	Administración: Marketing y Neg. Internac.	327	12	14	3
14	Ingeniería Mecatrónica	332	11	13	3
15	Arquitectura	1109	37	53	3
16	Ingeniería Ambiental	1352	47	70	3
17	Ingeniería Civil	2630	71	106	2
18	Ingeniería Eléctrica	364	8	14	2
19	Ingeniería de Minas	875	18	25	2
20	Contabilidad	750	22	34	2
21	Economía	342	9	15	2
22	Enfermería	193	4	4	2
23	Odontología	213	4	4	1
24	Medicina Humana	519	4	4	0
25	Ciencias y Tecnologías de la Comunicación	301	3	4	0
TOTAL		15184	717	953	5

Información obtenida del Sistema de Gestión del Centro de Emprendimiento a la fecha: 08/04/2016

Fuente: Sistema informático de gestión del Centro de Emprendimiento Continental

## Ranking de participantes y participaciones en actividades de emprendimiento de alumnos del Instituto Continental-2015

Participación de Alumnos (MODALIDAD REGULAR Y BECA 18) por Carreras con Tamaño de Población Estudiantil IC por año 2015				
CARRERA	Matriculados	Participantes	Participaciones	%
Secretariado Ejecutivo	23	22	23	96
Diseño de Modas	443	315	1067	71
Gastronomía y Arte Culinario	892	607	1960	68
Contabilidad	553	369	1484	67
Administración	1115	713	2271	64
Administración Bancaria	462	261	736	56
Diseño Gráfico	360	190	605	53
Computación e Informática	807	392	939	49
Diseño de Interiores	92	35	79	38
<b>TOTAL</b>	<b>4747</b>	<b>2904</b>	<b>9164</b>	<b>61</b>

Información obtenida del Sistema de Gestión del Centro de Emprendimiento a la fecha: 08/04/2016

Fuente: Sistema informático de gestión del Centro de Emprendimiento Continental

## EVOLUCIÓN DE PARTICIPANTES

El reporte de evolución de participantes, obtenido del Sistema informático de gestión del Centro de Emprendimiento Continental, ayuda a la toma de decisiones al comparar la cantidad de estudiantes atendidos por cada año.

### Evolución de participantes en actividades de Emprendimiento por años

Evolución de Participantes por años y dependencias															TODOS	VER
Dependencia	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Total	
Alumno IC	175	98	115	195	180	227	516	1148	1558	1831	1575	2213	2907	1258	13996	
Alumno UC	434	143	83	212	162	682	1088	2165	1961	2107	2795	3269	3127	807	19035	
Docente							45		26	17	40	37	61	38	264	
Externos					1		1	434	492	2055	2226	3995	6943	140	16287	
<b>TOTAL</b>	<b>609</b>	<b>241</b>	<b>198</b>	<b>407</b>	<b>343</b>	<b>909</b>	<b>1650</b>	<b>3747</b>	<b>4037</b>	<b>6010</b>	<b>6636</b>	<b>9514</b>	<b>13038</b>	<b>2243</b>	<b>49582</b>	

Información obtenida del Sistema de Gestión del Centro de Emprendimiento a la fecha: 08/04/2016

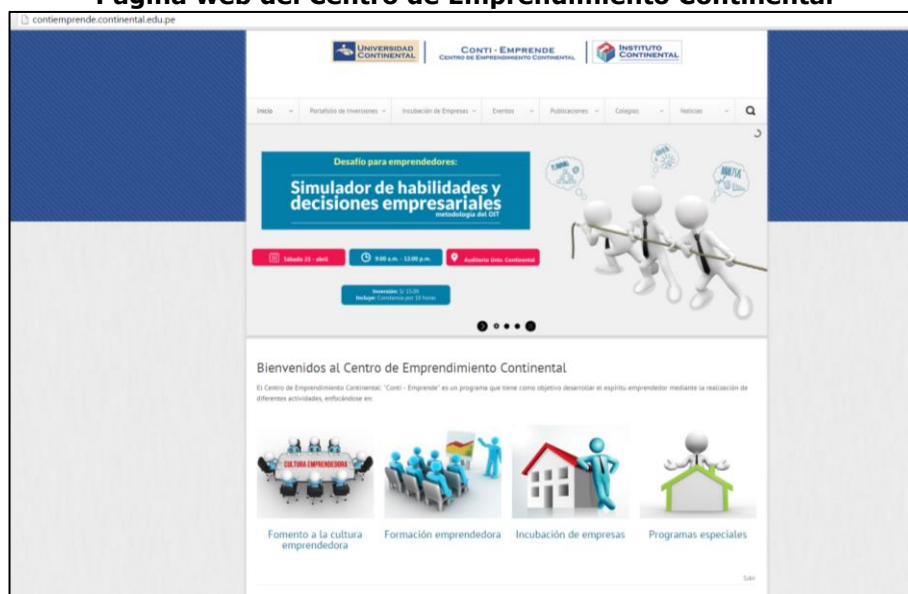
Fuente: Sistema informático de gestión del Centro de Emprendimiento Continental

**Anexo No 3**  
**Página web del Centro de**  
**Emprendimiento de la Corporación**  
**Educativa Continental, Huancayo,**  
**Junín, Perú.**

## PÁGINA WEB DEL CENTRO DE EMPRENDIMIENTO

El Centro de Emprendimiento Continental cuenta con una página web, que es de gran ayuda para poder difundir actividades y otros servicios que se brindan de manera virtual así poder interactuar con los estudiantes y público externo: <http://contiemprende.continental.edu.pe/>

### Página web del Centro de Emprendimiento Continental



Fuente: Página Web del Centro de Emprendimiento Continental  
Fecha: 08/04/2016

**Anexo No 4**  
**Fan page (Facebook) del Centro de**  
**Emprendimiento de la Corporación**  
**Educativa Continental, Huancayo,**  
**Junín, Perú.**

## FAN PAGE (Facebook) DEL CENTRO DE EMPRENDIMIENTO

El Centro de Emprendimiento Continental cuenta con un Fan Page (Facebook), el cual a la fecha cuenta con 5,099 seguidores, dicho fan page es un medio por donde se puede interactuar y dar a conocer las actividades desarrolladas y otros servicios brindados a los estudiantes de la Universidad y del Instituto Continental.



**Fuente: Página Web del Centro de Emprendimiento Continental  
Fecha: 08/04/2016**