



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

Universidad de Alicante
Instituto Universitario de Investigaciones Turísticas

**“EL ECOTURISMO COMO FACTOR DE DESARROLLO LOCAL: “POSADA
AMAZONAS Y LA COMUNIDAD NATIVA DE INFIERNO”**

Proyecto de investigación para optar al grado de
Máster en Dirección y Planificación del Turismo

Rocio del Carmen Lombardi Valle
rociolombardi@hotmail.com

Con la Tutoría de:

Moisés Hidalgo Moratal

Septiembre de 2011

“El turismo es como el fuego. Te puede cocinar la comida o puede dejarte la casa reducida a cenizas” (Frase común en algunas comunidades nativas).

Agradecimientos

A Dios por estar siempre a lado y guiar mis pasos.

A la Fundación Carolina por el apoyo incondicional, sin ellos no hubiera sido posible continuar mis estudios.

A mi familia por creer en mí. A mis padres, a Gina y a Paola por ser un ejemplo de vida y por enseñarme a correr detrás de mis sueños.

A mis amigos del Máster, con quienes compartimos buenos momentos y largas conversaciones tratando de arreglar el mundo.

A todos aquellos que estuvieron presentes en los momentos que más los necesite y forman parte de mi historia de vida personal y profesional.

Índice General

Sumario	9
I. Introducción	11
II. Objetivos	
2.1 Objetivo general	14
2.2 Objetivos específicos.....	14
III. Metodología	15
IV. Bases teóricas	
4.1 Ecoturismo	16
4.2 Desarrollo Sostenible	19
4.3 Ecoturismo como Modelo de desarrollo sostenible	22
V. El Perú como destino ecoturístico	24
VI. Problemática de las Comunidades Nativas	26
6.1 Antecedentes	26
VII. El Ecoturismo en las Comunidades Nativas	40
7.1 Potencial eco turístico de las Comunidades	41
7.2 Iniciativas Comunitarias	41
7.3 Beneficios y ventajas del Ecoturismo en las Comunidades	43
7.4 Costos e inconvenientes del Ecoturismo en las Comunidades.....	48
7.5 Formas de Inversión	53
VIII. Sostenibilidad de los Proyectos Ecoturísticos	55
IX. Caso Práctico: “Posada Amazonas”	58
X. Impactos del Proyecto en la Comunidad	71

XI.	Análisis de Resultados	81
XII.	Conclusiones	87
XIII.	Recomendaciones	90
XIV.	Bibliografía	91
XV.	Anexos	94

Índice de Tablas

Tabla 1	Reservas Comunales en Perú	25
Tabla 2	Comunidades Nativas por departamento	28
Tabla 3	Clasificación de riesgo - país	38
Tabla 4	Aspectos de interés y problemas	41
Tabla 5	Ventajas y beneficios del ecoturismo en las comunidades nativas	44
Tabla 6	Costos e inconvenientes del ecoturismo en las comunidades nativas	48
Tabla 7	Zonificación Implícita CNI	66
Tabla 8	Estado de Ingresos y Gastos	68
Tabla 9	Distribución de Utilidades	69
Tabla 10	Estados de Ingresos y gastos	70
Tabla 11	Comuneros empleados por RFE	72
Tabla 12	Porcentaje de beneficiarios	73
Tabla 13	Relación de especies y su estado de conservación	80

Índice de Figuras

Figura 1	31
Vista aérea de bosque deforestado por la actividad minera	
Figura 2	33
Draga ilegal en el departamento de Madre de Dios	
Figura 3	59
Mapa de ubicación de Posada Amazonas	
Figura 4	61
Foto de la infraestructura de Posada Amazonas	
Figura 5	62
Habitación de Posada Amazonas	

Índice de Gráficos

Gráfico 1	52
Agentes involucrados en el Ecoturismo	
Gráfico 2	75
Nivel de Escolaridad Varones	
Gráfico 3	75
Nivel de Escolaridad Mujeres	

Siglas

APA	Albergue Posada Amazonas
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CC	Comité de Control
CI	Conservación Internacional
CNI	Comunidad Nativa de Infierno
INRENA	Instituto Nacional de Recursos Naturales
MEM	Ministerio de Energía y Minas
MINCETUR	Ministerio de Comercio Exterior y Turismo
OMT	Organización Mundial del Turismo
ONG	Organismo no gubernamental
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio ambiente
PROMPERU	Comisión de Promoción del Perú
RFE	Rainforest Expeditions
RNT	Reserva Nacional Tambopata
SERNAMP	Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas
SPDA	Sociedad Peruana de Derecho Ambiental
TRC	Tambopata Research Center

SUMARIO

Se presenta un análisis del contexto ecoturístico de la Amazonía peruana caracterizado en el estudio de caso “Posada Amazonas”, una empresa de *Rainforest Expeditions* en alianza estratégica con la Comunidad nativa de Infierno en Puerto Maldonado, Perú.

Se evalúan las condiciones exógenas e internas en las que las comunidades se encuentran para luego analizar, en ese contexto, los impactos del turismo positivo y negativo en el medio ambiente, el entorno social, cultural y económico.

De los resultados obtenidos, se comprueba la viabilidad de modelos de gestión ecoturístico que beneficie directamente a los grupos nativos, obteniendo un mínimo impacto negativo en el entorno natural y una serie de beneficios en la economía, sociedad y cultura de estas comunidades amazónicas, ofreciendo así, una alternativa para su desarrollo de manera sostenible.

Palabras claves: ecoturismo, desarrollo sostenible, Posada Amazonas, Comunidad Nativa de Infierno.

ABSTRACT

This investigation presents the Peruvian amazon ecotourism context, studied in the case of “Posada Amazonas” which belongs to Rainforest Expeditions company in joint venture with the Community of Infierno, Puerto Maldonado, Perú.

The internal and exogenous conditions where this native communities live, were analyzed in order to determinate the impacts of tourism in a positive and negative way in the natural environment, social, cultural and economic development.

From the results it is proved the viability of ecotourism models that produce direct benefits to indigenous groups, to achieve a minimum negative impact on the natural environment, and advantage for the local economy, society and culture, as a consequence, the research contributes with an alternative for sustainable development.

Keywords: Ecotourism, sustainable development, Posada Amazonas, Infierno Native Community.

I. INTRODUCCIÓN

Es innegable el crecimiento del Ecoturismo en los últimos años y los millones de dólares que generan éste tipo de viajes. Hoy en día 50 millones de personas viajan anualmente por motivos eco-turísticos. Y es una actividad que crece a un ritmo de entre un 10 y un 30%.

Frente a esta nueva forma de viajar han surgido en los últimos años proyectos turísticos (alojamiento, circuitos y actividades) en la amazonia peruana que han optado por auto colocarse el sello “ecoturísticas” para una fácil comercialización o simplemente como estrategia de mercadotecnia, ya que actualmente la etiqueta “verde” vende.

Pero en la realidad muchos de estos proyectos empresariales no cumplen con los ejes sobre los que gira la actividad ecoturística; o ésta se ve disfrazada derivando una pequeña parte de los ingresos a la conservación de la flora y fauna de la zona en la que operan este tipo de empresas casi siempre de capital foráneo sin compromisos directos con las comunidades de la zona y sin respeto al medio ambiente.

A manera de simple ejemplo algunos albergues en la selva de Perú autodenominados “ecoturísticos” no cuentan con un sistema efectivo de manejo de residuos sólidos ni tratamiento de aguas blandas y duras, incluso algunos lanzan al río la basura generada por los turistas frente a la mirada pasiva de las autoridades.

Muchas empresas turísticas buscan tener acceso a los recursos del bosque con la única finalidad de generar ingresos; sin considerar a las comunidades nativas de la zona, quienes a través de la historia se han visto vulneradas primero por los caucheros, seguidos por los madereros, luego por las petroleras y ahora por las empresas turísticas y por el propio estado.

Algunas comunidades nativas buscan ahora apostar por el ecoturismo como la “mejor solución” a sus problemas económicos y como inicio de un proceso de diversificación de sus actividades económicas, que en su mayoría son pesca, caza y agricultura de

sobrevivencia que no alcanza para cubrir las necesidades básicas de las familias que componen las comunidad nativas.

Frente a la realidad arriba descrita muchos nativos optan por trabajar en actividades ilegales como la minería informal, la extracción de madera o el tráfico de animales exóticos.

Actividades manejadas por mafias que los degradan como seres humanos al hacerlos trabajar en condiciones infrahumanas, expuestos a la contaminación de mercurio en el caso de la minería y a enfermedades de la zona como la uta (leishmaniosis), picaduras de serpientes, horarios largos de trabajo bajo el sol, pocas horas de descanso en campamentos sin ningún tipo de comodidad y una alimentación no balanceada.

Además se fomenta el consumo de bebidas alcohólicas a precios elevados y a crédito para que éstas sean descontadas en su pago final. Recibiendo luego de largos meses de agotador trabajo montos de dinero menores a los esperados.

El problema social que arrastran este tipo de actividades, como el alcoholismo, la prostitución y la ruptura de las familias por los largos meses en los que los comuneros se internan en el bosque a trabajar.

Si bien es cierto el turismo no es un fenómeno inocuo, ya que es innegable que no sólo genera impactos positivos sino también negativos sobre todo sociales y culturales en las poblaciones que empiezan a recibir visitantes, así como medioambientales. Pero que puede ser una alternativa de inversión para hacerle frente a las actividades ilegales arriba descritas.

El presente trabajo pretende analizar los impactos generados por el proyecto “Posada Amazonas” en la comunidad nativa de Infierno y la alianza estratégica con la empresa Rainforest Expeditions que cumplen trece años de operación conjunta. Todos los aspectos positivos y negativos que se han generado en las diferentes etapas por las que han pasado.

Determinar si la comunidad local sólo debe recibir algunos beneficios económicos por el desarrollo de proyectos eco-turísticos; o si deben participar activamente en la planificación, desarrollo y toma de decisiones de la misma. ¿Se encuentran en capacidad para hacerlo?

Finalmente proponer recomendaciones para una nueva forma ordenada y sostenible de ocupar el espacio amazónico: respetuosa de la naturaleza, admiradora de la cultura y que genere beneficios reales para los pobladores locales.

II. OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL

Estudiar y analizar el turismo como factor de desarrollo local en la Comunidad Nativa de Infierno a través de los impactos del Proyecto “Posada Amazonas”.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Comprender los antecedentes del desarrollo ecoturístico en las comunidades nativas amazónicas.
2. Estudiar el impacto y la viabilidad del proyecto de ecoturismo emprendido por la Comunidad Nativa de Infierno, entendido desde las perspectivas: económicas, sociales, culturales y medio ambientales.
3. Analizar las ventajas y desventajas del ecoturismo en las comunidades nativas amazónicas.
4. Señalar conclusiones y proponer recomendaciones con el fin de mejorar el modelo eco turístico implementado por la Comunidad Nativa de Infierno.

III. METODOLOGÍA

La metodología que sustenta la presente investigación de fin de Máster es de tipo cualitativo, con carácter exploratorio descriptivo, presentando un estudio de caso.

En un primer momento se procede a reflexionar acerca del ecoturismo, el desarrollo sostenible y las comunidades nativas de la amazonia peruana poniendo énfasis en los principales indicadores que determinan el éxito de un emprendimiento ecoturístico comunal, así como analizar los impactos desde las perspectivas económicas, sociales, culturales y medioambientales a través del proyecto “Posada Amazonas” (APA).

Para ello se procede a recabar información publicada en soporte impreso, internet y en revistas científicas especializadas respecto de la inclusión en el negocio del turismo de las comunidades nativas.

Mediante el análisis de fuentes documentarias se desarrolla la primera síntesis teórica y a partir de ésta procederemos al análisis del estudio de caso.

Esta investigación se basa en el estudio de caso del Proyecto eco turístico “Posada Amazonas” en la selva de Perú. Manejado actualmente como alianza estratégica entre la Comunidad Nativa de Infierno (CNI) y la empresa Rainforest Expeditions (RFE), y que en el año 2016, según convenio, pasará a ser manejado en su totalidad por CNI. Este proyecto comunal ha ganado reconocimiento internacional como experiencia exitosa de emprendimiento comunal. Entre los premios recibidos podemos mencionar: Premio a la Creatividad Empresarial 1997 y en el ámbito internacional, el Premio a la Excelencia en Ecoturismo en el año 2000, otorgado por Conservación Internacional y el Premio a la mejor empresa de Ecoturismo otorgado por la prestigiosa revista Conde Nast Traveller.

En los apartados anteriores al caso de estudio intentaremos realizar un análisis del macro entorno para entender mejor el contexto en que se encuentra inmerso el proyecto APA;

también analizaremos el micro entorno para comprender la vida, costumbres y la percepción comunitaria frente a un proyecto turístico.

Es en este contexto que procederemos a analizar y reflexionar acerca del ecoturismo como factor de desarrollo local en la Comunidad Nativa de Infierno para determinar, a través de los impactos, la viabilidad y sostenibilidad del modelo a través del estudio de caso.

IV. BASES TEÓRICAS

En este capítulo se establecen las bases teóricas de los dos ejes principales del presente proyecto: ecoturismo y desarrollo sostenible. Desde el punto de vista de diversos autores se delinearán conceptos para la posterior reflexión y análisis del caso de estudio.

Una vez que tenemos claros ambos conceptos procedemos a analizar la implicancia de ambas en los modelos de desarrollo sostenibles aplicados al ecoturismo que involucran: conservación y comunidades nativas.

Considerando que esta modalidad de turismo ofrece una serie de oportunidades de desarrollo a las comunidades nativas pero que también puede convertirse en una amenaza a su cultura y entorno natural.

4.1 ECOTURISMO

Poco a poco el ecoturismo se ha convertido en un sector creciente dentro de la industria turística. La Organización Mundial del Turismo (OMT) estima que cerca de 50 millones de personas viajan por motivos de ecoturismo, conservación y cultura. Se estima que crece a un ritmo anual de entre 10% y 30%

Existen muchas definiciones y conceptos alrededor del ecoturismo, éstas toman en consideración: el territorio en el cual se van a desarrollar las actividades turísticas, la conservación del medio ambiente, los actores (las comunidades locales) y la gestión.

Algunos conceptos incluyen lineamientos y principios fundamentales que deben tener las operaciones turísticas para que puedan ser consideradas ecológicas inclusive algunas de ellas mencionan los impactos.

“En su concepción más simple, el ecoturismo se puede describir como un turismo medido, que produce un mínimo impacto en el entorno, e interpretativo, en el que se persiguen objetivos relacionados con la conservación, la comprensión y el aprecio por el entorno y las culturas que se visitan”. (Wearing y Neil 1999: 25).

Ceballos-Lascurraín (1996:28) define el ecoturismo como la actividad de: “Viajar de manera responsable con el medioambiente, a lugares relativamente poco alterados para disfrutar, apreciar y estudiar la naturaleza al tiempo que se promueve la conservación, tiene un bajo impacto ambiental y cultural y propicia un involucramiento activo socio-económico benéfico de las poblaciones locales”.

Elizabeth Boo, citada por Pérez de las Heras (2003), define el ecoturismo como: “El turismo de naturaleza que contribuye a la conservación”

Contrario a otras formas de viajar, el ecoturismo puede ser distinguido por su énfasis en la conservación, responsabilidad del viajero, educación y participación activa en la comunidad. Gascón y Cañada (2005) afirman que el ecoturismo es una forma de Turismo Sostenible, que si bien hace especial hincapié en el tema medioambiental, no olvida el factor socioeconómico.

De la misma manera este concepto se encuentra muy ligado al turismo comunitario, agroturismo, turismo rural y turismo vivencial; todas ellas agrupadas dentro del llamado “Turismo alternativo” inclusive se llega a generar confusión entre términos los cuales se verán aclarados por los propios actores al determinar sus objetivos. “El turismo alternativo queda definido de forma global como el conjunto de modalidades turísticas que tienen por objetivo ser consecuentes con los valores naturales, sociales y comunitarios, permitiendo

además, tanto a los anfitriones como a los huéspedes, disfrutar de una interacción positiva que merece la pena, así como de las experiencias compartidas” (Wearing y Neil 1999: 24).

En todos estos modelos de operación turística se encuentran implicadas las comunidades locales y una no es excluyente de otra. Las comunidades que optan por diversificar sus sectores productivos iniciándose en actividades turísticas lo hacen ofreciendo una serie de actividades que encajan en varios de los conceptos arriba mencionados y mezclan más de uno en algunos casos.

Específicamente, el ecoturismo basado en la comunidad debe seguir los siguientes principios (Pérez de las Heras 2003:23):

- Mantener la propiedad y el control local
- Resultados con mínimo impacto
- Construir conciencia y respeto de lo ambiental y lo cultural
- Proporcionar experiencias positivas para los visitantes así como para los anfitriones
- Proporcionar beneficios económicos directos para la conservación
- Proporcionar beneficios económicos y fuerza para la gente local
- Incrementar sensibilidad en el clima político, ambiental, y social en los países anfitriones.

El Ecoturismo a diferencia de otras formas de turismo, gira sobre los siguientes ejes principales: respeto al medioambiente para generar el menor deterioro posible, mínimo impacto sobre las comunidades nativas locales que se convierten en anfitrionas, la necesidad de una planificación que conlleve a una gestión turística inclusiva y de calidad; y finalmente que la inversión sea sostenible en el tiempo a través de la generación de negocios inclusivos comunitarios y el destinar parte de las utilidades a la educación, conservación e investigación

La Declaración de Quebec sobre el ecoturismo define el ecoturismo como: “Una actividad que contribuye activamente a la conservación del patrimonio natural y cultural de las comunidades locales y a producir beneficios para mejorar su nivel de bienestar.”

El Ecoturismo es un sector turístico, que a diferencia de otros, implica un alto grado de responsabilidad, además de considerar un conjunto de principios orientados a todos los actores de la industria turística para lograr un verdadero desarrollo sostenible.

Los principios del ecoturismo se han basado en la idea de que sin sistemas apropiados de planeación y organización, el turismo en las áreas ecológicamente sensibles, puede amenazar la integridad de los ecosistemas y culturas locales. Sin embargo, también ha sido reconocido que con una previsión adecuada, el turismo puede establecer oportunidades económicas viables para las comunidades locales y el fortalecimiento de la conservación ambiental.

4.2 DESARROLLO SOSTENIBLE

En los últimos años mucho se ha investigado y publicado sobre los conceptos de desarrollo y sostenibilidad, muchas veces se usa de manera sesgada con las necesidades de carácter material sin considerar dinámicas culturales.

El concepto de desarrollo empezamos a delinearlo con aquellas teorías ligadas únicamente a indicadores económicos, vinculados a crear o generar excedentes productivos como lo señala Toffler (1986) cuando afirma que la grandeza es consecuencia del desarrollo por ello el ideal de desarrollo es el crecimiento enmarcado en el binomio producción – productividad y a una industria que crece, crece y crece; y la consagración de un modelo único.

Así mismo podemos considerar lo que la gente entiende por desarrollo; Nowicka (2008:42) señala que: “Para la mayoría de gente, desarrollo, implica un nivel de vida mejor entre los

habitantes de países no desarrollados: alimento suficiente para dos buenas comidas al día, agua potable limpia, educación y sanidad gratuitas”.

Al respecto y refiriéndose a la Amazonía (objeto del estudio) Paredes Pando (1994:313) señala que “a partir de nuestra racionalidad queremos evaluar las economías de las sociedades tribales o de las minorías étnicas”

Si el desarrollo solo lo asociamos al crecimiento económico, cabe preguntarnos: ¿Qué sucede si el indicador económico depende de la venta o concesión de los recursos naturales a grandes empresas extranjeras? Es aquí donde el concepto de desarrollo se amplía a un contexto humano, cultural y ambiental basado en relaciones de respeto en un nuevo modelo de desarrollo que suma calidad de vida.

La evolución de estos conceptos y la inclusión de otros indicadores como los recursos comunales ambientales, modelos de cultura, acceso a educación y nuevas tecnologías han dado lugar al “modelo de desarrollo sostenible”.

La definición más aceptada de desarrollo sostenible es la que fue acuñada por la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas (*Informe Brundtland, 1987*), según la cual:

“El desarrollo sostenible es el que satisface las necesidades del presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”.

El desarrollo sostenible (Maldonado, OIT 2006) fomenta las características de un proceso que puede mantenerse de manera perdurable, preservando los equilibrios dinámicos entre nuestras necesidades económicas y sociales, y la capacidad de los recursos naturales y ambientales para responder a necesidades actuales, sin comprometer su uso para el futuro. Es decir, la equidad debe abarcar un doble horizonte temporal: intrageneracional e intergeneracional

Es importante considerar que un modelo de desarrollo “exitoso” en determinado lugar puede no serlo en otro, las realidades no son homogéneas sino singulares dependiendo del contexto económico, social, cultural, jurídico y geográfico.

El concepto de desarrollo sostenible aplicado al turismo representa un reto complejo debido a las múltiples conexiones e impactos económicos, sociales, culturales y ambientales involucrados en su implementación y ejecución que deben ser consideradas en el largo plazo.

Gascón y Cañada (2005:90) lo define “como el máximo uso que se puede hacer de los recursos económicos, sociales, culturales y naturales de la zona de destino sin reducir la satisfacción de los visitantes y sin generar impactos negativos en la sociedad anfitriona o en el medio ambiente.”

Si no se lucha por la sostenibilidad al final se puede perder toda la industria turística entera, aquellos destinos mejor conservados y que puedan ofrecer a los turistas unas vacaciones más responsables ambiental, social y económicamente serán los elegidos (De las Heras, 2004). Frente a esto anota cuatro tipos de razones: éticas, científicas, ecológicas y económicas que muestran la importancia de la sostenibilidad de la industria turística.

Del mismo modo, la OMT (1998) define los productos turísticos sostenibles como: “...aquellos que son desarrollados en armonía con el medio ambiente, la comunidad y las culturas locales, de forma que éstas se conviertan en beneficiarios permanentes, no en víctimas del desarrollo turístico.”

Como indican Gascón y Cañada (2005) no existe un modelo de turismo sostenible aplicable universalmente, sino que debe adaptarse a las características de la sociedad anfitriona y su contexto, puesto que el turismo tienen diferentes impactos en cada destino.

El término turismo sostenible debería utilizarse para hacer referencia a una condición del turismo, no a un tipo de turismo. El turismo de gran volumen bien gestionado puede, y

debería ser, tan sostenible como el turismo de interés particular disperso y pequeño. Y es un proceso continuo de mejora no un estado definido.

Hacer que el turismo sea sostenible no sólo es cuestión de controlar los aspectos negativos. El turismo debe beneficiar a las comunidades locales económica y socialmente, así como fomentar la protección medioambiental. Se debe reconocer los intereses de todas las partes involucradas en el proceso y trabajar para lograr fines comunes.

El desarrollo turístico sostenible implica la adopción de nuevos valores por parte de todos los agentes involucrados orientados a fomentar cambios sustanciales en las actuales formas de consumo de los recursos naturales y culturales. Asumir responsabilidades, actitudes y comportamientos éticos en busca de equidad y justicia social.

Por la naturaleza de la actividad turística la relación de ésta con el desarrollo sostenible conlleva tres aspectos importantes: **interacción** a través de suministrar experiencias, **sensibilización** con respecto al cuidado medioambiental y las diferencias culturales, y **dependencia** de atributos como entornos naturales limpios, tradiciones culturales e históricas auténticas.

4.3 ECOTURISMO: COMO MODELO DE DESARROLLO

En algunos países se ha generado confusión (PNUMA: 2006) sobre el significado del desarrollo sostenible al utilizar el término “ecoturismo” con el mismo significado que “turismo sostenible”. El ecoturismo en efecto adopta los principios de sostenibilidad, pero se refiere explícitamente a un nicho de producto. Es un turismo de zonas naturales que implica normalmente alguna forma de experiencia de interpretación del patrimonio natural y cultural, que apoya positivamente la conservación y las comunidades indígenas y que normalmente está organizado para grupos pequeños.

El desarrollo del ecoturismo puede constituir un instrumento útil en el ámbito de estrategias más amplias hacia un turismo más sostenible.

Las comunidades locales e indígenas deben definir su visión de desarrollo vinculada al ecoturismo, aplicando estrategias encaminadas a fortalecer sus propias capacidades de gestión y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, potenciando sus actividades agrícolas, técnicas productivas, artesanías y manufactura casera (Maldonado, OIT 2006). La ampliación de los beneficios colectivos que se derivan del ecoturismo debe conducir a desarrollar el capital humano, físico, económico y social, fuente de bienestar espiritual y material para los miembros de dichas comunidades

A pesar de la evolución que ha tenido el término, aun no existe un consenso generalizado para medir el desarrollo sostenible. Saber cómo diseñar y aplicar sistemas de gestión capaces de fomentar y conciliar tres grandes objetivos que en teoría llevarían al desarrollo sustentable: el crecimiento económico, la equidad (social, económica y ambiental) y la sustentabilidad ambiental es uno de los principales desafíos que enfrentan los gobiernos — desde los niveles municipales hasta los niveles nacionales—, los mayores obstáculos se encuentran en falta de consenso y, por lo tanto, en las múltiples interpretaciones que existen de los conceptos de “desarrollo sustentable”, “equidad” y “sustentabilidad ambiental”. Ello implica la necesidad de que en cada país, o región se precise qué significa, para los actores participantes en el proceso de gestión. (Dourojeanni, 2000)

Si consideramos que, en general, los países del sur son los principales destinos ecoturísticos, éste puede ser una importante fuente de recursos económicos y con la aplicación de modelos adecuados convertirse en un recurso que genere desarrollo sostenible.

Es innegable que el ecoturismo es una actividad que vende y que los productos se vienen incrementando cada año junto con el interés económico de los tour operadores y en un modelo óptimo de desarrollo esto debe traducirse en beneficios para los pobladores locales y los espacios naturales.

En el ecoturismo todos los implicados deben asumir grandes responsabilidades en el reconocimiento de la importancia de su desarrollo sostenible. El desarrollo de una estrategia de ecoturismo sostenible debe ser un proceso participativo que implique a todos los agentes interesados con el fin de lograr una mayor adhesión a la estrategia y un compromiso para su implantación.

V. EL PERÚ COMO DESTINO ECOTURÍSTICO

El Perú, país multicultural y heredero de civilizaciones milenarias, es uno de los principales destinos turísticos por la pluralidad de sus regiones y su gente.

Con una extensión de 1'285,215 km², se pueden reconocer tres regiones naturales muy marcadas. La costa, bañada por un fructífero mar, es una estrecha planicie desierta de cálido territorio muy seco, atravesada por algunos valles fértiles, es en esta estrecha región donde se concentra la mayoría de la población.

La sierra, cortada y dibujada por la cordillera de los Andes, donde algunos picos están por encima de los 6,000 mts de altitud, se caracteriza por su clima frío a gélido semiárido o sub húmedo, siendo este factor determinante para las actividades agrícolas y pecuarias, es en esta región donde se concentran los recursos mineros y la ganadería.

Finalmente la selva, es la región más extensa del país, situada en la parte oriental, alberga los principales recursos naturales, sin embargo la falta de infraestructura, comunicación y transporte, hizo que esta región se mantenga al margen del crecimiento. Cuenta con uno de los ecosistemas y biodiversidad más completo del planeta, pero vulnerable, es aquí donde se tejen los principales proyectos de ecoturismo y actividad forestal, lamentablemente un territorio tan rico, no es ajeno a la explotación, y este territorio es fuente principal de petróleo y oro, las principales amenazas de cualquier ecosistema. Es en esta región que centraremos nuestra atención.

En el Perú viven cerca del 20% de las aves y el 10% de los mamíferos y reptiles del mundo. Cuenta con un total de 63 áreas naturales o unidades de conservación que abarcan el 14.04% del territorio nacional.

Dentro de esas áreas se encuentran las Reservas Comunales que son áreas destinadas a la conservación de la fauna silvestre en beneficio de las poblaciones aledañas (Comunidades Nativas y Campesinas de la sierra y selva).

Reservas Comunales en Perú

Reservas Comunales	Ubicación	Ext. Ha.
Yanesha	Pasco	34744,7
El Sira	Huánuco, Pasco y Ucayali	616413,41
Ashánika	Madre de Dios y Cusco	402335,62
Machiguenga	Cusco	218905,63
Amarakaeri	Junín y Cusco	184468,38
Purús	Ucayali y Madre de Dios	202033,21
Tuntanain	Amazonas	94967,68

Tabla 1: Reservas Comunales. Elaboración propia. Fuente: Inrena

Si bien el Perú cuenta con una riqueza impresionante de recursos naturales, histórico arqueológicos y culturales, existen serios problemas y dificultades en cuanto a alojamiento, transporte, recursos humanos y servicios en general, que deben solucionarse para alcanzar los estándares internacionales que exige el eco-turista.

Hoy en día, la actividad turística a nivel mundial se caracteriza por las nuevas tendencias de consumo (búsqueda de experiencias, contacto con la naturaleza, cultura y aprendizaje, etc.), por lo cual es muy importante tener claro los intereses, las actitudes y las preferencias de los turistas, que cada vez se vuelven más exigentes y especializados.

Para el desarrollo del ecoturismo, el territorio peruano cuenta con innumerables recursos con posibilidades de responder a la demanda internacional. Las Áreas Naturales Protegidas (ANPs) son lugares privilegiados para desarrollar esta actividad, en primer lugar porque son representativas de la biodiversidad del país y porque han sido establecidas con objetivos de conservación.

El ecoturismo constituye una contribución al sustento y manejo adecuado de estas áreas, en favor del cumplimiento de los objetivos específicos de cada unidad de conservación.

Además de los ya reconocidos atractivos arqueológicos e históricos del Perú, la variedad de pueblos, etnias y sus ancestrales costumbres y tradiciones obligan a hablar de la diversidad cultural del Perú. Es decir, de su riquísima cultura viva, que sin duda, es otro recurso turístico interesante, con una acogida creciente en los últimos años.

Como ejemplo, el país cuenta con 42 grupos étnicos distintos en la Amazonía, 12 familias lingüísticas y 45 lenguas vivas.

La gran mayoría de paquetes ecoturísticos se venden fuera del país, a través de agencias u operadores internacionales especializados en un turismo responsable.

En el Perú, aún no se ha establecido un marco legal adecuado que regule el crecimiento sostenible del ecoturismo, lo cual se traduce, entre otras consecuencias, en prácticas informales para el acceso a los recursos naturales con fines eco-turísticos, precisamente por la falta de procedimientos claros y justos para el establecimiento de concesiones.

El ecoturismo con una adecuada legislación, reglas de inversión, protección del medioambiente y de las comunidades puede dentro de esta economía de mercado convertirse en una de las más importantes industrias de la amazonia.

VI. PROBLEMÁTICA DE LAS COMUNIDADES NATIVAS

6.1 ANTECEDENTES

La Selva Peruana tiene una extensión de 736,443 km²; es decir, el 58,96% del territorio nacional, somos netamente un país amazónico, pero curiosamente se promueve más la costa y la sierra.

En la amazonia se agrupa 64 o 67 grupos etnolingüísticos, los que representan una notable diversidad proveniente de diversos factores, entre ellos: la lengua, la composición demográfica, la continuidad en la ocupación territorial y finalmente el grado de contacto y/o interacción con la comunidad nacional (Paredes Pando, 1994).

Dourjeanni (2009:9) indica que “La Amazonía captura la imaginación y atención del mundo, es por eso que los peruanos debemos asumir consciente y efectivamente una visión de desarrollo que asegure la prosperidad de las comunidades humanas amazónicas y del país, así como la conservación de su diversidad biológica. Debemos asumir que la prosperidad de las comunidades humanas no está reñida con el bienestar de las demás especies biológicas que existen en nuestra Amazonía, sino más bien, dicha prosperidad es complementaria con el bienestar. Es así como, el adecuado cuidado de nuestra mega biodiversidad amazónica, está identificado con el mejoramiento de la calidad de vida de los peruanos de hoy y del futuro para lo cual se debe priorizar un desarrollo planificado, consultado y respetuoso de la integridad de nuestra selva amazónica”.

La Constitución Política del Perú en su artículo 89 reconoce que las comunidades campesinas y las comunidades nativas tienen existencia legal y son personas jurídicas reconociéndoles autonomía en cuanto a su organización, trabajo comunal y uso de sus tierras dentro de la ley.

Según la Real Academia Española una comunidad es “un grupo o conjunto de individuos, seres humanos, o animales, que comparten elementos en común, tales como un idioma, costumbres, valores, tareas, visión del mundo, edad, ubicación geográfica (un barrio por ejemplo), estatus social, roles. Conjunto de las personas de un pueblo, región o nación.”

Actualmente existen 1265 comunidades nativas legalmente inscritas, acto que se inició en los años 70 durante el gobierno militar de Juan Velasco Alvarado, sin embargo también comunidades en aislamiento voluntario u otros de contacto inicial que habitan en la selva, y que muy poco se sabe de ellas, al igual que con algunos pueblos originarios. Incluso

algunas de ellas están en peligro de desaparecer afectadas por enfermedades y por la presencia de madereros ilegales y mineros en sus territorios.

Comunidades Nativas por departamento

COMUNIDADES NATIVAS POR DEPARTAMENTO	
DEPARTAMENTO	COMUNIDADES
AMAZONAS	168
AYACUCHO	1
CAJAMARCA	2
CUSCO	51
HUÁNUCO	9
JUNÍN	156
LORETO	488
MADRE DE DIOS	24
PASCO	113
SAN MARTÍN	27
UCAYALI	226
TOTAL	1265

Tabla 2: Comunidades Nativas por departamento del Perú.

Fuente: Directorio de Comunidades nativas

Los indígenas amazónicos representan sólo el 1% de la población peruana, pero habitan enclaves estratégicos dispersos en áreas selváticas, que suponen las dos terceras partes del territorio nacional, de 1,3 millones de kilómetros cuadrados. De un millón de indígenas de la cuenca amazónica, 300.000 están en Perú.

El Directorio de Comunidades Nativas del Ministerio de Agricultura arroja la cifra de aproximadamente 1500 comunidades nativas, lo que significa una extensión territorial de unas 10'503,888 hectáreas tituladas.

La legislación reconoce a las comunidades y pueblos indígenas amazónicos derechos para la preservación de sus territorios pero al momento de aprobar grandes proyectos de inversiones en la selva el gobierno no consulta con ellos ya que sobrepone los intereses superiores del derecho al desarrollo del país.

La mayoría de los grupos de indígenas amazónicos han sido “civilizados” por misiones católicas pero mantienen arraigadas muchas de sus costumbres ancestrales como: su lengua, sus danzas, mitos, cosmovisión del mundo y el manejo del uso curativo de las plantas.

Las comunidades defienden lo que para ellos significa todo: el territorio que les pertenece como habitantes originarios. El lugar que los provee de alimentos, medicinas, creencias y es la herencia para sus hijos.

Una década atrás era una locura pensar en iniciativas de ecoturismo en la selva peruana y más aún que las comunidades nativas pudieran ser socias y participar activamente en ellas, sin mencionar que era considerado inviable que grupos de turistas se atreviese a pasar una semana de sus vacaciones en la Selva. Hoy en día la situación ha cambiado radicalmente el ecoturismo en Perú está creciendo a un ritmo de 15% al año y se ha convertido en el segmento de más rápido crecimiento del turismo.

MINERÍA

La minería ha sido a través de la historia el motor de la economía peruana y muestra hasta el día de hoy un gran potencial. La minería representa el 60% de los ingresos por exportaciones. El Perú es el primer productor mundial de plata, zinc y plomo, tercero de cobre y quinto de oro. Las reservas minerales se estiman en 16% de las mundiales (Dourjeanni 2009).

Existe tradicionalmente una explotación clandestina de oro ejercida por mineros ilegales que debido a la falta de control y fiscalización de las autoridades se ha visto incrementada año a año en la región Madre de Dios. Esto representa un peligro para la sociedad en general al haberse generado una red criminal violenta en torno a la extracción minera y al

mismo tiempo un grave crimen contra el medio ambiente debido a los altos niveles de contaminación de mercurio en la zona.

Según estimaciones del Ministro de Ambiente, la minería informal produciría 16 toneladas de oro al año, con un valor de mil 200 millones de dólares, y contaminaría el medio ambiente con 32 toneladas de mercurio anuales.

El SERNAMP, ente encargado de la supervisión de las áreas naturales protegidas, no cuenta con los recursos necesarios para realizar la protección debida de estas áreas. La nueva carretera Interoceánica que unirá Perú y Brasil representa una nueva vía de salida para esta mercancía ilegal por la frontera de Brasil. Por otro lado existen denuncias claras de haberse detectado problemas sociales ligados a esta actividad entre las que se mencionan la esclavitud de personas, en su mayoría indígenas, invasión de sus tierras, prostitución infantil, delincuencia así como la proliferación de enfermedades.

El impacto que genera la actividad minera en el medioambiente y en las comunidades en donde se asientan las minas, es motivo de constante preocupación, ya que la población espera algún beneficio u empleo en la explotación minera, pero por lo común reciben daños y perjuicios.

En las últimas décadas, la minería no ha apoyado el desarrollo económico sostenido pero si ha generado un grave impacto en el medio ambiente y las comunidades locales.

La minería informal es una de las principales amenazas para la Amazonía peruana, no solo a nivel ambiental sino social, el 97% de la minería de oro en el Departamento de Madre de Dios (región con más actividad aurífera) es informal y da empleo a 18,000 personas. Los mineros llegan a tener un ingreso diario de 50 dólares lo cual hace atractiva esta actividad a pesar de ser ilegal.

Según cifras oficiales del gobierno a través del Ministerio de Energía y Minas (MEM), las actividades de las dragas generan aproximadamente 36,100.00 dólares diarios de ingresos a

los mineros ilegales, que extraen entre 16 y 18 toneladas de oro al año por un valor de cerca de 800 millones de dólares (Diario Peruano “El Comercio”, Marzo 2011).

Los mineros de Madre Dios suelen ser inversionistas peruanos, brasileños, incluso rusos o chinos, que revuelven el fondo de los ríos con dragas, excavadoras o volquetes con una chupadera a motor diesel para succionar la arena fluvial rica en oro en polvo. Se calcula que son unas 40,000 personas las que viven de la minería en el departamento de Madre de Dios.

El Ministerio de Medio ambiente señala que las dragas utilizadas para la minería informal han destruido hasta el momento 32,000.00 hectáreas de bosques en Madre de Dios, han cambiado la ecología de la zona, impedido la reproducción de peces y contaminado el río con mercurio. Además cabe mencionar las condiciones de explotación y esclavitud en las que se tienen trabajando a menores en las dragas.



Figura 1: Vista aérea de bosque deforestado por la actividad minera

Fuente: <http://elcomercio.pe/planeta/724490/noticia>

Una actividad totalmente ilegal que mantiene trabajando en condiciones de explotación y esclavitud a niños, y alimenta un espiral de violencia de trata de personas y prostitución, sumado esto a la destrucción del medio ambiente.

Antonio Brack, Ministro de Medio Ambiente Peruano ha declarado para la Agencia Andina en Febrero de este año que: “El Perú no puede permitir que el departamento de Madre de Dios, que tiene un gran futuro con el ecoturismo, tenga un grupo informal (de mineros) que no pague impuestos, incurra en trata de menores y esclavitud (...)”.

La minería informal y la tala ilegal también obligan a muchas comunidades nativas a desplazarse, entre ellas a los indígenas en aislamiento voluntario quienes son los más vulnerables.

Por otro lado tenemos a la minería “formal”, entre el 2002 y el 2007 las áreas concesionadas para la actividad minera se incrementaron en más de 87%.

Cuando las comunidades nativas han peleado por sus derechos y negado el ingreso de las concesiones mineras en terrenos adyacentes a sus tierras ha sido el propio gobierno quien los ha acusado de ignorantes, irracionales y de opositores al desarrollo del país (Artículo “El Perro del Hortelano” publicado por el presidente Alan García Pérez en un diario local, Octubre 2007).

El propio presidente Alan García Pérez escribió: “hay millones de hectáreas para madera que están ociosas y cientos de depósitos minerales que no se pueden explotar porque hemos caído en el engaño de considerar que esas tierras –que serían productivas con un alto nivel de inversión– son sagradas y que la organización comunal es la organización original del Perú”. A esto se le suma el centralismo del país, la educación de baja calidad y la manipulación de los medios de comunicación para que buena parte de la población avale los adjetivos puestos a los nativos, llegando incluso a considerarlos salvajes.

No existen evidencias para demostrar que la minería ha sido responsable con el medioambiente y con la población de las comunidades aledañas a dichas concesiones, sino todo lo contrario, en el Perú abundan casos de niños con altas cantidades de plomo en la sangre, aguas contaminadas, peces no aptos para consumo humano por las grandes cantidades de mercurio y ecosistemas dañados de manera irreversible.



Figura 2: Draga informal en Madre de Dios

Fuente: <http://elcomercio.pe/planeta/716064/noticia-brack-destruccion-dragas-informales-salud-futuro-madre-dios>

En Marzo de este año en Londres ha tenido lugar el lanzamiento del primer sello de comercio justo para el oro. Para obtener este sello los mineros artesanales deben cumplir con estándares ambientales, sociales y laborales. Los primeros envíos de oro certificado a Europa provienen de Bolivia y Colombia.

Frente a esta realidad, que viene depredando la selva, con el precio de oro subiendo en el mercado internacional y con cada vez más jóvenes dejando sus estudios en los Andes para migrar a la selva a trabajar en las dragas y un gobierno que ha demostrado su incapacidad para fiscalizar estas actividades. Nos surgen las siguientes interrogantes: ¿La solución es sólo intervenir las dragas informales?, ¿El gobierno debe promover la certificación de comercio justo? ¿Es el ecoturismo una actividad económica rentable que puede surgir como alternativa para la población nativa dedicada a esta práctica ilegal?

Debemos de considerar que el tema de la minería ilegal no es sólo medioambiental sino social causado principalmente por la falta de voluntad política de promover el desarrollo de la amazonia, con vacíos en los marcos jurídicos que la regulan y por la presión de grupos de poder interesados en el oro producido de manera ilegal en la zona.

En esta coyuntura consideramos importante: ordenar la selva, poner en valor de la biodiversidad para atraer inversores responsables en otras actividades, por ejemplo: el ecoturismo. Conjuntamente potencializar las habilidades de las comunidades nativas con cambios estructurales jurídicos basados en el respeto a las condiciones culturales, económicas y sociales.

Brindarles la posibilidad de insertarse de manera creativa y eficaz en un desarrollo sostenible que les permita estar bien ahora y estar bien en el futuro sin vender ahora sus recursos naturales sino aprovecharlos y planteamos que una forma de hacerlo es a través de las actividades turísticas.

EXTRACCIÓN ILEGAL DE MADERA

El Foro permanente de las Naciones Unidas para las Cuestiones Indígenas en su informe: “La situación de los Pueblos Indígenas del mundo” (2010) señala que el 90% de la madera que se extrae en la Amazonía peruana se obtiene por medios ilícitos y procede de zonas protegidas que pertenecen a comunidades indígenas o están reservadas para pueblos indígenas que viven en aislamiento voluntario.

Según Inrena (2005), 1,3 millones de hectáreas de los 2,5 millones disponibles para la producción forestal permanente, han sido otorgados en concesión para su explotación. Para muchas de estas concesiones ha habido una ausencia de evaluaciones técnicas serias que regulen el manejo sostenible del recurso. Como consecuencia, existe una tala indiscriminada que afecta la perdurabilidad de los recursos madereros de la región, con consecuencias negativas tanto económicas como ambientales.

El estado ha desarrollado una serie de herramientas legales para hacer frente a este problema. Sin embargo, pese a ellas y su necesidad, estas no han sido suficientes para revertir los conflictos existentes. A esto se suma el problema de la tala ilegal de madera, frente al cual el Estado, a través del INRENA, emprende medidas regulatorias y de fiscalización en campo que tampoco resultan suficientes. Se estima unos 2500 madereros ilegales los de la Amazonia de Madre de Dios, los cuales extraerían más de 221 mil metros

cúbicos de madera ilegal. Esto representa el 15% de la producción nacional y equivaldría a US\$ 44,5 millones.

LEGISLACIÓN TERRITORIAL

Los derechos de propiedad sobre la tierra y los recursos naturales dentro de la Amazonía Peruana es un tema muy complejo. Debemos considerar dos niveles: formal e informal.

En un nivel formal las comunidades nativas debidamente reconocidas por el estado tienen la propiedad de la tierra mientras que los recursos naturales son de propiedad pública. Esto es una de las causas de los conflictos comunidad nativa – gobierno.

Es por ello que el estado puede otorgar concesiones a terceros para la explotación de los recursos incluso dentro de los territorios de las comunidades nativas. El estado reconoce a las comunidades sólo la propiedad colectiva es por ello que todos los miembros de la comunidad tienen igual derecho a utilizar el territorio, éste no puede ser vendido de forma total ni parcial y los comuneros pueden excluir del acceso al territorio a aquellos que no forman parte de la comunidad.

En un nivel informal los derechos de uso del territorio son establecidos por normas y costumbres locales. Estas normas pueden ser modificadas por los propios miembros de la comunidad, son flexibles y responden a intereses de diferentes grupos. También van a variar dependiendo de si se aplican al territorio, a los recursos naturales o en función a las zonas de uso establecidas. A este nivel las familias pueden mantener derechos exclusivos de sus lotes para uso agrícola, y éstos son respetados por los demás comuneros.

Un comunero debe solicitar a la Asamblea General el uso de un lote libre o que no está siendo explotado. Esto se realiza a nivel informal de igual manera como las restricciones de uso de los recursos maderables, la fauna silvestre, y algunos tipos de plantas medicinales o frutales. El uso está muy relacionado con el valor comercial de dichos productos.

La Comunidad Nativa de Infierno (CNI), caso de nuestro estudio, han creado un sistema de manejo territorial comunitario que está integrado por los siguientes componentes (Pinedo y Sumers 2001):

- Un sistema informal de ordenamiento territorial mediante una zonificación, tanto del territorio de la comunidad como de las zonas de uso creadas, basada en sus características y potencialidades ecológicas.
- Un conjunto de normas y reglas formales que regulan el acceso a los recursos naturales de cada zona y su extracción.
- Un conjunto de prácticas de extracción de recursos de cada zona.

Dentro de este manejo territorial CNI designa una zona de 2000 ha como Reserva Forestal Comunal con un uso de recursos prohibidos o restringidos en algunos casos, destinando esta zona para actividades turísticas, científicas y culturales. Esta reserva tiene como objetivos conservar los recursos para asegurar su disponibilidad futura, dar un atractivo turístico a esta área, dedicarla al estudio y conservación de plantas medicinales, y para la implementación de proyectos de manejo de los recursos de la zona reservada.

Dentro de las 2000 ha de la Reserva Forestal Comunal se levanta el Albergue ecoturístico “Posada Amazonas” y el Centro etnobotánico “Ñape”.

La comunidad asumió algunos compromisos al firmar el convenio con la empresa Rainforest Expeditions (RFE) para operar el albergue “Posada Amazonas”; dentro de éstos compromisos podemos mencionar: queda prohibida la caza de fauna silvestre dentro de la zona reservada, queda prohibida la extracción de madera, está prohibido usar el área con fines agropecuarios, la extracción de materiales de construcción como árboles y hojas

también queda prohibida, así como la recolección de frutos y plantas sobre todo de especies protegidas.

Cada comunidad nativa a nivel informal maneja su territorio de distinta manera y delinea sus propias reglas, sanciones y vigilancia del cumplimiento de las mismas.

Es en estos lineamientos de manejo territorial que surge el proyecto “Posada Amazonas” y que será nuestro caso de estudio.

CRECIMIENTO ECONÓMICO PERUANO

Aumentos importantes del PBI per cápita y caída de la pobreza abren puertas a nuevos negocios.

Perú ha registrado un excelente desempeño económico en los últimos 10 años, las reservas internacionales netas siguen una tendencia de crecimiento que mejora cada vez más la imagen externa del país (Banco Central de Reservas). Durante el 2008 el PBI peruano se incrementó en 9.8%, tasa entre las más altas del mundo. A pesar del actual contexto de crisis internacional, las buenas expectativas económicas para el Perú durante los próximos años se mantienen, basándose principalmente en los anuncios de inversión, tanto pública como privada, y en las perspectivas del consumo interno que continúan siendo elevadas. Como consecuencia de ello, se proyecta que el Perú contará con al menos 10 años consecutivos de crecimiento acelerado.

Por otro lado la Inflación de Perú vs la ocurrida en Latinoamérica ha sido completamente favorable en los últimos años, presentando una situación beneficiosa por debajo de los demás países (Estadísticas económicas Banco Central de Reserva). El riesgo peruano se mantiene por debajo del promedio regional y tiende a situarse entre 2 y 3 puntos porcentuales por debajo de la tasa que debe pagar el resto de Latinoamérica (Riesgo país según criterios de comparación con los bonos del Tesoro estadounidenses).

La agencia calificadora de riesgo crediticio Standard & Poor's otorgó al Perú en el 2008 el grado de inversión “BBB-” desde un nivel de “BB+” que se encontraba, recalificación que se suma a Banco Central de de Reserva) previamente otorgada por Fitch Ratings (2008) y Dominion Bond Rating Service (Estadísticas económicas del B2007). Esta mejora en la clasificación de la deuda peruana responde al sólido crecimiento económico, la reducción del grado de dolarización, la mejora de las cuentas fiscales la acumulación de reservas como resultado de un marcado superávit comercial.

Clasificación de Riesgo en comparación Latinoamericana

PAIS	S&P	FITCH	MOODY'S
Chile	A+	A	A2
México	BBB+	BBB+	Baa1
Perú	BBB-	BBB-	Ba1
Brasil	BBB-	BBB-	Ba1
Colombia	BB+	BB+	Ba1
Venezuela	BB-	BB-	B2
Argentina	B+	RD	B3
Bolivia	B-	B-	B3
Ecuador	B-	CCC	B3

Tabla 3: Clasificación de Riesgo. Fuente: Standard & Poor's, Fitch Ratings y Moody's. Agosto, 2008

El turismo es un ejemplo de cómo el crecimiento económico no significa necesariamente desarrollo (Cañada y Gascón: 2007) y por otro lado este crecimiento económico rara vez va parejo a una redistribución de los beneficios generados.

NUEVAS TENDENCIAS DE VIAJES

En relación a las tendencias del turista, están variando hacia la búsqueda de destinos cada vez más cercanos debido a que el tiempo disponible de estadía se reduce. Asimismo, hay un

mayor interés por destinos exóticos no masivos donde se puedan experimentar situaciones positivamente memorables (Future Brand, 2008. Estudio de tendencias de viajes. PROMPERU). El principal medio de información es sin duda Internet, este ha reducido el tiempo de anticipación con que se toma la decisión de viaje, influyendo también en aumentar la compra de servicios de manera directa sin el uso de agencias, como lo son los pasajes aéreos, actividades turísticas y reservas de hoteles.

La tendencia es al desarrollo de actividades que involucren aprendizaje y descubrimiento de nuevas vivencias, sin embargo un poco mas ligadas a recreación y descanso y menos a especialización. Otra tendencia es la cada vez más creciente importancia a la imagen de turismo responsable con el medio ambiente. Ofrecer experiencias únicas en la región, se convierten en herramientas básicas para la promoción, así mismo, informar sobre el desarrollo del turismo sostenible involucrando medio ambiente y comunidades locales ha pasado a ser un valor agregado para cualquier consumidor (OMT, Perspectivas 2008, Future Brand Country Index).

CRECIMIENTO DEL TURISMO COMUNITARIO

El crecimiento de turismo rural comunitario en el Perú es notorio, teniendo como referencia el perfil del turista extranjero se puede apreciar que en los últimos años las cifras se han incrementado de manera exponencial. En el 2006 un 20% de turistas realizaba actividades relacionadas a visitar comunidades nativas, incrementando a 21% en el 2007 y 28% en el 2008. Esto va de la mano con el desarrollo de nuevos productos turísticos que brindan mayor interacción en su contenido con comunidades rurales. De igual manera se ha generado una influencia de las tendencias mundiales de turismo responsable y turismo justo relacionadas al turismo rural comunitario.

Los principales destinos en donde se realiza turismo rural comunitario en el país son las regiones de Cusco, Puno, Madre de Dios y Arequipa. Cabe resaltar que el mayor porcentaje de turistas no tenían experiencia en haber realizado antes una actividad similar en otro de sus viajes.

En relación a los principales destinos interesados en realizar actividades que involucren turismo rural comunitario, se mencionan a los destinos de Reino Unido, Canadá, Francia, Alemania, Estados Unidos y España. Los cuales coinciden en mayoría con los destinos interesados en naturaleza y ecoturismo.

Con respecto a la región Madre de Dios, su capital Puerto Maldonado es la ciudad de la selva peruana más visitada por turistas extranjeros del país. Las áreas naturales de los alrededores de Puerto Maldonado, son uno de los puntos con mayor cantidad de especies del país y del mundo, albergando dos de las cuatro aéreas naturales protegidas más visitadas del país por turistas extranjeros, el Parque Nacional del Manu y la Reserva Nacional Tambopata.

Según el perfil del turista rural realizado por PROMPERU en el 2008, el 69% de turistas que visito Madre de Dios (departamento donde se encuentra “Posada Amazonas”, objeto de estudio), indico su interés por realizar un viaje especializado en esta modalidad de turismo. Asimismo se puede mencionar que este grupo de viajeros fue motivado a elegir Perú mayormente por su interés en actividades observación de naturaleza 88% y realizar turismo rural comunitario 75%, sin dejar de ser la visita a Machu Picchu 74%, su principal motivador.

VII. EL ECOTURISMO EN LAS COMUNIDADES NATIVAS

Frente a industrias extractoras como la minería y la industria de madera en los países en vías de desarrollo surge el turismo como un instrumento útil que incidirá en las economías locales.

Sin embargo el turismo ya no se puede justificar como un esquema basado en grandes beneficios y en la panacea para las comunidades y el medio ambiente por el escaso impacto, sino es importante evaluar cada uno de los esquemas y modelos para determinar la sostenibilidad de los mismos junto con sus límites e impactos.

En este capítulo abordaremos los posibles beneficios y ventajas del ecoturismo en las comunidades nativas que son notablemente vulnerables contraponiéndolo con los costos e inconvenientes.

7.1 POTENCIAL ECOTURÍSTICO DE LAS COMUNIDADES

“Uno de los primeros retos con el que se enfrenta una comunidad que desea desarrollar la actividad turística es la de darse a conocer. Porque dejando a un lado casos singulares, los turistas no aparecen en un lugar por su propia iniciativa, y cuando lo hacen no es en la suficiente cantidad como para poder hablar de un recurso. La comunidad necesita crearse una reputación en el circuito turístico regional o nacional: aparecer en las guías de viajes, en la publicidad institucional, en las páginas de internet adecuadas, etc. Y también requiere mediadores que le traigan viajeros: los operadores turísticos locales.” (Gascón y Cañada 2007:28).

7.2 LAS INICIATIVAS COMUNITARIAS

Algunos de los aspectos más conflictivos en los cuales se ven envueltos los líderes comunitarios con respecto a llevar a cabo una iniciativa de ecoturismo suelen estar relacionados entre sí.

En el siguiente cuadro veremos los principales aspectos de interés y los problemas que implican:

Aspectos de interés y problemas

ASPECTOS DE INTERÉS Y PROBLEMAS	
ASPECTOS	PROBLEMA
Toma de decisiones	Falta de oportunidades en lo referente a intervenir en la toma de decisiones
	Poca capacidad para tomar decisiones empresariales

	Poca confianza en los líderes comunales y en los mecanismos de toma de decisiones
Legislación	Respuestas inadecuadas por parte del gobierno en lo referente a mecanismos legislativos
	Poco interés del gobierno en escuchar las posiciones y decisiones de las comunidades nativas
	Respuestas inadecuadas por parte del gobierno en lo referente a mecanismos administrativos
	Poco interés del gobierno en involucrar a las comunidades nativas en proyectos de ecoturismo
Beneficios	No obtener beneficios financieros del proyecto
	No obtener beneficios sociales del proyecto
	Explotación de los recursos sin beneficios sustanciales
Impactos	No contar con instrumentos eficaces para la evaluación de los impactos
	No poder asegurarse que la tarea de evaluación se realiza de manera adecuada
	No poder manejar los impactos que afectan a la cohesión y la estructura de la comunidad
	Acelerar de manera significativa los cambios sociales

Tabla 4: Aspectos de interés y problemas. Fuente: Elaboración propia. Basado en Wearing y Neil (1999:145)

Estas preocupaciones están centradas primero en la impresión que tienen que no participan suficientemente en la gestión de sus territorios.

Dentro de las principales preocupaciones podemos señalar la preocupación por la toma de decisiones para implementar una iniciativa de ecoturismo o en el ámbito de desarrollo en general. No sólo por los niveles de participación y en los mecanismos sino en la confianza en sus líderes en comunidades en las cuales predominan los lazos familiares y las decisiones por clanes.

Otro de los aspectos es la preocupación por la legislación y la falta de conocimiento sobre los mecanismos legales y administrativos para llevar a cabo actividades turísticas frente a un gobierno que sienten muy distante y que en la práctica ha sido diseñado de tal manera que ofrece muy pocas posibilidades a las poblaciones nativas e indígenas en proyectos empresariales.

Los otros dos aspectos son los relacionados con los beneficios y los impactos. La preocupación surge al preguntarse por los beneficios económicos y poder determinar si éstos realmente llegaran o el turismo se convertirá en otra actividad extractiva de recursos que finalmente dejará pocos beneficios y posteriormente no se puedan evaluar los impactos.

Definitivamente todos los aspectos de interés y los problemas mencionados en el cuadro pertenecen a una primera etapa en el proceso de planificación de una iniciativa turística comunitaria y que está se convierta finalmente en un proyecto de desarrollo comunitario.

Clark y Banford (1991) describen el ideal de planificación de desarrollo del ecoturismo: “No existe razón alguna por la que los países o las comunidades no puedan por un lado decidir qué tipo de turismo están dispuestas a aceptar y por otro poner límites a la cantidad de cambios que están dispuestos a tolerar. Esta idea se puede aplicar al ecoturismo”.

Cañada (2010) señala que lograr la viabilidad económica es el gran reto para las iniciativas comunitarias de ecoturismo para ello deben poner en marcha una oferta de calidad diferenciada y una capacidad de gestión y comercialización que les permita funcionar más allá del apoyo de la cooperación internacional.

7.3 BENEFICIOS Y VENTAJAS DEL ECOTURISMO EN LAS COMUNIDADES

El ecoturismo como cualquier otra actividad económica, puede contribuir al desarrollo de una comunidad pero también puede generar impactos negativos. En gran medida todo dependerá del modelo de gestión aplicado.

Consideramos que una comunidad nativa y/o una sociedad pueden prosperar sin tener grandes cifras de crecimiento económico. Los esfuerzos de las iniciativas eco-turísticas son de largo plazo y deben iniciarse planeando qué hacer en sus territorios para la construcción de un futuro común.

En el siguiente cuadro delineamos las que consideramos son los principales beneficios y ventajas de la inclusión de actividades eco-turísticas en las comunidades nativas. Hemos considerado las iniciativas comunitarias no las grandes inversiones extranjeras que pueden realizarse en territorio comunal como resultado de las compra de terrenos.

Beneficios y ventajas del Ecoturismo en las Comunidades Nativas

BENEFICIOS Y VENTAJAS DEL ECOTURISMO	
ECONÓMICAS	<ul style="list-style-type: none"> - Inversión en infraestructura en salud, educación y transporte. - Mayor preocupación por temas de manejo empresarial. - Nuevas posibilidades de desarrollar otras actividades como: artesanías, pisci-granjas y conservación de especies. - Contribución al crecimiento del Producto Bruto Interno del país. - Reinversión de los beneficios en el negocio turístico o en otros similares. - Incremento de autofinanciamiento. - Contribución a la mejora del equilibrio regional debido a la diversificación económica. - Mayor inversión pública en carreteras y servicios básicos. - Atracción de inversiones nacionales y/o extranjeras.
SOCIALES	

	<ul style="list-style-type: none"> - Capital humano con mayores habilidades y capacidades. - Igualdad de capacidades de trabajo para hombres y mujeres. - Mayor capacidad de los líderes de la comunidad para administrar proyectos. - Más confianza en los visitantes o foráneos. - Comprensión de conceptos como: puntualidad, responsabilidad, satisfacción del cliente y toma de decisiones. - Oportunidades de trabajo y/o capacitación técnica en oficios alternativos. - Mejora de la calidad de vida de las familias de la comunidad y mejora del bienestar. - Empleos directos generados por las iniciativas eco-turísticas - Empleos indirectos generados por las empresas proveedoras de los establecimientos turísticos.
<p>CULTURALES</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Mayor sentido de identidad y autoestima con respecto a la cultura local. - Rescate y revaloración de expresiones artísticas tradicionales: música, danza, artesanía, entre otros. - Intercambio cultural entre visitantes y anfitriones. - Reactivación de las tradiciones locales: uso de plantas medicinales, gastronomía, artesanía, rituales, etc. - Puesta en valor de los conocimientos tradicionales aplicados en la salud,

	<p>alimentación, agricultura, pesca, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oportunidad de vivir nuevas experiencias y conocer otras culturas. - Creación de centros de interpretación de interés cultural con acceso a turistas y a la población local. - Acceso a actividades culturales fomentadas por el turismo. - Rescate de las tradiciones orales, mitos, lenguas y /o dialectos
<p>MEDIOAMBIENTALES</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Mayor preocupación por la conservación. - Reduce el riesgo de actividades extractivas y depredadoras. - Preservación de la biodiversidad, del paisaje, la flora y la fauna. - Revaloración del entorno natural. - Fomento de las campañas de información, sensibilización y educación ambiental a la comunidad. - Planificación territorial delineando áreas comunales reservadas para la actividad turística. - Aplicación de controles como: capacidad de carga y capacidad de acogida. - Disminución de la calidad de agua y aire.

Tabla 5: Beneficios y ventajas del ecoturismo. Fuente: Elaboración propia

El impacto económico del turismo depende de diversos factores, como la naturaleza y volumen de este turismo, el tipo de participación de la población local/nacional en la actividad, los atractivos del lugar de destino, el equilibrio con otros sectores económicos o

la capacidad del Estado para hacer cumplir las normativas existentes, y controlar el modelo de desarrollo, entre muchas otras. (Gascón y Cañada 2007:26)

En lo referente a lo económico una de las cosas que siempre se menciona cuando se habla de los impactos positivos es la inversión que realiza el estado en infraestructuras especialmente en transporte como carreteras sin embargo cabe mencionar que esta modernización tiene lugar según las prioridades turísticas y no buscando un desarrollo endógeno y equilibrado con las otras actividades productivas.

Pero como señalan Gascón y Cañada (2005) no se puede culpar al turismo la responsabilidad de los procesos de cambio cultural, ya que es sólo un factor más entre muchos otros. Hay que tener presente que la cultura es un sistema vivo, en continua transformación y adaptación a los cambios exógenos y endógenos.

Muchas comunidades nativas indican que para ellos la industria turística tiene antecedentes muy negativos, era una de las posiciones de muchos integrantes de la Comunidad Nativa de Infierno antes de empezar las negociaciones con la empresa privada Rainforest Expeditions y apostar por una propuesta de Ecoturismo en su zona reservada. En este caso, y como consecuencia del tipo de asociación se despertó la preocupación de los nativos por temas empresariales. Abriéndoles posibilidades de capacitación y acceso financiero para nuevos emprendimientos.

Aquí surge el denominado eco-desarrollo participativo (Wearing y Neil; Crocker; Encel) como una manera de combatir los efectos nocivos del turismo. El eco-desarrollo engloba elementos relacionados con el movimiento cooperativista, la autogestión, la “cogestión” y la solidaridad. Donde se reconoce que la mayoría de los viejos modelos económicos no funcionan.

7.4 COSTOS E INCOVENIENTES DEL ECOTURISMO EN LAS COMUNIDADES NATIVAS

“Lo malo es que el turismo es mucho más complicado de lo que broncearse en una playa o visitar monumentos antiguos podría sugerir. En un mundo dominado por negocios y gobiernos que promueven un monocultivo de consumismo y crecimiento económico infinito, el turista involuntario en su tumbona, embadurnado de crema solar, se ha convertido en un soldado de a pie del programa económico neoliberal global” (Nowicka 2008:58).

Mucho se ha escrito sobre los efectos negativos del turismo en las sociedades, sobretodo del turismo de masas, y frente a éstos efectos empiezan a surgir modelos de turismo alternativos como el ecoturismo con la finalidad de minimizar los impactos negativos.

En el siguiente cuadro procedemos a delinear los costos e inconvenientes del ecoturismo en las comunidades nativas, entiendo que las comunidades durante años han sido núcleos sociales ajenos a dicha actividad y dedicados de manera casi exclusiva a actividades primarias de extracción; con poco contacto con foráneos debido a que ocupan áreas naturales de difícil acceso y alejadas de núcleos urbanos.

Costos e inconvenientes del Ecoturismo en las Comunidades Nativas

COSTOS E INCONVENIENTES DEL ECOTURISMO	
ECONÓMICAS	<ul style="list-style-type: none"> - Dependencia económica de los beneficios de turismo y abandono de otras actividades económicas. - Inflación local: aumento en el precio de los alimentos, los terrenos, los materiales y

	<p>equipos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pérdida del poder adquisitivo de los comuneros. - Debilitamiento de las actividades económicas tradicionales.
<p>SOCIALES</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Pérdida del espíritu de comunidad. Especialmente del trabajo comunitario voluntario presentando mayor interés por el trabajo remunerado. - Distancia de la familia. - Cambios en las estructuras de organización comunales - Aumento de celos y suspicacias frente a aquellos que consiguen un mejor puesto de trabajo en ecoturismo. - Puestos de trabajo inestables condicionados por la temporalidad turística. - Pocas oportunidades de los locales de acceder a puestos de trabajo gerenciales y/o con sueldo alto. - Cambios en los roles sociales tradicionales de la comunidad. - Mayor migración a la zona en busca de empleo. - Incremento de la delincuencia, inseguridad y tensiones sociales.
<p>CULTURALES</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Comercialización de las manifestaciones culturales despojándolas del sentido real y

	<p>adaptándolas al gusto del turista o a las exigencias de los tour operadores.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rechazo de algunos miembros de la comunidad a la hacia los turistas. - Cambios en los valores culturales imitando comportamientos de los visitantes. - “Autenticidad escenificada” para que las manifestaciones culturales sean agradables para el turista desde el punto de vista estético.
<p>MEDIOAMBIENTALES</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Exceso de consumo de recursos naturales como el agua. - Contaminación causada por productos químicos o por mala gestión de los desechos sólidos. - Destrucción del paisaje por construcciones arquitectónicas que rompen la armonía. - Destrucción de ecosistemas y de hábitats naturales. - Cambios en los hábitos alimenticios y de reproducción de algunas especies por el stress generado por los turistas - Aumento en el consumo de energía eléctrica. - Deforestación.

Tabla 6: Costos e inconvenientes del ecoturismo. Fuente: Elaboración propia

Al referirnos al empleo, Gascón y Cañada (2007:10) señalan que la creación de empleos en el turismo muchas veces pasa por el abandono de sectores tradicionales como la agricultura o la pesca. A menudo se menciona que uno de las principales ventajas del turismo es que

genera más oportunidades de trabajo para los miembros de la comunidad. Tendríamos que completar la frase diciendo que el empleo generado inicialmente exige poca cualificación, se caracteriza por la temporalidad, salarios bajos, largas jornadas de trabajo y escasas condiciones de seguridad.

La otra cara del turismo como generador de empleo se descubre al observar las características y la calidad del empleo generado, así como sus consecuencias en la ocupación de otros sectores económicos (Gascón y Cañada 2007: 14).

También debemos señalar que son las mujeres quienes cubren los puestos de trabajos más inestables, peor pagados y con menos oportunidades de promoción denotando aquí una segregación de género más aún cuando nos referimos a comunidades nativas en las cuales el papel de la mujer está relegado al cuidado de los hijos desde muy jóvenes y son las que tienen el más alto nivel de deserción escolar. Muchas veces son sus propias parejas las que se oponen a que las mujeres trabajen porque esto implica que no se encargue de sus hijos y que se rompa la armonía familiar.

Por ello las comunidades no deben limitarse a esperar un empleo sino ser actores principales del proceso de planificación y gestión de los proyectos turísticos.

En lo referente a los aspectos culturales no se debe pedir a los nativos que mantengan sus prácticas tradicionales sólo para entretener a los turistas. Es importante entender también que las culturas sufren procesos continuos de cambios como consecuencia del intercambio cultural que es uno de los componentes principales del ecoturismo.

Gascón y Cañada (2007: 16) se cree que el turismo ayuda al conocimiento entre culturas de diferentes países y a una proyección del país anfitrión, la realidad es que los turistas tienen ideas preconcebidas de las costumbres y de las personas del país que van a visitar y estas ideas son difíciles de cambiar porque los tour operadores se adaptan a estas ideas.

Además existen factores que van a dificultar el intercambio cultural como por ejemplo: la corta duración de los viajes, los obstáculos culturales e idiomáticos, el temor de contactarse con población local, predilección exclusivamente en observar la flora y fauna del lugar prefiriendo el menor contacto posible con los pobladores.

7.5 FORMAS DE INVERSIÓN EN ECOTURISMO

Existen varias formas de asociación para llevar a cabo emprendimientos de ecoturismo. No existe un modelo mejor que otro, la elección del modelo dependerá de los agentes implicados, los objetivos, las realidades y el contexto. Así como de las responsabilidades y el compromiso que asuman cada participante del emprendimiento. El caso de estudio de este proyecto corresponde a un emprendimiento mixto.

Las partes con intereses en el negocio y sus necesidades:

Intereses de los agentes involucrados en ecoturismo

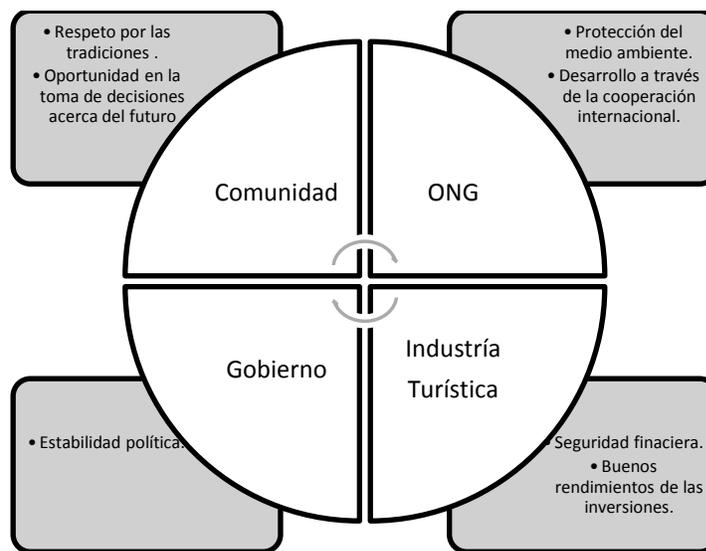


Gráfico 1: Intereses de los Agentes involucrados en ecoturismo. Fuente: Elaboración propia. Basado en Wearing y Neil (1999:143)

El Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, señala tres principales Modelos de Emprendimiento en el Turismo Rural Comunitario en el Perú:

EMPRENDIMIENTO COMUNITARIO

Emprendido, liderado y manejado de manera total por la comunidad.

Existen varias razones por las cuales una comunidad nativa tenga en cuenta llevar a cabo una iniciativa de ecoturismo ya sea como servicio de alojamiento, actividades, guiado, entre otras relacionadas. Dentro de estas razones podemos mencionar (Wearing y Neil): el deseo de formar parte del crecimiento que experimenta el turismo con intereses especiales en la naturaleza, una forma de concienciarse acerca del valor de los atractivos naturales que posee la comunidad en la que viven, una forma de conseguir los ideales de conservación, así como un deseo de rejuvenecer de manera responsable la industria turística local. También podríamos señalar la búsqueda de un mercado más amplio para los productos locales que se cultivan en la zona, los objetos de artesanía y los productos con valor añadido.

EMPRENDIMIENTO MIXTO

- Emprendimiento comunitario más ONG (Organismo No Gubernamental).
- Emprendimiento comunitario más empresa privada.
- Emprendimiento comunitario más ONG más empresa privada.
- Emprendimiento comunitario más INRENA (Instituto Nacional de Recursos Naturales) y/o INC (Instituto Nacional de Cultura)

En las comunidades nativas de los países en vías de desarrollo con niveles muy bajos de alfabetización, dificultad de acceso a una educación básica de calidad y con una economía basada en actividades de subsistencia se torna muy difícil contar con líderes comunitarios capacitados para llevar a cabo un emprendimiento comunitario por ello surgen los emprendimientos mixtos en los cuales se involucran la cooperación internacional, la

empresa privada y algunos organismos de gobierno. Aquí surge el compromiso y la cooperación, a veces tan cuestionada por enfocarse únicamente a infraestructuras y no liderar emprendimientos reales y efectivos de comercialización de las iniciativas u en otros casos por generar demasiadas expectativas a corto plazo en la población. Sin mencionar que la industria del turismo a escala local ve resultados a mediano y largo plazo por lo complejo del proceso de comercialización y llegada al consumidor final, sin mencionar la inversión económica necesaria en la planificación y ejecución.

En el caso de emprendimiento mixto comunitario más empresa privada nos parece interesante la opinión de Eduardo Nycander, cofundador de la empresa Rainforest Expeditions, quien señala que al ser una empresa con fines de lucro se ha podido llevar a cabo la conservación y el desarrollo social más ágilmente que el gobierno y las ONG. “Protegiendo mis intereses, ayudo a la conservación y hago dinero”.

Un tercer modelo posible y que nace del emprendimiento privado pero que considera una participación de la población local en su desarrollo es importante a tomar en cuenta siempre y cuando guarde relación con el concepto, objetivos y elementos establecidos en el marco de los presentes lineamientos.

EMPREDIMIENTO PRIVADO

Emprendido, liderado y manejado por un privado individual o grupal de la localidad o externo a ella en condiciones responsables para con el territorio y sociedad con la población local. En todos y cada uno de los tres modelos de gestión propuestos, los emprendimientos deberán, preferentemente, partir de, ó coordinar con los gobiernos locales un trabajo de base considerando la importancia de la gestión pública del desarrollo local.

La Sociedad Peruana de Derecho Ambiental (SPDA) define las áreas de conservación privada como: “predios que contribuyen a la conservación de la diversidad biológica, al incremento de la oferta para la investigación científica y el turismo”.

El Ministerio del Ambiente, a través del Servicio de Áreas Naturales Protegidas (SERNAMP) ha creado las primeras áreas de conservación privada (ACP) en el departamento de Madre de Dios en la zona de amortiguamiento de la Reserva Nacional Tambopata (Diario Peruano “El Comercio, Abril 2011).

VIII. SOSTENIBILIDAD DE LOS PROYECTOS ECOTURÍSTICOS

Desde el nacimiento del término “desarrollo sostenible”, éste ha revolucionado todos los sectores de la economía, incluido el turismo. Desde el turismo de masas que ha puesto en manifiesto numerosos impactos negativos muchos de ellos irreversibles principalmente en el aspecto ambiental y cultural del destino hasta llegar ahora a la puesta en marcha de proyectos de turismo alternativo de gestión comunal, a menor escala y con otra valoración hacia las comunidades.

En una primera etapa las comunidades nativas no estaban implicadas en la gestión de los proyectos turísticos, tal como lo menciona Paredes Pando (1994:265) haciendo alusión al turismo: “los nativos son presentados como grupos de salvajes e incivilizados; como personas que están viviendo todavía en etapas anteriores ya superadas por la historia. Para que los viajes a estas comunidades tengan interés para los turistas, las compañías que los organizan rebajan, deforman y ridiculizan a los nativos, quienes son tratados como simples objetos turísticos”.

Paredes Pando (1994) señala entre otras cosas que las compañías turísticas obtienen inmensas ganancias a costas de explotar a las comunidades, los comuneros abandonan su trabajo tradicional para empezar a realizar actividades que les gustan a los turistas y que el turismo significa la ruptura o la alteración de su vida tradicional, así como de sus formas de producción, trabajo e intercambio. También para ganarse la confianza de algunos nativos, muchas veces las compañías de turismo favorecen económicamente a una o dos personas a cambio de que trabajen a favor de ellas y les hagan fácil la entrada y aceptación en la comunidad.

Los proyectos eco-turísticos comunales tienen también que lidiar con una industria turística que les deja poco espacio para que tengan una oportunidad sobre todo en los países del sur, Nowick (2008:60) menciona que: “así como los supermercados bajan los precios a los agricultores y granjas pequeñas y venden productos estandarizados, las corporaciones de viajes y turismo proporcionan al consumidor la ilusión de elegir sus vacaciones a costa de pequeños negocios, comunidades y medio ambiente”.

En las comunidades hay grupos con intereses diferenciados, algunos incluso diametralmente opuestos, esto genera conflicto más allá de compromiso o cooperación con las iniciativas de proyectos turísticos.

Wearing y Neil (2000:142) señalan la configuración de al menos tres grupos: aquellas personas que buscan un entorno empresarial saludable, personas interesadas en cuestiones relacionadas con el entorno natural y por último los miembros de la comunidad que buscan un lugar saludable para vivir. Sin embargo estos grupos comparten algunas preocupaciones como: cuestiones relacionadas al acceso y desplazamiento de los turistas, el impacto por la relación anfitriones y visitantes, y cuestiones relacionadas con el uso de la tierra reflejadas en los dilemas como la caza, la agricultura, el desarrollo de actividades turísticas, etc.

Por ello hay que entender el ecoturismo en comunidades nativas como un espacio inicial de conflicto social. En el cual entran en competencia diferentes sectores sociales para determinar: el uso de los recursos naturales o el reparto de los beneficios.

La viabilidad a largo plazo de las iniciativas de manejo comunitario de recursos naturales depende no solo de la sostenibilidad en el uso de los recursos manejados sino también de la sostenibilidad social del sistema de manejo. La sostenibilidad social depende, por un lado, de satisfacer las necesidades sociales, económicas y culturales de las comunidades locales y, por el otro, de asegurar las condiciones sociales que mantienen las prácticas de manejo establecidas (Borrini-Feyerabend 1997: 1).

Al margen del modelo que elija una comunidad nativa para involucrarse en actividades turísticas es importante que las iniciativas generen beneficio empresarial, cuenten con accionariado mayoritario de las comunidades, fomenten el cuidado y protección de los recursos naturales: flora, fauna y paisaje, y tengan en consideración: la restauración ecológica, la inversión humana estratégica, y una vigilancia comunitaria para el uso sostenible de su patrimonio.

IX. CASO PRÁCTICO: “POSADA AMAZONAS”

Posada Amazonas ha sido motivo de estudio en diversas investigaciones, dada la particularidad del proyecto y el éxito que ha representado como modelo de integración empresa – comunidad – medio ambiente.

Sin embargo, hoy en día atraviesa su mayor reto, la transición de independizarse de Rainforest, empresa aliada, y continuar el proyecto de manera independiente.

Acá nos ubicamos, en este momento decisivo, adentrándonos en el seno de la comunidad, compartiendo su día a día e investigando por primera vez a sus protagonistas, obteniendo reveladores testimonios, los que analizaremos más adelante.

UBICACIÓN

Posada Amazonas está ubicada en La comunidad Nativa de Infierno, la misma que se sitúa a ambos márgenes del río Tambopata o en idioma nativo local Ese Eja, Río Bahuaja, entre el caserío de Chonta y el lago Tres Chimbadas, a 19 Km de Puerto Maldonado, Distrito de Tambopata, Provincia de Tambopata, en el departamento de Madre de Dios, al sudeste del Perú. Aunque suene complicado y remoto el poder acceder a su ubicación, los mágicos parajes que se pueden observar a lo largo del recorrido, te hacen entender donde comienza el éxito de esta empresa.

La comunidad está situada en un lugar estratégico, siendo paso obligado y principal vía de acceso a través del Río Tambopata, a la Reserva Nacional Tambopata y al Parque Nacional Bahuaja-Sonene, que están a sólo 40 minutos en auto desde la ciudad de Puerto Maldonado, la capital departamental.



Figura 3: Mapa de ubicación. Fuente: perunature.com

POBLACIÓN

La Comunidad Nativa del infierno es multiétnica y alberga a 168 familias de diversas etnias (Ese Eja, colonos de origen andino y ribereño), y aproximadamente cuarenta 40 familias que radican en Puerto Maldonado, quienes mantienen el compromiso como comuneros de asistir a las asambleas o mandar un delegado. Esta distribución nos da un total de 600 habitantes aproximadamente, pertenecientes a la comunidad.

El grupo nativo está conformado por indígenas de la etnia Ese Eja, quienes históricamente han ocupado las cuencas de los ríos Heath (o Sonene), Beni y Madidi en Bolivia y Tambopata (o Bahuaja) y Madre de Dios en el Perú. En el Perú, han sido conocidos como “guarayos”, “huarayos” y “tatinaguas”, en Bolivia como “chama”. Estos etnónimos, que provienen de otras lenguas, son considerados por los Ese Eja como ofensivos. Ellos se autodenominan Ese Eja, que quiere decir “gente verdadera” o “paisano”. Los Ese Eja del río Tambopata se reconocen como Baawaja kuiñaji o habitantes del Bahuaja. (Pinedo y Summers 2001 c)

Los llamados ribereños son descendientes de indígenas amazónicos que nacieron en el área de la cuenca del Tambopata, Puerto Maldonado, Tahuamanu y otras áreas de la Amazonía, incluyendo Bolivia y Brasil (García y Barriga 1994) o traídos a Madre de Dios contra su voluntad por patrones del caucho. Pueden ser identificados por sus apellidos, la mayoría de los cuales provienen de otras etnias amazónicas. Apellidos como Arimuya y Amasifuén descendientes de la etnia Kechwa -Lamas, cuya población llegó a Madre de Dios desde San Martín a principios del siglo pasado con los caucheros. Los apellidos Mariche y Econema pertenecen a la etnia Quechua Runa del Ecuador y la selva norte del Perú.

El tercer grupo, los comuneros de origen andino, provienen en su mayoría de comunidades quechua-hablantes del Cusco, Puno, Arequipa y Ayacucho y se llamarán colonos en el presente estudio. Por otro lado, si bien localmente se denomina “mestizos” a todos aquellos pobladores que no son nativos (ribereños y andinos), en este estudio denominaremos grupo o familias mixtas a los que provienen de la unión de individuos pertenecientes a diferentes grupos étnicos, por ejemplo nativo-colono, nativo-ribereño, ribereño-colono, etc.

En el estudio de Summers y Pinedo 2001 se optó por adoptar criterios objetivos: lugar de nacimiento del jefe y la jefa de familia y los apellidos para la clasificación de las familias y estos datos arrojaron los siguientes resultados que se mantienen en promedio actualmente:

Los andinos constituyen el 10,1% de la población de la comunidad, mientras que el grupo más numeroso es el de las familias mixtas, representando casi la mitad de la población (45,5%). El grupo nativo alcanza sólo el 20,2% de la población, incluso por debajo del grupo ribereño, que constituye el 24%.

El porcentaje de hombres es de 54% y de mujeres de 46%, muy similar al promedio departamental que es de 54,3% de varones y 45,7% de mujeres.

La población mayor de edad, empadronada en Infierno, tiene un promedio de 31 años.

Se tiene un registro actualizado de una población de 200 niños entre los cero y doce años. No se tiene un registro de los jóvenes menores de edad. Pero aproximadamente son 100 jóvenes entre 13 y 18 años.

Una de las mayores preocupaciones de la comunidad es la población de la tercera edad, pues existe un alto porcentaje de ancianos enfermos que carece de familiares que puedan velar por su salud o cuidados, por lo que se ha acordado en asamblea, construir una casa para la tercera edad en el actual local comunal, ya que éste se trasladará a un nuevo terreno en el que ya se ha iniciado una nueva construcción.

PROYECTO: “POSADA AMAZONAS”



Figura 4: Posada Amazonas

La idea de Posada Amazonas nace de la mente emprendedora de dos muchachos soñadores, Kurt Holle (actual Gerente General) y Eduardo Nycander, quienes iniciaron su experiencia en Rainforest Expedition (RFE), pequeña empresa de ecoturismo en sus inicios, convertida hoy en día en una de las más reconocidas empresas del medio.

RFE, fundada en 1992 por accionistas peruanos, cuyo objetivo principal era la de promover el turismo y la conservación de los destinos en los que operaba, encontró en la investigación y la educación, a sus principales aliados.

Es así como surge el Tambopata Research Center (TRC), que era un albergue de 13 habitaciones dobles, construido por RFE en respuesta a la demanda de servicio y hospedaje por parte de investigadores y estudiosos que llegaban a la zona como parte de proyectos de protección de Guacamayos, quienes encontraron en el albergue, el lugar ideal para explorar, investigar y estudiar la fauna y ecosistema del amazonas, ya que la zona donde se erigía, no estaba habitada por poblaciones nativas, pero contaba con investigadores y guías naturales,

el tamaño del albergue no era invasivo, por el contrario se acoplaba a la perfección al ambiente.

Teniendo esta experiencia y la visión de lo que podía llegar a convertirse un proyecto que asocie a una comunidad nativa, estos dos emprendedores iniciaron los primeros acercamientos con la Comunidad Nativa Infierno.

No fue fácil llegar a ellos, ganarse su confianza, explicarles la envergadura del proyecto y convencerlos de que juntos podrían lograr una meta común, la conservación y preservación del ecosistema, así como un ingreso que generaría progreso a la comunidad y trabajo.

La negociación duro cerca de dos años, pero finalmente el proyecto vio la luz.

DISEÑO

Posada Amazonas, es un Lodge albergue cómodo, sencillo pero impresionante, construido en base a materiales de la zona, mezcla la arquitectura y diseño regional con la comodidad y el confort. Inserto en la naturaleza, posee 30 habitaciones con baños privados, donde se aprecia que sus habitaciones, de paredes de caña revestidas con arcilla, que regulan la temperatura y aíslan moderadamente los ruidos de forma natural, y pisos de madera, no presentan ventanas, detalle que integra cada habitación con la naturaleza.



Figura 5: Habitaciones de Posada Amazonas

NEGOCIACIÓN Y FINANCIAMIENTO

En mayo de 1996, RFE presentó una propuesta formal de asociación con la comunidad. Fueron de casa en casa explicándole a los miembros de la comunidad lo que significa y representaba el proyecto que deseaban iniciar y como estarían involucrados en el mismo. Esta negociación duro cerca de dos años y la comunidad comprendió de manera muy básica el proyecto y firmaron el acuerdo casi de manera unánime.

Al cabo de 9 meses de gestación, el proyecto encontró una fuente de financiamiento, el Fondo Perú-Canadá (FPC) reaccionó favorablemente a la iniciativa y se dio un contrato de financiamiento a tres años. El monto desembolsado para la inversión inicial fue de US\$ 250.000. El 60% de este dinero fue utilizado para la infraestructura y construcción y el 40% restante para el equipamiento y acabados.

Del monto desembolsado, los materiales que no se podían producir en la comunidad, aproximadamente US\$ 100.000, procedían de un crédito. Mientras que todo aquello que se podía producir dentro de la comunidad (los contratos de madera, de recolección y preparación de caña, de hoja de palmera y la construcción de paños para los techos, etcétera) fue una donación del FPC a la comunidad, la que además de ser una inyección directa de ingresos para la comunidad, se convertiría en activo que produciría ingresos económicos.

El financiamiento fue otorgado como un préstamo a RFE (a tres años, con una tasa de interés del 9,5%), hasta que el FPC aprobara, mediante acta, la culminación de las obras programadas y ejecutadas por RFE. En ese momento, el albergue se transferiría a título gratuito a la comunidad nativa Ese'jea de Infierno. Así mismo, la asociación se haría responsable de pagar el 40% del financiamiento, es decir, lo destinado para la compra de equipamiento.

TERRITORIO Y COMPROMISOS

Como parte del contrato con la empresa Rainforest Expeditions, las zonas ecoturísticas designadas por ambas partes a partir del contrato son: la reserva forestal comunal, el lago Tres Chimbadas y alrededores, el lago Cocococha y alrededores y las zonas donde se ubique nidos de águilas arpías y otras aves rapaces mayores.

De esta manera la comunidad asumió la obligación con la empresa de no practicar en las zonas ecoturísticas antes mencionadas, la caza de fauna silvestre que incluya especies vedadas conforme a la legislación de la materia; la destrucción de plantas silvestres que constituyen especies protegidas conforme a la legislación de la materia, en especial aquellos ejemplares que representan recursos turísticos; y a no desarrollar actividades de producción agrícola que impliquen la destrucción de recursos de flora y fauna silvestre.

Además, la comunidad se comprometió a no practicar en los territorios que no forman parte de las zonas ecoturísticas, la caza de animales mayores que representan recursos turísticos de la comunidad, entre los que están incluidos el jaguar, los caimanes negro y blanco, los monos “coto” y “maquisapa”, “lobos de río”, “águila arpía”, “guacamayos” y “amazonas”.

Al presente estas especies ya no se cuentan entre los avistamientos comunes en el albergue. Si bien desde sus inicios la zona de la reserva forestal comunal no dejó de estar regulada por acuerdos y reglas, las normas que rigen el acceso y uso de esta zona, fueron establecidas en el contexto del contrato firmado entre la comunidad y la empresa Rainforest Expeditions, con la cual administra el albergue turístico instalado dentro de ella. Este contrato tiene como finalidad usar para fines turísticos la reserva forestal y otras áreas al interior de la comunidad. Así, estas reglas formaron parte de los compromisos que la comunidad asumió en el contrato con la empresa, habiendo sido discutidas y aprobadas por los miembros reunidos en asamblea comunal hace más de diez años.

Estas reglas establecieron que:

- Está prohibida a todas las familias de la comunidad la caza de fauna silvestre dentro de la reserva forestal comunal. La caza en esta zona sólo es permitida a nivel comunal cuando la comunidad necesita carne para una fiesta comunal.

- La extracción de madera de la reserva forestal comunal, tanto a nivel individual, familiar o comunal, está prohibida.
- La recolección de frutos como el aguaje, pijuayo, ungurahui, huasaí y plantas, sobre todo las especies protegidas por la ley (ejemplares que representan recursos turísticos), así como la extracción de materiales de construcción como hojas y árboles, están prohibidas. La recolección de plantas con fines medicinales y científicos por miembros del Centro Ñape, está permitida.
- Está prohibido usar el área de la reserva forestal comunal con fines agropecuarios.

No existen sistemas de vigilancia del cumplimiento de estas normas de uso, ni sanciones para quienes las vulneran. En el caso del Centro Ñape, sus administradores se encargan de custodiar el ingreso de personas a la reserva por la zona de Hermosa Chica. Sin embargo, por el lado del albergue, la zona de Hermosa Grande, el control del ingreso es mayor.

Debido a que la imagen de un bosque prístino es el principal atractivo turístico de la reserva, los administradores del albergue ponen especial interés en controlar el acceso de cazadores furtivos y otros extractores a la reserva. Esta vigilancia es facilitada por el hecho de que el albergue cuenta con la presencia permanente, y un número suficiente, de personal que puede encargarse de la vigilancia. Esto no ocurre en el caso del sector de Centro Ñape, cuyo número de residentes es reducido y cuyas instalaciones frecuentemente se quedaban deshabitadas por algunos días.

Si bien tampoco existe un sistema formal de sanciones para quienes infringen las normas de uso de esta zona, y cualquier otra regla u obligación del comunero, existen sanciones informales de tipo moral. Estas sanciones morales van desde la censura pública en una asamblea comunal hasta castigos radicales como la expulsión de la comunidad. Una revisión de los Libros de Actas muestra la existencia de numerosas denuncias de comuneros que no cumplían con los acuerdos a inicios de la década del 2000.

La censura pública incide principalmente en la reputación del comunero, disminuyendo la confianza que se puede depositar en él. Ello hace de un comunero un sujeto no elegible de

participar en las redes de reciprocidad, tan importantes para la vida en la comunidad, pero que sin embargo hoy en día no parecen ser una prioridad absoluta.

Los entrevistados comentan que las épocas de las sanciones fuertes han quedado atrás y que ahora prima la blandura y las exoneraciones de multas. Esto último podría tomarse como una simple generalización que sin embargo puede estar promoviendo que haya cada vez menos respeto por las normas de uso.

Zonificación implícita en la CNI	
Tipo de zona	Características y propósito
Zona de expansión urbana y parcelas familiares	Lotes de 30 ha promedio. Asentamiento humano y actividades extractivas a pequeña escala. Zona de posesionarios y zona de uso menos exclusiva.
Zona de reserva forestal comunal	2000 ha. Aproximadamente. Pero hay debate al respecto. Prohibición de extracción de fauna, madera, frutos, material de construcción, actividades agropecuarias y viviendas.
Zona “vacía”, “libre” o de uso comunal	Áreas fuera de las parcelas familiares y la reserva comunal. Son áreas alejadas de la ribera del río.
Zona extracomunal	Antes de la comunidad era territorio de uso de la población Ese Eja. Continuó usándose luego de la conformación de la misma. Existen castaños familiares.

Tabla 7: Zonificación Implícita CNI

RESULTADOS ECONÓMICOS DEL PROYECTO

A lo largo de los años, el proyecto ha demostrado ser una excelente inversión de desarrollo y crecimiento económico, y su éxito se ve reflejado en sus estados financieros, como se puede apreciar en los cuadros de evolución de gestión financiera durante el periodo 2008, 2009, 2010.

Aunque inicialmente, como todo proyecto, tuvo unos 4 a 5 años de relativo estancamiento, el despegue no se hizo esperar y el crecimiento fue sostenido, de manera que se pueden proyectar ingresos con seguridad.

Se cuenta con un mercado fijo y un nicho exclusivo a nivel mundial, siendo este sector sus principales clientes y a quienes dirigen el marketing de captación, son los grupos extranjeros que planifican su estancia con mucho tiempo de anticipación quienes vienen siendo el principal bastión económico del proyecto.

Aunque el mercado interno no es su principal cliente, puesto que la idiosincrasia del país no tiene la costumbre de planificar vacaciones, por el contrario, se manejan como cosas de último minuto, la filosofía de vida de los peruanos viene cambiando y podría ser un potencial medio de apalancamiento ante la crisis económica mundial que se vive actualmente.

La participación de las utilidades quedo definida de la siguiente forma: 60% para la comunidad y 40% para la empresa.

De acuerdo al convenio firmado por la CNI y Rainforest, las utilidades destinadas a la comunidad se distribuyen en tres fondos: Salud, Educación, y fondo de protección del anciano. Los porcentajes de destino, se deciden en la Asamblea, el saldo se distribuye en forma equitativa entre las familias que firmaron el convenio.

Estado de Ingresos y Gastos				
Periodo de Enero a Diciembre 2009				
En Nuevos Soles				
	2009	%	2008	%
Ventas	10,247,971	100.00	8,473,468	100.00
- Costo de Ventas	-5,449,930	-53.18	-3,906,968	-46.11
Utilidad Bruta	4,798,041	46.82	4,566,500	53.89
- Gastos de Venta	-1,122,794	-10.96	-1,372,524	-16.20
- Gastos de Administracion	-2,235,879	-21.82	-2,078,871	-24.53
- Gastos Financieros	-368,133	-3.59	-407,568	-4.81
- Gastos Diversos	-89,044	-0.87	-194,171	-2.29
+ Ingresos Financieros	186,134	1.82	140,278	1.66
+ Otros Ingresos	49,560	0.48	13,568	0.16
Utilidad antes de Reparticiones	1,217,885	11.88	667,212	7.87
- Participacion Trabajadores	-68,710	-0.67	-37,095	-0.44
- Impuesto a la Renta	-65,274	-0.64	-35,240	-0.42
Utilidad del periodo	1,083,901	10.58	594,877	7.02

Tabla 8: Estado de Ingresos y Gastos. Fuente: RFE.

RAINFOREST EXPEDITIONS SAC		
DISTRIBUCION UTILIDADES		
Periodo Enero a Diciembre 2010		
		Importe S/.
Utilidad del Periodo 2010		1,038,544.71
- Inversiones en Posada Amazonas 2010		-159,968.34
+ Contrapartida de RFE por inversiones de CNI		20,000.00
+ Devolucion Depreciacion Posada Amazonas 2010		62,493.91
Utilidad Neta a Distribuir		961,070.28
DISTRIBUCION		
Comunidad Nativa Infierno	60 %	576,642.17
Accionistas Rainforest Expeditions SAC	40 %	384,428.11

Tabla 9: Distribución de Utilidades. Fuente: RFE

RFE2010						
ESTADO DE INGRESOS Y GASTOS POR ALBERGUE						
Periodo Enero a Diciembre 2010						
(En nuevos soles)						
	APA	ARA	TRC	ODEBRECH	TOTAL	%
Ingresos por Servicios Turisticos	4,149,625.82	3,320,120.26	1,889,409.58	250,653.03	9,609,808.69	100.00
Costo Directo por Albergue / Proyecto	-1,970,927.32	-1,666,166.86	-1,325,568.28	-189,562.81	-5,152,225.27	-53.61
Utilidad Bruta	2,178,698.50	1,653,953.40	563,841.30	61,090.22	4,457,583.42	46.39
- Gastos Compartidos	-1,102,404.44	-931,613.57	-741,292.97	-105,734.36	-2,881,045.34	-29.98
+ Ingresos Compartidos	9,310.18	7,869.61	6,261.13	893.06	24,333.98	0.25
- Gastos Financieros	-10,364.59	-144,394.41	-15,255.27	-417.06	-170,431.33	-1.77
- Gastos Varios	-751.37	-4,316.62	-151.17	0.00	-5,219.16	-0.05
+ Ingresos Varios	3,323.54	73,401.07	3,149.50	9.00	79,883.11	0.83
Total Gastos	-1,100,886.68	-999,053.92	-747,288.77	-105,249.37	-2,952,478.74	-30.72
Utilidad antes de impuestos y participaciones	1,077,811.82	654,899.48	-183,447.47	-44,159.15	1,505,104.68	15.66
- Participacion Trabajadores 5%	-20,136.98	-17,021.17	-13,542.20	-1,931.59	-52,631.94	-0.55
- Impuesto a la Renta 3ra. Cat. 5%	-19,130.13	-16,170.11	-12,865.09	-1,835.01	-50,000.34	-0.52
UTILIDAD A DISTRIBUIR	1,038,544.71	621,708.20	-209,854.76	-47,925.75	1,402,472.40	14.59
PORCENTAJE DE COSTO DIRECTO	38.26	32.34	25.73	3.67	100.00	

Tabla 10: Estado de Ingresos y gastos por Albergue. Fuente: RFE.

X. IMPACTOS DEL PROYECTO EN LA COMUNIDAD

DESARROLLO SOCIOECONÓMICO

Evaluaciones al inicio del año 2000 constataban que, a pesar del discurso público de los miembros de la comunidad, éstos no siempre están dispuestos a comportarse de acuerdo a las reglas que ellos mismos establecen para el manejo de sus recursos. Actualmente el discurso público es la preocupación respecto a la avanzada depredación de su territorio.

Desde esta perspectiva, es necesario diferenciar el nivel de las normas formales de manejo, y el discurso público de los dirigentes, del nivel de las prácticas reales y concretas de uso de los recursos.

Las infracciones a las reglas son del conocimiento de todos los comuneros y en alguna medida toleradas. La tolerancia puede explicarse por la percepción local de que el acceso a los recursos naturales para la subsistencia es un “derecho moral”. Este tiene que ver con el reconocimiento local del derecho que todo comunero tiene a disponer de los medios necesarios para su subsistencia. (Mehta et al. 2000; Scott 1976).

Existen comuneros para quienes la subsistencia dependió de la caza por largo tiempo. Ahora bien, debido a que la fauna silvestre se ha vuelto muy escasa en las zonas cercanas a la población, si un comunero quiere obtener carne de monte debe recorrer largas distancias.

Por ello, la caza clandestina dentro de la reserva forestal, donde pueden encontrarse animales en mayores proporciones, se convierte en una alternativa.

Los comuneros saben que si se prohíbe en forma tajante el uso de ciertos recursos, muchos verían afectada su subsistencia. Probablemente estos incumplimientos reflejan las prácticas cotidianas de la diversidad de familias desde antes del establecimiento de las normas.

Las prácticas que son parte del sistema sociocultural de la población, incluyen reglas y normas informales e implícitas, basadas tanto en la tradición como en conocimientos

foráneos. Una dificultad para hacer cumplir las normas en la CNI es que al cambiar las juntas directivas ocurre una sobreposición de acuerdos, desconociendo los anteriores para crear nuevos. Lo cual merece un análisis más profundo, ya que son parte de la institucionalidad comunal actual, la cual no es estática y puede cambiar con el tiempo.

Las familias en que uno de los miembros trabaja actualmente en el albergue ecoturístico y recibe el ingreso fijo de su salario mensual, *no son casos mayoritarios*. Actualmente 14 comuneros están empleados en el albergue en diferentes plazas y los salarios varían entre los 750.00 y 3500.00 soles, cinco comuneros trabajan en la oficina de Puerto Maldonado, mientras que 8 (ocho) son guías y 01 (uno) está empleado en Lima en el área de marketing.

Para el grupo de 144 (ciento cuarenta y cuatro) familias beneficiarias de las utilidades anuales del albergue comunal Posada Amazonas, la inyección anual de este monto (el año pasado fueron cinco mil soles por familia) implica un cambio en el modo de vida de los beneficiarios

COMUNEROS EMPLEADOS EN LA EMPRESA ECOTURÍSTICA		
Número de comuneros	Cargo	Salarios
14	Diversos puestos del Staff	Entre S. / 750.00 y S. / 3500.00 nuevos soles.
8	Guías	
1	Oficina de RFE en Lima (marketing)	
5	Oficina de RFE en Puerto Maldonado	Entre los S. /700 y S. /2500 soles.
28	TOTAL	

Tabla 11: Comuneros empleados por RFE. Fuente: AIDER

No se reportan casos de sistemas de crédito en la comunidad. La agricultura y ganadería son trabajadas con capitales propios. El acceso a fuentes de financiamiento como bancos o cajas municipales es restrictivo para una mayoría de pobladores, pues no cumplen los requisitos exigidos. Los que tienen chacras más grandes y negocian con cantidades mayores de producto mencionan su interés en acceder a un crédito entre 2500 y 3000 soles para siembra de yuca y de maíz sobre todo.

La CNI vive hoy un proceso de reestructuración de su contrato de sociedad con la empresa Rainforest Expeditions. *Han recibido asesoramiento externo en contabilidad y administración y continúan el proceso recibiendo la visita mensual de su asesor integral* al cual contactaron a través de la asociación Racimos de Ungurahui y del cual reciben ahora asesoramiento una vez al mes.

A partir de esta reestructuración, por primera vez un miembro de la comunidad ocupa el cargo de administradora del albergue, en la oficina de Puerto Maldonado el contador ha sido elegido por la comunidad y es asesorado por la FENAMAD (Federación nativa del río Madre de Dios y sus afluentes). Durante el inicio del proceso de asesoramiento, iniciaron por un período de capacitación y selección entre un grupo de ocho candidatos también de la comunidad, para ocupar los cargos de coordinador y asistente de proyectos.

Aproximadamente al año de haberse iniciado esta reestructuración de la gestión administrativa y contable, la comunidad vio aumentadas sus ganancias en relación al año anterior. Las utilidades de los primeros años, se utilizaron en obras comunales como el pozo y la ampliación de la posta de salud.

Cuadro de beneficiarios según grupo:

PORCENTAJE DE BENEFICIARIOS	TIPO DE FAMILIA
11.1%	FAMILIAS COLONAS
22.2%	FAMILIAS ESE EJA,

25%	FAMILIAS RIBEREÑOS,
41.27%	FAMILIAS MIXTAS
Total:	144 familias

Tabla 12: Porcentaje de beneficiarios

IMPACTO SOCIAL – EDUCACIÓN

La población adulta tiene niveles diferenciados de alfabetización, existe un jardín dirigido por una sola profesora, una escuela primaria a cargo de tres docentes y un colegio secundario con cinco docentes, todos a cargo de un director. A lo largo de la historia comunal no se ha desarrollado el programa de Educación Intercultural Bilingüe (EIB).

Ninguno de los docentes es comunero o Ese Eja, dos de ellas son familiares de comuneros pero no viven en la CNI. Todos vuelven a Puerto Maldonado diariamente. La rotación de docentes ha sido casi siempre anual, sin embargo algunos profesores sí se mantienen de un año a otro en la misma plaza.

Como el grupo de familias que llevan a estudiar a sus hijos en Puerto Maldonado es grande, las aulas de la CNI son poco pobladas, sobre todo a nivel secundario. Entre cuarto y quinto de secundaria existen sólo 4 estudiantes. Esto pone en riesgo la continuidad de la secundaria en la comunidad, por no cumplir con el requisito de número mínimo de estudiantes.

La APAFA no realiza coordinaciones conjuntas con la Junta Directiva, a pesar de ser un órgano paralelo a la misma.

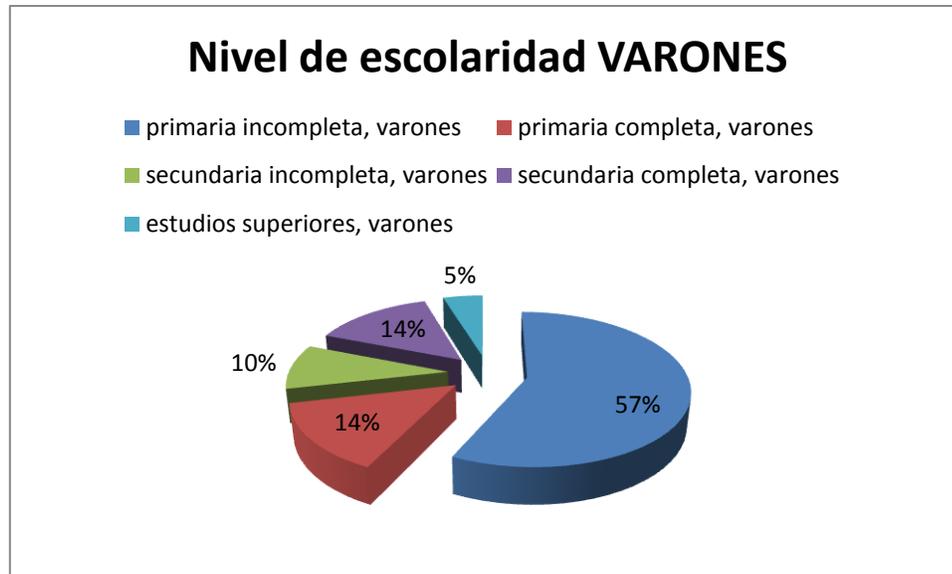


Gráfico 2: Nivel de Escolaridad Varones. Fuente: AIDER

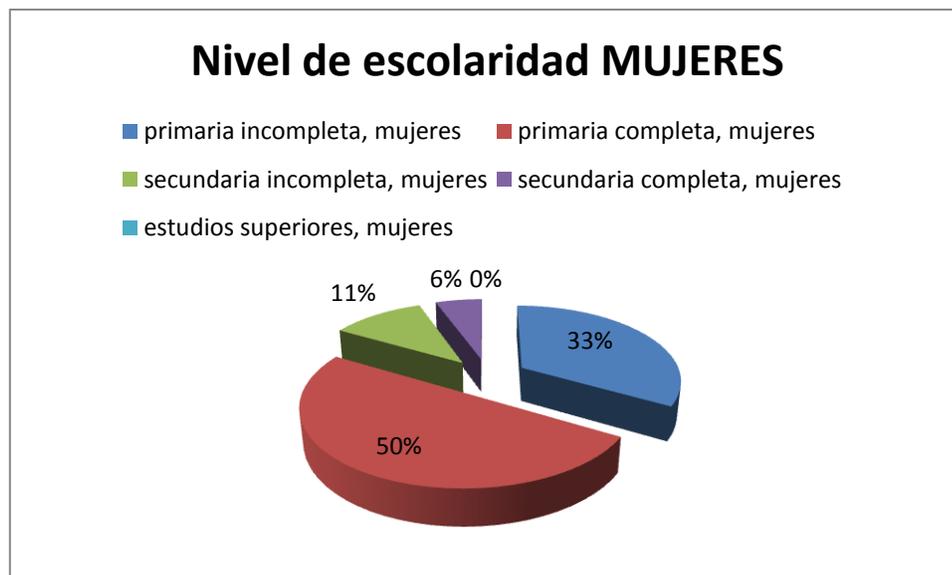


Gráfico 3: Nivel de Escolaridad Mujeres Fuente: AIDER

IMPACTO AMBIENTAL

ACTIVIDAD MADERERA

La preocupación e inversión en un plan de ordenamiento territorial, un plan de reforestación o de manejo forestal son aún propuestas externas. En la economía del día a día o de subsistencia no se destina mucho tiempo y energía a la reflexión sobre el futuro.

Las capacidades para conseguir otros medios de vida, a través de educación o tecnología parecen distantes de la realidad comunal, a pesar de su cercanía a la capital provincial y regional.

Infierno no cuenta actualmente con un plan de manejo forestal o de aprovechamiento comunal, sin embargo ya existe un grupo importante de comuneros que creen en la necesidad de iniciar estas gestiones.

La propuesta del proyecto de contribuir a la elaboración del plan de manejo forestal de la comunidad ha sido recibida con buena voluntad.

La forma de relacionarse con el recurso bosque no ha cambiado desde el siglo XIX. Las actividades extractivas son las mismas, apenas las herramientas se modernizan y el recurso va desapareciendo. La tecnología, la liberación de impuestos al combustible, las nuevas carreteras, las decisiones políticas y la falta de decisiones políticas, han hecho que el impacto de la deforestación entre los siglos XIX y XX sea equivalente a lo que va del siglo XXI, en un escenario de constantes transgresiones a la ley a todos los niveles de poder y sectores, coadyuvado por una legislación inadecuada para la diversidad de realidades del país.

La extracción de madera para la venta por parte de comuneros es de conocimiento de todos como citado líneas arriba. Se reconoce en algunos casos que las demandas económicas familiares y personales llevan a la extracción desmedida de recursos maderables en su territorio, empleando a veces a terceros. En cuanto a disponibilidad, más de la mitad de las

personas que componen la muestra de este estudio considera que en sus terrenos sí existen árboles maderables. El resto considera que en sus terrenos ya no existen maderas útiles para la venta y que en la comunidad ya casi no quedan maderas finas.

La margen derecha donde se ubica la zona reservada, es de donde se está extrayendo madera desde hace buen tiempo y ello implica trasladar lo talado hasta el Puerto Vicente para transportarlo en auto hasta la ciudad. Este uso indiscriminado de la madera del bosque comunal que una vez se consensuó que sería protegido, se hace previa información a la junta directiva lo cual significa que hay acuerdos y convenciones internas que establecen zonas en las que es “lícito” extraer madera sin producir conflictos entre comuneros.

Existió hasta dos gestiones atrás una medida que exigía pagar a la comunidad un porcentaje de lo ganado por la extracción maderera. Al presente esta medida no está vigente.

Si bien se dice que “todos sacan madera” Los que actualmente se dedican a la extracción de madera como principal actividad son menos de diez personas, con las que se busca tener dialogar más extensamente en la medida que ellos tengan la voluntad de hacerlo.

Por falta de información el primer concepto que se formó, fue que el proyecto les prohibiría arbitrariamente extraer madera. Dicho malentendido se ha explicado en diversos espacios, sin embargo el proceso no ha culminado.

Semanalmente salen en autos desde Puerto Vicente hacia la ciudad, un aproximado de tres mil pies tablares en el verano, lo cual disminuye en el invierno. Además se reporta disminución de la tala pues según comuneros relacionados a esta actividad, la compra de madera sin guías ha disminuido mucho.

El promedio de venta es de un sol el pie tablar para las maderas que se suelen sacar. Una persona trabajando a tiempo completo, demora 15 días para sacar 2000 pies tablares con herramientas básicas y una sola motosierra. No se presenta la costumbre de la habilitación.

La madera se saca en tabloncillos cortados a motosierra y en el aserredero en que se vende la convierten en tablas más delgadas. Durante este proceso es que los comuneros se quejan de que les “castigan” en la cubicación, pagándoles menos de lo que ellos llevan. Se citan los

aserraderos de Villa que les compra actualmente y el aserradero Turbina S.A.C. que antes les compraba madera dura cuando la comunidad tenía oferta de la misma.

Algunos de los comuneros jóvenes que se dedican como principal actividad económica a la extracción de este recurso, tienen conciencia de que la actividad no es sostenible y demandan apoyo para alternativas como la crianza de aves de corral para el mercado, creación de piscigranjas o inversión en la agricultura. Algunos nos han comentado que les interesa reforestar. Tienen interés por ejemplo en semilla de pashaco blanco, pues dicen que hay demanda de esa madera por su rápido crecimiento, pero en la comunidad no consiguen semillas. Contradictoriamente estas mismas personas pueden manifestar que por poseer una sola motosierra no extraen más del recurso.

Se sabe también que foráneos extraen madera de territorio comunal y la sacan por la zona del cruce de Loero.

CASTAÑALES: La situación actual del aprovechamiento de castaña es “libre”. Ya no son las familias reconocidas con derechos sobre los castaños las que cosechan en la temporada, sino que se cosecha tanto dentro como fuera del territorio comunal sin un ordenamiento. La castaña además no se ha respetado como especie protegida y se está talando para vender como madera.

CAZA Y PESCA

Los pobladores de la comunidad de Infierno tiene como su zona de caza el área correspondiente al río La Torre, afluente del Tambopata al interior del área protegida, para cazar y traer otros productos del bosque.

No existe en Infierno ninguna familia que se dedique exclusivamente a la caza o que considere la caza como su principal actividad económica. Aunque por el esfuerzo que demanda encontrar presas, es la actividad económica a la que más tiempo se le dedica. El mitayo o carne de monte es cada vez más escaso en el territorio de la comunidad, el sobre uso que se le ha dado al recurso acompañado de la introducción de armas de fuego y hasta el uso del perro, aceleró el proceso

Entre los Ese Eja, la caza solía ser una actividad muy antigua que se realizaba únicamente con arcos, flechas y trampas. Encontramos entre los mitos ciertos indicios de un manejo tradicional, de respeto por la disponibilidad del recurso que desincentiva el mal uso de la caza. Chavarria y Sánchez (1991) añaden que la capacidad de un buen cazador estaba relacionada a la necesidad de mantener en equilibrio la presión de caza con la disponibilidad de presas.

Aunque los Ese Eja son considerados ancestralmente como un grupo de eximios pescadores, la escasez de peces en el área hace que ésta sea una actividad de subsistencia y de poca importancia como componente del ingreso familiar en la comunidad.

En un estudio sobre ingresos en la comunidad de Infierno, Piana (2000) encontró que la pesca sólo contribuía entre 0,3 a 9.2% del ingreso anual para todas las actividades extractivas por familia. Por otro lado, muchos ribereños aprendieron de la convivencia con los nativos las artes de la pesca con arco y flecha, y el gusto por los viajes con la única finalidad de pescar (Summers y Pinedo 2001). Se conoce que para los Ese Eja el ir a pescar no con el afán de traer pescado para vender, sino simplemente por pescar contribuye para a su satisfacción y bienestar personal.

RELACIÓN DE ESPECIES Y SU ESTADO DE CONSERVACIÓN EN LA CNI

Grupo	Especie	Estado de conservación
Mamíferos	Sajino <i>Pecari tajacu</i>	Disminuido
	Huangana <i>Tayassu pecari</i>	Disminuido
	Picuro <i>Agouti paca</i>	Disminuido
	Añuje <i>Dasyprocta sp</i>	Disminuido
	Ardilla <i>Sciurus sp</i>	Disminuido
	Carachupa <i>Dasyopus novencinctus</i>	Disminuido
	Achuni <i>Nasua nasua</i>	Disminuido
	Chosna <i>Potos flavus</i>	Disminuido
	Oso hormiguero.... <i>Mirmecophaga</i>	Disminuido
	Intuto <i>Didelphis marsupialis</i>	Disminuido
	Erizo	No se ve
	Venado colorado <i>Mazama americana</i>	No se ve
	Sachavaca <i>Tapirus terrestris</i>	No se ve
	Coto mono <i>Alouatta palliata</i>	Disminuido
	Mono fraile <i>Saimiri sciureus</i>	Disminuido
	Mono Martín <i>Cebus apella</i>	Disminuido
	Mono pichico <i>Saguinus sp</i>	Disminuido
	Musmuqui <i>Aotus sp</i>	Disminuido
	Tigrillo	No se ve
Reptiles	Motelo <i>Geochelone denticulata</i>	No se ve
Aves	Paujil	No se ve
	Pucacunga <i>Penelope jacacu</i>	No se ve
	Panguana <i>Tinnamus sp</i>	Disminuido
	Trompetero <i>Psophia leucogaster</i>	Disminuido
	Guacamayo	Disminuido
	Tucán	Disminuido

Tabla 13: Relación de especies y su estado de conservación. Fuente: AIDER

ACTIVIDAD MINERA

El río Tambopata es considerado uno de los más pobres en oro en la región, la presencia de albergues ecoturísticos a lo largo de su curso y el área protegida por la Reserva Nacional Tambopata son garantías de evitar que se propague la presencia de mineros en el área.

Existen 8 comuneros que reportan tener familiares trabajando en la minería aurífera fuera de la comunidad. Un comunero del grupo Ese Eja tiene una mini draga pero actualmente no la está trabajando. Un comunero está extrayendo oro a nivel de piedemonte.

XI. ANALISIS DE RESULTADOS

Este estudio se realizó dentro de la comunidad Nativa de Infierno, con la colaboración de sus representantes, la venia y testimonio del patriarca así como la confianza de sus miembros integrantes, sin embargo cabe resaltar que no se sienten a gusto con los investigadores convencionales, principalmente extranjeros, de quienes piensan que no solo no han obtenido nada, sino que por el contrario se sintieron maltratados al ser estudiados y analizados como raros personajes en proceso de extinción, dado que no participan de sus rituales, sus costumbres o su cultura, se limitan a observar, retratar y cuestionar su participación. Este es el sentir general de la mayoría de los integrantes.

Siendo peruana y teniendo el privilegio, no solo de conocer la zona de mucho antes, así como a sus habitantes, sino de colaborar activamente en el proyecto, debo testimoniar a manera personal que fui testigo privilegiada de las reuniones de la comunidad, los acuerdos de asamblea y participe en sus actividades, por lo que me abrieron la puertas de sus hogares y me manifestaron su sentir de forma espontánea y coloquial.

“El mayor logro del proyecto es seguir vivos y asociados. Mantenernos 15 años en una industria competitiva y asociados con una comunidad, no se necesita decir nada más”. Kurt Holle Gerente General de Rainforest

Entrevistamos al Gerente de Rainforest, quien es claro en reconocer que, en un principio, este no ha sido un proyecto de participación empresa – comunidad, por el contrario, aunque la comunidad quería inicialmente participar de forma activa, los limitaron a darles un trabajo que genere ingreso y a pensar que era mejor que la empresa dirija el proyecto, de forma tal que puedan obtener mejores dividendos beneficiando a ambas partes.

Pero, aunque se puede entender que esta actitud conservadora y proteccionista de capital, en rumbo con éxito financiero el proyecto, olvidaron una parte importante, la comunidad, quien era la principal socia y que en algún momento terminaría siendo la responsable de dirigir el proyecto solos. Nadie pensó en esto, lo vieron lejano y de pronto se adaptaron a un acuerdo tácito, yo dirijo y te comunico lo que hago, tú trabajas y te comprometes a cumplir lo pactado.

Es ahora, cuando han pasado los años y se enfrentan a un proceso de transición, en que se puede notar que la comunidad no siente el proyecto como propio, donde los jóvenes se encuentran totalmente desligados del proyecto y no solo de éste, sino de la comunidad en sí, ¿qué futuro, a largo plazo, podría tener éxito cuando los jóvenes están tan desligados de este proyecto, tan desligados de sus raíces?

La empresa reconoce que aunque el proyecto es viable y pudiera caminar solo, no encuentra el soporte necesario en la comunidad, que, como es lógico, no está preparada para asumir el reto, lo que da como consecuencia que renegocien para continuar asociados, pero bajo condiciones más estrictas.

Esta realidad, aunque sorprendente, pues todos los documentos e investigaciones consultadas apuntan al modelo de éxito empresa – comunidad, nos hacen ver que no solo se mide la envergadura de un proyecto en base a sus resultados económicos y la conservación de la

flora y fauna, sino que debemos ir más allá y conocer el factor humano, que al fin y al cabo termina siendo el resultado más importante y es este el que queremos conocer.

En este punto, apreciamos que la comunidad no ha crecido y no ha podido integrarse activamente, ella o sus miembros al proyecto, si bien han tenido un respiro económico de forma individual como familia, esto no se ha visto reflejado en la Comunidad.

No estamos queriendo decir que el proyecto no haya sido o sea exitoso, por el contrario, ha funcionado muy bien en base a una alianza activa – pasiva, pero que no se proyectó en el tiempo, ni encontró medios efectivos para insertar la participación y la viabilidad a futuro.

Rainforest, al asociarse con la CNI, les brindó una oportunidad única de desarrollo y crecimiento sostenible, fueron las decisiones de sus integrantes, quienes, muchos de ellos por falta de educación, no supieron direccionar el crecimiento hacia la comunidad, sin embargo, de forma individual, como familias, se vieron fortalecidas.

Esto ha hecho que la nueva generación de la CNI, haya perdido la esencia de su cultura, sin embargo, por primera en la historia de la comunidad, cuentan con la posibilidad de acceder a educación de calidad, escuela, universidad, etc., que para muchos ha significado un medio de escape en vez de integración.

Sin embargo, tal como lo manifiesta Kurt Holle, no ha sido fácil, pero aún están vivos a pesar de haber pasado por etapas muy difíciles, han sabido aprender las lecciones y seguir juntos en un negocio tan competitivo como el turismo, si algo cambiaría, sería darle un enfoque a la inversión comunal, que es en lo que vienen trabajando hoy en día.

“Yo soy artesano, y Posada Amazonas nos dio la oportunidad de tener un Taller de artesanías en la comunidad, de vender nuestros productos en los albergues, y de que las señoras puedan tener ingresos trabajando al lado de sus hijos, eso es importante y nunca me preguntan por eso!” Oscar Arrospide, Patriarca de la Comunidad

Oscar Arrospide, el patriarca, un hombre sencillo y de corazón noble, nos abrió sus puertas y plasmó el sentir de toda la comunidad de forma clara y sencilla. Recordó los inicios del proyecto, como Eduardo y Kurt, los socios fundadores, se ganaron la confianza de todos para poder dar inicio a esta unión empresa-comunidad. Trabajaron palmo a palmo con los socios, creían en el proyecto, pero principalmente, confiaban en ellos. Y no los defraudaron, aunque reconoce que ellos no tuvieron participación activa, que se relegaron a un plano de trabajo manual, bajo la dirección de la empresa, sin embargo también fue responsabilidad de la comunidad, el no involucrarse más en el manejo y dirección, sabiendo que un día, en ese entonces lejano, serían ellos los protagonistas.

Esta responsabilidad y el reconocimiento tácito por ambas partes, tanto de la empresa como de la comunidad, de la falta de participación de unos de los socios, muestra asimismo la voluntad de corregir, aunque bastante tarde, este error, teniendo que enfrentarse a las consecuencias del mismo, como es la falta de identidad de los jóvenes, el no contar con personal calificado, la migración de las familias, etc.

Con respecto al impacto social y cultural que pudo haber tenido el proyecto en la comunidad, nos dice que la realidad es que no ha sido tanto así, que la cultura la pierde uno mismo al dejar de transmitir el valor de las raíces, que se van perdiendo al no involucrar a los jóvenes y dejar que hagan un camino, al no trabajar como comunidad sino de manera individual, ese fue el más grande error a nivel cultural.

Si bien es cierto, a lo largo de los años, obtuvieron un beneficio económico considerable, que los ayudó como familias a salir adelante y obtener mayor oportunidad, no lo ve así a nivel comunal, porque simplemente se limitaron a cubrir necesidades, pero no a buscar el desarrollo conjunto, en este punto ve como los jóvenes no se identifican con el trabajo, como ellos en su momento si lo hicieron, ahora que tienen el proyecto armado y guiado no hay identificación, no lo sienten suyo, e incluso no son dedicados en el trabajo, no se

adaptan a los horarios ni a las faenas, son irresponsables e incumplidos y eso le preocupa sobremanera, pero también siente que en gran medida es responsabilidad de ellos.

Asimismo lamenta el haber perdido cercanía con los socios fundadores, a quienes llama cariñosamente Eduardo y Kurt, extraña el nexo que tenían, lo que compartían al inicio del proyecto, pues trabajaron de forma conjunta, y siente que de alguna manera la falta de comunicación es uno de los principales factores que incidió en la pérdida de identidad de la comunidad hacia el proyecto.

Pero algo que quiere rescatar de la influencia e impacto que tuvo el proyecto en sus vidas, es la forma en que éste les permitió desarrollarse de forma individual, cada uno en el oficio que mejor sabían, él en su calidad de artesano se siente feliz de poder ofrecer su arte al público y que su esposa pueda trabajar a su lado elaborando dulce de castañas, esto lo llena de orgullo, la unión del núcleo familiar que de forma individual creó desarrollo.

“Claro, eso definitivamente. Porque antes las mujeres de la comunidad ni siquiera hablaban ni preguntaban nada en las reuniones, peor sería salir a trabajar sin embargo Posada Amazonas nos dio esa oportunidad.”

“En el caso del proyecto, mayormente nuestros jóvenes de la comunidad no son personas serias para ocupar puestos de trabajo en Posada, porque sienten que no tienen la libertad conforme la tienen en sus casas. Es decir, si quieren trabajar pero una vez que están en Posada no se acostumbran a los horarios, a que los manden, a recibir órdenes. Esto en cuanto entrar a trabajar.”

“En esta etapa de lo que estamos seguros es que necesitamos estar rodeados de gente profesional, de buenos asesores para poder continuar con todo lo que se ha logrado hasta ahora.”

“Muy poco, la aportación es poca, todo está mentalizado en dinero, no es que yo voy a apoyar porque soy de la comunidad, sino porque quiero un dinero a cambio, ya no quieren poner el hombro. La idea es tu me pagas y voy, tú me pagas y trabajo. Sólo buscan un puesto de trabajo.”

“Sólo termine el colegio, se leer y escribir. Quisiera estudiar para ser guía pero tengo que estudiar Inglés primero.....Si en Posada trabajan todos mis amigos. ¿Transferencia? No, no sé señorita.”

Todos los entrevistados concluyen en lo mismo, la comunidad no se involucro en su momento como debió hacerlo, siendo esto responsabilidad de la empresa como de la misma comunidad, pero están decididos en corregir esto y hacer que funcione mejor, recurriendo a empresas externas y profesionales reconocidos, asi como ideando formas de integrar a los jóvenes, ya sea por la creación de clubes o similares, pues saben que la garantía de continuidad radica en ellos.

XII. CONCLUSIONES

1. El proyecto Posada Amazonas nació de la unión Comunidad-Empresa, de una negociación larga y con la aprobación casi unánime de sus integrantes.
2. El convenio de participación establecía que la empresa tendría la dirección del proyecto por 20 años, luego de los cuales el total control, administración y utilidades del mismo quedaba en manos de la Comunidad.
3. El acuerdo económico fue beneficioso para las partes, destinando las utilidades el 60% a la Comunidad y el 40% para la empresa.
4. La distribución de utilidades en la Comunidad quedó definida de la forma: 3 fondos iguales destinados a Salud, Educación y Fondo de protección al Anciano, y el saldo se distribuye en partes iguales entre los comuneros que firmaron el proyecto.
5. Aunque este fue un proyecto de integración, la Comunidad nunca tuvo, hasta hoy, participación activa y liderazgo en el proyecto.
6. Hoy en día están en el proceso de transferencia, han pasado 15 años y la Comunidad aun no se encuentra preparada para asumir el control.
7. El proyecto, tal como se acordó, no sería viable hoy en día pues la Comunidad no podría asumir la dirección, aunque se cuenta con un mercado establecido, carecen de personal calificado.
8. Con esta realidad están renegociando el contrato inicial para continuar con la alianza estratégica Comunidad-Empresa, bajo diferentes condiciones, más estrictas.
9. La Comunidad obtuvo crecimiento económico de forma individual a nivel de familias, pero no consiguió hacerlo como Comunidad. Se destinaron fondos exclusivamente a aliviar necesidades, pero no a crecimiento comunitario.

- 10.** Para solucionar estos inconvenientes de crecimiento comunitario, se han recurrido a empresas externas y personal calificado para que guíe el manejo de los ingresos.
- 11.** Gracias a la alianza con la empresa, se tuvo acceso a mejor educación para los jóvenes, escuelas, universidad, etc. Sin embargo esto no significó mejora cultural, sino que por el contrario la nueva generación la tomo como un medio de escape.
- 12.** Los jóvenes no se sienten integrados ni identificados con la Comunidad o con el proyecto, están ajenos a la realidad que se vive, hablan del proyecto como algo inherente a la comunidad, mas ellos se han desligado de ésta.
- 13.** Se está trabajando para tratar de integrar a los jóvenes, que serán la garantía de la continuidad, a la Comunidad y al proyecto, con la creación no solo de puestos de empleo en la Posada sino de clubes para que desarrollen sus habilidades que les permitan generar algún tipo de ingreso individual.
- 14.** A pesar del compromiso de mantener la reserva y las zonas intangibles libre de caza, pesca y tala, con el fin de mantener el ecosistema, vemos como han desaparecido muchas especies, y la tala de árboles sin reforestación va en aumento.
- 15.** La cultura se ha ido perdiendo, así como la identidad, esto no necesariamente por la implementación del proyecto, existe un factor adicional de no trasmisión, la llegada de la educación y el acceso a esta, irónicamente, ha jugado un papel fundamental en la pérdida de identidad y la asimilación de nueva cultura, dado a la no continuidad por parte de los comuneros, pues la cultura se va transmitiendo de generación en generación a partir de un escala de valores y costumbres que se está dejando de lado.
- 16.** Gracias al proyecto, muchos comuneros pudieron desarrollar negocios y talentos individuales, trabajando en conjunto o en unión de sus esposas, quienes también desarrollaron y mostraron sus talentos y habilidad.

- 17.** Por primera en la historia de la comunidad, existe participación y representación femenina, la mujer ya no es mal vista por trabajar, tanto en la Posada como de forma individual en negocios, siendo el mayor logro el que una mujer haya podido liderar la Comunidad, convirtiéndose así en la primera presidenta.
- 18.** Una de los principales errores, reconocido por ambas partes, fue la falta de comunicación, punto álgido que vienen corrigiendo dando mayor participación a los comuneros en la dirección empresarial, consultando y escuchando iniciativas.
- 19.** El proyecto se enfrenta a su mayor reto, la continuidad o la separación definitiva. Aunque se viene renegociando el contrato de continuidad, existe mucho descontento alrededor por parte de algunos comuneros, pues aun existen diferencias raciales, jóvenes y nuevas familias que integran la comunidad, que no reciben utilidades ni tienen un acceso al progreso económico de otras, esto a la larga, con la migración de pueblos gracias a la creación de acceso a la zona a través de la carretera interoceánica, podría generar una amenaza difícil de manejar.
- 20.** A pesar de los inconvenientes, errores y desaciertos, la unión Comunidad-Empresa se ha mantenido en el tiempo y ha logrado éxito económico y financiero.

XIII. RECOMENDACIONES

1. El Proyecto debe de continuar bajo la forma de unión estratégica, con algunas modificaciones.
2. Se debería contratar empresas especializadas para el manejo de ciertos servicios de dirección y asesoría contable para la Comunidad de forma permanente.
3. Brindar talleres de capacitación continua para las diferentes áreas.
4. Generar actividades de integración y camaradería entre los trabajadores y la comunidad, para aumentar el nivel de identificación con el proyecto.
5. Integrar a la nueva generación a la comunidad, esto será la base para que se integren al Proyecto.
6. Promover el desarrollo de la mujer.
7. Enfocar la educación en los niños, promoviendo la cultura de la zona como parte de la educación básica.
8. Crear medidas de protección y refugio para los animales, buscando repoblar y rescatar las especies perdidas.
9. Reforestar y proteger los bosques aledaños, que forman parte del ecosistema, educando a los pobladores para que colaboren con esta tarea.
10. La experiencia adquirida en la Posada Amazonas, hace viable la expansión de este tipo de proyecto a otras comunidades, generando no solo ingreso sino apostando por el crecimiento comunitario

XIV. BIBLIOGRAFÍA

Libros

Arpazi, P. (2005) “Desarrollo comunal en la era global: Derecho indígena en el siglo XXI”. Fondo Editorial del Congreso del Perú. Lima, Perú.

Bosch, R; Pujol, L; Serra, J; Vallespinos, F. (2001). “Turismo y Medio Ambiente”. Editorial Centro de Estudios Ramón Areces. Madrid, España.

Dourjeanni, M; Barandiarán, A; Dorjeanni, D. (2009) “Amazonía Peruana 2021”. Fundación Peruana para la Conservación de la Naturaleza –Pronaturaleza. Lima, Perú

Gascón, J; Cañada, E. (2006) “Turismo y desarrollo: Herramientas para una mirada crítica”. Fundación Luciérnaga – Acción por un turismo responsable. Edisa. Managua, Nicaragua.

Gascón, J; Cañada, E.(2007)”El turismo y sus mitos”. Libro Ilustrado. Managua, Nicaragua.

Nowicka, P. (2009) “Vacaciones en el paraíso”. Fundación Itermon Oxfam. Barcelona, España.

Organización Mundial del Turismo OMT. (2006) “Por un turismo más sostenible: guía para responsables políticos”. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. Paris, Francia.

Paredes, O. (1994) “Amazonía: 500 años”. Universidad San Antonio Abad. Cusco, Perú.

Pastor, J; Gómez,D. (2010). “Impactos socioculturales en el Turismo Comunitario”. Universidad Intercultural de Chiapas. Universidad de Alicante. España.

Pérez, M (2003). “La guía del Ecoturismo”. Mundi-Prensa (ed.), España

Puertas, I. (2007). “Ecoturismo en las Reservas de la Biosfera”. Universidad de Granada. Edita Universidad de Granada (ed.) España

Wearing, S; Neil, J. (1999) “Ecoturismo: impactos, tendencias y posibilidades”. Editorial Síntesis. Madrid, España.

Artículos científicos

Brightsmith,D; Stronza,A; Holle, K. (2008) “Ecotourism, conservation biology, and volunteer tourism: a mutually beneficial triumvirate”. Biological Conservation, (141) pp. 2832 – 2842

Calderón, F. (2010). “¿Turismo vs. Desarrollo? Una perspectiva crítica de las interacciones entre turismo y desarrollo”. Turydes: Revista de investigación en turismo y desarrollo local. (3) pp. 7 – 15

Desmarchieler, C; Gurnier, A; Ciccía, G; Giulietti, A. (1996). “Rituals of medicinal plants of ese-ejas of the Amazonian rainforest”. Journal of ethno pharmacology. (52) 45-61

Escobal, J. (2001). “The determinants of Nonfarm income diversification in rural Perú. World Development 29 (3) pp. 492 – 508

Escobal,J; Aldana,U. (2003). “Are nontimber forest Products the antidote to Rainforest degradation? Brazil nut extraction in Madre de Dios, Perú”. World Development 31 (11) pp. 1883- 1887

Kiss, A. (2004). “Is community-based ecotourism a good use of biodiversity conservations fund?”. Trends in Ecology and Evolution, 19 (5).

Mitchell,R; Reid,D. (2001). “Community Integration. Island Tourism in Perú”. Annals of tourism research, 28 (1), pp. 113- 139

Pérez, F; Revilla,J. (2003). “Posada Amazonas”. Academia: Revista Latinoamericana de Administración (31) pp. 87 - 150.Bogota-Colombia.

Steinberg, F. ; Miranda, L. (2005) “Local Agenda 21 capacity building and the cities of Perú. Habitat International (29) pp. 163 – 182

Stronza, A. ; Gordillo, J. (2008). “Community views of Ecotourism”. Annals of Tourism Research, 35 (2), pp. 448 – 468

Zorn, E. ; Farthing, L. (2007) “Communitarian Tourism Hosts and Mediators in Perú”. Annals of tourism research, 34 (3), pp. 673 – 689

Referencias electrónicas

Arriarán, G. (2005). “Un Infierno mejor para las futuras generaciones: el ecoturismo en una comunidad nativa del Amazonas”. Universidad Nacional de Trujillo. www.sepiaperu.com/_data/.../20081016041952_Gabriel_Arriar_n_1.pdf

Cañada,E (2009). “Aportes del turismo comunitario al desarrollo rural”. Alba sud y acción por un turismo responsable. www.turismo-responsable.org

Cañada,E.(2010). “Perspectivas del Turismo Comunitario: cómo mantener viva las comunidades rurales”. Alba sud y acción por un turismo responsable. www.turismo-responsable.org

Gascón, J. (2002). “El turismo como factor de globalización: un caso andino”. Acción por un turismo responsable. www.turismo-responsable.org

Gascon,J; Cañada, E. (2008). “Turismo y soberanía alimentaria”. IV Foro por un mundo rural vivo (Teruel 2008) www.turismo-responsable.org

Maldonado,C. (2006). “Turismo y Comunidades Indígenas: Impactos, pautas para autoevaluación y códigos de conducta. Serie Red de Turismo Comunitario para America Latina (REDTURS). Organización Internacional del Trabajo OIT.www.turismo-responsable.org/.../0611_maldonado_comunidades.pdf

Naprvnik, Mario (2004). “Ecoturismo en Posada Amazonas: La Asociación entre la Comunidad Nativa de Infierno y Rainforest Expeditions”. www.perunature.com

Pinedo, D; Summer P. (2001) “Manejo Comunitario de Territorio en la Comunidad Nativa de Infierno (Río Tambopata, Madre de Dios)”. Instituto del Bien Común

Artículos Periodísticos

Agencia de noticias SERVINDI . Noticias indígenas . Servicio de comunicación intercultural. www.servindi.org.

Diario El Comercio: www.elcomercio.com.pe
<http://clavero.derechosindigenas.org/>

Sociedad Peruana de Derecho ambiental: www.spda.com

The economist. Reino Unido. “El Ecoturismo puede salvar la selva del Perú”
elcomercio.pe/.../el-ecoturismo-puede-salvar-selva-peru.html

XV. ANEXOS

Anexo 1. Entrevistas

Las presentes entrevistas forman parte de una investigación académica que tiene como objetivo estudiar y analizar el turismo como factor de desarrollo local en la Comunidad Nativa de Infierno a través de los impactos del Proyecto “Posada Amazonas”. Para lo cual, la investigación se centra en el estudio de caso del albergue “Posada Amazonas”. Para ello hemos realizado las siguientes entrevistas semi- estructuradas para complementar y cotejar algunos datos obtenidos.

NOTA: Toda la información proporcionada será utilizada únicamente para los fines de la presente investigación como parte del Programa de Máster en Dirección y Planificación del Turismo de la Universidad de Alicante.

Entrevista a Kurt Holle – Socio – Fundador RFE
1.- ¿Cuánto tiempo ocupó la Gerencia General de RFE? Durante 10 Años
2.- ¿Cómo ha se ha ido dando el proceso de inclusión al proyecto Posada Amazonas de la Comunidad Nativa Infierno? Al principio no había sentimiento de propiedad, no participaban en las decisiones y eso generó frustraciones en la CNI hasta que fuimos encontrando formas de involucrarlos. Actualmente hay un comunero en cada área, hay áreas como RR.HH o Presupuestos en las que la comunidad saben bien lo que está pasando. La gente joven en general no es que éste desvinculada del proyecto Posada Amazonas, en general está desvinculada de la comunidad. No participan de la vida comunal. Basta con ir a una Asamblea General para darse cuenta que los jóvenes no asisten. Las formas de involucrarlos han sido, entre otras: que en las reuniones del Comité de Control hubieran temas del día a día, meter a gente de la CNI en las áreas del albergue.
3.- ¿Considera usted que existe integración Comunidad- Proyecto? ¿Por qué? CNI tiene al proyecto en su primera lista de preocupaciones en la organización y encuentran formas de ventilar esta preocupación a veces positivas y otras veces no, se tocan asuntos del proyecto en asambleas, reuniones, etc. Además hay gente de la CNI que no trabaja directamente

para RFE pero que se encuentra vinculada a través del Centro Ñape, la concesión de ecoturismo, y que finalmente le dedica el 100% de su vida al proyecto.

4.- ¿Cuál considera usted es el principal obstáculo que enfrenta RFE con respecto a “Posada Amazonas”?

El principal obstáculo es el mismo de toda asociación empresa – comunidad tiene. En cualquier relación comunidad – es como trabajar con una familia de 150 miembros que se ven toda su vida, todas las fricciones humanas se multiplican porque todos se ven todos los días y se traspasan al negocio. Es como dice el dicho: “Pueblo chico infierno grande”. No es como la sociedad occidental donde ves a tu primo 2 veces al año, sino que aquí las relaciones familiares influyen directamente en la decisión de negocios.

5.- ¿Cuál es su percepción acerca de la generación actual de comuneros?

Están más desarticulados, no se han creado nuevos espacios para ellos, la actual generación que tiene entre 20 y 40 está más vinculada con Posada Amazonas en todo aspecto. Mientras que los jóvenes están más integrados a la ciudad. Esto no como consecuencia directa del proyecto sino como algo que se iba a dar de todas maneras por la carretera, accesos, municipio con dinero, fomento de las inversiones, etc.

Lo positivo es que esta nueva generación de jóvenes tiene ahora la posibilidad de ir a la universidad cosa que antes no se podía. Algunos regresarán luego de terminar sus estudios y otros no.

La mayoría sin embargo no rompe el vínculo con la comunidad porque esta representa un recurso económico adicional (a través de las utilidades), y para otros simplemente es el único recurso.

6.- ¿Cree que la nueva generación se siente identificada con el Proyecto “Posada Amazonas” o los ánimos han cambiado? ¿Por qué?

No lo sé, porque no los conozco, a lo más tienen un puesto de bajo rango en el albergue y se frustran rápido y en general los que participan no tienen una actitud entusiasta, como si lo tenían la otra generación (los jóvenes de hace 15 años).

Los espacios están copados por ellos (los jóvenes de ayer que hoy están entre 20 – 40 años) y los demás no.

La siguiente etapa es más difícil que la primera porque los nuevos jóvenes pueden hacer negocios inclusivos alrededor pero ya no copar espacio en Posada Amazonas.

Además, tampoco pueden guiar ya que con la nueva ley de guías es necesario tener estudios y estar certificado como guía oficial de turismo. En espacios protegidos se pueden dar

excepciones, como no está la ley aún reglamentada no se aplica.

La visión de los jóvenes de la comunidad es la visión similar a la de un chico vago de Lima que decide poner un negocio de cabinas de internet porque está cool, es in y algo saben sobre eso pero no tienen el dinero. Por ello su principal objetivo se convierte en ir a la universidad. (es el camino más fácil como siempre porque no requieres ejercer tu creatividad, es más fácil sentarte en una carpeta 5 años que armar una empresa)

7.- ¿Cuál es la proyección de la empresa con respecto a “Posada Amazonas” a pocos años de la transferencia?

Los pasos más importantes por fin se están empezando a dar, hay un reconocimiento de desafío, CNI se ha dado cuenta que necesitan ayuda en toma de decisiones para quitar esos fillos de decisiones subjetivas y familiares, se ha incorporado una firma auditora que hace su rutina contable.

Se han dado cuenta que con toda la plata recibida no se han desarrollado comunalmente, CNI sigue siendo bastante rudimentaria, se ha destinado menos del 25% de las utilidades en cosas comunales: el adulto mayor es solo solventar los problemas (pagar las medicinas de los viejitos) pero no dar una mejor calidad de vida.

Han actuado de manera similar a como lo haría cualquier alcalde por eso incorporan a Baker Till en asuntos contables.

La pregunta antes era: ¿quieres que te dé el dinero de las utilidades o que lo administre las autoridades comunales? La respuesta es más que obvia todos quieren el dinero en sus bolsillos, generando una economía familiar pero no desarrollo comunal.

Además las agendas no combinan y no se confía en la capacidad de las autoridades comunales. Ahora han eliminado la mala energía que venía de discutir cosas como robos, se ha invertido poco en la comunidad ni siquiera mal sino poco.

Ahora con una empresa auditora contable externa e independiente ya es más difícil decir no a una inversión comunal, porque hay que sustentar eso contra un auditor profesional que trabaja con más de 170 países en el mundo.

Se tomo en asamblea esa decisión de manera permanente ahora son sus contadores. Presentan los balances de la CNI.

8.- ¿Considera que es viable la continuación en el tiempo del proyecto “Posada Amazonas bajo términos similares de alianza estratégica?

Si es viable, pero no probable, hay interés en renegociar en términos más duros, están tomando una decisión para renegociar ambas partes desde una posición fuerte en base a las fortalezas de

cada organización (Rainforest Expeditions y la Comunidad Nativa de Infierno), con posibilidades de éxito.

9.- ¿Considera que actualmente la comunidad se encuentra preparada para hacerse cargo al 100% de “Posada Amazonas”?

Si están preparados tiene un mercado que no se les va a ir, una situación financiera con margen de error, pueden perder clientes y tienen clientes para reemplazar, tienen un par de años de margen de error, tienen gente que sabe lo que se necesita saber del negocio.

La cuestión es dejarlos trabajar en paz, incorporar un ente que por lo menos haya con quien rebotar las decisiones sobre quien dirige el negocio.

10.- ¿Cómo asume RFE el inicio del proceso de transferencia?

Ya esta iniciado, un año antes se iniciará la renegociación.

11.- ¿Cómo piensa que terminará el proyecto “Posada Amazonas”?

Sinceramente no lo sé, y no invierto energías en pensar en eso simplemente trabajo en mis fortalezas como RFE para el momento de renegociar.

12.- ¿Cuál considera es el mayor logro del Proyecto?

Seguir vivos y asociados. Manternos 15 años en una industria competitiva y asociados con una comunidad no se necesita decir nada más.

13.- ¿Considera que ha sido alterada de alguna forma la cultura de la comunidad con el ingreso de turistas?

La cultura es una herramienta, pierde o tiene validez según la gente decide utilizarla, la cultura nativa se ha convertido en una herramienta en situaciones específicas como: el Centro Ñape, la cultura en este caso se capitaliza y se comercializa generando valor a la organización en el resto de sus actividades cotidianas de repente no se utiliza esta herramienta, yo no califico las cosas como buenas o malas la cultura es simplemente una característica no tiene que ser buena ni mala.

Esta dispuesta por el entorno.

Lo importante no es si cambio o no, es tu decisión, uso fuerte del bosque te han avasallado, lo importante es que tu decidas y no que decidan por ti.

14.- ¿Cuál considera que ha sido el mayor error del Proyecto?

Ser un poco cuadrículados al principio con asuntos contractuales, se vio el contrato y no las expectativas de las personas. Mantenía a CNI como un socio pasivo cuando ellos querían ser activos y eso nos llevo a un par de crisis.

15.- ¿Qué le gustaría cambiar de la alianza estratégica RFE – CNI?

Hubiera buscado una participación de otras fuentes en las asambleas, mas factores externos para tener más diversidad de opiniones, ideas y voces de gente en la cual CNI confía, clausulas más exigentes en temas de repartición comunal vs. familiar.

Entrevista a Oscar Arróspide – Patriarca CNI

1.- ¿Qué puedes comentarme del inicio del Proyecto Posada Amazonas?

Bueno empezó primeramente coordinando con los comuneros para poder realizar faenas por grupos, en ese momento era presidente Juan Pesha, y empezó las coordinaciones.

Primero empezamos rozando, abriendo el claro para la construcción, y así sucesivamente grupos para la tumba (cortar los árboles más grandes), y de ahí el basureo que le llamamos nosotros (botar todo y limpiar), y de ahí se dio una especie de contratos se organizó para ver quienes podían sacar madera pero eso si ya fue remunerado, se compró la madera pero a puro comunero

En las faenas al principio para ubicar el mejor lugar para construir la casa (Posada Amazonas), en el área que ya había sido reservada mucho antes por la comunidad con el propósito de tener el centro etnobotánico que en ese entonces se llamaba AMET, y que es el actual Centro Ñape.

En ese momento trabajamos directamente con Eduardo (Nycander, socio de RFE y arquitecto) para que indique dónde se iba a rozar y que área se iba a rozar porque si nosotros empezábamos así sin indicaciones de repente cortábamos más de lo debido.

Luego con el contrato de la madera participaron algunos no toda la comunidad porque en ese tiempo no todos teníamos herramientas como motosierras y los que no teníamos fuimos comprando porque nos daban un adelanto.

2.- ¿Cuántas familias eran cuando empezó el proyecto?

No me acuerdo muy bien pero fuimos algo de casi 100 familias y ahorita somos 170 familias o un poco más de repente porque hay algunos que no están registrados.

3.- ¿Cómo ves ahora que ha pasado el tiempo el proyecto?

Bueno aparentemente con mis propias palabras te podría decir que estamos en una etapa en la que deberíamos tener ya personas capacitadas para poder asumir el proyecto pero en realidad no se ha dado hay un pocas.

Ahora creo que tenemos el 50% destinado a trabajos internos del albergue como mozos, cuartereros en ese aspecto pero administrativamente no todavía y creo que en eso debemos enfocarnos en los próximos años.

4.- ¿Sientes a los jóvenes identificados con el Proyecto Posada Amazonas?

Mi generación cargo madera, limpio la zona, realizamos faenas sin retribución alguna para el inicio del proyecto, cosa que los jóvenes no han vivido.

A los jóvenes creo que no les interesa, no están identificados con el proyecto y creo porque nosotros los padres no hemos sabido transmitirle eso no enseñarles lo que nos costó tenerlo, no hemos tenido propuestas ni opinando sobre el proyecto hacia ellos.

Deberíamos involucrarlos a través de las faenas pero de forma no remuneradas como lo hicimos nosotros en su momento.

Los jóvenes no reciben utilidades, y no hemos planteado que lo hagan porque de hacerlo tendríamos una reducción de beneficios y se reducirían las utilidades pero si lo veríamos como una alternativa para que los jóvenes pueden iniciar otros proyectos en el futuro, tener más Posadas o productos que se generen alrededor y den ingresos a la comunidad porque considero que a medida que crece la comunidad la bolsa (dinero comunitario) también debería crecer.

5.- ¿Hablas de generar mayores beneficios comunales?

Claro creo que es así como que ahorita los beneficios se ven más a través de familias y a nivel personal pero no comunal.

6.- ¿Consideras que la cultura comunal se ha visto alterada por el proyecto?

No, la cultura en sí creo que no se ha visto alterada, las costumbres casi no se pierden tú las ves cuando conversas con los comuneros tenemos la tendencia a seguir gustando lo que nos gustaba antes, y con nuestras actividades tradicionales

En algunos casos la CNI nunca ha tenido que manifestar su cultura a través de danzas, a través de su mismo idioma, eso se ha ido perdiendo poco a poco porque no se practica ni se transmite.

Eso se iba a perder de todas maneras como parte de un proceso natural sobre todo aquí en infierno que siempre ha estado unido a gente foránea.

Esto más bien no se perdería si siguiéramos como era antes AMET (Centro etnobotánico y cultural) que se hiciera de forma obligatoria el tema de rescate cultural que recién tenemos organizando pero que tampoco se está ejecutando.

No se está ejecutando por falta de alguien que se dedique directamente a eso que tenga iniciativa, que vea, alguien que tenga motivación propia, porque cuando viene alguien de afuera nos motiva un rato y empieza un poco de entusiasmo pero luego ya no se continúa.

7.- ¿Al inicio tenían idea de lo que implicaba el proyecto o lo vieron sólo como una oportunidad de ingresos?

Al principio ni siquiera sabíamos que era turismo, ni siquiera sabíamos exactamente lo que significaba la palabra empresa, y fue ahí donde Kurt y Eduardo recuerdo iban casa por casa a explicarnos a cada uno lo que significaba un turista, tenían harta paciencia, en esa época Kurt tenía pelo ahora ya esta hasta calvo (risas), al principio no sabíamos nada pero fuimos aprendiendo a hacer de todo, y luego entendimos que era una buena oportunidad para todos de trabajo, de sumar más a la bolsa y de proteger nuestro bosque, nosotros nunca hemos querido madereros.

8.- ¿En los dos años de negociación, qué fue lo más difícil de acordar?

Recuerdo que lo más difícil fue decidir el porcentaje de las utilidades, ahí no nos poníamos de acuerdo, también otra cosa difícil de decidir fue el tiempo del convenio, en esa época nos parecía mucho 20 años y ya casi han pasado, y sigo vivo (risas). Esas dos cosas fueron las más difíciles y también decidir el dinero de los fondos, porque algunos querían que fuera más para la bolsa de educación, otros para la de salud, eso también demoro acordar.

9.- ¿Confiaban en Eduardo y Kurt (dueños de RFE) o cómo llegaron a confiar?

Al principio la verdad no confiábamos del todo en ellos, pero ya los conocíamos porque como ellos ya tenían su albergue TRC (Tambopata Research Center) río arriba; y siempre venían a la comunidad para contratar gente como motoristas, tripulantes, guías locales o gente que suba a cocinar; y los comuneros que habían tenido oportunidad de trabajar con ellos hablaban que eran muy buenas personas, y que siempre cumplían con los pagos y los tratos. Inclusive yo los conocí así subiendo con Eduardo (Nycander) para ayudarlo en la construcción de TRC.

Además eran chicos jóvenes, cargaban madera con nosotros y nos conocían por nuestro nombre a todos los que trabajábamos con ellos, nos trataban de igual, se tomaban cervezas con nosotros después del trabajo.

La confianza llego con el tiempo y con los años que vivieron en carpas en nuestra comunidad para hacer la negociación, se volvieron parte de nosotros, conocían a nuestras esposas e hijos; comían lo mismo que nosotros.

10.- ¿Habían recibido antes alguna propuesta similar?

Huy claro que si, antes de ellos habían venido varios gringos a proponernos hacer negocio, todos extranjeros, blancos, pero como no les conocíamos ni teníamos referencias de ellos no confiábamos. Recuerdo que casi caemos con un señor Charlie pero luego nos enteramos que se había portado mal con otra comunidad, así que le botamos.

11.- ¿Si pudieras cambiar algo del proyecto, qué sería?

No lo sé señorita, tal vez poner más mano dura con los que se portaron mal cuando trabajaban en Posada, a los que robaron cosas de los turistas o se emborracharon mientras trabajaban aún sabiendo que está prohibido. Yo les hubiera quitado las utilidades porque nos perjudican, eso creo que cambiaría.

12.- De poder regresar en el tiempo. ¿Qué cosas crees que no harías en relación al proyecto con CNI?

No lo sé, creo que en el camino todos hemos aprendido lecciones, y eso es bueno, no sé que no haría, pero si sé que me hubiera gustado mejorar la comunicación con nuestro socio, porque cuando ya la empresa creció ya dejaron de venir Eduardo y Kurt (dueños de RFE) por aquí a reunirse con nosotros.

13.- ¿Crees que Posada Amazonas continúe si llegado el momento se retirará el socio?

Yo espero que continúe y estoy seguro de eso pero no ahorita porque por ahora y creo que por muchos años más aún vamos a necesitar seguir al lado de nuestro socio, que ya conocemos; hasta que tengamos a gente capacitada.

14.- ¿Consideras este proyecto un éxito en conjunto desde sus inicios?

No creyera, al principio no fue un éxito, al principio todo fue duro y nos costó mucho, el dinero no llegaba para iniciar la construcción y una parte de la comunidad ya empezaba a dudar, pero en ese momento los jóvenes teníamos ganas de hacer las cosas, cargábamos madera, limpiábamos el monte, queríamos ver nuestro albergue construido. Diría que recién el tercer o cuarto año empezó el éxito porque ya llegaban más turistas y empezamos a recibir utilidades, ahí ya se arrepintieron las familias que no firmaron el convenio porque no les tocaba nada. Ahora seguro que somos un éxito porque viene un montón de gente de afuera como periodistas

o estudiantes a entrevistarnos, o de otras comunidades vienen para que les contemos de nosotros. Todos nos miran bien.

15.- ¿Quieres contarme algo más acerca de Posada Amazonas?

Yo soy artesano, y Posada Amazonas nos dio la oportunidad de tener un Taller de artesanías en la comunidad, de vender nuestros productos en los albergues, y de que las señoras puedan tener ingresos trabajando al lado de sus hijos, eso es importante y nunca me preguntan por eso!

Entrevista a Rolando Díaz – Presidente CNI

1.- ¿Cuánto tiempo que ocupa la Presidencia de CNI?

Un año y siete meses. Uno es elegido por un lapso de dos años pero según los estatutos puede haber reelección según los avances, las gestiones y la buena presentación, forma de actuar, llevarte bien con la gente te vuelven a elegir.

2.- ¿Cómo crees que se ha ido dando el proceso de inclusión al proyecto Posada Amazonas de la CNI?

Bueno ha habido varias etapas: buenas y malas. En realidad considero que hemos pasado por cinco etapas:

- 1.- Implementación,
- 2.- Capacitación técnica en cuartería, mozos y mantenimiento.
- 3.- Capacitación profesional en marketing, administración y RR.HH
- 4.- Servicio y comunicación
- 5.- Transferencia

3.- ¿Considera usted que existe integración Comunidad- Proyecto? ¿Por qué?

Para ser sincero hace como los comuneros recién hemos empezado a sentir que es de nosotros será unos ocho años o diez años, antes lo veíamos como algo muy lejano que no era nuestro. Pero aún todavía hay que trabajar y valorar más el tema de identidad.

4.- ¿Cuál considera usted es el principal obstáculo que enfrenta CNI con respecto al proyecto “Posada Amazonas”?

Bueno al inicio costó mucho decidir a tomar el acuerdo con RFE, fueron 2 años y medio de negociación, al principio pensábamos que bueno como toda empresa venia a engañarnos, a

quitarnos las tierras de la comunidad, pero en ese momento sólo estábamos de acuerdo unos 84 comuneros de entre 140 - 145 familias.

5.- ¿Cuál es su percepción acerca de la generación actual de jóvenes comuneros?

En el caso del proyecto, mayormente nuestros jóvenes de la comunidad no son personas serias para ocupar puestos de trabajo en Posada, porque sienten que no tienen la libertad conforme la tienen en sus casas. Es decir, si quieren trabajar pero una vez que están en Posada no se acostumbran a los horarios, a que los manden, a recibir órdenes. Esto en cuanto entrar a trabajar.

Pero fuera del ámbito laboral creo que si se sienten identificados y conocen todo acerca de Posada Amazonas.

6.- ¿Considera que actualmente la comunidad se encuentra preparada para hacerse cargo al 100% de “Posada Amazonas”?

Para decirte la verdad todavía no. No tenemos gente preparada.

7.- ¿Cómo asume CNI el inicio del proceso de transferencia?

Todos los acuerdos que nosotros quedamos con nuestro socio los comunicamos a todos en las asambleas. Les informamos todos los pasos que se están dando y los trámites para la transferencia.

8.- ¿Qué piensas que le espera al proyecto “Posada Amazonas” en los próximos años?

Bueno nos estamos enfocando en capacitar más a nuestros comuneros, a las personas que están trabajando. Y tener personas capacitadas para todos los puestos que son necesarios y poder sacar adelante solos el proyecto.

Además como comunidad también tenemos ya un proyecto para sacar adelante y es la construcción de otro albergue en la zona reservada que tiene la comunidad pero directamente manejado por nosotros mismos.

9.- ¿Cuál considera es el mayor logro del Proyecto?

Los logros creo que incluye todo: el buen nivel de servicio, más ingresos de turistas, más beneficios para los comuneros.

10.- ¿Cuál considera que ha sido el mayor error del Proyecto?

Más que todo en temas de comunicación entre nosotros y el socio RFE.

Algunas cosas no se han dicho en su momento. Este año o desde el año pasado estamos teniendo mayor comunicación con el socio ya incluso nos reunimos en lima y cuando pedimos vienen aquí a la comunidad a explicarnos.

Entrevista a Federico Duran – Jefe de proyectos CNI

1.- ¿Qué relación tienes con Posada Amazonas?

Actualmente trabajo como Jefe de Proyectos desde hace dos años.

2.- ¿Cómo ve a la nueva generación de comuneros?

Hay un punto de quiebre generacional considero principalmente motivado por los grupos étnicos, por la mezcla de indígenas, ese ejas y colonos; ya que aún hay grupos resentidos unos con otros.

3.- ¿Cuál es el nivel educativo de los jóvenes?

Actualmente hay secundaria en la escuela de la Comunidad cosa que antes no existía. A nivel primaria hay 56 niños y en secundaria hay 17 en promedio. Hay otro grupo de jóvenes estudiando su secundaria en la ciudad (Puerto Maldonado).

4.- ¿Los jóvenes están incluidos en las actividades comunales?

Creo que los jóvenes es un aspecto que hemos descuidado. Pero ya en la última Asamblea se ha aprobado los lineamientos de un Reglamento Interno (cosa que nunca antes hemos tenido), ahí incluimos políticas para temas de jóvenes y fondos de educación y ancianos.

5.- ¿Los jóvenes se sienten identificados con el Proyecto Posada Amazonas?

Los jóvenes no se sienten aún orgullosos de lo que ha logrado la comunidad a través del proyecto eco turístico “Posada Amazonas”, pero creo que eso mismo sucede en general con los jóvenes a nivel país, la onda de sentirse orgulloso de ser peruanos es una tendencia relativamente nueva. Antes los jóvenes no consumían comida peruana, ni tomaban pisco, cosa que ahora si está sucediendo.

Por otro lado tenemos el tema de identidad que no llega a darse del todo por los diferentes grupos étnicos que conforman la comunidad y que te he mencionado antes.

Yo por el cargo que desempeño ahora he tenido oportunidad de visitar otras comunidades como invitado para hablarles del proyecto y es increíble la forma como nos tratan, muy bien, como sus módelos a seguir.

Y a pesar de eso nuestros jóvenes no sienten ese orgullo ni esa identidad.
6.- ¿Se están realizando acciones para incluir a los jóvenes?
Este nuevo Reglamento Interno ha sido aprobado de forma unánime y para ello se convocó a todas las organizaciones y talleres de la Comunidad como por ejemplo: Taller de Artesanías, Club de Madres, Taller de Danza, etc.
7.- ¿Los jóvenes se sienten identificados con sus autoridades comunales?
Creo que no de los principales problemas por los cuales los jóvenes tampoco se sienten identificados es porque las autoridades siempre han comunicado los logros como decir: “.. lo hice durante mi gestión..... yo lo hice”, entonces se han tomado los éxitos de manera personal de una gestión y no como comunidad. Ahora las nuevas autoridades están intentando cambiar esa mentalidad y una de las formas es involucrando a todos.
8.- ¿Qué esperan en esta nueva etapa?
En esta etapa de lo que estamos seguros es que necesitamos estar rodeados de gente profesional, de buenos asesores para poder continuar con todo lo que se ha logrado hasta ahora.

Entrevista a Rolando Mishaja – Presidente del Comité de Control
1.- ¿Cuánto tiempo que ocupa la Presidencia de Comité de Control?
1 año y dos meses. El comité se elige por la Asamblea Comunal, en el estatuto están las condiciones: ser comunero activo (que asistas a las reuniones, faenas, eventos y vivir permanentemente en la comunidad). El puesto es por dos años renovables indefinidos.
3.- ¿Cuál consideras son las funciones más importantes que cumple el Comité de Control?
Ahora estamos directamente trabajando en todo lo referente a personal: contratos de personal, despidos, transferencia del albergue Posada Amazonas a la Comunidad, procesos de capacitaciones, conseguir las capacitaciones. En el caso de estudiantes manejamos un presupuesto directamente de la comunidad, y el comité de control recibe un presupuesto fijo mensual y a manera de honorarios mensuales por los servicios prestados.
4.- ¿Cuál considera usted es el principal problema que enfrenta el Comité de Control?
El principal problema que tenemos ahora es la participación de la gente respecto a Posada Amazonas. No hay mucha participación, es un poco limitado. Simplemente estamos tomando nosotros como comité de control estamos trabajando con todo.
Se debe a que la gente no se siente identificada como comuneros (que somos los que hemos

sido reconocidos por la comunidad), debido a que hay esas ejas, nativos, colonos; los que más problemas traen y los que menos aportan son los que han venido a migrar a la comunidad cuando ésta ya ha estado constituida y el proyecto en marcha. Es la gente que ha venido de afuera a convivir con hijas o hijos de la comunidad.

Se sigue integrando gente nueva por la convivencia y esto nos genera un problema a nosotros, estas nuevas familias no reciben utilidades pero si los beneficios de salud, educación, pero beneficio directo económico no lo tiene.

5.- ¿Hay gente muy joven que forma parte del Comité de Control?

Son 5 personas conformado por gente de 30 años para arriba. Joven, joven no hay ninguno integrado. Los jóvenes aún no están identificados y no se sienten aptos. Tienen miedo de ser parte de la directiva, y aun no se sienten preparados. Si uno les propone ser miembros o tomar una directiva te dicen que no, tienen miedo de fallar y que la comunidad los cuestione.

6.- ¿Cuáles considera son los nuevos retos que debe asumir el Comité de Control en el proceso de transferencia que se ha iniciado?

Actualmente el reto más grande es tener gente preparada y capacitada para cuando se llegue a dar el proceso de transferencia. Tener personas claves en cada uno de los puestos técnicos y profesionales. En Marketing ya tenemos una persona trabajando, necesitamos también alguien en reservas, en recepción, gerente de administración en Puerto Maldonado y contabilidad; esas son las personas que necesitamos bien capacitadas. Nos queda preparar a las personas en el tiempo que nos queda para que cuando llegue la transferencia tengamos a cada uno en sus lugares.

Sólo tenemos cubierto un 10%. Tenemos muchas personas que han recibido capacitación pero que no son profesionales, y al no serlos siempre les llega a faltar algo.

7.- ¿Cómo sientes la participación de los nuevos jóvenes frente a este proceso?

Muy poco, la aportación es poca, todo está mentalizado en dinero, no es que yo voy a apoyar porque soy de la comunidad, sino porque quiero un dinero a cambio, ya no quieren poner el hombro. La idea es tu me pagas y voy, tú me pagas y trabajo. Sólo buscan un puesto de trabajo.

Se busca con el actual coordinador proyectos para motivar a los jóvenes, porque cuando hemos presentado perfiles de proyecto ellos nos piden una base firme, por ello estamos formando clubes de jóvenes.

Por ello estamos formando de clubes de jóvenes, mujeres y adultos para generar proyectos como: pisci granja, granja de pollos, artesanías. Y tener a estos registrados en Registros

Públicos y poder acceder a financiación de los proyectos. Esta es una forma de involucrar a los jóvenes.

8.- ¿Considera que los jóvenes se sienten identificados con sus autoridades comunales?

Muy poco les interesa saben quiénes somos pero les interesa poco. Porque en varias ocasiones hemos tratado de juntarlos pero de 40 jóvenes convocados a una reunión para pedirles sus opiniones y conocer lo que ellos piensan, solo asisten 3 o 4.

9.- ¿Existen programas o actividades para motivarlos?

Los buscamos para comentarles los proyectos que existen, se los mencionamos y queremos buscar grupo sólidos de gente con ganas de liderar cualquiera de los proyectos para convocarlos a ellos. Pero igual poco o nada les interesa.

El fondo de educación se usó hasta el mes de julio del año pasado de ahí ya no se ha dado porque la gente ha ido fallando. El motivo es que tu le dabas préstamo a alguien para que estudie y tenía que continuar hasta terminar para que cuando trabaje fuera devolviendo este préstamo y otros se sigan beneficiando; y muchos han fallado al no terminar de estudiar o abandonar en el primer semestre.

Se ha decidido que ese fondo quede en la comunidad, porque para qué seguir prestando dinero que no vamos a poder recuperar salvo que exista un garante; porque si dejan a medio año o a media carrera no podemos recuperar el dinero, y no hay forma luego de exigirles que paguen porque es un compromiso de palabra.

Así que ese fondo está quedando actualmente en la comunidad.

Entrevista a Marisela Marichi – Ex Presidenta de CNI

1.- ¿Cuánto tiempo ocupó la Presidencia de la CNI?

Durante 04 años a partir del año 1997. Y gracias a eso tuve la oportunidad de viajar a un Congreso en Alemania como invitada para hablar acerca de mi Comunidad y el proyecto Posada Amazonas. Actualmente trabajo en el Departamento de RR.HH de Rainforest Expeditions.

2.- ¿Cómo sientes a la actual nueva generación de jóvenes de la CNI en relación al proyecto

APA? ¿Crees que se sienten involucrados?
Creo que todavía no se logra eso. Que estén involucrados al 100%. A veces dicen y hacen cosas que no deberían hacer, como por ejemplo abandonar sus puestos de trabajo.
3.- ¿Cómo está asumiendo CNI el inicio del proceso de transferencia de Posada Amazonas?
Bueno las personas que están directamente involucradas que son las autoridades y el comité de control si están involucrados y tienen muchas expectativas pero la comunidad en general no está muy enterada. Definitivamente no.
4.- ¿Tú crees que todos los miembros de CNI están enterados de todo lo que pasa alrededor del proyecto APA y estarían listos para asumir el manejo total?
En este momento la comunidad no tiene personal capacitado para cubrir los puestos en todas las áreas, sería mentirte si te digo que lo estamos, aún no estamos listos para manejar Posada Amazonas solos. La verdad es que no.
5.- ¿Consideras que el proyecto APA fue positivo en términos de inclusión social hacia la mujer de la comunidad en el ámbito laboral?
Claro, eso definitivamente. Porque antes las mujeres de la comunidad ni siquiera hablaban ni preguntaban nada en las reuniones, peor sería salir a trabajar sin embargo Posada Amazonas nos dio esa oportunidad.
6.- ¿Cómo sientes desde el área de RR.HH (en la cual trabajas) el proceso de transferencia?
Es cierto que tenemos personas capacitadas y preparadas en algunas áreas como recursos humanos y contabilidad, sin embargo en otras recién estamos empezando a enterarnos. Por ello creo que la transferencia es un proceso al cual hay que darle continuidad. Y creo que una persona potencia sus habilidades de la misma forma que un negocio. Es igual que empezar un negocio: el primer año lo formas, lo estabilizas y recién el cuarto año vas a tener utilidades. De igual forma una persona se va preparando, a no ser que haya salido de la Universidad y esté mejor preparado.
7.- ¿Qué opinan de la posibilidad de renovar la alianza que tienen actualmente con Rainforest Expeditions?
Yo creo que la alianza con Rainforest va a continuar, en la comunidad pero bajo otros términos, sabemos que aún no estamos preparados para hacernos cargo del manejo total, y la idea de asociarnos con un tercero la verdad no creo que se dé, en la comunidad decimos como el dicho: “más vale un malo conocido que un bueno por conocer”. Y sinceramente yo espero que eso pase.

Entrevista a Eugenio Mishaja – Joven de 21 años de CNI	
1.- ¿Qué relación tienes con Posada Amazonas?	Empecé a trabajar en Posada Amazonas cuando cumplí 18 años como mozo, encargado de atender a los turistas, trabajé ahí durante tres años y unos meses.
2.- ¿Qué te pareció esa experiencia? ¿Qué te motivo a trabajar ahí?	Me enseñó muchas cosas porque antes sólo había trabajado en la chacra. Quise trabajar en Posada para poder terminar de construir mi casa, ya que con un sueldo fijo me daban préstamos para mi casa.
3.- ¿Qué grado de estudios tienes? ¿Planeas estudiar? ¿Qué haces ahora?	Sólo termine el colegio, se leer y escribir. Quisiera estudiar para ser guía pero tengo que estudiar Inglés primero. Ahora trabajo en la ciudad de Puerto Maldonado en la pensión que abrió un ex cocinero de Posada (William Inuma), y ahí lo ayudo.
4.- ¿Qué fue lo mejor de vivir trabajando en Posada Amazonas?	Aprender muchas cosas de mi trabajo y conocer turistas que vienen de lejos.
5.- ¿Qué fue lo peor de vivir en Posada Amazonas?	No me gustaba cuando habían robos en el albergue, y a veces nos echaban la culpa a nosotros (los trabajadores), tampoco me gustaba tener que ponerme zapatos para trabajar.
6.- ¿Te sientes involucrado con Posada Amazonas? ¿Sabes algo acerca del proceso de transferencia?	Si en Posada trabajan todos mis amigos. ¿Transferencia? No, no sé señorita.

Anexo 2: Testimoniales de turistas entrevistados en “Posada Amazonas”

Bryan es un canadiense de 22 años, recientemente graduado de administración de la Universidad de Toronto y que actualmente se encuentra viajando dos meses por Sudamérica antes de iniciar un trabajo a tiempo completo como consultor.

Está tratando de cubrir los gastos de su viaje con una combinación de dinero que ahorro mientras trabajaba en el Café de Universidad y con regalos de su graduación, pero todavía trata de pasarlo lo más barato posible al permanecer en hostales de mochileros.

Antes de salir de Canadá, Bryan planeo que países de Sudamérica visitaría (Ecuador, Chile, Bolivia y Perú) y compro sus boletos de acuerdo a eso. Sin embargo, cada que se queda en algún lugar lo hace sin pensarlo mucho, dejando de lado las recomendaciones de otros viajeros y de su guía Lonely Planet. Así, también descubrió Hostelworld.com y lo ha utilizado para reservar habitación varias veces.

Bryan es un viajero experimentado. El último verano, junto a 3 de sus mejores amigos pasaron 3 semanas en Australia, incluyendo 10 días en la Australia Outback. Cuando viaja, no solo le gusta ver los lugares, sino trata de ir donde pocos turistas van y ver lo autentico, la cultura local, y conocer otras personas en formas que enriquecen su vida, generando recuerdos imborrables. Específicamente, busca este tipo de aventuras cuando planea un viaje.

Finalmente, en su tiempo libre, Bryan disfruta correr, hacer kayak y conocer gente en un bar. Confía mucho en Facebook y en su Blackberry para mantenerse al tanto de lo que hacen sus amigos en casa.

Ally tiene 45 años y es ejecutiva de cuentas de Paris, Francia. Con su esposo, Pierre, disfrutan de ver documentales, tener huertos orgánicos, invitar amigos a cenar y también el birdwatching. Casi todas sus vacaciones hasta ahora han estado centradas en la observación de fauna silvestre y les gustan las caminatas y campamentos.

Ally y Pierre prefieren juntar sus itinerarios y armar su propio viaje en vez de hacerlo con una agencia. Han tenido buenas experiencias con Routard.com, una página web francesa para mochileros. Prefieren tener experiencias únicas y memorables cuando viajan evitando las grandes cadenas hoteleras y otras atracciones turísticas de masas. Ally lee bastantes

blogs de viajes y disfruta escribiendo y compartiendo fotos sobre sus experiencias durante sus vacaciones.