



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA ARÍSTIDES MERINO MERINO

PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA

PERCEPCIÓN ACERCA DE LA PRÁCTICA EVALUATIVA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL- CELENDÍN, 2023

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN

Autor:

Oksana Yeferlita Paredes Lobato (ORCID: 0000-0002-4591-9729)

Yaneth Magali Zamora Chavez (ORCID: 0009-0009-2462-4786)

Asesor:

MSc. Segundo Ramos Díaz Luicho (ORCID: 0000-0002-9805-4458)

Línea de investigación
ECOSISTEMAS Y ENTORNOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Celendín – Perú

2024

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
ARÍSTIDES MERINO MERINO

**PERCEPCIÓN ACERCA DE LA PRÁCTICA EVALUATIVA EN DOCENTES
DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - CELENDÍN, 2023**

OKSANA YEFERLITA PAREDES LOBATO
YANETH MAGALI ZAMORA CHAVEZ

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE BACHILLER EN
EDUCACIÓN

APROBADO POR EL SIGUIENTE JURADO:

Mg. César Enrique León Muguera
PRESIDENTE

Mg. Sujey Del Pilar Díaz Izquierdo
SECRETARIO

Mg. Clementina Silva Castañeda
VOCAL

MSc. Segundo Ramos Díaz Luicho
- ASESOR

Fecha de sustentación: 20/septiembre/2024




ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA ARÍSTIDES MERINO MERINO

Declaratoria de Originalidad del Docente Asesor

Yo, **Segundo Ramos, Diaz Luicho** docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Arístides Merino Merino de Celendín, asesor del trabajo de investigación denominada **“PERCEPCIÓN ACERCA DE LA PRÁCTICA EVALUATIVA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - CELENDÍN, 2023”**; de los autores **PAREDES LOBATO OKSANA YEFERLITA** y **ZAMORA CHAVEZ YANETH MAGALI**; constato que luego de configurar para que la herramienta Turnitin excluya coincidencias en bibliografía y coincidencias menores a 15 palabras; el reporte final indica 12 % de índice de similitud (Anexo 2)–margen que está a lo acordado por la Escuela, Art. 26, literal c) del Reglamento de Investigación–; las coincidencias divisadas no constituyen plagio alguno. Por lo que, avalo este trabajo de investigación como original puesto que cumple con las normas e integridad académica.

En tal sentido, asumo todas las responsabilidades que corresponda ante cualquier incumplimiento al Código de Ética del Reglamento de Investigación de la Escuela, al Reglamento del Registro Nacional de Trabajos Conducentes a Grados y Títulos-RENATI, la propiedad intelectual y otras normas conexas a los trabajos de investigación.

Celendín, 15 de noviembre del 2024


MSc. Segundo Ramos, Diaz Luicho

DNI 26688671

ORCID: 0000-0002-9805-4458

Dedicatoria

A

Dios por darnos la vida y la salud

Nuestros padres por su sacrificio y amor incondicional

Nuestros hijos motores de superación.

Agradecimiento

Expresamos nuestro profundo reconocimiento a los formadores de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público Arístides Merino Merino, especialmente, a nuestro asesor MSc. Segundo Ramos Díaz Luicho y profesor Mg. Cesar Enrique León Muguerza por sus enseñanzas impartidas y el acompañamiento constante durante nuestra formación académica y elaboración del presente informe final de investigación.

Resumen

El propósito de la presente investigación fue determinar las prácticas evaluativas que aplican con más frecuencia los docentes de educación primaria en el ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local de Celendín; desarrollado mediante una investigación descriptivo simple, bajo el enfoque positivista, con método inductivo, el diseño de investigación aplicado fue el descriptivo simple que permitió recoger información sin la manipulación variable alguna, en el estudio participaron 20 docentes, como instrumento de recojo de datos se utilizó un cuestionario, el cual fue validado mediante juicio de expertos, quienes dieron una valoración promedio de 82%, asimismo, se sometió a la prueba estadística de fiabilidad obteniendo un $\alpha = 0.81$. Los resultados indican que, tanto la coevaluación y autoevaluación no les son de mucha importancia a los docentes, el 75% de ellos conocen la finalidad de la evaluación, el 85% conoce el qué se valúa en los estudiantes, el 90% y 70% de docentes tienen sus propias formas e instrumentos de evaluación ya preestablecidas y no las varían en su trabajo pedagógico, el 55% de ellos aplican la interpretación cuantitativa a sus evaluaciones, el 80% tiene un conocimiento insuficiente en cuanto a evaluación formativa y el 70% de docentes sigue aplicando la retroalimentación al final de las sesiones de aprendizaje.

Palabras clave. Evaluación, evaluación formativa, retroalimentación.

Abstrac

The purpose of this research was to determine the evaluation practices most frequently applied by primary education teachers in the area of the Local Educational Management Unit of Celendín; developed through a simple descriptive research, under the positivist approach, with an inductive method, the research design applied was the simple descriptive one that allowed information to be collected without any variable manipulation, 20 teachers participated in the study, as a data collection instrument was used a questionnaire, which was validated through expert judgment, who gave an average rating of 82%, was also subjected to the statistical reliability test obtaining an $\alpha = 0.81$. The results indicate that both co-evaluation and self-evaluation are not of much importance to teachers, 75% of them know the purpose of the evaluation, 85% know what is valued in students, 90% and 70% of teachers have their own pre-established evaluation forms and instruments and do not vary them in their pedagogical work, 55% of them apply quantitative interpretation to their evaluations, 80% have insufficient knowledge regarding formative evaluation and 70% of teachers continue to apply feedback at the end of learning sessions.

Keywords. Evaluation, formative evaluation, feedback.

Tabla de contenido

Página de jurado	ii
Declaratoria de originalidad del Asesor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Resumen	vi
Abstrac	vii
Índice de tablas	xi
Índice de figuras	xii
Introducción.....	xiii
Capítulo I Aspectos de la realidad problemática.....	12
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	12
1.2. Formulación del problema.....	13
1.3. Justificación e importancia de la investigación	13
1.4. Objetivos.....	14
1.4.1. General	14
1.4.2. Específicos.....	14
1.5. Delimitación y alcances de la investigación	14
Capitulo II Marco teórico	16
2.1. Antecedentes de la investigación.....	16
2.2. Sustento teórico	22
2.2.1. Teorías sobre evaluaación	22

Teoría sociocultural en la evaluación formativa	22
Teoría del aprendizaje situado	23
2.2.2. La evaluación en el campo educativo.....	24
2.2.3. Evaluación del aprendizaje.....	26
2.2.4. Evaluación para el aprendizaje.....	26
2.2.5. La evaluación formativa.....	27
2.2.6. Componentes de la evaluación.....	28
2.2.7. Características de la evaluación formativa.....	29
4.2.5. Importancia de la evaluación formativa.....	31
2.2.8. Rol del docente en el proceso de evaluación formativa.....	32
2.2.9. Evaluación auténtica.....	33
Tipos de evaluación auténtica.....	34
2.2.10. Técnicas e instrumentos de evaluación.....	35
2.3. Definición de términos básicos.....	39
Capítulo III Marco metodológico.....	41
3.1. Metodología.....	41
3.1.1. Enfoque.....	41
3.1.2. Tipo.....	41
3.1.3. Método.....	41
3.1.4. Diseño de investigación.....	41
3.2. Población y muestra de estudio.....	42
3.2.1. Población.....	42

3.2.2.	Muestra.....	42
3.3.	Ficha técnica del instrumento de recolección de datos.....	43
3.4.	Operacionalización de la variable.....	44
3.5.	Validación y confiabilidad de instrumentos	45
3.5.1.	Validación	45
3.5.2.	Confiabilidad de los instrumentos	45
Capítulo IV	Resultados de la investigación.....	47
4.1.	Matriz de datos	47
4.2.	Tratamiento estadístico e interpretación de datos.....	48
4.2.1.	Procesamiento de datos de la dimensión agentes de la evaluación	48
4.2.2.	Procesamiento de datos de la dimensión finalidad de la evaluación.....	51
4.2.3.	Procesamiento de datos de la dimensión objeto de la evaluación	52
4.2.4.	Procesamiento de datos de la dimensión modo de la evaluación.....	53
4.2.5.	Procesamiento de datos de la dimensión conocimiento de la evaluación	57
4.3.	Discusión de resultados	62
Conclusiones	64
Recomendaciones	65
Referencias	66

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de la población de docentes de las I.E. públicas	42
Tabla 2 Distribución de la muestra de docentes de las I.E. públicas, 2023.....	42
Tabla 3 Ficha técnica del instrumento de la variable percepción sobre evaluación formativa	43
Tabla 4 Operacionalización de la variable práctica evaluativa	44
Tabla 5 Validación del instrumento de recojo de información	45
Tabla 6 Matriz de datos de la prueba piloto	45
Tabla 7 Alfa de Cronbach	46
Tabla 8 Matriz de datos de la encuesta aplicada a los docentes de primaria Celendín	47
Tabla 9 Frecuencia de aplicación de la coevaluación.....	48
Tabla 10 Frecuencia de aplicación de la autoevaluación.....	49
Tabla 11 Utilidad de la coevaluación y autoevaluación	50
Tabla 12 Finalidad de la evaluación (para qué).....	51
Tabla 13 Dimensión objeto de la evaluación (qué se evalúa)	52
Tabla 14 Formas de evaluación.....	53
Tabla 15 Instrumentos para la evaluación	54
Tabla 16 Formas de interpretación de resultados	55
Tabla 17 Momento de la evaluación que considera mejor podría ayudar en los aprendizajes	56
Tabla 18 Conocimiento sobre evaluación formativa.....	57
Tabla 19 Comprensión acerca de la evaluación de proceso y formativa.....	58
Tabla 20 Momento en el que se debe aplicar la retroalimentación	59
Tabla 21 Tipo de retroalimentación más adecuada que se debería aplicar	60
Tabla 22 Tipo de evaluación que se promueve aplicar desde el Currículo Nacional .	61

Índice de figuras

Figura 1 Frecuencia de aplicación de la coevaluación	48
Figura 2 Frecuencia de aplicación de la autoevaluación	49
Figura 3 Utilidad de la coevaluación y autoevaluación	50
Figura 4 Finalidad de la evaluación (para qué).....	51
Figura 5 Dimensión objeto de la evaluación (qué se evalúa).....	52
Figura 6 Formas de evaluación	53
Figura 7 Instrumentos para la evaluación	54
Figura 8 Formas de interpretación de resultados	55
Figura 9 Momento de la evaluación que considera mejor podría ayudar en los aprendizajes	56
Figura 10 Conocimiento sobre evaluación formativa	57
Figura 11 Comprensión acerca de la evaluación de proceso y formativa.....	58
Figura 12 Momento en el que se debe aplicar la retroalimentación	59
Figura 13 Tipo de retroalimentación más adecuada que se debería aplicar	60
Figura 14 Tipo de evaluación que se promueve aplicar desde el Currículo Nacional	61

Introducción

El propósito principal de la evaluación es poder valorar el impacto de los procesos educativos en el aprendizaje de los estudiantes durante su paso por la escuela, busca asimismo determinar en qué medida se van cumpliendo las metas y estándares de aprendizaje esperados, estos resultados resultan fundamentales para que las instituciones tomes decisiones oportunas, acertadas y redefinir acciones que busquen garantizar calidad educativa, es decir, la evaluación es una herramienta para la mejora continua para el cumplimiento de los objetivos educacionales y el logro de las competencias y capacidades educativas de los estudiantes; sobre todo si se toma en cuenta el enfoque de la evaluación formativa, que tiende a aplicarse durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje en lugar de simplemente medir resultados al final de un proceso, sino que brindar una retroalimentación inmediata, personalizar un tanto la enseñanza, fomentar la auto y coevaluación, apostar por las evaluaciones auténticas en situaciones reales o más cercanas a la realidad, entre otras, que son nuevas formas de entender y aplicar la evaluación; es bajo este preámbulo que esta investigación se ha centrado en indagar cuál es la perspectiva en evaluación por los docentes de educación primaria, resultados que presentamos organizados en los siguientes apartados.

En el apartado I se presenta el aspecto de la realidad problemática, en el que se puede encontrar el problema y objetivos de la investigación, en el apartado II se presenta el marco teórico, en el apartado III se plasma el marco teórico y en el apartado IV se presentan los resultados de la investigación con el tratamiento estadístico de los datos y la discusión de resultados. Finalmente se incluye las conclusiones y recomendaciones.

Capítulo I

Aspectos de la realidad problemática

1.1. Descripción de la realidad problemática

La evaluación forma parte ineludible del proceso de aprendizaje, desde cuando la evaluación se entendía como exámenes y medición, cabe recordar que el primero en escribir sobre medición educacional fue Edeard Lee Thondike en 1903, bajo el enfoque conductista, posteriormente Taylor formalizó el término evaluación con el concepto de cuantificación y, como los cambios sociales generan también transformaciones, los enfoques de la evaluación educativa también han ido cambiando (Monzón, 2015). En la actualidad, estamos en la convivencia educativa con el enfoque constructivista y la evaluación formativa, sin embargo, aún se mantienen en las escuelas el enfoque tradicional de la calificación y la medición de los aprendizajes.

Algunos estudios demuestran lo que se viene exponiendo, por ejemplo, en un estudio conjunto entre investigadores peruanos y ecuatorianos Atoche y otros (2024) realizado con docentes en Piura pudieron determinar al inicio de la implementación de un programa, en cuanto a la aplicación de la evaluación formativa, el 12,5% de docentes lo aplica de manera deficiente, el 70.8% lo aplica de manera regular, solamente el 16.7% lo aplica de manera eficiente.

En cuanto a la aplicación de la evaluación formativa como reguladora, el 20.8% la aplica de manera deficiente y el 79.2 de manera regular; en lo referente a la evaluación aplicada como procesual el 12.5% lo aplica de manera deficiente y el 62% lo aplica de manera regular; en cuanto a la aplicación continua de la evaluación el 12.5% aplica de manera deficiente y 54.2% de manera regular; la evaluación como retroalimentadora 12.5% aplica de manera deficiente y el 58.3% de manera regular y; la evaluación como innovadora el 12.5% aplica deficientemente y el 54.2% de manera regular.

Otro estudio realizado por Sandoval Chunga (2023) con estudiantes de educación primaria, en el que 57% de estos estudiantes manifiestan que sus docentes no aplican evaluación formativa, asimismo un poco menos de la mitad del grupo interrogado manifiesta que sus docentes no proponen objetivos o propósitos claros de lo que deben aprender y, el 76% de estudiantes no logran desarrollar la autonomía en el aprendizaje, concluyendo el investigador que los docentes en el nivel primario no logran comprender el cómo evaluar formativamente por lo que, trabajan de manera inadecuada la evaluación formativa.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la percepción acerca de la práctica evaluativa de los docentes de educación primaria de instituciones educativas de la unidad de gestión educativa local-Celendín, 2023?

1.3. Justificación e importancia de la investigación

La investigación se justifica desde el aspecto teórico, por el estudio se ejecutó teniendo como base la teoría sociocultural en la evaluación formativa y la teoría del aprendizaje situado y otros aspectos teóricos relacionados a la evaluación educativa, las mismas que permitieron organizar y sistematizar información válida acerca de la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, desde la elaboración y aplicación de los instrumentos de recojo de información y la generación de nuevo conocimiento en cuanto a los tipos de evaluación que aplican con más frecuencia los docentes. Desde el aspecto práctico, la investigación permitió recoger información real acerca de la percepción de la práctica evaluativa de los docentes.

Desde el aspecto metodológico, la investigación se justifica porque se aplicó la metodología de la investigación descriptiva que permitió recoger información seleccionada acerca de la práctica evaluativa de los docentes que utilizan para la evaluación de sus estudiantes en las instituciones educativas en el nivel primario y;

desde la perspectiva social, los resultados de la investigación serán devueltas de manera sistematizada a los agentes de interés, sobre todo a los que participaron de la investigación y también se espera que los resultados sirvan de fuente de información a otros actores educativos y los puedan utilizar con algún propósito educativo.

1.4. Objetivos

1.4.1. General

Describir la percepción acerca de la práctica evaluativa en docentes de educación primaria de instituciones educativas de la unidad de gestión educativa local-Celendín, 2023.

1.4.2. Específicos

- Describir la percepción docente en cuanto a los agentes participantes de la evaluación educativa.
- Describir la percepción docente acerca de la finalidad de la evaluación en el trabajo pedagógico.
- Describir la percepción docente acerca del objeto de la evaluación en el trabajo pedagógico.
- Describir la percepción docente acerca de la modalidad de aplicación de la evaluación en el aprendizaje.
- Describir la percepción docente en cuanto al nivel de conocimiento acerca de la evaluación educativa.

1.5. Delimitación y alcances de la investigación

Esta investigación tuvo como única finalidad de describir la percepción de los docentes en cuanto a la práctica evaluativa que utilizan para valorar los niveles de aprendizaje de los estudiantes que tienen a su cargo, todos ellos del ámbito jurisdiccional de la Unidad de Gestión Educativa Local de Celendín, en el año 2023.

Por el hecho de haber trabajado con una muestra no probabilística por conveniencia y muestra pequeña de 20 docentes, los resultados no tienen carácter de generalización.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

Internacionales

Carabalí Mosquera (2023), de la Universidad La Gran Colombia, en su trabajo de grado *“El Rendimiento académico y la evaluación formativa: Un estudio correlacional desde la asignatura de lengua castellana”*, cuya investigación tiene como finalidad describir la situación de evaluación formativa que aplican los docentes del mencionado curso, investigación desarrollada con un estudio de enfoque cualitativo, de tipo descriptivo de diseño correlacional, en el estudio participaron 10 estudiantes y 3 docentes a los mismos que se les aplicó un cuestionario y una entrevista como instrumento de recojo de información; en cuanto a los resultados, el investigador indica que el 10% de estudiantes mencionan que nunca sus docentes socializa los criterios de evaluación, otro 10% indican que raras veces, el 50% lo hacen frecuentemente y el 30% siempre; en cuanto a si los docentes mediante la evaluación identifican retos y desafíos para el proceso de aprendizaje, el 30% indican que a veces, el 20% frecuentemente y el 50% a veces. La investigación concluye que las docentes consideran muy oportuno la aplicación de la evaluación formativa que permita fortalecer los procesos académicos.

Prado (2022) de la Universidad de Panamá, en su tesis *“Modelos y prácticas de evaluación en la Educación primaria”*, que se planteó como objetivo describir los modelos y prácticas de evaluación de los aprendizajes que han implementado los docentes de primaria en la valoración de los procesos de aprendizaje, la investigación se desarrolló mediante un enfoque mixto, con método inductivo y deductivo, en la investigación participaron 31 docentes y 115 estudiantes, para el recojo de evidencias documentales de evaluación se utilizó una lista de cotejo y para el recojo de

información de los participantes se utilizó una encuesta; en cuánto a la información que recogen los instrumentos de evaluación, el 17% mencionan que es acerca de la forma de enseñar, el 33% indican que es acerca de los conocimientos impartidos y el 50% mencionan que es en ambos aspectos; en cuanto a los instrumentos más usados para la evaluación, el 93% indican que son las pruebas o test y el 7% indican que son las pruebas orales; en cuanto a los instrumentos que menos se aplican, el 50% indican que las encuestas, el 33% indica el registro descriptivo, el 17% indican a la escala de valoración, igual porcentaje indican a la entrevista; en cuanto a la posibilidad que el docente permita que el estudiante elija un proceso de evaluación, un 33% de estudiantes manifiestan que nunca, un 17% casi nunca, otros 33% algunas veces y un 17% mencionan que siempre; en cuanto a la evaluación si hacen posible la reflexión, el 20% indican que nunca, el 33% casi nunca, el 20% algunas veces y el 27% indican que siempre. El investigador concluye que la mayoría de docentes no aplican la evaluación formativa puesto que son las pruebas escritas y orales las que prevalecen, siendo pruebas finales y no de proceso, no obstante que manifiestan que sí aplican la evaluación formativa.

Vásquez Garrido (2022), de la Universitato de Valencia de España, en su *tesis "Técnicas de evaluación en educación primaria y secundaria"*, que se planteó como objetivo conocer el tipo de técnicas y criterios de evaluación que se utilizan en educación primaria y secundaria en un grupo de docentes, la investigación se desarrolló mediante un enfoque exploratorio, en la investigación participaron 280 docentes y 1030 estudiantes, para el recojo de información se utilizó la técnica del cuestionario; los resultados de la investigación en cuanto a la evaluación durante el trabajo en clase, el 62.9% de estudiantes mencionan siempre lo realizan, el 26.3% muchas veces, el 7.7% casi nunca y el 3.7% nunca; en cuanto al seguimiento personal

a cada estudiante, el 46.5% menciona que siempre el docente lo realiza, el 26.6% menciona que muchas veces, el 12.9% casi nunca y el 14.1% indican nunca; en cuanto a si el docente explica acerca de la evaluación realizada, el 53.1% de estudiantes manifiestan que siempre, 25.4% muchas veces, el 14.5% casi nunca y el 7% nunca; en cuanto al diálogo en caso de salir desaprobado, el 52.8% de estudiantes menciona que sus docentes sí lo hacen, el 21.7% muchas veces, el 14.2% casi nunca y el 11.4% mencionan que nunca; en cuanto al tipo de comunicación de los resultados de las evaluaciones, el 55.7% mencionan que reciben comunicación numérica, el 22.7% menciona que muchas veces, el 10.6% casi nunca y el 11% mencionan que nunca y; en cuanto a la comunicación cualitativa descriptiva, el 40.6% mencionan que reciben información descriptiva, el 25.8% muchas veces, el 13.3% casi nunca y el 20.3% nunca; en cuanto a la posibilidad que el docente explique personalmente en lo que han errado, el 56.3% mencionan que los docentes sí lo hacen, el 23% muchas veces, el 12.1% casi nunca y el 8.6% nunca; en cuanto a las indicaciones en qué mejorar, el 57.4% de estudiantes manifiestan que siempre les indican los docentes, el 30.1% muchas veces, el 6.3% casi nunca y otro porcentaje similar indican que nunca. La investigación concluye que las docentes realizan una selección de técnicas de evaluación según el plano metodológico en el cual se sitúan.

Herrera Peña (2020), de la Universidad Casa Grande de Ecuador, en su trabajo de investigación “*Percepción de los docentes hacia el uso de las rúbricas como estrategia de evaluación formativa*”, que tuvo como objetivo hacer una exploración acerca de la percepción en relación a la importancia y uso de las rúbricas como instrumento de medición de las competencias adquiridas, investigación desarrollada con el enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo correlacional, participaron en el estudio 100 docentes a los mismos que se les aplicó un cuestionario como

instrumento de recojo de información; resultados en cuanto al uso de las rúbricas para la co-evaluación, el 11% de docentes están totalmente de acuerdo, 38% de acuerdo, 13% se muestran indiferentes, el 24% en desacuerdo y 14% están totalmente en desacuerdo; en cuanto a si las rúbricas permiten reflexionar sobre el aprendizaje, el 23% están totalmente de acuerdo, el 41% está de acuerdo, el 7% es indiferente, el 6% en desacuerdo y el 23% totalmente en desacuerdo; en relación si es que las rúbricas ayudan en la retroalimentación, el 26% de docentes están totalmente de acuerdo, el 44% de acuerdo, el 7% indiferente, el 8% en desacuerdo y el 15% totalmente en desacuerdo; la rúbrica para medir la competencia, el 27% de docentes están totalmente de acuerdo, el 53% de acuerdo, el 4% indiferente, el 6% en desacuerdo y el 10% totalmente en desacuerdo.

Nacionales

Cotillo Miranda (2023), de la Universidad César Vallejo, en su tesis *“Actitud y evaluación formativa de estudiantes del área de inglés de una institución educativa pública de Huacho, 2023”*, que tuvo como finalidad establecer la relación entre las actitudes y la evaluación formativa de los estudiantes, investigación desarrollada en el enfoque cuantitativo, de tipo fundamental correlacional, con diseño no experimental, en el estudio participaron 119 estudiantes a los que se les aplicó un cuestionario como instrumento de recojo de información; los resultados indican en cuanto a la actitud hacia la evaluación el 95% de estudiantes la considera muy adecuada y el 5% adecuada y; en cuanto a la misma evaluación formativa el 81.5% mencionan que es muy eficiente y el 18.5% eficiente.

Flores Ortega (2021) de la Pontificia Universidad Católica del Perú, en su tesis *“Percepciones de los docentes de primaria sobre la evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje en una institución educativa pública”*, se

plantearon como propósito describir las percepciones sobre las concepciones de evaluación formativa que poseen los docentes de nivel primaria, tiene un enfoque cualitativo, en el estudio participaron 21 docentes para encuesta y 6 docentes para entrevista; los resultados indican que el 75% de docentes consideran a la evaluación formativa como proceso para tomar decisiones; el 20% la consideran como recopilación de evidencias de aprendizaje y el 5% la consideran como recojo de evidencias para la calificación; en cuanto a las características, el 40% mencionan que se elabora de acuerdo a un objetivo, el 25% mencionan que responden a los contenidos de los aprendizajes, el 20% indican que la finalidad es mejorar las notas de los estudiantes y el 15% indican que sirve para recopilar bastantes calificativos; en cuanto a los momentos de la aplicación, el 5% mencionan que al inicio, el 10% durante el desarrollo y el 85% mencionan que aplica en desde el inicio hasta el cierre de las sesiones; sobre la retroalimentación, el 35% menciona que busca mejoras en el estudiante e igual porcentaje menciona que brinda información cualitativa acerca de los aprendizajes y da medidas de acción, el 25% indica que se comparte comentarios sobre sus desempeños con el estudiante; frecuencia con la que aplican la evaluación formativa, el 42.9% indican que regularmente, el 38.1% muy seguido y el 19% a veces. La investigación llegó a la conclusión que el 75% de docentes consideran a la evaluación formativa como un proceso de identificación de evidencias para tomar decisiones, sin embargo, en las entrevistas se aprecia que ninguno destaca a la evaluación formativa como un proceso para la toma de decisiones.

Zapana Choque (2022), de la Universidad Nacional del Altiplano, en su tesis *“Percepciones sobre evaluación formativa y prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la provincia de Yunyugo, 2021”*, que tuvo como objetivo analizar la relación entre la percepción sobre evaluación formativa y las

prácticas de retroalimentación, la investigación se desarrolló dentro del enfoque cuantitativo, con diseño no experimental correlacional, de corte transversal, esta investigación se trabajó con 60 docentes, los mismos que respondieron a un cuestionario como instrumento de recojo de información; los resultados indican que el 20% de docentes tienen un conocimiento bajo acerca de la evaluación formativa, el 53% un conocimiento regular y el 26.7% un conocimiento bueno; en cuanto a las prácticas de retroalimentación el 48.3% de docentes lo realizan en un nivel bueno, el 30% de manera excelente, el 16.7% de manera regular y el 5% de manera deficiente.

Nolazco Galloso (2020), de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, en su tesis “Nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa en docentes de nivel primaria de instituciones educativas pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa Local 02”, que tuvo como propósito establecer el nivel de conocimientos que tienen los docentes en cuanto a la evaluación formativa, investigación desarrollada con enfoque cuantitativo de nivel descriptivo, con diseño no experimental de corte transversal, participaron en el estudio 30 docentes, aplicándoseles un cuestionario como instrumento de recojo de información; los resultados indican en cuanto al conocimiento técnico metodológico de la evaluación formativa, el 50% nivel alto, el 36.7% nivel medio y el 13.3% nivel bajo; en cuanto al conocimiento ético-reflexivo, el 53.3% nivel alto, 40% nivel medio y el 6.7% nivel bajo y; en cuanto al conocimiento sobre evaluación formativa, el 63.3% se ubican en un nivel medio, el 23.3% en el nivel bajo y solamente el 13.4% se ubican en el nivel alto. La investigación concluye que los docentes poseen un nivel medio de conocimiento acerca de la evaluación formativa.

2.2. Sustento teórico

2.2.1. Teorías sobre evaluación

Teoría sociocultural en la evaluación formativa

Para conocer en qué consiste realmente la evaluación bajo la teoría sociocultural; es necesario comprender el aprendizaje bajo este enfoque; para lo cual el portal Gestión Escolar (2022) se menciona que Vygotsky explica que el aprendizaje que se va construyendo durante los primeros años de vida, donde importa el contexto en el que se desarrollan los individuos y los lazos sociales que van estableciendo. Considerando así, que esta teoría no solo se basa en el aprendizaje que el ser humano va adquiriendo a través de sus relaciones sociales, sino también en las creencias y actitudes culturales que impactan el aprendizaje.

Bajo este argumento, podemos rescatar la manera en la que el estudiante aprende a partir de las participaciones colectivas que se van a dar en el aula, siendo así, el propio estudiante protagonista de su aprendizaje que va construyendo. Por eso, los maestros deben de utilizar estrategias donde se promueva mayormente la participación de los estudiantes. El gran aporte que según Carrera & Mazzarella (2001) de Vygotsky en favor de la educación, es desarrollar este enfoque que enmarca a todo el proceso educativo en una teoría del desarrollo cognitivo, denominado teoría sociocultural.

García Flores (2021) señala que la teoría sociocultural de Vygotsky da importancia a la socialización permanente del niño con su entorno, determinando así, que el desarrollo cognoscitivo es un proceso colaborativo. Siendo así, el logro de habilidades, conocimientos y experiencias de acuerdo a las interacciones que realice cada niño. También hace mención que para Vygotsky la evaluación es una función integradora dentro del proceso educativo, con el objetivo de mejorar la educación, así, como todos los aspectos que favorecen el aprendizaje, ya sean personales o de su

alrededor. Dentro de esta teoría, la enseñanza y la evaluación no debe de priorizar lo que el estudiante ya conoce o realiza correctamente, sino a los aspectos que no conoce, actitudes que no domina, medios en los tiene la mayor de dificultades, Moll (como se citó en Chaves Salas, 2001). La evaluación formativa dentro de la teoría sociocultural se realiza mediante la interacción social que experimenta cada persona, porque a través de ello, se afirma que van aprendiendo de manera significativa.

Teoría del aprendizaje situado

Esta teoría desde la explicación de Sagásteguí (2004) se concibe a las actividades en el contexto como aquel factor clave de todo aprendizaje, para esta propuesta teórica la educación la concibe como parte integrante e indisoluble de las diferentes prácticas y experiencias de la vida cotidiana, es decir, su significado se encuentra enlazado a la cultura social en el que se desenvuelve el estudiante y en el contexto en el que se ubica la institución educativa, buscando desarrollar la inteligencia crítica para comprenderla.

El aprendizaje desde esta perspectiva pone énfasis en tres objetivos interdependientes: el primero, debe transitar y dejar las prácticas tradicionales de enseñanza mediante la exposición y entrega de informaciones atomizadas, segundo, centrar la educación en el desarrollo de competencias, antes que la pura adquisición de conocimientos y, tercero, estimular la capacidad crítica de los estudiantes acerca de los problemas del entorno que son cada vez más lábiles, desiguales e inciertos. Por ello que, el aprendizaje situado es entendido como aquella forma de crear significados desde las actividades rutinarias y cotidianas del día a día, adquiriendo el conocimiento mediante las interrelaciones entorno-conocimiento, mas no tomando al contexto como algo externo al proceso educativo y al educando como sujeto puramente reactivo frente al conjunto de circunstancias suscitadas en el medio circundante. El aprendizaje situado hace referencia a un principio básico al considerar a la educación no como

procesos cognoscitivos individuales, sino como una forma de interacción entre las actividades en las que intervienen las percepciones, intenciones significados, recursos y elecciones, no como factores de influencia, sino como una relación dinámica entre el aprendiz y el entorno sociocultural.

Los fundamentos del aprendizaje situado provienen de diferentes disciplinas y enfoques como la filosofía del lenguaje, la fenomenología, la antropología, el constructivismo, la etnometodología, la sociología del conocimiento, la psicología cognitiva, mediante los cuales todas apuntan a explicar la naturaleza social del conocimiento, es decir, mediante las interacciones sociales que no solo se crean las categorías y conceptos, sino también el lenguaje mismo.

2.2.2. La evaluación en el campo educativo

Gonzales y otros (2020), mencionan que, “uno de los mayores retos que enfrentan las instituciones educativas es evaluar el aprendizaje de sus alumnos, esta tarea es una de las responsabilidades principales del profesorado” (p. 109), teniendo en cuenta que este es un proceso continuo, que ayuda a brindar información, tanto para el estudiante como para el docente; para los estudiantes comunica el logro de sus aprendizajes y, para los profesores les ayuda a comprender y reflexionar su enseñanza. Con el propósito de asegurarse que la evaluación sea la más adecuada, es necesario responderse a algunas preguntas, tales como “¿quién será evaluado?, ¿en qué será evaluado?, ¿cómo será evaluado?, ¿bajo qué condiciones y criterios y por qué razones se evaluará?” (Gonzales y otros, 2020, p. 110)

La forma en que se evalúa ha ido cambiando a través del tiempo. En la actualidad, la evaluación es vista como una oportunidad de aprendizaje, de reflexión, de involucramiento, a diferencia de años anteriores la evaluación solo era vista como un medio para aprobar y desaprobar a los estudiantes sin un criterio de poder ayudar y orientar en base a los aprendizajes que lograron o no.

Todo maestro utiliza la evaluación como un medio para determinar el grado en el que se encuentra cada estudiante. Hernández (2023), enmarca a la evaluación como algo fundamental dentro de la educación, porque a través de ello vamos a obtener datos que nos van a permitir interpretar los avances con respecto a los conocimientos de los estudiantes, los que luego nos servirán de apoyo y considerando esos resultados tomemos decisiones que faciliten el aprendizaje y por ende, el logro de los desempeños en los educandos.

En la actualidad, según Fernández Canul (2018) explica que la evaluación durante la educación se centra en la recopilación de evidencias que nos permitan determinar los desempeños que lograron los estudiantes en función del propósito se les haya planteado. Dicho aspecto, nos muestra cuáles son las necesidades educativas prioritarias que debemos de atender para lograr un aprendizaje significado en todos los estudiantes, ofreciendo alternativas de apoyo por parte de los actores educativos. Esto nos da a entender, que la evaluación es una extensión de la educación que se brinda en las aulas, la misma que nos lleva a la reflexión tanto a los estudiantes como a los maestros.

Mora Vargas (2004) explica que después de cada evaluación el reto primordial es “la búsqueda de alternativas a la solución de problemas de la evaluación como proceso para el mejoramiento de la calidad de la educación. Para ello es necesario crear un clima organizacional donde se facilite y propicie la práctica evaluativa” (p.3).

Llevar a cabo la evaluación dentro de la educación es imprescindible y están estrechamente relacionadas porque no podremos hablar de una buena educación o de una educación de calidad si en el proceso no evaluamos. La evaluación nos permite reforzar los aspectos de estudiantes que todavía tiene falencias en casos determinados y toda decisión, toda estrategia e idea nueva que se presente al estudiante será con

mejoras de la educación de todos los estudiantes. Es decir, la evaluación nos ayuda a mejorar la educación y el logro de desempeños de los estudiantes.

2.2.3. Evaluación del aprendizaje

Evaluar el aprendizaje es un aspecto fundamental del proceso educativo que implica tener claridad acerca de los efectos e impactos de la educación en los estudiantes, para ello, se debe aplicar una evaluación altamente técnica, la misma que debe estar alineada con los currículos y las metodologías de enseñanza, resultados que deben ser interpretables y útiles, tanto para los estudiantes, como para los docentes, es decir, tal como manifiesta Miller (como se citó en Sánchez, 2020), la evaluación es un término y aspecto genérico que incluye un conjunto de procedimientos que permite recolectar información sobre el aprendizaje del estudiante y que a la vez permite formarse juicios de valor respecto a dicho proceso.

La evaluación del aprendizaje debe tener en cuenta algunos principios, tales como que: 1) Es primordial especificar con claridad lo que se va a evaluar. 2) la evaluación se considera un medio para un fin, no un fin en sí mismo. 3) Los métodos, formas y atributos de evaluación deben elegirse en base a la relevancia de lo que se quiere evaluar. 4) La efectividad y utilidad de la evaluación está en la variedad de procedimientos e instrumentos. 5) del docente se requiere su conciencia y su profesionalismo para aplicar una buena evaluación. (Sánchez, 2020)

2.2.4. Evaluación para el aprendizaje

Siguiendo a Earl (como se citó en Martínez González, 2020), esta evaluación – para el aprendizaje– es aquella que se realiza durante el proceso de aprendizaje, las mismas que van a permitir tomar decisiones educativas en el momento oportuno, teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes, realimentándolos en el mismo proceso. Cuando se dice evaluación para el aprendizaje, el docente es el que reúne las evidencias de lo que los estudiantes conocen, saben cómo hacer, muestran cómo

hacerlo y logran evidenciar sus fortalezas y también aquellos aspectos que necesitan mejorar; tal como podemos inferir, uno de los propósitos de la evaluación para el aprendizaje es la retroalimentación, utilizar la información para realizar los reajustes de la enseñanza, promover la autorregulación en los procesos de aprendizaje de los estudiantes, suscitar la motivación por el aprendizaje y otros aspectos que ayuden a mejorar los aprendizajes.

Una de las estrategias clave de la evaluación del aprendizaje es la retroalimentación, como elemento útil que permite diseñar una ruta para crear oportunidades de aprendizaje que contribuyan a que los estudiantes logren las metas y objetivos propuestos, de este modo, la retroalimentación se convierte es interactiva, porque además de permitir una relación más estrecha entre profesores y alumnos, también responde a las intenciones del currículo con los resultados de aprendizaje esperados, frente a ello, debe considerarse al entorno como fuente de recursos y realizar una selección adecuada de las estrategias de enseñanza y los instrumentos de evaluación para ayudar a los alumnos a avanzar en su aprendizaje. (Martínez González, 2020)

2.2.5. La evaluación formativa

Hoy en día, los maestros hacen uso recurrente de la evaluación formativa dentro del campo educativo. En ese sentido se hace necesario comprender qué significa ello. Para Guerrero Hernández (2021) la evaluación formativa consiste en un proceso constante donde se recoge algunas evidencias para que después de un análisis profundo y verificar el avance, el maestro pueda brindar una oportunidad mediante la retroalimentación a todos los estudiantes que lo necesitaran, todo esto con el propósito de mejorar el aprendizaje. La retroalimentación no sirve solo para aplicarlo con los estudiantes, sino también, para con los docentes a través del cual puedan reflexionar sobre su trabajo pedagógico que día a día desempeñan, sobre las estrategias que

utilizan para desarrollar sus actividades en función de lo que planifica; de esta manera, la o el docente evaluará su propia práctica y por ende le llevará a la reflexión para que así pueda mejorar o cambiar algunas estrategias.

Del mismo modo, Moll (2018) menciona que la evaluación es da durante el transcurso de la enseñanza - aprendizaje, la misma que ayuda a identificar las dificultades y avances de los estudiantes: son estos dos aspectos que dirigen a los docentes con el objetivo de que puedan adaptar estrategias y satisfacer necesidades e intereses de los estudiantes. Desde la UNESCO (2021) se describe a la evaluación formativa como “el rango de actividades formales e informales de evaluación que conducen los docentes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje para modificar las estrategias pedagógicas en aras de mejorar el logro de los estudiantes” (p. 6)

Para Scriven, et al. (Como se citó en Medina & Rozo, 2022) aclaran que la evaluación formativa es la unión de ciertos métodos que utilizan los docentes para determinar el desarrollo individual de aprendizaje que llega a alcanzar el estudiante, teniendo en cuenta también, algunas evidencias reales que se recogen en el aula.

2.2.6. Componentes de la evaluación

Al momento que se va a evaluar y tratar de hacerlo de forma adecuada, debemos de tener en cuenta cuáles son los componentes que hay que considerar en el proceso. Según Lukas (2021) son seis componentes que se deben tener en cuenta en la evaluación:

- **Propósito.** Primero se debe de conocer el tipo de evaluación que vamos a utilizar y saber cuál es el propósito o a donde orienta dicha evaluación, así tenemos a la evaluación formativa que su propósito es mejorar el aprendizaje; a diferencia de la evaluación sumativa dicho propósito es plasta una nota a través de números.

- **Objeto.** Se debe de conocer a quién o quiénes debemos de evaluar. En el caso de los docentes, se tiene a los estudiantes.

- **Información.** Para evaluar se debe conocer qué técnica e instrumento de evaluación respectivamente vamos a utilizar, con la finalidad de hacer un seguimiento adecuado del cual obtendremos datos para hacer un seguimiento.

- **Evaluador.** Es la persona que está encargada de realizar el proceso de evaluación, así como analizar dichos datos recogidos. Existen diferentes funciones que cumplen los evaluadores según el contexto o grupo donde evaluará: se dice que es heteroevaluación cuando un individuo evalúa el producto de otra persona, se dice que es coevaluación cuando la evaluación lo realiza todo el grupo de participantes particularmente y finalmente, se considera que es una autoevaluación cuando el mismo evaluador es el evaluado, uno mismo reflexiona sobre sus propios logros.

- **Momento.** La evaluación que se realiza durante el proceso de enseñanza y aprendizaje durante una jornada pedagógica se realiza en diferentes momentos: La evaluación inicial se aplica cuando se apertura el espacio de aprendizaje, la evaluación del proceso es de manera continua donde interactúan tanto estudiantes y maestros, es en el momento exacto donde se está desarrollando una actividad. Finalmente, tenemos a la evaluación final, endonde la evaluación propiamente dicha se va a llevar a cabo al término de una actividad, sesión, experiencia, unidad, proyecto o ciclo.

- **Valoración.** Viene a ser el componente final de la evaluación, donde se describe ya sea de manera crítica los logros y dificultades de los estudiantes (Lukas, 2021).

2.2.7. Características de la evaluación formativa

Desde el SIAGIE-MINEDU (2021) explican que una evaluación debe de tener y cumplir con las siguientes características para poder decir que es formativa:

- **Participativa.** Porque se centra en el estdiante pero involucra a los agentes educativos que apoyan a lo estudiantes durante su formación y conlleva al diálogo y reflexión entre ellos.

- **Clara.** Ya que esta evaluación tiene la finalidad de informar cuáles son los aspectos que se van a evaluar, así todos conocen esta evaluación, los instrumentos que vamos a utilizar y los desempeños que se espera que los estudiantes deben de lograr

- **Contextualizada.** Se aplica dentro de un mismo contexto donde el estudiante está desarrollando lo que sabe y permiten observar los logros y falencias.

- **Integral.** Se dice que es integral porque no solo se evalúa el nivel en el que se encuentra el estudiante, sino también, el desarrollo motor, afectivo, cognitivo y social, porque todos son importantes para que el estudiante logre un buen desempeño y cada uno cumplen un rol dentro de la educación.

- **Continua.** Porque la evaluación formativa se va a realizar de manera progresiva y a lo largo del proceso de enseñanza – aprendizaje de cada estudiante, de esta manera estaremos si el estudiante sigue en mismo nivel de logro o está superándose.

- **Flexible e individualizada.** Como maestros sabemos que los ritmos y estilos de aprendizaje varían de un estudiante a otro, en ese sentido, la evaluación se debe de realizar de manera individual, respetando la forma en la que van aprendiendo los estudiantes.

- **Científica.** La evaluación formativa cumple esta característica porque para evaluar hace uso de diferentes técnicas e instrumentos de evaluación que a través del tiempo y después de estudios se han hecho confiables y válidos porque garantizan los resultados que obtenemos.

- **Decisora.** Porque al finalizar la evaluación formativa vamos a obtener juicios de valor que invocan a los docentes a tomar decisiones oportunas con la finalidad de mejorar los aprendizajes; dicho suceso se dará implementando nuevas estrategias,

ideas, actividades innovadoras, escucha activa, participación colaborativa, todo en beneficio de los estudiantes.

4.2.5. Importancia de la evaluación formativa

Hoy en día, necesitamos que los estudiantes sean personas autónomas y capaces de poder realizar actividades a favor de su propia formación, para lograr dicho aspecto en todos los estudiantes, es necesario realizar la evaluación formativa dentro del aula diariamente, idea que plantea (Mendez Collantes, 2020). Asimismo hace incapié en el por qué de una evaluación formativa, ello se entiende que, es muy importante realizar una evaluación formativa en todas las instituciones educativas porque ayuda a que los niños sean personas partícipes de su propio aprendizaje a través de la autonomía y experiencias. También, es esencial porque van a ser personas críticas y resulta trascendental que trae consigo cambios y mejoras a favor de su aprendizaje.

Para Talanquer (2015) no basta que el estudiante tenga una participación colaborativa en su escuela con el fin de tener una buena educación, sino, considera que es muy importante la evaluación formativa en el proceso educativo de los estudiantes porque complementa y ayuda a mejorar el aprendizaje de cada estudiante, ya que , a través de este tipo de evaluación los maestros tomarán decisiones según los resultados que obtengan para mejorar el aprendizaje de cada estudiante.

En ese sentido, se considera que la evaluación formativa es importante porque posibilita enseñar a los estudiantes en qué nivel de aprendizaje se encuentran y hasta dónde pueden llegar, de igual manera, permite a los docentes brindar apoyo y proponer retos que ayuden a los estudiantes alcanzar el mayor de los aprendizajes. Porque la evaluación formativa evalúa procesos y en función de eso se orienta y ayuda a los estudiantes.

2.2.8. Rol del docente en el proceso de evaluación formativa:

Los maestros tienen la responsabilidad de buscar las mejores estrategias que ayuden y faciliten el aprendizaje en cada uno de los estudiantes. Pero también, de realizar una evaluación formativa porque es la más pertinente; para ello, se debe de buscar la mejor técnica e instrumento de evaluación que me proporcione datos verídicos acerca del logro de aprendizaje. El docente cumple roles muy importantes dentro del proceso de la evaluación formativa, según (Neciosup Mendoza, 2021) son los siguientes:

- **Planificar procesos evaluativos.** En esta planificación se toma en cuenta el nivel de aprendizaje para trabajar en el logro de los desempeños o propósitos. Mientras los estudiantes desarrollan con normalidad sus actividades, el docente va registrando el proceso evaluativo que van desarrollando los estudiantes; pero, éstos deben de ser planificados para poder lograr el objetivo de la evaluación formativa, ya que ésta no consiste en una calificación exacta hacia el estudiante.

- **Socializar la evaluación.** Se refiere, a que el estudiante debe de conocer qué evaluará el docente y cuándo lo hará, a diferencia del siglo pasado, el maestro cuidaba las pruebas para que nadie las conozca antes de ser aplicadas. El hecho de socializar la evaluación al estudiante le inspira más confianza y también, permite atender las necesidades e intereses de los estudiantes.

- **Analizar evidencias.** Parte de la evaluación formativa está el análisis de las evidencias que vamos recogiendo de manera oportuna, la cual vamos a complementar a través de la retroalimentación e identificar el logro que han obtenido y qué es lo que les falta desarrollar.

- **Retroalimentar.** Se define como oportunidad de aprendizaje, tanto para maestros y estudiantes; porque utilizamos las evidencias para poder reflexionar sobre el propio aprendizaje. La retroalimentación es uno de los aspectos más importantes

que realizan los maestros dentro de la evaluación formativa y lo pueden realizar de manera planificada o de forma espontánea.

- **Reajuste de la praxis.** Los maestros son los únicos encargados de realizar estos cambios que deben de ser planificados, aspecto que solamente se debe de realizar dentro de la práctica, cambiando estrategias que mejoren los aprendizajes. Aunque, estos cambios signifiquen el aumento de la duración de las actividades de aprendizaje, es algo que no debemos darle importancia sino al logro de los propósitos.

2.2.9. Evaluación auténtica

Evaluar es una tarea que se ha vuelto algo complicada para los docentes, a veces lo realizan de manera incorrecta o sucede que no recogieron suficientes evidencias que demuestren el logro real de aprendizajes de cada estudiante. Pero, existe una evaluación más completa denominada evaluación auténtica o real, que nos proporcionará un mejor resultado en cuanto al aprendizaje de los estudiantes. Córdoba (2013) define a la evaluación auténtica o real como un proceso de evaluación que consta de diversas formas que emplea el docente al momento de medir el desempeño de los estudiantes. A través de ello, se descubre cuáles son los logros y dificultades teniendo en cuenta las actividades más significativas que se han desarrollado en el aula. Este autor también nos presenta las características del desempeño de los estudiantes que debemos de considerar al momento que vamos a realizar la evaluación auténtica. A continuación, mencionaremos cuáles son estas características:

- **Construcción de una respuesta.** Consiste en que el estudiante debe de elaborar sus respuestas basándose en su propia experiencia dependientemente de una situación, con el fin de obtener un producto.

- **Habilidades intelectuales de orden superior.** Se lanza preguntas abiertas para que el estudiante utilice el pensamiento crítico, analítico y evaluativo, de esa

manera el estudiante pondrá en funcionamiento de sus habilidades y destrezas intelectuales.

- **Autenticidad.** Las tareas que desarrollan los educandos presentan retos en el cual demuestran lo preparados que están.

- **Integración.** Para llevar a cabo las actividades se necesita que empleen e integren sus destrezas y habilidades en la que sus competencias y contenidos estén expuestos a ser evaluados.

- **Proceso y producto.** Se debería de evaluar un producto final y correcto, en lugar de evaluar solamente las estrategias que se utilizaron para dar solución a complejos problemas.

- **Profundidad en lugar de amplitud** Gran parte de las evaluaciones de los desempeños se van construyendo durante el periodo académico, en ella se incluye diversas estrategias que demuestren profundidad, desarrollo y dominio de resolución de problemas en ciertos aspectos. Habilidades que el estudiante utiliza para dar solución a los problemas que se les presente.

Tipos de evaluación auténtica

Callison (2020) plantea que dentro de la evaluación auténtica tenemos ocho tipos:

- **Entrevistas orales.** Son momentos en que el maestro de manera individual o grupal hace preguntas acerca de los temas o actividades que desarrollaron, así como la lectura y otras experiencias que viven en el aula.

- **Nueva narración de la historia o del texto.** Después de haber narrado una historieta o dado lectura, el estudiante vuelve a narrar la lectura rescatando aspectos importantes de la historia y dando su aporte crítico.

- **Ejemplo de tipos de escritura.** Consiste en que el estudiante describe en un documento de manera narrativa y explicativa acerca de la experiencia que ha realizado.

- **Proyectos / exhibiciones.** Desarrolla un trabajo colaborativo, en equipo para crear proyectos cuyos productos serán mediante presentaciones verbales o escritas, multimedia, corporales, etc. Cada grupo decidirá la forma en que va a presentar su producto.

- **Experimentos / demostraciones.** Como se indica, esta evaluación se da mediante experimentos que realiza el estudiante, para demostrar si logró o todavía tiene dificultades, el estudiante debe de saber cuál es el procedimiento, cuáles son los pasos a seguir y dar a conocer los resultados o acciones que obtuvieron al final.

- **Pruebas o exámenes.** Es como la evaluación tradicional, porque el estudiante responde una serie de preguntas plasmadas en un papel.

- **Observaciones del maestro.** Mientras los alumnos desarrollan sus actividades con normalidad, el maestro observa las actitudes, participaciones y apoyo en la clase, para luego determinar si el estudiante estuvo atento y mostró interés a lo estaba aprendiendo,

- **Portafolios.** Consiste en la una recopilación ordenada y sistemática de los trabajos que hicieron los estudiantes, cuya recopilación demostrará el progreso que tuvo el estudiante (Callison, 2020).

2.2.10. Técnicas e instrumentos de evaluación

Los maestros para que puedan evaluar hacen uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación, los cuales permiten determinar el progreso de cada uno de los estudiantes durante el proceso de enseñanza - aprendizaje, para lo que el (Ministerio de Educación, 2006) define como los medios didácticos y prácticos que

utilizan todos los docentes para juntar información, los mismos que garantizan el buen desarrollo del proceso de evaluación en el aula.

Las técnicas de evaluación para Rodríguez e Ibarra (citado en Hamodi et al., 2015) viene a ser las "estrategias que utiliza el evaluador para recoger sistemáticamente información sobre el objeto evaluado" (p. 154). Dentro de estas técnicas tenemos:

- **La observación.** Esta técnica de evaluación consiste en un registro confiable que realiza el maestro mediante la observación con la finalidad de identificar comportamientos que está ocurriendo en un preciso momento, esta observación que realiza el o la docente debe de ser planificada y bien registrada para que los datos proporcionados sean entendibles. Además, se debe de realizar sin interrumpir la clase y sin desviar la atención del estudiante (Matos & Pasek, 2008).

- **La entrevista.** Es una técnica que se emplea para evaluar determinados temas que vamos verificar en los estudiantes, para después discutirlo con los padres de familia y demás entes educativos en beneficio de una mejor educación, así lo menciona (Ruiz Mitjana, 2020).

Para Gerrero Hernández (2021), los instrumentos de evaluación vienen a ser un conjunto de herramientas que el maestro elabora con el objetivo de recolectar datos importantes sobre el logro de aprendizaje de los estudiantes a partir de desempeños ya establecidos. Dentro de estos instrumentos se puede mencionar:

- **Lista de cotejo.** Este es uno de los instrumentos de evaluación que más se utiliza en educación. Guzmán Martínez (2018) menciona que es un material que permite al docente anotar aspectos que han logrado obtener o no, en el marco de la enseñanza - aprendizaje. Éste se elabora dentro de un cuadro de doble entrada y en los casilleros se describen los desempeños que se desea que logren desarrollar los estudiantes para que al final se verifique si se ha logrado o no.

- **Registro anecdótico.** Es un tipo de instrumento que se utiliza con el fin de recoger información valiosa para tener en cuenta al momento de evaluar, Castellero Mimenza (2019) lo define como informe donde el educador va a registrar una serie de hechos que se han venido desarrollando durante una actividad educativa, allí se encontrará actitudes, intereses, comportamientos, opiniones por parte de los estudiantes.

- **Guía de observación.** Es un registro de las acciones que observamos durante algunas situaciones que van desarrollando los estudiantes, así lo define (Barea, 2022). Dichos sucesos, se escriben en columnas para una mejor organización, de manera concisa y así poder realizar una evaluación justa para todos.

- **Diario.** Nicuesa (2022) considera que realizar un diario de aprendizaje es muy importante, debido a que se registra de forma esquemática las tareas y dificultades que se experimenta durante la enseñanza – aprendizaje, dicho instrumento permite al docente verificar la evolución y progreso de los estudiantes. Esto conlleva a que los estudiantes y docentes se autoevalúen.

- **Escalas.** Estas escalas estimativas también se le conoce como escalas de apreciación, aspecto que los maestros utilizamos en el ámbito educativo. Pando (2021) considera que las escalas estimas son un instrumento que pertenecen a la técnica de la observación, a través del cual, evaluaremos las conductas actividades que a diario realizan los estudiantes en su centro educativo, de acuerdo a eso se logrará determinar el grado o indicador en el que se encuentra. Este instrumento está constituido por dos partes: a un lado van los desempeños que vamos a evaluar y al otro lado, la escala de estimulación que el docente tiene que marcar de acuerdo a lo que va observando en sus estudiantes.

- **Portafolio o carpeta.** Según, García Aretio (2020) el portafolio es un instrumento donde se recopila información ya sea descrita o fotográfica la evolución

de los estudiantes en cuanto a los aprendizajes. En este portafolio también se puede registrar reflexiones acerca de las evidencias recogidas.

- **Cuestionario.** Este instrumento está compuesto por interrogantes con el fin de recoger datos que ayuden a evaluar un determinado aspecto. Los estilos o formatos que se utilicen para su elaboración no influye en el resultado que se obtenga, siempre y cuando estén correctamente elaborados y apunten a lo que se quiere descubrir, (Pérez & Gardey, 2012).

- **La rúbrica.** La rúbrica es un instrumento cualitativo que viene siendo aplicado por los docentes con mucho énfasis, por su versatilidad. Este instrumento permite evaluar tareas, actividades o comportamientos específicos que se desean valorar, también niveles de desempeño (Gonzales y otros, 2020).

Este instrumento brinda dos tipos de información, una global y otra específica, por lo que se tiene dos tipos de rúbricas: la **holística**, que proporciona un solo puntaje en relación a la valoración integral del desempeño del alumno y, la **analítica**, la misma que proporciona un puntaje diferente por cada criterio (Gonzales y otros, 2020). Su construcción se hace teniendo en cuenta una matriz en la que se construye con filas y columnas, incluyéndose en ellas los descriptores de lo que se quiere evaluar asociados a niveles de desempeño, para la valoración se utiliza escalas ordinales, como el siempre, a veces, nunca, por ejemplo. Este instrumento permite la devolución de información (de la valoración) al estudiante, así como conocer con anticipación lo que requiere para cumplir con éxito tal o cual actividad.

Todo docente debe de conocer de manera correcta las técnicas e instrumentos de evaluación que utilizará al momento de evaluar a sus estudiantes, teniendo en cuenta los temas que se desarrollaron ya que de acuerdo al instrumento adecuado que utilice para evaluar se recogerán datos verídicos para luego brindar una retroalimentación oportuna.

2.3. Definición de términos básicos

- **Altas expectativas.** Viene a ser la confianza del docente hacia sus estudiantes que, adecuadamente motivados pueden ser capaces de aprender y seguir aprendiendo (Ministerio de Educación, 2020)

- **Autoevaluación.** Una de las acepciones explica que es una valoración cualitativa de la ejecución, acerca del proceso de aprendizaje y del producto final del mismo, valoración realizada a partir de unos criterios preestablecidos y modulada mediante niveles de perfección que el estudiante desee alcanzar (Panadero & Alonso-Tapia, 2013)

- **Coevaluación.** Es un proceso de valoración que se realiza entre pares, basado en criterios preestablecidos, mediante el cual se evalúan los desempeños y la calidad de los trabajos, así como el nivel de logro en relación a los objetivos de aprendizaje, [brindando] retroalimentación (Guerrero Hernández, 2020)

- **Criterios de evaluación.** Es aquel referente específico para el juicio de valoración sobre el nivel de desarrollo de las competencias, describen las características o cualidades de aquello que se quiere valorar y que, los estudiantes deben evidenciar en sus actuaciones ante una situación en un contexto determinado (Ministerio de Educación, 2020).

- **Criterio de logro.** Aspectos del aprendizaje que permiten mirar y valorar el trabajo de los estudiantes; estos, ayudan a describir cómo se ve el aprendizaje (Ministerio de Educación-Chile, s.f.).

- **Evaluación en el aula.** Se refiere a las acciones que el docente realiza para que puedan obtener evidencias sobre el aprendizaje, pueda interpretarla para tomar decisiones que permitan promover el progreso y del mismo y mejorar los procesos de enseñanza (Ministerio de Educación-Chile, s.f.).

- **Evidencias.** Se puede considerar a las producciones y/o actuaciones realizadas por los estudiantes mediante las cuales permiten interpretar e identificar lo que han aprendido y el nivel de logro de la competencia alcanzados con relación a los propósitos de aprendizaje establecidos, y cómo lo han aprendido. (Ministerio de Educación, 2020).

- **Nivel de logro.** Son aquellas descripciones de las situaciones en que demuestra estar un estudiante en relación con los propósitos de aprendizaje. Se constituye además en fuente de información para el docente, al estudiante y su familia acerca del estado de desarrollo de sus competencias. (Ministerio de Educación, 2020)

- **Retroalimentación.** La retroalimentación son aquellos procesos que permiten acortar distancias entre la situación actual en la que se encuentra el estudiante y la situación ideal a la que debe llegar, es decir, mediante la retroalimentación permite al estudiante cerrar la brecha entre el desempeño actual y el deseado, Ramaprasad (como se citó en Ministerio de Educación-UMC, 2016).

Capítulo III

Marco metodológico

3.1. Metodología

3.1.1. *Enfoque*

La investigación se desarrolló bajo el enfoque positivista, puesto que esta permitió recopilar datos acerca de la percepción acerca de la evaluación educativa en los docentes, los mismos que fueron sistematizados a través procesos estadísticos, considerados como conocimiento objetivo y factual (Arnal del Rincón y Latorre, 1992).

3.1.2. *Tipo*

El estudio fue de tipo transversal, según el número de ocasiones que se midió la variable y según el nivel, el estudio fue descriptivo, porque solo describe o estima parámetros en la población de estudio de la muestra (Supo, 2020), como en este caso que se estimó la percepción en relación a la evaluación educativa por parte de los docentes de la muestra d estudio.

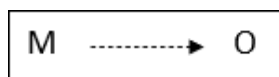
3.1.3. *Método*

En esta investigación se aplicó el método inductivo, puesto que partió del análisis de aspectos específicos para llegar a conclusiones (Morán & Alvarado, 2010); tal como en esta investigación que se partió recogiendo información de cada uno de los docentes de la muestra des estudio acerca de la percepción en cuanto a la evaluación formativa y se arribó a conclusiones.

3.1.4. *Diseño de investigación.*

Para el procedimiento de recojo de información, se aplicó el diseño descriptivo simple, porque solo buscó recoger información relevante para la investigación sin la manipulación ni intervención directa con fines de cambio o mejora.

El diagrama del diseño, según Sánchez y Reyes (2017), es el siguiente:



En donde:

M: Docentes de educación primaria

O: Percepción acerca de la evaluación formativa

3.2. Población y muestra de estudio

3.2.1. Población

Tabla 1

Distribución de la población de docentes de las I.E. públicas

Institución educativa	Cantidad según género		Total
	Femenino	Masculino	
82392 Nuestra Señora de Fátima	20	14	34
83009 Sagrado Corazón de Jesús	12	9	21
82391 San Isidro	10	3	13
82402- Bellavista	5	5	10
Total			78

Nota: Datos tomados de los cuadros de asignación de personal de las instituciones educativas

3.2.2. Muestra

Tabla 2

Distribución de la muestra de docentes de las I.E. públicas, 2023

Institución educativa	Cantidad según género		Total
	Femenino	Masculino	
Nuestra Señora de Fátima	3	2	5
Sagrado Corazón de Jesús	3	2	5
San Isidro	3	2	5
82402 Bellavista	3	2	5
TOTAL			20

Nota: El número de docentes de cada institución educativa se seleccionó por conveniencia

3.3. Ficha técnica del instrumento de recolección de datos

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento de la variable percepción sobre evaluación formativa

Características	
Nombre del instrumento	Cuestionario
Autor	Oksana Yeferlita Paredes Lobato Yaneth Magali Zamora Chavez
Administrado a	Docentes de educación primaria
Propósito	Indagar la percepción en cuanto a la práctica evaluativa
Forma de administración	Aplicación directa
Tiempo de aplicación	15 minutos
Fecha de aplicación	18 de mayo de 2023
Número de ítem	19
Dimensiones a evaluar	<ul style="list-style-type: none">- Agentes de la evaluación (D1)- Finalidad de la evaluación (D2)- Objeto de la evaluación (D3)- Modo de evaluación (D4)- Conocimiento sobre evaluación (D5)
Escala de valoración de los indicadores	Multicategórica, con dos y tres categorías

3.4. Operacionalización de la variable

Tabla 4

Operacionalización de la variable práctica evaluativa

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Percepción de la práctica evaluativa (evaluación)	Opinión del procedimiento seguido y utilizado para reconocer y responder al aprendizaje del estudiante con el fin de reforzar ese aprendizaje durante el propio proceso de aprendizaje, Cowie y Bell (como se citó en el Ministerio de Educación Perú, s.f.)	Agentes de la evaluación (Quién)	<ul style="list-style-type: none"> - Aplica evaluación entre pares - Promueve la autoevaluación del estudiante - Explica la utilidad de la coevaluación 	Cuestionario
		Finalidades de la evaluación (Para qué)	<ul style="list-style-type: none"> - Permite acreditar el logro de aprendizajes - Permite regular la enseñanza aprendizaje - Permite la toma de decisiones oportunas 	
		Objeto de la evaluación (Qué)	<ul style="list-style-type: none"> - Valora los desempeños - Valora las capacidades - Valora las competencias - Valora los niveles del logro de aprendizajes 	
		Modo de evaluación (Cómo)	<ul style="list-style-type: none"> - Propone metodologías/formas de evaluación - Usa diversidad de instrumentos de evaluación - Valora resultados de evaluaciones (cuantitativas y cualitativas). - Aplica diferentes tipos de evaluación 	
		Conocimiento acerca de la evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Conoce sobre evaluación formativa - Conoce sobre retroalimentación - Conoce el tipo de evaluación que se promueve desde el Currículo Nacional 	

3.5. Validación y confiabilidad de instrumentos

3.5.1. Validación

Para la validación del cuestionario estuvo a cargo de tres profesionales expertos quienes hicieron la revisión y valoración correspondiente.

Tabla 5

Validación del instrumento de recojo de información

Validadores	valoración
Validador 1	80%
Validador 2	83%
Validador 3	81%
Valor promedio	81%

Nota. Los porcentajes corresponden a la valoración del contenido del instrumento para el recojo de información.

3.5.2. Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 6

Matriz de datos de la prueba piloto

Items Prof	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	1	1	2	2	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	1	1	2	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
6	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	3
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3

VARP	0.20	0.12	0.00	0.12	0.00	0.12	0.12	0.12	0.12	0.00	0.49	0.12	0.20	0.20	0.20	0.20	0.12	0.12	0.00
-------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

El nivel de fiabilidad mediante el Alfa de Cronbach.

Tabla 7

Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad de instrumento de aplicación	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.80	19

El resultado obtenido de la fiabilidad arroja un valor de 0.80 en el Coeficiente de Cronbach, lo que implica que el instrumento tiene una valoración buena para medir las practicas evaluativas ya que se encuentra en el valor alto; por lo que, el instrumento es confiable para recoger la información.

Capítulo IV

Resultados de la investigación

4.1. Matriz de datos

Tabla 8

Matriz de datos de la encuesta aplicada a los docentes de primaria- Celendín

	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19
1	1	2	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3
2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3
4	1	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3
5	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3
6	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2	1
7	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1	2	3
8	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	3
9	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3
10	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	1
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3
13	3	3	3	1	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
14	3	3	3	1	1	3	1	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	2	2	1	2	3
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3
17	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2	3
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	2	2	2	3
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	3

Nota. Estos datos corresponden a las respuestas obtenidas en los cuestionarios aplicados a los docentes de educación primaria de la muestra de estudio.

4.2. Tratamiento estadístico e interpretación de datos

4.2.1. Procesamiento de datos de la dimensión agentes de la evaluación

Tabla 9

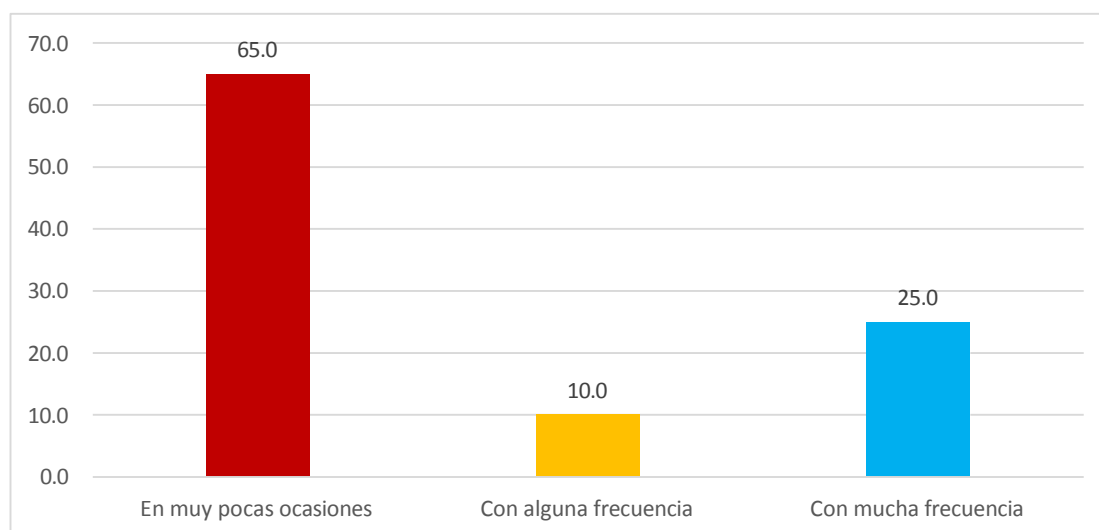
Frecuencia de aplicación de la coevaluación

Desde la experiencia de su práctica pedagógica. Con qué frecuencia aplica la coevaluación	f	%
En muy pocas ocasiones	13	65.0
Con alguna frecuencia	2	10.0
Con mucha frecuencia	5	25.0
Total	20	100.0

Nota. Elaborada con información de la tabla 8

Figura 1

Frecuencia de aplicación de la coevaluación



Nota. Elaborada con información de la tabla 9

Descripción. Se observa en la tabla 9 y figura 1, en cuanto a la aplicación de la coevaluación, el 65% de docentes mencionan que lo aplican en muy pocas ocasiones, el 10% lo aplica con alguna frecuencia, mientras que solamente un 25% de docentes lo aplica con mucha frecuencia. Con estos datos se infiere que los docentes en su gran mayoría no aplican la coevaluación.

Tabla 10

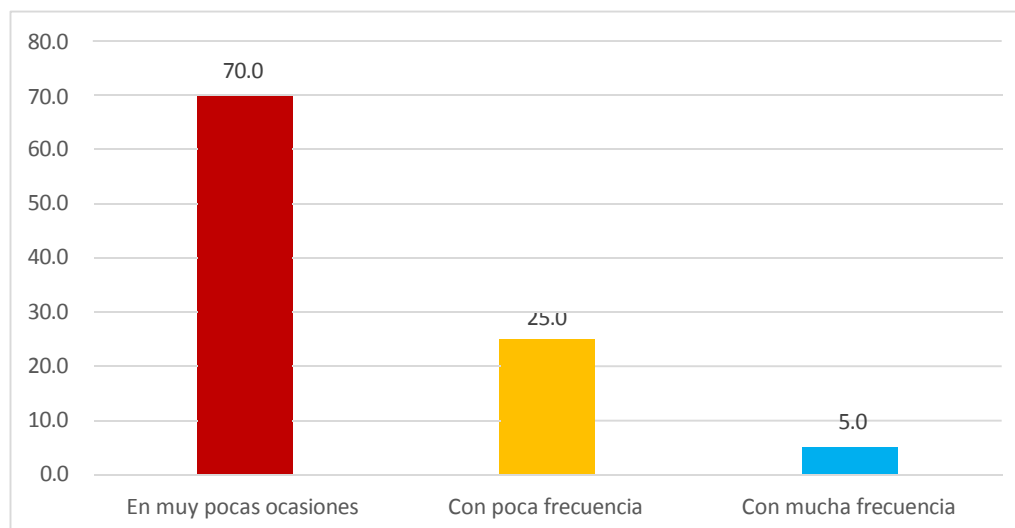
Frecuencia de aplicación de la autoevaluación

Desde la experiencia de su práctica pedagógica. Con qué frecuencia aplica la autoevaluación	f	%
En muy pocas ocasiones	14	70.0
Con poca frecuencia	5	25.0
Con mucha frecuencia	1	5.0
Total	20	100.0

Nota. Elaborada con información de la tabla 8

Figura 2

Frecuencia de aplicación de la autoevaluación



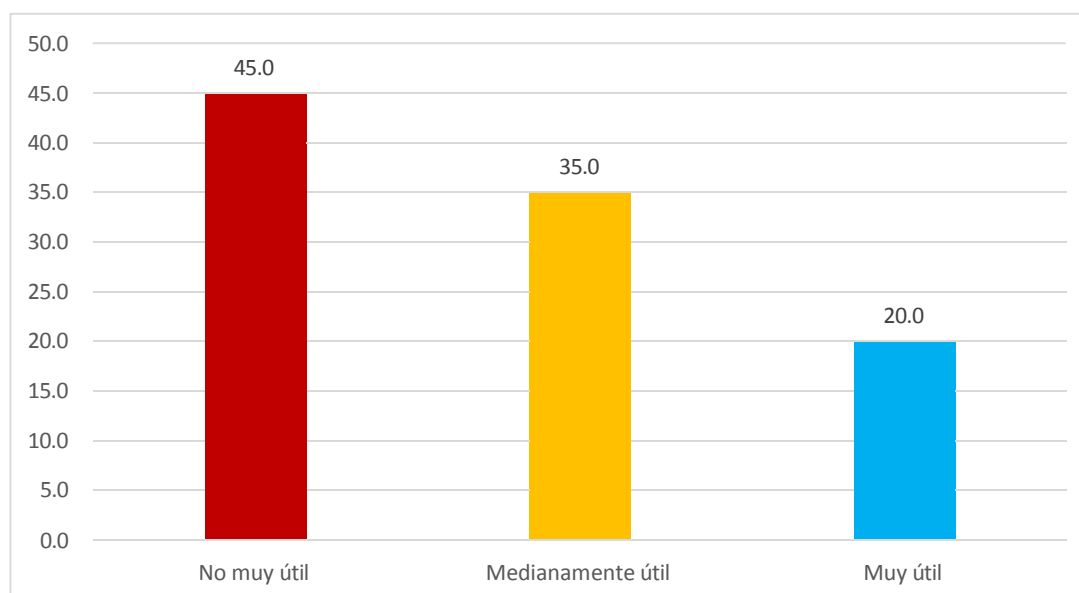
Nota. Elaborada con información de la tabla 10

Descripción. Se observa en la tabla 10 y figura 2, en cuanto a la aplicación de la autoevaluación, la gran mayoría de docentes (70%) manifiestan que lo aplican en muy pocas ocasiones, el 25% lo aplica con alguna frecuencia y solamente el 5% de los docentes encuestados manifiestan que lo aplican con mucha frecuencia. Se infiere que la mayoría de docentes no practican la autoevaluación.

Tabla 11*Utilidad de la coevaluación y autoevaluación*

Cuán útil es para Usted la coevaluación y la autoevaluación	f	%
No muy útil	9	45.0
Medianamente útil	7	35.0
Muy útil	4	20.0
Total	20	100.0

Nota. Elaborada con información de la tabla 8

Figura 3*Utilidad de la coevaluación y autoevaluación*

Nota. Elaborada con información de la tabla 11

Descripción. Se observa en la tabla 11 y figura 3, en cuanto a la opinión de la utilidad de la coevaluación y autoevaluación, para el 45% de docentes estas formas de evaluación no útiles ni funcionales, mientras que el 35% de docentes las consideran medianamente útiles, sin embargo, para el 20% de docentes estas formas de evaluación son muy útiles dentro del sistema evaluativo. Para la mayoría de docentes no es muy útil la coevaluación y autoevaluación por ello no lo practican

4.2.2. Procesamiento de datos de la dimensión finalidad de la evaluación

Tabla 12

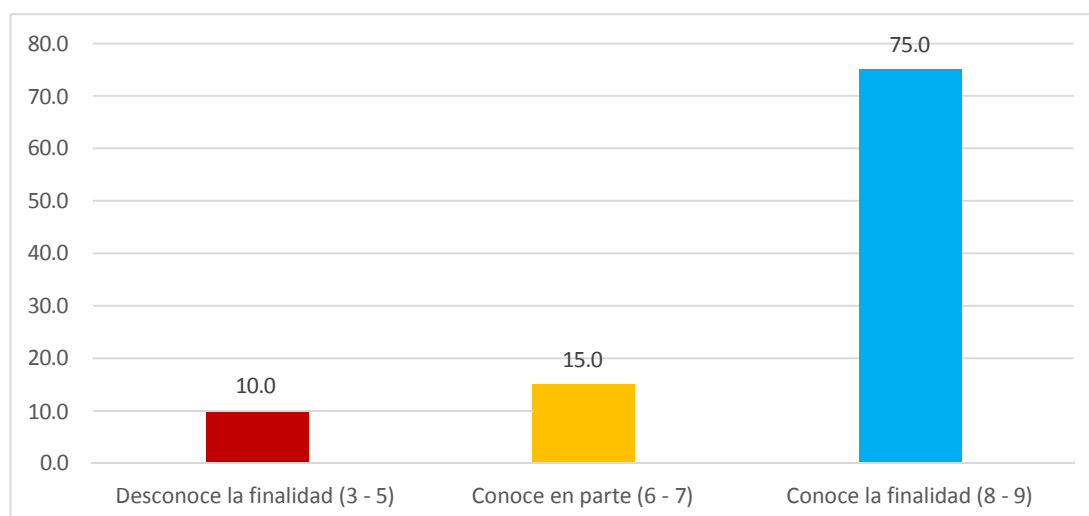
Finalidad de la evaluación (para qué)

Conocimiento de la finalidad de la evaluación (para qué)	F	%
Desconoce la finalidad (3 - 5)	2	10.0
Conoce en parte (6 - 7)	3	15.0
Conoce la finalidad (8 - 9)	15	75.0
Total	20	100.0

Nota. Elaborada con información de la tabla 8

Figura 4

Finalidad de la evaluación (para qué)



Nota. Elaborada con información de la tabla 12

Descripción. Se observa en la tabla 12 y figura 4, en cuanto al conocimiento de la finalidad evaluación, el 75% de docentes afirman conocer la finalidad de la evaluación, el 15% conoce en parte y el 10% de ellos desconoce. Con estos datos de infiere que los docentes en su gran mayoría conocen que la finalidad de la evaluación es acreditar el logro de aprendizajes, regula la enseñanza aprendizaje y ayuda a tomar decisiones oportunas.

4.2.3. Procesamiento de datos de la dimensión objeto de la evaluación

Tabla 13

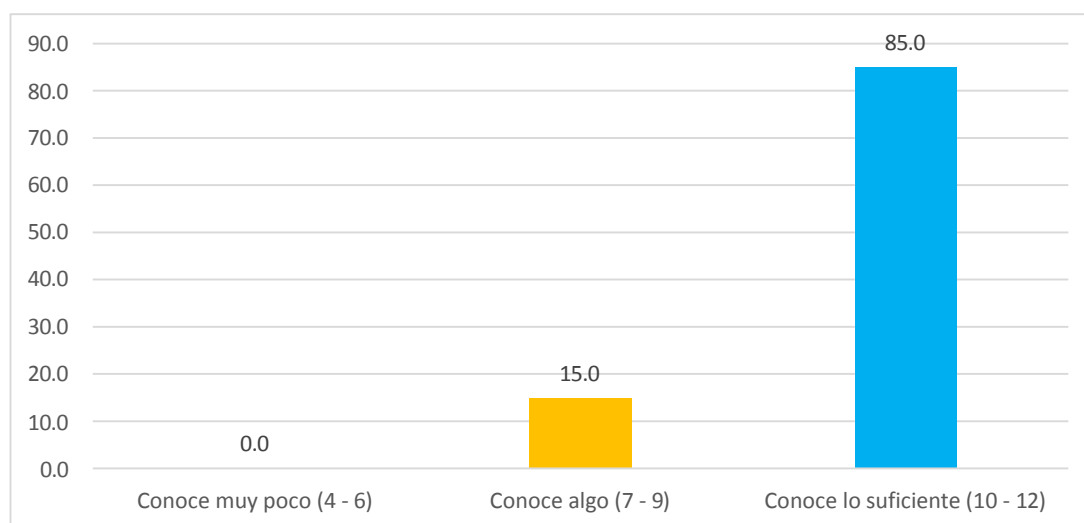
Dimensión objeto de la evaluación (qué se evalúa)

Conocimiento acerca del objeto de la evaluación (qué se evalúa)	f	%
Conoce muy poco (4 - 6)	0	0.0
Conoce algo (7 - 9)	3	15.0
Conoce lo suficiente (10 - 12)	17	85.0
Total	20	100.0

Nota. Elaborada con información de la tabla 8

Figura 5

Dimensión objeto de la evaluación (qué se evalúa)



Nota. Elaborada con información de la tabla 13

Descripción. Se observa en la tabla 13 y figura 5, en cuanto al conocimiento del qué se evalúa (objeto de la evaluación), la gran mayoría de docentes (85%) manifiestan conocer el objeto de evaluación, mientras que el 15% de docentes no tiene muy claro el objeto de la evaluación; es decir, estos datos permiten inferir que la mayoría de los docentes tienen claro que la evaluación formativa valora los desempeños de aprendizaje, las capacidades, las competencias y los niveles de logro en los estudiantes.

4.2.4. Procesamiento de datos de la dimensión modo de la evaluación

Tabla 14

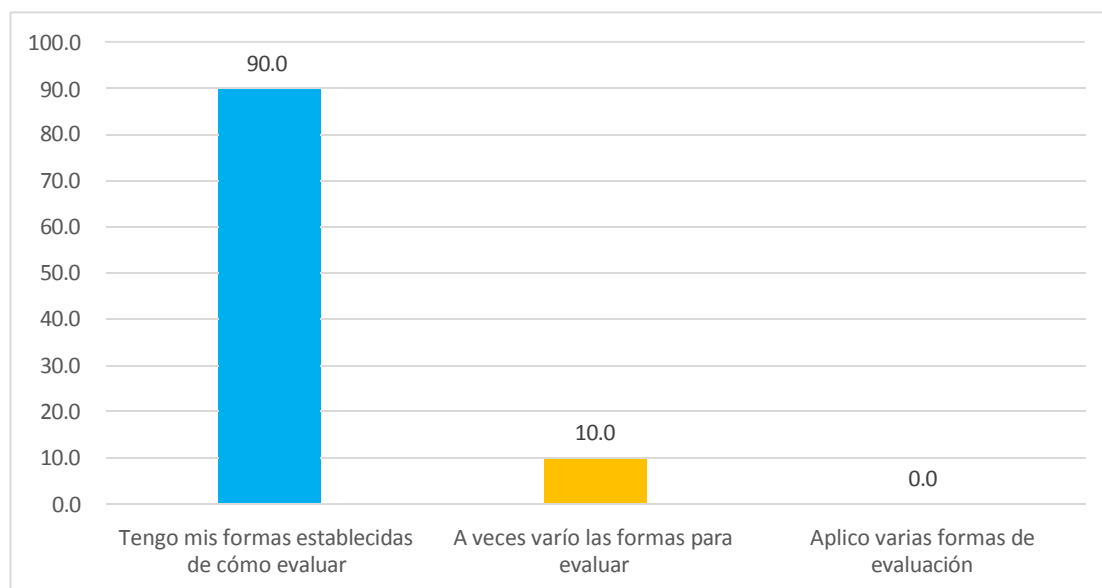
Formas de evaluación

En cuanto a las formas de evaluación	f	%
Tengo mis formas establecidas de cómo evaluar	18	90.0
A veces varío las formas para evaluar	2	10.0
Aplico varias formas de evaluación	0	0.0
Total	20	100.0

Nota. Elaborada con información de la tabla 8

Figura 6

Formas de evaluación



Nota. Elaborada con información de la tabla 14

Descripción. Se observa en la tabla 14 y figura 6, en cuanto a las formas de evaluación, casi la totalidad de docentes (90%) manifiestan que ya tienen una forma preestablecida de aplicar sus evaluaciones, solo el 10% manifiestan que hacen algunas variaciones al aplicar esta; los datos permiten inferir que la gran mayoría de docentes usan la misma forma para evaluar y que esta, regularmente las realizan mediante pruebas escritas, en muy pocas excepciones aplican, por ejemplo, mediante situaciones auténticas.

Tabla 15

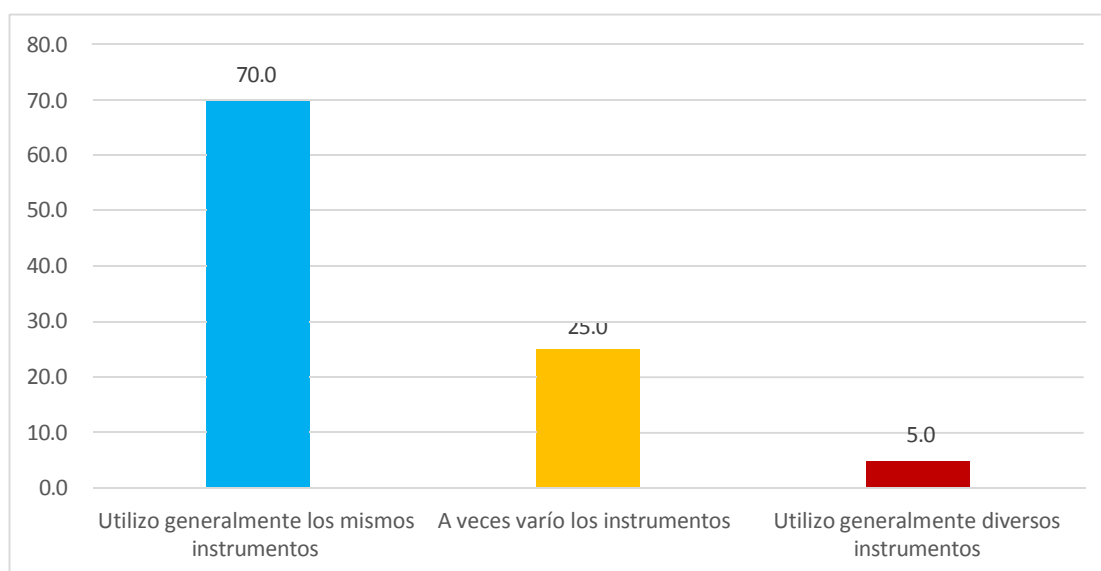
Instrumentos para la evaluación

En cuanto a los instrumentos	f	%
Utilizo generalmente los mismos instrumentos	14	70.0
A veces varío los instrumentos	5	25.0
Utilizo generalmente diversos instrumentos	1	5.0
Total	20	100.0

Nota. Elaborada con información de la tabla 8

Figura 7

Instrumentos para la evaluación



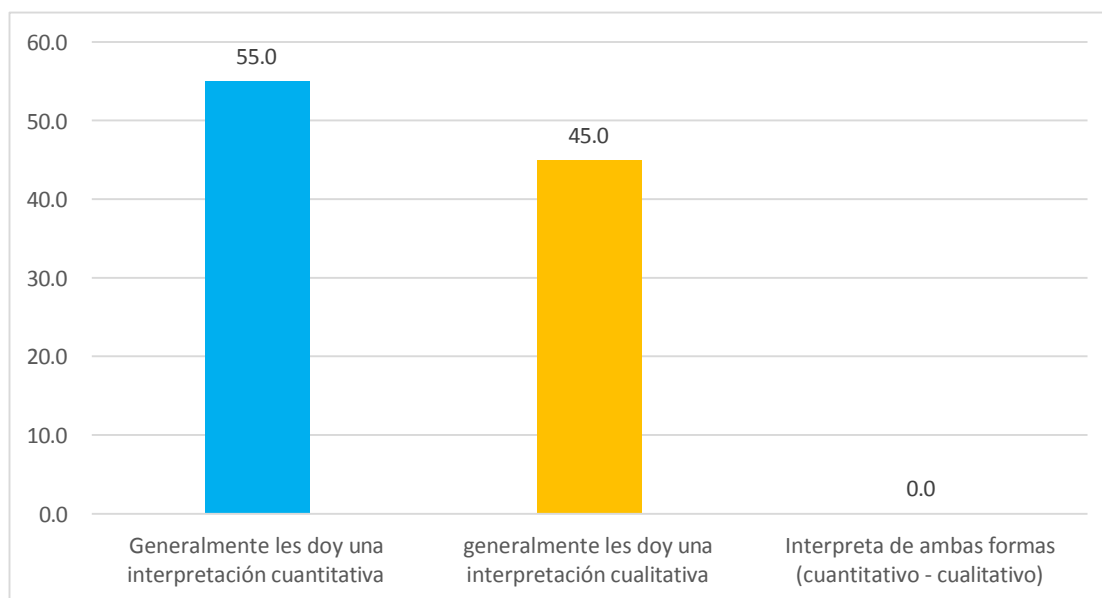
Nota. Elaborada con información de la tabla 15

Descripción. Se observa en la tabla 15 y figura 7, en referencia a los instrumentos de evaluación, el 70% de docentes utilizan generalmente los mismos instrumentos, el 25% en algunas ocasiones varían sus instrumentos y solamente el 5% utilizan diversos instrumentos; estos estadísticos ayudan a inferir que los instrumentos que mayormente utilizan los docentes son los cuestionarios con batería de preguntas de selección, múltiple, apareamiento, falso - verdadero.

Tabla 16*Formas de interpretación de resultados*

En cuanto a la interpretación de las evidencias	f	%
Generalmente les doy una interpretación cuantitativa	11	55.0
generalmente les doy una interpretación cualitativa	9	45.0
Interpreta de ambas formas (cuantitativo - cualitativo)	0	0.0
Total	20	100.0

Nota. Elaborada con información de la tabla 8

Figura 8*Formas de interpretación de resultados*

Nota. Elaborada con información de la tabla 16

Descripción. Se observa en la tabla 16 y figura 8, en referencia a las formas de interpretar los resultados de las evaluaciones aplicadas, poco más de la mitad de docentes brinda una interpretación vigesimal y el 45% manifiesta que procesa los resultados de la evaluación a través de interpretaciones cualitativas; datos que demuestran claramente que el grueso de docentes aún persisten en las evaluaciones tradicionales, brindando calificativos.

Tabla 17

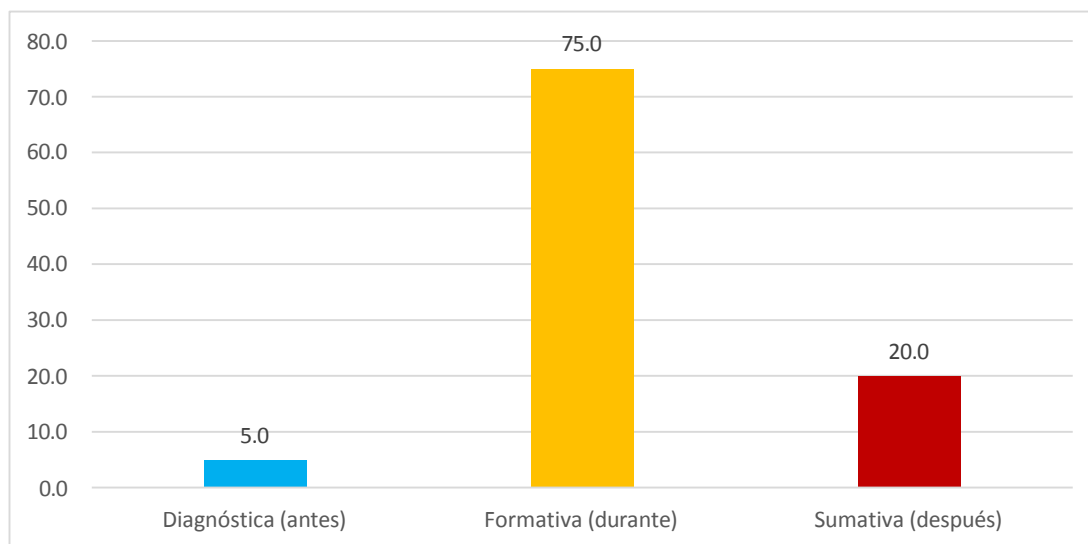
Momento de la evaluación que considera mejor podría ayudar en los aprendizajes

En cuanto al momento de la evaluación que mejor podría ayudar en los aprendizajes	f	%
Diagnóstica (antes)	1	5.0
Formativa (durante)	15	75.0
Sumativa (después)	4	20.0
Sumativa	20	100.0

Nota. Elaborada con información de la tabla 8

Figura 9

Momento de la evaluación que considera mejor podría ayudar en los aprendizajes



Nota. Elaborada con información de la tabla 17

Descripción. Se observa en la tabla 17 y figura 9, en cuanto al momento de la evaluación que podría ayudar mejor para el logro de aprendizajes, la gran mayoría de docentes (75%) manifiestan que sería la evaluación formativa, mientras que un 20% de maestros optan por afirmar que sería la evaluación final, como que también un 5% de docentes afirman que sería una prueba de inicio. Datos que evidencian las intenciones de los docentes por aplicar evaluaciones de proceso, la cual se espera que los docentes practiquen.

4.2.5. Procesamiento de datos de la dimensión conocimiento de la evaluación

Tabla 18

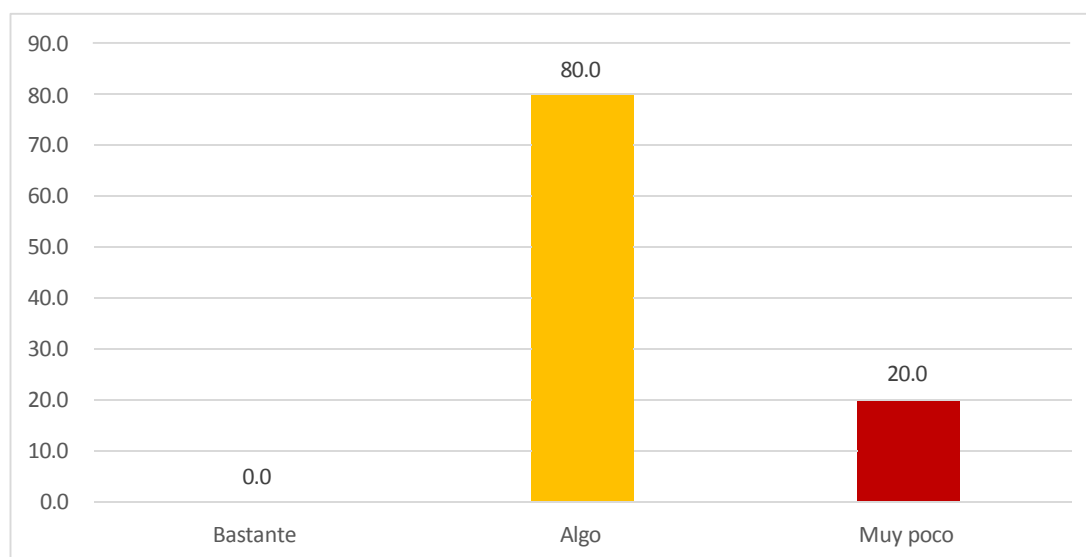
Conocimiento sobre evaluación formativa

Cuánto conoce usted acerca de la evaluación formativa	f	%
Bastante	0	0.0
Algo	16	80.0
Muy poco	4	20.0
Total	20	100.0

Nota. Elaborada con información de la tabla 8

Figura 10

Conocimiento sobre evaluación formativa



Nota. Elaborada con información de la tabla 18

Descripción. Se observa en la tabla 18 y figura 10, en cuanto al conocimiento sobre evaluación formativa, un porcentaje muy considerable de docentes (80%) manifiestan que conocer algo sobre el tema pedagógico, mientras que el 20% manifiesta que conoce muy poco, no existe ningún docente que conozca con amplitud sobre esta nueva forma evaluativa que se necesita aplicar en las instituciones educativas.

Tabla 19

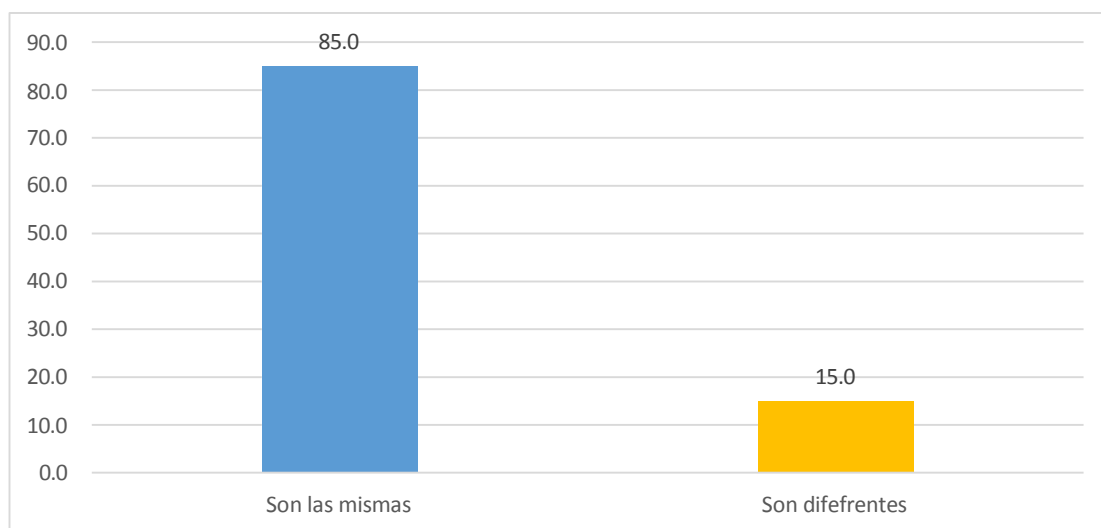
Comprensión acerca de la evaluación de proceso y formativa

En cuanto a la evaluación de proceso y la evaluación formativa	f	%
Son las mismas	17	85.0
Son diferentes	3	15.0
Total	20	100.0

Nota. Elaborada con información de la tabla 8

Figura 11

Comprensión acerca de la evaluación de proceso y formativa



Nota. Elaborada con información de la tabla 19

Descripción. Se observa en la tabla 19 y figura 11, se observa en cuanto a la diferenciación entre evaluación de proceso y la evaluación formativa, la mayoría de docentes (85%) afirman que se trata de lo mismo y solamente el 15% de ellos, expresan que se trata de diferentes conceptos. Estos datos permiten inferir que la mayoría de docentes tienen conocimiento acerca de las nuevas formas de evaluación educativa, pero en contraste con otras respuestas analizadas no las aplican en su trabajo docente.

Tabla 20

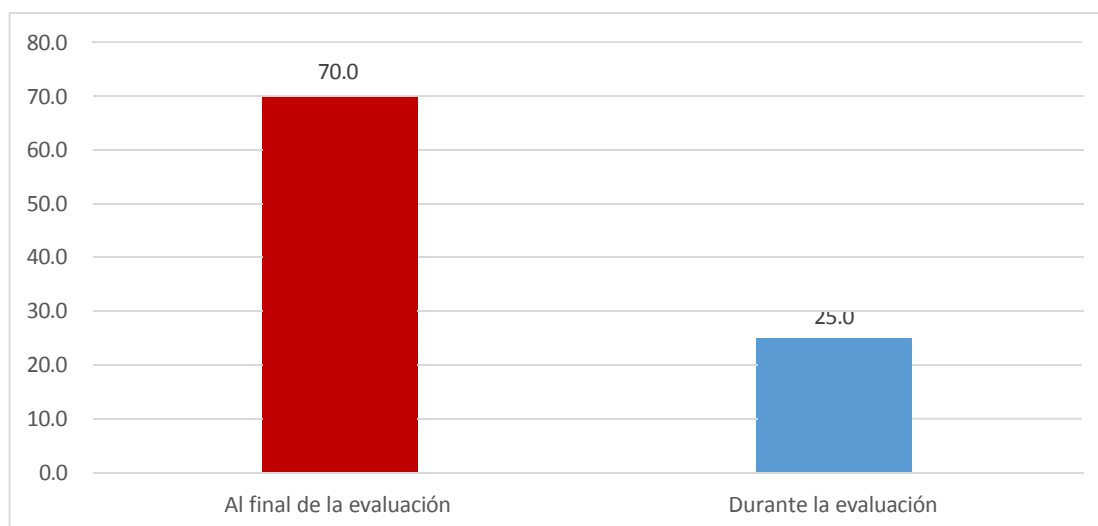
Momento en el que se debe aplicar la retroalimentación

Momento en el que se debe brindar la retroalimentación	f	%
Al final de la actividad/sesión	16	80.0
Durante la actividad/sesión	4	20.0
Total	20	100.0

Nota. Elaborada con información de la tabla 8

Figura 12

Momento en el que se debe aplicar la retroalimentación



Nota. Elaborada con información de la tabla 20

Descripción. Se observa en la tabla 20 y figura 12, en cuanto a la retroalimentación, un vasto porcentaje de docentes (70%) manifiestan que el proceso de retroalimentación debe darse al final de una sesión o actividad de aprendizaje, mientras que solo el 25% de ellos declaran que se lo debe hacer durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje; en este sentido, no obstante que ellos manifiestan conocer acerca de evaluación formativa siguen con prácticas pedagógicas evaluativas tradicionales.

Tabla 21

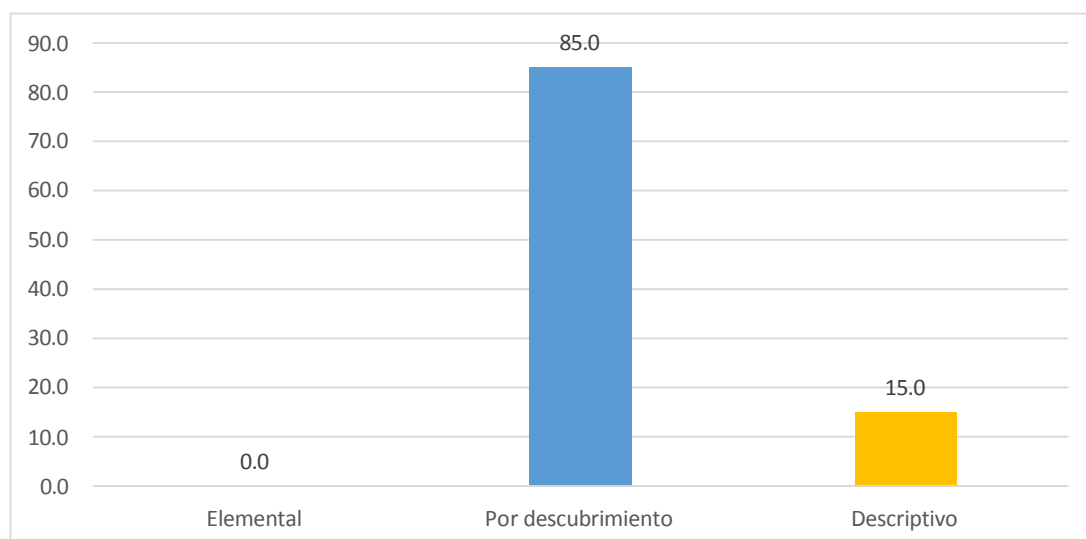
Tipo de retroalimentación más adecuada que se debería aplicar

De los siguientes tipo de retroalimentación ¿Cuál cree que es la más adecuada?	f	%
Elemental	0	0.0
Por descubrimiento	17	85.0
Descriptivo	3	15.0
Total	20	100.0

Nota. Elaborada con información de la tabla 8

Figura 13

Tipo de retroalimentación más adecuada que se debería aplicar



Nota. Elaborada con información de la tabla 21

Descripción. Se observa en la tabla 21 y figura 13, en cuanto al tipo de retroalimentación que generalmente se debe aplicar, la mayoría de docentes manifiestan que debe ser por descubrimiento, mientras que el 15% mencionan que debe ser la descriptiva. Sin embargo, en contraste con los datos de la tabla anterior, no se puede tener certeza de sus afirmaciones porque no tienen claro de las nuevas formas de retroalimentación.

Tabla 22

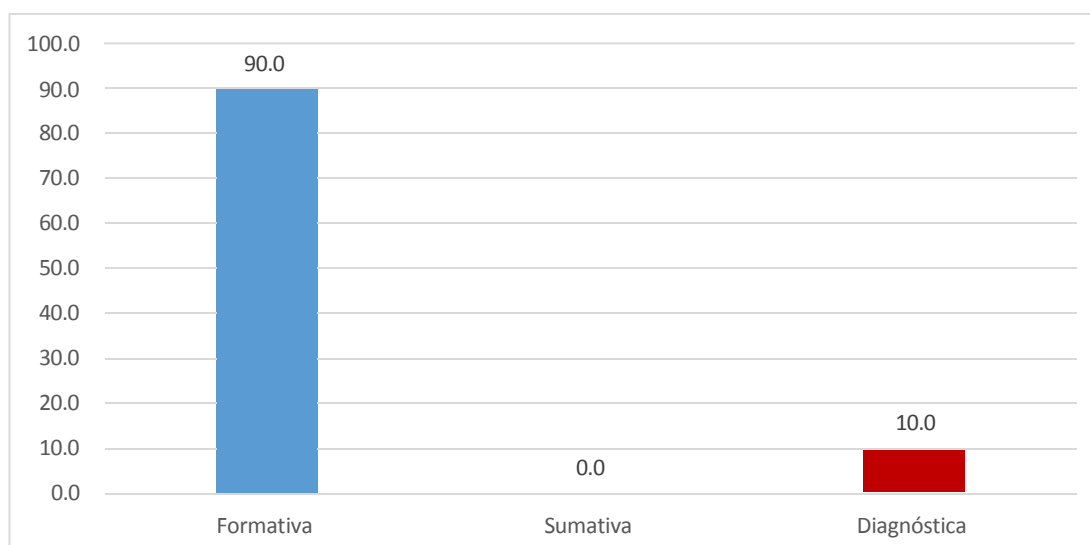
Tipo de evaluación que se promueve aplicar desde el Currículo Nacional

¿Sabe usted qué tipo de evaluación se promueve hoy desde el Currículo Nacional?	f	%
Formativa	18	90.0
Sumativa	0	0.0
Diagnóstica	2	10.0
Total	20	100.0

Nota. Elaborada con información de la tabla 8

Figura 14

Tipo de evaluación que se promueve aplicar desde el Currículo Nacional



Nota. Elaborada con información de la tabla 22

Descripción. Se observa en la tabla 22 y figura 14, en referencia al tipo de evaluación que el Currículo Nacional promueve, casi la totalidad de docentes (90%) afirman que es la evaluación formativa, mientras que el 10% expresan que es la evaluación diagnóstica; se sobrentiende con ello que los docentes tienen conocimiento que el sistema educativo actual promueve la evaluación formativa, a pesar de ello, se sigue con prácticas evaluativas cuantitativas, solo sumativas tradicionales.

4.3. Discusión de resultados

La investigación en cuanto a instrumentos de evaluación ha podido determinar que el 70% de docentes utilizan generalmente los mismos instrumentos, tales como las pruebas escritas; resultados que son casi similares con los obtenidos por Prado (2022) en un estudio realizado en Panamá con docentes de educación primaria en el que pudo determinar que el 93% de docentes utilizan mayormente las pruebas escritas o test y el 7% indican que son las pruebas orales y los instrumentos que menos son los registros descriptivos y escalas de valoración.

En cuanto a los momentos de la evaluación, esta investigación pudo encontrar que el 75% de docentes mencionan que se debe realizar durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje, atendiendo a la evaluación formativa; resultados que son similares con los del estudio de Vásquez Garrido (2022) realizado en España, realizado con docentes y estudiantes en el que pudo determinar que el 62.9% de estudiantes mencionan siempre realizan la evaluación durante el proceso de enseñanza aprendizaje, asimismo estos resultados también se condicen con los hallazgos de Flores Ortega (2021) realizado con docentes de educación primaria en Lima Metropolitana obteniendo la opinión del 85% de ellos al mencionar que la evaluación debe aplicarse desde el inicio hasta el cierre de las sesiones.

Referente a las formas de interpretación de los resultados, la investigación evidencia que el 55% de docentes aún mantiene la interpretación cuantitativa vigesimal y un 45% de cierta forma con interpretaciones cualitativas; resultados que coinciden con los de Vásquez Garrido (2022), determinando el 55.7% de docentes comunican los resultados de sus evaluaciones de forma numérica y el 40.6% la comunicación lo hace de manera cualitativa descriptiva.

Respecto a la retroalimentación, la investigación ha determinado en los docentes que el 80% lo aplican al finalizar un proceso, solamente el 20% menciona

que lo aplica durante el proceso, además se pudo encontrar que el 85% de docentes hacen mención que el mejor tipo de retroalimentación sería el por descubrimiento; resultados que se relacionan en cierta forma con los de Zapana Choque (2022) quién realizó un estudio en Puno y pudo determinar que el 48.3% de docentes realizan las prácticas de retroalimentación en un nivel bueno, el 30% de manera excelente, el 16.7% de manera regular y el 5% de manera deficiente.

Finalmente, en cuanto al conocimiento sobre evaluación formativa, los resultados indican que el 80% de docentes tienen algún tipo de conocimiento, mientras que el 20% conocen muy poco y, el 85% de ellos saben que es de proceso; resultados que difieren con los hallazgos de Zapana Choque (2022), en el que pudo determinar que el 20% de docentes tienen un conocimiento bajo sobre evaluación formativa, el 53% un conocimiento regular y el 26.7% un conocimiento bueno; asimismo, los resultados del estudio de Flores Ortega (2021) indican que el 75% de docentes consideran a la evaluación formativa como proceso para tomar decisiones; el 20% la consideran como recopilación de evidencias de aprendizaje y el 5% la consideran como recojo de evidencias para la calificación y que el 42.9% de docentes lo aplican regularmente, el 38.1% muy seguido y el 19% a veces. Y, por su parte los hallazgos de Zapana Choque (2022), indican que el 20% de docentes tienen un conocimiento bajo acerca de la evaluación formativa, el 53% un conocimiento regular y el 26.7% un conocimiento bueno; mientras que, los resultados de Nolzco Galloso (2020) indican que el 63.3% de docentes tienen un conocimiento medio sobre evaluación formativa, el 23.3% en el nivel bajo y solamente el 13.4% se ubican en el nivel alto y; como conclusión Prado (2022) indica que la mayoría de docentes no aplican la evaluación formativa puesto que son las pruebas escritas y orales las que prevalecen, siendo pruebas finales y no de proceso, no obstante que manifiestan que sí aplican la evaluación formativa.

Conclusiones

- Tanto la coevaluación (65%) y la autoevaluación (70%) los docentes las aplican solo en muy pocas ocasiones y el 45% de docentes las consideran no muy útiles en el trabajo pedagógico.
- El 75% de docentes afirman conocer la finalidad de la evaluación como uno de los procesos educativos en el quehacer pedagógico de la enseñanza aprendizaje.
- El 85% de docentes conocen el objeto de la evaluación, es decir, los desempeños, capacidades y competencias en los estudiantes.
- El 90% de docentes aplican mayormente las pruebas escritas en sus evaluaciones y no utilizan otras formas, mientras que el 70% utilizan también repetidamente los mismos instrumentos de preguntas y cuestionarios cerrados de opción múltiple, indicativo que aplican evaluaciones netamente tradicionales.
- El porcentaje mayoritario de docentes (80%) tienen solo conocimientos básicos acerca de evaluación formativa y también mencionan que el proceso de retroalimentación se da al final del proceso y no durante el mismo.

Recomendaciones

Se recomienda a:

- Las autoridades institucionales de la EESPP Arístides Merino Merino seguir promoviendo espacios de investigación que permitan el fortalecimiento de las habilidades investigativas de sus estudiantes del programa de educación primaria.

- A los docentes de investigación y a los jefes de área de la escuela brinden mayor apoyo, acompañamiento y monitoreo en la ejecución de los trabajos de investigación, para que los resultados sean realmente efectivos y útiles.

- Que los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Arístides Merino Merino, sigan realizando investigaciones, con temas novedosos que respondan a las necesidades de nuestra formación profesional y a las necesidades de los estudiantes.

- A los docentes de educación primaria que integren de manera activa y estimulante la investigación en sus programas de enseñanza, proporcionando orientación y apoyo a los estudiantes en la exploración de temas de investigación relevantes y fomentando la curiosidad, el pensamiento crítico y la creatividad, lo que contribuirá a formar estudiantes con habilidades de investigación sólidas desde una edad temprana.

Referencias

- Atoche, L., Tomalá, A., Soto, O., Rabasco, M., Vera, C., & Atoche, M. (2024). Desarrollo de un programa de estrategias de retroalimentación para fortalecer la evaluación formativa en docentes. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 118-128. <https://doi.org/https://doi.org/10.47460/uct.v28iSpecial.778>
- Barea, L. (22 de septiembre de 2022). *Definición de guía de observación*. <https://lacienciadejaun.com/definicion-de-guia-de-observacion/>
- Callison, D. (13 de marzo de 2020). *La evaluación auténtica*. <https://eduteka.icesi.edu.co/articulos/Profesor13>
- Carabalí Mosquera, D. E. (2023). *El Rendimiento académico y la evaluación formativa: Un estudio correlacional desde la asignatura de lengua castellana*. [Trabajo de grado de Maestría, Universidad de La Gran Colombia]. https://repository.ugc.edu.co/bitstream/handle/11396/7978/Carabali_Mosquera-Duvan_Estiven_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (abril-junio de 2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41-44. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35601309>
- Castillero Mimenza, O. (10 de mayo de 2019). *Registro anecdótico: qué es y cómo se usa en psicología y educación*. <https://psicologiaymente.com/clinica/registro-anecdótico>
- Chaves Salas, A. (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Educación*, 25(002), 59-65. <https://additioapp.com/la-teoria-sociocultural-de-vygotsky-como-la-aplicamos-en-clase/>

- Córdoba, M. (2013). *Evaluación Auténtica*. PrintCorp Servicios Gráficos Corporativos, S. R. L.
<https://www.intec.edu.do/downloads/documents/profesorado/evaluacion-autentica.pdf>
- Cotillo Miranda, N. J. (2023). *Actitud y evaluación formativa de estudiantes del área de inglés de una institución educativa pública de Huacho, 2023*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/132734/Cotillo_MNJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cusco Tenesaca, M. (2020). *La evaluación formativa en el proceso enseñanza - aprendizaje de los estudiantes de 6to. año de la Unidad Educativa "Javier Loyola"*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Educación].
<http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/56000/1775/1/TT21.pdf>
- Fernández Canul, F. (23 de febrero de 2018). *La evaluación y su importancia en la educación*. <https://educacion.nexos.com.mx/la-evaluacion-y-su-importancia-en-la-educacion/>
- Flores Ortega, A. (2021). *Percepciones de los docentes de primaria sobre la Evaluación Formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje en una institución educativa pública*. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/19740>
- García Aretio, L. (13 de mayo de 2020). *Instrumentos y técnicas de evaluación*. <https://aretio.hypotheses.org/4244>

- García Flores, c. (09 de junio de 2021). *¿Cómo es la evaluación en la teoría sociocultural?* <https://la-respuesta.com/preguntas-comunes/como-es-la-evaluacion-en-la-teoria-sociocultural/>
- Gerrero Hernández, J. (23 de mayo de 2021). *Técnicas e instrumentos de evaluación ¿cuál es la diferencia? explicación y ejemplos* . Docentes al día: <https://docentesaldia.com/2021/05/23/tecnicas-e-instrumentos-de-evaluacion-cual-es-la-diferencia-explicacion-y-ejemplos/>
- Gestión Escolar. (30 de junio de 2022). *La teoría sociocultural de Vygotsky: ¿Cómo la aplicamos en clase?* <https://additioapp.com/la-teoria-sociocultural-de-vygotsky-como-la-aplicamos-en-clase/>
- Gonzales, V., Sierra, R., & Sosa, K. (2020). Rúbrica. En M. Sánchez, & A. Martínez, *Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias* (págs. 109-125). México: Imagia Comunicación, S de RL de CV.
- Guerrero Hernández, J. (12 de Julio de 2020). *Coevaluación: Qué es*. <https://docentesaldia.com/2019/12/08/coevaluacion-que-es-y-ejemplo-de-instrumento-para-implementarla/>
- Guerrero Hernández, J. (9 de mayo de 2021). *¿Qué es la evaluación formativa? 8 claves para implementarla en clase*. <https://docentesaldia.com/2021/05/09/que-es-la-evaluacion-formativa-8-claves-para-implementarla-en-clase/>
- Guzmán Martínez, G. (14 de agosto de 2018). *Lista de cotejo: qué es y cómo se usa esta herramienta de evaluación*. <https://psicologiaymente.com/desarrollo/lista-de-cotejo>

- Hamodi, C., López, V., & López, A. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *37(147)*, 146-161.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000100009#:~:text=T%C3%A9cnicas%20de%20evaluaci%C3%B3n%20estrategias%20que,2011%3A%2071%2D72.
- Hernández, A. (26 de mayo de 2023). *La importancia de la evaluación*.
<https://gaceta.cch.unam.mx/es/la-importancia-de-la-evaluacion#:~:text=La%20importancia%20de%20la%20evaluaci%C3%B3n%20en%20el%20proceso%20educativo%20radica,a%20mejorar%20el%20ambiente%20escolar%E2%80%9D>.
- Herrera Peña, L. (2020). *Percepción de los docentes hacia el uso de las rúbricas como estrategia de evaluación formativa*. [Trabajo final de maestría, Universidad Casa Grande].
<http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/2325/1/Tesis2498HERp.pdf>
- Lukas, J. (6 de febrero de 2021). *Concepto, componentes y fases de la evaluación*.
<http://www.sc.ehu.es/plwlumuj/FP%20investigacion/Transparencias%202.%200Evaluacion.pdf>
- Martínez González, A. (2020). Evaluación para el aprendizaje. En M. Sánchez, & A. Martínez, *Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias* (págs. 41-49). Imagia Comunicación, S de RL de CV.

- Matos, Y., & Pasek, E. (2008). La observación, discusión y demostración: Técnicas de investigación en el aula. *Laurus*, 14(27), 33-52.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111892003>
- Medina, E., & Rozo, J. (2022). Observaciones sobre la evaluación formativa en docentes de la Escuela de Ciencias de la Educación - ZCBOY UNAD. *Revista EducAcción Sentipensante*, 2(1), 32.
https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/educ_sentipensante/article/view/6248/5854
- Mendez Collantes, J. (12 de 10 de 2020). *Importancia de la evaluación formativa*.
<https://gradum.edu.pe/importancia-de-la-evaluacion-formativa/>
- Ministerio de Educación. (2006). *Guía de evaluación de educación inicial*. Gráfica Técnica SRL. <https://www.guao.org/sites/default/files/biblioteca/140686988-Gu%C3%ADa-de-evaluaci%C3%B3n-de-educaci%C3%B3n-inicial.pdf>
- Ministerio de Educación. (26 de Abril de 2020). Resolución Viceministerial N° 00094-2020-MINEDU. *Diario Oficial El Peruano*.
- Ministerio de Educación-Chile. (s.f.). *Evaluación formativa en el aula. Orientaciones para docentes*.
- Ministerio de Educación-UMC. (2016). *La importancia de la retroalimentación en el proceso de evaluación*. <http://umc.minedu.gob.pe/la-importancia-de-la-retroalimentacion-en-el-proceso-de-evaluacion/>
- Moll, S. (23 de octubre de 2018). *Evaluación formativa. ¿Qué es? ¿Cuál es su finalidad?* <https://justificaturespuesta.com/evaluacion-formativa-finalidad/>

- Monzón, M. (2015). Evaluación del aprendizaje: un recorrido epistemológico. *Academicus*, 1(6), 12-24.
- Mora Vargas, A. (2004). La evaluación educativa: Concepto, periodos y modelos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 4(2).
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44740211>
- Morán, G., & Alvarado, D. (2010). *Métodos de investigación*. Pearson.
<https://mitrabajodegrado.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/11/moran-y-alvarado-metodos-de-investigacion-1ra.pdf>
- Neciosup Mendoza, L. (2021). Roles del docente en la evaluación formativa. *Scielo*, 13(2), 245-254. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742021000200245#:~:text=la%20revisi%C3%B3n%20de%20los%20diferentes,los%20que%20fueron%20argumentados%20metodol%C3%B3gicamente
- Nicuesa, M. (15 de mayo de 2022). *Diario de aprendizaje: ¿Qué es y qué beneficios ofrece?* <https://www.elbloginfantil.com/diario-de-aprendizaje-que-es-y-que-beneficios-ofrece.html>
- Nolazco Galloso, J. C. (2020). *Nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa en docentes de nivel primaria de instituciones educativas pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa Local 02*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia].
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8973/Nivel_NolazcoGalloso_Juan.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Panadero, E., & Alonso-Tapia, J. (2013). Autoevaluación: Connotaciones teóricas y prácticas. Cuándo ocurre, cómo se adquiere y que hacer para potenciarla en nuestro alumnado. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 11(2), 551-576.
- Pando, E. (8 de febrero de 2021). *Escala Estimativa, qué es, cómo se diseña, y ejemplos descargables*. <https://www.mathtic.com/2021/02/08/escala-estimativa-que-es-como-se-disena-y-ejemplos-descargables/>
- Pérez, J., & Gardey, A. (27 de julio de 2012). *Cuestionario - Qué es, características, usos y en la psicología*. Definición.De: <https://definicion.de/cuestionario/#:~:text=Un%20cuestionario%20es%20un%20conjunto,finalidad%20espec%C3%ADfica%20de%20cada%20uno.>
- Prado, J. F. (2022). *Modelos y practicas de la evaluacion en la educacion primaria*. UNIVERSIDAD DE PANAMÁ. [Tesis de Doctorado, Universidad de Panamá]. https://up-rid.up.ac.pa/7787/1/jose_prado.pdf
- Ruiz Mitjana, L. (31 de marzo de 2020). *Entrevista educativa: ¿qué es y cuáles son sus objetivos?* Psicología y mente: <https://psicologiaymente.com/desarrollo/entrevista-educativa>
- Sagásteguí, D. (2004). Una apuesta por la cultura: el aprendizaje situado. *Revista Electrónica Sinéctica*, 30-39. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99815918005>
- Sánchez, M. (2020). Evaluación del aprendizaje. En M. Sánchez, & A. Martínez, *Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias* (págs. 17-49). Imagia Comunicación, S de RL de CV.

- Sandoval Chunga, M. C. (2023). Evaluación formativa y aprendizaje. *Ciencia Latina Revista*, 7(1), 12-26. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4375
- SIAGIE. (13 de JULIO de 2021). *La evaluación formativa y sus características*. <https://www.siagie.org/2021/07/13/evaluacion-formativa-y-sus-caracteristica-participativa-clara-y-contextualizada-conocelo-aqui/>
- Talanquer, V. (2015). La importancia de la evaluación formativa. *Scielo*, 26(3), 177 - 179. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-893X2015000300177
- UNESCO. (julio de 2021). *Evaluación formativa: Una oportunidad para transformar la educación en tiempos de pandemia*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378045>
- Vásquez Garrido, E. (2022). *Técnicas de Evaluación en Educación Primaria y Secundaria*. [Tesis de doctorado, Universitato de Valencia]. <https://roderic.uv.es/items/ab295c6b-eb70-46e7-8c99-15ed7be52915>
- Zapana Choque, J. W. (2022). *Percepciones sobre evaluación formativa y prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la provincia de Yunyugo, 2021*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional del Altiplano]. http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/18935/Zapana_Choque_Jesus_Wilfredo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL INSTITUCIONAL N° 172 – 2023 – DRE – CAJ – IESPP.
"ARÍSTIDES MERINO MERINO" /DG

Celendín, 15 de junio del 2023

Es política Educativa de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Aristides Merino Merino" la promoción permanente de la cultura investigativa en la comunidad educativa para la mejora continua de los procesos académicos.

Así mismo, realizar diferentes procesos de gestión formalizada mediante resolución, con la finalidad de garantizar el desarrollo de las implicancias que puedan tener, permitiendo determinar responsabilidades y no afectar a los intereses personales e institucionales, para lo cual debe brindar las diferentes facilidades que el caso requiera de acuerdo a la normatividad vigente. Dentro de este contexto administrativo es importante considerar todos los fundamentos necesarios que garanticen el desarrollo de los procesos amparados por dichas resoluciones.

VISTO:

El expediente N° 930 – 2023, que solicita aprobación de Proyecto de Investigación; el Informe N° 02 – 2022 – EESPP. "AMM" – C/JUI de la Unidad de Investigación con opinión favorable para su aprobación, y;

CONSIDERANDO:

- Constitución Política del Perú.
- Ley General de Educación N° 28044.
- Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la carrera Pública de sus Docentes y su Reglamento aprobado por DS. N°010 – 2017 – MINEDU.
- Ley N° 28740 – Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa.
- RM. N° 118 – 2018 – MINEDU.
- RM. N° 265 – 2020, Otorga Licenciamiento a la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Aristides Merino Merino".
- Resolución Ministerial N° 441 – 2019 – MINEDU que Aprueba los Lineamientos Académicos Generales para las Escuelas de Educación Superior Pedagógica públicas y privadas.
- Resolución de Revalidación N° 186 – 2016MINEDU/VMGP – DIGEDD/DIFOIT.
- RSG. N° 075 – 2017 – MINEDU
- RD. N° 165 – 21 – 010 – ED – Aprobar los diseños Curriculares Básicos Nacionales para las Carreras Profesionales Pedagógicas.
- DS. N° 039 – 85 – ED, Reglamento especial para docentes de Educación Superior.
- Reglamento Institucional 2023 de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Aristides Merino Merino" de Celendín.
- Reglamento de Investigación y su Protocolo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Aristides Merino Merino".



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

- PEI – EESPP "AMM" – 2023.
- Plan de Trabajo Anual 2023 del IESPP "AMM".
- Resolución de Acreditación N° 120 – 2016 – SINEACE/CDAH-P.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1°: APROBAR el Proyecto de Investigación para Grado Académico de Bachiller de los estudiantes del Programa de Profesionalización Docente del Programa de Estudios de Educación Primaria denominado: **PERCEPCIÓN ACERCA DE LA PRÁCTICA EVALUATIVA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - CELENDÍN, 2023.**

ARTÍCULO 2°: RECONOCER como integrantes y responsables del presente trabajo de investigación, para grado académico de Bachiller de los estudiantes del Programa de Profesionalización Docente del Programa de Estudios de Educación Primaria:

- PAREDES LOBATO, OKSANA YEFERLITA
- ZAMORA CHÁVEZ, YANETH MAGALI

ARTÍCULO 3°: RECONOCER Y RESPONSABILIZAR al MSc. Segundo Ramos Díaz Luicho en el asesoramiento y orientación durante la ejecución del mencionado proyecto.

Regístrese y Comuníquese y Archívese


MINISTERIO DE EDUCACIÓN
GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CAJAMARCA
EESP "ARÍSTIDES MERINO MERINO" - CELENDÍN
 MSc. Arquel Fernando Aliaga Araujo
 Dirección General

NOMBRE DEL TRABAJO

Trabajo de investigación_Percepción práctica evaluativa.docx

AUTOR

Oksana Yeferlita Paredes Lobato

RECUENTO DE PALABRAS

15205 Words

RECUENTO DE CARACTERES

83044 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

75 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

253.9KB

FECHA DE ENTREGA

Nov 15, 2024 12:01 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Nov 15, 2024 12:03 PM GMT-5**● 12% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 11% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)



PERÚ

Ministerio
de Educación



GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CAJAMARCA
EESP PÚBLICO "ARÍSTIDES MERINO MERINO" – CELENDÍN
Resolución Licenciamiento - RM N° 265-2020-MINEDU

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Acta ordinaria de verificación de los porcentajes de similitud

En Celendín, siendo las doce horas cero minutos del día quince de noviembre del año dos mil veinticuatro, reunidos en la oficina de la Jefatura de la Unidad de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Arístides Merino Merino:

Jefe de Unidad de Investigación : MSc. Segundo Ramos Díaz Luicho

Estudiantes : **PAREDES LOBATO, Oksana Yeferlita**
ZAMORA CHAVEZ, Yaneth Magali

Docente asesor : **MSc. Segundo Ramos Díaz Luicho**

con la finalidad de realizar la verificación de la integridad académica del trabajo de investigación: **"PERCEPCIÓN ACERCA DE LA PRÁCTICA EVALUATIVA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - CELENDÍN, 2023"**; el mismo que es sometido al análisis del software Turnitin, a través del cual se determinará los porcentajes de similitud, para ello, se tendrá en cuenta el literal c) del Artículo 26 del Reglamento de Investigación, el cual señala que "La Escuela acepta 0% de plagio y hasta el 30% de similitud en los proyectos de investigación e informes de trabajos de investigación y tesis y, 25% en los artículos científicos...".

Luego de haber ingresado el trabajo a la plataforma de Turnitin, el reporte global indica **34 %**, luego de configurar para que el software no encuentre coincidencias en bibliografía y coincidencias menores a 15 palabras; el reporte final indica **12 %**, margen que está a lo acordado por la escuela. Para constancia, firman los presentes.


PAREDES LOBATO, Oksana Yeferlita
DNI 46082527


ZAMORA CHAVEZ, Yaneth Magali
DNI 71601448


MSc. Segundo Ramos Díaz Luicho
Docente Asesor


DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CAJAMARCA
EESP "ARÍSTIDES MERINO MERINO" - CELENDÍN

MSc. Segundo R. Díaz Luicho
JEFE UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



Matriz de consistencia (Descriptivo simple)

Título: Percepción acerca de la práctica evaluativa en docentes de educación primaria de instituciones educativas de la unidad de gestión educativa local-Celendín, 2023.

Problema	Objetivos	Variable	Indicadores	Metodología y diseño
<p>¿Qué prácticas evaluativas aplican con más frecuencia los docentes de educación primaria del ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local de Celendín, 2023?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Identificar los tipos de evaluación que aplican con más frecuencia los docentes de educación primaria del ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local de Celendín, 2023</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>- Describir los enfoques de evaluación que los docentes conocen para evaluar los</p>	<p>Práctica evaluativa (evaluación)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación por parte del docente - Evaluación entre pares - Evaluación por el propio estudiante - Acreditar el logro de aprendizajes - Acreditar para promoción - Regular la enseñanza - Regular el aprendizaje - Comunicar a los estudiantes y padres de familia. - Valorar desempeños - Valorar capacidades - Valorar competencias - Valorar niveles de logros de aprendizaje - Proponer metodologías de evaluación - Proponer situaciones de aprendizaje 	<p>Tipo de investigación Descriptiva simple</p> <p>Diseño de investigación</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p>M -----> O</p> </div>



	<p>aprendizajes de los estudiantes en educación primaria.</p> <ul style="list-style-type: none">- Identificar los tipos de Evaluación que conocen y aplican los docentes durante el proceso de enseñanza aprendizaje en educación primaria.- Caracterizar los instrumentos de evaluación que los docentes utilizan con más frecuencia para la evaluación de los aprendizajes en educación primaria.		<ul style="list-style-type: none">- Uso de diversidad de instrumentos de evaluación- Formas de valoraciones (cuantitativas y cualitativas).- Calidad de la interpretación- Evaluación de inicio (diagnóstico)- Evaluación de desarrollo- Evaluación final	
--	--	--	--	--

Nota. - Datos recopilados del proyecto de investigación



ENCUESTA PARA DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL ÁMBITO DEL DISTRITO DE CELENDÍN

Estimada(o) docente, somos estudiantes de Educación Primaria de la EESPP “Arístides Merino Merino”, estamos realizando un estudio de investigación con el propósito de conocer aspectos importantes acerca de la evaluación, por lo que, acudimos a Ud. con la finalidad de pedirle su apoyo, brindándonos toda la información que en el presente cuestionario se le solicita.

INSTRUCCIONES: Lea detenidamente a cada una de las interrogantes y, contéstelas marcando la respuesta que Ud. crea conveniente. **Debe marcar solo una.**

I. Aspectos específicos

<p>1. Desde la experiencia de su práctica pedagógica. Con qué frecuencia aplica la coevaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> - En muy pocas ocasiones () - Con poca frecuencia () - Con mucha frecuencia () 	<p>2. Desde la experiencia de su práctica pedagógica. Con qué frecuencia aplica la autoevaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> - En muy pocas ocasiones () - Con poca frecuencia () - Con mucha frecuencia ()
<p>3. ¿Cuán útil es para Ud. la co y la autoevaluación?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muy poca utilidad () - Alguna utilidad () - Mucha utilidad () 	<p>4. Se dice que una de las finalidades de la evaluación es “acreditar el logro de aprendizajes”:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Es incorrecta la afirmación () - No estoy seguro de ello () - Es correcta la afirmación ()
<p>5. Se dice que una de las finalidades de la evaluación es “regular la enseñanza y el aprendizaje”:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Es incorrecta la afirmación () - No estoy seguro de ello () - Es correcta la afirmación () - 	<p>6. Se dice que una de las finalidades de la evaluación es “ayudar a tomar decisiones oportunas”:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Es incorrecta la afirmación () - No estoy seguro de ello () - Es correcta la afirmación ()
<p>7. Se afirma que la evaluación sirve para valorar los desempeños</p> <ul style="list-style-type: none"> - Es incorrecta la afirmación () - No estoy seguro de ello () - Es correcta la afirmación () 	<p>8. Se afirma que la evaluación sirve para valorar las capacidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - Es incorrecta la afirmación () - No estoy seguro de ello () - Es correcta la afirmación ()
<p>9. Se afirma que la evaluación sirve para valorar las competencias</p> <ul style="list-style-type: none"> - Es incorrecta la afirmación () - No estoy seguro de ello () - Es correcta la afirmación () 	<p>10. Se afirma que la evaluación sirve para valorar los niveles de logro</p> <ul style="list-style-type: none"> - Es incorrecta la afirmación () - No estoy seguro de ello () - Es correcta la afirmación ()
<p>11. Desde la experiencia de su práctica pedagógica evaluativa.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tengo ya mis formas establecidas de cómo evaluar () - A veces varío las formas de evaluación () - Aplico varias formas de evaluación () 	<p>12. Desde la experiencia de su práctica pedagógica evaluativa.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utilizo casi generalmente los mismos instrumentos () - A veces varío los instrumentos () - Utilizo generalmente diversos instrumentos ()

<p>13. Desde la experiencia de su práctica pedagógica evaluativa.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Generalmente les doy una interpretación cuantitativa (vigesimal) () - Generalmente les doy una interpretación cualitativa () - Interpreto de ambas formas (cualitativa y cuantitativamente) () 	<p>14. Teniendo en cuenta que todos los momentos de la evaluación son importantes. Pero, señale uno que sería el indispensable:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proceso () - Formativa () - Sumativa ()
<p>15. Cuánto conoce Ud. acerca de la evaluación formativa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bastante () - Algo () - Muy poco () 	<p>16. Cree Ud. que la evaluación de proceso y la evaluación formativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Son las mismas () - Son diferentes ()
<p>17. Para Ud., la retroalimentación cree que debe darse:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Al final de la actividad () - Durante la actividad () 	<p>18. De los siguientes tipos de retroalimentación cuál cree que es el más adecuado</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elemental () - Por descubrimiento () - Descriptiva ()
<p>19. ¿Sabe Ud. qué tipo de evaluación se promueve hoy desde el Currículo Nacional?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proceso () - Sumativa () - Formativa () 	

Instrumento Elaborado por: Paredes Lobato Oksana Yeferlita
Zamora Chávez Yaneth Magali